

Cour d'Appel de Paris
Tribunal Judiciaire de Paris
31^{ème} chambre correctionnelle 1
Jugement prononcé le : 29/03/2021

N° minute : 1
N° parquet : 10329090258
N°affaires jointes : 18323000128 -19038000625 -19038000614-19038000622-19190000170

Examiné et Plaidé du : 23 au 26 septembre 2019- 30 septembre 2019 au 03 octobre 2019 -07 au 11 octobre 2019 - 14 au 17 octobre 2019- 21 au 24 octobre 2019- 28 au 31 octobre 2019- 4 au 7 novembre 2019 – 12 au 14 novembre 2019- 18 au 21 novembre 2019- 25 au 28 novembre 2019- 2 au 5 décembre 2019- 9 au 12 décembre 2019- 16 au 19 décembre 2019- 6 au 9 janvier 2020- 13 au 16 janvier 2020- 20 au 23 janvier 2020 - 27 au 30 janvier 2020- 3 au 6 février 2020- 10 au 13 février 2020- 24 au 27 février 2020- 2 au 5 mars 2020- 9 au 12 mars 2020- 16 au 19 mars 2020- 02 au 4 juin 2020- 08 au 11 juin 2020- 15 au 18 juin 2020- 22 au 26 juin 2020- 29 juin au 4 juillet 2020 et le 6 juillet 2020
Délibéré: le 29/03/2021

JUGEMENT CORRECTIONNEL

A l'audience publique du Tribunal Correctionnel de Paris le **VINGT NEUF MARS DEUX MILLE VINGT ET UN**,

Composé de :

Président : Madame Sylvie DAUNIS, premier vice-président,
Assesseurs : Madame Anne BRUSLON, magistrat à titre honoraire,
Madame Selma MULLER-DOUIHECH, juge,

Assistées de Mesdames Fatira OMRANI, Sarah LELIEVRE, greffières,

en présence de Madame Aude LE GUILCHER, vice-procureur de la République et de Madame Cristina MAURO, vice-procureur de la République,

a été prononcée la décision rendue dans l'affaire examinée puis plaidée du **VINGT-TROIS SEPTEMBRE DEUX MILLE DIX-NEUF au SIX JUILLET DEUX MILLE VINGT**,

à l'audience publique du Tribunal Correctionnel de Paris,

Composé de :

Président : Madame Sylvie DAUNIS, premier vice-président,
Assesseurs : Madame Anne BRUSLON, vice-président,
Madame Selma MULLER-DOUIHECH, juge,

Assesseurs complémentaires : Monsieur Laurent BOUGERIE, Madame Sophie POKORA,

Assistés de Mesdames Fatira OMRANI, Sarah LELIEVRE, Camille LANGLOIS, greffières,

en présence de Madame Aude LE GUILCHER, vice-procureur de la République et de Madame Cristina MAURO, vice-procureur de la République ,
a été appelée l'affaire

ENTRE :

Monsieur le PROCUREUR DE LA REPUBLIQUE, près ce tribunal, demandeur et poursuivant

ET

Affaire n°10329090258 :

PARTIES CIVILES :

Monsieur Romain ABDUL HAKIM, domicilié au **1 ALLEE MARCO POLO, 93270, SEVRAN**, pas de retour de la citation

Madame ACHER ép. LEMERCIER Ingrid ayant droit (fille) de Monsieur ACHER Alain, **domiciliée au 3270 CHEMIN DE LA FARINE, 83136 MEOUNES LES MONTRIEUX**, citée à personne le 31-07-2019

Madame AMEUR ép. CHENTOUFI Fatima, **domiciliée au 13 BIS RUE COLIN, RESIDENCE SIMONE DE BEAUVOIR, 34000, MONTPELLIER**, en qualité d'ayant droit (fille) de Monsieur AMEUR Mohamed, pas de retour de la citation

Madame AMRANE Sarah, domiciliée au **BÂTIMENT LE BASILIC 5, HLM LES PINS, 13127, VITROLLES**, citée à domicile le 05/08/2019

Madame AUDEVAL ép. PAGES Nicole ayant droit (fille) de Monsieur Xavier AUDEVAL, **domiciliée à LE BOURG, 47380, SAINTE ETIENNE DE FOUGERES**, citée à personne le 23/07/2019

Madame AUDEVAL ép. LADHUIE Jocelyne ayant droit (fille) de Monsieur Xavier AUDEVAL, **domiciliée à LE BOUSQUET, 47110, SAINTE LIVRADE SUR LOT**, citée à personne le 23/07/2019

Monsieur BAL Boubacar, **domicilié au 22 RUE DE SARLAT, 67100, STRASBOURG**, cité à personne le 23/07/2019

Monsieur BALLET Pierre ayant droit (conjoint) de Madame VITTE/BALLET Arlette, **domicilié à LA CHÊNAIE ALLEE DES AULNES H9, 01960, PERONNAS**.

Madame BARINOPOULO ép. BARCELONNE Michelle, **domiciliée au Gîte communal 4 196 montée du Fort, 83840, LA ROQUE ESCLAPON**, à personne le 26/08/2019

Madame BEAULIEU Nathalie, **domiciliée au 84 RUE LOUIS BLANC, 10300, SAINTE SAVINE**

Madame BELGHOMARI ép. MIR Fatima, **domiciliée au 23 BD DU VAISSEAU, LES HAUTS DE MAZARGUES, VILLA 10, 13009, MARSEILLE**.

Madame BERNARDINO Christine, **domiciliée à NODU ACQUACITOSA, 20243, SERRA DI FIUMORBU**.

Madame BERTON ép. TROUSSELLE Josiane, **domiciliée au 129 RUE JEAN MARIE DEPOUILLY, 60640, FRETOY LE CHÂTEAU**

Madame BESSIN DENIS Paulette, **domiciliée CHEZ M. LEGRIX, 1 TER LA CAVEE, 14500, VIRE NORMANDIE**.

Madame BOCQUIER Dominique, **domiciliée au 19 RUE DE LA CHAPELLE, 44360, LE TEMPLE DE BRETAGNE.**

Madame BONIN ép. TABUTIN Claudette, **domiciliée au 27 RUE DES GENÊTS, 83210, SOLLIES TOUCAS,** citée à personne le 17/07/2019

Madame BONNARD ép. COQUILLET Danielle, **domiciliée au 3675 ROUTE DE MORGES, LIEU-DIT POURTIER, 07440, SAINT-SILVESTRE,** citée à étude le 05/09/2019

Madame BOTTOLIER-LASQUIN Laurence, **domiciliée au 561 BIS ROUTE DU BOUCHET, 74290, COMBLOUX,** citée à personne le 24/07/2019

Madame BOUA ép. BELHAMRA Messaouda, **domiciliée à RESIDENCE MERCURE, 05 RUE DE BELGIQUE, 54500, VANDOEUVRE LES NANCY**

Monsieur CELU Jean-Claude, **domiciliée au 1 RUE DES CARRAYS, 33290, LUDON-MEDOC.**

Madame CHENNIKI Chadia, **domiciliée au 05 RUE DES POMMIERS, 70400, BREVILLIERS** (fille),
Monsieur CHENNIKI Kamel, **domicilié au 51 RUE LE VERNOIS, 90150, FOUSSEMAGNE** (fils),
Monsieur CHENNIKI Salim, **domiciliée 27 RUE KLEBER, 90700, CHATENOIS LES FORGES** (fils),
en qualité d'ayants droit de Madame Henriette MUNINGER, cités à personne le 15/07/2019, le 03/07/2019
et à parquet le 29/08/2019

Madame CHERVET Chrystèle, **domiciliée au 5 A PLACE ST LUC, 69110, STE FOY LES LYON.**

Madame CISSOKHO Mireille, **domiciliée au 18 AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT, LE BOURBONNAIS, 76120, LE GRAND QUEVILLY,** citée à étude le 16/07/2017

Madame CLERC Marie-Thérèse, **domiciliée au 48 BIS BD FRANCOIS MITTERAND, 24600, RIBERAC.**

Monsieur CONIL Yves, **domiciliée au 25 RUE DU 19 MARS 1962, 17220, SALLES SUR MER.**

Madame CRISTAU ép. BRONZINI DE CARAFFA Aude, **domiciliée au 15 RUE DU COMMANDANT MATHIEU, 37210 ROCHECORBON,** citée à personne le 15/09/2019

Mme DAHES ép. MAZWAR Dalila, ayant droit de Monsieur DAHES Mohamed, **domiciliée au 8 RUE DE VOUVRAY, 59950, AUBY,** procès-verbal infructueux en date du 30/08/2019

Madame DENAENE Marie-Claude, **domiciliée au 48 RUE DE NORMANDIE, APPT 30, 69240 DUNKERQUE,** à personne le 09/09/2019

Madame DEROZIER Edith, **domiciliée au 01 ALLEE DE LA PLEIADE, 80000 AMIENS**

Madame DESCHAMPS Nathalie, **domiciliée au 35 AVENUE DU GENERAL PIERRE BILLOTTE, 94000 CRETEIL,** citée à personne le 01/07/2019

Madame DETHÉLOT Astrid, **domiciliée au 157 RUE DE PARIS, 95310, SAINT-OUEN-L'AUMÔNE,** citée à étude le 05/07/2019

Madame DIJOUX Georgette, **domiciliée au 66 RUE DACHERY, 97430, LE TAMPON,** citée à personne le 08/07/2019

Monsieur DJEGHDIR Boukhemis, domicilié au 68 RESIDENCE DU CHÂTEAU D'EAU, 59960, NEUVILLE EN FERRAIN, citée à personne le 22/08/2019

Monsieur DUCROIZET David, domicilié au 14 RUE DE LA CAVE AUX FEES, 71140, BOURBON LANCY, citée à personne le 10/07/2019

Madame DUPONT Marie-Antoinette, domiciliée à RES. DU PLATEAU DE L'AVENUE DE LODEVE, 34 RUE DU GREZAC, 34080, MONTPELLIER.

Madame ECHALIER Monique, domiciliée au 9 IMPASSE MARIE LAURENCIN , 44800, SAINT HERBLAIN, citée à personne le 09/07/2019

Madame EL ATTIOUI Zohra, domiciliée au 66 RUE DU TROU DU LIEVRE, 57070, METZ.

Mme FABRO ép. WOJCIK Pascale, domiciliée au 109 RUE DU VERNON, 71230, SAINT-VALLIER

Monsieur GABLE Claude, ayant droit (époux) de Madame BOLOGNESI / GABLE Jacqueline, domicilié au 4 RUE DU DAGSBOURG, 68420, EGUISHHEIM.

Madame GAILLARD Aline, domiciliée au 12 RUE ANTONIO VIVALDI, 87110, ISLE

Madame GIORDANO ép. MIZRAHI Françoise ayant droit (fille) de Monsieur GIORDANO Jean-Pierre , domiciliée au 20 RUE AURELIENNE, LES PRADELLES, 13480, CABRIES, citée à personne le 12/07/2019

Madame GUEDJ ép. KHAYAT Lucienne, domiciliée au 15 BOULEVARD JULES FERRY, 75011, PARIS

Monsieur GURI Bajram, domicilié au 54 RUE DES GARCEAUX, 03000, MOULINS cité à domicile élu le 11/07/2019

Monsieur HOARAU Marcellus Sylvestre, domicilié au 140 RUE SAINT AUGUSTIN, APPT 34 - TROIS MARES, 97430, LE TAMPON, cité à domicile le 25/07/2019

Madame HOCHSTAEDER ép. BONNAILLIE Jeannine, domiciliée au 21 RUE DE STALINGRAD, 88110, RAON L'ETAPE

Monsieur JEREZ Pierre, domicilié au 57 RUE DU COMMANDANT BLANCHE, 81000, ALBI, cité à personne le 04/07/2019

Madame KAPINGA ép. MUTOMBO Marthe, domiciliée au 7 ALLEE RENE CASSIN, 80260, POULAINVILLE.

Monsieur KHAYAT Elie, domicilié au 15 BOULEVARD JULES FERRY, 75011, PARIS.

Monsieur KUBIAK Jean, domicilié au 3 AVENUE EMILAND COGNARD, 71420, PERRECY LES FORGES, cité à personne le 08/07/2019

Madame KULIKOWSKI ép. CIESLAK Christiane, domiciliée au 77 RUE DE SAINT DIZIER, 51250, SERMAIZE LES BAINS.

Madame LALONDRE Thérèse, domiciliée au 50 A RUE MORINET, APPT 206, ETAGE N°2, 71100, CHALON-SUR-SAONE, citée à étude le 08/08/19, retour AR le 16/08/19

Monsieur LAUMIER Denis, **domicilié à RESIDENCE LES BOCQUETS, 335 RUE DU GENERAL DE GAULLE, 76230, BOIS GUILLAUME cité à étude le 15/07/19**

Monsieur LEVEQUE Gilbert domicilié au **BASTIDE DU TRON, 7 ALLEE DU RESTOUBLE, 13700, MARIIGNAN, cité à personne le 09/08/2019**

Monsieur MAHIEUX René, **domicilié au 44 ALLEE DES HIRONDELLES, 62820, LIBERCOURT, cité à personne le 29/07/2019**

Madame MAIGE Sandrine, **domiciliée au 7 RUE LESAGE, 51100, REIMS, citée à personne le 10/07/2019**

Madame MAQUIGNEAU ép. LOURTIL Laure, ayant droit (fille) de Monsieur MAQUIGNEAU Dominique, **domiciliée à RESIDENCE LES JARDINS DE BROSSOLETTE, APPART 25, 32 RUE PIERRE BROSSOLETTE, 85000 , LA ROCHE SUR YON, procès-verbal de perquisition du 15/07/2019**

Madame MARIN ép. MARIVELA Antonia, **domiciliée au 229 AVENUE CLEMENT CUGNENC, 34490, LIGNAN SUR ORB, citée à étude le 04/07/2019**

Madame MARTIN Jacqueline, **domiciliée à LES SIRENES, 61 BOULEVARD EUGENE PELLETAN, 83000, TOULON, citée à personne le 09/07/2019**

Monsieur MCHAREK Mohamed Moncef, domicilié à **EL OGLA BP 111, ZARZIS, TUNISIE**

Madame MEHIAOUI Yamina, **domiciliée au 8 RUE PAUL BOURGET, 13200 ARLES citée à personne le 07/08/2019**

Madame MENDY Banna, **domiciliée au 388 AVENUE JULES RENARD, RESIDENCE RENARD C, 83500 LA SEYNE SUR MER, citée à étude le 08/07/2019**

Monsieur MEYER Frédéric, **domicilié à LE SCEY, SQUARE JEAN MOULIN, BAT B, 38430 SAINT JEAN DE MOIRANS**

Madame MHOUMADI ép. CHALENDARD Viviane, **domiciliée au 2 IMPASSE RAVEL, LES JONQUILLES BAT 6, 13013 MARSEILLE, citée à personne le 08/07/2019**

Madame MOUSSET ép. HERNANDEZ Jacqueline, domiciliée **au 35 IMPASSE DES GABETTES, 07200 VESSEAUX.**

Madame NAPOLITANO ép. FOURNIER Annie, **domiciliée 15 RUE DU LANE, 37140 LA CHAPELLE SUR LOIRE**

Madame NOEL ép. HENRI Bernadette, **domiciliée au 14 IMPASSE DU TEXTILE, n°122, 88230 FRAIZE**

Monsieur OCCULTI Sébastien ayant droit (fils) de Madame MANUGUERRA / OCCULTI Monique, citée à personne le 08/07/2019 **domicilié au 10 AVENUE DU GENERAL DE GAULLE, 83270 SAINT CYR SUR MER**

Monsieur OCCULTI Jean ayant droit (époux) de Madame MANUGUERRA / OCCULTI Monique, citée à personne le 08/07/2019 **domicilié au 82 TRAVERSE DES LOGIS DE BRUNET, BÂTIMENT L, 13600 LA CIOTAT.**

Monsieur OPANCINA Kosan ayant droit (époux) de Madame TODOROVIC / OPANCINA Emilija, **domicilié au 6 RUE ANDRE MESSENGER, 75018 PARIS**

Madame PALLOIS ép. BRIT Nicole, **domiciliée au 15 CHEMIN DES VALMEUX, APPARTEMENT 22, 27200 VERNON,** citée à étude le 09/07/2019

Monsieur PARAGOT Bruno ayant droit (fils) de Madame BETTIO Colette, **domicilié au 115 RUE DE LA CORNAILLERE, 45560 SAINT DENIS EN VAL.**

Madame PERELLE ép. BILLAUD Françoise, **domiciliée au 34 RUE DE PRESSAGNY, 27940 PORT MORT,**

Monsieur PERIAU DIT DIARD Gilles, **domicilié au 60 RUE DE LAGNY, 75020 PARIS**

Monsieur PERNICE Jean Pierre, **domicilié au 3 ALLEE DES BUTTES, 89520 THURY, cité à parquet le 10/09/2019**

Monsieur PERRON Guy, **domicilié au 89 RUE FRANKLIN ROOSEVELT, 71230 SAINT-VALLIER,** cité à personne le 12/07/2019

Madame PETIT Gisèle ayant droit de Monsieur PETIT Maurice, **domiciliée au 5 RUE DE LA CROIX DE MISSION, 88100 SAINT DIE DES VOSGES,** citée à personne le 08/07/2019

Madame PEYRE ép. POUYET Anne Marie, **domiciliée BASCOENEA , ROUTE DEPARTEMENTALE 4, 64310 SARE.**

Monsieur PIQUET Sylvain, **domicilié au 38 RUE DE LA REPUBLIQUE, 3e ETAGE, APPT 34, 54220 MALZEVILLE** cité à domicile le 05/07/2019

Monsieur PREVOST Éric, **domicilié au 103 RUELLE SAILLY, 59295 ESTRUN**

Madame RICHE ép. GHEZI Yvette, **domiciliée au 132 RUE DU FAUBOURG SAINT DENIS, 75010 PARIS** citée à étude le 12/07/2019

Madame RIVET ép. THIBAUDEAU Anne ayant droit (fille) de Madame RIVET Michelle, **domiciliée au 19 RUE DU MESNIL, 44230 SAINT SEBASTIEN, cité à personne le 08/07/2019**

Madame ROBICHON ép. GAUTHEY Monique, **domiciliée à LA GRANDE CHAUX, 71990 SAINT PRIX**

Monsieur RONGET Jean-Jacques **domicilié au 150 CHEMIN DU BOURG, 71500, BRUAILLES** (frère), Madame RONGET ép. BALLAZ Mariane Françoise **domiciliée au 20 RUE VENDOME, 69006 LYON** (sœur), Madame Marie Bernadette RONGET ép. VEAUX **domiciliée au 3 RUE DE L'EGLISE, 71270 CLUX-VILLENEUVE** (sœur), Madame Juliette RONGET ép. PILLEGAND, **domiciliée au 36 CHEMIN GRAND CHAMP, 71500 SORNAY** (sœur), en qualité d'ayants droit de Monsieur RONGET Frédéric, cité à domicile le 11/07/2019.

Monsieur ROUVRAY Michel, **domicilié au 4 RUE D'ALGER, 51100, REIMS,** cité à domicile le 10/07/2019

Madame ROYEAU ép. LERAT Thérèse ayant droit (épouse) de Monsieur LERAT Christian, **domiciliée au 3 AVENUE DU GENERAL DE GAULLE, 72400, LA FERTE BERNARD,** citée à personne le

05/07/2019

Madame SANTAMARIA Benita, **domiciliée au 54 AVENUE DU DOCTEUR BERNARD GAUDEUL, 64100, BAYONNE,**

Madame SEGUELA Sylvia et Monsieur SEGUELA Yves, **domiciliés au 2 CITE DU 2 MAI 1944, 31400, TOULOUSE,**

Madame Malika SELLAOUI, **La ROUVE 510 AVENUE CHARLES TOURNIER, 83500 LA SEYNE SUR MER,**

Monsieur SEUZARET Yves, **domicilié au 44 RUE DE LA REPUBLIQUE, 42400, ST CHAMOND cité à étude le 17/07/2019, retour de l'AR le 22/07/2019**

Madame SEVERY Myriam, **domiciliée au 2 RUE CHARLES TILLON, 13200, ARLES citée à personne le 17/07/2019**

Madame SFEDJ ép. BOUILLET Michele, **domiciliée au 33 RUE FREDERIC JOLIOT CURIE, LOT 6 LES CYTISES, 13013, MARSEILLE citée à personne le 08/07/2019**

Madame SPATARI ép. FOSSO Marie-Rose, **domiciliée au 8 LOTISSEMENT LE CLOS DES BOULEAUX, 57440, ALGRANGE, citée à personne le 31/07/2019**

Madame TARQUIN ép. HOUSSAYE Anne, **domiciliée au 42 AVENUE GUY MALE 66500 PRADES.**

Madame TOUCHAGUES ép. MARTIN Danielle, **domiciliée au CHEMIN DE LA PADRERE, 66370, PEZILLA LA REVIERE.**

Madame TOUCHE Meriem, **domiciliée à RESIDENCE COLLINE DES IMPRESSIONNISTES, 70 AVENUE CLAUDE MONNET, BAT C APPT 322, 13014, MARSEILLE.**

Madame VADON Nadine ayant droit (fille) de Madame VADON Rose M_arie, **domiciliée à RESIDENCE LE GOIS, 5 GRANDE RUE, 85230, BEAUVOIR SUR MER.**

Monsieur VALLIER Maurice, **domicilié au 28 RUE DU CHÂTEAU D'EAU, 68310, WITTELSHEIM.**

Monsieur VALLOGNES Bertrand, **domicilié au 6 B RUE ST SAUVEUR, 50100, CHERBOURG, cité à personne le 26/07/2019**

Madame VAN POTTALSBERGHE ép. SERVAIS Lucienne, **domiciliée au 5 AVENUE DE LA DRAILLE, 13600, LA CIOTAT, citée à personne le 02/09/2019**

Monsieur VASSEUR Jean-Luc, **domicilié au 08 CLOS DES ORMES, 59211, SANTES, cité à personne le 05/07/2019**

Madame VEAUDOUR Jacqueline, **domiciliée au 27 AVENUE SADI CARNOT, LA ROCADE, BATIMENT B3, 84500, BOLLENE.**

Madame YANOUBLI ép. TALBI Yamina, **domiciliée à ROUTE DE CABRIS, COLLET DU GASQ, HAMEAU B VILLA 6, 06460, ST VALLIER DE THIEY, citée à personne le 08/07/2019**

Madame ZAMO ép. AUDEVAL Odette ayant droit (épouse) de Monsieur Xavier AUDEVAL, **domiciliée au 79 RESIDENCE DU BUGATIL, 47110, SAINTE LIVRADE SUR LOT, citée à personne le 23/07/2019**

Monsieur ZAPIRAIN Michel, **domicilié au 05 ALLEE DU PETIT MENUZE, 40390, SAINT MARTIN DE SEIGNANX.**

Madame FONTERNE Frederique en la qualité d'ayant droit (fille) de Madame FONTERNE Jacqueline, LES BARBES, 05700, SAVOURNON, **ayant pour avocat Me PARIENTE Frédéric, 9 RUE D'ANJOU, 75008 PARIS**

Monsieur Gérard MESSIEZ-PETIT (époux), Monsieur Ludovic MESSIEZ-PETIT (fils), Cédric MESSIEZ-PETIT (fils), Mickaël MESSIEZ-PETIT (fils) agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes et Madame MESSIEZ-PETIT Marine (petite-fille), Monsieur MESSIEZ-PETIT Xavier (petit-fils), Monsieur MESSIEZ-PETIT Eric (petit-fils), Monsieur MESSIEZ-PETIT Axel (petit-fils) agissant en tant que victimes indirectes du décès de Madame Danièle MACIA épouse MESSIEZ-PETIT, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur BOUSSINOT Frédéric (époux), Monsieur BOUSSINOT Guillaume (fils), Madame BOUSSINOT Lisa (Fille) agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Madame SAROLEA Pascale, **domiciliés chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014, PARIS**

Monsieur MAZIN Guillaume (fils) et Madame MAZIN Martine (épouse) agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Monsieur MAZIN Eric, **domiciliés chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BERTOLINO Christian (fils), Monsieur BERTOLINO Karim (fils) et Madame BERTOLINO Sandra (fille) agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Madame AKERIM Fatma **domiciliés chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DUCROCQ André (veuf), Monsieur DUCROCQ Eric (fils), Monsieur DUCROCQ William (fils), Monsieur DUCROCQ Xavier (fils) agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Madame PIETERS épouse DUCROCQ Marie-Thérèse **domiciliés chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame MARQUES DE OLIVEIRA Maria José (veuve), Monsieur BARREIRO Georges Manuel (fils), Monsieur BARREIRO José, Monsieur OLIVEIRA BARREIRO Dominique (fils), Monsieur OLIVEIRA BARREIRO Joao Maria (fils), Monsieur OLIVEIRA BARREIRO Zacarias (fils) agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Monsieur DE SA BARREIRO Armindo **domiciliés chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame REBIKI épouse KASDI Fatiha domiciliée au 2 BIS RUE DU DANEMARK, 59100 ROUBAIX **n'ayant pas d'avocat**

Madame MOREAU épouse AUDURAUD Jacqueline **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur BAUDE Joel agissant en tant que victime indirecte de Madame MARION épouse BAUDE Marcelle, et Madame MARION épouse BAUDE Marcelle, **domiciliés chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame PRADIGNAC épouse BELAIR Chantal **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame FLORES épouse DOMINGUEZ **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame GARNIER épouse KOLOZSVARI Catherine, **domiciliée chez son avocat Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame PINCOT épouse LANCIEN Elisabeth **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur LECOLE Michel agissant en tant que victime directe et Madame PERRAUD Milena (conjointe) agissant en tant que victime indirecte de celui-ci, **domiciliés chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame YELAMOS épouse LONG BRUN Violetta **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame CARRERAS épouse MAS Huguette **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur NICCOLI Bernard en tant que victime directe et Madame ROBERT épouse NICCOLI Elisabeth en tant que victime indirecte, **domiciliés chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame DUPLAIX épouse SYLVAIN Martine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame GASQUET épouse VERNAIRE Danielle **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame ROLLAND épouse VIALA Marie-Claude **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame GRANGE épouse VERRIERE Karine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur BOISDENGHIEN Jacques **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame DE OLIVEIRA DUARTE épouse CHAUVEAU Catherine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame PEREZ épouse GUARDIOLA Francisca **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame DIANA épouse GAUTHERON Gabrielle **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame MOURA épouse HORNAIN Béatrice, domiciliée au 81 RUE GUILLAUME APOLLINAIRE, 62110, HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat Me Monica LEONE, 56 RUE SAINT BERTIN, 62500 SAINT OMER**

Monsieur LOURME Joël **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur LOUSTEAU Thierry (époux), Madame GOEYTES Isabelle (fille), Monsieur GOEYTES Fabien (fils) agissant en qualité de victimes indirectes et d'ayants-droits de Madame BOCQUET épouse

LOUSTEAU Michèle domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame MERLE Jocelyne domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Monsieur OJEDA Jean-Michel agissant en qualité de victime indirecte et d'ayant droit de Madame TENDILLE épouse OJEDA Pierrinne domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame PENSARINI Pierrette domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame RICHERT divorcée CLUZEL Dominique Marie domiciliée au 8B IMPASSE CLAUDE KOGAN 26000, VALENCE, n'ayant pas d'avocat

Madame ZANOTTI Monique domiciliée au 12 AVENUE DES BASTIDES, 13170, LES PENNES MIRABEAU, ayant pour avocat Me BLIEK-VEIDIG Florence, 5 RUE GRIGNAN, 13006 MARSEILLE

Madame BUMBA divorcée WISSLER Isabelle domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Monsieur GAGNAIRE Gérard domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame BILLARD Nicole domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Monsieur MAZURCZAK Thierry domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame CARIELLO Monique domiciliée au 3 LOTISSEMENT CAMPAGNE BLEUE, 206 MONTEE PICHOU, 13016, MARSEILLE, n'ayant pas d'avocat.

Madame CHAPPE épouse LEROUGE Mercedes domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Monsieur MARGUIN Alain domicilié au 16 RUE DE L'ABBAYE, 39500 DAMPARIS, n'ayant pas d'avocat

Madame PINAULT épouse AGNES Hélène domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Monsieur BEERNART Maurice domiciliée 45 APPT 5 CHEMIN DES CHAUMIERES, 59650 VILLENEUVE D'ASCQ, n'ayant pas d'avocat

Madame BIAUT Yvonne domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame BRIQUET Dorothée domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Monsieur Philippe Nicolas BRODOWSKI, Madame BRODOWSKI Marine agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Madame WIBAUT épouse BRODOWSKI Marie-Pascale **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame BERTOLINI épouse BRUNO Sylviane **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLAIRET Jérémy agissant en tant que victime indirecte du préjudice subit par Monsieur CLAIRET Michel **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur COFFY Nicolas (époux) agissant en tant que victime indirecte du préjudice subit par la victime directe, Madame COFFY Eva (fille), Monsieur COFFY Romain (fils) et Monsieur Tom-Alexandre COFFY (fils) agissant en qualité de représentants légaux de leurs enfants mineurs et en qualité de victimes indirectes de Madame GIARDINA épouse COFFY Marilyne (victime directe) **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame CRETON Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame DUPUIS épouse DOBELLE Pauline **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame BOITEL épouse DOUCHET Sylvie **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame MENIGOZ épouse DUCRET Bernadette **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Monsieur DUPONT Benjamin **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame LE CONTE épouse DUPUY Marie-Katarina **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame MASQUELIER épouse DUSSART Chantal **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame DUMUR épouse ESPINASSE Corinne **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame TAVELET épouse HOUEL Claire **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame LAPRESA Mariella domiciliée au 52 AVENUE DU 3 SEPTEMBRE, IMMEUBLE LANS OLAS 06320, CAP D'AIL, **ayant pour avocat Me LAPRESA Roméo, 78 RUE WALDECK ROUSSEAU, 83700 SAINT RAPHAËL**

Monsieur LHEUREUX Jean-Michel **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame BINVIGNAT Liliane (épouse) agissant en qualité de victime indirecte du préjudice subit par Monsieur MAULET Bernard **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200 BORDEAUX

Madame BELLEUDY épouse PERALDI Christine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

Madame RAVENNA épouse REIGNIER Odette **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BREANT épouse SANTOT Myriam **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur THEROULDE Jean-Louis **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TOURE Jean-Alexandre (fils), Madame TOURE Emilie (fille) agissant en qualité de victime indirecte et ayants-droits de Madame ACAPANDIE épouse TOURE Marie-Paule (victime directe) **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LACOSTE épouse VERDIER Marie-Christine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VETTI Gilbert, Madame VETTI Marie-Laure agissant en qualité d'ayants-droits et de victimes indirectes de Madame SEBERT épouse VETTI Renée (victime directe) **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GERAUD épouse VILLIGER Claude **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WILLM Andrée **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ASSET Léone domiciliée CHEMIN DE CONDI, 84550, MORNAS, **n'ayant pas d'avocat**

Madame BEQUIN Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame VILLAIN épouse BERLEMONT Maryvonne domiciliée au 69 RUE DE VAUX, 02110 BOHAIN EN VERMANDOIS, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 RUE DU CHEVALIER DE LA BARRE, 02100, SAINT-QUENTIN**

Madame VAILLANT épouse BERNARD Hélène **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LE MEUR épouse COLAS Lydia demeurant au 33 ROUTE DE LA GRANDE HAIE, 44119, GRANDCHAMPS DES FONTAINES, **n'ayant pas d'avocat**

Madame CHAUMET épouse DE MASSOL DE REBETZ Anne-France, demeurant au 1 RUE HENRI JACQUELIN, 29000, QUIMPER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES, 75017, PARIS**

Madame BRETON épouse DUBOURG Liliane domiciliée au 20 RUE LEONARD DE VINCY, 53230, COSSE LE VIVIEN, **n'ayant pas d'avocat.**

Madame VIANES épouse DURA Annie **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHOULAK épouse EL HADEF Djahida, domiciliée au 144 RUE LE CHATELIER, 13015 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame EL KERCH Zoubida domiciliée au 11 RUE DES ROSEAUX, 67400, ILLKIRCH-GRAFFENSTADEN, **ayant pour avocat Me LEFEBVRE Eric, 20 RUE DU 22 NOVEMBRE, 67000 STRASBOURG**

Madame DESAILLY épouse FAJFER Evelyne **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN, 75007, PARIS**

Madame LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME Marie-Christine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VAN DER BULKE épouse LESUR Dominique domiciliée au 11 RUE GRANDE, 86390, LATHUS SAINT REMY, **n'ayant pas d'avocat**

Madame LEDOCQ Claudine (fille), Monsieur LEDOCQ Franck (fils) et Madame LEDOCQ Martine agissant en qualité d'ayants-droits de Madame RICQUIER épouse LEDOCQ Jacqueline (victime directe) domiciliée au 16 RUE PAUL REDONNET, 80490, HALLENCOURT, **ayant pour avocat Me BOURRE Jean Rémy, 146 RUE LAURENDEAU, 80000, AMIENS**

Monsieur LUGEUX Bernard **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEWANDOWSKI épouse PICCIN Edwige **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SEITE épouse ROHOU agissant en qualité de victime indirecte du préjudice subit par Monsieur ROHOU Pierre (victime directe) **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TORRES épouse SCRIBA Antoinette **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARGALLO PINOL épouse SELBI Marie-Josée domiciliée au 54 ROUTE DE MONTAUBAN, 31660, BESSIERES, **n'ayant pas d'avocat**

Madame SEMBACH divorcée MICLO Marie **domiciliée chez son avocat Me YASIN Gülcan, 64 RUE JACQUES MUGNIER PARC DES COLLINES, 68067, MULHOUSE CEDEX 02**

Madame SANCHEZ épouse UFARTE Christine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VAIANA Ludovic, Monsieur VAIANA Grégory agissant en qualité de victimes indirectes du préjudice subit par Madame COLOMBO épouse VAIANA Ignace (victime directe) **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HEMON épouse VILLASPESA Catherine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAULIN divorcée ZWILLINGER Françoise **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOURER épouse SOLER Martine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ABELANSKI-MOISAN Avital, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AUDU Chantal **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KARSENTY épouse ORRU Annie **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POULIN épouse BOUYER Maryse **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FAIVRE Jacques, Monsieur FAIVRE Frédéric, Monsieur FAIVRE Pascal, Madame FAIVRE Sophie, Madame FAIVRE Anouchka, Madame FAIVRE Emma, Monsieur FAIVRE Thomas agissant en qualité d'ayants-droit de Madame PIERREL épouse FAIVRE Danièle, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUYARD épouse FERRO Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LOURMIERES née LETOURNEAU Elisabeth, Monsieur LETOURNEAU André agissant en qualité d'ayants-droits de Madame LETOURNEAU née MARECHAL Geneviève (décédée) **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RODA Marie-Alice **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TOUIL-KHOUDIA Saida **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VENTADOUR Jeannine **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ARAEZ Edmond **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUBLEUMORTIER Jean-Yves, domicilié chez son avocat **Me ABBAS Kamel , 1 Place de la Gare , 59100, ROUBAIX**

Madame HADDAD Fatiha, domicilié chez son avocat **Me ABBAS Kamel , 1 Place de la Gare , 59100, ROUBAIX**

Madame GONZALEZ LOPEZ ép FERNANDEZ Victoria en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Monsieur FERNANDEZ-ALONSO Candido Jesus, domiciliée chez son avocat **Me AKNINE Delhia, 37 rue Rémy Dumoncel, 75014, PARIS**

Madame FILLIEUX Francine, domiciliée chez son avocat **Me AKNINE Delhia, 37 rue Rémy Dumoncel,**

75014, PARIS

Madame ZERROUKI Farida, domiciliée chez son avocat **Me AKNINE Delhia, 37 rue Rémy Dumoncel, 75014, PARIS**

Mme TRABELSI née BOUAJILA Souad, domiciliée chez son avocat **Me Alexandre ALBIN 176 Boulevard Haussmann, 75008 Paris**

Madame CREPIN ép ABRAHAM Marie-Pierre CHEMIN DU FOUR LE BOUCHET, 79370 THORIGNE, **ayant pour avocat Me SYLLA Alfousseynou, 23 BOULEVARD DE SEBASTOPOL, 75001 PARIS**

Madame COUPIN ép BENARD Maryvonne, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Monsieur BENARD Michel, demeurant au CARAVANING 4, 50440, OMONVILLE LA ROGUE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame BREUILLY ép DEMAUTIS Raymonde, 49 RUE DU 101E AIRBON, 50480, STE MARIE DU MONT, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur DENIC Serge, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Madame CALISTE ép DENIC Thérèse, demeurant au 26 RUE DES ALLUMETTES, LES COUPLETS 4 BÂTIMENT CHAVAGNAC, 50120, EQUEURDREVILLE HAINNEVILLE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur CUNDO Vittorio, demeurant au 71 RUE MARTIAL SPINNEWEBER, 76140, LE PETIT QUEVILLY, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame DESBIOT Ghislaine, demeurant au 01 RUE LOUIS PHILIPPE, APPT 56, 50100, CHERBOURG, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame DURAND ép LEPAUMIER Suzanne, demeurant au HAMEAU DE HAUT, 50290, SORTOSVILLE-EN-BEAUMONT, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur BLESTEL Daniel, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Madame FENARD ép BLESTEL Ghislaine, demeurant au 01 LA VALLÉE, 50690, MARTINVEST, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame LAMY Ludivine, demeurant au 90 rue Samuel Beckett 50000, ST LO, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame LAURENT Dominique, demeurant au Village Viard, 50210, NOTRE DAME DE CENILLY, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame LERENDU ép LAISNEY Andrée, demeurant à LA VALLÉE, 50490, SAINT SAUVEUR VILLAGE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame LAGALLE ép LEFEBVRE, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur Pierre LEFEBVRE, 35 rue de la Hague 50440 OMONVILLE LA ROGUE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur MAHIEU Daniel, demeurant au CAMPING DE LA SALINE, RUE BOURGEOIS (PARCELLE 22), 50120, EQUEURDREVILLE HAINNEVILLE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54**

BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS

Monsieur HEROUT Richard, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Madame PIERRE ép HEROUT Christine, demeurant au 8 RUE DES VIKINGS, 50590, HAUTEVILLE SUR MER, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame ROBINE Delphine, demeurant au 07 RUE DE LA FERRONNIÈRE, 50000, SAINT-LÔ, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame TAILLEZ ép TRAVERS Betty, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Monsieur TRAVERS Vincent, demeurant au 246 RUE DU BAS CHEMIN, 50750, ST EBREMOND DE BONFOSSE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame TRILLION Christine, **domiciliée chez son avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL, 75003 PARIS, ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur ALIX Daniel, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Madame HOUYVET ep ALIX Marie-Jeanne, demeurant au 29 rue des 3 Princesses, 50330, Saint Pierre Eglise, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame BOIVIN Cécile, demeurant au 16 BAUDRETOT, 50690, VIRANDEVILLE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame GUYOT Marie-Antoinette veuve CRASE, demeurant au 11 route des Marais 50250 SAINT SYMPHORIEN LE VALOIS, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur DEBRUYNE Francis, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Madame BEAUVOIS ép DEBRUYNE Evelyne, demeurant au 13 allée de la Bihée de Haut, 50460 QUERQUEVILLE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame PONCET ép DUVAL Katia, PUSSAC, 44290, GUEMENE PENFAO, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame DENOLE ép EURY Sandra, demeurant au 3 rue de la Madeleine, 50160, ST AMAND, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur FERAL Michel et Madame AUVRAY ép FERAL Françoise en qualité d'ayant droit (Conjoint), demeurant au 1 rue rollon, 14390, CABOURG, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur FELIX Thierry, demeurant au 08 L'Aubrière, 50200 CAMBERNON, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur GUILBERT Jean-Pierre et Madame GROSSIN ép GUILBERT Viviane en qualité d'ayant droit (Conjoint), demeurant à Résidence de l'Atlantique, Batiment B numéro 40, 50130, OCTEVILLE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame BERTOT ép HARIVEL Marguerite, demeurant au 363 le Haut D'yc, 50710, CREANCES, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur JOURDAN Georges, demeurant au 8 Hameau Orgeat, 50200, BRICQUEVILLE LA BLOUETTE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame CHEMIN ép LAVILLE Eliane, demeurant au 10 rue de la Chapelle, , 14270 VIEUX-FUME, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame DUSSAUX ép LANORE Yvette, demeurant au 1 rue François 1er, 50100, CHERBOURG EN COTENTIN, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur LEFEVRE Alexandre, demeurant au 17 Hameau Fleury, 50440, LA HAGUE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame AUBERT ép HEUTTE Monique, demeurant au 03 Rue Chemin des Chaumières, 27210 BERVILLE SUR MER, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame GRANDIN ép MOUCHEL Jeanine, demeurant au 09 Les landes Mihcaud 50330 ST PIERRE EGLISE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame COLIN ép MIGNARD Yvette, demeurant au 34 route de la Mielette, 50590, REGNEVILLE SUR MER, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame LEBOURGEOIS Chantal ép CHAIGNON, agissant en la qualité d'ayant droit de Joel CHAIGNON , demeurant au 1 rue du pont Chignon, 50800, VILLEDIEU LES POELES ROUFFIGNY, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame LINDIVAT ép OLLIVIER Laurence, demeurant au 27 rue Albert Thomas, 50120 QUEURDREVILLE, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame MICHEL ép PAIS Marie et Monsieur PAIS Dominique, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint), demeurant à Le Haut Castelet, 50700 VALOGNES, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame CHESNAIS ép ROUSSEL Catherine, demeurant à La Noe AMBRIERE, 50150 SOURDEVAL, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur ROQUIER Michel, demeurant au 16 l'Oraille, 50690 MARTINVEST, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame SIMON ép GUYARD Martine, agissant en la qualité d'ayant droit (fille) de feu de Léone LEREBOURS ép SIMON, 16 rue de Normandie 50180 AGNEAUX, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur VILDIER Jean, demeurant au 10 place de l'Europe, 50630, QUETTEHOU, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur Jean-Claude MASSON, demeurant au 15 rue de la Granderie 5057 REMILLY SUR LOZON , **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame Sophie MASSON épouse BITTLE, 4 rue de la Rivière de Haut 50570 LE MESNIL VIGOT, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame Isabelle MASSON ép CASQUERO demeurant au 22 avenue André Roussin 13320, BOUC BEL AIR, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL, 75003, PARIS**

Monsieur Sébastien MASSON, demeurant au 18 rue de la Fraternité 14460 COLOMBELLES, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame Céline ép ALDAVE, demeurant au 158 boulevard Jean Mermoz 94550 CHEVILLY LARUE, agissants en qualité d'ayant droits de Madame GRIDELET ép MASSON Micheleine décédée, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur Robert MAIGNAN (en son nom propre et ayant droit de Janine FLEURY épouse MAIGNAN décédée), demeurant au 32 Hameau Dubost 50470 TOLLEVAST, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Monsieur Olivier TARDIVEAU, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame Yvette TARDIVEAU ép AMEDERO, demeurant au 73 Route de Verax 33133 GALGON, **ayant pour avocat Me ALLARD Yoann, 54 BOULEVARD DE SEBASTOPOL 75003, PARIS**

Madame HUGON ép ARNOUT Josiane, demeurant au 3 IMPASSE ARAGON, , 69800, SAINT PRIEST, **ayant pour avocat : Me AMBAULT-SCHLEICHER Olivia, 95 RUE RASPAIL, 75006, PARIS**

Madame GRASSO ép CANCEMI Marie-José, domiciliée chez son avocat **Me AMBROSELLI Constance , 52 RUE DE RICHELIEU 75010 PARIS**

Madame ABLANCOURT ép SAMINADIN MOUTIEN Marie Valencia, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur AURE Judex, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame BAPTISTO Agnès, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame BETEMPS Octavie, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame BONNET ép JEAUNEAU Muriel, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame CADET ép LEOCADIE Marie, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame CADET ép MENTOR Marie Ginette, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame CANNAKE Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur CHAN CHIT SANG Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur CHAN CHIT SANG Roger, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur CHAN SOW CHIN Chui Thaaf, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur CHANE KONG Raymond, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue**

Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame CONSTAN ép PERRAULT Christine, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame COULAMA Marie Gislaine, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame COUTAYE Vivienne, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame DALELE ép MAYET Odette, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame DELORME ép MEDARD Céline, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame ETHEVE Chantal, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame FARSA ép EUPHRASIE Véronique, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame FELICITE ép CYPRIENNE Marie Céline, **domicilié echez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame FERRERE ép POUDROUX Simone, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame FRANCIA Augustine, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame GASP ép BOYER Marie Estelle, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame GONTHIER Reine Claude, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame HENRIETTE ép ROUSSEAU Marie Dany, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur HUET Joseph, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame IVOULA ép NICLIN Georgette, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame IZOUX Jean, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur JEAMBLU Maximin, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame LACARELLE Michèle, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules**

Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Monsieur LALA Mohamed Ikbale, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur LAURET Julien, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame LAURET Marie Denise, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame LAVAREL Dominique, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur LEFEBURE Dominique, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame LIRET ép FLEURY Marie, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame NOURMAMOD Serina, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame MARTIN ép PAUSE Louise, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame MARTIN ép MAXIMIN Marie, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame MEDARD Marie, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame MERLO Marie, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame MICHEL ép NATIVEL Marianne, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur PAJAMALEPADEATCHY Serge, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur PALASSY Daniel, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Monsieur PAPAMA COUNTIAMA Noel, **domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame PATON ép PARAOUTY Solange, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame PAUSE ép GRONDIN Françoise, **domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL**

Madame PAUSE ép LAURET Marie-Antoinette, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame PAYET ép VISCAINO-BELMONTE Denise, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame PAYET ép GRONDIN Thérèse, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame PITOU Colette, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame RALISON ép RAJOSOA Vololomanga, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame RICHEFEU ép BADAT Thérèse, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Monsieur ROBERT Yoland, domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame ROCOCO Marie-Delphine, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame RUBEL ép SILOTIA Dominique, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame SAMSON ép LEGROS Marie-Thérèse, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame SERY ép BENARD Marie-Monette, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame SINAMOUTOU ép THOMAS Andrée, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame SIOCHE ép IRY Marie, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame SISAHAYE Suzanne, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Monsieur SMITH Jismane, domicilié chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame TECHER Marie-Hélène, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame VALY ép ISSAK Katizan, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Madame VINGATAMALLE Paule, domiciliée chez son avocat Maître Alain ANTOINE : au 14 rue Jules Thirel Centre d'Affaires Savanna 97460 SAINT PAUL

Monsieur HENAULT Philippe **92 RUE DE LA BONNE AVENTURE, 78000, VERSAILLES, ayant pour avocat : Me APELBAUM Michel, 222 Boulevard Saint Germain, 75007, PARIS**

Madame SOUHLAL ép BENYOUB Yamin, 31 rue Henri Laitre 94290 VILLENEUVE LE ROI, **ayant pour avocat : Me ARNAUD Etienne, 34 RUE PONCELET, 75017 PARIS**

Madame ROSSE Evelyne domiciliée 103 RUE DES DAMES, 75017, PARIS, **ayant pour avocat : Me BARLIER-JACOB Caroline, 46 RUE DE MIROMESNIL 75008 PARIS**

Madame BEN BRAHIM Sophia 31 rue Léonard de Vinci, 44600 ST NAZAIRE ayant pour représentant légal UDAF en qualité de Curateur 35 A rue Paul Bert 44100 Nantes, **ayant pour avocat : Me BARBIER Nathalie 21 RUE HENRI ROCHEFORT 75017 PARIS**

Monsieur Robert DURRO **demeurant ROUTE DU MURET 31600 EAUNES, ayant pour avocat Virginie Bardet 31 AVENUE DES GOBELINS 75013 PARIS**

Madame MANCHAUD Valérie, ROUTE DE ST ALBAN BRAGELOGNE, , 97122 BAIE MAHAULT, **ayant pour avocat Me BEAUZOR Jean-Claude, 52 rue Massabielle , 97110, POINTE-A-PITRE**

Madame BEDDAR MARTINEZ Faddila 16 RUE DAUMIER, RÉSIDENCE LES ARTS, 30900 NIMES **ayant pour avocat : Me BLANC Martine, 104 RUE DE RENNES 75006 PARIS (C1216)**

Madame RAYA COLLADO veuve GONZALES Alejandra **domiciliée chez son avocat Me BENHADJ Samira, 30 Rue de la Porte d'Orange , 84200, CARPENTRAS**

Monsieur MUHR Robert **domicilié chez son avocat Me BILAND Christophe 27 Rue Henri Dunant, 91600, SAVIGNY SUR ORGE**

Madame CHEBBOUB Naceira, 6 rue Georges BIZET 84000 AVIGNON, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Madame PRESSE veuve TRIQUET Raymonde (veuve) ayant droit de Monsieur TRIQUET Jean Orlando, 108 Chemin de Vermelles 62440 HARMES, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Madame BRUNEAU Patricia (Fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur TRIQUET Jean Orlando, demeurant au 3 Résidence les Campanules 62700 BRUAY LA BUISSIERE, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Madame TRIQUET ép CHERRIER Sabine (Fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur TRIQUET Jean Orlando, demeurant au 6 Chemin des Argentons 84510 CAUMONT SUR DURANCE, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Madame CHERRIER Laura (Petite fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur TRIQUET Jean Orlando, demeurant au 6 Chemin des Argentons 84510 CAUMONT SUR DURANCE, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Monsieur TRIQUET Didier (Fils), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur TRIQUET Jean Orlando et en qualité de représentant légal de son fils TRIQUET Enzo (petit-fils), 108 Chemin de Vermelles 62440 HARMES, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Monsieur TRIQUET Ghislain (Petit fils), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur TRIQUET Jean Orlando 55 Route Nationale 2 02260 FROIDESTREES, **ayant pour avocat Me BILLET Serge, 115 rue des Infirmières , 84000, AVIGNON**

Madame FRANCISCO ép SALEH Dina, demeurant au 13 AVENUE CESAR FRANCK, 95200, SARCELLES, **ayant pour avocat : Me BISALU Roger, 9-11 Avenue Michelet Bat 16ème Etage, 93400, SAINT OUEN**

Madame MANDJEKA ép MANZAMBI Moluku Sala, demeurant au 3 ALLÉE DES ARQUEBUSES, , 93320, LES PAVILLONS SOUS BOIS, **ayant pour avocat : Me BISALU Roger, 9-11 Avenue Michelet Bat 16ème Etage, 93400, SAINT OUEN**

Madame MUTOMBO ép MBIYAVANGA Sundi, demeurant au 192 bis Avenue de la République, , 92000, NANTERRE, **ayant pour avocat : Me BISALU Roger, 9-11 Avenue Michelet Bat 16ème Etage, 93400, SAINT OUEN**

Madame BULLO Marie-France, demeurant au 71 AVENUE DU PARC, 63110, BEAUMONT **ayant pour avocat : Me BLANCHET Fabienne 3 place du CHAMPGIL 63000 CLERMONT-FERRAND**

Monsieur GARBE Eric, demeurant au 30 RUE DE LA TANNERIE 80100 ABBEVILLE, **ayant pour avocat : Me BLONDET Marc, 50 RUE DES JACOBINS 80100 ABBEVILLE CEDEX**

Monsieur STURBOIS Didier, **domicilié chez son avocat Me BLONDET Marc 50 RUE DES JACOBINS 80100 ABBEVILLE CEDEX**

Madame DALIBARD Micheline, **domiciliée chez son avocat Me Eric BOHBOT 13 rue COLBERT 78000 VERSAILLES**

Madame PETITTEVILLE Rose De Lima, demeurant au 29 RUE DU TROU TONNERRE, , 95800, COURDIMANCHE, **ayant pour avocat : Me BOQUET Emmanuelle, 27 Avenue de la Constellation 95800, CERGY PONTOISE Toque N° 155**

Monsieur VAILLANT Gilles , demeurant au 24 Hotel Dieu appartement 24- 80600 DOULENS **ayant pour avocat : Me BREGERAS Audrey, 15 B RUE ALEXANDRE PARODI, 75010, PARIS (C0840)**

Monsieur TOUTI Mohamed , demeurant au 1 ALLÉE ROBERT DUTERQUE, 51100 REIMS **ayant pour avocat Me BOSCARIOL David, 95 boulevard du Général Leclerc , 51100, REIMS**

Monsieur COHEN Jean-Jacques, demeurant au 103 AVENUE HENRI DUNANT, BÂT 2, ESCALIER 2, VALLON DES FLEURS, 06100, NICE, **ayant pour avocat : Me BOULAY Véronique, 82 RUE DE RIVOLI , 75004, PARIS**

Madame LEDOCQ Claudine, Monsieur LEDOCQ Franck et Madame LEDOCQ Martine, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame RICQUIER ép LEDOCQ Jacqueline, **ayant pour avocat et domiciliés chez Me BOURRE Jean Rémy, 146 RUE LAURENDEAU 80000 AMIENS**

Madame COUDRIER Germaine, demeurant au 65 RUE DU 11 NOVEMBRE, BÂT C4 - APPT 3411, 93330, NEUILLY SUR MARNE, **ayant pour avocat : Me BOUZERAND Julien, 50 rue DARAUD, 75014 PARIS (P570)**

Madame ADAM divorcée FAYE Pascale, demeurant Chez JOEL TOURNOIS-LAFARGE 87230 FLAVIGNAC, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame HERMET ép ACHARD Lucette, demeurant au 113 RUE FONTGIEVE, , 63000 CLERMONT FERRAND, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame FAURIAT Chantal veuve ARNAUD , demeurant au 24 RUE DE L'ETERNITE, 42000 SAINT ETIENNE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame AUBERT Céline, demeurant au 13 avenue de la Grande Armée 69500 BRON, **ayant pour avocat :**

Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON

Madame BARTHELEMY ép BELLOTTI Marie-Claude, demeurant au 85 B MONTEE DE BACHELIN 73330, BELMONT TRAMONET, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame BEN MESSAOUD ép BEL HADJ Drifa, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame KIOUECH ép BEN MESSAOUD Orkheia, demeurant au 19 Place Karl Max 38400 SAINT MARTIN D'HYERES, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur BEN MESSAOUD Hamed, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame KIOUECH ép BEN MESSAOUD Orkheia, demeurant au 29 rue Jean ZAL 69009 LYON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame SFAXI ép BEN AZAIEZ Soufia, demeurant au 89 Chemin des Bruyères 69300 CALUIRE ET CUIRE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame CHARDON Paulette divorcée BRUYERE, demeurant au 6, rue GUTENBERG 42100 SAINT ETIENNE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame CLEMENTE Béatrice, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame GARCIA ép CLEMENTE Isabelle, demeurant au 10 avenue Lamartine 69260 Charbonnières Les Bains, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame CLEMENTE Isabelle, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame GARCIA ép CLEMENTE Isabelle, demeurant au 113 Boulevard des Etats Unis 69008 LYON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur CLEMENTE Andre, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame GARCIA ép CLEMENTE Isabelle, demeurant au 42 avenue de stilleules 69360 SAINT SYMPHORIEN D'OZON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur CLEMENTE Jean , agissant en la qualité d'ayant droit de Madame GARCIA ép CLEMENTE Isabelle, demeurant au 8 rue Ludovic Bonnin 69200 VENISSIEUX, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame ROSELLO ép CLERGET Michèle, demeurant au 42 RUE LAVERAN 01330 VILLARS LES DOMBES, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame DAHBI Douce, demeurant au 112 AVENUE PAUL SANTY 69008 LYON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame DIAGNE ép DIOP Yassine, demeurant au 13 AVENUE SALVADOR ALLENDE 69100, VILLEURBANNE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur FERRARA Joseph, demeurant au 38 rue du Pré Juge 63100 CLERMONT FERRANT, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame FILHOL ép DESORTIAUX, demeurant au 76 rue Durassat 63000 Clermont Ferrant, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur FRANCOIS Jean-Claude, demeurant au 130 RUE DES ROSEAUX, 03310, VILLEBRET, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur GRENIER Alain, demeurant au 19 RUE DU POULAIN 63200 LA MOUTADE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur GUELMEN Ali, demeurant au 22 RUE PAUL BERT 69003 LYON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame KERDOUN ép HAMDOUN Mahjoub, demeurant au 09 ALLEE DU BOUYGUE, Bât-Anjou n°5 19100 BRIVE LA GAILLARDE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame KACI Fatima, domiciliée chez son avocat Me BRUN Caroline, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur GULTEKIN Sadettin, demeurant au 19 RUE DU CHAMPS DE LA BAUME 63119 CHATEAUGAY, sous curatelle de l'UDAF 90 Mme Solange FAUTRELLE, demeurant au 51 rue MULHOUSE 90 000 BELFORT, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur MAITRIAS Jean, demeurant au 05 RUE MAURICE RAVEL, BAT ANJOU N°5, 63670 ORCET, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame PRIOURET ép MARTIN Georgette, demeurant au 46 rue des Enfants de la LEUGE 43250 SAINTE FLORINE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur MAURON Jacques, demeurant au 7 rue du Chalet 39270 ESSISA, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame MAYEMBA Anriette, demeurant au 17 rue Orsel 69600 OULLINS, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame ANTONAZZI ép HAEFFLINGER Maria , domiciliée chez son avocat Me BRUN Caroline, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur MOULIN Etienne, demeurant au 216 RUE DES GARETS 43200 SAINT MAURICE DE LIGNON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame PELLEJRO ép NASSAR Fernande, demeurant au 1 VENELLE DU MONASTERE, , 43390, AUZON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur PESCHARD Jean, demeurant au 138 RUE DU PETIT CLOS, 63500 PRADINES, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame RICHALET ép PETIT Annie, demeurant au 08 IMPASSE FREDERIC AUGUSTE, BARTHOLDI, 66420 LE BARCARES, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame FOURNIER ép PIGNEDE Andree, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PIGNEDE Pierre, demeurant 16 Avenue d'Auvergne 43300 LANGEAC, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Monsieur POTHIN NOIR Jean-Claude, demeurant au 94 rue Léon Blum 15000 AURILLAC, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame GASCO ép RAIMUNDO Jacqueline, demeurant au 33 RUE DES MIREFLEURS 63730 LES MARTRES DE VEYRE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame DE ARAUJO ép ROBERT Lucie, demeurant au 04 IMPASSE DES BERGERONNETTES 42290 SORBIERS, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame NSONA MAWETE ép SUANA NGUNGA Albertine, demeurant au 17 RUE ROPOSTE 69003 LYON, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame MANZANEDA BERMUDEZ ép TAPIADOR Gloria, demeurant au CHAMP DE LA VEYSSONNE-CHEMIN, RUSSAMP, 84100 ORANGE, **ayant pour avocat : Me BRUN Caroline, 17 quai Joseph Gillet 69004, LYON**

Madame TIVEYRAT Yvette, demeurant au 3 COURS DES DAMES, 63730, PLAUZAT, **ayant pour avocat : Me BUFFO Cédric, 22 rue Victor Hugo, 95300, PONTOISE**

Madame GUDIN Françoise, demeurant au 17 RUE DES Desportes, 45800 SAINT JEAN DE BRAYE, **ayant pour avocat : Me BUFFO Cédric, 22 rue Victor Hugo, 95300, PONTOISE**

Monsieur NATALI Jean-Claude, demeurant au 1 RUE DES SAPINS, 90130 PETIT CROIX, **ayant pour avocat : Me BUFFO Cédric, 22 rue Victor Hugo, 95300, PONTOISE**

Monsieur OUTTIER Eric, demeurant au 19 RUE JULES GUESDE 59210 COUDEKERQUE BRANCHE, **ayant pour avocat : Me BUFFO Cédric, 22 rue Victor Hugo, 95300, PONTOISE**

Monsieur PHILIPP Norbert , demeurant au 56 RUE DU PONT, 57980 DIEBLING, **ayant pour avocat : Me BUFFO Cédric, 22 rue Victor Hugo, 95300, PONTOISE**

Madame TELLIER Bernadette, demeurant au 4 RUE LOUISE MICHEL, 44980 SAINTE LUCE SUR LOIRE, **ayant pour avocat : Me BUFFO Cédric, 22 rue Victor Hugo, 95300, PONTOISE**

Madame HARRAT Karima ép BACHAT, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Djilali, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Ahmed, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Imran, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Aymen, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Djilali, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame HARRAT Karima ép BACHAT domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Ahmed, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Imran, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Aymen, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BEKHERASSANE ép BOUKHATEM Amel, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BOUKHATEM Boubakra, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BOUKHATEM Elyes, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BOUKHATEM Miryam, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BOUKHATEM Amar, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BOUKHATEM Boubakra, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BEKHERASSANE ép BOUKHATEM Amel, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BOUKHATEM Elyes, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BOUKHATEM Miryam domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BOUKHATEM Amar, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BAKHADDA ép BENAMAR Fatma (Conjoint), ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BENAMAR Hadja (Fille), ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BENAMAR-BESOLTANE Fatiha (Fille), ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BENAMAR Nadia (Fille), ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BENAMAR Tayeb-Sabih (Fils), ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BENAMAR Mohamed-Abib (Fils), ayant droit de Monsieur BENAMAR Charef domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame KHADIRI ép BENAMOR Sabah, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BENAMOR Bendehiba, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame KHADIRI Meyssa, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BENAMOR Nayla, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BENAMOR Maïdine, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BENAMOR Djibril, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BENAMOR Inaya, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame MAACHE ép EL BOUZAKRI EL IDRISSE Samira, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur EL BOUZAKRI EL IDRISSE Bouchta, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur EL BOUZAKRI EL IDRISSE Nacim, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame EL BOUZAKRI EL IDRISSE Elyana domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame EL BOUZAKRI EL IDRISSE Naim domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur EL BOUZAKRI EL IDRISSE Bouchta,domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame MAACHE ép EL BOUZAKRI EL IDRISSE Samira,domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur EL BOUZAKRI EL IDRISSE Nacim, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame EL BOUZAKRI EL IDRISSE Elyana, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame EL BOUZAKRI EL IDRISSEI Naim, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur ELIE Alain, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur FERCHICHI Mohamed, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur FERCHICHI Bassem, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame FERCHICHI Bassma, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame FERCHICHI Amel, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame FERCHICHI Sarra, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur FERCHICHI Aziz, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur FERCHICHI Gihan, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame FERCHICHI Gihan, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur VAR Dadas, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur VAR Ozlem, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur FERCHICHI Daniz, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur TAHOURI Mahrane, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur TAHOURI Maram, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur TAHOURI Melek, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame TAHOURI Selma, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame MHAMDI ép FERCHICHI Haifa, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue

Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur FERCHICHI Aziz, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur FERCHICHI Iskander, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur FERCHICHI Nadej, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur FERCHICHI Sayef-Dinne, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame FERCHICHI Lina, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame FERCHICHI ép SEKRI Sarra, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur SEKRI Zarai, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur SEKRI Fedy, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur SEKRI Fares, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur SEKRI Firas, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur SEKRI Ritej, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame ZGHOUDA ép KHADIRI Ahlem, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur KHADIRI Chawki, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur KHADIRI Rayan, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame KHADIRI Yosra, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame KHADIRI Inès, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame KHADIRI Sarah, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame ZGHOUDA ép MAALAOUI Douha, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur MAALAOUI Hatem, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame MAALAOUI Chaima domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur MAALAOUI Mohamed-Amine, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame MAALAOUI Emna, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame MAALAOUI Soulaymen, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame DANDINE ép BRUNEL Pierrette, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur ROQUES Sébastien, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur ROQUES Stéphane, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame HAMADOUCHE ép CHEHEB Salima, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur CHEHEB Abdelkader, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame CHEHEB Kenza, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame CHEHEB Neyla, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur CHEHEB Zakaria, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame CHEHEB Kamila, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame CUTAYAR ép GASAN Rosine, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur GASAN Paul, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame GASAN Veronique, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du

Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur GASAN Eric, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame GASAN Karine, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur GASAN Paul, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame CUTAYAR épouse GASAN Rosine, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame GASAN Veronique, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur GASAN Eric, **ayant comme avocat et domicile Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame GASAN Karine, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame IMANI Bouchra, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame ZAYED Ikrame, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame TOUBOUL épouse BALACEY Anne-Marie, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BALACEY Guy, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur PERROTTET Guy, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame PERROTTET Christine, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur PERROTTET Clément, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur PERROTTET Thomas, domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame PERROTTET Marine, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame PERROTTET Lola, domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BENAMAR Mohamed, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BENAMAR Djamila, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BENAMAR Yazid, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BENAMAR Mélina, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA épouse SAYAH Halima, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur SAYAH Mohammed, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame SAYAH Jenna, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur SAYAH Farès, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame HADJ ADDA épouse BACHA Meghnia, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA épouse AROUCHE Fatima, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA épouse AROUCHE Houria, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA Mahdjouba, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA épouse SAYAH Halima, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA Djamila, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur BACHA Djilali, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur BACHA Hacin, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame BACHA Salina, domiciliée chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Monsieur BACHA Mohamed, domicilié chez son avocat Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE

Madame HADJ ADDA ép BACHA Meghnia (épouse), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BACHA ép AROUCHE Fatima, (fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BACHA ép AROUCHE Houria, (fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BACHA Mahdjouba, (fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BACHA ép SAYAH Halima, (fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BACHA Djamila, (fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Djilali, (fils), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Hacin, (fils), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame BACHA Salina, (fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domiciliée chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Monsieur BACHA Mohamed, (fils), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BACHA Mohammed domicilié chez son avocat **Maître BISSEUIL Stella, 3 rue Joachim du Bellay Résidence Ronsard II, 31100, TOULOUSE**

Madame LACHAUSSEE ép PARVIN Marie-Claire, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi domicilié **chez son avocat Me CALVAIRE Frantz 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Monsieur PARVIN Lambert, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi **domicilié chez son avocat Me CALVAIRE Frantz, 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Monsieur PARVIN Rodriguez, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi **domicilié chez son avocat Me CALVAIRE Frantz, 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Monsieur PARVIN Sully, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi **domicilié chez son avocat Me CALVAIRE Frantz, 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Monsieur PARVIN Jonathan, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi **domicilié chez son avocat Me CALVAIRE Frantz, 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Madame LACHAUSSEE Murielle, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi **domicilié chez son avocat Me CALVAIRE Frantz, 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Monsieur LACHAUSSEE Paul, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PARVIN Rémi **domicilié chez son avocat Me CALVAIRE Frantz, 111 rue Frébault , 97110, POINTE-A-PITRE**

Madame MARLOT KURZAWA Hélène, demeurant au 11 CITE SAINTE HENRIETTE, 62110 HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat : Me CALZIA Régine, 38 Place Jean Jaurès , 62110, HENIN BEAUMONT**

Monsieur TAUREL Stéphane, **domicilié chez son avocat Me CARRASCOSA Pierre 19 rue Roux de Brignoles, 13006 MARSEILLE**

Madame BAKR Mounawar, demeurant au 4 boulevard Ronsard, 67200 STRASBOURG, **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame BEGA ép GYSS Ivana, demeurant au 3 RUE DU CHEVALET, 57190 FLORANGE, **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame BENALLAL Zohra, demeurant à Résidence Le Défends 1 bat C entrée C2, Place Georges BRASSENS, 83470, ST MAXIMIN LA STE BAUME, **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008, PARIS**

Madame BENREDJA ép TALEB Fatima, demeurant au 17 RUE DU HAVRE, 59100 ROUBAIX **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur BERQUIER Mario, demeurant au 20 rue de l'Europe 76260 EU, **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur BONETT Armand, demeurant au BÂTIMENT H, 36 CHEMIN DE FARDELOUP 13600 LA CIOTAT **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur BONNEFOY Marcel, demeurant au 19 Avenue Romain Rolland 93150 Le BLANC MESNIL **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame BOUAZZAOUI ép MAHLA Khadija, demeurant au 78 RUE DE LA SABLIERE, 71300 MONTCEAU LES MINES **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame BOUCHINDOMME ép GAMBIER Christiane, demeurant au 46 RUE PIERRE BROSSOLETTE 59150 WATTRELOS **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur BOUTALOULA Yahia ayant droit de Madame Fatma BOUTALOULA, demeurant au 17 avenue de la République 05100 BRIANCON **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur BRUNEEL Jean-Marc, demeurant au 18 TER RUE DE CONSTANTINOPLE, , 62440 HARNES **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame BUNY PARLEBAS Michelle, COSNAT, 23250 VIDALLAT **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame CARICATO ép BONETT Ginette, demeurant au 36 CHEMIN DE FARDELOUP, BÂT H, 13600, LA CIOTAT **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame CHARNI ép MELLITI Amel, demeurant au 5 ALLÉE CAMILLE CLAUDEL 69120, VAULX-EN-VELIN **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur CHAUVRY Patrick, demeurant au 6 ALLÉE DES ROUGE-GORGES, chez Mme Djamilia CLAIRET, APPT 49 RDC, 14000 CAEN, ayant pour représentant légal UDAF du Calvados, 49 rue du Lion sur Mer 14000 Caen, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE 75008 PARIS**

Madame CHOGRANI ép BOUAMAMA Hafida, demeurant au 3 CHEMIN DES EBAUCHES 16260 CHASSENEUIL **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame DAHMOUNE Faiza, demeurant au 3 RUE EMILE ZOLA 93150 LE BLANC MESNIL, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur DELMAS Michel, demeurant au 22 ROUTE DE PEY MAYAN 33930 VENDAYS MONTALIVET, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame EL HASNAOUI ép BEN LAFQUIR Fatima, demeurant au 38C RUE DE SAVERNE 67350 PFAFFENHOFFEN, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame FROISSANT Nicole, demeurant au 44 RUE DU PRESOIR, 41160, SAINT HILAIRE LA GRAVELLE **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame FROUCHART Elisabeth, demeurant au 110 RUE CHARLES LONGUET, APPT 2, 59690 VIEUXCONDE **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur GEOFFROY Bernard, demeurant au 2 RUE MATHIAS EDEL 67206 MITTELHAUSBERGEN, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame GOUICH ép HAYAL Laila, demeurant au 609 RUE DU 11 NOVEMBRE 60370 CHAMBLY, **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur HOERTER Jean-Baptiste, demeurant au 21 RUE NEUVE 77100 MEAUX, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame HONORINE Maria, demeurant au 5 SQUARE DE GRANDS ARBRES, , 95120, ERMONT, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame HUGUENIN Michèle, demeurant au 3 IMPASSE DU CURÉ 75018, PARIS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame KEDCHICH ép BENMELOUKA Meriama, demeurant à VILLA N°8, 720 AVENUE DE LA BEAUME 06410 BIOT, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame KERN SCHOTT Marie José, demeurant au 14 rue de l'Espérance 67400 ILLKIRCH, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame KHAZZAMI Farida, demeurant au 68 RUE DE COLIGNY 59100 ROUBAIX, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur LAVIN CARRASCO Manuel, demeurant au 36 QUAI LOUIS BLÉRIOT 75016 PARIS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame LEFORT ép CUSSON Michèle, demeurant au 662 RUE DE BUCHET 31160 SOUEICH, **ayant**

pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS

Madame LEMAY ép SEMLIL Michèle, demeurant au 440ép2 RUE DU MONT À LEUX, , 59150, WATTRELOS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame MAATALLA ép BENYATTOU Louisa, demeurant au 2 ALLÉE DES GLYCINES, BÂT A5 APPT 31, 92000, NANTERRE, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame MOUSSAOUI ép ABBAS Halima, demeurant au 132 RESIDENCE DAUPHINE, 159 RUE LECHATelier, 13015, MARSEILLE 15 **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame MIGHISSép KENBA Zoulikha, demeurant au 136 RUE LACROIX 59100 ROUBAIX, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame NAPPI Véronique, demeurant à LA MONTADE BAT 1- CHEMIN DE MIRET 13380 PLAN DE CUQUES, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame NICOLET ép DESSERME Rolande, agissant en la qualité d'ayant droit de Pierre Marie DESSERME, demeurant au 12 Sentier des Saveurs 71380 EPERVANS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame OUALI ép GOUNDAFI Halima, demeurant au 86 RUE INGRES 59100, ROUBAIX, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur PAREIN Bruno, demeurant au 258ép1 RUE A TESTELIN 59200, TOURCOING **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame PEPIN Joëlle Kastanjeplein 38 9790 WORTEGEM **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame PIQUET ép MALET Nicole, demeurant au 03 RESIDENCE DE L'HOTEL DE VILLE, 62800 LIEVIN, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame POLO ép PERRUCIO Marina, demeurant au 42 RUE JEAN MOULIN, 68200 MULHOUSE, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame RADİ Amina, demeurant au 8 RUE DES PICARDEAUX, 91200 ATHIS MONS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame RASOARISOA Francine, demeurant 1 IMPASSE COLUCHE, APPT 13 BÂT 1, LES VIOLETTES 2, 31140 ST ALBAN, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur RIBEIRO Manuel, demeurant au 9 IMPASSE DES MESANGES, BP 36, 40530 LABENNE, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur RICA Philippe, demeurant au 188 RUE DU LIEUTENANT HENRI VALLAT, 71290 ORMES, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame RICHARD ép NICOLLET Françoise, demeurant à VILLA LES OLIVIERS, 59 CHEMIN DES GORGUETTES, 13720 LA BOUILLADISSE **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur ROBELET Didier, demeurant au 8 rue des Cochons 55000 HAIRONVILLE, **ayant pour avocat**

Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS

Madame ROSE Sylvaine, demeurant à Le Village Rue du Presbytère 32190 BASCOUS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur ROUX Dominique, demeurant au 24 bis Promenade des Bertholet 08200 WARCQ, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame ROUX Véronique, demeurant au rue René Cassin B3 Les Pommiers 13127 VITROLLES, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur SASSI Mohammed, demeurant au 7 Chemin de Barray 69530 BRIGNAIS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur SCHOUMAKER Jean, demeurant à Aire des Dinandiers rue Django Reinard 15000 AURILLAC, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur SCHOUMAKER Louise, demeurant à Aire des Dinandiers rue Django Reinard 15000 AURILLAC, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Monsieur TAMBURRINI Ludovic, demeurant au 7 Allée de Bellevue 94170 Le PERREUX SUR MARNE, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame THOREUX Rose, demeurant au 14 Allée des Primevères 35430 Chateauneuf d'Ile et Vilaine, **ayant pour avocat : Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame VINCENT Jocelyne, demeurant au 46 Lotissement Les Audrics 13530 TRETTS, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame VISSUZAINÉ ép BENKHEMOUN Marie Claire, demeurant au 87 Chemin de la Bayolle 83210 SOLLIES PONT, **ayant pour avocat Me CHANDLER Emilie, 38 RUE DE LIEGE, 75008 PARIS**

Madame ALEXANDRE Maryse, demeurant au 5 AVENUE DE BRETAGNE, 44980 SAINT LUCE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Madame BOISRIVAUD ép MORMICHE Annick, demeurant au 1 CHEMIN DE LA NOÉ BERNARD, 44119, GRANDCHAMPS DES FONTAINES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Madame BETOULI ép CHAACHOUI Fatima, demeurant au 14 RUE MAILLOL, 72100, LE MANS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Madame CHALET ép CHALON Angèle, demeurant LA VARENNE, 44390, NORD SUR ERDRE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Monsieur DELAVALLADE Francis, demeurant au 1 LES BAUX DENIS, 16270, NIEUIL **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Madame DELCAYRE épe POUPIN Danièle, demeurant au 3 IMPASSE DES ROSES, 31530, LEVIGNAC **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Madame DUBREUIL ép GEMARD Marcelle, demeurant au 6 BIS RUE DU BOURG BELARD, 85700, POUZAUGES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000, ANGOULEME**

Monsieur ENAULT Denis, demeurant au 33 BOULEVARD DE PORT GIRAUD, LE CORMIER, 44770, LA PLAINE SUR MER, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscigny, 16000,**

ANGOULEME

Monsieur GARREAU Loic, demeurant au 12 QUARTIER SAINT NICOLAS, 85420, MAILLE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame GOBIN ép VAILLANT Renee , demeurant au 6 RUE LAPEYRADE, 44100, NANTES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LEMANCEAU ép FOUCHE Josette, demeurant au 9 RUE DES MARAIS, 44510, LE POULIGUEN, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LUPE SERGENT Danielle, ayant droit de Madame LUPE Claudette (Fille), demeurant au 9 RUE GEORGES BERGÈS, APT 29, 64100, BAYONNE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur MARIS Jackie, demeurant LES HÊTRES, 72600, ST LONGI, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame MESSANT ép BOUREAU Ghislaine, demeurant au 37 RUE DES ROCHES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame PAINVIN ép RAVISSOT Josiane, demeurant au 5 BIS RUE GEORGES DOMISSY, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur RADIGOIS Jean-Louis, demeurant au 47 BIS RUE DU PETIT VERGER, 85270, SAINT HILAIRE DE RIEZ **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame RAGOT ép GARAUD Anne, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur RAGOT Jean (Fille), demeurant au 34 LE MOULIN EVE, 44390, PUCEUL, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur RAGOT Dominique, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur RAGOT Jean (Fils), demeurant au 111 LES MENUSSONS, 44130, BLAIN, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur RAGOT Jean-Noël, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur RAGOT Jean (Fils), LA VERDINIÈRE, 44810, HERIC, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame RAGOT Maryse, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur RAGOT Jean (Fille), demeurant au 13 ROUTE DE PLESSE, 44170, VAY, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur RAGOT Philippe, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur RAGOT Jean (Fils), demeurant à LA PLARDAIS, 44130, FAY-DE-BRETAGNE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame RAGOT ép LEDOUX Odile, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur RAGOT Jean (Fille), demeurant LES PORTES, 44390, PETIT MARS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur RICORDEAU Pierre, demeurant au 5 AVENUE DE GOURIN, 44300, NANTES, **ayant pour**

avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME

Madame ROBIN Marie-Hélèn, demeurant au 78 CHEMIN DES ARMES, 32600, CLERMONT-SAVES, **ayant pour avocat : Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame SOTIN Marcelle, demeurant au 13 RUE CAMILLE CLAUDEL, 44570, TRIGNAC, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame TESSIER ép CORRE Claudette, demeurant au 12 RUE DES MEUNIERES, 44119, TREILLERES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame TIKOUR ép KROUIFA Sadia, demeurant au 1 RUE DE LA ROUANDIÈRE, 44240, LA CHAPELLE SUR ERDRE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame TORRES NOGUERA Danielle, demeurant au 45 RUE DU STADE, 44118, LA CHEVROLIERE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur VILAINE Paul, demeurant au 02 RUE DES ALOUETTES, 44770, PREFAILLES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame VOLLARD ép BAUD Huguette, demeurant au 1 IMPASSE DE L'ORANGERAIE, 44450, SAINT JULIEN DE CONCELLES **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur DERAED Michel, demeurant au 14 RUE HENRI DUNANT, 59126, LINSELLES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur DEREAD Denis, demeurant au 46 CITE SAINTE MARIE LA VIGNETTE, 59126, LINSELLES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LESAGE Elisabeth, demeurant au 217 IMPASSE DU CHEMIN DES GRAVELINES, 59279, LOON PLAGE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur BISHOP Gilbert, demeurant au 94 AVENUE FRANCOIS MITTERRAND, 62930, WIMEREUX, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur DARGENT Christophe, demeurant au 2 BIS RUE DE LA GOUVERNANCE, APPT 1, 62000, ARRAS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur QUILLET Marc, demeurant au 36 RUE JEAN DE LA FONTAINE, 59147, GONDECOURT, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LEMAIRE ép VERCAUTRE Marie-Paule, demeurant au 598 rue des Dix Censes, 62215, OYE-PLAGE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur HOUMMAD Mohamed , demeurant au 2 RUE GASPARD MONGE, 62300, LENS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame OCTOR ép HOYER Nicole, demeurant au 6 IMPASSE STEIN, 62480, LE PORTEL, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame IKKACHE ép BOUDAUD Yamina, demeurant au 165 RUE FRANCOIS MITTERRAND,

RESIDENCE LA PLAINE, 59500, DOUAI, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame WARIM ép ALAMAN Solange, demeurant au 10 RUE DU TOUQUET, 62430, SALLAUMINES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur GLORANT Jean-Luc, demeurant au 1009 rue du 1er Banc Le Marais, 62340, GUÎNES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame DUHAMEL ép MOREAU Josiane, demeurant au 39 BEGUIGNAGE DU BEL HORIZON, 62970, COURCELLES LES LENS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur THOMAS Régis, demeurant au 68 route de Selles, 62240, MENNEVILLE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur NOTTE Philippe, demeurant au 11 Square des Châtaigniers, 59510, HEM, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur BOUQUET Yves, demeurant au 26 rue Jules Vernes, , 62200, BOULOGNE SUR MER, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame HURTREL ép SAISON Liliane, demeurant au 110 RUE DES MOULINS, 62610, LOUCHES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur FLINOIS Marc, demeurant 1092 Chemin de Jérusalem, 62110, HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur DORNE Patrick, demeurant au 02 rue du Général de Gaulle, 62420, BILLY-MONTIGNY, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur MELOT Gérard, demeurant au 14 RUE HELENE BOUCHER, 72300, SABLE SARTHE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame DELOBEL Laurence, demeurant au 25 ALLEE DES MOINEAUX, 62710, COURRIERES, **ayant pour avocat : Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame KHARCHI ép DRAOUI Fatima, demeurant LA PLAINE, 67 ALLE D'AUVERGNE, 13127, VITROLLE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LACROIX Marie-Catherine, demeurant au 45 rue du 127eme RI, 08300, SAULT LES RETHEL, **ayant pour avocat : Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur MAGNIER Joseph, demeurant au 36 RUE DE LA MARNE, 62224, ESQUIHEN-PLAGE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame GREVENDAL ép TADIELLO Véronique, demeurant au 295 RUE DE LA MARTINOIRE, 59150, WATTRELOS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame DOREMUS ép STASIW Jacqueline, demeurant au 14 RUE DE VIENNE, 59400, CAMBRAI, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur HUVELIN Michel, demeurant au 14 SQUARE DES CAMELIAS, 49300, CHOLET, **ayant pour**

avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME

Madame BENOISTEL ép MARREC Annick, demeurant au 3 SQUARE DES JACINTHES, 85170, BELLEVILLE SUR VIE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur DEREAD Michel, demeurant au 14 RUE HENRI DUNANT, 59126, LINSELLES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LUZEAU ép TORRES NOGUERA Danielle, demeurant au 45 RUE DU STADE, 44118, LA CHEVROLIERE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame BAUD Huguette, demeurant au 1 impasse de l'Orangerie, 44450, SAINT JULIENT DE CONCELLES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame BOUDAUD Yamina, demeurant au 165 RUE FRANCOIS MITTERAND, RESIDENCE LA PLAINE, 59500, DOUAI, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame BOUREAU Ghislaine, demeurant au 37 RUE DES ROCHES, 85370, LE LANGON, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame CORRE Claudette, demeurant au 12 RUE DES MEUNIERES, 44119, TREILLIERES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame DRAOUI Fatima, demeurant au 67 Allée d'Auvergne, 13127, VITROLLES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur DELAVALADE Francis, demeurant au 1 LES BAUX DENIS, 16270, NIEUL, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur FILNOIS Marc, demeurant au 1092 CHEMIN DE JERUSALEM, 62110, HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat : Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame FOUCHE Josette, demeurant au 9 rue des Marais, 44510, LE POULIGUEN, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame OCOTRép HOYER Nicole, demeurant au 6 impasse Stein, 62480, LE PORTEL, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame TIKOUR ép KROUIFA Sadia, demeurant au 1 RUE DE LA ROUAUDIERE, 44240, LA CHAPELLE SUR ERDRE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame MARREC Annick, demeurant au 3 SQUARE DES JACINTHES, 85170, BELLEVILLE SUR VIE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame MOREAU Josiane, demeurant au 39 BEL HORIZON RUE DE L'ABREUVOIR, , 62970, COURCELLES LES LENS, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame GREGSON Patricia, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PEHOURTICQ Jean-Marie (Conjoint), demeurant au 58 AVENUE DES FLEURS, 32800, EAUZE, **ayant pour avocat Me**

CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME

Madame POUPIN Danièle, demeurant au 3 IMPASSE DES ROSES, 31530, LEVIGNAC, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame PINEAU Isabelle, demeurant au 72 RUE DES PINSONS, 44240, LA CHAPELLE SUR ERDRE, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame RAVISSOT Josiane, demeurant au 5 BIS RUE GEORGE DOMISSY, 02800, BERTAUCOURT EPOURDON, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame SAISON Liliane, demeurant au 110 RUE DES MOULINS, 62610, LOUCHES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame DOREMUS Jacqueline, en la qualité d'ayant droit de Monsieur STASIW Michel (conjoint), demeurant au 14 RUE DE VIENNE, 59400, CAMBRAI, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame VAILLANT Renée, demeurant au 6 RUE LAPEYNADE, 44100, NANTES, **ayant pour avocat Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Monsieur BOULET Alain 8 rue Guy Mollet, 62575, BLENDÉCQUES, **ayant pour avocat : Me CHANGEUR Jean-François, 1 rue René Goscinny , 16000, ANGOULEME**

Madame LE MAROIS Graziella, **ayant pour avocat et domicile Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame SAUDE ép PUJEAUT Patricia, **ayant pour avocat et domicile Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame VARLET Mylène, **ayant pour avocat et domicile Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame PICARD Marie-Thérèse, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame ROUBIN Ginette, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Monsieur GAUDEY Pascal, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame LEON Sylvie, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame GUYON Huguette, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame BORDES-MAGNOAC Laurence, **ayant pour avocat : Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame FENDRICH Marie-Antoinette, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Monsieur CHABANNE Claude, **ayant pour avocat Me CHARLET-DORMOY Audrey, 2 bis rue Bouloi, 75001 PARIS**

Madame TAJOURI Nadia, demeurant au 11CHEMIN DES COMTESSES, DOMAINE DES OLIVIERS VILLA 61, 06130, GRASSE, **ayant pour avocat Me CHEMMAM Azize, 7 rue Bailli de Suffren, 13001, MARSEILLE**

Monsieur AZROU-ISGHI Mouloud, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame BOURDELLON Nadine, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur DEMARLY Jean, en la qualité d'ayant droit de Madame DREUX ép DEMARLY Viviane, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur DEMARLY Jeremy, en la qualité d'ayant droit de Madame DREUX ép DEMARLY Viviane, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame DEMARLY Stephanie, en la qualité d'ayant droit de Madame DREUX ép DEMARLY Viviane, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame DIVRY ép VEUVE ALVAREZ Bernadette, en la qualité d'ayant droit de Monsieur ALVAREZ Bernard, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame DJORDJEVIC Jelica, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame DJORDJEVIC Marina, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur FOUGERAT Francis, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur GOUGNON Guy, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame SADAoui ép ISKOUNEN Nadia, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame JENDOUBI Saloua, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur Habib HOUISSA, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame LOUHAB ép FRASCARI Tassadite, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur LAURENCE Michel, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur LONGOMO M'POLO Santana, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Héléna 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur NOUR Aziz, **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame NOUVEL Yvette, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur PATOUX Michel , **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur POIREL Fabrice, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) de Monsieur POIREL Claude **domicilié chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame RAVAOMALALA Yvonne, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame SANTAMARIA ALVARO Benita, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame TISON ép DA SILVA Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Madame TRASCU ép MAINER SCHALL Constance Lucia, **domiciliée chez son avocat Me CHRISTIDIS Hélène 5 place André Malraux, 75001 PARIS (Toque A954)**

Monsieur BAILLET Georges, demeurant au 52 RUE CHARLES GENIAUX, 2ÈME ÉTAGE APPT 33, 31100 TOULOUSE, **ayant pour avocat Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy, 93210 LA PLAINE ST DENIS**

Madame BALDNER ép GOMES Stéphanie, demeurant au 585 ROUTE DE SAINT JEAN 74250 PEILLONNEX, **ayant pour avocat Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy , 93210 LA PLAINE ST DENIS**

Madame Laurette BAUDOIN, agissant en la qualité d'ayant droit de ROBIN Gilles, demeurant au 96 avenue Aristide Briand 89100 PARON, **ayant pour avocat Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy , 93210 LA PLAINE ST DENIS**

Madame BERTRAND Jeanneép JOURNAUD, demeurant au appt 113, ayant droit de Monsieur BERTRAND Claude 129 avenue Aristide Briand 89100 PARON, **ayant pour avocat : Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy , 93210, LA PLAINE ST DENIS**

Madame BOULIN ép DIDDEN Nicol, demeurant au 148 RUE DU DOCTEUR PEPIN, 76470 LE TREPORT **ayant pour avocat Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy , 93210, LA PLAINE ST DENIS**

Monsieur LARGE Dominique, demeurant au 82 RUE DU FG POISSONNIÈRE, BÂT 6- APPT 201, 75010 PARIS **ayant pour avocat Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy , 93210 LA PLAINE ST DENIS**

Monsieur ROBIN John ayant droit de Monsieur ROBIN Gilles appt 113, ayant droit de Monsieur BERTRAND Claude 129 avenue Aristide Briand 89100 PARON, **ayant pour avocat : Me COMME Catherine, 6 Avenue Henri Rol Tanguy , 93210, LA PLAINE ST DENIS**

Madame SEKKAI ép ABADA Louisa, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ABAIDIA Myriam et Monsieur TAUZIA Antony, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame LEMINEUR ép ABAIDIA Nicolle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame Hadda EL GUEDDAR ép ABBOUBI, Monsieur ABBOUBI Achraf, Monsieur ABBOUBI Fayçal, Madame ABBOUBI Hanane, Madame ABBOUBI Houda, Madame ABBOUBI ép ABDORABI Zakia, Madame ABBOUBI ép CHAPELOT Nabila, Madame ABBOUBI ép HILALI Kaoutar et Madame ABBOUBI ép MESSAOUDI Chadia, agissant en la qualité d'ayant droits de Monsieur ABBOUBI Mohamed, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ABRIEL Robert, Monsieur ABRIEL Christophe et Madame ABRIEL Nathalie, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame HENRY ép ABRIEL Nelly, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ACAKPO Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OUINSOU ép ACAKPO Henriette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ACAKPO Bienvenu, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ACAKPO Candice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ADNOT Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AGANAHI Alix, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AID Samia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRESSIER ép AIELLO Marie-Flore, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AIT OUAZZOU Ouahsene, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAMTANI ép AKBI Haciba, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AKBI Kheireddine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAMI Mourad, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAMRAOUI ép AKHAZANE Houria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOREIRA DOS SANTOS Fernando, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AKHAZANE Anouar, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AKHAZANE ABBACH Wassila, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AKNIN José, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NAOURI ép AKNIN Nicole, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AKNIN ép MARCIANO Sandra, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SCALIZI ép ALAIMO Agnès, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ALBEROLA François et Madame ALBEROLA Fanny, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame SEGURA ép ALBEROLA Trinidad, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RICAUD ép ALECH Mireille, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ALEJANDRE Dominique, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ARVIEUX ép ALITURKY Marie-Claude, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ALITURKY Patrick, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ALLIOTTE Mireille, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BEZZAOUYA ép ALLOUACHE Leila, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MALTRET ép ALLOUCHERY Denise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ALLOUCHERY Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ALONZO Antoine, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SCHUMACHER ép ALONZO Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ALTENBACH Pascaline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ALTMANN Tessa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ALVES Mario, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AMARA Mohammed, Monsieur AMARA Driss, Monsieur AMARA Hassane, Madame AMARA Yamina, Monsieur AMARA Moussa, Madame AMARA Fatiha, Madame SADKI Habiba, Monsieur SADKI Mohamed, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame KAROUCH ép AMARA Khadija, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMARA Naima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AMARA El Miloud, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JARDIOUI ép AMARA Arbia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTOU Youssef, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMARA Asma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTOU Firdaws, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTOU Farah, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTOU Zeyneb, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BEL ABBES ép AMEUR Rachida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AMEUR Abdelhamid, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMMAR ép AMMOUCHE Khédoudja, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMOURIAUX Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERARDI ép AMRI Valéria, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AMRI Alain, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AMRI Lorine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AMROUCHE Soraya, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur RALI Mahdi, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur RALI Lotfi, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RALI Laetitia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RALI Lydia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FROISSART Célia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BELLENGER ép ANDRE Chantal, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ANDRE Henri, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ANDRE Jean-Claude, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CECCATO ép ANDRE Claudine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SENET ép APARICIO Joëlle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ARAEZ Edmond, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ARCOCHA José, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ZUMELAGA ép ARCOCHA Danielle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOULORGE ép ANSOT Josiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ANSOT Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARCOLE Katia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ARCOLE Kyan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ARDOUIN Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARMAND Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ARMANET Eric, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARCAILLOU ép ARRACHART Michèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ARRACHART Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ARRAGHEN Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TRAN-THI ép ARRAGHEN Tuyet, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARRIZABALAGA Noëlle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUBOS ép ARROSERES Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame COURT ép ARSENE Marie-Emmanuelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ASSAAD Victor, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NAYAGON ép ATEXIDE Marie Claire, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ATTIA Patrick, Madame FELLOUS ép ATTIA Brigitte et Madame MACE ép ATTIA Isabelle, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame EL HAIK ép ATTIA Jocelyne, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAMON ép AUBERTIE Colette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AUBERTIE Jean-Guy, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AUDOIN Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KREMER ép AUDOIN Delphine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AUDRY Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AUDU Chantal, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur HERCE Eric, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AUDUREAU Alain, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LEDUC ép AUDUREAU Patricia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ROSTAING ép AUGER Annie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AUGER Christian, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DELEAU ép AUSSENAC Michelle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AUSSENAC Jérôme, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AUTEXIER François, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LE ép AUTEXIER Huong, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AUTEXIER Delphine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THIBAUD ép AVRIL Sylvie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AVRIL Stéphane, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AVRIL Raphaël, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AVRIL Sarah-Lisa, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FITOUSSI ép AZOULAY Chantal, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AZOULAY Salomon, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BAADA Freiha, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BACHAUMARD Danièle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BLATCHE ép BACHETER Michèle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BACHETER Yann, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ZERBIB ép BACOU Joëlle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BACQUET Yannick, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOURGOUGNON ép BACQUET Régine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KHANDA ép BADAoui Malika, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BADAoui Amar, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BADAoui Farid, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BADAoui Nadia, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BAH Alassane, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VIDAL ép BALLANGER Patricia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BALUDO Isabelle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENIZA ép BALVERDE Cathy, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31

RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BALVERDE Kevin-Esteban, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BALVERDE ép EL-BOUNADI Anaïs, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PASTORELLI SERANTONI ép BARALDI Liliane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARBIER Jean-Pierre et Monsieur BARBIER Benoît, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame CAVALLI ép BARBIER Marie-aimée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CYRILLE ép BARBIN Francelise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARBIN Frantz, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARBIN Marvin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARBIN Ambre, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARCELLI Bruno, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MIRC ép BARCELONE Pascale, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARCELONE Christophe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARCELONE Roseline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LICATA ép BARDET Anna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAROUDI Nadiya, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARRAU Louis, Madame BARRAU Marie-Aurélië, Monsieur FOCK Jean, Monsieur FOCK-LAPP Jean-Claude, Monsieur FOCK- LAPP Jean-Patrick, Madame FOCK- LAPP Marie-Hélène, Madame FOCK- LAPP Marie-Jacqueline, Madame FOCK- LAPP Michelle, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame FOCK LAPP ép BARRAU Anne Margarete, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AVRIL ép BARRAULT Claudine, Madame BARRAULT Dominique et Madame BARRAULT ép OUVRARD Nadia, **agissant en la qualité d'ayant droits de Monsieur BARRAULT Michel, domiciliés**

chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOSSARD ép BARREIX Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEO ép BARRIERE Philippine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARRIERE Georges, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZAMPA ép BARRIERE Rose, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARRIERE Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARRIERE Céline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BARSİ Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MERCIER ép BATALLA Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BATALLER Marcelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEREAU ép BATAIS Eliane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRAMANTI ép BATTESTI Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAUDOT Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAUER Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BAUMONT Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame COURBON ép BAYON Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAYZE Marie-Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABRUYERE ép BEAUGE Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BEAUGE Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLANCHON ép BEAUVOIR Geneviève, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BEAUVOIR Marc, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BECHET Francette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BECHET Céline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BECHET Emma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BECHET François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAMPIS ép BECHET Christiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BEGEY Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BEKKOUCHE Rachida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAHY ép BELABBES Meriem, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BELABBES ép BELASRI Fatima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELASRI Hassane, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELASRI Mehdi, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BELASRI ép URSAY Leïla, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELBES Francis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HUBER ép BELBES Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BELKOLAÏ ép HABI Djiba, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HABI Abdelatif, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HABI Anissa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HABI Amélia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHATEAU ép BELLANGER Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELLET René, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ABOUSAID ép BELMADANI Khadija, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELMADANI Abdellilah, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELMADANI Waeyl, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELMADANI Salim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENKAMLA ép BELMESSABIH Fatma, Madame BELMESSABIH Cherifa, Monsieur BELMESSABIH Abderramane, Madame BELMESSABIH Noria, Monsieur BELMESSABIH Mohamed, agissant en la qualité d'ayant droits de Monsieur BELMESSABIH Abdelkader, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RETOUR ép BELMOT Michelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BELTZUNG Jean-Marc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROBERT ép BELTZUNG Emmanuelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BELTZUNG Manon, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BELTZUNG Anaïs, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BEN OTHMAN Mohamed, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BEN HASSINE ép BEN OTHMAN Fatma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BEN OTHMAN Marielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE**

DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BEN OTHMAN Selmaa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NECHI Asseyed, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BEN ATTIA Eliass, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BEN ATTIA Dean Shem, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme BEN ATTIA Camélia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

M. BEN ATTIA Kais, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARBOTIN ép BEN TOUATI Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur. BEN TOUATI Hedy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENABAS Leila, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENABDELHAK Dahbia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BENACHOUR Amar, Monsieur BENACHOUR Bala, Monsieur BENACHOUR Belkacem, Monsieur BENACHOUR Brahim, Monsieur BENACHOUR Ferrhat, Monsieur BENACHOUR Hakim, Monsieur BENACHOUR Jamel, Monsieur BENACHOUR Jean-Pierre, Monsieur BENACHOUR Khlifia, Monsieur BENACHOUR Mohamed, Madame BENACHOUR Nora, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame BENACHOUR Khamsa, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OULHAJ ép BENALLA Samira, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUHASSANE ép BENAYAD Kheira, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENAZIZ Laïla, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FRIDHI Mehrez, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FRIDHI Bilel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FRIDHI Myriam, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FRIDHI Sarah, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BENFEDILA Abdelkrim, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BENHAMIDA Abdelkader, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KHELILI ép BENHAMIDA Kheira, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BEN HAMOU Victorine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DILMI ép BENHAMMOU Nassera, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BENHAMMOU Ahmed, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DILMI Sofiane, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BENHAMMOU Amar, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENHAMMOU Kenza, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CARDEDDU ép BENJAMIN Francine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur Benjamin Richard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENKADOUR Nadine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BENOUDIBA Smail, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GAUDEFROY Josiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FERRARONI ép BENQUET Françoise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BENSEDIRA Nedjm-Eddine, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31

RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENSETTI Khadidja, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur. BENTOT Abd EL Krim, Monsieur BENTOT Abdelkader, Madame BENTOT Fatia, Monsieur BENTOT Jamel, Mme BENTOT Rachida, Mme BENTOT Sorya, Mme BENTOT Zaïma, Mme BENTOT ép BOUAB Samya, Mme BENTOT ép DAVIOT Leïla, agissant en la qualité d'ayants droit de Madame CHIBOUB ép BENTOT Amaria, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAKKASSE ép BENTURKIA Nadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NAILI ép BENYAHIA Fatah, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARLIER ép BERARDI Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERGER Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VILARDI ép BERGIA Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERJAUD Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ABIDA ép BERKIOU Malika, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERKIOU Yahia, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERKIOU Majjde, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERKIOU Naïma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARENTE ép BERNARD Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RANC ép BERNARD Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERNARD Régis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERNARD Stéphane, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERNARD Damien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERNARD Fanny, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DERUMIGNY ép BERTAUX Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERTAUX André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEREGRIN ép BERTHINIER Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERTHINIER Jacky, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROUX ép BERTHOLON Anne- Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERTHOLON Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERTRAND Jean-François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LACOMBE ép BERTRAND Marcelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERTSCH Stéphane-Sophie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BESSEVILLE Jean-Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PESCHEUX ép BESSEVILLE Bernadette, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BEURRIER Colette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BICHET Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAQUAY ép BICHET Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROTHE ép BICHET Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BICHET Henri, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRENIER ép BIREM Denise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BIREM André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLAIZEL Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FAVIER ép BLANC Andrée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BLANCARD Jean-Louis, Monsieur BLANCARD Patrick, Monsieur BLANCARD Thierry, Madame TORNESI ép BLANCARD Marie-Hélène, agissant en la qualité d'ayants droit de Madame MARUENDA ép BLANCARD Antoinette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLANCHARD Corinne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NADJAR Léa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NADJAR Rémy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RICORDEL ép BLANDEAU Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BLANDEAU Yves, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLANPAIN Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BLAZER Patrick, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame AURELIEN ép BLAZER Paulette, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUILLEMOT ép BLOIS Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLOUET Béatrice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEWIN ép BLUM Ida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BLUM Jean-Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAPIN ép BOEDÉC Denise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31**

RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOESPFLUG Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARSOT ép BOGATKO Myriam, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOINET Rosette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BONFILS Rose-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAMY ép BONIFACE Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BONIN Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HEROUART ép BONNARD Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FERNANDEZ ép BONNET Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FLASON ép BORDELAI Marie-Line, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BIJOU ép BORDESSOULE Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BORGOMANO Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOTELLA Pascal et Madame BOTELLA ép DRIDI Cynthia, agissant en la qualité d'ayants droit de Madame BOURAHLA ép BOTELLA Patricia, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame REYNAUD ép BOUARD Geneviève et Monsieur BOUARD Sylvain, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BOUARD Daniel, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUASSID Daïkha, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KANDARA ép BOUAZIZ Amal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUAZIZ Zouhair, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUAZIZ Mouna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOUAZIZ Sarra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUCAUD Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABIKI ép BOUCHAANANA Nadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUCHAANANA Hassan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUCHAANANA Driss, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUCHAANANA Myriam, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUCHAANANA Anissa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUCHEFA Abdelaziz, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROMBEAU ép BOUCLY Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BASSOU ép BOUHADOU Rkia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUHADOU Ali, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOSCHAT ép BOUHAMED Yolande, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BONTOUR ép BOUILLOT Marie-Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHELAGHA ép BOUIMA Sakina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUIMA Mohammed, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUIN Céline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAZENEUVE Nicolas, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAZENEUVE Emy, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAZENEUVE Cléa, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DAHCHOUR ép BOUKOUSSALA Rkia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOULIN Jean-Luc, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOULONGNE Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ENOUT ép BOUNAB Chrystèle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOUNAB Dorian, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOUNAB Loris, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOUNAB Anthony, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENKHEMASSA ép BOUNAB Zoulikha, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CARRASCO ép BOURDELLE Chritiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOURDJIL Marilyn, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOURDJIL Jean-Pierre, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame EMRMANN ép BOURDJIL Gillette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VILLETTE ép BOURDON Cécile, Madame BOURDON Christine, Monsieur BOURDON Pascal, Madame DESGROUX ép BOURDON Françoise, Madame RAYEZ ép BOURDON Isabelle, agissant en la qualité d'ayants droit de Monsieur BOURDON Pierre, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GUENOUNE ép BOUROKBA Zohra, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DAMI ép BOUSMAL Soraya, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AUBIN ép BOUSQUET Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUSSEBOUA Abdelghani, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PANDELLE ép BOUTANNE Nicole et Mme BOUTANNE Brigitte, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BOUTANNE Bernard, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZAHER ép BOUZID Zineb, Monsieur BOUZID Karim, Monsieur BOUZID Mustapha, Mme BOUZID Myriam, Monsieur BOUZID Rachid, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur M'Bark BOUZID, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUZIDI Chaïa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MERCIER ép BOYER Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRAHIM Marie Laure, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KHEBBAT ép BRAHMIA Halima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ABBAS ép BRAIKIA Yakout, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POUDROUX ép BRANDON Marie Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FOUNTAS ép BRAULT Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRAYE Muriel, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUICHARD ép BRETON Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRIANCHON Paulette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEFEBVRE Valentin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRIGLIOZZI ép PELLICANO Isabelle et Madame PIENS ép VIALE Marie-Christine, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame BRIAUD ép BRIGLIOZZI Elisabeth, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRIDJA Fatiha, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRIENNE Norgane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRIEZ Marie-Josée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRIGNOLI Hélène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OSSETTI ép BRILLI Adrienne dite Marie TISSOT, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BRILLOT Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEFEUVRE ép BRIZI Alice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BROCHET Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERTHELOT ép BROCHET Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRENDEL ép CARAMANNA Florence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAPUOZZI ép BOUALAM Tatiana, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAPUOZZI Umberto, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RUSSO ép CAPPuccio Ida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRINCAT ép CAPARROS Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DAGNICOURT ép CANTAREIL Catherine et Monsieur CANTAREIL Philippe, en qualité d'ayants droit de Monsieur CANTAREIL Jacques, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CANOUEt Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CANAS Antonio, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PUCHEU BERDOULET ép CAMUS Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAMUS Stéphane, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAMPANA Lucie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CARAVACA ép CAMBON Françoise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CAMBON Pierre-Jean, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAMBON Pauline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAMBON Camille, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RAHARISOA ép CAMBIER Lucie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAMBIER Anaïs, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RAHARISOA Gaëlle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CALMETTES Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ALBOUY ép CALMETTES Odile, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CALDERARO Calogero, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame WAROT ép CALDERARO Marie-José, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CALDERARO Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ESCURE ép CADOR Liliane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CADOR Jean-Claude, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ONILLON ép CADIOU Ginette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CADIOU Georges, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CABO Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAUL ép CABO Francette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BUZELIN Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DIDIER ép BUZELIN Blandine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BUZELIN Valentin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BUZELIN Raphaël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BUZELIN Capucine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BURTEZ Jean-Luc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BURLOT ép SALOMON Marie-Josette, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BURLOT Michel, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BURGHAM Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BURGERMEISTER Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BURET André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BURET Maria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BURET Steve, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BURET Ashley, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEDRO ép BUENO Mercedes, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROIG ép BUDO Angèl, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VINCENT Thierry, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BUCHET-BULLY Suzanne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MAJOLA ép BRUYERE Marie-Odile, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRUNET Bernadette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HERNANDEZ MARTIN ép BRUNEAU Lorenza, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BRUNEAU Jean-Paul, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame NOEL ép BRUNAT Maryse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BRUBION Bruno, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CARTIGNY ép BROTONNE Gabrielle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BROTONNE René, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DECORTE ép BROQUIN Evelyne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ZEKRI ép CHABANE Naïma et Mme BACHA ép CHABANE Razzika , agissant en la qualité d'ayant droits de Monsieur CHABANE Sebti, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CETINBAG Mustafa, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MASSOLONGO ép CERVEAUX Marie-Joëlle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CERVEAUX Jean-Louis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CERF Joël, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CELERIEN Odette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MYRE Didier, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAZENEUVE Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LUIGI ép CAZENEUVE Huguette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BELLOT ép CAYUELAS Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAYUELAS José, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAYUELAS Romain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CASTEX Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LOUDET ép CASTEX Georgette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAILLE ép CASTELNAU Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DESPEISSE ép CASTEL Renée, Madame CASTEL Claudette, Madame CASTEL Annie agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur CASTEL Pierre, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CASTEILTORT Hervé, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARLESIMO ép RISI Luisa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CARLESIMO Larry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROBIN ép CARLESIMO Débora, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARLESIMO Jessica, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARLESIMO Leana, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CASSAR Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CASSAN Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GARRIGUE ép CASSAN Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAMBONIE ép CASATI Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CASAGRANDE Gaëlle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROVIRA ép CARVAJAL Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CARVAJAL Vincent, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CARRON Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERANGER ép CARRON Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CARRON Tim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARRON Betty, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BERANGER Jordan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARRON Jenna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TISSEYRE ép CARRIERE Sylvia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CARRIERE Christophe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARRIERE Prescillia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARRERE-BORIE Colette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CARRE Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TALBOT ép CARRE Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARMASSI Marie-Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTINEZ ép CHABANIS Claudine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHABANIS Guy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHAGNAUD Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HEDJILI ép CHAIB Ouanassa , Monsieur CHAIB Aziz, Madame CHAIB Faïza, Madame CHAIB Nérimaine, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur CHAIB Youcef, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHAIBI Hassan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHAKIR Imame, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAMA Zamozamo, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAKIR Irna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAKIR Farma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PERBOST ép CHAMES Paulette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHAMES Jean-François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAMPION Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHANCELLE James, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHARKAOUI Ahmed, Monsieur CHARKAOUI Bilal, Madame CHARKAOUI, Sanae Madame CHARKAOUI ép EZZAHAR Najat , Madame CHARKAOUI ép MISSAOUI Orimane, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame SAKKALI ép CHARKAOUI Chouara, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUCH ép CHARLES Ginette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NINEUIL ép CHARLES Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHARLES Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHARLES MOUGENOT Maurice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENOIST ép CHARLOT Annette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHARLOT Lucien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHARPIN Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARCADAL ép CHARPIN Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SERRANO ép CHARRIER Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHARRIER Jean-Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHARRIER Sandrine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHATELAIN Patrick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOCQUET ép CHATELAIN Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAUMEIL-COURNUT Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHAUMES Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme LACROIX ép CHAUMIER Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAZART ép CHAZE Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme VAISSIER ép CHENE Gislaine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMEUR ép CHENTOUF Amaria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHENTOUF Kaddour, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE**

DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CHENTOUF Myriam, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHENTOUF Samir, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUKHETTOUCHE ép CHERFA Zahra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHERFA Rabah, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHERFA Mouloud, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VORILHON ép CHEVALEYRE Marie-Hélène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHEVALEYRE Guy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme DI CARLO ép CHEVALLAY Faustina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHEVALLAY Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHEVALLIER Dominique, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHEVALLIER Thibaud, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MORIN ép CHEVY Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHEVY Jeanny, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TOUIL ép CHIBANI Sabria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAMDOUNI ép CHIBOUB Hafida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHICOT Rémie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ERDUAL Garance, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHICOT Sullyvan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CHOUAF Messaoud, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme REGHIS ép CHOUAF Aïcha, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CIABOTTI Aldo, Monsieur CIABOTTI Armand, Madame CIABOTTI ép COSSA Loredana et Monsieur CIABOTTI Valter, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame D'AMICO ép CIABOTTI Dora, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CID Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KARAMAN ép CINAL Aynur, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CINAL Mustafa, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CIOULACHTJIAN Georges, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CITERNE Jean-Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLABAU Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARTHELEMY ép CLABAU Paule, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TORRE ép CLAEYS Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLAEYS Francis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CLAEYS Sandra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PATTONI ép CLAMENS Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLAMENS Dylan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AUDIGIER ép CLAPE Marie-Cécile, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme KOUAME ép CLAQUIN Françoise, Mme CLAQUIN ép VIRLOUVET Marie, Madame CLAQUIN Lucie, Monsieur CLAQUIN Yoann, agissant en la qualité d'ayants droit de Monsieur CLAQUIN Thierry, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLEMENT Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BIANCAMARIA Ludovic, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame CLERC Chantal, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLERC Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CLOCHARD Marie-Hélène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame EL BEZE ép CLOSSON Lucette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLOSSON François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COELHO Oscar et Madame COELHO Sandra, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame FASEL ép COELHO Silvia, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COEURVOLAN Max, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OULACHIAN ép COHEN Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COHEN GANOUNA Joseph, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme SITBON ép COHEN GANOUNA Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENARROUS ép COHEN Lydie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COHEN André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COHEN Simon, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JUNG ép COINDET Marie-Françoise, Madame COINDET ép BOIBESSOT Karinne, Madame COINDET ép BOUJU Agnès, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur COINDET Maurice, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TARIOT Nicolas, Madame TARIOT Hyacinthe, Madame MOREL Julie, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame COLLETTA Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COLONNA Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FERNANDEZ ép COLONNA Janine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MIESCH ép COLSON Charlotte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SAELIEW ép COMOZ- LANSARD- PELISSIER Pornthip, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COMPARIN Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CONAN Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CORDET Jean-Yves, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CORNILLE Yves, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SANTIAGO ép CORTES Rosalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CORTES Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CORTES ép RUGGICHI Louise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COSSON Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SENAC ép COUDEYRE Michèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEIFFREN ép COULOMB Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COULOMB Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LONGAGNANI ép COULOMB Renée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame COURCOUX Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame COURTES Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur COUSIN Marc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame REQUIER ép COUSIN Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DA ép CRECHE Marie-Annette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POULET ép CROSA Nadine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CROZ Olivier, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MESSICA ép RODRIGUEZ Chantal, agissant en qualité d'ayant droit de Madame POILLET ép CUESTA Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LACOMBE ép CURIAL Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CURTAT André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARQUETTE ép CURTAT Denise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CUTAIA Lina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LOGRADO ép DA SILVA Maria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DA SILVA Joaquim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ROLLE Yannick et Monsieur FERNANDEZ Alexandre, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DAHIM Antoinette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DAILLET ép ROCHETTE Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ROCHETTE Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DAIRI Hachemi, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BISCHOFF ép DAIRI Carmen, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DINGREVILLE ép DALLEU Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DAMANCE Martine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MIRALLES ép DAMIEN Isabelle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DAMIEN Christophe, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LEVKOVITCH ép DAMIS Friéda, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRUNO ép D'AMORE Blanche, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAPITAN ép DANDRAU Maria, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DANDRAU Dimitri, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BERJON ép DANI Huguette, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur DANI Marcel, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRUNET ép DANIAUD Brigitte, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DANIAUD Maeva, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BERRIVIN ép DANIELOU Josiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THIVAND ép DANTHON Chantal, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DANTHON Pascal, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEVENYS Béangère, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CANU ép DARBET Thérèse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31

RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DUBOC Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DAUDET ép DAUDET DELANOY Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DELANOY Jean-Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELANOY Deborah, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DAVIAUD Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DAVIGNON Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DAVILA Jean-Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme MOYA ép DAVILA Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABIT Géraldine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE BONI Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HUGOL Rolland, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VISTICOT ép DE COCK Marcelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DE COCK Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GASPERI NI ép DE FRANCE Nadine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DE FRANCE Guy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DE LAVENERE LUSSAN Olivier, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NIFRI ép DE LUCA Fouzia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAUER ép DE MATTEIS Renée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DUPAYS ép DE NAPOLI Danielle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DE ROBERT DE BOUSQUET Sylviane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DE ROBERT DE BOUSQUET Antony, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CASTAIGNEDE ép DE ZAN Brigitte, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DE ZAN Hervé, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DE ZAN Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DECARPIGNY Jacky, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LEBLOND ép DECORDE Josiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BASSET ép DEHAIS Marie-Line, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEIOSSO Stéphanie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEISS Céline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEVILLARS Laurence, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEVILLAIRS ép DEJARDIN Françoise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DEKUYPERE Jacques, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FORTUNE ép DEKUYPERE Yolande, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame QUIBEL ép DELAHAYE Ginette et Monsieur DELAHAYE Régis, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DELAHAYE Guy, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DELALAY Franck, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SAMSON ép DELANOE Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELAS Sylvia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DELATTRE Jean-Yves, Monsieur DELATTRE Bertrand, Monsieur DELATTRE Vincent, Monsieur DELATTRE Alban et Madame DELATTRE Aude, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame BARBEY ép DELATTRE Marie-Christine, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DOMINGUEZ ép DELCOL Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DELCOL Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PLUCHARD ép DELCROIX Jeanne et Madame DELCROIX ép DESQUILBET Nathalie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DELCROIX Christian, **domiciliées chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DELIMAUGES Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOULANT ép DELIMAUGES Micheline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DELOR Emmanuel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELVAUX Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DIGNIMONT ép DEMARCHI Catherine, Monsieur DEMARCHI Nicolas, Monsieur DEMARCHI Christophe et Madame DEMARCHI Nathalie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DEMARCHI Christian, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DEMIDEM ép DEMDOUN Rehiba, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DEMDOUN Smaïl, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DEMUYLDER Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LE MESTRE ép DERHAROUTUNIAN Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DERIAS Ayad, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PHILIEB Hanaa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FABRE ép DEROCLE Anne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARON ép DEROT Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DERSOIR Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DURAND ép DERUETTE Francine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DERUETTE Bruno, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DERUETTE Allann, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUVIER ép DERVIER Henriette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUVIER ép DERVIER Henriette, Monsieur DERVIER Eric, Monsieur DERVIER Jean-Marc, Monsieur DERVIER Rémy et Madame DERVIER ép THOMAS Catherine, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DERVIER Michel, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DESAGE Patrick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLANC Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DESAGE Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHRISTIAEN ép DESCHODT Danièle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DESCHODT Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DESHAIES Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEVILAIN Thomas, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DESIRE Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SINOT Armand, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SINOT Eurielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BONTE ép DESLANDES Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DESQUINES Sébastien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAZE ép DESSY Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DESSY Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRISSON ép DETOEUF Colette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DETOEUF Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WETTACH ép JOLIAT Mireille, Madame DETOUILLOIN Catherine, Madame DETOUILLOIN ép MEDINA Christine, Madame DETOUILLOIN ép PICARD Valérie, Madame DETOUILLOIN ép CAPITAINIE Nathalie et Monsieur DETOUILLOIN Stéphane, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame PIAGET ép DETOUILLOIN Nicole, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DETRES Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELATTRE ép DETRES Marie-Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DEVAUCHELLE Yves, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUHAMED ép DEVAUCHELLE Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DEVILLAIRS Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DEVIN Lucien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DI BIANCA Rosaria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAMBAUD ép DI CARA Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DICARA Pietro, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DI CARA Lorenzo, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FOISSY ép DI GIORGI Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DI GIORGI Giuseppe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOCCI ép DI MEO Léonita, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DI MEO Robert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DIALLO Dielika, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DIANA François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DIMNET André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DINCHER David et Monsieur DINCHER Thierry, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DINCHER Prosper, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DIOP Ndeye, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE GUYON ép DISDIER Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DISDIER Gérard Régis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAACHOU ép DJARANE Saliha, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DJARANE Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DJARANE Ghiles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DJARANE Fazia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DJARANE Sabrina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DJARANE Lisa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DJEBAILI Nora, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DJEBAILI Réda, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DJEBAILI-HENNI Rayan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DJEBAILI Myriam, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DJILI Lauriane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GEFFINE Anaïs, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOREIRA ép DOMINGUES Maria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DOMINGUES Justino, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DOMINIAK Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VILAIN ép DOMPNIER Francine, Madame DOMPNIER Margaux et Monsieur DOMPNIER Charlie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DOMPNIER Thierry, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DONCEL Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUEVEL ép DONNART Joëlle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DONNART Jean Roger, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SANCHEZ ép DOS SANTOS Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DOS SANTOS Flavio, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DOS SANTOS Flavien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DOUSSET Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOULA Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DRIS Saadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DROUET Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ESTEVAN ép DROUET Maryse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VALDANT ép DROUILLARD Josette et Monsieur DROUILLARD Jérôme, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DROUILLARD Claude, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HARMARD ép DRUFFIN Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DEROBERT ép DUBAQUE Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUBAQUE Roger, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUBOIS Dominique, Monsieur DUBOIS Thierry et Madame DUBOIS ép PALIS Marie-Pierre, agissant en la qualité d'ayant droits de Madame JEAN ép DUBOIS Andrée, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TAILLEZ ép DUBOIS Chantal, Madame DUBOIS ép SIVADE Nathalie, Monsieur DUBOIS David et Monsieur DUBOIS Patrick, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DUBOIS Jacques, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUBOURGET Cathy, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAPELLE ép DUCASTELLE Marianne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUCASTELLE Kenny, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUCOURNAU Michelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUCOURNAU Marie-Olivier, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ORION ép DUFEL Catherine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DUFEIL Pascal, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DUFEIL Nicolas, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GRUBER ép DUFRESNE Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DUGOT Irène, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DUHAMEL ép DEVAUCHELLE Nathalie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DEVAUCHELLE Yves, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CARBONNIER Steven, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CARBONNIER Noemie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DULARY Dominique, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DUMAS Gilles, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MOQUET Yolande, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DUMAS Florian, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DUMAS Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DUMESNIL Fraçoise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THOMASSET ép DUNANT Marie-Hélène, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur DUNANT Arnaud, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GUENARD ép DUPUIS Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUPUIS Matthieu, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUPUIS Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUENARD Thomas, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BORIES ép DUPUY Arlette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PERROT ép DURAND Marie-thérèse, Madame DURAND Anne-Sophie, Madame DURAND Sandra, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur DURAND Roger, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DURATTI Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEW MAN MEWép DURIN Dolène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERTRAND-PELLISSON ép DUSSEYRE Odile, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUSSEYRE Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUSSEYRE Louis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUTHIL Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LIBESSART ép DUVETTE Cathy, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUVIEUXBOURG Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MYSLIWIAK ép DUVILLE Odile, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DUVILLE Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ALLARD ép ECH-CHOUIKH Julie, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur EL CHAMI Ghassan, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SYED BELAYET ép EL GHARBI Mounira, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur EL KOSTALI Ahmed, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame EL KOUACH ép EL KOSTALI Hadda, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame EL KOSTALI Khadija, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DEU Dominique, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JACQUEREZ Bryan, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur EL KSIRI Ali, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SUBIRANA ép ELIOT Corinne, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ELIOT Michel, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OSCARI dit UCKAR ép ELOY dit ALTMANN Nives, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ELOY Frédéric, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur EMERY Jean-Claude, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTINEZ ép EMERY Janine, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ENU Dominique, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JACQUEREZ Bryan, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHRETIEN ép ERNST Emilienne, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHALOUATI ép ESTEVE Fadhila, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ESTEVE Jean-Marc, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TSOULI Mohammed, Monsieur TSOULI Ahmed, Monsieur ETSOULI Abderrahmane, Madame TSOULI Rahma, Madame TSOULI Lahcen, Monsieur TSOULI Driss, Monsieur TSOULI Khalid, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ESSABRY ép ETSOULI Aïcha, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOLINA ép EUILLET Marie-Josée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARIENTE ép EZRIHEN Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur EZRIHEN Mosé, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAPO ép FABRE Corinne, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FABRE Nathalie, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAYROU ép FABRE Michelle, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FAHAS Yamina, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FAIVRE Jacques, Monsieur FAIVRE Frédéric, Monsieur FAIVRE Pascal, Madame FAIVRE Sophie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame PIERREL ép FAIVRE Danièle, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FALQUET Bernard, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FARGALLO Marie-Clotilde, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FATIS Gilles, **domicilié chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FAURE Monique, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FAVRAT Sylvie, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FEMERY Arlette, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERARD Alain, Madame FERARD ép GAUDIN Béatrice et Monsieur FERARD Denis, agissant

en la qualité d'ayants-droit de Madame FERARD Monique, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAVERA ép FERDINAND Nelly, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GONCALVES FOLGADO ép FERNANDES Maria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERNANDEZ Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FERNANDEZ Marie-Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FERNANDEZ Jeanne-Manuella, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BONETTI ép FERNANDEZ Nadine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERNANDEZ Emmanuel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERNANDEZ Yann, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FERNANDEZ Emmanuelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZIZZO ép FERRANTE Victoria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FERRANTE Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERRARA François, Madame FERRARA Jacqueline, Madame FERRARA Gisèle, Madame FERRARA ép CANO Christiane, Madame FERRARA Colette, Monsieur FERRARA Jean-Pierre, Madame FERRARA Mireille, Madame FERRARA ép GRIMAUD Claudette, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame CARUNA ép FERRARA Micheline, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERRE Yvan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LESTEL ép FERREIRA Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERREIRA José, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CUENCA ép FERRET Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERRET Christophe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VEYRAC Eva, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GARD ép FERRIER Francine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FERRIER Maxime, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUYARD ép FERRO Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AUDIGIER ép FEWINGS Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FEWINGS Keith, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FEWINGS Victoria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FLECKSTEIN Claudine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FLEURY Erick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme MOENS ép FLEURY Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FLEURY Julien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ACKAERT ép FLORET Valérie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FLORET Benoît, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FOCK-LAPP Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Mme AQUIME ép FOCK-LAPP Sabine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FOCK-LAPP Julie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FOCK-LAPP Sébastien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE**

DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CUSIN-MERMET ép FOLLIEN Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LOOS ép FONTANA Véronique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FONTANA Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FONTANE Julie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FONTANA Noémie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FONTANIE Jacqueline, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAUVET ép FORET Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FORET Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FORSTIN Edmond, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JOMITE ép FORSTIN Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FORTANIER Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FOTO Rosa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAUGIE ép FOURNIE Michèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WALLAERT ép FOURNIER Béatrice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FOURNIER Célestin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FOURNIER Liliane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRILLAT ép FOURRIER Nadine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FOURRIER Franck, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FRAJENBERG Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JENDILLARD ép FRANCOIS Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CABAL ép FREDERIC Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FREDERIC Benjamin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FREDERIC ép PADOVANI Lucie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FREMIOT Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BONNY ép FRESQUET Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FROMENT Cendrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHBANI ép FROGER Fatna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur FROGER Marc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FROGER Raïan, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GADAIS Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GAIMOZ Emmanuel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GALDI Joseph et Monsieur GALDI Patrick, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame WEILL ép GALDI Joëlle, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MONTANY ép GALLAND Jeanine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GALLAND Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAFFOND ép GAMBERINI Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-**

Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GAMBERINI Richard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GAMBERINI Alizée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GAMBERINI Maëva, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VENTO ép GARCIA Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DOS SANTOS ép DA SILVA GARCIA Eugénia, Monsieur DA SILVA Nelsom, Monsieur DOS SANTOS DA SILVA Carlos, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur GARCIA DA SILVA Antonio, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GARCIA Dominique, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GARCIA Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEZEIX ép GARDARIN Madeleine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VAZ DAROCHA ép GARDINETTI Maria Emilia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GARDINETTI Marcel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AKNIN ép GAREL Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE MONTETY ép GARREL Karin, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GARREL Richard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GARREL Kevin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GARREL Caroline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GARRIGUES Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELMAS Fabrice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CHADLI ép GASMI Kheira, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GASMI Sid Ahmed, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KAMENAR ép GASPARIC Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GASTALDI Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GATTI Georges, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame REVEL ép GAVOTTO Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GAVOTTO Robert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GAYVALLET Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUILLEY ép GDULEWICZ Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GENIS Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GENIS Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GENIS Coline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERNABE ép GERMANY Juliette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GERMANY Homère, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GERMANY Gilles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GERMANY Nicolas, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GERTOSIO Jean-Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GERTOSIO Jean-Claude, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEROUICHE ép GHERIBI Faouzia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GHOUL Abdellah, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CINI ép GIAIMO Nicole, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GIAIMO Daniel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GIL ép DUCAMP Marie-Thérèse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GILLOPPE Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LANGUILLAT ép GILLOPPE Martine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PANAY ép GINNETTI Nicole, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GINNETTI Antoni, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRUGNERA ép GIOIA Marie-Christine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RUEL ép GIORDANO Annie-Martine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GIORDANO Alain, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LE CORRE ép GIRAULT Thérèse, Monsieur GIRAULT Benoît, Madame GIRAULTép DARENNE Nadège et Madame GIRAULT ép WEHRUNG Aurélie, agissant en la qualité d'ayants droit de Monsieur GIRAULT André, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GLOAGUEN Catherine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GOMEZ Juliana, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CABRERA Thomas, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CABRERA Alexandra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GOMIS Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GOMIS Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GOSSELIN ép MAHIEU Lysiane, Monsieur GOSSELIN Frédéric, Madame GOSSELIN ép VANBIERVLIET Nathalie, Madame GOSSELIN Manon, Madame GOSSELIN Stéphanie, Monsieur GOSSELIN Benjamin et Madame COUSIN Noëline représentante de son fils Monsieur GOSSELIN-COUSIN Lucas, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame BEAUSSART épGOSSELIN Andrée, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GOUPY Jean-François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PLONGERON ép GOUPY Façoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GOUPY Clément, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MORENO ép GOZLAN Nina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SAURA Stéphane, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame GRAILLAT Pascale, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DANTHEZ ép GRALL Jennifer, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GRALL Jean-Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRALL Cheyenne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GRALL Tristan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame QUEYREIX ép GRANDCOIN Marie-Hélène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GRANDCOIN Laurent, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRANDIN Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARNAUD ép GRANIER Danielle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GRAVELIN Gérard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GRICOURT Jean, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GRISON ép GRICOURT Anita, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame JEANNIN ép GRILLOT Renée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GRIMALDI Jérôme, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VALERY ép GRIMALDI Victoire, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LELLOUCHE ép GRIMAUDO Evelyne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GRIMAUDO Serge, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GRIMAUDO Nicolas, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DEGOUY ép GRIOCHE Pierrette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GRIZAUT Albert, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame IMBAULT ép GRIZAUT Brigitte, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GROSSE Margot, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GROUSSOT Michèle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GSAIR Ali, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GSAIR Abdallah, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GUEDIRI Rachid, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MARTIN ARANDA ép GUEROULT Francisca, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUEROULT Joël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAPRON Cyril, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DA SILVA MARTINHO ép GUERREIRO FERNANDES Elisa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUERREIRO FERNANDES Mario, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOLANO ép GUERRIER Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUERZIZ Chelbia, Monsieur GUERZIZ Ahmed, Madame MISSOUM ép GUERZIZ Akima, Madame GUERZIZ Yamina, Madame GUERZIZ Dalila, Monsieur GUERZIZ Ali, Monsieur GUERZIZ Aïssa, Monsieur GUERZIZ Mohamed, Monsieur GUERZIZ Belkacem, Madame GUERZIZ ép BENKRIEF Soraya, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame CHOUBA ép GUERZIZ Hadda, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUETARI Abdelkrim, Madame GUETARI Najet, Monsieur GUETARI Nabil, Monsieur GUETARI Bouzid, Monsieur GUETARI Naoufel, Monsieur GUETARI Sahbi, Madame GUETARI Oissila, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame MARZOUK ép GUETARI Mariem, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUEVARA Juanito, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUFFENS Evelyne, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame GUFFENS Agnès, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUILLAUME Patrick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAHE ép GUILLEMETTE Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LE BRAS ép GUILLERM Marie-France, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur GUILLERM Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUILLERMIC Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUILLOCHEAU Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LANEUZE ép GUILLON Elisabeth ,domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur GUILMIN Gérard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GUINET Danielle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENAMOU ép GUIRAUD Charlette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LOPEZ ép GUISSET Eliane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MICHEL ép GUSTAVE Maryse, Monsieur GUSTAVE Hervé, Madame GUSTAVE ép ETIENNE Valérie, Madame GUSTAVE ép ROSIER Elisabeth, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur GUSTAVE Georges, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KERIM ép HABI Hafsa, Madame HABI Ouassila, Madame HABI Chefia, Monsieur HABI Fouhed et Madame HABI Kamila, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur HABI Larbi, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SEBBAGH ép HADJI Nassera, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LETENNEUR ép HAIK Nicole, Madame HAIK ép LUCAS Pascale, Monsieur HAIK Alban, Monsieur HAIK Paul-Michaël, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur HAÏK Paul, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur HAMADENE Meziane, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KARA ép HAMADENE Dehbia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur HAMADENE Hakim, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HAMADENE Sonia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOUGUIMA ép HAMDİ Fadila, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur HAMDİ Messaoud, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HAMDİ Samia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HAMIDANI Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAVIOT Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HAMIDI Redouane, agissant ne la qualité d'ayant droit de Madame MEDJAHED ép HAMIDI Amaria, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAMIDI Baya, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUIMIER ép HAMOT Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HAMOT Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAMROUNE Fatima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SIMIAN Soraya, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HARDELLET Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HARDY Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PERROUSSAT ép HARTZ Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HALIMI ép HASSAN Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HASSAN Dominique, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HASSAN Mirella, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HASSEN Hannia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HASSISSEN Fayçal, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAUFASTE ép HAUSTANT Marie-Andrée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAUSTANT Virginie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur HAUSTANT Michaël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HAUSTANT Styven, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HAYOT Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HEBARD Albert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HELLEC Florence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOUNOURY ép HENAUX Yvette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HENAUX Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HENAUX Audrey, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HUGUET Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HUGUET Tanguy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HURE Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HUS André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUSSART ép HUS Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame IACONELLI Joëlle, Madame IACONELLI ép ICLEK Magali, Madame IACONELLI ép DODIN Virginie , Monsieur IACONELLI Jérémi, Madame IACONELLI ép PALAIS Aurélie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur IACONELLI Joseph, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur IBARRA Charles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur IHIDOPE Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUSSANS ép IHIDOPE Michèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe,**

31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ISSET Patrick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JACQUET Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JACAQUIER ép JACQUET Myrtil, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZARAGOZA ép JACQUET Renéé, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DEMEULEMEESTER ép JAMBERT Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHEVEREAU ép JEAN LOUIS Bernadette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JEAN-LOUIS Georges, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JEANDESBOZ Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JEBALI Houcine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SAYARI ép JEBALI Zohra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JEFFROY Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TIRABOSCHI Nicolas, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TIRABOSCHI Tatiana, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JEHLE Ingrid, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JELLOUL Abdeslem, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BORDENAVE ép JELLOUL Camille, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JELLOUL Bechir, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JELLOUL Abdellah, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JELLOUL Abderahmane, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JELLOUL Mohammed, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JELLOUL Hasna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JHON Gilda, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JOLLY ép MIRANDE Nadine, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MASSICOT ép JOLLY Lucette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JOLY Raymond, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BIABIANY ép JOSEPH-AUGUSTIN Julie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ANDRIOLLO ép JOSSERAND Joséphine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JOT Yves, Madame CORDIER ép JOURDAN-JOT Corinne et Madame JOURDAN-JOT ép ANASTASY Fabienne, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame LAODICINA ép JOT Joséphine, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SINGER ép JOUSSEAUME Sophie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame IEFFA ép JOX Véronique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JOX Jumilliano, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GIORDANO ép JOYEUX Rolande, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur JULLIEN Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KATIRI Brahim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUCHFIRA ép KIDIDER Fatima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KEO My, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FARAUT ép KESSLER Claudette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KEVERIAN Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KHADRI Adem, Madame KHADRI Româissa, Madame KHADRI ép ECHEIKR Sabrina, Madame KHADRI ép MEGHERBI Shéhérazade, Monsieur KHADRI Sofiane, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur KHADRI Abdelhamid, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KHAMES Nacira, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame EL MELLAH ép KHANCHOUCH Najia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KHELIFI Amine, Monsieur KHELIFI Ishak, Monsieur KHELIFI Abdelaziz, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame EL-HADDADép KHELIFI Nabila, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAROSE ép KHEMISTI Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KHEMISTI Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KIMBEMBO Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAKAYA ép KINENGUE Marcelline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KIZIKLAR ép KLECZEWSKI Barbara, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KIZIKLAR Célia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KOEHLER David, Madame KOEHLER ép MAUVOISIN Vanessa, Madame KOEHLER ép MAUVOISIN Nadège, Monsieur MAUVOISIN Cédric, Madame KOEHLER ép STANISLAS Rebecca, Monsieur SCHERRER Steven, Madame KOEHLER ép GAVOILLE Marie-Thérèse, Monsieur KOEHLER Pierre, Monsieur KOEHLER Georges et Monsieur KOEHLER Joseph, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame KOEHLER Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KOPAC Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LE GUILLOU ép KOURGOUSSOF Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KOWALSKI Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEROY ép KOZA Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KAMGA ép KUISSU Lucie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KAMGUEM Guienen, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FOHOM Océane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AUBERT ép KUSIC Gina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur KUSIC Vladimir, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PITONE ép LA MONACA Marie-Noëlle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LABAT Lionel, Monsieur LABAT Pierre et Madame LABAT ép FAURE Laurence, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LABAT Paulette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABBE Céline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LECLERQ Yolán, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LECLERQ Léo, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABEYRIE Eliane, Monsieur LABEYRIE Bernard, Monsieur LABEYRIE Henri et Madame DUBOURG ép LABEYRIE Nicole en la qualité d'ayant droit de Monsieur LABEYRIE Pierre, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame IPARRAGUIRRE ép LABEYRIE Asuncion, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRUNETTI ép LABORDE Leda, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEFER ép LABORIE Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABOUS Florence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LABRECHE Rabah, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENTITOU ép LACROIX Lucienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LACROIX Pascal, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MASSONE ép LAFFARGUE Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARGIBANT ép LAFFERRERE Nelly, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAFFONT Max, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame STRUXIANO ép LAFFONT Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAFFONT Mathieu, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAMBERT Anne-Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAMBLA Christophe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUTHMANN ép LAMEY Simone, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MASCLEFép LAMIAUX Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAMIAUX Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LANCESTRE Sabrina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MASZJAK ép LANCHEC Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LANDRAU Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PARNEIX Michel Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRAEFF ép LANDUREAU Marie-Thérèse, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-**

Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MARTIN ép LANIESSE Muriel, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LANOE-BOUCHE Sabine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUCHE Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUCHE Mathias, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUCHE Carla, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEFRANCOIS ép LAOUI TEK Emilie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAOUI TEK Nassr Eddine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAPEYRE Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTINIE ép LAPORTE Janine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRET ép LAPU Jannick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LARAB Djilali, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENAMARA ép LARAB Gamra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LARBRE Joël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WILZIUS ép LARBRE Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAROYE Guillain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LAROZAS Constantin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARIS ép LAROZAS Marie-Louise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LARRAUX Gabriel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LARRONDE-LARRETICHE ép CONSTANT Marie-Nicole, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur CONSTANT Ken, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MIART ép CEREMONIE Cécilé, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ROSSANO ép LARTIGUE Mireille, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LASFER Atmaine, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LASSERRE Christian, Monsieur LASSERRE Fred, Monsieur LASSERRE Jean-Max, Madame LASSERRE Maryvonne, Monsieur LASSERRE Charles-Henry et Madame LASSERRE Pascale, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ALCIDE ép LASSERRE Thérèse, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENDER ép LATIF Sadia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LATIF Salah, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LATOUR Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAUMIER Denis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LESAGE ép LAUMIER Brigitte, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAUMIER Guillaume, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LAUNOIS Thérèse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RIVAUD ép LAURENT Michèle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAURENT Jean-François, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ROQUE ép LAURES Jacqueline, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAURES Rudy, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame AUBERT ép LAVERNHE Rose-Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAVERNHE Philippe, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAVERNHE Johan, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LAVIELLE Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LAVIGNE ép LAVIELLE Marie-Christine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CORAGEOUD ép LAVIGNE Christiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PEYREBRUNE ép LE BEC Marie-Claire, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LE BEC Ernest, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame COLIN ép LE FORT Marie Madeleine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RUCHAUD ép LE GOUEF Isabelle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FOURAGE ép LE RUYET Jeannine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LE RUYET Laurent, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BASQUES ép LE STRAT Marie-Josée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LEBIGRE Eric, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FRIQUET ép LECLAIRE Béatrice, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LECLERC Serge, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LECOMTE Jean-Pierre, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LECUYER Daniel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ZEIMEN ép LEFEBVRE Andrée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAMILLERI ép LEFEVERE Marlène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEFEVERE Yvon, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BODIN ép LEGRAND Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEGRAND Lionel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEGRAND Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE SMETH ép LEGRAND Lysiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LACOUR ép LEGROS Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEHIR David, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TAMOUH ép LELAIT Houda, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LELAIT Régis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUZIGUET ép BALLONGUE Maryse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GALIPOT ép LELIEVRE Marine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LENOIR Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAUCHOIX ép LENOIR Arlette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AUMONT ép LEQUESNE Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LERAY Denis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DESPAS LERAY Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LERAY Floriane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEROUX Irène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEROY Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FRANCOIS, LEROY Claudine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GAILLARD ép LEROY Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LESBACHES Véronique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUBOIS ép LESNES Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LESNES Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LESSAULT Ghislaine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DECOOPMAN ép DELABY Christiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur DELABY David, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LESUR Yannick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LESUR Alexandre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LETERME Marcel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAGLIA ép LETERME Marie-France, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEVENS Alexandre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEVESQUE Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CASTRIGNANO Philippe et Monsieur CLAVEYROLLES Christophe, agissant en qualité d'ayants-droit de Madame CASTRIGNANO ép LEVY Edda, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMOYEL ép LEVY Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEVY Véronique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AVART ép LEWINTRE Blandine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LEWINTRE Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEWINTRE Bérengère, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ALBESSARD ép LHORTE Denise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELACHERIE ép LIARD Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARCETTEAU DE BREM ép LIBERMAN Odile, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LIENARD Joël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOUTON ép LIENARD Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LIMOUSIN Jean-Marc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POIRET ép LIMOUZIN Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LIMOUZIN Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LIMOUZIN Chrystel, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GASSMANN ép LIOTTA Christiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LIOTTA Agostino, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LIOTTA Salvatore, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LLOPIS ép BOUSQUET Vincente, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur BOUSQUET Jacques, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOISEL Jacky, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOMBANGE Gérard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LOMBARDO Dorothée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOPEO François, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RODRIGUEZ TAPIA ép LOPEO Maria, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RODRIGUEZ TAPIA ép LOPEO Maria, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOPEO François, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LE GALLAIS ép LORENDEAUX Antoinette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LORENDEAUX Maxime, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LOUCHKOFF Marie-Nadine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LOUCHKOFF ép CELOTTO Laurence, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CINQUIN ép LOUIS Valérie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOUIS Pascal, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOUIS Gaylord, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur LOUIS Allan, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GODEFROY ép LOUVION Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LUFFARELLI Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LUFLADE Charles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEZET ép LUGON Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LUGON André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur LUGON Matthieu, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DAUBIGNY ép LUITTRE Arlette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KYELE ép LUSSAMAKI Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FORTIN ép LUTARD Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LYS Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SUDRA Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MABILEAU Frédéric, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PELUAU ép MABILEAU Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MABILLEAU Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TERRIER Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MACHADO GERALDES MARTINHO Joao, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MADANI Lila, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KETEM ép MADANI Horia, Madame MADANI Malika, Madame MADANI Zahia, Madame

MADANI Akila, Madame MADANI Fatima, Monsieur MADANI Mohammed, Monsieur MADANI Mourad, Madame MADANI Karima, Monsieur MADANI Samir, Monsieur MADANI Nadir, Monsieur MADANI Hassène, Monsieur MADANI Kamel, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MADANI Lounès, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAGDELEINE Pascale, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAGERAND Gilles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GERBERT ép MAGGIO Mireille, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAGNAUDEIX Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHARBONNIER ép MAGNI Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAGNI Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SPRETERS ép MAGNON Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VALERO ép MAHE Michelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAHE Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame UNTERSEE ép MAHROUCHI Marie-Madeleine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAHROUCHI Saïd, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAILHOL Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BINOT ép MAILLE Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAILLE René, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUMONT ép MAILLOT Jacqueline, Monsieur MAILLOT Luc et Monsieur MAILLOT Olivier, agissant en la qualité d'ayants droits de Monsieur MAILLOT Albert, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARIONNEAU ép MAINDRON Françoise, Monsieur MAINDRON Mickaël et Monsieur

MAINDRON Sébastien, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MAINDRON Christian, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHOULAK ép MAJOR Hayette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MALADRI Francis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame STASIAK ép MALET Lodia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AOUDIA ép MALKI Khedidja, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MALKI Ahmed, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur BOUAOU Samir, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MALKI Nacim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MALKI Alicia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DHAOU ép MALKI Nejma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MALKI Hassine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MALPEL André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LABRUNE ép MANIERE Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MANIERE Jean- Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LATTANZIO ép MANNETTI Giovanna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MANUARDI Antoine, Monsieur MANUARDI Dominique et Madame MANUARDI Marie-Christine et Madame MANUARDI Maria, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MANUARDI Bruno, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MANUGUERRA Guy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAPON ép MAQUIGNEAU Jocelyne, Madame MAQUIGNEAU ép LOURTIL Laure, Monsieur MAQUIGNEAU Eddy et Madame MAQUIGNEAU Kathy, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MAQUIGNEAU Dominique, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PLAIRE ép MARCHAIS VITTINO Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARCHAND Didier, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PORTHEAULT ép MARCHAND Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARCOU Georges, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARCUCCI Michel, Madame MARCUCCI Muriel et Monsieur MARCUCCI Fabien, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame TONNELIER ép MARCUCCI Ginette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARIA Marc-Raymond, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUSSEAU MARIA Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARIA ARQUIN Laure, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARIE LUCE Manuella, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERTHAULT ép MARIN Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARLE MISI Maryse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARLIANGEAS Jacky, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARLIOT ép GRANDREMY Magalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARNEF Véronique, Madame MARNEF Patricia, Madame MARNEF Sylvie, Madame MARNEF Valérie, Madame MARNEF Nathalie, Monsieur MARNEF Christophe, Madame MARNEF Sandrine et Madame MARNEF Marie-Noëlle, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MARNEF Gabriel, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENCHERIF ép MAROUZ Nour El Houda, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-**

Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BELHADJ ép MARQUET Mansouria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARRON Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DESTAVILLE ép MARRON Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOURBIE ép MARROT Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTIN Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTIN Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur STACHURA Eric, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MICHIELS ép MARTIN Janine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MORDAN ép MARTIN Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTIN Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame EZUI ép MARTIN Félicie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTIN Jacqueline, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POZIN ép MARTIN Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTIN Pascal, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTIN ép FARGUE Sylvie, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame BELIS ép MARTIN Pierrette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTIN Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TROUVE ép MARTIN Suzanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTIN Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FELICE ép MARTINEZ Agnès, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTINEZ Jean-François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JACOMINO ép MARTINEZ Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MARTINEZ Raymonde, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAS Liliane, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAS Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLANC ép MATHIAS Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MATHIAS François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMILLASTRE ép MAURICE Béatrice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAURICE Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LECOUESTER ép MAURICE Suzanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAURICE Roger, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAXIME Lucie et Madame MAXIME Marie-Chantal, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MAXIME Fortuné, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CANEL ép MAYOL Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAYOL Raymond, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HOLVECK ép MAZENS Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MAZENS Jean-Louis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MAZEYRAC Gilles, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MAZZA Louis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MBAYE Kadiata, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MELAH Souad, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MELKI Paul, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TREGROM ép MELKI Maryvonne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MELLOUL Madeleine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MENCHON Georges, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MENETRIER Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DELMONT ép MENETRIER Yolande, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LEYS ép MENICHE Joelle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MENIRI Rabah, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PECHEUR ép MENIRI Christiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MENIRI ép SHIK Laura, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ALBIGES ép MENOUE Christine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MENOUE Jean-Louis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MERCERIE Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MERIEM Leïla, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PHLIPPOT ép MERLIN Maryvonne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MERMET Agnès, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MANOT Angélique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MERNO Rachida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MERRAN Simone, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MERTZ Sonia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MESOUFER Ahmid, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MESSAL Raymonde, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROUX ép METEYRY Catherine, Madame METEYRY épGAUVREAU Laurence et Madame METEYRY ép LOURME Chrystelle, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur METEYRY Patrick, **domiciliées chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur METEYRY Marc, Monsieur METEYRY Jean-Marc, Monsieur METEYRY Jean-Claude et Madame METEYRY Marie-Laurence, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame BUERA ép METEYRY Yvette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame METRAL Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOIRON ép MEUNIER Corinne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MEUNIER Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEUNIER Pasquale, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ATLAN ép MICHON Josette, Madame MICHON épCORMAN Claudine, Monsieur MICHON Jean-Luc, Madame MICHON ép LEON Aurore et Madame MICHON ép LIMANA Nathalie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MICHON Georges, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-**

Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MICHON Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MIFSUD Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GUILLOUX ép MIFSUD Elysabeth, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MILIUS Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MILLET Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FATIH ép MIMOUNI Fatima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MIMOUNI Jeanine, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur MIMOUNI Meyer, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MINASSIAN Albert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HOURDAN ép MINASSIAN Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARMAUD ép MINGUET Marie Marthe, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BATTIGAGLIA ép MIQUEL Rosalba, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAMIDI ép MIRA Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MIRA Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MISSEREY Roger, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PLASKA ép MISSIAEN Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOHAMMED MERABET Torkia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ABELANSKI ép MOISAN Avital Talia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOISAN Emile, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MOISAN Pier, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MOLINA Dominique, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MOLLET Nadia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BERNETTES ép MONEREO Colette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LALOUBERE ép MONIER Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MONIER Robert, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MONLOUIS BONNAIRE Christine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HUE ép MONNIER Andrée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MONNIER Marcel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MONNIER Magali, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MONTESINO Jean-Paul, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame NASICA ép MONTESINO Lucie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOUSSARIE ép MONTION Arlette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MONTION Jean, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame QUAGHEBEUR ép MONTUY Lucienne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MONTUY Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRODT ép MORALES Jeanine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MORANT Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MOREAU Fabienne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur RENAUD Jean-Louis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur THAUVIN Alexis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THAUVIN Aurélie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RENAUD Elodie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MOREL Anita, Monsieur MOREL Bruno, Madame MOREL Florence, Monsieur MOREL Lilian et Madame MOREL Marie Jeanne, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur MOREL Georges, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MOREL Pierre, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MOREL Raymond, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LENGLET ép MORES Chantal, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FARINET ép MORIN Christiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MORIN Jean, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LELIAS ép MORINO Françoise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FAYOLLE Caroline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FAYOLLE Shannon, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur FAYOLLE Julien, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur FAYOLLE Tony, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MORLAAS Josiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SCHIAPPE Corinne, Madame SCHIAPPE Muriel et Madame MORRA Marjorie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame CHOLLET ép MORRA Mireille, **domiciliées chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOSCIONI Edwige, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BATTISTELLA ép MOUCHET Karen, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEYA ép MOUELE Esther, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOUELE Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOUELE Tsimbou, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHARMEAU ép MOUGEOT Pascal, Madame MOUGEOT Karine et Monsieur MOUGEOT Nicolas, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur MOUGEOT Frédéric, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOUHSINE Khadija, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOULAZIM Nadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOULIN Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOULOUD Hocine, Monsieur MOULOUD Saïd, Monsieur MOULOUD Farid et Madame MOULOUD ép SADJI Malika, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame GOLOSETTI ép MOULOUDM Eliane, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RENARD ép MOUROUX Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOUROUX Jean-Luc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOUTOUSSE Fatma, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AFHIM Mohamed , **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AFHIM Faysal, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AFHIM Allal, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AFHIM Omar, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur AFHIM Hamza, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MUHL ép REGNERIE Christiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MULA Philippe, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame NEME ép MULA Béatrice, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MULA Baptiste, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur MULA Antoine, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame KAPINGA ép MUTOMBO Marthe, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame NABET ép ARFI Gilette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NALLET Guy, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FRANCO ép NALLET Véronique, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame NALLET Laura, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NARBONA Ramon, Madame NARBONA Laurie assistée par Monsieur NARBONA Ramon, Madame ROUSSET ép BLANC Patricia et Madame ROUSSET Muriel, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ROUSSET ép NARBONA Sabine, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NASRALLAH Lahoussine, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOUZZITE ép NASRALLAH Khadija, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NAT Christophe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NAUD Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOREAU ép NAUD Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NAUDY Marie-Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NAVARRO ép GELABERT Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NGO BIKOY ép NDJENG Lydie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MUTOMBO ép NEBOT Marie-Germaine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NEBOT Prescillia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BENSOUSSAN ép NEGRIN Céline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NEGRIN Teddy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NEGRO Virginie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NEHARI Nadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NEHARI Slimane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NEHARI Sofiane, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NEHARI Myriam, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NETO PIRES Eurico, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NEZ Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAHMATOUBIVI ép NGUYEN Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur NGUYEN Tuan, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MAI ép NGUYEN Hoa Mai, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NGUYEN Vinh Charles, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TRINH-KANH ép NGUYEN Kim-Tuyen, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame NGUYEN Bao-Tran, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LE BASTARD ép DUMERY Sylvie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame DUMONT ép NIVON Yvette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VIDAL ép NOËL Cécile, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NOTARARIGO Angelo, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VAUNA ép NOUGARO Bernadette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NOUGARO Alexandre, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame EL MANSOURI ép NOUIBI Fatima, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CAROFF ép NUE Marie-Aline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur NUE Gérard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur OBERTI Joseph, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THOMAS ép OBERTI Albertine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame OBERTI ép VITCHEFF Martine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RAHAL ép ODORICI Elhabda, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31

RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ORTIS André, Madame ORTIS ép SALSON Dominique, Madame CHAMBON Natacha, Madame ORTIS Mélisa et Monsieur ORTIS Gwendal, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame LOSSERAND ép ORTIS Brigitte, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OSTORERO Véronique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur OSZWALD Patrick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHIREUX ép OSZWALD Roselyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame REBHI ép OUALI Habiba, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame OUCHABANE Michèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOUDANI ép OULD AHMED Djamilia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur OULD AHMED Madjid, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur OULD HAMED Tarik, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur OULD HAMED Mohand, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur OULD HAMED Jugurtha, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PADUCH Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAGEL Joëlle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MAILLARD ép PAGES Lucette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PANTANO Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame NEVEU ép PANZA Georgette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARFAIT Danielle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ARCARO ép PARIMEROS Concetta, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PARIMEROS Théophile, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MOUSSOUNI Enzo, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARROT Joséphine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PASSARELLA Michel, Monsieur PASSARELLA Gilles, Monsieur PASSARELLA Rémy et Monsieur PASSARELLA Hervé, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame AGRET ép PASSARELLA Michèle, **domiciliés chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PATEY Marie-Joséphine, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PATEY Roland, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame REMAUT ép PAULY Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOULIDARD ép PECHE Marie-Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMORE BONAPASTA ép PEDICA Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEDICA Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEETERS Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARTINEZ ép PEETERS Laurence, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEETERS Emmanuelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEETERS Maxime, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HUE ép PELCAT Simone, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PELLE Marie-Odile, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame STINKESTE ép PELLEGRINO Louissette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-**

Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PELLEGRINO Robert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LONGCHAL ép PELLEGRINO Michèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PELLEGRINO René, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SAHUQUILLO ép PELLEGRINO Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GOUJON ép PELOSO Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PENA Réjane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAFFITTE ép PENDANX Fanny, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PENE Ginette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEPIN Fernand, Monsieur PEPIN Dominique, Madame PEPIN Joëlle et Monsieur PEPIN Christophe, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ODDO ép PEPIN Christine, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE PINHO PINHAL ép PEREIRA DA SILVA Maria de Lurdes, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PERELLO José, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOSPREDA ép PEREZ Antoinette, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PEREZ Nicolas, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DURET ép PERRIN Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PERIGNON Bernard, Monsieur PERIGNON Franck et Monsieur PERIGNON Steeve, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame PIERA ép PERIGNON Danielle, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE REUTER ép PETERLIN Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PETIAUX Henri, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARON ép PETIAUX Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PETORNE Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SCARAMUZZA ép PETRONE Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEYRAT Yannick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEYRAT Aurore, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEYRAT Noémie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CARIAT ép PEYRE Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEYROL Jean-Pierre, Madame PEYROL ép DI MARTINO Eliane, Monsieur André PEYROL, Monsieur PEYROL Lionel, Monsieur PEYROL Alain, Madame PEYROL Angélique, Monsieur PEYROL Nicolas et Madame PEYROL Melissa, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ROSATI ép PEYROL Marie, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLANCHARD ép PEYRON Christiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PEYRONNET André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CIPRO ép PEYRONNET Anna-Maria , **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PHILIPPE André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FRANCES ép PHILIPPE Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TOUPLAIN ép PHILIPPE Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PHILIPPE Dominique, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PHILIPPOU Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DAIR ép PICHON Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PICHON Alain, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PICHON Monique, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PICOT Etienne, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CIESLAR ép PIGEON Paulette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ROCCO ép PIGNATARO Antonietta, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PINAUD Francis, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame WINCHESTER ép PINAUD Anita-Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PINAUD Olivier, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PINCHON Didier, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ARTHUR ép PINCHON Geneviève, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PINCHON Patrick, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ADAM ép PINCHON Sabine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PIQUET Hervé, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PIRAS Robert, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MAGLOIRE ép PIRON Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PIRON Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PECHMEJA ép PIZZINI Françoise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PIZZINI Valentin, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PIZZINI Romain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PLANCHER ép COMBE Ginette, Madame PLANCHER ép SILVESTRINI Jeannine, Monsieur PLANCHER Jean-François, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur PLANCHER Francis, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JANKOWSKI ép PLEWA Irena, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PLECIS Bernard, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FILBIEN ép PLECIS Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FLEURY ép PODSIADLO Lorraine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POIVEY Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POIZAT Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PONCHART Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POLITOWSKI Jean-Luc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MENON ép POLITOWSKI Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PONCHATEAU Auguste, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MANCO ép PONS Constance, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PONS Richard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PONS Grégory, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUCHE ép PONTUS Marie-Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHARBONNIER ép POPINEAU Ghislaine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-**

Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur POREE Lionel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PORTNER Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POTEAUX Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TRUBLIN ép POUILLY Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POUILLY Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POULAIN Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUCHARD ép POULAIN Annick, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARENT ép POULENARD Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOUYERép POULIN Maryse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POUMEYROL Jean-Marie, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VIALARD ép POUMEYROL Yvette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POURCELOT Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CASSOU ép POURROY Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame THOMAS ép POUSSOU Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POUYSEGUR Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame COUTANT ép POUYSEGUR Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur POUYSEGUR Vincent, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARLOT ép PRE Pierrette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DOURS ép PREBOSC Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRIGNOLI ép PRETTO Antoinette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PRETTO Hilbert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PREVOTEAU Viviane, Monsieur PREVOTEAU Mickael, Monsieur PREVOTEAU David, Madame PREVOTEAU Sophie, Madame PREVOTEAU Mélissa, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur PREVOTEAU Gilbert, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BREDEL ép PREVOTS Nadine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PREVOTS Serge, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROUBAIX ép PRINGARBE Louissette et Madame PRINGARBE Nathalie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur PRINGARBE Jacques, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PUTOT Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur PUTOT Jeremy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PUTOT Célia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur QUELAVOINE Joël, Monsieur QUELAVOINE Frédéric, Madame QUELAVOINE LAUFFER Chantal, Madame QUELAVOINE Anne-Gaëlle, Madame QUELAVOINE Nolwenn et Monsieur QUELAVOINE Erwan, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame LEMARIE ép QUELAVOINE Léona, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARTKOWIAK ép QUENTIN Marianne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MULLOT ép QUESNOT Annie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRUBCH ép RACAUD Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RACAUD Richard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RACAUD Maxime, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RACINE Brigitte, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DARRAZ ép RAHMOUNI Habiba, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAIHI Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HERNANDEZ- ROMERO Anita, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RALLO Sandra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BUNGRAZ ép RAMESSUR Ramowti, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAMESSUR Narain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAMESSUR Kevin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VYAPOORE ép RAMESSUR Sindy, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WATLOT ép RAMILISON Janine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAMSAK Alain, Monsieur RAMSAK Alexandre, Monsieur RAMSAK Ludovic et Madame GILLET ép RAMSAK Delphine, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame CHAREYRON ép RAMSAK Louissette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RANC Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PEYREFICHE ép RANDOLPH Marguerite, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RANDOLPH David, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RASO François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SZEKULESZ ép RAUSCHERT Hélène, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAUSCHERT Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAUSCHERT Gabriel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAUX Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FRIGOUT ép RAVIER Simone, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAVIER Guy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAYBAUD Denis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RAYMOND Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KOWALSKA SWIECH ép RAZNIEWSKI Barbara, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RECH ép VIALA Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VIALA André, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RECOQUILLON Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAILLARD ép REE Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BRUYERE ép REMILLIEUX Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur REMILLIEUX Henry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RENAUD Valéry, Madame RENAUD Allison et Madame RENAUD ép MURU Wendy, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame FAURE ép RENAUD Brigitte, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RENOUF Jean-Noël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JEANNE ép RENOUF Liliane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RIBES Denise, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RIBIERE Anne, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur RICHARD Jean-Claude, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOUTIERE ép RICHARD Renée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame LAURENT ép RICHARD Laurence, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur RICROS Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CHARMES ép RICROS Marie-thérèse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur RIGOULET Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOURGEAIS ép RIGOULET Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MADZOUBIA ép RINTO Marie-Paule, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RITTER Florence, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame COADIC ép RIVERY Andrée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CARBALLO ép ROBERT Agnès, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ROBERT Christian, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOYER ép ROCHE Michèle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ROCHE Daniel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ROTA ép ROCHETTE Danièle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ROCHETTE Bernard, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ROCOURT Divianne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RODIER Marie-Laure, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RODIER Privat, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RODIER Jessy, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RODIER Priscillia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RODIER Stessy, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RODIER Emelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PARATUDO ép RODRIGUES Enida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur RODRIGUES PARATUDO Fernando, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROMERO ép VENEGONI Antonella, Madame ROMERO ép CHAUDET Carmélina, Monsieur ROMERO Aldo, Madame ROMERO Florella et Madame ROMERO Aurélie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ACCARDO ép ROMERO Guiseppina, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARISONE ép RONCHETTI Janie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHARLIAC ép ROSENTRIB Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ROSENTRIB Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SEGURA ép ROUCOUX Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ROUCOUX Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TAUPIN ép ROUDIER Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROUIHA Khadija, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ROUILLON Catherine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame HELSTROFFER Elisa, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ROUQUETTE Alain, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PANES ép ROUQUIER Christiane, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ROUQUIER Christian, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GANSTER ép ROUSSEL Simone, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PEREZ ép ROUSSON Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PERRIN ép ROUX Joëlle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ROYER Michele, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame GARNIER ép ROYER Véronic, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ROYER Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RUIZ Josette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RUIZ-Y-ORIVE Muriel, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SADELLI Abdeslam, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MIMOUNE ép SADELLI Jamila, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur METEKALERD Nabil, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame METEKALERD Chahima, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame METEKALERD Leïla, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE

DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SAHLI Ahlem, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SAIDI Mokrane, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SAILLOUR Yveline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SALAS Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SALAUN Christine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MANIEL Kevin, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MANIEL Romain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SALAUN Ghislaine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SASSATELLI ép SALEILLES Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SALINAS Robert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SANA Eliane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANCHEZ Francisco, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HENNEREZ ép SANCHEZ Marceline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANCHEZ Thibaud, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GARCIA ép SANMARTY Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SANSOIS Jeanine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GOMEZ ép SANTIAGO Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANTIAGO Sébastien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANTIAGO Jean-Sébastien, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANTIAGO Nathalie, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SANTIAGO Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANTIAGO Francis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BLONDE ép SANTIAGO Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SANTINI Paul, Monsieur SANTINI Stéphane, Madame SANTINI ép BOUYER Myriam et Monsieur SANTINI David, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame GIMENEZ ép SANTINI Georgette, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GOMEZ TANCHAUD ép SARDO Christiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SARE Benjamin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ALEXANDRE AYA ép SARE Madeleine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SARE Pierre-Chanel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SARE Pascal-Samuel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SARE Marie-Paule, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POIGNAND ép SASS Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SAUNIER Denis, Madame LERAT Christelle et Monsieur SAUNIER Jonathan, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame VERCASSON ép SAUNIER Jacqueline, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BAYLOT ép SAUVEYRE Noëlle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SAUVEYRE René, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame FLAHAUT ép SAVARY Nadine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FRASSON-BOTTON ép SBARDELLOTTO Monique, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SCHEMBRI Jean-Claude, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BONIFFACY ép SCHEMBRI Catherine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RICHEZ ép SCHERCOUSSE Yolande, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame CABRAL ép SCHMIT Marie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SCHOSSELER Pierre, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SEFERIAN Serge, Monsieur SEFERIAN Sébastien, Madame SEFERIAN ép GUILLEN Sophie, Madame BASSET ép JULLIEN Paule et Madame BASSET ép SEFFERT Hélène, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame BASSET ép SEFERIAN Denise, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SEGUIN Claude, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame ERRICO ép SEKATCHEFF Marie-Thérèse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BERTHOMME ép SEMPERE Charlotte, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame RIDJALINE ép SENER Nabila, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SENGER Michel, Monsieur SENGER Sylvain, Madame SENGER ép MAIRE Isabelle, Monsieur MAIRE Alexis, Madame MAIRE Solène, Madame MAIRE Valentine, Monsieur SENGER Dylan et Monsieur SENGER John, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame FORTAIN ép SENGER Danièle, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SERPE Renée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame SERVAT Alice, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame MARTINEZ ép SEVESTRE Arlette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur SEVESTRE Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SICARD ép HITA Mireille, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HITA Raphaël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CORONAS ép SICRE Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SIGNOU ép CRETON Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JOUBIER ép SILLY Maryline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SILLY Yannick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SILLY Lauryn, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SILLY Noah, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SILLY Tessa, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SILVAIN Didier, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SIMEAND Simone, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SIMON Dorothée, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SIMON Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SIN Jean-Marie, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ARNAUDAS ép SIN Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SINET Bernard, Monsieur SINET Christophe, Monsieur SINET Laurent et Madame SINET Nadège, agissant en la qualité d'ayants-droits de Madame QUINTRE-LAMOTHE ép SINET Danièle, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SINOPOLI Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SAHEB ép SLIMANI Zahra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SMADJA Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SOBCZAK Jacques, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JOCHYMEK ép SOBOL Geneviève (Gynia), **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SOBOL François, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOFIYANA Luici, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOILLY Lyvia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SOLOFOHARIJAO Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SOLOFOHARIJAO ép RAKOTOARISON Annie (Monique), **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SOLOFOHARIJAO Cédric, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SCHROBILTGEN ép SONTOT Eliane et Madame SONTOT ép CAMUS Sandrine, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur SONTOT Bernard, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHEIKHAOUI ép SOUAIKEUR Zohra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ANZANI ép SOULIER Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DELHOMMEAU ép SOURTI Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SOURTI Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MALJEAN ép SOYER Marie-Claude, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur SOYER Guy, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SPATARO ép SCHEIDEL Maria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SCHEIDEL Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SCHEIDEL Jordan, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SCHEIDEL Marina, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame STOCKS Caroline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur SUCH Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TEILLET ép SUCH Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ENGLERAUD ép SUSO Françoise, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RICHARDSON ép TABOR Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TADLAOUI Samira, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TAFANI Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TAKPEY Jacob, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TAMENNE Claude, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARATHE ép TAMENNE Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TAMENNE Cécile, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SAUTRON ép TARDY Catherine et Madame SAUTRON Christel, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur TARDY Jacques, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PETERS ép TATA Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TAVERNE Daniel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BECU ép TAVERNE Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RAHMANI ép TEBBAKH Rachida, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TEBBAKH Salah, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TEBBAKH Nassim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TEULER ép TEMPESTINI Solange, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TEROL Dolores, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RIHANI ép TERREE Hnia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TERREE Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHATELUS ép TEYSSIER Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TEYSSIER Denis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TEYSSIER Maurice, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PETITJEAN ép TEYSSIER Francine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PERRONET ép THENOT Christiane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame THEODORE Séverine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ENDERLIN ép THIERRY Rose-France, Monsieur THIERRY Franck, Madame THIERRY Corinne et Monsieur THIERRY Lionel, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur THIERRY Michel, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame THOMAS Marceline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DURAND ép THORAVAL Michelle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THUIN Lucette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BARNAY ép TISSIER Josette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur TISSIER Yves, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur TOMLINSON Bryan, Madame TOMLINSON Elisabeth et Madame TOMLINSON Marie-Hélène, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame DECHAUX ép TOMLINSON Marie-Michelle, domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur TOPIN Stéphane, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BENET ép TORRITO Renée, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOSI Sandrine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOSAS Marie-Luce, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur TOUATI Hervé, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BRASSAC ép TOUATI Solange, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOUATI Chloé, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BEL-MILOUD ép TOUIL Embarka, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FRASILE ép TOUIL Irène, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOUIL Saida, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur TOUIL Ali, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOUPART Marie-Thérèse, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame TOUSTOU Marie-Christine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31

RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur TOUZANI Khalid, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TRAMPONT Ghislaine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMOUZOU ép TRENOU Antoinette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TRESEGUET Thierry, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CUSIMANO ép TRINCAS Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TRONCOSO Carmen, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAILHOL Francis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TSCHUDY Christian, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TSCHUDY Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TSCHUDY Antoine, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TURCO Pierre, Madame NERI ép BENZAKI Carole, Madame TURCO Julie, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame MIGLIACCIO ép TURCO Anne-Marie, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TURLET Marie-Michelle, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur TYLUTKI Christophe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur UFFERTE Claude, Madame UFFERTE Nicole, Monsieur UFFERTE Alain et Monsieur UFFERTE Pascal, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ALINE ép UFFERTE Marie-Thérèse, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur UHL Hervé, Monsieur UHL Philippe, Madame UHL Karen, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur UHL Georges, **domiciliée chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VAILLANT Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PRADIER ép VALAIGE Céline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VALAIGE Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VALAIGE Kevin, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VALAIGE Alicia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RACCUGLIA ép VALLET Marie, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VALLETTA Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur MATTEACCIOLO Ange, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VAMBRE René, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame THOREL ép VAMBRE Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VAN HEISS Patrick, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VAN WIN-BOEYENS Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WIART ép VANHAEZABROUCK Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame JAVAUX ép VINCENT Paulette, Madame VINCENT ép MICHEL Agnès, Monsieur VINCENT Dominique et Madame LAMY ép JOLY Gaëlle, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur VINCENT Pierre, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VINCENT Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VINACUA Raymond, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GASCON ép VINACUA Juanita, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VILLERS Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOREAU ép VILLERS Edith, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VILLEROY Guy et Monsieur VILLEROY Philippe, agissant en la qualité d'ayants-droit de Madame ROSSI ép VILLEROY Christiane, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CHAUTARD ép VILLEMIN Martine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MEDINA ép VILLEGAS Maggy, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VILLEGAS Gabriel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VILAR Josette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VIALLE Marie-Paule, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VEYSSEYRE Denis, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VEYRIER Karine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CAZOTTES Patrice, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CAZOTTES ép JAMON Victoria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MARASCIUOLO ép VERZEROLI Antonia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame PAGES ép VERREAUX Nicole, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VERGNES Marcel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VENTADOUR Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VEIT Joël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DOUCE ép VEDEL Patricia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOSKALYK ép VAZZOLER Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VAUCHER Richard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAROUSSE ép VAUCHER Claude, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VATBLE Robert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame VARCLAYE Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SCHALLER ép WOLF Anine, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur WOLF Jean-Pierre, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GRANDCOLIN ép WILLEMETZ Monique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DECRETON ép WAVELET Lina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur WAVELET Alain, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur WAVELET Gilles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame WATTERLOT Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur WALLOIS Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame TUEUX ép WALLOIS Nadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame GAUDIN ép VU DINH Françoise, Monsieur VU DINH Alexis, Monsieur VU DINH Alban et Madame VU DINH Cassandra, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur VU DINH Jean, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LEMOINE ép VOUEL Chantal, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VOUEL Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur VORMUS Bernard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame CORDARO ép VOLPE Angèle, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur VOLPE Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VIVALDA Claudine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur PAQUIER Jean-Luc, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame THIZY ép VITAL Yvette, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur VIROULET Georges, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BESSON ép VIROULET Chantal, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VIRLOGEUX Catherine, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur VIOLETTE Michel, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame VINSONNEAU Virginie, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PELHATE ép VINCENTI Marguerite, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur ATLAN ép WYPLOSZ Paule, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame FATNASSI ép YACOUBI Nejia, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur YAHY Ahmed, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame BOUSSABER ép YAHY Zohra, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur YAHY Abdenour, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur YAHY Hamid, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame YAHY Rhazika, domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Monsieur YASSINI Brahim, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame EL HAMRAOUI Zahra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur YLLOUZ Philippe, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame RFISSA ép ZAKARI Malika, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame LAMBIN ép ZEGHOUDI Catherine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ZEGHOUDI Ali, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZEGHOUDI Samia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ZEGRE Gérard, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BOURNISIEN ép ZEGRE Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZEIDI Nadia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ZEIDI Faïçal, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame SIMON ép ZENASNI Corinne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ZERBIB Gilles, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame ZIMMERMANN Raymonde, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame KOUHAIL ép ZOHRET BOUHALOUAN Fatima, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur ZWARTS Pierre, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DE VILLIERS DE L'ISLE ADAM ép HARDOUIN Nadine, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HARDOUIN Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU**

BOCAGE, 33200, BORDEAUX

Madame PELLICIER ép HENRI Sonia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HENRI Robert, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HENRIO Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HENRIO Mickaël, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HENRIO Jouliana, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HEPNER Marie-Dominique, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUPUIS ép HERBIN Claudette, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame APARICIO DA SILVA ép HERISSON Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HERLEM Jean- Marc, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HERY Danielle, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BERNERON ép HEUZEY Chantal, Monsieur HEUZEY Ludovic et Monsieur HEUZEY Jérémy, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur HEUZEY Jacques, **domiciliés chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HIAMEY ABLENA Rosina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur H'NINI Abdelkader, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame H'NINI Sakina, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur H'NINI Chafik, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame H'NINI Mounia, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HOAREAU Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HAZERA ép HOLLSTEIN Marie-Anne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HORNEZ CLAIRBAUX Béatrice, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur CLAIRBAUX Manuel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame IKNOYAN ép HORNUNG Inna, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HOUDET Michel, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame DUFOUR ép HOUDET Lucienne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HOUDJA Naceria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AMROUCHI Majid, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AMROUCHI Mehdi, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame AMROUCHI Sarah, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HOUREZ Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POLITO Sandra, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame POLITO Maria, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame HUARD Coline, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame BARRE ép HUBERT Anne, **domiciliée chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HUBERT Jean, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur HUGOL Rolland, **domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Madame MOULIN ép HUGUET Annie et Madame HUGUET Frédérique, agissant en la qualité d'ayants-

droit de Monsieur HUGUET Gérard, **domiciliées chez leur avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200, BORDEAUX**

Monsieur AUTRAND Gérard **domicilié chez son avocat Me COUILLIOT Alexandre 41, Avenue de FRIEDLAND, 75008 PARIS (toque G00745)**

Madame ROCHE veuve RAGNONI Corinne, demeurant 235 CHEMIN DES PLAINES, LE COLLET, 83440 SEILLANS, **ayant pour avocat Me DANTZIKIAN Stéphanie, 12 avenue du Général de Gaulle , 06130 GRASSE**

Madame AARAB Sarah, demeurant au 26 AVENUE DE TOULOUSE 34070 MONTPELLIER, **ayant pour avocat Me DARRIGADE Jean Marc, 2 rue Auguste Comte , 34000, MONTPELLIER**

Madame BENARD Sophie, demeurant au Résidence Les Collines de Réveillon Appt 104, 73 avenue du Réveillon, 11100, NARBONNE, **ayant pour avocat Me DATESSSEN Florine, 30 Rue de l'Aiguillerie, 34000, MONTPELLIER**

Madame MONLONG Chantal, demeurant au 26 AVENUE DU GENERAL CLERGERIE 24160 EXCIDEUIL, **ayant pour avocat Me DE BOISSIEU Olivier, 57 RUE RIVOLI, 75001 PARIS (Toque E099)**

Monsieur MAGNINI Jean-Pierre, demeurant au 33 RUE DES MARIONNETTES, 60420 COURCELLES EPAYELLES **ayant pour avocat Me DE BARY Victoire, 8 RUE PICOT 75116 PARIS**

Madame AUBERT Thérèse, demeurant au 166 GRANDE RUE, 74190 PASSY, **ayant pour avocat Me DE GENTILI Louise, 34 B RUE GEOFFROY SAINT HILAIRE , 75005 PARIS**

Madame DETHÉLOT Astrid, **ayant comme domicile et avocat Me DE GENTILI Louise, 34 B RUE GEOFFROY SAINT HILAIRE , 75005 PARIS**

Madame GUINDO Hadia, demeurant chez M. Faty Alfagala, 04 RUE HONORE DE BALZAC, 93120 LA COURNEUVE, **ayant pour avocat Me DE GENTILI Louise, 34 B RUE GEOFFROY SAINT HILAIRE , 75005 PARIS**

Madame HERNANDO Lucette, **ayant comme domicile et avocat Me DE GENTILI Louise, 34 B RUE GEOFFROY SAINT HILAIRE , 75005 PARIS**

Monsieur SIMON Serge, **ayant comme domicile et avocat Me DE GENTILI Louise, 34 B RUE GEOFFROY SAINT HILAIRE , 75005 PARIS**

Monsieur ZERBIB Gérard, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame RAISIN Mireille, demeurant au 51 AVENUE GAMBETTA, 83400 HYERES, **ayant pour avocat Me DE PRITTWITZ Nicolas, 5 RUE DE COULMIERS, 75014 PARIS**

Monsieur ZERBIB Laurent Gérard, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame RAISIN Mireille, demeurant au 2 AVENUE DU MARECHAL FOCH, 69160 TASSIN LA DEMI LUNE, **ayant pour avocat Me DE PRITTWITZ Nicolas, 5 RUE DE COULMIERS, 75014 PARIS**

Monsieur ZERBIB Régis, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame RAISIN Mireille, demeurant au 7 BIS IMPASSE FREDERIC MISTRAL, 83400 HYERES, **ayant pour avocat Me DE PRITTWITZ Nicolas, 5 RUE DE COULMIERS, 75014 PARIS**

Madame HOURDILLIAT Ghislaine, demeurant au 25 BIS RUE MICHEL FAUVET, 77183 LA FERTE SOUS JOUARRE, **ayant pour avocat Me DELACARTE Maxime, 186 boulevard haussmann, 75008 PARIS**

Monsieur MARTIN Joël, **domicilié chez son avocat Me DELLENBACH Odile, Résidence le Don Angelo, 26300 BOURG DE PEAGE**

Monsieur MARTIN Mickael, **domicilié chez son avocat Me DELLENBACH Odile, Résidence le Don Angelo, 26300 BOURG DE PEAGE**

Madame MARTIN Adeline, **domicilié chez son avocat Me DELLENBACH Odile, Résidence le Don Angelo, 26300 BOURG DE PEAGE**

Monsieur MARTIN Arnaud, **domicilié chez son avocat Me DELLENBACH Odile, Résidence le Don Angelo, 26300 BOURG DE PEAGE**

Monsieur Pascal REIHNARDT, **demeurant 2 IMPASSE DES PAQUERETTES, 57600 FORBACH, ayant pour avocat Me Sandrine DELVILLE 57 RUE POINCARÉ 57600 FORBACH**

Madame FOLLIOU Eliane, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de JEANNE Jacky, demeurant au 23 RUE GABRIEL PERI, 76300 SOTTEVILLE-LES-ROUEN **ayant pour avocat Me DEMERVILLE Herveline, 21 rue du 74 ème Régiment d'Infanterie , 76100, ROUEN**

Madame BREYSSE ép DELLIÈRE Claudine, demeurant LE PALAIS, 07460 ST SAUVEUR DE CRUZIERES, **ayant pour avocat Me DEMIROVA Hristina, 7 Rue du Moulin à Vent Toque N° 240, 95200 SARCELLES**

Monsieur DELLIÈRE Serge, demeurant LE PALAIS, 07460 SAINT SAINT SAUVEUR DE CRUZIERES, **ayant pour avocat Me DEMIROVA Hristina, 7 Rue du Moulin à Vent Toque N° 240, 95200 SARCELLES**

Madame BALOGH ép ZIECIK Irène, demeurant au 1 RUE CLAUDE DEBUSSY, LA CESSOIE, 59350 SAINT ANDRE LEZ LILLE, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Monsieur BEKKOUCHE Ahmed, demeurant au 30 BIS AVENUE PASCAL, 77500 CHELLES, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame DEFAUX ép MAKOWSKI Christine, demeurant au 73 IMPASSE DE LA POUDRIÈRE, 62110, HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame DELCAUSSE Françoise, demeurant au 37 AVENUE DE LAPEYRIÈRE, APPT D02, 31240 SAINT JEAN, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Monsieur KRUGER Dieter, demeurant au 53 ROUTE DE FRESSINES, 79370 MOUGON, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Monsieur LARCO Christian, demeurant au 392 AVENUE MARÉCHAL FOCH, IMMEUBLE L'ATLANTE, 83000 TOULON, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame LOPRETI ép ROTOLO Serafina, demeurant au 20 RUE DES ARMAGNACS, 68530 BUHL, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Monsieur OFFE Serge, demeurant au 118 RUE PASTEUR, LES MARICHELLES, LOTISSEMENT LES GUERETS, 62800 LIEVIN, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Monsieur PLAZANET Dominique, demeurant au 4 RUE PAULIN GUERIN, 4EME ETAGE, 83000 TOULON, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Monsieur PLECH Félicien, demeurant au 48 RUE OXLEY, 62153 SOUCHEZ, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame RIETH ép BLET Béatrice, demeurant au 541 ROUTE DE BEILLIQUE, 40160 PARENTIS EN BORN, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame TALA ép CUEVAS LOU Samia, demeurant au 38 C RUE PARMENTIER, 69200 VENISSIEUX, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame TEROL Suzanne, demeurant au 05 AVENUE DES ALOES, 06600 ANTIBES, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame DEVAUX Josiane, demeurant au TOUR PARISIS - APPART 43, 26 RUE DE LA STATION, 95130 FRANCONVILLE, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame HERON-BOREL Michèle, demeurant à RESIDENCE LE BRETAGNE P 1, 200 AVENUE MARCEL PAUL, 13400 AUBAGNE, **ayant pour avocat Me DENIS Elodie, 28 BOULEVARD DE LA BASTILLE, 75012 PARIS**

Madame CRUCIL Yolande, demeurant au 14 RUE HENRI TUROT, 75019 PARIS, **ayant pour avocat Me DESROUSSEAUX Thomas, 3 RUE DE L ARRIVEE , 75015 PARIS**

Madame FEUILLET Nicole, **domiciliée chez son avioat Me DI MARCO Chloé, 36 RUE BOISSONADE, 75014 PARIS**

Madame ARNOLD Francine, demeurant au 3 RUE DE L'ÉPARGNE, 02100 ST QUENTIN, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame RICHARD ép MOIOLI Michelle, demeurant au DOMAINE DE CHANTELOUP, 77550, MOISSY CRAMAYEL, **ayant pour avocat Me DOMINGUEZ Francis, 205 AVENUE DE VERSAILLES, 75016 PARIS**

Madame AUBRY ép BIBAUT Régine, demeurant au 19 Bis Rue du Général St Hilaire, 02240 RIBEMONT, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame BONDON Edmonde, demeurant au 163ép365 la rue JEAN MOULIN, Batiment Savoie - Appt 365, 59500 DOUAI, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame BURETTE ép CORCY Madeleine, demeurant au 9 ALLÉE DES TILLEULS, 02100 REMAUCOURT, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame DAUTREMAY ép MAYENS Liliane, demeurant au 7 RUE DE LA HUREE, 02000 LAON, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur DESVIGNES Henri, demeurant au 14 RUE DU PLATEAU, 02430 GAUCHY, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame DIEDIC Jacqueline, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur DIEDIC Bernard, demeurant au HAMEAU DE MAISON ROUGE, 1 ROUTE DE SAVY, 02760 HOLNON, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame FIEVE ép DUPONT Simone, demeurant au 29 RUE GAMBETTA, 02430 GAUCHY, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame FRUMIN ép FAUVELET Eliane, demeurant au 54 RUE DU GÉNÉRAL DE GAULLE, 02100, SAINT QUENTIN, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame GUILBERT ép LEMAIRE Monique, demeurant au 2 RUE JEAN MERMOZ, VOUEL, 02700 TERGNIER, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame HAMON ép DOUBLET Patricia, demeurant au 31 RUE ANDRÉ BILLY, 02100 SAINT-QUENTIN, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur HAUT Gilbert, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame COTTEL Monique, demeurant au 73 RUE DE NOUVION, 02450 BOUE, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame LANDA ép MIETTON Véronique, demeurant au 2 RUE DU TOUR DE VILLE, 02270 NOUVION ET CATILLON, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame LEFEVRE-MORIN Lucile, demeurant au 2 PLACE DE LA MAIRIE, 02120 FLAVIGNY LE GRAND ET BEAURAIN, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur NIOCEL Daniel, demeurant au 3 IMPASSE DE LA PAPETERIE, 02420 VENDHUILE, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur NIVELET Christophe, agissant en en son nom propre et ayant droit de Monsieur Claude NIVELET, demeurant au 10 RUE DE L'EPERON, 02000 LAON, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame DEGARDIN ép NIVELET Josette, agissant en son nom propre et ayant droit de Claude NIVELET, demeurant au 32 RUE DES TULIPES, 02000 LAON, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madam NIVELET Myriam, agissant en son nom propre et ayant droit de Claude NIVELET, demeurant au 29 CHEMIN CLAUDE MARCE, 26540 MOURS-SAINT-EUSEBE , **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur VENET Aimé, demeurant au 8 RUE DE L'AVENIR, 02490 VERMAND, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame FERRAND ép BRYON Pierrette, agissant en son nom propre et ayant droit de André BRYON, demeurant au 84 ter Rue Paul Doumer, 10300 SAINTE SAVINE, **ayant pour avocat Me DONNETTE**

Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN

Madame BRYON ép LE DOARE Nathalie, agissant en son nom propre et ayant droit de André BRYON, demeurant au 12 rue Condorcet, 10600 LA CHAPELLE SAINT LUC, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur BRYON Eric, agissant en son nom propre et ayant droit de André BRYON, demeurant au 7 rue Louis Aragon, 10600 LA CHAPELLE SAINT LUC, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur BROZEK Raymond, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Anne GODEL ép BROZEK, demeurant au 1 rue des Leups, 02350 MONCEAU LES LEUPS, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame BROZEK ép TARDIEU Véronique, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Anne GODEL ép BROZE, 5 rue d'Oléron, 02350 BUCY LES PIERREPONT, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Monsieur BROZEK Laurent, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Anne GODEL ép BROZEK, demeurant au 4 rue Pasteur, 02610 MOY DE L AISNE, **ayant pour avocat Me DONNETTE Christophe, 1 Rue du Chevalier de la Barre , 02100 SAINT-QUENTIN**

Madame BONSERGENT Chantal, demeurant à LE VAL MOULIN, 50570 MARIGNY, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame GONTIER Eliane, demeurant au 11 PLACE LA MONTURE, 14970, BENOUVILLE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame LERENDU ép LAISNEY Andrée, demeurant à LA VALLÉE, 50390, SAINT SAUVEUR LE VICOMTE, **ayant pour avocat, Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame PICOT Valérie, agissant en la qualité d'ayant droit (Fille) de Madame LEVALLOIS ép PICOT Madeleine, demeurant La Croix des Petits 50310 EROUDEVILLE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Monsieur PICOT Roger, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) de Madame LEVALLOISép PICOT Madeleine, demeurant au 28 RUE MONSEIGNEUR LE NORDEZ, 50310 MONTEBOURG, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur PICOT Jean-François, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) de Madame LEVALLOIS ép PICOT Madeleine **domicilié chez son avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE 75009 PARIS**

Madame LIOT Chantal, demeurant au 111 RUE FRANÇOIS LECONTE, , 50660, ANNOVILLE, **ayant pour avocat, Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame SANSON Beatrice, demeurant au 12 ROUTE DE LA FRESNÉE, 50700, SAINT JOSEPH, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame TAILLEUX Martine, demeurant au 102 résidence de la Crespinière 50130 Cherbourg, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame TROUDE ép RUEL Martine, demeurant au 1 RUE DES LANDES, 50760, VALCANVILLE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame VAUTIER ép SALMON Leone, demeurant au 6 Cité Baults, 50500, CARENTAN, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame VILLAIN ép YONNET Genevieve, demeurant au 7 RUE DE L'HÔTEL SAINT DENIS, 50450 GAVRAY, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame VILLETTE ép AUVRAY Marie-Christine, demeurant au 2A LES VÉRENDRES, 50680, VILLIERS FOSSARD, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame TRILLION Christine, demeurant au 9 RUE LE FLAIRAGE, , 50190, SAINT MARTIN LE FAIRAGE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame ACHEZ ép LECONTE Nathalie, demeurant La Fillonniere, 50720, SAINT CYR DU BAILLEUL, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame CANTO Sylvie, demeurant au 15 rue Ernest Renan, , 50110, TOURLAVILLE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame DUBOIS Lydie, demeurant au 75 rue des Charmes, 50000, SAINT LO, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame GIUFFRIDA Joëlle, demeurant au 43 rue Jean Jaurès, 59160, LOMME **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame GUERRAND ép LUCAS et Monsieur LUCAS Raoul, demeurant au 5 rue de Russie, 50100, CHERBOURG, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame HEBERT ép ROLLAND Edith, demeurant au 10 rue de Bourgogne, 50100, CHERBOURG, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Madame LACOMBE ép LEGRET Annick, demeurant au 30 Place du Cotentin, , 54700, LA GLACERIE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Monsieur VAN DER ZANDE Daniel, demeurant Allée des Avoineries, Caraving du Clos Moissons, 50460, URVILLE NACQUEVILLE, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009, PARIS**

Monsieur YONNET Bernard, demeurant au 7 rue de l'Hotel Saint Denis, 50450, GAVRAY, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur AUVRAY Patrick, demeurant au 2A Les Verendes, 50680, VILLIERS FOSSARD, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur AUVRAY Charles-Antoine, demeurant au 6 la Crude, 50000, RAMPAN, **ayant pour avocat Me DOUCERAIN David, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame TAKENIT Farida, demeurant au 26 rue Rouen, 59200, TOURCOING, **ayant pour avocat Me DUGUEY Sophie, 5 RUE DE LOGELBACH 75017 PARIS**

Madame YAALA Bouchra 08 rue Jules GUESDES, 59260, HELLEMES, **ayant pour avocat : Me DUGUEY Sophie, 5 RUE DE LOGELBACH 75017 PARIS**

Madame BELHECENE Sarah, agissant en son nom et en qualité d'ayant droit de Nadjia NAIMI, demeurant au 5ép4 Rue de l'Union, 59150, WATTERLOS, **ayant pour avocat Me DUGUEY Sophie, 5 RUE DE LOGELBACH, 75017 PARIS**

Monsieur NAIMI Sem, agissant en son nom et en la qualité d'ayant droit de Nadjia NAIMI, demeurant au 8ép22 Rue de Thusmesnil, 59000, LILLE, **ayant pour avocat Me DUGUEY Sophie, 5 RUE DE LOGELBACH, 75017 PARIS**

Monsieur KADDOUR Djaffar, demeurant à LA JONQUIÈRE – BÂT D1, RUE JEAN AGNESE, 83000, TOULON, **ayant pour avocat Me DUNAN Anne-Claude, 6 rue Revel, 83000, TOULON**

Madame ZOUAOUI ép BOUKHOBNA Aroussia, demeurant au 1275 ROUTE DU SEUIL, 83340 FLASSANS SUR ISSOLE, **ayant pour avocat Me DURAND Isabelle, 60 avenue de toulon, 83400 HYERES**

Monsieur DERON Gilbert, demeurant au 2 RUE DE FRUGES, 62960 BEAUMETZ LES AIRE, **ayant pour avocat Me DUQUESNE-CLERC Isabelle, 53 avenue de Breteuil, 75007 PARIS**

Madame GOMES ép CHARBONNEL Dolores, demeurant au 33 RUE DE VERCINGETORIX, 63800 COURNO, **ayant pour avocat Me ELBAZ Daniel, 14 BIS place GILBERT GAILLARD, 63000 CLERMONT-FERRAND**

Madame MARCHAL ép ERCOLANI Corinne, **domicilié chez son avocat Me ERCOLANI Sandie, 6 rue Léopold Bucquet, 06400 CANNES**

Madame DIJOUX Marie Roselyne, demeurant au 26 allée MORANGE MONTGAILLARD, 97400 SAINT-DENIS, **ayant pour avocat Me FAYETTE Frédérique, 22 Rue Jean Cocteau, 97490, SAINTE CLOTILDE**

Monsieur ALAGNA Albert-Charles, demeurant au QUARTIER DES AIGUILLES, ROUTE DE LAURE, 13180 GIGNAC LA NERTHE, **ayant pour avocat Me FELDMAN Laurent, 3 RUE D'HAUTEVILLE, 75010 PARIS**

Madame CHARAVIA Belen, demeurant au 1391 CHEMIN DU VIEUX MOULIN, 83440 TOURETTES, **ayant pour avocat Me FELDMAN Laurent, 3 RUE D'HAUTEVILLE, 75010 PARIS**

Madame JURCA Michelle, demeurant au 1 PLACE DE TENDE, RÉSIDENCE NICE LE PAILLON ENTRÉE J, 06300 NICE, **ayant pour avocat Me FERNANDEZ Stéphen, 10 rue Masséna, 06000, NICE**

Madame TOULZAC Agnes, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ASSAYAG Irène (Fille), **domicilié chez son avocat Me FINELTAIN ASSARAF Carole, 25 rue Jean-Pierre TIMBAUD, 75011 PARIS**

Monsieur TOULZAC Gilles, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ASSAYAG Irène (Fils), **domicilié chez son avocat Me FINELTAIN ASSARAF Carole, 25 rue Jean-Pierre TIMBAUD, 75011 PARIS**

Monsieur TOULZAC Serge, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ASSAYAG Irène (Fils), **domicilié chez son avocat Me FINELTAIN ASSARAF Carole, 25 rue Jean-Pierre TIMBAUD, 75011 PARIS**

Madame GARCIA Antoinette, demeurant au 843 BD DE L'AVENIR, LES OMBRINES APPT 1, 11210 PORT LA NOUVELLE, **domicilié chez son avocat Me FORESTIER Olivier, 2 rue de la Poste, 11130 SIGEAN**

Madame ALI-NEHARI Fatima, demeurant au 9 ALLÉES DES TANNEURS, 30000 NIMES, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue Jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame BENADLA ép CHAOUCH Yamina, demeurant au 243 AVENUE JEAN JAURES, 69150 DECINES CHARPIEU, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame CESARINI Marinette, demeurant RESIDENCE LE RALLY N°13, 65 AV FRANCOIS LASCOUR BAT,D, 84130 LE PONTET, **ayant pour avocat : Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame CHAABANA Fatiha, demeurant APPT 44 BÂTIMENT LOU D'ARBOCIER, CÔTEAUX DE VELINE, QUARTIER DES AIRES, 13120 GARDANNE, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 7501 PARIS**

Madame CREMOIS ép GAVEAU Martine, demeurant au 58 AVENUE FRANÇOIS TUBY, LA GERNABELLE, 06150 CANNES LA BOCCA, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame FAVRIN Christiane, demeurant au 37 RUE JEAN LONGUET, APPART.2 ENTREE 1, 71300 MONTCEAU LES MINES, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame IMLOUL ép IDIRI Fatima, demeurant CépO CARIMA BILLET, 15 A RUE DU CHÂTEAU, 68110 ILLZACH, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame LALONDRE Thérèse, demeurant 50 A RUE MORINET, APPT 206, ETAGE N°2, 71100 CHALON-SUR-SAONE, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Monsieur LARRE Stephane, demeurant RESIDENCE LES SERRES APPT 9, 24 ROUTE DE SALIS, 64600 ANGLET, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Monsieur MANGIN Jean-Paul, demeurant LE CHÂTEAU BÂT NORD EST, 13480 CABRIES, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame PETRILLI ép WORTMAN Sarah, demeurant LES PAPILLONS B, 27 RUE JEAN GRAS, 06150 CANNES, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame PFRIMMER ép BAUMGART Christiane, demeurant au 12 RUE AUGUSTIN FRESNEL, 67200 STRASBOURG, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame POLISCIANO ép CILLO Marlene, demeurant 193 BD DE LA MADELEINE, L'ETENDARD-BÂT 11, 06200 NICE, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame LAURENT ép POUEYLAUD Nicole, demeurant 71 ROUTE DE MOUREUX, 64150 MOURENX, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame ROCCHI ép RIEUTOR Madeleine, demeurant 2 RUE DE LA ROSE, 47310 BRAX, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame SAHRAOUI Amaria, demeurant au 2 RUE DES CHASSINS, 71300, MONTCEAU LES MINES, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Monsieur TIBLE Roger, demeurant au 1 IMPASSE DE LA FONTAINE, 15200 SAIGNES, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame BOUSLAMA ép TEHAMI Kadaria, demeurant au 79, boulevard Mac Donald, 75019 PARIS,

ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS

Monsieur LAWSON Emmanuel, demeurant au 55, CHEMIN DE LISLE DES MARRONNIERS, 13400 AUBAGNE, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame BOUZID Fatma, demeurant RUE ALFRED SAUVY, 31270 CUGNAUX, **ayant pour avocat Me FORGUES Frédéric, 70 rue jean de la fontaine, 75016 PARIS**

Madame RIKAOUI Fouzia, agissant en son nom propre et représentant légal du mineur Amine BADAoui, demeurant au 6 RUE DE GENÈVE, 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocat Me FRAISSE Solveig, 47, rue Rémy Dumoncel, 75014 PARIS**

Madame SEBBAG Freha, demeurant au 17 RUE CUGNOT, 75018 PARIS, **ayant pour avocat Me FRAISSE Solveig, 47, rue Rémy Dumoncel, 75014 PARIS**

Madame BAFFALEUF Hélène, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BARBAT ép CHEYREZY Josiane, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BARES Danièle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur BASSINET Gérard, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BAUDINAT Monique, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BELLANGER Monique, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur BELLIA Joël, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur BENNET Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur Nourredine BEN AMMMAR, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BEN SALEM ép LEPICARD Bekhta, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BENZIYANE ép BENZIANE Fatima, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BERARDI Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BERROUACHEDI ép BEKHEDDA Fatiha, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BERTHELOOT Christiane, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BETHUNE Christina, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE**

L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BINET Arlette, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BOISNE-NOC Alberte-Antoinette, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BONNEFON Maïté, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BOUCAUD Marie-France, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BOUDISSA ép AOUADJA Myriam, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BOUNAB-REGUIG Djamila, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BOUZAR Khadidja, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BARET ép BOUTIN Josée, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame BRKIC Danica, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur BRUN Pierre, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur BRUNDOLINO Domenico, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame CAMPOS Marie, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame CARRIAS ép BREJOT Danielle, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame CHANG CUADRA Ana Maria, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame CHARLES ép LAVAL Sylvie, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur CHAUVIN Pierre, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur CONIL Jean-Pierre, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame CUTAYAR ép DRAGOTTO, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame FERREIRA NUNES ép DA SILVA Idalina, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame TAVERNELLI ép DAVULCU Patricia, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame DEBROSSARD Françoise, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur DELMI Hocine, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame DEZANNEAU Lucile, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur DIATOMBA Thomas, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur DI MAURO Pierre, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur DINGREVILLE Jean-Marie, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame DHGIMONT ép GOUTIERE Micheline, **domiciliée chez son avocat, Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame BEN AMOU ép DOUBLET Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame DOUINAUD ép PLANCHE Anne Marie, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame FEMERY Arlette, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur FERREY Hubert, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame FERRIGNO Françoise, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame FLORES ép MAUREL Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur FOUGERAT, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame FRENTZEL ép TEMKTAOUI Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame FUSTER épouse LAOUENNAN Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame ZEROUK Louisa, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame US ép DUNKAN Aynur, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur TEMKTAOUI Mbarck, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD**

SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame STAELEN-COCHETEUX Françoise, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame POMPON ép CONSELIN Josette, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SLAMA ép HADDAD Céline, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur SERRIDJ Ahcène, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SEBAOUN ép SANTACREU Danielle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SATTLER Madeleine, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur SANTIAGO Jean, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame PAULIN Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur PARAZOLS Serge, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame PEREIRA Maria, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame PEREZ Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame PERICHON Ketty, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame PHOBERE Christine, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur PRESENZA Patrick, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur PINTOR Roger, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame KAMATCHY ép PAPA Rolande, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame LAMONACA ép PAOLILLO Lucia, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame AGNOSTO ép PADALINO Giuseppa, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame NAMOKO Fadiala, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame OLIVES Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur MAHROUCHE Daniel, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MALBREIL Marie-Anne, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MARCHON Liliane, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MARS-BROCHERIE Christine, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MARTIN-PEYROT Odile, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MIMOUN-REZIG Kheira, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MOULOUD Michelle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MASSE Monique, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur MARY Georges, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MARTY Danielle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MECHTOUH Fazia, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame MENA ép RUIZ Arlette, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame WATIER ép MESSANA Maryse, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur MAYER Pierre, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame LACAN Marie-Noëlle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame LACHAZETTE Purification, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame LALOUM ép ELMALEH Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur LARROQUE Guy, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame LATOUR Françoise, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LAVAL Sylvie, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur LE BINIGUER Monique, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LEBIGRE Nicole, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LE DORAN ép FREYCINNET Claudine, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LEFEVRE Annick, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur LEGATO Antoine, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LEGRAND Jeannine, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LELEU Michelle, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LENFANT Corinne, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame LEON Mercédès, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur LOULOU , domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame KADDOURI Soumia, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur KOURICHE Mokrane, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame KORAC ép LEKOVIC Milica, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame KONE Allimata, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur KRUGER Didier, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur HEGO Gilles, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur HEBERT Rémy, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame HYVERT Marie-Claude, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur GADAY Georges, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur GAGLIARDINI Jean, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur GAMMINO, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GARNIER Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GEAX Cécile, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GERRIET Anne, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GILBERTON Noëlle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur GONDOUIN Emmanuel, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GONDOUIN Noëlle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GRANGLADEN Denise, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur GUINDO André, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame GUITTON Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur GUIRCHOUN Francis, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame HAEUSLER Jeannette, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur RANDUINEAU Sébastien, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame RAYA Jeannette, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur RAIBAUD Claude, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame RISTERRUCCI Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame ROGER Marie-Pariset, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame RUAS Yolande, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT**

GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur Hacène SADOUNE (fils) en sa qualité d'ayant droit de sa mère Fatma HACHOURI, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SAIB Djamila, **ayant comme domicile et avocat : Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SAPHO Louissette, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur SCHNEIDER Jean-Louis, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SEBOUAI Barka, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SOUAD Senagria, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur SEROUIN Dominique, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SEVERIGO Françoise, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame SOW Suzanne, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARI**

Monsieur SPOERNLE Eric, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur STAREK Antoine, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur THUROT, **domicilié chez son avocat, Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame TIXIER Céline, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame TOCNY Louisiane, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur TROUFFLARD Jean, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur TROVATTELO Gérard, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame VERT-VO Mireille, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame VICOL Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Monsieur VIGNIER Michel, **domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS**

Madame VILA Jocelyne, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur WACK Jean-Marie, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame ZEGGAOUI Taklit, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Monsieur ZUGNA Michel, domicilié chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame VAN LAERE Yvette, domiciliée chez son avocat Me FRAITAG Alain, 234 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75007 PARIS

Madame KARSENTY Marie-José, demeurant au 40 RUE CAMILLE MASSOT, 84140 MONTFAYET, ayant pour avocat Me FURIOLI-BEAUNIER Martine, 62 rue de République, 84250 LE THOR

Monsieur LECUELLE Bruno, demeurant au 45 RUE VICTOR HUGO, 92400 COURBEVOIE, ayant pour avocat Me GOMES Florence, 32 rue Emile Landrin , 92100 BOULOGNE-BILLANCOURT

Madame BOYER Sabrina, domiciliée chez son avocat Me GONTARD Florian, 02 PLACE FELIX BARET, 13006 MARSEILLE

Madame NGUYEN veuve BUI Isabelle, demeurant au 21 RUE SIMONE DE BEAUVOIR, 69800 SAINT-PRIEST, ayant pour avocat Me GOTTSHECK-GOUFFRAN Laurence, 15 Rue de Saint-Pétersbourg, 75008 PARIS

Monsieur WAHID Ahmed, demeurant au 18 RUE DU DR FLEMMING, 62110 HENIN BEAUMONT, ayant pour avocat Me GRAILLOT Emmanuelle, 35 RUE DES ARCHIVES , 75004 PARIS

Madame BURDET ép ROSIO Isabelle, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Françoise MOUSSU ép BURDET), domiciliée chez son avocat Me GRANDHAYE Didier, 46 BOULEVARD DE BAUDRICOURT , 54600 VILLERS-LES-NANCY

Monsieur BURDET Jean-Yves, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Françoise MOUSSU ép BURDET , domicilié chez son avocat Me GRANDHAYE Didier, 46 BOULEVARD DE BAUDRICOURT , 54600 VILLERS-LES-NANCY

Madame BURDET ép RAVAILLER Laurence, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Françoise MOUSSU ép BURDET, domiciliée chez son avocat Me GRANDHAYE Didier, 46 BOULEVARD DE BAUDRICOURT , 54600 VILLERS-LES-NANCY

Monsieur BURDET Yves, agissant en son nom propre et ayant droit de Marie-Françoise MOUSSU ép BURDET, ayant comme domicile et avocat Me GRANDHAYE Didier, 46 BOULEVARD DE BAUDRICOURT , 54600 VILLERS-LES-NANCY

Madame AMRANI Nacéra, demeurant au 14 rue Abel, Escalier C, 2e étage, Appt 43, 75012 PARIS, ayant pour avocat Me GUEMIAH Hassan, 2E ETAGE 188 RUE DU FAUBOURG SAINT MARTIN, 75010, PARIS

Madame KAMENI KOUENKAM Florence, demeurant au 19 RUE EMILE AUGIER, 93300 AUBERVILLIERS, ayant pour avocat Me GUGENHEIM Isabelle, 6 BOULEVARD BEAUMARCHAIS , 75011 PARIS

Madame LOZANO ép SEGURA Lydia, demeurant au 01 RUE PIERRE MARTINET, 53200 CHÂTEAU GONTIER, ayant pour avocat Me GUGENHEIM Isabelle, 6 BOULEVARD BEAUMARCHAIS ,

75011 PARIS

Madame YAMNAINE ép MAMOU Yamna, demeurant au 13 RUE DES BOUVREUILS, CITE LA FAISANDERIE, 62820 LIBERCOURT, **ayant pour avocat Me GUGENHEIM Isabelle, 6 BOULEVARD BEAUMARCHAIS , 75011 PARIS**

Madame DE MIEKOUMATOU Louange, demeurant au 29 RUE JULES CHAUVIN, 36000 CHATEAURoux, **ayant pour avocat Me GUIET Daniel, 3 rue des Minimes , 36100 ISSOUDUN**

Madame BACH Marie Laure, **domiciliée chez son avocat Me GUILLERMOU Emeric, 264 chemin du Temple , 83200 TOULON**

Madame BORROT ép GABY Marie-Claire, domiciliée chez son avocat **Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame BOSQUER veuve HEMERY Gisèle, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur HEMERY Jean-Claude, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame SPECHT Danièle, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur FLAMANT Michel, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame GOULARD Odette, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PAVOT Jean, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame GENOUDET ép VALENTIN Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Monsieur WILLEMS Marcel, **domicilié chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame VITTORE ép JESUS Christine, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame AHOKA OKITEMBO ép LOKENYE KOHE Marie, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame MERI ép MILLARUELO Vincente, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame DELMI Chikh, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Monsieur TAILLEFER Jean-François, **domicilié chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame MARTIN Nadine, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame MUHL ép MILLOT Eliane, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame THORETON Christine, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame FRANCO ép CARLOTTO Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame BOUHARIRA ép DAOUD Mimouna, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame CHELLIT ép BABOURI Aline, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame BOUCHEZ ép CANN Michèle, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame ALICIGUZEL Rukiye, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame STEPHANT ép LE TEXIER Simone, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Monsieur EL FAKHKHAR ép NZE NKOGHE Milouda, **domicilié chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame NICOLAS Carole, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Monsieur KHERBACH Lamri, **domicilié chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Monsieur MICHARD Alain, **domicilié chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame BARRET-MARCOUYEUX Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Monsieur LAURENT Gérard, **domicilié chez son avocat Me GRUWEZ Xavier-Philippe, 129 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame SIOUANE Fatma, demeurant au 476 AVENUE ARISTIDE BRIAND, 83000 TOULON, **ayant pour avocat Me HADDAD Yves, 6 rue Revel, 83000 TOULON**

Madame ABRANTES MARTINS Maria Da Piedade, demeurant au 8 RUE DES ROCHES, 63140 CHATELGUYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame AKTEPE ép CELIKOZ Arife, demeurant au 8 RUE ROYET DE LA BASTIE, 42400 SAINT CHAMOND, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame ALLIONE Yvette, demeurant au ALLEE B - 02 RUE DU GOLF, 42390 VILLARS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MAZOUZA ép BECHAR Rabiha, demeurant au 11 IMPASSE DES GRIOTTIERS, 69800 SAINT PRIEST, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame COLLOMBAT Marie, demeurant au 1 AVENUE DU MONT BLANC, 69140 RILLIEUX LA PAPE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame DEPAULIS Renée, demeurant au 46 RUE GAMBETTA, 42000 SAINT ETIENNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur FARJAS Jean-Pierre, demeurant au 73 CHEMIN DE CREPIEUX, 69300 CALUIRE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame GIREL Anne-Marie, demeurant au 19B RUE DES NOYERS, 69005 LYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur KABBACHI Nordine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur KABBACHI Mohamed Ali, demeurant au 1 RUE DES AMANDIERS, 38230 TIGNIEU JAMEYZIEU, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame KABBACHI Faiza, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur KABBACHI Mohamed Ali, demeurant au 1 RUE DES AMANDIERS, 38230 TIGNIEU JAMEYZIEU, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur KABBACHI Nordine, demeurant au 1 RUE DES AMANDIERS, 38230 TIGNIEU JAMEYZIEU, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame KHAMKHAMIA ép SAHLI Khémisia, demeurant au 151 A AVENUE FRANCIS DE PRESSENSE, 69100 VILLEURBANNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame KHETTAB ép ERRACHED Rachida, demeurant au 18 RUE DE BURLAT, 42320 LA GRAND CROIX, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur LABAUME Jacques, demeurant au 8 ROUTE DES FERRIERES, 03310 NERIS LES BAINS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur LAGARRIGUE Marcel, demeurant au 73 B AVENUE EDOUARD MILLAUD, 69290 CRAPONNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame LEWICZ Rénate, demeurant au 77 RUE DU DOCTEUR EDMOND LOCARD, 69005 LYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MANNARINI Sylvie, demeurant au 132 VOIE ROMAINE, 69290 CRAPONNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MENOLFI ép PETION Joëlle, demeurant au 02 RUE DE L'EGLISE, 21500 BUFFON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MERCIER ép HARTEMANN Colette, demeurant au 7 IMPASSE DU TUPINIER, 69290 GREZIEU LA VARENNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame ROLLAND Célestine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame

MEYROUX Agnès, demeurant au 18 RUE ARCISSE-DE-CAUMONT, 14000 CAEN, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur ROLLAND Noé, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame MEYROUX Agnès, demeurant au 21 RUE DU PROGRES, 93400 SAINT-OUEN, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame PISTACCHI ép DUSSAUZE Antoinette, demeurant au 2 RUE DU COLONEL MANHES, 69200 VENISSIEUX, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame ZELMAT ép KABBACHI Mébarka, demeurant au 1 RUE DES AMANDIERS, 38230 TIGNIEU JAMEYZIEU, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame ACIKALIN Nuriye, demeurant au 5 ALLEE DES JARDINS DE DEBORAH, 69780 MOINS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur VAURY Robert, demeurant au 13 RUE DU PALAIS, 63300 THIERS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur MARDONES FIGUEROA Miguel Angel, demeurant au 09 rue DIDEROT, 69001 LYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame VOYON ép HEDOUIN Anne Marie, demeurant au 67 RUE DIDEROT, 63100 CLERMONT FERRAND, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame HAMLA ép MESTOUL Kadren, demeurant au 26 RUE PAUL APPEL, 42000 ST ETIENNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame BEN AHMED ép AILANE Hadda, demeurant au 06 RUE DE LA GARE, 69390 VOURLES, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame RODRIGUES DA SILVA ép ANTUNES Amélia, demeurant au 01 RUE MONTEIX, 63130 ROYAT, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame ARU Marie Christine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ARU Franca, domicilié au 211 IMPASSE DU RUFFIER, 69290 CRAPONNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame KOZERA ép BALLOY Irène, demeurant au 26 A2 RUE DES AQUEDUCS, 69005 LYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame THOMAZET ép BAPTISTE Yvette, demeurant au 124 AVENUE DU STADE, 63200 RIOM, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame GENTIAL ép BARGE Marie-Antoinette, demeurant au 16 RUE BENOIT MALON, 42000 ST ETIENNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame CAMMILLERI ép BELLEDENT Rose, demeurant ROUTE DE MALEVERS, 43700 BLAVOZY, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame BENABIDA Jacques, demeurant au 256 LES ERABLES, 69009 LYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur BOUCETTA Jaouad, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur BOUCETTA Omar, demeurant RUE DE L'EGLISE, 63770 LES ANCINZES COMPS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame FEROY ép BOUYOUSFI Louise, demeurant au 126 CHEMIN DE LA CROIX DES RAMEAUX, 69390 CHARLY, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur DUMAS Raphaël, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de DUMAS Bernard, demeurant au 4 BIS RUE DE MALINTRATA, 63100 CLERMONT FERRAND, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame PASTOR ép CHAMBERLAND Maryvonne, demeurant au 07 RUE DE BRUXELLES, 69100 VILLEURBANNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame LAZZAROTTO ép CLARES Josette, demeurant LIEUDIT LA MOLIERE, 69790 PROPIERES, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MARIE ép DELARUE Annick, demeurant LIEUDIT LES DENIS, 03390 BEAUNE D'ALLIER, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame DELHAYE ép DEZANDRE Michèle, demeurant au 14 RUE DE BUGES, 63500 BERGONNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur ELPHENOR Rosan, demeurant au 08 RUE DU LOUVRES, 95140 GARGES LES GONESSES, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame BELOT ép GIRBE Simone, demeurant au 13 RUE DU COMMANDEMENT L'HERMINIE, 21140 SEMUR EN AUXOIS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur FENOUILLET Jacques, demeurant au 94 RUE DE L'EGALITE, 01430 MAILLAT, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur FRAYSSE Jean-Pierre, demeurant à LE CANAL, 19330 FAVARS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame GALLOPIN Carole, demeurant au 04-07 COURS COLBERT, 39000 LONS-LE-SAUNIER, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur GRAS Jean-Pierre, demeurant au 40 AVENUE DE LOURME, 63670 LE CENDRE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur GRINDA Louis, demeurant 42 AVENUE PASTEUR, 39600 ARBOIS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur HERIVEAUX Claude, demeurant CHEMIN DE BEL AIR, 69170 TARARE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame GLANAN ép JORRE DE SAINT JORRE Georgette, demeurant 09 RUE DU CAP MARTEL,

APPART 101, 31250 REVEL, ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON

Monsieur LAFEE Jean-Pierre, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ROUSSEAU Jocelyne, demeurant au 10 RUE DE L'OASIS, 69600 OULLINS, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame LAVERLOCHERE Denise, demeurant au 08 RUE CHARLES MONTALAND, 69100 VILLEURBANNE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur MARTIN Jacob, demeurant AVENUE SAINT ROCH, 63200 PRESSAT VILLENEUVE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MAZUY Bérangère, demeurant au 21 PAS DES LAVANDIERES, 38540 VALENCIN, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MICHALON Marcelle, demeurant au 05 RUE DES PRAIRIES, 42490 FRAISSE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur MONOT Rémy, demeurant 01 IMPASSE DE LA MOTTE, 21490 RUFFEY LES ECHIREY, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur MOUELLEF Kamel, demeurant au LOTISSEMENT LE CLOS DE LA FROMENTIERE 195, 38440 SAVAS-MEPIN, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Monsieur NERON Alain, demeurant au 69 RUE DU DOCTEUR EUGENE PHELIP, 63290 PUY GUILLAUME, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame VERGNE ép PERRIER Christiane, demeurant au 06 RUE DE PISSARAT, 63830 DURTOL, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame DREVET ép PICCARRETA Josiane, demeurant au 122 CHEMIN DES PETITES COTES, 69270 CAILLOUX SUR FONTAINES, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame PITALOT Eliane, demeurant au 19 RUE BARATHON, 03100 MONTLUCON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame MESSAOUDENE Djamilia, demeurant au 14 BOULEVARD POCHET-LAGAYE, 63000 CLERMONT-FERRAND, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame RIBEAU Mireille, demeurant au 29 RUE ETIENNE RICHERAND, 69003 LYON, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame ZERFASS ép SUDRE Geneviève, demeurant au 586 CHEMIN DE LA PLAIGNE, 63500 ISSOIRE, **ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 Quai Joseph Gillet Immeuble le QG, 69004 LYON**

Madame PASSAVE Roberte, **domiciliée chez son avocat Me HASDAY David, 9 AVENUE SAINT-**

HONORE D'EYLAU, 75116 PARIS

Madame DONNE ép CORBANIE Jacqueline, demeurant au 60 RUE DU FARMERÔ, 74270 CLARAFOND ARCINE, **ayant pour avocat Me HEINICH-LUIJER Laure, 7 RUE DU BAC, 75007 PARIS**

Madame FREYER ép CORPS Martine, **domiciliée chez son avocat Me HELLENBRAND Thomas, 17 en Nexirue , 57000 METZ**

Madame GAMBA Angélique, **domiciliée chez son avocat Me HELLENBRAND Thomas, 17 en Nexirue , 57000 METZ**

Madame DAMAS Françoise, **domiciliée chez son avocat Me HELLENBRAND Thomas, 17 en Nexirue , 57000 METZ**

Monsieur ZEIGNEUR Alain, **domicilié chez son avocat Me HELLENBRAND Thomas, 17 en Nexirue , 57000 METZ**

Madame AMAND Josette, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur AMAND Roger, demeurant au 1580 ROUTE ST LAURENT, 14570 LE VEY **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur AMICI Philippe, demeurant au 112 RUE FÉLIX EBOUÉ, 50110 TOURLAVILLE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame BLAIZOT Emilie, demeurant au 1 HAMEAU BAQUESNE, 50690 HARDINVEST, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur BUALLION Christian, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BUALLION Roger, demeurant au 06 RUE RACINE, 7600 ROUEN, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame CHICHERIT Christiane, demeurant au 63 BD DE LA RÉPUBLIQUE, 59240 DUNKERQUE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame CHOPIN Nicole, demeurant au 7 RUE SADI CARNOT, 76710 MONTVILLE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur FERRER Henri, demeurant au 07 BOSC D'EN GUILLEMOT, 66400 OMS, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur GAUTIER Didier, demeurant au VISANCE, 61800 CHANU, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame PARIS Marie, demeurant au 6 RUE TOUR CARRÉE, 50100 CHERBOURG-OCTEVILLE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame HAUSELER Gracielle, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur HAUSELER Willi, demeurant au 853 BOULEVARD DE L'AVENIR, LES PELOMIDES n°17, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur HENNION Serge, demeurant au 3 RUE D'ANTRAIN, 50240 ARGOUGES, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur HUET Belkacem, demeurant au 7 RUE DU MONTIER, 61200 SARCEAUX, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame LASNE Bernadette, demeurant au 7 AVENUE FOCH, 59000 LILLE, **ayant pour avocat Me**

HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS

Monsieur MARGUERITE Bernard, demeurant au 4 RUE DE L'EGLISE, 76160 SAINT LEGER DU BOURG DENIS, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame MIRVILLE ép CRISTOFOLI Claudine, demeurant au 10 RUE HARDEL, 76380 CANTELEU, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur PRUVOT Bernard, demeurant au 26 RUE DU SOLEIL LEVANT, 11480 LA PALME, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur RADIGUET Pascal, demeurant au 08 RUE DU GENERAL DE GAULLE, PAVILLON 8, 14170 ST PIERRE SUR DIVES, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur SERVILLE Jean-Marc, demeurant au 5 RUE DULCIE SEPTEMBER, 62680 MERICOURT, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur WALLARD Serge, demeurant au 25 RÉSIDENCE MONT-FAUCON, 50460 QUERQUEVILLE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame BURGHGRAEVE Yvette, demeurant au 19 RUE GEORGE SEURAT, 59210 COUDEQUERQU-BRANCHE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame CARO Thérèse, demeurant au 46 RUE DE STRASBOURG, 11000 CARCASSONNE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame CHEVRY Mireille, demeurant au 08 BIS RUE DES TOURNELLES, 08350 DONCHERY, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur DA SILVA ALVARO José, demeurant au 02 RUE MODIGLIANI, 14123 IFS, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur DAYDE Serge, demeurant au 24 RUE GEORGES BRASSENS, 11700 PEPIEUX, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame ELIE Catherine, demeurant au 04 SQUARE DES CARRIERES, 50700 YVETOT BOCAGE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur ENGRAND Jean-Marie, demeurant au 51 PLACE DE LA VALLEE DES ROSES, 59240 DUNKERQUE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame GATTEPAILLE Chantale, demeurant au 10 RUE LOYSEL, 50100 CHERBOURG, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur LESAGE Alain, demeurant au 2116 LE WUY, 76940 LA MAILLERAYE SUR SEINE, ayant pour avocats **Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008, PARIS et Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES, 75008, PARIS**

Madame MIAS Armande, demeurant au 07 CHEMIN DE LA CITE, 11220 PRADELLE EN VAL, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur PACCOU André, demeurant au 35 ALLEE DES FLEURS, 59470 WORMHOUT, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame PICARRA Maria-Hélène, demeurant au 114 AVENUE DES PROVINCES, 76120 LE GRAND QUEVILLY, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame RIBOURG Thérèse, demeurant 13 Avenue DE L'EUROPE, 14860 BANVILLE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame SAUVAGE Annick, demeurant 38 RUE ANDRE MAUROIS, 27670 ST OUEN DU TILLEUL, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Madame LUCAS Thérèse, demeurant au 56 rue du Général de Gaulle, 50330 ST PIERRE EGLISE, **ayant pour avocat Me HERVET Romain, 10 RUE PORTALIS, 75008 PARIS**

Monsieur AMARANTHE Constantin, demeurant au 84 CHEMIN MONT SAINT-MARTIN, BAT B APPART 14, 97354 REMIRE MONTJOLY, **ayant pour avocat Me HOARAU Georges-André, 26 Rue Marius et Ary Leblond , 97410 SAINT PIERRE**

Madame GERONIMI Karine, demeurant au 06 RUE DE TOURS, 947000 MAISONS ALFORT, **ayant pour avocat Me HOCHART Marion, 105 BOULEVARD VOLTAIRE , 75011 PARIS**

Madame FREBAULT ép MIKOLAJCZAK Myriam, **domiciliée chez son avocat Me HOHMANN Danièle, 14 BIS BOULEVARD DE L'HOPITAL , 75005 PARIS**

Madame GALLAUX Hélène, deumerant au 9 AVENUE DES VIGNES, 77260 LA FERTE SOUS JOUARRE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame ROBERT Anne, demeurant au 12 BIS RÉSIDENCE LE CIEL PAR DESSUS LE TOIT, CHEMIN DU DEYME, 84800 L'ISLE SUR LA SORGUE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur SARI Eddie, demeurant au 12 BOULEVARD DE LA VERRERIE, LE LOUP N°8, 13008 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame VLASSIOS Mirvette, demeurant au 07 RUE MARCO DEL PONTE, RESIDENCE LES MOUETTES, 06150 CANNES-LA-BOCCA, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame THONON ép BERTRAND Violette, demeurant au 06 BIS RUE RACINE, MAISON 8, 02700 TERGNIER, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame HELERMANN ép BOZZANO Reine, demeurant au CHEMIN DE CHENSE QUARTIER DES BASTIANS, 83600 LES ADRETS DE L'ESTEREL, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame LE MOALIGOU Lydie, demeurant au 06 AVENUE VOLTAIRE, 78340 LES CLAYES SOUS BOIS, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame FOURNIER ép PILLOT Danielle, demeurant DOMAINE DE BALMA, 18 RUE DU JEU DE PAUME, 31130 BALMA, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame DELORENZI ép PARANKA Sandrine, demeurant VOIE DE MUSSY, 21400 NOIRON SUR SEINE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur DELHOMMEAU Bernard, demeurant LES CHARMES, 72230 MONCE EN BELIN, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur MEIRHAEGHE Philippe, demeurant au 48 RUE DE LA REPUBLIQUE, 10510 ORIGNY LE SEC, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame PLAIRE Laurence, demeurant au 17 RUE JEAN HADDAD SIMON, 06400 CANNES, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame ORIOL Dominique, demeurant au 10 RUE DE LA CAVE, 66510 SAINT HIPPOLYTE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame KHOURY Chantal, demeurant au 81 ROUTE DU PONDY, 18200 SAINT AMAND MONTROND, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur BOITIER Bruno, demeurant au 3 PASSAGE DE LA MALLE, 49124 SAINT BARTHELEMY D'ANJOU, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur COLOMBANI Pierre, demeurant au 14 BIS RUE PIERRE NICOLE, 75005 PARIS, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur CHATELIER-GRILHE Georges, demeurant au 21 RUE SAINT ROCHE, 83440 FAYENCE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

adame IMBERT ép PULGAR Yolande, demeurant au 26 RUE NOTRE DAME, 31150 BRUGUIERES, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame LACOMBE Henriette, demeurant au 47 ANCIEN CHEMIN DE BOMPAS, 66000 PERPIGNAN, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame GHERMAOUI Rahma, demeurant au 61, RUE LA BOETIE, 75008 PARIS, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur BEN BELGACEM Nabil, demeurant au 28 BOULEVARD DU MARECHAL LECLERC, 95100 ARGENTEUIL, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame PALACIO Y LARRODERA Ana, demeurant au 15 RUE LAURENCE, 33240 TARNES, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur BOILEAU Floscel, demeurant au 13 RUE DES AUBEPINES, 93460 GOURNAY SUR MARNE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur AUBREE Raymond, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LE NABOUR Joëlle, demeurant LA SAUDRETTE, 22150 PLOEUC SUR LIE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Monsieur GOUARIN David, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LE NABOUR Joëlle, demeurant au 1 RUE DE LA GARE, 22120 YFFINIAC, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame AUBREE Elodie, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LE NABOUR Joëlle, demeurant au 16 RUE JEAN DENIS, 22150 PLOEUC SUR LIE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame AUBREE Linda, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LE NABOUR Joëlle, demeurant

au 3 RESIDENCE DES CHÊNES, 22150 PLOEUC SUR LIE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame GOUARIN ép SCHWICKERT Karine, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LE NABOUR Joëlle, demeurant au 25 RUE JEAN-BAPTISTE, 22150 PLOEUC SUR LIE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame GOUARIN Patricia, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LE NABOUR Joëlle, demeurant au 27 RUE DE LA CLÔTURE NEUVE, 22150 PLOEUC SUR LIE, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame TREGUIER Jacqueline, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur TREGUIER Joseph, demeurant MOULIN NEUF, 29380 SAINT THURIEN, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame DA CUNHA ép DE FIGUEIREDO Conceição, demeurant au 13 RUE FLORENNES, 21600 LONGVIC, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame RICHARD ép LEGROS Nina, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur LEGROS Gerard, demeurant au 3 RUELLLE DU PETIT RÛ, 77730 CITRY, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame LEGROS ép MAILLET Valérie, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur LEGROS Gerard, demeurant au 8 ROUTE DE BESCHERELLE, 77750 BOITRON, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame LEGROS ép GILLES Virginie, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur LEGROS Gerard, demeurant au 36 RUE GARIBALDI, 94100 SAINT MAUR DES FOSSES, **ayant pour avocat Me HONNORAT François, 2 PLACE ANDRE MALRAUX , 75001 PARIS**

Madame AUBRY Corinne, demeurant au 32 AVENUE GEORGES CLEMENCEAU, RESIDENCE LA REPPE BAT A, 83110 SANARY-SUR-MER, **ayant pour avocat Me HOZÉ Anne-Sarah, 116 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame AFTIS Sophie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AHOUA Cécile, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AIGNAN ép GAUTIER Laurence, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOLL ép ANDLAUER Monique (Conjoint), Madame ANDLAUER Estelle (Fille), Monsieur ANDLAUER Alain (Fils), agissant en la qualité d'ayant droit et de victime indirectes de Monsieur ANDLAUER Pierre-Charles, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ARNAUD ép DIETRICH Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MIQUEL ép ARNAVON Denise (Conjoint) et Madame ARNAVON Michèle (Fille), agissant en la qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Monsieur ARNAVON Georges, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ATTIA ép COELS Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AZAMOUM Laetitia, agissant en la qualité d'ayant droit (Fille) de Monsieur AZAMOUM Belkacem, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AZAMOUN Daouia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur AZANZA-GUETTIER Jacques, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AZZI Awatef, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BABIN Roland, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BAULU Guy, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BRARD ép BAVAMIAN Madeleine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BAYLE Claudine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BELLIERE Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PLOUARMEL ép BEN HAMOU Jeanine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BEN AMMAR ép BEN SELMA Barkana, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BENEL ép ALVES SIMOES Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BENEPHTALI ép BENHARROUS Lydie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BENKHELIFA Benatia, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BENYOUCEF Zohra, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BERNIER Patricia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BESSAIN Fatima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GIOVANNONI Marcel, agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et victime indirecte de Madame BETTAN ép GIOVANNONI Eliane, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BIELAWSKI Mireille, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BITTON ép AZRAN Linda, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BLANC Pierre, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BODO Jean Pierre, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOITE Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOST Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOUHADJADJ Mohammed, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOUNOUA Mohammed, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOUR ép SAGER Michelle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GIL ESPADA ép BOUSSANGE Ana agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et victime indirecte de Monsieur BOUSSANGE Denis, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOYER Gérard, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BUONADONNA ép VISINONI Rosina Mara, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CANIVET Raymonde, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CARTIER Laurette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CHAIN Lucien, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CHAPUT Didier, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CHARBONNIER ép WARSCHAWSZKI Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CHARED Denise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CHATELET Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FURET Laurianne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FURET Elodie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CHASSAING ép CHAUVET Françoise, agissant en la qualité d'ayant droit (épouse) et de victime indirecte de Monsieur CHAUVET Pierre, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CHELLAT El Hachemi, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CHITTARO François, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CORTOT Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PACITTO ép COURTADE Marcelle, agissant en qualité d'ayant droit (épouse) et de victime indirecte de Monsieur COURTADE Bernard, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur COUZOT Bernard, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CRIGNON Claude, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CUADRADO Jean, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DA COSTA RIBEIRO Joaquim, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DA CRUZ Fernando, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DAHER André, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DANG ép LAURE Thi Kinh, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAURE ép BARATTO Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DREUX ép LAURE Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LAURE Dominique, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PAINBLANC ép DANIN Liliane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DARRAS Jacky, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA,**

75001, PARIS

Madame DE MARCO ép COSTOLI Denise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DELORME Eveline, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DEMANGE ép NUPS Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DERING Daniel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DESHERBAIS Maurice, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DINGREVILLE Jean-Marie, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DJAMA Riad, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOUAROUR Malik (Fils), Monsieur BOUAROUR Gamel (Fils), Madame BOUAROUR Nadia (Fille), Madame BOUAROUR Imane (Petite fille), Madame BOUAROUR Kenza (Petite fille), Madame BOUAROUR Shanna (Petite fille), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Madame DRICI ép BOUAROUR Djouher, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DROPSIT Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DUFETEL Bertrand, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DUPUY Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame EL BAHRI Fatima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ASCHAUER ép FAUVE Anna, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Monsieur FAUVE Claude, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FAY Serge, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FERREIRA ép BAULU Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FINCKBOHNER Henri, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GHERICHE ép FIORENTI Fatiha (Conjoint), Monsieur FIORENTI David (Fils), Monsieur FIORENTI Jean (Fils), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Monsieur FIORENTI Vincent, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FONTAINE Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAMON ép FONTAN-LAMON Denise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FRANK Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FREMAUX Didier, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FREULON Xavier, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FUCHS Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GHEFFAR Halima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GIMENEZ Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GIORGI Marie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GIRAUD Marie-Elise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GOSSET Yannick (Fils) et Madame JEANNE ép GOSSET Marie-Hélène (Conjoint), agissant en la qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Monsieur GOSSET Christian, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GOUAULT Yvonne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GRAFEUIL Claude, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GRATIO Jeanine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GRAVELINES Michel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GRAVEZ Alain, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GROTTARD Dominique, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GUILLAUME Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GUILLEM ép FAYEUX Lucette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10**

AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame HAMDANI Nadia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame HAMMOU Zahia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame HELHAL Lalia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame HENIN Sabine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur HERNANDEZ Gérard, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame IBENE Florentine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame INIGUEZ ép TARTIGLI Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LE CAM ép JOLIVET Maryse agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et victime indirecte de Monsieur JOLIVET Bruno, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur JONDOT Alain, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame JULLIAN Armelle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame JULLIEN ép VAUQUELIN Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur KORGER Alain, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame KOSCIUSZKO Andrée, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LACHKAR ép NABET Eliane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LACROIX Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LAKFIF Chahboun, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LAMANDIN Jean-Noël, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MILLOT ép LAURENT Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LAURENT Pierre, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LE BRAS ép THERON Huguette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LEFEBVRE ép SENECHAL Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LEROY Jacques, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MADAR Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MANES François, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CHAPPAZ Mickael (Fils) et Madame CHAPPAZ Stéphanie, agissant en qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Madame MARTIN Irène, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MASSON Eric, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MELET ép CORNET Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MOISE ép BAILLY Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MOLET Jean-Luc, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MONTAGNINO ép COPIN Dominique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MOSCHENI Gérard, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DESMETTRE ép MULLIER Micheline (Conjoint) et Monsieur MULLIER Mario (fils), **agissant en la qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Monsieur MULLIER Léon Henri**

Monsieur NABLANC Franck, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame NANGIS Danielle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame NASSERDINE ép TAOUFIQUI Rabia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10**

AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame NESTORET Aimée, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur OHAYOUN Claude, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame OKBI Oumelkheir, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame OLIVE ép LINEROS Arlette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame OUADAH ép SERRANO Fadhila, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PALAND ép COMBOURIEU Marie-Louise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur PAPARELLA Mario, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PASQUIER ép KORNPORBST Marie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PASTOURELY ép BALLADA Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PERRIER ép LABORDE Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PIASECKI ép GODAVA Leonie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PINATON ép DEFOSSÉS Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PLANQUART ép ANTONI Valerie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur POLY Christian, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur PRUGNEAU Maurice, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame REBERE ép ROBIN Marie Christine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame RENAUD Sylviane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur RETSIANDRY Félix-Michel, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur REVAH Jacques, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame ROCHE ép LEROI Denise, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame RONDEL Jocelyne, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur ROUSSEL Jean-Pierre, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame ROUX ép CASALTA Josette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur RUIZ GONZALEZ Manuel, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SALLOUM Gina, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SANNINO Raffaëlina, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SARASAR Dominique, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SAURO ép KRUCZEK Sylviana, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SCOTTO D'ANIELLO ép FARRUGIA Maryse, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SEBA Ahlam, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur SEUZARET Yves, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame KHAYAT ép SMADJA Denise, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SOLE ép BLOT Rosa, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SOUR Aicha, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame STOUTAH Brigitte, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame STRUFFALDI ép REGNIER Lydie, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur TEIMZIT Abdelhamid, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame TERRINE Marisette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur THEODORE Roger, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame THERON ép LACROIX Denise, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur BRODIN Gérard, agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Madame THUAULT ép BRODIN Nelly, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SAINTESPES Arlette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame TOULLALAN ép FONGARO Christiane, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame VILLARD ép REY Celine, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame AVON Hélène, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BUHORA ép CASSIM SAIB Zaiboune, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BULINSKI ép CIESLEWICZ Sylvia, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame RAPADZI ép FERAUD Jacqueline, agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Madame FERAUD Roger, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame GAZULLA ép GRARE Michelle, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur ABULIUS Andrei, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame ABULIUS Silvia, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame ABULIUS Béatrice, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame ABULIUS Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur ABULIUS David, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur ALARCON Antoine, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOVA ép ALAMARGUY Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ANFRIE Paule, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame VAILLANT ép BACQUET Yvonne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CATINCA ép BADEA Christina, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SOLA ép ACCARDO Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame WIEDER ép ACKERMANN Marie-Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BARRAT Jean-Michel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame EJALTI ép BECHAR Lahouaria, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BELARBI Khedidja, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LECORRE ép BELLANGER Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BELLOUKRIF Mohamed, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BESSENOUCI ép BELLOUKRIF Aicha, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BELLOUKRIF Hamou, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BELLOUKRIF Mohamed-Nabil, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BELLOUKRIF Naima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE**

L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BELLOUKRIF Samia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BENAMAR Karina, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ASKRIA ép BEN MOUSSA Aziza, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BERTHIER Magalie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOUTET ép BETHUNE Christina, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GRASSI ép BIGOT Dominique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BIGOT Yves, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame VADIOU ép BOHALTEA Jeannine (Conjoint) et Madame BOHALTEA Marie Noelle (fille), agissant en la qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Monsieur BOHALTEA Stephan, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AIMEE ép BOLDER Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FRICHER ép BORTOLOTTI Nadine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LALAUT ép BORGNE Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BABA-AISSA ép BOUABBAS Fateha, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SENDRAL ép BOUENNEC Josiane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame HACHEMI ép BOUHADJADJ Kheira, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOUHADJADJ Rafik, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BOUHADJADJ Belkacem, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOUHADJADJ Faïrouz, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOUHADJADJ Samira, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOUHADJADJ Fatima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MAIRET ép BORDY Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MARIE-SAINTE ép BOUBOUILLE Mylène, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BRIATTE Jean-Michel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur BUSGEETH Abdool Amirulla, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MOLMY ép BUTEL Annie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PROUVEZ ép CAMBELIN Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAGET ép CAMPEAUX France, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BRENDEL ép CARAMANNA Florence, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GASQUE ép CARANNANTE Christiane, agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Monsieur CARANNANTE Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CHAILLOUX ép CARETTE Annie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DIMITA ép CARPENTIER Félicia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CACHKAYAN Patrick, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BROUTTIN ép CHALVET Viviane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FAVRET ép CHIAROTTO Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ALLALI ép CHICHEPORTICHE Huguette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ATTIA ép COELS Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE**

L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BONTEMPS ép COLLAS Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur COLLAS Richard, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame COLLAS Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame COPPET Marlène, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CORNET Jacques, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CORNET Christophe, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CORNET Sébastien, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CORREIA Jean-Marie, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Madame KOENIG ép CORREIA Patricia, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CRECHE Jean-Michel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur CRESTO Paul, agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et victime indirecte de Madame LODS ép CRESTO Nelly, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CURE Tiphaine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame TEIXEIRA DE CARVALHO ép DA COSTA Maria, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur RIBEIRO Christiano, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame RIBEIRO Gina, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CARVALHO RIBEIRO Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BRICOT ép DAMON Danielle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DAMON Jean-François, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE**

L'OPERA, 75001, PARIS

Madame DELIENNE ép DANAY - MARCILLAC Berthe, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LASSERRE ép DARNAUD Louise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DARNAUD Didier, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CAPELLO ép DEBARD Henriette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BOTELLA ép DELAS Claudette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GENITONI ép DE MARCO Micheline, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame EDOUARD ép DELOS Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PIERLOT ép DE PALO Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DESMETTRE Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DEVALLEZ Claudine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MAZZA ép DEVOUGE Inès, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame HASSAN SALAMA IBRAHIM ép DEWIDAR Mariam, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SALY ép DINGREVILLE Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SEVAN ép DJABARIAN Annie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CLEON ép DJAH Annie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame AKROUR ép DJAOUK Djedjiga, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur DUBOIS Lucien, agissant en qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Madame HAYOT ép DUBOIS Henriette, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAVOINE ép DUHAUPAS Geneviève (Conjoint) et Monsieur DUHAUPAS Kevin (Fils), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Monsieur DUHAUPAS Daniel, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame COSSIAUX ép DUSSENNE Marie-France, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DEANDREIS ép EGLI Georgette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur ESTEVEZ José, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LEVAZEUX ép FAIFEU Claudine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FERY Alain (Fils) et Madame FERY ép NIEL Danielle (Fille), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Madame FERY Rose, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FISCHMEISTER ép PETRIACQ Martine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur FONTAINE Michel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BLANCHET ép FOREST Odette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GAILLARD Philippe (Fils), Madame GAILLARD Isabelle (Fille) et Madame GAILLARD Danielle (Fille), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Madame LABOBIE ép GAILLARD Yvette, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GAILLOT Lucien, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FATOUX ép GAMBS Paulette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GARNIER ép GUIRAUD Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ROBICHON ép GAUTHEY Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur GAUTIER Laurent, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GOUFFON Julie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GAUTHIER Chantal, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame HARRATI ép GHZALALE Hafida, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BOISARD ép GILLERON Marinette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur GIRAUD Yves, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame VIRICEL ép GOMEZ Marie-Jacques, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame MADELAINE ép GORDIEN Agnès, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur GORDIEN Jean-Claude, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame GORDIEN Mélanie, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur GRIMA Olivier (Fils), Monsieur GRIMA Stéphane (Fils), Monsieur GRIMA Enzo (Petit fils), Monsieur GRIMA Quentin (Petit fils), Monsieur GRIMA Gabin (Petit fils) et Monsieur GRIMA Mathis (Petit fils), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Madame CHAMBON ép GRIMA Claudine, domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur GUEDJ Alain, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame CARLES ép GUERRERO Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame HAMADI Malika, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame HAMMADI ép DELAVAL Fadila, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame HAVART Maryse, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame DESCROIX ép HERMENT Lucienne, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame PUJOL ép ISNARDON Annie, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame FLACHAT ép JACQUIN Rolande, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Monsieur JACQUIN Daniel, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur JASPART Philippe, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) et de victime indirecte de Madame GUMEZ ép JASPART Rose, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CLAVERIE ép JOFFRE Elise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur JOVANOVIC Milomir, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur JOVANOVIC Daniel, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MARCHAND ép KEGHLIAN Andrée, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur KEGHLIAN Paul, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur KEGHLIAN Jean-Marc, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur KEGHLIAN Christophe, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ABDI ép KHELOUFI Ourida, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame KESKOUSI ép KORKBANE Fatima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame RUTTON ép KRASNOHOLOWY Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur KRUCZEK Henri, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FLECHEL ép KYPRIOTTI Corinne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LACOMBLEZ ép LAIDOUN Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PELLATTIERO ép LACROIX Pauline, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAFFITTE Lydia, agissant en la qualité d'ayant droit (Fille) et de victime indirecte de Madame DORDAIN ép LAFFITTE Juliette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PERNET ép LAFFONT Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LAFFONT Jérôme, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAFFONT Magali, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame OUDEARD ép LAFILLE Martine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LANIER Marie-Colette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BATOZ ép LARHZIZAL Khadija, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame RAMOS ARIAS ép LARUE Maria, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GAMAIN ép LASSERRE Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame PANISSE ép LAUGIER France, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DOMENGER ép LAURENT Bernadette, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAY Catherine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur LAZRAG Mohamed, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LE CALVEZ Joelle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CARLE ép LEFEVRE Annick, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MOENNER ép LE TURC Mireille, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LACOUX ép LEFRANCOIS Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LE PORCHER Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DELAUNAY ép LEROUX Betty, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LEROUX Gaëlle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SGARRA Corinne, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MALOUVRY ép LESPAGNOL Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LEVIOUS Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ABECASSIS ép LEVY Colette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LLINARES Virginie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MEDURIO ép LLORENS Antoinette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SAHLI ép MAHDAROU Salima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MAISONNEUVE ép MAKHLOUF Micheline, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame HENRY ép MAKARY Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MAKHLOUFI Brahim, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GODBILLON ép MALBAUT Monique, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MALBAUT Marc, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MALBAUT Jérôme, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MALBAUT Jennifer, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MALBAUT Alexandra, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame FERREIRA CORREIA ép MARTINS Manuela, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Monsieur MARTINS Maximiano, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MANOLOGLOU ép MASSONI Marie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MATHURIN Régine, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame COUTAREL ép MAYOL Geneviève, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SZYMCZAK ép MELLA Sophie, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame MERINO Christine, agissant en la qualité d'ayant droit (Fille) et de victime indirecte de Madame VITIELLO ép MERINO Monique, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame MESBAHI Samira, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame TARDIVEL ép MICHIGAN Christiane, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Monsieur MICHIGAN André, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame TAMBRUN ép MILLION Josiane, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame LODS ép MILLOIS Monique, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame MEDJADIR ép MIR Rabia, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BOCCADIFUOCO ép MIRABEL Antonia, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur MONASSE Guy, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame SAVRY ép MONASSE Claudette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame MONASSE Aurélie, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame RAHAT ép MOURJANE Fatima, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame DANESI ép POUJOL Danielle, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame PREDALLE Evelyne, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame METIVIER ép PROVOST Micheline, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BOURGUIGNON ép PRZYCZYNSKI Colette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ARISTOVA ép RAMOUL Tzvetanka, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur REGNARD Jean-François, Madame REGNARD Brigitte (fille) et Monsieur REGNARD Gaetan (Fils), agissant en qualité d'ayant droits et de victimes indirectes de Madame REGNARD Madeleine, **domiciliés chez leur avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS.**

Madame RIGault ép REGNAULT Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DUPONT ép RENAVENT Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur RIBEIRO Arlindo Da Riba, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LASFARGUES ép RIVERA CARBALLO Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LEMAIRE ép ROHEE Violaine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ROMANOFF Catherine, agissant en qualité d'ayant droit (Fille) et de victime indirecte de Monsieur ROMANOFF Georges, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CARRETTE ép SANCHEZ Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SANCHO Raymond, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SANTAMARIA Martine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SARASAR Mélanie, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SAUERBACK Eliane, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GUIDA ép SCALONE Carmela, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame DEVERNAY ép SCHATTEMAN Catherine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SCHATTEMAN Bruno, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SCHATTEMAN Florian, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE**

L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur SCHATTEMAN Gauthier, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SCHATTEMAN Pauline, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SEBA Ichem, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame GUELLIL ép SELLA KH El Ghallia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAMOURI ép SENOUCI Saida, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SENOUCI Mohamed, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SENOUCI Hamid, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur SENOUCI Farid, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SENOUCI Rachida, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SENOUCI Naima, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SENOUCI Zohra, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SENOUCI Nadia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SERRANO ép OUADAH Fadhila, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SEURAT ép MILLO Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur MILLO François, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MILLO ép MILLOT-SEURAT Elsa, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame MILLO ép MILLOT-SEURAT Margot, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SIMONET Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE**

L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur SORET Philippe, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) et de victime indirecte de Madame COQUET ép SORET Marcelle, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame SOUILLARD ép THEODORE Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ROUSSEL ép THEBAULT Germaine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame VALINDUCQ Michelle, agissant en qualité d'ayant droit (Fille) et de victime indirecte de Madame MUYLLE ép VALINDUCQ Bernadette, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame BILLARD ép VARNAVANT Florence, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur VEHOVEC Alain, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame LAPKA ép VINCENT Régine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur VIVES Jacques, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur WACOGNE Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur WARCHAWSZKI Alain, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Madame WARCHAWSZKI Françoise, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame YVON Catherine, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame CHEN ép ZENG Hui Quing, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur ZENG Qingwu, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur ZENG Stéphane, **domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame ZENG Nina, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Madame NARRA Milvia, **domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS**

Monsieur NEUTS Christian, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur NITTI Franck, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur NITTI Jean, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur NITTI Jérémy, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame NITTI Sophie, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame PASSET ép NITTI Martine, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur OUENDI Djamel, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame LEIVA ép PAPARELLA Brigitte, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame PERRAULT Carole, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur PETUREAU Denis, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame CHAUMUZZEAU ép PHILIPPE Eliane, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame FEDELE ép PLATON Ginette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame REBORDAS ép POISSON Eliane, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame POISSON Glwadys, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame FARGEOT ép POLINSKY Claudette, domiciliée chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur POLINSKY Stéphane, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur POLINSKY Jean-Philippe, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur DEUMEULENAERE, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) et de victime indirecte de Madame DEUMEULENAERE Josette, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Monsieur REGNARD Gaetan, domicilié chez son avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001, PARIS

Madame BEHIDJI ép YAHIAOUI Adra, demeurant au 19 RUE RENE HARTMANN, APPT 2, 76800 SAINT ETIENNE DU ROUVRAY, ayant pour avocat Me JEGU François, 1 rue Saint Denis , 76000 ROUEN

Madame GHARBI ép ESSEID Khedidja, demeurant au 22 RUE DU VEXIN, 76800 SAINT ETIENNE DU ROUVRAY, ayant pour avocat Me JEGU François, 1 rue Saint Denis , 76000 ROUEN

Madame KEMPYNCK Patricia, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame RESTOUX Evelyne, demeurant au 521 RUE DU BEAU SOLEIL 76890 VAL DE SAANE, ayant pour avocat SCP JULIA JEGU, Société d'avocats, 1 rue Saint Denis , 76000 ROUEN

Monsieur KEMPYNCK Xavier, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame RESTOUX Evelyne, demeurant au 5 ALLEE DES TILLEULS LA BEGUINIÈRE 76380 CANTELEU, ayant pour avocat SCP JULIA JEGU, Société d'avocats, 1 rue Saint Denis , 76000 ROUEN

Madame DJIDJI Fanny, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame RESTOUX Evelyne, demeurant au 5 ALLEE DES TILLEULS LA BEGUINIÈRE 76380 CANTELEU, ayant pour avocat SCP JULIA JEGU, Société d'avocats, 1 rue Saint Denis , 76000 ROUEN

Mme ROUET Catherine domiciliée chez son avocat Corinne JOUHANNEAU 12, BD Emile ZOLA 23 000 GUERET

Madame MEKSOUS ép ABBAD Jamia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur ABBAD Ali, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame ABBAD Ibtissam, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur ABBAD Yassin, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur ABBAD Imad, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame TAOUTAOU ép ABDELLAOUI Badiâa, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur ABDELLAOUI Driss, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame ABDELLAOUI Nadia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame ABDELLAOUI Mounya, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur ABELLAOUI Sidi, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ABDELLAOUI Adil, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CREPIN ép ABRAHAM Marie Pierre, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ABRAHAM Gilles, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CREPIN Cassandra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CREPIN ép LAFOLIE Laetitia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ABRAHAM Jennifer, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CREPIN Jessica, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CREPIN Emmanuelle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CREPIN Gaëlle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AIELLO Marie-Antoinette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COHEN Abraham, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AIELLO David, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AIELLOép COHEN Sabrina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KADDOUR ép AIT SAID Karine, deumeurant au 127 AVENUE VICTORE HUGO, BAT A, 94120 FONTENAY SOUS BOIS, **ayant pour avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KADDOUR Hamid, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KADDOUR Kenza, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KADDOUR Koseyla, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU**

COUEDIC, 75014 PARIS

Madame AKBAYRAK Guluzar, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur. AKBAYRAK Hasmet, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AKBAYRAK Fahri, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AKBAYRAK Hurrem, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AKBAYRAK Guner, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ALARCON Antoine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ALVES Aurore, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LOPES ALVES José, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ALVES ép BONILLA Felisbela, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AMADOR Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AMBROJ Denis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BELIN ép AMBROJ Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AMINE EDDINE Touria, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MESSLAK Mona, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HAMIDI Rokya, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AOUACHRIA Gouta, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur RABHI Farid, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur RABHI Belguassem, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame. RABHI Sabrina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ARZOINE Nessim, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ATTELAN Elie, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AUGER Guillaume (fils), Monsieur AUGER Frédéric (fils) et Madame HAUBAU ép AUGER Martine, agissant en la qualité d'ayant droit et de victime indirecte de Monsieur AUGER Yvon, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BONNET ép AUZIAS Anne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AZNAGANE Karima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AZNAGANE Ibtissame, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AZNAGANE Tarik, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AZOULAY Alfred, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ANDREANI ép AZOULAY Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AZOULAY Magali, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BALZAN Bernard, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ASPREA Yvon, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BATARD Michel (fils), Madame BATARD ép BRICAUD Monique (fille), Madame BATARD ép LIMOUSIN Hélène (fille), Monsieur BATARD Jean-Paul (fils) et Madame BATARD Delphine (petite-fille), agissant en la qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Mme GIRAUD ép BATARD Marie, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GAUDOUX ép BEAUSEJOUR Hippolyte, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BEAUSEJOUR Michel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GAUDOUX Ella, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BEAUSEJOUR Jimmy, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GAUDOUX Fred, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BECCARIA Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BECCARIA Jean, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BECCARIA ép BRUNO Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CATANESE ép BECHARD Angèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CATANESE Cynthia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BELHAMRA Messaouda, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BELHAMRA Salah, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BELHAMRA Noura, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BELHAMRA Samir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENADEL Lila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KHELFALLAH Sofiane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENATASSI Fatiha, Madame BENATASSI Naima, Madame BILLAUT ép BENATASSI Nadia, Madame DECHERF ép BENATASSI Habiba et Madame DECROIX ép BENATASSI Leïla, agissant en la qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de M. BENATASSI Amar, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENHAMOU Ester, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENMAHROUZ ép BOUDAUD Saliha (fille) , Monsieur BENMAHROUZ Ali (fils), Monsieur BENMAHROUZ Abderrezzak (fils), Madame BENMAHROUZ Noria (fille), Madame

BENMAHROUZ Hayette (fille), Madame BENMAHROUZ ép MESSATFA Hafida (fille) et Monsieur BENMAHROUZ Omar (fils), agissant en la qualité d'ayants droit et victimes indirectes de Madame BENAÏSSA ép BENMAHROUZ Fatma, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHERON ép BENOIT Martine, agissant en la qualité d'ayant droit (épouse) et victime indirecte de Monsieur BENOIT Dominique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TALEB ép BENOUMEUR Mahdia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENYOUB Yamina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BENYOUB Rachid, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BENYOUB Idriss, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENYOUB Anissa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BENYOUB Oualid, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BENYOUB Idir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BENYOUB Abdelghani, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BERRAH Danièle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BERRAH Sabrina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BETTAN Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PEREZ Déborah, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PEREZ Rebecca, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AMSELLEM Yoni, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AMSELLEM Johanne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur AMSELLEM Kevin, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BLAGOJEVIC Jovica, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BLAGOJEVIC Milan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAPPE ép BODO Corinne (épouse), Madame BODO Carla (fille), Monsieur BODO Andy (fils), agissant en la qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Monsieur BODO Jean-Pierre, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOELS Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOELS Guy, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOELS Franck, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOLA Bekanza, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NOCERA ép BONGHI Maria, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BONGHI Vincent, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOSCO Jean-Marc, agissant en la qualité d'ayant droit (époux) et de victime directe de Madame BOSCO Colette, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUABDALLAH ép KOLIAÏ Nanaa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOLIAÏ Sofia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur Adlene KOLIAÏ, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KOLIAÏ Nabil, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUABDALLAH Rebiha, Monsieur BOUABDALLAH Salah, Monsieur BOUABDALLAH Brahim, Madame KOLIAÏ ép BOUABDALLAH Nanaa, Monsieur BOUABDALLAH Mohamed, Monsieur BOUABDALLAH Ahmed, Monsieur BOUABDALLAH Ammar et Monsieur BOUABDALLAH Aïssa, agissant en la qualité de victimes indirectes et d'ayants droit de Monsieur BOUABDALLAH Layachi, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUADLA Mohammed (époux), Madame BOUADLA Sakina (fille), Monsieur BOUADLA Karim (fils), Monsieur BOUADLA Fouad (fils), Monsieur BOUADLA Abdelmalik (fils) et Madame BOUADLA Farah (fille), agissant en la qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Madame MENIRI ép BOUADLA Noria, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUCHOUARB Aguida, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ZOUHRI Nassira (fille), **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZOUHRI Riad, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ZOUHRI Ranya, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme ZOUHRI Soraya, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUHADJADJ Nour, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENSALAH ép BOUHADJADJ Yasmina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUILLON DEVOUX Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOULANGER Céline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOULANGER Xavier (époux), Monsieur BOULANGER Maxence (fils), Monsieur BOULANGER Florian, Monsieur BOULANGER Lorris, Monsieur BOULANGER Enzo (fils), Monsieur BOULANGER Mathis (fils) et Madame BOULANGER Ambre (fille), agissant en la qualité de victimes indirectes de Madame BOULANGER Céline , **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOULANGER Xavier, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOULANGER céline (épouse), Monsieur BOULANGER Maxence (fils), Monsieur BOULANGER Florian, Monsieur BOULANGER Lorris, Monsieur BOULANGER Enzo (fils), Monsieur BOULANGER Mathis (fils), Madame BOULANGER Ambre (fille), agissant en la qualité de victimes indirectes de Monsieur BOULANGER Xavier, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOULIN James, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MANSON Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU**

COUEDIC, 75014 PARIS

Madame BOUNET Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUNET André, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUNET Frédéric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GREUSEM ép BOURDON Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOURDON Stéphane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOURDON Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOURDON Sylvia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOURDON Sébastien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ARRAI ép BOUYAZRA Nounout, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUYAZRA Fadila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUZIER Joëlle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOZICEK Marcel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TRAN Thi Lan, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BRIDJA Fathia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MARS ép BROCHERIE Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BROCHERIE Stéphane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BROCHERIE Véronique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BUCAILLE Dominique, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CABARBAYE Martine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CABARBAYE Daniel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CABARBAYE Mathieu, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CABARBAYE Christophe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CAGNANO Antoine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BERGANTZ ép CAGNANO Josiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TERRIER ép CAMPO Valérie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CAMPO Julio, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CAMPO Sébastien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CAMPO ép BRUNET Katia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GLASSGALL ép CAPBER Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CAPBER François, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GOASGUEN ép CAROFF Monique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUCHER ép CASTELLS Agnès, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CASTELLS Laurianne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CASTELLS Camille, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CEBEILLAC Anne-Sophie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHAMCHOUM Fadia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHARLEMAGNE Marie-Eve, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHARLEMAGNE Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GUILMAIN Noah, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHARLES Angélique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BRASSEUR Michel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BRAGEOT Thomas, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ALLAF ép CHARPAIL Farida, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHARPAIL Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHARPAIL Pascal, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHARPAIL Nicolas, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PAVIER ép CHATELARD Monique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHATELARD Christophe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHATELARD Julien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MAZARS ép CHAUDRUC Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHERKAOUI Zoubida, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur JAZZA Karim, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHERKAOUI Mounia, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU**

COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur CHERKAOUI Younès, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHEVALIER FRANCHI Marie-Antoinette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHEVALIER Guy, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHEVALIER Nicolas, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHEVALIER Anthony, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHIOVETTA Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHIOVETTA Bruno, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHIOVETTA Alexis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHOUGNY Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHOUGNY Kathleen, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GIRAUD ép CIAVARELLA Marie-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CIAVARELLA Marc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PEUTIN ép TABESSE Claudette, agissant en la qualité d'ayant droit (épouse) et de victime indirecte de Monsieur CLEARL Roger, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COHEN Guy, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COHEN Noa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ALLAIRE ép COLOMBEL Pascale, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHARTIER Aurélien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COLOMBEL Alban, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COLOVRAY Ani, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COLOVRAY Bernard, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COLOVRAY Mila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COLOVRAY Vladimir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COMPAIN André, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COMPAIN Daisy, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COMPAIN Sandra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COSAQUE Lydia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CUNY Cyrille, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CONSTANTINI Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SEMIDEI ép CONSTANTINI Pierrette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CONSTANTINI Daria, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CONSTANTINI Angelica, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CASTILLA ép COSTES Vilma, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame COSTES Vanessa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COULOIGNER René (époux), Madame COULOIGNER ép FLOCH Mona (fille), Madame COULOIGNER ép PERDRIX Nolwenn et Monsieur COULOIGNER Gurban (fils), agissant en la qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Madame COULOIGNER Jacqueline, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GRAVELAINE ép COUPIER Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur COUPIER Henri, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame JACOUTON ép CROZET Irène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CROZET Adolphe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GOUST ép CUBA Fabienne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CUBA Arnaud, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur REY Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame REY Emeline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CUGNIERE Stéphane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur D'HAESE Reinout, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur D'HAESE Cyrille (fils), Monsieur D'HAESE Cyprien (fils), Monsieur D'HAESE Blaise (fils) et Madame REMON ép D'HAESE Nicole (épouse), agissant en la qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Monsieur D'HAESE Reinout, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DOUHET ép D'INCAU Joëlle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DE LA GUIA Marie-José, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DE LA GUIA Jennifer, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame VILLAREJO PALOMINO ép DE LA GUIA Maria, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DE WAELE Jean Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DALMAZZO Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DARDART Bernard, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DECORTE Béatrice, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DEMOREST Marjorie (fille), M. DEMOREST Sébastien (fils), en qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Mme EMOND ép DEMOREST Marie-Thérèse, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DEVER Daniel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUENARD ép DEVER Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DEVER Christophe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DEVER Xavier, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DI CONSTANZO Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DI CONSTANZO Josiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DIANA Serge, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GALLO ép DIANA Margherita, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DIANA Elisa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DIDI Roland, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DIDI Esther, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DIDI Enzo, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DJAMAA Josette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame POIRAUDEAU Angélique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DJEMAI Saliha, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUCHAREB Rabah, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUCHAREB Hedi, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUCHAREB Samy, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUCHAREB Hana, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DODELIN Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DEPINAY Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DEPINAY Benjamin, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CLAVAUD ép DORLEANS Eliane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DORLEANS Jean, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DORLEANS Franck, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DORLEANS Anthony, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DORLEANS ép MAIX Pascaline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MILET ép DROUAUD Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DROUAUD Jean-Yves, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DROUAUD Thomas, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Madame DROUAUD ép JOGUET Julie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DRUGUET Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ROMERO Daniel, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DRUGUET Luc, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur ROMERO Kevin, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DUCHATELET Claude, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame CHIGNESSE ép DUCHATELET Nicole, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DUCHATELET Christophe, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame DUCHATELET Laurence, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame FOGERON ép DUCHET Marie-Josée, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DUE Michel, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame YEROUD-DRAHUM ép DUE Françoise, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DUE Laurent, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame DUE ép ARPAIA Patricia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame DUE Christèle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DUE Jérémy, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame DUHAMEL Laurence, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame FLANDRINCK Malvina, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur FLANDRINCK Sévane, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DUONG Huck, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU

COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur EL ALI Elkhadir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TALSI ép EL ALI Zahra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur EL ALI Naguib, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame EL ALI Soraya, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur EL ALI Monir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame EDERY Lissette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur EDERY Aimé, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame EDERY ép ELBEZ Perle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame EDERY ép FITOUSSI Doris, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ENGELEN Elisabeth, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BARTHELEMY Angélique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BARTHELEMY ép PATARRO Valérie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ENNAKHLA Saadia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ENNAKHLA Farah, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame FELIX ép ETIENNE Marie-Rose (épouse) et Mme ETIENNE Clarisse, en qualité de victimes indirectes de M. ETIENNE Jean-Marie, **domiciliées chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame EYUI Adrienne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEVESTRE Eric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BIYOGO N'NANG Rusiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Madame ABENDANG BIYOGO Noëlla, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DESJARDIN ép FARSY Jeannine, agissant en la qualité d'ayant droit et victime indirecte de Monsieur FARSY Daniel, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur FERNANDEZ Antoine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame POMEDIO ép FERNANDEZ Geneviève, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur FLORES Jacques, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ATTARD Laurent, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame FRANGHIADAKIS Josette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame FRANGHIADAKIS Irène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur FRIEH Joseph, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SPINNER ép FRIEH Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GLAAS ép FRIEH Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur FRIEH Frédéric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame FRIEH Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur FRIEH Eric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GADACHA Christophe, en qualité d'ayant droit et de victime indirecte de Mme MJID ép GADACHA Melika, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Monsieur GARRAUD Loïc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PINEAU ép GASSUAU Marie, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame ANTONUCCI ép GATT Josette, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GATT ép PATTIER Christine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GATT Vincent, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GAUDECHOUX Jean-Luc, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame ROGER ép GAUDECHOUX Marie-Claude, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GAUDECHOUX Pierre, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GAUDECHOUX Frédéric, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GENE Eliane, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GENE Pierre, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GENE Remise, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GENE Didier, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014PARIS

Madame GENE Sabrina, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame VALMY-DHERBOIS Jessica, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GENE Ludivine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GENE ép FELIX Audrey, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GENE Stevy, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GERVOIS ép SERNICLAY Gisèle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles,

34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GERVOIS Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GHARBI Radhia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GIL Gérard, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GIL Charles-Edouard, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GIL Séverine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GODIN Arlette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LAVIGNE Mickael, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DUPON ép GODIVEAU Candice, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

M. GODIVEAU Olivier, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme LEVEQUE ép GORZELA Paulette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GORZELA Stanislaw, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GORZELA Katiana, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BESSOU ép GOUHIER Monique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GOUHIER Jean-Marc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GRANA Marie Josée, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUEDJ Corinne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MACERI Philippe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MACERI Benjamin, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUEDJ Jennifer, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUICHARD ép GUEDJ Marie-Christine (épouse), Monsieur GUEDJ Julien (fils) et Monsieur GUEDJ Paul (fils), agissant en la qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Monsieur GUEDJ Pierre, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GUERALT Jean-Marc, Madame GUERALT Juliette (fille), Monsieur GUERALT Charlie (fils), agissant en la qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Madame GUERALT Geneviève, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUERMOUCH Nadia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUETTAF Louisa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KHALFALLAH Azeddine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KHALFALLAH Malik, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KHALFALLAH ép SEJDIJA Nassima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KHALFALLAH ép BARKOUNE Salima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ICHI ép GUILALI Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GUILALI Gilbert, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUILALI Alexandra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUILALI Dalhia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUILALI Damia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GUILALI Yanis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUILALI Hana, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Monsieur GUILLEMEDE Bernard, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame MAGRI ép GUILLEMEDE Sylvie, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GUILLEMEDE Marylou, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GUILLEMEDE Perrine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GUILLEMIN Daniel, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame JACQUIN ép GUILLEMIN Danielle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GUILLEMIN Christèle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GUILLEMIN ép BOURGOUIN Valérie, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HADDAD Michèle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HADDAD Loetitia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HADDAD Chantal, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame CARMEL Karine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame CARMEL Yaëlle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame CARMEL Esther, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HARFOUF ép HADJOUTI Zohra, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HADJOUTI Ali-Ben-Saad, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HADJOUTI Lima, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HADJOUTI Naïl, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HAGNERE Pascale, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HAGNERE Maurice, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame CHAUMONT ép HAGNERE Claire, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame FLEURY Jessica, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HAMIDI Fatma, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame BOUHALOUANE Dalila-Nadia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame BOUHALOUANE Nasria, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DAMACHE Bouziane, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame DAMACHE Myriam, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DAMACHE Nasr-Eddine, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur DAMACHE Wahid, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HANNEZO Philippe, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HARAN Régis, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HARREL Roger, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HARREL Josiane, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HARREL Christophe, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HARREL Stéphane, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HARREL Vincent, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU

COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HASSANI Zahra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HASSANI Leila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HASSANI Samir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HASSANI Miloud, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HEDEF Dalila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ZAZOUI Sonia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HERRY-CORNEN Dominique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SZYMURA ép HERVIOT Hanna, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HERVIOT Patrick, agissant en son nom propre et en qualité de représentant légal de Monsieur HERVIOT William, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HILAIRE Hervé (fils) et Madame HILAIRE Danielle (fille), en qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Monsieur HILAIRE Robert, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HODINA Monika, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PAULE Stéphane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PAULE Virginie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PAULE Audrey, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HOLLANDER Corinne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HOLLANDER Corinne, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HOLLANDER Jean-Marie, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE**

DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HOLLANDER Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HOLLANDER Lucie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HOLLANDER Manon, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur HOUEE Philippe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GAUDIN Viviane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ILLAN Marie-Paule, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DIVRON Roland, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur IONESCU Petre, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame JARENA ép IONESCU Mihaela, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BUIREY ép JAILLET Janine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame JAILLET Marjorie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur JAILLET Georges, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Madame JAILLET ép LENZI Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SILISTAREVIC ép JASAR Suncica, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame JASAR Sirhana, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur JASAR Erol, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MOHLI ép JELJELI Myriama, agissant en son nom propre et en qualité de représentant légal de Monsieur JELJELI Salah, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame JELJELI Taous, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame JETOT Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BEHIER Jean-Jacques, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur FAURE Yves, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BEHIER Karine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KAABECHE Nouara, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KANGOU LARIE Antoinette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KERBOUB Yasmina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KHIMOUM Fadila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHALLAL Nazila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHALLAL Nassima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHALLAL Samir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHALLAL Yannis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KICHENAMA- GOUROUVAYA Karl, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TIETCHEU- TCHOKOUALI ép KICHENAMA- GOUROUVAYA Anick, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KICHENAMA- GOUROUVAYA Mélina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KICHENAMA- GOUROUVAYA Noéline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme KICHENAMA- GOUROUVAYA Laurine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN**

Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame DJENAD ép KLAI Khadija, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KLAI Abdallah, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KLAI Laïd, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KLAI Sehayel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KLAI Illhem, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KLAI Abdenacer, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KLAI Hela, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KLAI Rayan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame EL BISSARI ép KOUACH El Yakoute, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOUACH Fatima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOUACH Khadija, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KOUACH Nour, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KOUACH Driss, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOUACH Latifa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KOUACH Mohammed, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOUACH Hafida, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KSOURI ép KONATE Lobna (fille), Monsieur FRADJ Houssem (petit-fils), Madame FRADJ Nourhene (petite-fille) et Madame BOUASIDA Olfa (fille), agissant en la qualité d'ayants-droit et victimes indirectes de Madame BAHLOUL ép KSOURI Samira, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN**

Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame KOUASSI Adjoua, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOUASSI Amenan – Esther, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame N SINSULU BASIEMI Laëticia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SACKO Kalilou, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KOUE CHON LIM Sophie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PALERESSOMPOULLE Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DORN ép KRAEMER Anni, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KRAEMER Jean Claude, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GOMME Laurent, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GOMME Bruno, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GOMME Arnold, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KRAEMER Julien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

M. KOCISZEWSKI Patrice (fils), Mme KOCISZEWSKI ép DECAN Martine (fille), M. KOCISZEWSKI Dany (fils), en qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Mme KUROWSKI Eliane, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LACHOUR Martine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LAINE Andrée, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LAMAMRA Salima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LAMAMRA Lyes, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LANGLOIS Lucette, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur COUSIN Denis, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame COUSIN ép GENARD Lydie, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LANGLOIS Denis, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LANGLOIS Séverine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame MARIA ép LANGLOIS Corinne, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LANGLOIS Didier, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LANGLOIS Jennifer, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LAOUEDJ Yamina, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LAPEYRE Monique, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LAPEYRE Richard, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LAPEYRE Laurence, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame AZZOLINI ép LARGUIER Louise, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LARGUIER ép HERVANTIN Sylviane, en son nom propre et en qualité d'ayant droit de Madame AZZOLINI ép LARGUIER Louise, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LARTIGAUD Laurence, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LARTIGAUD ép NERMOND Ginette, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LATORRE Marie-Hélène, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LAFFON Emilie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ALARCON Delphine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LAURENT Daniel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame FLEURY ép LAURENT Eliane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LAVAUD Alain, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LAVEFVE Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LAVEFVE Paul, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LAVEFVE Frédéric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LAVEFVE ép LABORDERIE Anne-Sophie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LE DREAN Jean-Marc (fils) et Madame LE BRIGNONE ép LE DREAN Catherine (épouse), agissant en leur noms et la qualité d'ayants-droit de Monsieur LE DREAN Gérard, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GODEY ép LE DREAN Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LE MAUX Rosemarie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DRAULT Louka, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LARGEAU Romain, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MARTINET ép LE ROYER Claudine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LEBAILLY Charlène (fille), Madame LEBAILLY Aurélia (fille), Madame FOLZER Marie-Claude (épouse), agissant en la qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Monsieur LEBAILLY Bruno, **domiciliées chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LEMOUCHER Josiane, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LANGLOIS Thierry, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LELEU Mélodie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LELEU Anthony, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LELEU Sébastien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LELEU Jérôme, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CAHAREL ép LECHAT Danielle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LECHAT Ulrich, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LECLERCQ Robert, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LECOESTER Dorothée, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DESCHUYTTER ép LECRAS Françoise (épouse), Monsieur LECRAS Pascal, Monsieur LECRAS Laurent (fils), en qualité d'ayants-droit et victimes indirectes de Monsieur LECRAS Gérard, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LEON Louise, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KANCEL Agnan, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KANCEL Maggy, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KANCEL Luc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KANCEL Sophie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KANCEL Morgan, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur KANCEL Jonathan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LETALEUR Jimmy (fils) et Madame LETALEUR Joy (fille), en tant que victimes indirectes et en

tant qu'ayants droit de Madame LETALEUR Ghislaine, domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LEVENEZ Christine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LEVENEZ Pierre, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LGHOUTI Khadija, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LIENARD Jean-Marc, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame VAN BOUVELEN ép LIENARD Nathalie, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LIENARD Romuald, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LIENARD Ludovic, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LIENARD Ludivine, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LOPEZ Lucien, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame LOPEZ Evelyne, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

M. LOPEZ Pedro, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Mme LOPEZ Dolores, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Mme LOPEZ Laurina, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LOPEZ Nino, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LOPEZ Esteban, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame BARTHOLOME ép LOPRIENO Mireille, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame HAUTEFEUILLE ép LANGLOIS Isabelle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-UDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur HAUTEFEUILLE Philippe, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame GRANET ép LUSSETTI Isabelle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LUSSETTI Jean, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur LUSSETTI Arthur, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur M'CHAREK Mohamed, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame BENTOT ép MAHCER Ghalia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MAHCER Habib, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame MAHCER Leila, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MAHCER Mohamed, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MAHCER Ahmed, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MAHCER Halim, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MAHCER Fhodil, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MAHCER Bilal, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur KEBAHA Abdel, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame MARANDOLA Mireille, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MARANDOLA Jean-Paul, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame MARANDOLA ép MENALE Sabrina, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MARCHAL Renaud (fils), Madame PERRONNET ép MARCHAL Lyliane (épouse), Madame

MARCHAL Isabelle (fille), Madame MARCHAL Séverine (fille), en qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Monsieur MARCHAL Dominique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MARSOT Lydia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHARTON Jessica, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur CHARTON Quentin, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MORIN ép MARTIN Nadia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MASSE Annick, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MASSE Guy, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MASSE Christelle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme PERAS ép MASSE Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

M. MASSE François, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme MASSE Marie-Caroline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MATRAY Marie-Christine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MATRAY Jennifer, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MAURY Yvette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame CHILLA ép MEDJKOUNE Ourdia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEDJKOUNE Ahcene, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEDJKOUNE Mustapha, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MEDJKOUNE Samia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU**

COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur MEDJKOUNE Allaoua, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEDJKOUNE Nacer, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MEDJKOUNE Karima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame. MEDJKOUNE Natifa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEDJKOUNE Karim, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEHENNI Abdelaziz, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BITAT ép MEHENNI Souâd, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEHENNI Amir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MEHENNI Ilyana, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MEHENNI Ilyes, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MELLERI Simone, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MELLET Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MENANT Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MENIN Fanny, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame IDRISSE BOUBAKRI ép MESSOUAK Lalla-Hania, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MESSOUAK Taoufik, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MESSOUAK Dounia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MESSOUAK ép PERRIN Nourelhouda, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MESSOUAK Tagedine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MEYNARD Désirée (épouse), Monsieur MEYNARD Harry (fils), Madame MEYNARD Karina (fille), en qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Monsieur MEYNARD René, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MICHEL Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LAUGIER Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MICHEL Marc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BRONZON ép MICHEL Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MICHEL Georges, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MIRAUX Annick, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LOISIER Pascal, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LOISIER Cédric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur LOISIER Loïc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MONTTOYA Lucien, en qualité d'ayant droit et de victime indirecte de Madame MONTTOYA Eveline, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MOUNSIF Fatima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MOUNSIF M'Hamed, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MOUNSIF Mina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MOUNSIF Hakim, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MOUNSIF Karim, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MOUNSIF ép REIX Aicha, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur MUSUMECI Philippe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MUSUMECI Léa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NAHM Luc, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NAVARRO MANRUBIA Christian, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NAVARRO Luis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NEGGAOUI Leila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAFFAR ép NAHUM Véronique (fille), Madame SAFFAR ép PARTOUCHE Nathalie (fille), Madame SAFFAR ép NAHUM Patricia (fille), Madame SAFFAR ép HEISSLER Sophie (fille), Madame SAFFAR ép BOUDJENA Sandrine (fille), Monsieur SAFFAR Steeve (fils), Madame SLAMA ép BISMUTH Jennifer (fille), en qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Madame SLAMA Lilian, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NEMMICHE Bouazza, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ALAOUI Saméra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NEMMICHE Riyad, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NEMMICHE Noham, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NEMMICHE Inaya, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KEITA ép NIANG Awa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NIANG Latte, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NIANG Mariama, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NIANG Bassirou, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NIANG Aida, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NIANG Naffi, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur NIANG Malick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NIANG Ibrahim, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NIANG Boury, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BENDJELLOUL Houria (fille) agissant en son propre nom et en qualité d'ayant droit de Madame OUAHLIMA Fatma, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur OUDJIAL Amar, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame KADOUCI ép OUDJIAL Nadjma, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OUDJIAL Rachida, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OUDJIAL Hayette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur OUDJIAL Mostefa, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur OUDJIAL Toufik, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur OUTOUDERT Mabrouk, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme OUTOUDERT Lila en tant que victime indirecte et représentante légale de Mme Lydia OUTOUDERT (fille), **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OUTOUDERT Lilia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur OUTOUDERT Saïd, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OUTOUDERT Katia, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame PATOLE Denis Josselyne, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame FRANCOIS Jacqueline, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur FRANCOIS Thierry, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

M. FRANCOIS Frédéric, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Mme PATOLE Céline, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

M. PATRAC Felix, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Mme PATRAC Samantha, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur PATRAC Samuel, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame PAUL ERCOLE Joy, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame CHAUVET Corinne, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur CHAUVET Pascal, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur PERTHUIS Patrice, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame MAINGUY ép PERTHUIS Françoise, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur PERTHUIS Médéric, domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame PERTHUIS Orlane, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame PETTENARO Monique, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS

Madame PEYRONNET Joëlle, domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU

COUEDIC, 75014 PARIS

Madame PEYRONNET Angélique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PEYRONNET Sandra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PICHON Didier, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame IBGHI ép PICOT Patricia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PICOT ép PAGLIERO Carol, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PICOT ép CHAILLOUX Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PICOT Elodie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PIERRE-LOUDIS Astere, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PIERRE-LOUDIS Alberto, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PIERRE-LOUDIS Hervé, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PIERRE-LOUDIS Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SOGNYEMB François, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SOGNYEMB Corinne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame POISSENOT Dominique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame POLO Soizic, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SEILLER Daisy, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur POTREL Francis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SOPRANI ép POTREL Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DANIEL Emilie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur POURROY Yves, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BODRY ép POURROY Odile, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame POURROY ép ABERT Alexandra, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur POURROY Cédric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur POURROY Yannick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PRIAN Camille, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PRUNELLE Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PUCCI Marcel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BUISSON ép PUCCI Gisèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame RAHMANI Djamila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame RAHMANI Saraa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame RASSAT-ROUXEL Catherine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame RASSAT Marie-Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur RENOUE Jean-Pierre (fils), agissant en son nom propre et en tant qu'ayant droit de Madame RENOUE Rita, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame VASSEUR Marie (épouse) et Monsieur RICHER Matthieu (fils), en qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Monsieur RICHER Jean-Claude, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OSMAN ép ROGELET Aline, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ROGELET ép ROGELET-OSMAN, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ROBERTS Olive, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GROSBONNET Anderson, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur GROSBONNET Anthony, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GROSBONNET Altéa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ROHNER Jean, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ROUSSELLE Daniel, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame VEXLIAR ép RUBAULT Frédérique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SAAD Hassan-Alexandre, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAADANI Aziza, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SAADANI Ahmed, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAADANI ép D'ISSERNIO Leila, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAADANI ép BOUZIANE Saloua, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SAADANI Tark, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAADANI ép DHIFI Fatma, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAADANI Najoua, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SAADANI Mansour, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAADANI ép TA Sara, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame MAACHOU ép SABILALLAH Karima, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PANARELLO Patricia (fille), Monsieur PANARELLO Maurice (fils) et Monsieur PANARELLO Joseph (fils), en qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Madame SACCHETTI Giovannina, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GONIDEC ép SALEUN Jeanne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SALOMON Clément (époux), Madame SALOMON ép SCHAAL Audrey (fille), Madame SALOMON ép PERNOT Claudia (fille), en qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Madame ROMILY ép SALOMON France, **domiciliés chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SALONE Jacqueline (épouse), Monsieur SALONE Frédéric (fils) et Monsieur SALONE Hervé (fils), en leur nom propre et en qualité d'ayants droit de Monsieur SALONE Antoine, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SANDOZ Christophe, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DHAINAUT Isabelle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SANDOZ Nicolas, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SANDOZ Manon, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame PANZICA ép SANFILIPPO Flippa, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur PANFILIPPO Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SANFILIPPO ép ANTHOUARD Anne-Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SARRAF Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SARRASIN Jean-Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DEROUTEY ép SATIZELLE Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SATIZELLE Claude, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SATIZELLE Carole, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SATIZELLE ép HERZI Elise, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SAUTERAUD Michèle, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SCHNEEBERGER Claudie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OULAHYANE ép SDOUR Naïma, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SDOUR Ahmed, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SDOUR Amal, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SDOUR Samir, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monseieur SDOUR Nour-Eddine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEBAG Jacques, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame HAGEGE ép SEBAG Sylvie, agissant en son nom propre et en tant que représentante légale de Madame SEBAG Rebecca (fille), **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEBAG Raphaël, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SEBAG Talia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BELLAICHE ép SEBBAN Patricia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEBBAN Serge, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEBBAN Benjamin, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEBBAN Jonathan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

COUEDIC, 75014 PARIS

Madame SELLAOUI Malika, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DJAMAA Josette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DJAMMA Sahad, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DJAMAA Hamdene, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DJAMAA Nora, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur DJAMAA Amar, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DJAMAA Zora, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame DJAMAA Kamer, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SIDI MOUSSA Khadija, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SINOT Jean, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Madame MOQUART ép SINOT Juliette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SINOT Jean, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SINOT Florent, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SOKAL ép SLONIEC Maria, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SLONIEC Iwona, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SLONIEC Martin, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SLONIEC Stanislaw, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SNOCC Jacques, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU**

COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur SNOQC Michaël, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame LANGLET ép SNYKERQUE Catherine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SOTO Rolando, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame SOUALMI Malika, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BOUKEROUI Sadia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUKEROUI Adnane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BOUKEROUI Ahmed Bilal, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame STOPIN Nadine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

M. STRUYVE Dominique, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme QUAGHEBEUR ép STRUYVE Roseline-Marie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme BRACHET ép TABOURET Anne-Laure, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TABOURET Dominique, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TABOURET ép CARLIER Géraldine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TAVERNIER Richard, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TAVERNIER ép FRENOIS Rosine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TAVERNIER Raymonde, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NGO YANA ép TEDGA Odette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TEDGA Simon, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame NGO BISSAÏ Odette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TEDGA Stéphane, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TEGDA Paul, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TEDGA Johanna, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TEDGA Yana, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TESCARI Ginette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur THOMAS Eric, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GUEDES ép TILLY Maryse, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TILLY Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TILLY Sébastien, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TILLY Ronan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TILLY Angélique, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur TILLY Erwan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame TOERNIG Luce, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monseieur UZAN Claude, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame VAN BECELEARE Madeleine (épouse) et Madame VAN BECELEARE Catherine (fille), en qualité d'ayants-droit et de victimes indirectes de Monsieur VAN BECELEARE André, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame VANDANJON Bernadette, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE**

DU COUEDIC, 75014 PARIS

Monsieur GAUBERT Sacha, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame OLARIU ép VERGNES Simioana, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur VERGNES Denis, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur VILEZ Hervé (époux), Madame VILEZ Anne-Claire (fille), Monsieur VILEZ Gaël (fils) et Madame VILEZ Florence (représentée par ses ayants-droit), agissant en qualité de victimes indirectes et ayants-droit de Madame NICOLAS ép VILEZ Marie-Yvonne, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ELATIK ép WAHDANI Medhia, Monsieur WAHDANI Tarik (fils), Madame WAHDANI ép BENKAJJANE Kenza (fille), Madame WAHDANI ép HAMDI Latifa, Monsieur WAHDANI Ramzi (fils), Madame WAHDANI Fatiha, Monsieur WAHDANI Atif (fils), agissant en leurs noms propres et en qualité d'ayants droit de Monsieur WAHDANI Mohamed, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame BELHADJ ép YOUNSI-BELHADJ Yasmina, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame YOUNSI Karine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame YOUNSI Sarah, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014**

Monsieur ZEGGAOUI Hocine (époux), Madame ZEGGAOUI Djamila (fille), Madame ZEGGAOUI Sadima (fille), Madame ZEGGAOUI Djouza (fille), Madame ZEGGAOUI Dalila (fille), Madame ZEGGAOUI Ouardia (fille), Madame ZEGGAOUI Sofia (fille), Madame ZEGGAOUI Rosa (fille), Monsieur ZEGGAOUI Farid (fils), en qualité de victimes indirectes et d'ayants droit de Madame FERTAL ép ZEGGAOUI Smina, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZEIGNEUR Alain, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZERIG Lakhdar (époux), Monsieur ZERIG Mohamed (fils), Madame ZERIG Nadia (fille), Madame ZERIG ép ABDELLI Lauria (fille), en qualité d'ayants droit et de victimes indirectes de Madame LACHTAR ép ZERIG Zebida, **domiciliés chez leur avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ZETLAOUI Géraldine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur SEBAG Jordan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZETLAOUI Natanaël, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU**

COUEDIC, 75014 PARIS

Madame ZIELINSKI Christine, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame GERARD Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZIHI Mohamed, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame ZITOUNE Malika, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur BENDAOUZ Zine, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

M. BENDAOUZ Dylan, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme BELKADI Najia, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Mme KRIEF ép ZOUARI Irène, **domiciliée chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZOUARI David, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZOUARI Steve, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZOUARI Jérôme, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Monsieur ZOUARI Cyril, **domicilié chez son avocat Me JOSEPH-LOUDIN Charles, 34 RUE DU COUEDIC, 75014 PARIS**

Madame AGNEZ Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame ALAIN Arlette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur ALAIN Gérald, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur ALAIN Frédéric, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame ALAIN Véronique, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame ALLEUDA ép LEBLOND Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35**

BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur ALLYRE Claude, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame ANTUNES Chantal, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame AUDE Marinette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BACHELET Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur BADJI TAYEB Mohand , **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur BALLAY Laurent, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BARANGER Christine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BARIAU Emilia, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BARRE Chantal, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BARRE Jean-Paul, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BASSET Marie-Pascale, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur BERTHELON Alexandre, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BERTHELON Katty, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BESSIN Marie-Claire **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BISSON Micheline **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BLAIS Hélène, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur BLAIS Michel, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BRETEAU Jeannine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BUSSEUR Rose, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BLOT Marie-France, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame BLOTTIERE Christiane, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur BOILEVIN Pierre, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur BONAMY Stéphane, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame BONNET Joseline, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame BORDAIS ép GAUGAIN Janine, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame BOROWY Véronique, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame BOROWY Monique, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur BOROWY Thierry, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame BOROWY Monique, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur BOSCHER Vivier, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame BOURGUIGNON ép JOSSELIN Nicole, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur JOSSELIN Jean,, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur CAHARD Claude, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur CANTAIS Bernard, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame CHAPRON Antoinette, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame CHARLOT ép BOUGLIER-DESFONTAINES Christine, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur CHASSERIEAU Daniel, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame CHASSERIEAU Monique, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur CHERADAME Christian, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame CHEVALIER Nicole, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame CHOUGGAR ép CHILI Sadia, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur COLLEMARE Rémi, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame COLLEMARE Marie-Louise, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur COUFOURIER Claude, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur COUPPEY Alain, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame DELATRE ép BELLEFONTAINE Arlette, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame DELABARRE Madeleine, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur DA CUNHA Joël, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur DARRY Joel, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame DARAGON Corinne, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame DARTHENAY Annick, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur DAVID Jean, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur DAVID Guillaume, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame DEHAIS Annick, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur DUVAL André, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur DUHAMEL André, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame DUVAL Anita, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur ELOI Daniel, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur EUDES Pascal, domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame FAYE Marie-Josèphe, domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35

BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur FOSSATI William, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur FOUBERT Jean- Marc, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame FOUBERT Bernadette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame FOUBERT Marie-Christine, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame FOUBERT Bernadette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame FOUBERT ép FENESTRE Annick, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame FOUBERT Bernadette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur FOUBERT Martial, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame FOUBERT Bernadette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur GARNIER Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame GESNOUIN Charlotte, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame GESNOUIN ép GUILLOIS Viviane, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur GESNOUIN Joël, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame GESNOUIN ép PASQUET Martine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur GERARD Paul, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame GUELLE Gisèle, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame Fernande VASNIER, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame GUILLEMIN Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame HADIDA ép DENDANI Kheira agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur DENDANI Lounes, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame HATEY Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame HAUCHARD Marilyne, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur MARIE ép HELGUERA Christiane, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35**

BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame HEMERY ép NOTHIAS Brigitte, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur HEMERY Jean-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur HEMERY Martial, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur HEMERY Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame HEMERY ép LEBON Nathalie, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur HEMERY Jean-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame BOSQUER ép HEMERY Gisèle, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur HEMERY Jean-Claude, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame HERVY Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur HINFRAY Lucien, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DESENCLOS ép HINFRAY Janine, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur HINFRAY Didier, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DESENCLOS ép HINFRAY Janine, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur HINFRAY Bruno, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DESENCLOS ép HINFRAY Janine, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame HINFRAY ép PARIN Sylvie, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DESENCLOS ép HINFRAY Janine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur HINFRAY Thierry, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DESENCLOS ép HINFRAY Janine, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur ICHAMBRE RANEMACHISE Maurice, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame JAMES Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame JEANVRAIN Gilberte, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur JUSTIN Michel, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame JUSTIN Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur JUTTEAU Roger, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LOUIS ép JUTTEAU Suzanne, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame KHACHNAOUI Ouansa, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur KHACHNAOUI Mourad , **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LAMBERT Gisèle, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LARME Brigitte, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LAVACHE Mauricette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LAVACHE Corinne, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMOUCHER Alfred, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LEBREDONCHEL Josette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LECAVELIER Chantal, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LECOEUR Jacqueline, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEFEBVRE Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LEHARIVEL Nadine, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMAIRE Patrick, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LEMESSIER Patricia, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMESSIER Emanuel, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMIERE Gilles, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LEMIERE Ginette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LEMIERE ép GOULET Mireille, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LEMIERE Ginette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMIERE Hervé, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LEMIERE Ginette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMIERE Yvon, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LEMIERE Ginette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMIERE Franck, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LEMIERE Ginette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEMIERE William, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame LEMIERE Ginette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LENORMAND Colette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LEON Renée, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEPICARD Jean-Yves, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LE PONT Pierrette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEPRINCE François, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LEROUX Daniel, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LE ROYER Pierre, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LESTOQUOY Christian, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LESAGE Nadine, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LETENDRE Monique, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur LE GUYADER Gilles, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LENDORMY ép LEFEBVRE Julienne, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame LEVASSEUR Colette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur L'HOSTE Pierre, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD**

MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur MATHOUX Pierre, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame MARESQ Christelle, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame MAUGER Catherine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur MENARD Pierre, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur MORE Pierre, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur MOURRAIN Patrick, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur NOLLAN Jean Mary, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame OUZOUF Raymonde, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PARIS Frédérique, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PELTIER Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PEREIRA Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PEIRERA LOPES ép MILHEIRO Maria Da Gloria, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PITEL Nicole, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame POLET Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PREVEL Colette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur PREVOST Gaetan, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame PROVOST ép BOLOU Josiane, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame QUETEL Colette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur QUINTON Thierry, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35**

BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Madame RENAUX Paulette, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame RIETZ Françoise, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur ROLAND Marc, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame ROUILLON Nadine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur ROUSSEL Louis, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame SAUVAGE Marcelle, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame SAUVAL Gilberte, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame SCHILTZ Viviane, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame SORIA Christiane, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame TABOURET ép LEFEBVRE Lucie, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame TANQUEREL Louise, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur TAROT Louis, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame TEILLAIS Cecile, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame TRAN Evelyne, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame TURQUETY ép DILIGENCE Jacqueline, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame VAILLANT Jean-Marc, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame VANHEULE Marie-France, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame VAUDRUS Martine, **domiciliée chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur VAUDRUS Jean-Claude, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35**

BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)

Monsieur VAUDRUS Frédéric, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame VAUDRUS Angéline, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur VAUDRUS Nicolas, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur VAUDRUS Jonathan, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Monsieur VAUDRUS Andy, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame VIEL Thérèse, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame VIMOND Pierrette, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame YVON Carole, **domicilié chez son avocat Me JOULIE Anne-Hortense, 35 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS (Toque C0518)**

Madame AZIZ Karima, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MESTOUR Zohra, demeurant au 17 VILLA FREDERIC MISTRAL, 75015 PARIS, **ayant pour avocat Me JULE-PARADE Vincent, 42 AVENUE DE LA REPUBLIQUE, 75011 PARIS**

Madame BELGACEM Khadidja, demeurant au 4 BELVÉDÈRE DES MARTINETS, 94410 SAINT-MAURICE, **ayant pour avocat Me JOVY Clotilde, 4 Rue Leroux , 94100 SAINT MAUR DES FOSSES**

Monsieur FAR Ali, **domicilié chez son avocat Me KA Souleymane, 5 Rue Montespan , 91000 EVRY**

Monsieur LARGOUET Jean-Claude, demeurant au 15 RUE ZENOBLE GAUDOIN, 76620, LE HAVRE, **ayant pour avocat Me KACI Farid, 32 RUE PIERRE BROSSOLETTE, 76600, LE HAVRE.**

Madame LOBE ép MEDI DIPPA Louise, **ayant comme domicile et avocat Me KEMADJOU Augustin, 2 RUE HENRI CHEVREAU , 75020 PARIS**

Madame OGA ép POUPIN Yéble, **domiciliée chez son avocat Me KEMADJOU Augustin, 2 RUE HENRI CHEVREAU , 75020 PARIS**

Madame TANGA BWENDA Monique, **domiciliée chez son avocat Me KEMADJOU Augustin, 2 RUE HENRI CHEVREAU , 75020 PARIS**

Madame MEGHACHI Carima, demeurant au 209 RUE FELIX MAYOL, 83200, **ayant comme avocat Maître LAGARDERE Carole, 130 AVENUE FOCH – LE PARADOR, 83 000, TOULON.**

Monsieur DE ASSUNCAO DE CARVALHO Augusto, demeurant au 15 RUE JOSEPH MEHUL, 08330 VRIGNE AUX BOIS, **ayant pour avocat Me LAM Soc, 35 RUE DE PONTHEIU, 75008 PARIS**

Madame PEREIRA MENDES ép DE CARVALHO Regina De Jesus, demeurant au 15 rue Joseph Mehul, 08330 VRIGNE AUX BOIS, **ayant pour avocat Me LAM Soc, 35 RUE DE PONTHEIU, 75008 PARIS**

Madame LAPRESA Mariella , demeurant au 52 AVENUE DU 3 SEPTEMBRE, IMMEUBLE LANS OLAS,

06320 CAP D'AIL, **ayant pour avocat : Me LAPRESA Roméo, Avenue Waldeck Rousseau Le Stanislas, 83700 SAINT RAPHAEL**

Madame MOULEDOUS Eliane, **domiciliée chez son avocat Me LATHUS Sabrina, 93 Cours Maréchal de Lattre de Tassigny, 33210 LANGON**

Monsieur HAROUNE Arezki, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ZATOUT ép HAROUNE Tassadit (Conjoint) , demeurant au 3 VILLA DE LA REPUBLIQUE, 92120 MONTRouGE, **ayant pour avocat Me LAOUINI Rajnish, 07 ALLEE MARCEL PAGNOL, 94000 CRETEIL**

Madame HAROUNE Karima, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ZATOUT ép HAROUNE Tassadit (Fille), demeurant au 3 IMPASSE DES BRUGNAUTS, 92220 BAGNEUX, **ayant pour avocat Me LAOUINI Rajnish, 07 ALLEE MARCEL PAGNOL, 94000 CRETEIL**

Monsieur HAROUNE Mohamed, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ZATOUT ép HAROUNE Tassadit (Fils), demeurant au 26 AVENUE EMILE BOUTROUX, 92120 MONTRouGE, **ayant pour avocat Me LAOUINI Rajnish, 07 ALLEE MARCEL PAGNOL, 94000 CRETEIL**

Madame HAROUNE Yasmina, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ZATOUT ép HAROUNE Tassadit (Fille), demeurant au 71 AVENUE DE RASPAIL, 94250 GENTILLY, **ayant pour avocat Me LAOUINI Rajnish, 07 ALLEE MARCEL PAGNOL, 94000 CRETEIL**

Monsieur ABDELKRIM Hakim, demeurant au 469 RUE DES MISTOUNS, 84100, France, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ABDELKRIM Tewfik, demeurant au 469 RUE DES MISTOUNS, 84100, ORANGE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ABDELKRIM Yacine, demeurant au 469 RUE DES MISTOUNS, 84100, France, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ABDELKRIM-CHKIH Kheira, demeurant au 469 RUE DES MISTOUNS, 84100, ORANGE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame AMBLOT ép SOUBEYRAN Josiane, demeurant au 1 RUE PIERRE LESCOT, 93290, TREMBLAY EN FRANCE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ANGLES Henri, demeurant au 04 RUE DU 19 MARS 1962, 31620, VILLAUDRIC, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame ANGLES ép SEGOND Viviane, **domiciliée chez son avocat Me LAURIER Dominique au 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame Antonia GONZALEZ, demeurant au 10 RUE PAUL PAINLEVE, 69800, SAINT PRIEST , **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame Laurence GONZALEZ, demeurant 10 RUE PAUL PAINLEVE, 69800, SAINT PRIEST , **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur BAUDET Georges, demeurant au 14 RUE DU FOUR, , 56700, HENNEBONT, **ayant pour**

avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS

Madame BENDJEBBOUR ép BELKAID Fatiha, demeurant au 5 RUE DES GLAIEULS, 31700, , 11 RUE PAUL KLEE, , 93420, VILLEPINTE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame BERGER ép RAIMOND Laurence, demeurant au 10 B Allée des 4 vents, , 74940, ANNECY LE VIEUX, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame BERGERON ép POLLONI Florence, demeurant au 386 AVENUE SAINT GEORGES, LES JARDINS D'AZUR - BÂT C, 83500, LA SEYNE SUR MER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame BERNASCONI ép SUCH Marie-Rose, demeurant au 4 RUE DU CHAMP DE MARS, APPART 92, 76000, ROUEN, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame BODQUYN ép DELRUE Bernadette, demeurant au 16 RUE DE BOUCHAIN, , 59296, AVESNES LE SEC, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur BONTEMPS Gaston, demeurant au 71 RUE DES AULNES, 88150, THAON LES VOSGES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame BURING Mauricette, demeurant au 3 PLACE DE LA LIBERTÉ, 28205, CHATEAUDUN CEDEX, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CARONNA ép DESTRO Francette, demeurant au 46 AVENUE DES OLIVES, LA FLORIDE, BTC 3, LA ROSE, 13013, MARSEILLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CASTEL ép GIRAUD Yvonne, demeurant 103 CHEMIN DES OLIVIERS, 84310, MORIERES LES AVIGNON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur CEBEILLAC Aldrick, demeurant 1 A RUE DES CARRIERES, 68100, MULHOUSE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CEBEILLAC Anne-Sophie, demeurant au 1 A RUE DES CARRIERES, 68100, MULHOUSE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CEBEILLAC Herveline, demeurant au 1 A RUE DES CARRIERES, 68100, MULHOUSE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CHAUMET ép DE MASSOL DE REBETZ Anne-France, demeurant au 1 RUE HENRI JACQUELIN, , 29000, QUIMPER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CHEGERIAN ép FAYOLLE Josiane, demeurant LA VAUSSIÈRE, 236 CHEMIN DES AMANDIERS, 30126, TAVEL, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CHOQUART ép TERNOIS Christine, demeurant au 35 RUE DES ANTONINS, 76260, SAINT REMY BOSROCOURT, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur CONTREAU Bernard, demeurant au 12 A AVENUE C'HASTELL DOUR, 56520, GUIDEL, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur CORBIN Claude, demeurant au 38 RUE CLAUDE LOMBARD, 39100, DOLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur CRESTAN Emile, demeurant au 23 CHEMIN CHARLES GRIS, LE FILIGRANE, 07100, ANNONAY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DAVESNE Georges, demeurant LES TOURNESOLS, BAT 6, 143 RUE YASSER ARAFAT, 83500, LA SEYNE SUR MER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame DAVESNE Martine, demeurant LES TOURNESOLS, BÂT 6, 143 RUE YASSER ARAFAT, 83500, LA SEYNE SUR MER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame DEMARQUET Nicole, demeurant APPART 21, 35 RUE PAUL CEZANNE, 76120, GRAND QUEVILLY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DE MASSOL DE REBETZ Arthur, demeurant 01 RUE HENRI JACQUELINE, 29000, QUIMPER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DE MASSOL DE REBETZ Constantin, demeurant 01 RUE HENRI JACQUELINE, , 29, QUIMPER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DE MASSOL DE REBETZ Cyprien, demeurant 01 RUE HENRI JACQUELIN, , 29000, QUIMPER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame DE MASSOL DE REBETZ Gonzague, demeurant 01 RUE HENRI JACQUELIN, QUIMPER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame DELAUNOIS ép VIGNAUD Chantal, demeurant 58 RUE LESAFFRE, , 59680, FERRIERE LA GRANDE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DELRUE Edmond, demeurant 16 RUE DE BOUCHAIN, , 59296, AVESNES LE SEC, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DESTRO Jean, demeurant 46, AVENUE DES OLIVES, BAT C3 - LA FLORIDE, 13013, MARSEILLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DIAS Manuel, demeurant 20 RUE DESCARTES, 77270, VILLEPARISIS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame FERRE ép DOUBLET Lucette, Madame DOUBLET Corinne (Fille), Madame DOUBLET Christine (Fille), Madame DOUBLET Claude (Fille), Monsieur DOUBLET Gilles (Fils), agissant en la qualité d'ayants droits de Monsieur DOUBLET Henri, **domicilé au 9 RUE ERNEST DELAHAYE, 08000, CHARLEVILLE MEZIERES et ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame DUCHESNE Nicole, demeurant au 531 AVENUE EVÊCHÉ DE MAGUELONE, RESID LOUS REBOUSSAIRES, 34250, PALAVAS LES FLOTS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur DUMOND Jacky, demeurant au 48 RUE DES COLLÈGES, , 72230, ARNAGE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame DURAND ép FERRAN Jeannine, demeurant au 16 IMPASSE DES BARRIS, 34410, SAUVIAN, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame ESPOSITO ép MORA Jacqueline, demeurant au 32 ALLEE DU MOISSONNEUR, , 78310, COIGNIERES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame FARION ép GUILBERT Krystyna, demeurant au 12 RUE STÉPHANE BEDNARECK, , 60150, LONGUEIL ANNEL, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur FAYOLLE Bernard, demeurant LA VAUSSIÈRE, 236 CHEMIN DES AMANDIERS, 30126, TAVEL, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame FEIX ép MULHAUSEN Sylvie, demeurant au 10 RUE COTE ROUGE, 54590, HUSSIGNY GODBRANGE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame FERNANDEZ ép LEDRU Anne-Marie, demeurant RÉSIDENCE PLANTIER, BÂT LES OLIVIERS, 13127, VITROLLES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur FERRAN Henri, demeurant au 16 IMPASSE DES BARRIS, , 34410, SAUVIAN, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame FERRANDO ép ROUGER Denise, demeurant au 50 AV DE LA LIBERATION, 13160, CHATEAURENARD, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur FERRY Fabien, demeurant au 5 ALLEE DES TREMBLAYS, , 76610, ROUELLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame LEJARD ép FERRY Sylviane, Madame FERRY Sylvain, Monsieur FERRY Jérôme, Monsieur FERRY Fabien en qualité d'ayants droits de Monsieur FERRY Jean-Louis, demeurant au 25 RUE LOUISE MICHEL, 76610, LE HAVRE et **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur FERRY Jérôme, demeurant RESIDENCE SAINT DIGNEFORT, 76700, GONFREVILLE L ORCHER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur FERRY Sylvain, demeurant au 2 CHEMIN DU CHOUQUET, , 76700, GONFREVILLE L'ORCHER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur GAIDDON Jacques, demeurant au 321 RUE DE NORMANDIE, 88140, CONTREXEVILLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame GIRAUD Aurélie, demeurant au 103 CHEMIN DES OLIVIERS, 84310, MORIERES LES AVIGNON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame GIRAUD Delphine, demeurant au 103 CHEMIN DES OLIVIERS, 84310, MORIERES LES AVIGNON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur GIRAUD Jean-François, demeurant au 103 CHEMIN DES OLIVIERS, 84310, MORIERES LES AVIGNON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame CASTEL ép GIRAUD Yvonne, Monsieur GIRAUD Jean-François (Fils), Madame GIRAUD Delphine (Fille), Madame GIRAUD Aurélie (Fille), agissant en la qualité d'ayants droits de Monsieur GIRAUD René **domicilé et ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame GONZALEZ Laurence, demeurant au 10 RUE PAUL PAINLEVE, , 69800, ST PRIEST, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur GRANDCLAUDE Joël, demeurant au 13 RUE DE DELLE, , 68200, MULHOUSE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame GRIBLING ép GIULIANI Brigitte, demeurant au 8 RUE FENOGLIO DE BRIGA, BAT.11-ESC 18, 06300, NICE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame GUILLOUX Nadia, demeurant au 09 RUE CARNOT, 93000, BOBIGNY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur GUZIAC Pierre, demeurant au G13 RUE LOUIS VAILLANT, 93160, NOISY LE RAND, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame HAMROUNE ép ABDELKRIM-CHICK Rabea, demeurant au 469 RUE DES MISTOUNS, 94100, ORANGE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame HENRY ép CHUSSEAU Claudine, demeurant au 6 RUE DES EIDERS, 56170, QUIBERON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame JACQUES ép MORISSE Christiane, demeurant au 18 RUE DU PONT DE L'YERES, 76260, SAINT MARTIN LE GAILLARD, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame JAOUEN ép QUEVENNE Corentine, demeurant au QUARTIER AUCHIERE, 84094, PUYMERAS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame KOFFI ép VAIRO Rose, demeurant au 1215 CHEMIN DES ROUMAGUAS, 13650, MEYRARGUES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame LAHOGUE ép CORBIN Renée, demeurant au 38 RUE CLAUDE LOMBARD, 39100, DOLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame LE MORVAN ép MORELLEC Nicole, demeurant au 20 CITÉ SAINT ERWAN, 22220, MINIHY TREGUIER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

PARIS

Monsieur LEDRU Patrick, demeurant RESIDENCE LES PLANTIERS, BT L'OLIVIER, 13127, VITROLLES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame LEJARD ép FERRY Sylviane, demeurant au 25 RUE LOUIS MICHEL, , 76610, LE HAVRE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur LEPELLETIER Gilbert, demeurant au 54 BIS RUE MARCEL PAGNOL, 86100, CHATELLERAULT, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame LEPLAY ép MIRALLES Françoise, demeurant au 10 LES SEIGNIÈRES 2, 13530, TRETTS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur LESNE Daniel, demeurant au 60 allée du Lavoir, , 71580, FRONTENAUD, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame LONGUET ép PRADIER Véronique, demeurant au 13 RUE SAINT JEAN, , 89140, PONT SUR YONNE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MAHE ép CONTREAU Imelda, demeurant au 12 A AR C'HASTELL DOUR, 56520, GUIDEL, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame Lucette AVELLAN (épouse), demeurant au HALEAU DE Grâce, C4, 05190 ESPINASSES, Monsieur Christian MARCONE (fils) demeurant au 5 rue du 18 juin 1940, BAT B, 84168 CADENET, Madame Edith MARCONE (fille) demeurant au 7 RUE LES MEANCES, 05590, REMOLLON, agissant en la qualité d'ayants droits de Monsieur Paul MARCONNE **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MARGUET ép ROUAINAI Francine, demeurant au 13 CITE DE LA PICHARDIERE, , 45170, NEUVILLE AUX ABOIS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MARQUAY ép GUZIAK Liliane, demeurant au 13 RUE LOUIS VAILLANT, , 93160, NOISY LE GRAND, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MAUBERT ép ROBILLARD Christiane, demeurant au 49 RUE ROGER ALLOU, , 80450, CAMON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur MECHERI Ali, demeurant au 11 RUE SAINT JOSEPH, 59100, ROUBAIX, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MEDIC ép GHABAL Olga, demeurant au 47 RUE DES TRAVAILLEURS, 88100, SAINT DIE DES VOSGES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur MENIAI Azedinne, demeurant au RESIDENCE LES LIGNIERES BAT J1, RUE DE PIERRELAYE, 95150, TAVERNY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MENIAI Zoulikha, demeurant au BT J1 LES LIGNIERES,, RUE DE PIERRELAYE, 95150, TAVERNY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur MITTELBERGER Gerard, demeurant au 10 COLLINE DES CLEMENTS, LES, LAURONS-MARTIGUES, 13117, LAVERA, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur MORA Léopold, demeurant au 32 ALLEE DU MOISSONNEUR, 78310, COIGNIERES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur MORELLEC François, demeurant au 20 SAINT ERWANN, 22220, MINIHY TREGUIER, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur MULHAUSEN Jean-Claude, demeurant au 10 RUE COTE ROUGE, 54590, HUSSIGNY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame OLIVIER ép SALVADOR Marie-Thérèse, demeurant au 130 RUE JOUBERT, 13005, MARSEILLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur PAPA Vincenzo, demeurant L'ALTHOEA, ENT,1 BAT, 1, 2020 BOULEVARD DE LA MADELEINE, 06000, NICE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame PAU Marie Therese, demeurant au 1 RUE DES MESANGES, 08000, CHARLEVILLE MEZIERES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur PAUNER Daniel, demeurant au 7 IMPASSE DUMAZET, MAS-THIBERT, 13104, ARLES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame PELLETIER ép TROUSSEL Germaine, demeurant au 35 AVENUE DE BLOIS, , 45190, BEAUGENCY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame PERSOUD Françoise, demeurant au 9 RUE JEAN ANDRIEU, 31500, TOULOUSE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame PIRES ép DIAS Juliette, demeurant au 20 RUE DESCARTES, 77270, VILLEPARISIS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame POLIZZI ép PAPA Michelle, demeurant L'ALTHOEA ENT,1 BAT, 1, 2020 BOULEVARD DE LA MADELEINE, 06000, NICE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame PRUVOT Marianne, demeurant au 69 RUE ARISTIDE BRIAND, 62340 GUINES, Madame PRUVOT Sandrine demeurant au 69 rue ARISTIDE BRIAND, 62 340, GUINES, Madame PRUVOT Nathalie demeurant au 69 rue Aristide Briand, 62 340, GUINES, Madame PRUVOT Christelle demeurant au 69 RUE ARISTIDE BRIAND, 62340 GUINES, agissant en la qualité d'ayants droits de Monsieur PRUVOT Pierre et ayant pour avocat **Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame MOREL Marie-Jeanne, demeurant au 13 RUE SAINT-JEAN, 89140, PONT SUR YONNE, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PRADIER Jean-Pierre et **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur QUEVENNE Henri, demeurant QUARTIER AUCHIÈRE, 84094, PUYMERAS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame RACAMIER ép SALON Béatrice, demeurant au 140 CHEMIN DES CONFINES, , 84270, VEDENE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur RAYMOND Daniel, demeurant au 11 PLACE DE L'ABREUVOIR, , 10420, LES NOES PRES TROYES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ROBILLARD Michel, demeurant au 49 RUE ROGER ALLOU, 80450, CAMON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ROUAINAI Christian, demeurant au 13 cité de la Pichardière, 45170, NEUVILLE AUX ABOIS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur ROUGER Roger, demeurant au 50 AV DE LA LIBERATION, 13160, CHATEAURENARD, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame ROY ép MITTELBERGER Françoise, demeurant au 10 COLLINES DES CLÉMENTS, LES LAURONS-MARTIGUES, 13117, LAVERA, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur SAADA Jean-Claude, demeurant au 09 RUE CARNOT, 93000, BOBIGNY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame SACLIER ép LESNE Françoise, demeurant au 60 ALLÉE DU LAVOIR, 71580, FRONTENAUD, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur SAIDI Abdallah, domicilié chez son avocat Me LAURIER Dominique 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS

Monsieur SALON Gérard, demeurant au 140 CHEMIN DES CONFINES, 84270, VEDENE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur SALVADOR Denis, demeurant au 130 RUE JOUBERT, 13005, MARSEILLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame SEGOND Viviane, demeurant au 685 Chemin de Pierres, 31620, FRONTON, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur SIEURAC Guy, demeurant à RÉSIDENCE PARC PIERRE, 17 AVENUE JACQUES DUCLOS-ESC.U – LOT 147, 91700, SAINTE GENEVIEVE DES BOIS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur SOUBEYRAN Daniel, demeurant au 01 RUE PIERRE LESCOT, 93290, TREMBLAY EN France, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur STRAPPAZZON Lucien, demeurant au 10 BIS ALLÉE DE FOURVIÈRE, 69290, SAINT GENIS LES OLLIERES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame TARIQ ép ENNAJI Malika, demeurant au BOULEVARD DE L'ASPE, LE LOGIS DE L'ASPÉ BAT A2, 83700, SAINT RAPHAEL, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur TERNOIS Eric, demeurant au 35 RUE DES ANTONINS 76260, ST REMY BROSCROCOURT, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame THOMAS Mireille, demeurant au 27 RUE ROGER SIBLOT, 39100, DOLE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame THOMAS ép ANGLES Jacqueline, demeurant au 4 RUE DU 19 MARS 1962, 31620, VILLAUDRIC, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame TORRES Yvonne, demeurant au 73 BOULEVARD WILSON, RÉSIDENCE LE TANIT BÂT I, 06160, JUAN LES PINS, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur TROILLET René, demeurant au 13 ALLÉE DE LA MARJOLAINE, 13210 SAINT-REMY DE PROVENCE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur TROUSSEL Jacques, demeurant au 35 AVENUE DE BLOIS, 45190 BEAUGENCY, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame TROUVE ép GARNIER Josiane, demeurant au 57 RUE DES SAULES, 76610 LE HAVRE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame VAIRO Philippe, demeurant au 1215 CHEMIN DES ROUMAGAS, , 13650 MEYRARGUES, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Monsieur VIGNAUD Jean-Paul, demeurant au 58 RUE LESAFFRE, 59680 FERRIERE LA GRANDE, **ayant pour avocat Me LAURIER Dominique, 99 RUE DE COURCELLES , 75017, PARIS**

Madame BAPTE ép DAPHNE Lydie, demeurant au 38 AVENUE RENE CASSIN, BÂT B, 77127 LIEUSAIN, **ayant pour avocat Me LAVALADE Nathalie, 63 RUE DE PONTHEU , 75008 PARIS**

Madame BRUNO Jocelyne, demeurant au LOTISSEMENT LES TERRASSES - APPT 1, ESC 22-BASSE GONDEAU, 97232 LE LAMENTIN, **ayant pour avocat Me LEBON Frantz, 63 rue Ernest André , 97232 LAMENTIN**

Monsieur PEIGNOT Denis, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame AZNAR ép PEIGNOT Lucienne (Fils), demeurant au 240 CHEMIN DE LA ROUBINE, 26130 ST RESTITUT, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame CAIGNARD ép ADAM Annie, demeurant au 5 BOULEVARD DE LA PLACE, 33120 ARCACHON, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame CERIGNY Carole, demeurant au 13 RUE DOMINIQUE ARAGO, 83500 LA SEYNE SUR MER, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Monsieur DAUGE Jean-Louis, demeurant au 20 CHEMIN DE MARIET, 64350 CORBERE-ASERES, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame DELHAYE Marinette, demeurant au 70 RUE DU GÉNÉRAL MANGIN, APT 306, 57500 SAINT-

AVOLD, ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS

Monsieur DONCQUE Bernard, demeurant au 183 ROUTE DE MONTHOUX, 74330 NONGLARD, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame GUTHLEBEN ép HEILMANN Michèle, demeurant au 14 IMPASSE DES VIOLETTES, 68170 RIXIHEIM, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame MICHEL ép GIFFARD Claude, demeurant au 1784 ROUTE DE MIMET, QUARTIER GRAND BABOL, 13109 SIMIANE COLLONGUE, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Monsieur OZKAN Sezai, demeurant au 675 RUE BRILLAT SAVARIN, 30900 NIMES, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame PERRIER ép RATIER Claude, demeurant au 36 RUE DE LA TAILLADE, 31120 PINSAGUEL, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame ROGACKI ép DELCROIX Aline, demeurant au 46 RUE DE LA GARE, 62690 CAMBLAIN L'ABBE, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame VALENZA Germaine, demeurant au 34 RUE LEDRU ROLLIN, 30300 BEAUCAIRE, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Monsieur STREICHEMBERGER Michel, demeurant au 972 CHEMIN DU MALMONT FIGANIERES, 83300 DRAGUIGNAN, **ayant pour avocat Me LEDUCQ Xavier, 89 rue de la pompe, 75116 PARIS**

Madame ANDRIEU ép MATEO Geneviève, demeurant au 1 RUE PICART LE DOUX, 84100 ORANGE, **ayant pour avocat : Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame CHELLY Pia, agissant en la la qualité d'ayant droit de Madame MAZOUZ Rachel, demeurant au 04 RUE DES CITES, 93300 AUBERVILLIERS, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Monsieur CHELLY Jean-Luc, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MAZOUZ Rachel, 38 REMOH RACHI, 94665 JERUSALEM, ISRAËL, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Monsieur GOMES Manuel, demeurant au 20 RUE DU COMMANDANT CHARCOT, 62330 ISBERGUES, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame GRONDIN ép DIJOUX Marie-Thérèse, demeurant au 1 AVENUE ALSACE LORRAINE, 87160 ARNAC LA POSTE, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame HADIDA ép DENDANI Kheira, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur DENDANI Lounes, demeurant au PARC SAINT JUST, BATIMENT C APPT 3, 76800 ST ETIENNE DU ROUVRAY, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame MARRAIN Célestine, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur MARRAIN Charles, demeurant au 3 COURS DE BOHEME, 35200 RENNES, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame MERDY Gisèle, demeurant aAVENUE JEAN PARES, RÉSIDENCE LES TROIS MAGES, VAL SAINT ANDRÉ, 13090 AIX EN PROVENCE, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame NOUI Aïcha, demeurant au 1 RUE JEAN BAPTISTE CLÉMENT, 62590 OIGNIES, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame PERNOT ép LOPEZ Martine, demeurant au 1320 ROUTE DE CHALOSSE, 40400 MELHAN, **ayant pour avocat : Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Monsieur PRINGARBE Georges, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur PRINGARBE Jacques, demeurant au 03 RUE EDOUARD BOLLAERT, 62300 LENS, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Monsieur PETITPIERRE Roland, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame PIETITPIERRE Josette, demeurant au 3 RUE EDOUARD BOLLAERT, 62300 LENS, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Monsieur LAROCHE Georges, demeurant au 10 AVENUE GERARDMER CHARCOT, 03200 VICHY, **ayant pour avocat Me LENDRES Frédérique, 41 Boulevard Henri IV, 75004 PARIS**

Madame KHAZZAMI Farida, demrurant 68 RUE DE COLIGNY 59100 ROUBAIX, ayant pour avocat Me Pascal LEROY, 3 RUE DU PALAIS DE JUSTICE 59800 LILLE

Mme BOUMLID née OULD MOULOUD 106 CITE BOIS DION 59162 OSTRICOURT **ayant pour avocat Me Pascal LEROY, 3 RUE DU PALAIS DE JUSTICE 59800 LILLE**

Monsieur MACRI Vincent, demeurant à VILLA SAINTE LUCIE, 20214 CALENZANA, **ayant pour avocat Me LEPETIT Jean-Pierre, 11 AVENUE STEPHANE MALLARME , 75017 PARIS**

Monsieur ARNAULT Maurice, demeurant au 10 BD DU 8 MAI 1945, 42000 SAINT ETIENNE **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame SONIGO ép AUPLAT Any, demeurant au 1997 ROUTE DE LA ROQUETTE, 06250 MOUGINS **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame AYARI Houda, demeurant au 1 BD SAINT BERNARD 54600 VILLERS LES NANCY **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur AZANZA-GUETTIER Jacques, demeurant au 3 RUE DES PEUPLIERS, 78200 MAGNANVILLE **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame BAGUR Claude, demeurant au 175 AVENUE MICHEL JOURDAN, LES BLEUETS BÂT B6, 06150 CANNES LA BOCCA **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame BARBOT Angélique, demeurant au 65, RUE ALEXANDRE COLLENOT, LOTISSEMENT SAINT-EXUPÉRY, 40600 BISCAROSSE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur BELAIR Michel, demeurant ROUTE DE SOFAIA, , 97115 SAINTE-ROSE **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame BELARBI Kheira, demeurant RÉSIDENCE DE LA GRANDE ILE, APPT 601, BAT 6, 77100 MEAUX **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame BENAVENTE Josette, demeurant au 55 avenue de Nice, 06600 ANTIBES **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame BENIHADDADEN Zakia, demeurant au 65 rue Alexandre COLLENOT, Lotissement SAINT

EXUPERY 40600 BISCARROSSE, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame BENOIT Annick, demeurant au 6 IMPASSE JOUHET 69008 LYON ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur BOLUSSET Maurice, demeurant au 22 BOULEVARD DES NEUFS CLES, APT 31, 71000 MACON, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame BOTTOLIER-LASQUIN Laurence, demeurant au 561 ROUTE DU BOUCHET LA BEURNA 74290 COMBLOUX, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur BOUQUET Alain, demeurant au 67 RUE DE L'OLIVETTE, VILLA L'OUDAIA, 34980 SAINT GELY DU FESC ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame BOURNAS Florence, demeurant au 159 RUE DES ÉCOLES 82130 VILLEMADRE ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame BRUN Andrée, demeurant au 2 IMPASSE DES PERDRIX, 42290 SORBIERS ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur CALLERAND Pierre, demeurant au 37 RUE DE L'ABBAYOTTE 21110 MAGNY SUR TILLE ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur CAMAR-EDDINE Assane, demeurant RUE GASTON MONMOUSSEAU, RÉSIDENCE OLYMPIE, BÂT C APPT 34, 33130 BEGLES, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame CANOVAS ép POINT Danielle, demeurant LOT LE JARDIN FLEURI VILLA 11, 13220 CHATEAUNEUF LES MARTIGUES, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur CARIOU Christian, demeurant au CLOS GAILLARD, IMMEUBLE CLAIR LOGIS, 73230 BARBY ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame CARIOU-PERRET Solange, demeurant au CLOS GAILLARD, IMMEUBLE CIRLA LOGIS, 73230 BARBY ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur Daniel CHASSERIEAU, demeurant au 4 RUE DES BRUYERES 14850 ESCOVILLE ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame CHEBABI Nadjat, demeurant au 1 RUE DU GENERAL DE GAULLE, APPT 2, 60400 NOYON, ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame CHPOUN ép KAMAL Kodcia, demeurant au 31 CHEMIN DE VILLIERS, 77310 SAINT FARGEAU PONTIERRY, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame CIVRAIS Corinne, demeurant au 113 RUE DES BLANCHES FLEURS, BÂT B, 21200 BEAUNES, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame CLAIRY Lise, demeurant au 812 résidence la palmeraie morin, 97120 ST CLAUDE, ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Madame COMPAGNET Marie-Françoise, demeurant au 2 RUE DU COUMOT, 65440 ANZICAN **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur COSTANZO Yves, demeurant au 5 PLACE DU 8 MAI 1945, LA CROIX DES OISEAUX, 84000 AVIGNON **ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame DARIB Yamina, demeurant au 3 RUE HENRI RANVIER, 75011 PARIS **ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur DE SANTIS Jean-Claude, demeurant au 42 BOULEVARD DE LA MILLIERE, 13011 MARSEILLE **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur DESCHAMPS Gérard, demeurant LA BESSE 24390 HAUTEFORT **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame DORO Brigitte, demeurant au 471 CHEMIN MAS DES OLIVIERS, 30350 LEDIGNAN **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur DUBLINEAU Jean-Pierre, demeurant au 64 ROUTE DES CAVES, 41400 MONTHOU SUR CHER **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame EL HABIB Fatima, demeurant au 21 RUE DU DOCTEUR SCHEITZER, 77500 CHELLES **ayant pour avocat :Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame FERRAND Colette, demeurant au 98 RUE ROBERT SCHUMAN, 85000 LA ROCHE SUR YON **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur FRANCOIS Vincent, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur Jacques FRANCOIS (fils), demeurant au 02 PLACE DE LA MAIRIE, 60150 LONGUEIL-ANNEL, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame FRANCOIS ép QUIMBEKE Pascale, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur FRANCOIS Jacques (fils), demeurant au 370 rue EMERSON WHITE 60200 MELICOCQ, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame LE BLACH ép FLAGEUL Nicolle, demeurant au 2 BLD SAINT MICHEL DES SABLONS 35400 ST MALO **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur FLORA Michel, demeurant au 28 RUE BIZOT 21130 LES MAILLYS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GARNIER Gabrielle, demeurant au IMPASSE OIHANALDE, APPART 3 - BÂTA, 2 SAGARDOIKO BIDEA, 64250, CAMBO LES BAINS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur GAUTIER Michel, demeurant au 44 ROUTE DE BORDEAUX 33760 TARGON, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GAUTHIER ép LELIEVRE Dominique, demeurant au 204 RUE DU FAUBOURG BANNIER, 45000 ORLEANS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame PERNOT ép GENCE Dominique, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Monsieur GENCE Pierre-Louis 4, demeurant RUE XAVIER BICHAT, 39500, MOLAY, **ayant pour avocat Me**

LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)

Monsieur GENCE Jérôme, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) de Monsieur GENCE Pierre-Louis, demeurant RUE MARENDET 39300 LE PASQUIER, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GENCE Estelle, agissant en la qualité d'ayant droit (Fille) de Monsieur GENCE Pierre-Louis, demeurant RUE MARENDET 39300 LE PASQUIER, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GHARBI Rim, demeurant au 23 RUE JEAN RENOIR 77173 CHEVRY COSSIGNY **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame DARTIN ép GINTING Marie, demeurant 1 IMPASSE DE L'ETEULE 34300 AGDE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur GOUY-PAILLER Alain, demeurant au 20 D LOTISSEMENT LA FONTAINE, LES TILLEULS, 38160, ST MARCELIN, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur GRAS Michel, demeurant au 82 AVENUE DE SAINT MANDE, 75012 PARIS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GROS-HEURTEUR Nathalie, demeurant au 108 RUE JEAN JAURÈS, , 60160 MONTATAIRE, **ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GUADAGNO Lucia, demeurant au ZI DE LA PLAINE, 42240 UNIEUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame VALLET ép GUINOT Thérèse, demeurant au 61 RUE FONTAINE ST LAURENT 58200 COSNE COURS SUR LOIRE **ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame HAGER ép ROLIN Lydia, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur ROLIN Christian (époux), demeurant au 14 RUE DES VIGNES, 5229 ECLARON-BEAUCOURT-SAINTE-LIEVRE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame HAMROUNI Semeh, demeurant au 21 ALLÉE DU MOUTIER 93400 ST OUEN, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame HEIDELBERG Jeanne, demeurant au 21 ROUTE DES BASTIDES 13500 MARTIGUES, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur HEURTIER Guy-Marcel, demeurant au 7 RUE MANAKARA, APPT 4, 79200 PARTHENAY, **ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame PADRE ép HOARAU Marie Sylvette, demeurant au 78 RUE FREDERIC BADRE, LES ARAUCARIAS, 97430 LE TAMPON, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame JOCAILLE Nicole, agissant en la qualité d'ayant droit de Robert PRUVOST (époux), demeurant au 17 RUE DE LA CROISSETTE, 59176 MASNY, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame GIRARD ép KOULISKY Colette, demeurant au 1 RUE ST DENIS, APPT 3132, 95110 SANNOIS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur KOMASSA Jean, domicilié chez son avocat **Me LETU Jean-Jacques, 2 RUE FORTUNY, 75017, PARIS**

Monsieur LANNOY Jean-Pierre, 560 route des ATTAQUES, 62340 ANDRES **ayant pour avocat : Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur LAPANOUSE Robert, demeurant LIEU DIT LA VENDÉE, 12300 DECAZEVILLE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame LETOCART Nadege, demeurant PASSAGE DES CONTAMINES, 74940 ANNECY LE VIEUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame LIONNARD Soad, demeurant au 596 MONTÉE DE LA GUICHARDE, BÂ.T.A, 73100, GRESY SUR AIX **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur LIMOSIN Bernard, demeurant au 83 BOULEVARD DU REDON, BÂT A, LA ROUVIÈRE, 13009, MARSEILLE, ayant pour avocat **Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur LO CICERO Rosario, agissant en la qualité d'ayant droit (Fils) de Monsieur LO CICERO Pietro, demeurant au 29 BOULEVARD PAUL MONTEL, 06200 NICE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur MARTEIL André, demeurant au LIEU DIT GARDEMBOURG, 22600 LA MOTTE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur MATHIEU Jean-Claude, demeurant au MAD DE JOUANIS, 46150 GIGOUZAC, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur MERDA Christian, demeurant au 191 RUE DE LA CARNOY, RÉSIDENCE DU PARC, 59130 LAMBERSART, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame MESSINA Rosa, demeurant au 20 RUE DE LA MEUNIÈRE, 30100 ALES **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame MEUNIER Valerie, demeurant au 20 RUE DU BOIS-REBOURSEAUX, 89600 VERGIGNY, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur MICHELET Pierre, demeurant au 2045 CHEMIN DE LA MARGUE, 82000 MONTAUBAN, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame MILLON Joëlle, demeurant au 11 RUE DE LA PARCHEMINERIE, 18700 AUBIGNY SUR NERE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame MINARELLI Paule, demeurant au 180 RUE DES BANNIÈRES, 30540 MILHAUD, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame MOETERAURI Laurence, demeurant au 37 AVENUE DE LA GRANDE ARMEE, 81100 BURLATS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur MOREAU Denis, demeurant au 13 CHEMIN DE LA CROIX DU PIN, 44550 ST MALO DE GUERSAC, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame MUNOZ Claudie, demeurant au 2525 CHEMIN DE LA TOUR, 84300 CAVAILLON, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur MUNOZ ABELLAN Francois, demeurant au 901 A CHEMIN DE CASSOUILLET, 84460 CHEVAL BLANC, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur OLIVIER Guillaume, demeurant au 12 RUE DES COQUELICOTS, 80130 FRIVILLE ESCARBOTIN, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur PELAINE Yvon, demeurant au BEAULIEU L'ETOILE, 22270 ST RIEUL, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame PERROTEY Chantal, demeurant au 14 RUE DU PROFESSEUR ROUX, 88000 EPINAL, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur PLANTE Pierre Henrio, demeurant au 4 SQUARE DES GENETS, 78114 MAGNY LES HAMEAUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur POTTIER Jacques, demeurant au 17 CHEMIN DU TONNEAU, LES BATTIERS, 13720 LA BOUILLADISSE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur POULET Gérard, demeurant au 11 RUE DU COMMANDANT CHARCOT, 22410 ST QUAY PORTIEUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur PROVENZANO Laurent, demeurant au 6 RUE DU MARÉCHAL LYAUTEY, 57120 ROMBAS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur QUEDE Jean-Louis, demeurant au 11 RUE DU RAVIN, 76370 ST MARTIN EN CAMPAGNE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur RACCUGLIA Christophe, demeurant au 18 AVENUE JEAN MOULIN, 13270 FOS SUR MER, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur RAMPNOUX Dominique, demeurant au 13 LOTISSEMENT CHANTE GRELET, 16320 ROUGNAC **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame RAYNARD ép SCHMITT Jasmine, demeurant au 40 ANCIENNE ECOLE DE MAZAC, 30340 ST PRIVAT DES VIEUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur RENAULT Dominique, demeurant au 49 RUE ROBESPIERRE, 62460 DIVION, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame SANCHEZ Michèle, demeurant au 281 rue des Maseliers, Mas de Bonnel, 34660 COURNONSEC, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur SCHEIFF Jimes, demeurant chez Me GONELLE Michel, 36 TER COURS WASHINGTON BP 40221, 47006 AGEN CEDEX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame SILVESTRE Arlette, demeurant au 7 QUATER RUE DU PAQUIS, 52400 TERRE NATALE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame SOULANCE Georgette, demeurant au 40 ROUTE DU VILLAGE, 65320 LUQUET, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur TARDY Jean-Baptiste, demeurant au 19 RUE ROBESPIERRE, 42240 UNIEUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame THEVENIN Marie-Thérèse, agissant en la qualité d'ayant droit (épouse) de Monsieur FRANCOIS Jacques, demeurant au 84 RUE DU PONT DE MATZ, 60150 MECHEMONT, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur TRIPET Charly, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame DUFOUR Françoise (épouse), demeurant au 2 PLACE ROBERT THIAN 60150 THOUROTTE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame TROSSAT Catherine, demeurant au 7 CHEMIN DU VERNOLET, 39120 LE DESCHAUX, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame VAL Agnès, demeurant au 37 RUE MABERLY, 80000 AMIENS, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame VALLET Christine, demeurant au 5 RUE DU MARÉCHAL FAYOLLE 43140 SAINT DIDIER EN VELAY , **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame VASSEUR Nadine, demeurant au 6 AVENUE JACQUES DUCLOS, 93420 VILLEPINTE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame WAGNIART Suzette, demeurant au 93 AVENUE DE COLIGNY, 17000 LA ROCHELLE, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Monsieur WARCHOL François, demeurant A36, rue Jean COURTOIS, 72400 LA FERTE BERNARD, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame WATTIAU Monique, demeurant au 360 AVENUE ROMAIN ROLLAND, LES VEYSSIÈRES, 83700 ST RAPHAEL, **ayant pour avocat Me LETU Jean-Jacques, 42 RUE FORTUNY, 75017 PARIS (toque P120)**

Madame PEBAY-COSTE ép COURTIL Francette, demeurant au LIEU DIT «MINGUET», 82110 CAZES-MONDENARD, **ayant pour avocat Me LEVAILLANT Patrick, 212 RUE DE VAUGIRARD , 75015 PARIS**

Monsieur TIRLICIEN Jean-Charles, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame CAREL Annick, demeurant au 1 RUE DE LA CHALADE, 54170 CREPEY, **ayant pour avocat Me LEVI-CYFERMAN Annie, 3 ALLEE DE SAVOIE , 54500 VANDOEUVRE**

Monsieur DELPORTE Hervé, demeurant au 18 IMPASSE MONREPOS, 33500 LIBOURNE, **ayant pour avocat Me LEVITAN Marie-Anne, 97 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS**

Madame SFAHI Eliane, demeurant au 04 RUE SAINT JEAN, 50400 GRANVILLE, **ayant pour avocat Me LEVITAN Marie-Anne, 97 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS**

Madame WELTER ép DELPORTE Marie-Jeanne, demeurant au 18 IMPASSE MONREPOS, 33500 LIBOURNE, **ayant pour avocat Me LEVITAN Marie-Anne, 97 BOULEVARD MALESHERBES , 75008 PARIS**

Madame AFOY Johann, demeurant au 21 RUE AMEDEE VII, 06300 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur AFOY Xavier, demeurant au 21 RUE AMEDEE VII, , 06300 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame AIELLO Christelle, demeurant au 14 AVENUE DE L'HOPITAL L'HELIANTE, Entrée A, 06220 VALLAURIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ANGRADE ép NORMAND Yvette, demeurant au CANNES GRAND PARC, VILLA 35, 202 BLD LEADER, 06400 CANNES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ANTOINE Jonathan, demeurant au 23 RUE DE LA GLACIERE, , 67300 SCHILTIGHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ANTOINE Yanik, demeurant au 23 RUE DE LA GLACIERE, , 67300, SCHILTIGHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame AOUADNI Samia, demeurant au 25 RUE DE DAHLENHEIM, , 67200, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ARMAHANIAN ép ASLANIAN Gisèle, agissant en la qualité d'ayant droit (Conjoint) de Monsieur ASLANIAN Pierre, demeurant au 3 RUE CADOLIVE, SQUARE DECANIS, BAT A3, 13004 MARSEILLE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ATLAS Abdelhak, demeurant au 18 RUE KONRAD ADENAUER, 67380, LINGOLSHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ATLAS Ahmed, demeurant au 28 RTE D'ALTENHEIM, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame ATLAS Amal, demeurant au 401 ROUTE DES LACS, , 33470, GUJAN MESTRAS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ATLAS Bouazza, demeurant au 18 QUAI DE LA TUILERIE, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame ATLAS Fatiha, demeurant au 28 RTE D'ALTENHEIM, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ATLAS Mohamed, demeurant au 58 RUE D'ALTKIRCH, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame ATLAS ép BOUDAMA Mina, demeurant au 41 RUE DE GEROLDSECK, , 67200, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ATLAS ép EL AZHAR Naima, demeurant au 193 RUE DU GENERAL LECLERC, , 67540, OSTWALD, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ATTARD Valérie (Fille) demeurant au 01 RUE DU GRAVIER, 67270, WILWISHEIM, Madame HAMM Muriel (fille) demeurant au 19 RUE PRINCIPALE, 67350, UHRWILLER, Madame BAPST ép ATTARD Danièle (Conjoint) demeurant au 43 AVENUE DE NORMANDIE, 67100, STRASBOURG, Monsieur ATTARD Thierry (Fils) demeurant au 40 RUE DE BETSCHDORF, 67620, SOUFFLENHEIM, agissant en la qualité d'ayants-droit de Monsieur ATTARD Norbert, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur AUBANTIN Fabrice, demeurant au 21 RUE AMEEDÉ VII, 06300 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur AUFFRET Bernard, demeurant au 260 LIEU-DIT LUSTINCONE, 20620 BIGUGLIA, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame AUFFRET Charlotte, demeurant au 90 AVENUE ESPRIT ARMAND, 83500 LA SEYNE SUR MER, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame AUFFRET Clémence, demeurant au 12 AVENUE LAVOISIER, 13470, CARNOUX EN PROVENCE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame AUFFRET Delphine, demeurant au 260 LIEU-DIT LUSTINCONE, 20620 BIGUGLIA, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01**

et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Monsieur AUGUET Franck, demeurant au 61 RUE DU GENERAL LECLERC, 60850 MOUY, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur AUGUET Louis, demeurant au 1 RUE DES MESANGES 60250 BURY, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame AUGUET ép DELIN Véronique, demeurant au 104 BLD BERCEAU, 60850 MOUY, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame AUGUET ép NICOLAUDIE Sandrine, 60250 HONDAINVILLE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur AUVRAY Marcel, demeurant au 04 CHEMIN DE LA CORVEE, 25870 BONNAY, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BARBERY Toussainte, demeurant au 109 RUE D'ANTIBES, 06400, CANNES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur BARNA David, demeurant au LA SALANGANE C, 75 AVENUE MARECHAL JUNIEN, 06400 CANNES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BAZANOW Christelle, demeurant au 07 RUE DES SERRURIERS, 67000 STRASBOURG **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BELKHEIR ép ATLAS Fatna, demeurant au 18 QUAI DE LA TUILERIE, 67100 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BIBERIAN Lucie, demeurant au 4 RUE DES TUILERIES, 67200 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur BLANGINO Jean, demeurant au 1 AVENUE DES MOUSQUETAIRES, 06100 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BLAREAU Louissette, demeurant au 88 AVENUE FERNANDEL 13012 MARSEILLE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BLASI ép KARAS Candida, demeurant au 13 AVENUE LOUISE, 06160 JUAN LES PINS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur BONACCINI Dino, demeurant au 8 RUE DU HARDTFELD, 67500 MARIENTHAL, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BOSCH Céline, demeurant au 10 AVENUE HENRI MATISSE, BAT,4 ENTREE C, 06200 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BOUCHERON Margaux, demeurant 10 AVENUE HENRI MATISSE, BÂT 4, ENTREE C, 06200 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur BOUCHERON Vincent, demeurant au 10 AVENUE HENRI MATISSE, BÂT 4, ENTREE C, 06200 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BOULTIF ép LOUAHEM Dalila, demeurant au 11 RUE ST GAILLAUME, 67000 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BRAHIM ALLADJABA Kaltouma, demeurant au 94 ROUTE DU RHIN 67000 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BRANCO ép DA SILVA PEIXE Maria José, demeurant au 1360 CHEMIN DU MOULIN DE LOSQUE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame BRANCO DA SILVA PEIXE Liliana, demeurant au 1360 CHEMIN DU MOULIN DE LOSQUE, 84460 CHEVAL BLANC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CECCATO Hélène, demeurant au 36 VIEUX CHEMIN DE GAIRAUT, BALCONS DE GAIRAUT, 5C, 06100 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CHABROULLET Marie-Chantal, demeurant au 06 CHEMIN DES GRANDS PLANS, 06800 CAGNES SUR MER, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CHAPOUTY ép GIBERT Line, demeurant au 15 RUE THEODORE AUBANEL, , 84120 PERTUIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CHAUSSEE Véronique, demeurant au RESIDENCE AZUREENNE, BÂT D, 7 AVENUE DES BUISSONS ARDENTS, 06150 CANNES LA BOCCA, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur CHAZE André, 70 CHEMIN DU PILON 13580 LA FARE LES OLIVIERS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur CHAZE David, demeurant au CHÂTEAU DU THOLONET SCP, ROUTE DE CEZANNE, 13100, AIX EN PROVENCE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur CHAZE Jérémy, demeurant au 216 BLD DE LA ROCAILLERE, VAL DE SIBOURG, 13690, LANCON DE PROVENCE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CIPRE ép PELLEGRIN Odette, demeurant RESIDENCE L'ASTRAGALE, 49 RTE DE SOSPEL 06500 MENTON, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CIPRIANO ép GOMILA Christiane, demeurant au HLM LE PIN VERT, 25 AVENUE ROBERT SALENGRO, 13400 AUBAGNE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame CLEMENDOT Lucette, demeurant au 16 RUE DU MARNOIS, , 93160, NOISY LE GRAND, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame COHEN Sylviane, demeurant LA SALANGANE C, 75 AVENUE MARECHAL JUIN, 06400, CANNES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame COLORADO Josyane, demeurant au 10 BIS AVENUE MALAUSSENA, , 06000, NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame CONIL ép CHAZE Gisèle, demeurant au 70 CHEMIN DU PILON, , 13580, LA FARE LES

OLIVIERS, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Monsieur CORTES Antoine, demeurant au 194 BLD DE LA LIBERATION, 13730 SAINT VICTORET, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur DA SILVA PEIXE Jonathan, demeurant au 1360 CHEMIN DU MOULIN DE LOSQUE, 84460 CHEVAL BLANC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur DA SILVA PEIXE José Alberto, demeurant au 1360 CHEMIN DU MOULIN DE LOSQUE, 84460 CHEVAL BLANC **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame DA SILVA PEIXE ép PAGET Stéphanie, demeurant au 226 CHEMIN DES OLIVIERS, 84440 ROBION, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame DAVAL Andrée, demeurant au PARC DESSUARD, BT E, 18 AVENUE DU 24 AVRIL 1915, 13012, MARSEILLE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur DAVOLI Franc, demeurant au 615 CHEMIN DE ST CLAIR, 84120 PERTUIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame DAVOLI Marine, demeurant au 615 CHEMIN DE ST CLAIR, 84120, PERTUIS ,**ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame DAYAN Diane, demeurant au 11 CHEMIN DE LA MAURE, 06800 CAGNES SUR MER, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN 28 RUE VICTOR HUGO 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame DE OLIVEIRA Odette, demeurant à LA FARANDOLE, ESC B, 34 AVENUE HOWARTH, 06110, LE CANNET, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur DELCOURT Freddy, demeurant au 325 CHEMIN DES CIGALES, , 06370, MOUANS SARTOUX, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame DHENNIN Yvonne, demeurant au 155 CHEMIN DU BOIS, VILLA LE BASTIDON, 06790,

ASPREMONT, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame DUJARDIN-BONNAUD Carole, demeurant au 51 CORNICHE FLEURIE, LA ROSERAIE, 06200, NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame DUMAN ép SYLLA Marie-Thérèse, demeurant au 14 RUE DE TOURAINE, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur DUTOIT Christel, demeurant au 94 RUE CRAPONNE, , 83600, FREJUS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame EGGAN ép SOUMAH Fany, demeurant au 4 ALLEE DES PAQUERETTES, , 78990, ELANCOURT, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur EL HAMARI Mohamed, demeurant au 18 AVENUE DU GENERAL DE GAULLE, , 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame EL HAMARI Nadia, demeurant au 2 AVENUE ARISTIDE BRIAND, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur FABIANO Eugène (époux) demeurant au 23 RUE VERDI, 06000, NICE, Madame FABIANO Patricia (fille) demeurant au 43 AVENUE DE GOURDON, 06570, SAINT-PAUL-DE-VENCE, Madame FABIANO Fabienne (fille) demeurant au 139 ROUTE DE BELLET, 06200, NICE, Monsieur FABIANO Antoine (fils) demeurant à LE CLOS FABRON, BAT. C, 51 BLD DE MONTREAL, 06000, NICE, Madame FABIANO Alexandra (fille) demeurant au 46 BLD DU GENERAL LOUIS DELFINO, 06300, NICE, agissant en la qualité d'ayants droit de Madame FABIANO Rita, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FENDLER ép DUTOIT Jacqueline, demeurant au 94 RUE CRAPONNE, , 83600, FREJUS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FERNANDEZ ép CORTES Aurore, demeurant au 194 BOULEVARD DE LA LIBÉRATION, , 13730, SAINT VICTORET, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FICHEL Janine, demeurant au 05 RUE DE LONDRES, , 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et**

Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame FLORIER Chantal, demeurant au 209 BLD DE LA MADELEINE, LE FLORIANE, 06000, NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur FOESSER Charles, demeurant au 04 RUE DE LA HARDT, , 67120, ALTORF, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur FOESSER Frédéric, demeurant au 04 RUE DE LA HARDT, , 67120, ALTORF, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur FOESSER Thomas, demeurant au 383 ROUTE DE BURNEL, , 74150, VALLIERES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FOLARANMI Cécilia, demeurant au 19 BOULEVARD RONSARD, , 67200, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FORSTER ép FOESSER Christine, demeurant au 04 RUE DE LA HARDT, , 67120, ALTORF, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FOUASSON Michelle, demeurant au RESIDENCE STE-MARIE, 14 RUE ENGEL DOLLFUS, 68200, MULHOUSE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame FRANCONI Jeannine, demeurant au 13 RUE DE L'EGLISE, , 06950, FALICON, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame GEBELIN ép PALMIER Denise, demeurant au 57 BLD FREDERIC MISTRAL, , 13340, ROGNAC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame GELUS Jacqueline, demeurant au 615 CHEMIN DE ST CLAIR, , 84120, PERTUIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame GOERZNER Carolina, demeurant au 28 RUE DE LA CHAUX, , 67500, WEITBRUCH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur GRAFF Jean-Philippe, demeurant au 1 RUE DE MOLSHEIM, , 67150, ERSTEIN, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur GRISON Dominique, demeurant au 8 CITE HERMINE, , 60250, BURY, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur GRUSSENMEYER Benoit, demeurant au 03 RUE PROSPER MERIMEE, , 67170, BRUMATH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame GRUSSENMEYER ép ZENSS Marcelle, demeurant au 07 RUE DE LA DIVISION LECLERC, , 67170, BRUMATH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur GUERMAH Mokrane, demeurant au 91 RUE DES OURTEAUX, , 75020, PARIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame GUERMAH ép AIT MOHAMED OUAMAR Ourdia, demeurant au 91 RUE DES OURTEAUX, , 75020, PARIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur GUILLARD Daniel, demeurant au CAP SUD, 105 AVENUE DU GENERAL LECLERC, 06700, ST LAURENT DU VAR, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame GUILLAUMIN Marcelle, demeurant au 08 CITE HERMINE, , 60250, BURY, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur GUYOT Michel, demeurant au VILLA L'OLIVETTE, 22 AVENUE DE LA PINEDE, 06320, LA TURBIE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur HAUS Alexandre, demeurant au 10 RUE DE DAUENDORF, , 67500, HAGUENAU, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur HAUSSWIRTH Jean-Marie, demeurant au 03 RUE DU CHARRON, , 67670, DINGSHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame HAYART Marielle, demeurant au 132 BLD EMMANUEL ROUQUIER, LES BOIS MURES, COTTAGE 2335, 06130, GRASSE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame HERZOG ép SCHARFF Christiane, demeurant au 04 RUE DE RIEDWIHR, , 68000, COLMAR, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame HUBSCH ép BONACCINI Monique, demeurant au 08 RUE DU HARDTFELD, , 67500, MARIENTHAL, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame INGRASSIA ép RAU Angèle, demeurant à LE RIGEL, BAT 2, 2 RUE JOSEPH DIOULAFET, 13090, AIX EN PROVENCE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur KASTER Jean-Claude, demeurant à 01 CHEMIN DE SOLBACH, , 67570, ROTHAU, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame KASTER Lily-Rose, demeurant au 01 CHEMIN DE SOLBACH, , 67570, ROTHAU, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame KASTER Louna, demeurant à 01 CHEMIN DE SOLBACH, , 67570, ROTHAU, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame KASTER ép LOUX Sylvie, demeurant au 01 CHEMIN DE SOLBACH, , 67570, ROTHIAU, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame KELLER ép MROZ Emilile, demeurant au 20 RUE BREMSINGER, , 67100, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame KOCAK Hayriye, demeurant au 04 RUE LOUIS LOUCHEUR, , 67200, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

STRASBOURG CEDEX

Madame KRIEF Camouna, demeurant au 91 RUE DES OURTEAUX, , 75020, PARIS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur LE SCOUR Raphael, demeurant au 51 RUE DE LA ROBERTSAU, , 67800, BISCHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame LEDRECK Patricia, demeurant au 21 RUE AMELEE VII, , 06300, NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame LOMBARDO ép FABIEN Simone, demeurant au 356 BLD DE VALCROS, , 13320, BOUC BEL AIR, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame LOPES ép DOS ANJOS LUIS Herminia, demeurant au 02 AVENUE DE CASTELANNE, , 06000, NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame LOSSON Anneliese, demeurant au 04 IMPASSE DE L'ETANG, , 67770, SENSHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur LOUAHEM Anouar, demeurant au 03 RUE DE LA MOSAIQUE, , 68570, BERGHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur LOUAHEM Boudjema, demeurant au 02 RUE JULES RATHGEBER, , 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur LOUAHEM Nagib, demeurant au 30 RUE DU GENERAL DE GAULLE, , 67170, BRUMATH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame LOUAHEM ép CHERAITA Sounia, demeurant au 13 RUE GEORGES GUYNEMER, , 68100, MULHOUSE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur LUDWIG Jean-Claude, demeurant au 94 ROUTE DU RHIN, , 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

STRASBOURG CEDEX

Monsieur LUDWIG Loic, demeurant au 94 ROUTE DU RHIN, 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocat Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur LUDWIG Thibault Bachar Dina, demeurant au 94 ROUTE DU RHIN, , 67000, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MADEIRAS Danièle, demeurant au CHEMIN DE L'UBAC, , 83860, NANS LES PINS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MAEGHT Andrée, demeurant à RESIDENCE LE MONTAIGNE, BAT A, BLD DENIS PADOVANI, 13340, ROGNAC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur MAEGHT Frédéric, demeurant à LES ROCHES ROUGES, BT F, 13127, VITROLLES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur MAEGHT Grégory, demeurant à LE MONTAIGNE, BAT A, BLD DENIS PADOVANI, 13340, ROGNAC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MAEGHT Laurie, demeurant au 27 RUE DE LA CONVENTION, , 13340, ROGNAC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MAEGHT ép VIAL Séverine, demeurant au 15 IMPASSE, 4 AVENUE VICTOR HUGO, 13340, ROGNAC, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MAGNET ép BURESI Fabienne, demeurant au 16 AVENUE DES CAILLOLS, RESIDENCE LA MONETTE, BÂT B, 13012, MARSEILLE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MARQUES ép CACAO Maria, demeurant au 122 ROUTE D'OVERHAUSBERGEN, 67200, STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MARTINEZ ép PAUL Viviane, demeurant à LE TOLEDE B, 3 RUE ACCHIARDI DE ST LEGER, 06300 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-**

BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Monsieur MBADING ALBERT Moungwengui, demeurant au 94 ROUTE DU RHIN, 67000 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur MECKES Eugène, demeurant au 69 ROUTE DE FORTSHEIM 67500 HAGUENAU, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MEOCCI Rose-Marie, demeurant au 236 CHEMIN DE ST-PIERRE, 06620, LE BAR SUR LOUP, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame MERKER ép LELEU Anita, demeurant au 5 PLACE DE LA PEPINIÈRE, 67700, SAVERNE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur MROZ Jean-Marie, demeurant au 20 RUE BREMSINGER, 67100 STRASBOURG **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur MULLER Bernard, demeurant au 41 ROUTE DE SAVERNE, 67370 WIWERSHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Monsieur MUNDSCHAU Jacky, demeurant au 21 RUE DU CARRE DE MALBERG, 67100 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame NIAMANKESSI Chloé, demeurant au 51 RUE DE LA ROBERTSAU, 67800 BISCHHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame NIAMANKESSI Emilie, demeurant au 51 RUE DE LA ROBERTSAU, 67800 BISCHHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame NIDDAM ép DUPRE Germaine, demeurant au 11 BLD GAMBETTA, 06000 NICE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX**

Madame NOMO Lauriane, demeurant au 51 RUE DE LA ROBERTSAU, 67800, BISCHHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG**

CEDEX

Madame NOMO ép LE SCOUR Emilienne, demeurant au 51 RUE DE LA ROBERTSAU 67800 BISCHHEIM, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

ORELLANA Cheyenne, demeurant à LES POMMIERS, BAT B3, RUE RENE CASSIN, 13127 VITROLLES, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame PANTANI ép DELCOURT Danielle, demeurant au 325 CHEMIN DES CIGALES 06370 MOUANS SARTOUX, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame PEROT Anne-Marie, demeurant au 74 BLD DU PRESIDENT WILSON, LE KATMANDOU, 06160, JUAN LES PINS, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Monsieur PHAM Jean-Julien, demeurant au 15 RUE DE GENEVE 67000 STRASBOURG, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame PHAM Tina, demeurant au 15 RUE DE GENEVE, 67000 STRASBOURG, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame PLA Evelyne, demeurant au 87 TRAVERSE DU CHÂTEAU, 06580 PEGOMAS, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame PONCIE Francine, demeurant au 176 CHEMIN DE SORMIOU 13009 MARSEILLE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame POTHIER ép AUVRAY Marie-Christine, demeurant au 04 CHEMIN DE LA CORVÉE 25870 BONNAY, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame POZZI Francoise Michelle, demeurant au 103 AVENUE HENRI DUNANT, LES ACACIAS, BAT C 3, 06100 NICE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame PRIORI Alison, demeurant au 8 BOULEVARD LOUIS BRAILLE, BAT 5, ESC 3, 06300 NICE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame PRIORI ép RE Yvonne, demeurant au 8 BOULEVARD LOUIS BRAILLE, BAT 5, ESC 3, 06300 NICE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame PRONO ép AUFFRET Eliane, demeurant au 260 LIEU-DIT LUSTINCONE, 20620 BIGUGLIA, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Monsieur RE José, demeurant au 08 BOULEVARD LOUIS BRAILLE, BAT 5, ESC 3, 06300 NICE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame REYES Marie-Josée, demeurant à LE FRONT DE MER, 1 AVENUE DES PINS, 06200, NICE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame RIEDINGER ép AMBOS Doris, demeurant au 02 RUE DE LINGOLSHEIM, 67810 HOLTZHEIM, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame RIKAOUI Latifa, demeurant au 14 RUE DU JURA, 67000 STRASBOURG, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Monsieur ROHMER Richardn, demeurant au 23 RUE DES FAUVETTES, , 67800 HOENHEIM, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame ROLAND Danielle, demeurant au 21 RUE CARRE DE MALBERG, 67100 STRASBOURG, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame ROSNARHO ép GUILLARD Françoise, demeurant au CAP SUD, 105 AVENUE DU GENERAL LECLERC, 06700 ST LAURENT DU VAR, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame ROUX Jessica, demeurant au 37 TRAVERSE DU ROI DE PIC, 13012 MARSEILLE, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame ROUX Joachina, demeurant au BAT LE FIGUIER, RESIDENCE "LES PLANTIES", 13127 VITROLLES, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Madame ROUX Véronique, demeurant à LES POMMIERS, BAT B3, RUE RENE CASSIN, 13127,

VITROLLES, ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN , 28 RUE VICTOR HUGO, 80006, AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT , 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061, STRASBOURG CEDEX

Madame ROUX ép DUCHESNE Christiane, demeurant au 44 AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT, 06110 LE CANNET, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame RUCCOLO Maria, demeurant au 07 RUE D'ISSENHEIM, 68500 BERGHOLTZ, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame SCHOETTEL Micheline, demeurant au 10 RUE SEBITZ, 67100 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame SCHWEITZER Nicole, demeurant au 14 RUE DE LA ZORN, 67300 SCHILTIGHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame SELLAPILLAY ép ANTOINE Lorgonayeguy, demeurant au 23 RUE DE LA GLACIERE, 67300 SCHILTIGHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame SIBY ép DA SILVA Sabrina, demeurant au 563 CHEMIN DE CIPIERES, 06390 SCLOS DE CONTES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame SLIMANI ép SLIMANI Batoul, demeurant au 27 QUAI DES ALPES, 67000 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame SOUMAH Khadiatou, demeurant au 134 RUE NATIONALE, 72000 LE MANS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur SOUMAH Sekou, demeurant au 04 ALLEE DES PAQUERETTES, 78990 ELANCOURT **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur SOUMAH-LEGRAND El Hadj, demeurant au 134 RUE NATIONALE, 72000 LE MANS, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur SPEICH Serge, demeurant au 31 GRAND RUE, 67350 UBERACH, **ayant pour avocats Me SCP**

MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX

Monsieur STOJANOVIC Jova, demeurant au 05 RUE DES CANONNIERS, 67100 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame THOMAE Clémentine, demeurant au 150 ROUTE DE BISCHWILLER, 67300 SCHILTIGHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur TIDJANI-KAMAL Hicham, demeurant au 37 RTE DE BISCHWILLER, 67800 BISCHHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur TIDJANI-KAMAL Kamal, demeurant au 94 ROUTE DU RHIN, 67000 STRASBOURG, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame TOBIA Catherine, demeurant à LES PLATANES, 6 PLACE ABBE CAUVIN, 06390 SCLOS DE CONTES, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame TRENTINO ép MACRI Vincenza, demeurant au 23 RTE DE CANNES, VILLA BOOMERANG, 06650 OPIO, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur VINCENT Claude, demeurant au 67 LE HAMEAU DE BIVER, 13120 GARDANNE, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame WEYL Chantal, demeurant au 09 ROUTE D'OBERNAI, 67870 BISCHHOFFSHEIM, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ZANCRISTOFORO Marlène (Conjoint) demeurant au 18 RUE DES MOULINS, 67140 ANDLAU, Monsieur ZANCRISTOFORO Sébastien (Fils) demeurant au 29 RUE DU PORT, 41000 SAINT DENIS SUR LOIRE, Monsieur ZANCRISTOFORO Grégory (Fils) demeurant au 18 RUE DES MOULINS, 67140 ANDLAU, agissant en la qualité d'ayants droit de Monsieur ZANCRISTOFORO Christian, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ZENSS Anne-Marie, demeurant au 07 RUE DE LA DIVISION LECLERC, 67170 BRUMATH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame ZENSS Aurélie, demeurant au 2A RUE SOCRATE, 67170 BRUMATH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Monsieur ZENSS Daniel, demeurant au 07 RUE DE LA DIVISION LECLERC, 67170 BRUMATH, **ayant pour avocats Me SCP MONTIGNY & DOYEN, 28 RUE VICTOR HUGO, 80006 AMIENS CEDEX 01 et Me SCP LIENHARD ET PETITOT, 21 RUE DES FRANCS-BOURGEOIS, 67061 STRASBOURG CEDEX**

Madame LOPEZ RAMIREZ ép TESTUD Malyka, demeurant au CHEMIN DE L'EXCOURBIS, 07260 VERNON, **ayant pour avocat Me LOPEZ RAMIREZ Régina, 27 RUE DUMONT D'URVILLE, 75116 PARIS**

Madame PATRICE Thérèse, demeurant au CHEMIN DE L'OGRE, LIEU-DIT, LA CHAPELLE, 07170 LAVILLEDIEU, **ayant pour avocat Me LOPEZ RAMIREZ Régina, 27 RUE DUMONT D'URVILLE, 75116, PARIS**

Monsieur BOUBIA Bennaceur, demeurant au 22 RUE DANIELLE CASANOVA, 78190 TRAPPES, **ayant pour avocat Me LOUNES Lynda, 63 AVENUE MARCEAU, 75116 PARIS**

Madame ILIN ép HAMIDA Chantal, demeurant au 46 RUE DE DANTZIG, 75015 PARIS, **ayant pour avocat Me MADELIN Amaury, 141 RUE DE L UNIVERSITE , 75007 PARIS**

Monsieur AFIANE Nabile, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame AFIANE Saadia (Frère), demeurant au 79 RUE ALEXANDRE DUMAS, 69120 VAULX EN VELIN, **ayant pour avocat Me MADJRI Ohini Loïc, 27 Rue Sala , 69002 LYON**

Madame AFIANE Fehima, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame AFIANE Saadia (Sœur), demeurant au 18 CHEMIN DE LA FERME, 69120 VAULX EN VELIN, **ayant pour avocat Me MADJRI Ohini Loïc, 27 Rue Sala , 69002 LYON**

Madame AFIANE Nassera, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame AFIANE Saadia (Sœur), demeurant au 17 CHEMIN DE LA FERME, 69120 VAULX EN VELIN, **ayant pour avocat Me MADJRI Ohini Loïc, 27 Rue Sala , 69002 LYON**

Madame AFIANE Fadila, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame AFIANE Saadia (Sœur), demeurant RUE JEAN-PAUL CHARRA, BATIMENT C, 69120 VAULX EN VELIN, **ayant pour avocat Me MADJRI Ohini Loïc, 27 Rue Sala , 69002 LYON**

Madame AFIANE Samia, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame AFIANE Saadia (Sœur), demeurant au 3 CHEMIN DU TABAGNON, 69120 VAULX EN VELIN, **ayant pour avocat Me MADJRI Ohini Loïc, 27 Rue Sala , 69002 LYON**

Monsieur AFIANE Amar, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame AFIANE Saadia (Frère), demeurant au 115 RUE JOSEPH DESBOIS, 69330 MEYZIEU, **ayant pour avocat Me MADJRI Ohini Loïc, 27 Rue Sala , 69002 LYON**

Madame Pascale MALAPEL épouse GOUY, domiciliée 3 RUE DE LA FONTAINE HEDIN 78910 FLEXANVILLE, **ayant pour avocat Me Marc MANDICAS**

Madame DURBEC Caroll, **domiciliée chez son avocat Me MATHIEU Pierric, 23 avenue Edouard le Bellegou Le Martin pêcheur, 83000, TOULON**

Madame BERNAL Andrée-France, **domiciliée chez son avocat Me MALOYER Sébastien, 12 Rue du Petit Rivage , 58400 LA CHARITE-SUR-LOIRE**

Monsieur QUEUILLE Laurent, domicilié chez son avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE 75009 PARIS**

Madame SOZER Ayse, demeurant au 17 RUE ROSA PARKS, 21300 CHENOVE, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur CAILLIARD Dominique, demeurant au 4 RUE DE BRAZZAVILLE, 51100 REIMS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur BARUCHELLO Franco, demeurant au 15 RUE HENRI CHERON, 14210 EVRECY, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame FORQUIN Jocelyne, demeurant 5 RUE LAMARTINE, 13960 SAUSSET LES PINS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur GUSTIN Bertrand, demeurant au 48 RUE VINCENT VAN GOGH, LOT LES ALLÉES DU CORDON D'OR, 33650 SAINT MEDARD D'EYRANS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur KEMMAD Djelloul, demeurant au 68 RUE PIERRE SEMARD, 69600 OULLINS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur KENZÉY Jean-Alain, domicilié chez son avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE 75009 PARIS**

Monsieur LAGHZAOUI Mohamed, demeurant au 16 RUE ROMAINE, 25350 MANDEURE, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame MENARD Ghislaine, demeurant au 85 IMPASSE DU BOUT DE HAUT, 62155 MERLIMONT, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame NEVEU Patricia, demeurant au QUARTIER LA PUJADE, 83560 RIANS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame PEREZ ép CHETANEAU Christine, demeurant au 417 AVENUE DE LA PAIX, 13600 LA CIOTAT, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame PRESTAVOINE Monique, demeurant au 05 RUE GABRIEL PERI, 83460 LES ARCS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame REBELO LOBO Maria Gloria, demeurant au 49 BOULEVARD DESCARTES, 78180 MONTIGNY LE BRETONNEUX, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame RENASSIA ép KENZÉY Monique, domiciliée chez son avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE 75009 PARIS**

Madame FREITAS DA COSTA Gorette, demeurant au 42 BOULEVARD VICTOR HUGO, 58000 NEVERS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Madame LUNGOBARDO ép DE JUNNEMANN Marie-Paule, demeurant au 01 Allée des Eglantiers, 13960 SAUSSET LES PINS, ayant pour avocat **Me MARBOT DAURES Isabelle, 62 RUE DE MAUBEUGE , 75009 PARIS**

Monsieur LABORIE Edme, demeurant à LE BOURG, 24600 VILLETTOUREIX, **ayant pour avocat Me MARSAT Fabien, 44 Rue Sainte-Claire , 24000, PERIGUEUX**

Madame SOLE I SAMPERE Marcelina, **domciliée chez son avocat Me MAURICE Colin, 7 RUE ERNEST CRESSON, 75014 PARIS**

Madame BOUKHETTA ép FEGHOUL Yamina, **ayant pour avocat Me MENAHEM PAROLA Karen, 22 rue Durand , 34000 MONTPELLIER**

Madame PARADIS ép JOLY Marie-Claude, domiciliée au N° 8 COUR DELARUE, 59590 RAISMES, **ayant pour avocat Me VAN DER MEULEN Philippe, 169 BOULEVARD MALESHERBES 75017 PARIS**

Monsieur COLANTUONO Sauveur, demeurant au 4 RUE SAINT BRUNO, 13004 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Madame OTTAVIANI Louise, demeurant à LE VILLAGE CENTRE VILLAGE, 20147 OSANI, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Madame GALLIANI Noëlle, demeurant au 10 RUE LUCIEN ROLMER, APPT 173, 13003 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN, 13001 MARSEILLE**

Madame GALLIANI Annick, demeurant au 10 SQUARE PAUL ARENE, 13012 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN, 13001 MARSEILLE**

Madame GUYARD Marie France, demeurant au 377 CHEMIN DU CHÂTEAU, 13119 SAINT SAVOURNIN, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN, 13001 MARSEILLE**

Madame PEVERELLI Josiane, demeurant au 05 BIS MONTEE DES ROMARINS, AVENUE LACANAU, 13700 MARIGNANE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN, 13001 MARSEILLE**

Madame FILIPPI Joëlle, demeurant LA BARATELLE HAUTE, 18 RUE DE CANADEL, 13013 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN, 13001 MARSEILLE**

Monsieur DI VINCENZO Jean-Baptiste, demeurant au 16 DOMAINE DES AURENGUES, 10 AVENUE FOURNACLE, 13013 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN, 13001 MARSEILLE**

Monsieur LUCIANI Ange, demeurant au 05 RUE BEAU, 13004 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Monsieur PIACENTINO Guy, demeurant au 123 BOULEVARD ROMAIN ROLLAND, 13010 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Madame PAREDES Christiane, demeurant au 5 boulevard Charles Roux, 13960 SAUSSET LES PINS, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Madame ZANCHI Jocelyne, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BERNARD Felix (Conjoint), demeurant LE MERLAN- CHEMIN DE LA PELOUQUE, BAT 9, 13016 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN , 13001 MARSEILLE**

Monsieur BERNARD Claude, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BERNARD Felix (Fils), demeurant au 53 AVENUE DES GOUMS, L'ESPIGOULIER, BAT A, 13400 AUBAGNE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Madame BERNARD ép BLEIN Sandrine, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BERNARD Felix (Fille), demeurant au 36 MONTEE MOUREN, BAT A, 13002 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Monsieur DI CARLO Leonard, demeurant au 11 BOULEVARD SAKAKINI, 13004 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Monsieur SALES Alain, Deumerant Chez Mme FELIS, le Montléric, 177 RN de SAINT ANTOINE, 13015 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me MICHEL Cyril, 38 rue GRIGNAN 13001 MARSEILLE**

Madame LESCOP Martine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur GUILLAUMAIN Jacky, demeurant au 17 AVENUE PAUL VAILLANT COUTURIER, ESCALIER i BAT 5, 94110 ARCUEIL, **ayant pour avocat Me MOREAU Florence, 26 RUE BEAUBOURG, 75003 PARIS**

Monsieur GUILLAUMAIN Mathieu, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur GUILLAUMAIN Jacky, demeurant au 17 AVENUE PAUL VAILLANT COUTURIER, BATIMENT 1, 94110 ARCUEIL, **ayant pour avocat Me MOREAU Florence, 26 RUE BEAUBOURG, 75003 PARIS**

Monsieur PERNICE Daniel-Louis, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame URIO ép PERNICE Albertine (Fils), domicilié chez son avocat **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Monsieur PERNICE Jean-Pierre, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame URIO ép PERNICE Albertine (Fils), domicilié chez **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Monsieur DULGER Hayrani, domicilié chez **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Madame SUKRAN Davran, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur CAKIR Mustafa, domiciliée chez son avocat **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Monsieur CAKIR Ahmet, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur CAKIR Mustafa, domicilié chez son avocat **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Monsieur CAKIR Muhammed, agissant en son nom propre et en la qualité ayant droit de Monsieur CAKIR Mustafa, domicilié chez son avocat **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Madame CAKIR Serife, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur CAKIR Mustafa, domiciliée chez son avocat **Me MOUHOU Mehana, 104 rue Jeanne d'Arc, 76000 ROUEN**

Monsieur MOULIN André, **domicilié chez son avocat Me MOULIN Valérie, 112 Rue Garibaldi, 69006 LYON**

Monsieur THIBERT Jean Marc, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame CABAUD Anne (Conjoint), demeurant au 385 RUE DU CHAMP AU LOUP, 39750 QUINTIGNY, **ayant pour avocat Me NAHMANY Richard, 8 Rue de Fontenay, 78000 VERSAILLES**

Monsieur THIBERT Sébastien, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame CABAUD Anne (Fils), demeurant au 112 RUE OLIVIER MEFFIAIN, 38920 CROLLES, **ayant pour avocat Me NAHMANY Richard, 8 Rue de Fontenay, 78000 VERSAILLES**

Monsieur THIBERT Emmanuel, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame CABAUD Anne (Fils), demeurant au 385 RUE DU CHAMP AU LOUP, 39750 QUINTIGNY, **ayant pour avocat Me NAHMANY Richard, 8 Rue de Fontenay, 78000 VERSAILLES**

Monsieur THIBERT Alois, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame CABAUD Anne (Fils), demeurant au 385 RUE DU CHAMP AU LOUP, 39750 QUINTIGNY, **ayant pour avocat Me NAHMANY Richard, 8 Rue de Fontenay, 78000 VERSAILLES**

Madame LASSEMBLEE Nadia, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 15 ALLEE DES PLATANES, 59890 QUESNOY SUR DEULE, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG, 75008 PARIS**

Monsieur RINGARD Franck, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 70 RUE MAXENCE VANDER MERSCH, 59200 TOURCOING , **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG , 75008 PARIS**

Monsieur RINGARD Gregory, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 119 RUE DES MAITRES, 01190 SERMOYER, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG, 75008 PARIS**

Monsieur RINGARD Véronique, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 8 AVENUE DE LA VICTOIRE, 59290 WASQUEHAL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Prescilia, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 27 RUE AIME CESAIRE, 71000 MACON, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Océane, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 44 RUE HONORE LESPILETTE, 59330 NEUF MESNIL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Gwendoline, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant LIEU-DIT COMBAS, 63190 TREZIOUX, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Corentine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 70 RUE MAXENCE VAN DER MESCHT, 59200 TOURCOING, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame DEWAELE Marine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 52 RUE L'ABBE LEMIRE, 59290 WASQUEHAL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Monsieur DEWAELE Tristan, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 8 AVENUE DE LA VICTOIRE, 59290 WASQUEHAL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame LASSEMBLEE Nadia, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 15 ALLEE DES PLATANES, 59890 QUESNOY SUR DEULE, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Monsieur RINGARD Franck, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 70 RUE MAXENCE VANDER MERSCH, 59200 TOURCOING, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Monsieur RINGARD Gregory, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 119 RUE DES MAITRES, 01190 SERMOYER, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Monsieur RINGARD Véronique, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 8 AVENUE DE LA VICTOIRE, 59290 WASQUEHAL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Prescilia, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 27 RUE AIME CESAIRE, 71000 MACON, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Océane, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 44 RUE HONORE LESPILETTE, 59330 NEUF MESNIL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Gwendoline, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au LIEU-DIT COMBAS, 63190 TREZIOUX, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame RINGARD Corentine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude), demeurant au 70 RUE MAXENCE VAN DER MESCHT, 59200 TOURCOING, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame DEWAELE Marine, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 52 RUE L'ABBE LEMIRE, 59290 WASQUEHAL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Monsieur DEWAELE Tristan, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Monsieur RINGARD Jean-Claude, demeurant au 8 AVENUE DE LA VICTOIRE, 59290 WASQUEHAL, **ayant pour avocat Me NDOUMOU Fabien, 30 RUE DE SAINT PETERSBOURG 75008 PARIS**

Madame COUTURIER Rose-Marie, domiciliée chez son avocat **Me NESRI Moussa, 20 RUE DES HALLES, 75001 PARIS**

Madame CHARTIER Nadine, domiciliée chez son avocat **Me NESRI Moussa, 20 RUE DES HALLES, 75001 PARIS**

Madame NOULA SIDI Charlotte, demeurant au 1 allée Bougainville, 93270 SEVRAN, **ayant pour avocat Me NGOUNOU Alexis, 144 AVENUE DE FLANDRE, 75019 PARIS**

Madame COSSEC Valérie, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur COSSEC Gérard (Fille), demeurant au 1 RUE JEANNE DE FRANCE, 18000 BOURGES, **ayant pour avocat Me NKOGHE Istovant, 355 RUE DE L'ELORN, 29200 BREST**

Madame GRAOUICH ép EL ASRI Khadija, demeurant au 51 AVENUE DES COLLINES D'UGERNOM, 30300 BEAUCAIRE, **ayant pour avocat Me NOMBO Emmanuel, 8 avenue de la République, 13150 TARASCON**

Madame FEYSSAGUET Marcelle, demeurant au 28 RUE CLAUDINE GUERIN, 76300 SOTTEVILLE LES ROUEN, **ayant pour avocat Me OHANNESSIAN Vincent, 66 RUE DE MONCEAU, 75008 PARIS**

Monsieur HADJAM Marc, demeurant au 28 RUE LUDOVIC BONIN, 69200 VENISSIEUX, **ayant pour avocat Me OHANNESSIAN Vincent, 66 RUE DE MONCEAU, 75008 PARIS**

Madame PERFETTO ép PANZARELLA Maria, demeurant au 128 AVENUE DU CARDINAL MAURIN, 13600 LA CIOTAT, **ayant pour avocat Me OHANNESSIAN Vincent, 66 RUE DE MONCEAU, 75008 PARIS**

Monsieur LAREF Ahmed, demeurant RESIDENCE PHEDRE, RUE TOULOUSE LAUTREC BÂT A apt 606, 33400 TALENCE, **ayant pour avocat Me OHANNESSIAN Vincent, 66 RUE DE MONCEAU, 75008 PARIS**

Monsieur SCHELLENBERG Gérard, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame SALFATI Colette, demeurant au 2 BIS RUE DE L'HORLOGE, 13780 CUGES LES PINS, **ayant pour avocat Me OHANNESSIAN Vincent, 66 RUE DE MONCEAU 75008 PARIS**

Monsieur SILNIQUE Franck, agissant en son nom propre et en la qualité d'ayant droit de Madame ROTOLO Angèle, demeurant au 36 CHEMIN DE FARDELOUP, 13600 LA CIOTAT, **ayant pour avocat Me OHANNESSIAN Vincent, 66 RUE DE MONCEAU 75008 PARIS**

Monsieur CHARBIT Rahmin, demeurant chez Marc CHARBIT, 71 RUE DE PARIS, 93230 ROMAINVILLE, **ayant pour avocat Me ORY-SAAL Ariane, 5 rue du Mont Valérien, 92150 SURESNES**

Monsieur CHARBIT Marc, demeurant au 71 RUE DE PARIS, 93230 ROMAINVILLE, **ayant pour avocat Me ORY-SAAL Ariane, 5 rue du Mont Valérien, 92150 SURESNES**

Madame CHARBIT ép GIANNUCI Rose, demeurant RESIDENCE VERT CLOS Bât B, 28 RUE GARNIER, 13010 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me ORY-SAAL Ariane, 5 rue du Mont Valérien, 92150 SURESNES**

Madame PAYET ép GRONDIN Thérèse Odette, **domiciliée chez son avocat Me PARIENTE Frédéric, 9 RUE D'ANJOU, 75008 PARIS.**

Madame CHARBONNEL ép GOUTILLE Jeanine, demeurant au 13 IMPASSE DES GRAVEYROUX, 63670 LE CENDRE, **ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND**

Madame DUPRAT Chantal, demeurant au 3 place André Malraux, Appartement 30, 63200 RIOM, **ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND**

Monsieur CASTALDO François, demeurant au 5 RUE DES MOUSSIS, 04130 VOLX, **ayant pour avocat Me PODOLAK Nicolas, 2 BIS rue des deux Communes, 94300 VINCENNES**

Monsieur BRUHAT Pascal **domiciliée chez son avocat Me Emilie PORCARA 2 rue Salvador Allende - 30100 ALES**

Madame GOURBEYRE-BESSEYRE Nicole, demeurant MAISON DE RETRAITE MARC ROCHER,

QUARTIER BENAUD, 43160 LA CHAISE DIEU, ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND

Madame HABONNEL Angélique, demeurant à LE BOURG, 63190 RAVEL, ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND

Madame JOVIN ép BRUGIERE Josette, demeurant au 10 RUE DES GRAVINS, 63170 AUBIERE, ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND

Monsieur MALTET André, demeurant à LE BOURG, 03350 LE BRETHON, ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND

Monsieur OBONA Philippe, demeurant au 05 LES COLZAS CORMEDE, ROUTE DE RIOM, 63430 LES MARTRES D'ARTIERES, ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND

Monsieur VALARCHER Jean-Claude , demeurant au 11 BIS RUE DU PRE MADAME, 63200 RIOM, ayant pour avocat Me PORTEJOIE Gilles-Jean, 57 Rue Blatin, 63000 CLERMONT-FERRAND

Madame VINCENT REJETE Geneviève, demeurant au 204 RUE DE VAUGIRARD, 75015 PARIS, ayant pour avocat Me PUDLOWSKI Francis, 50 RUE COPERNIC, 75116 PARIS

Madame RIGANELLI ép MANZI Brigitte, demeurant au BÂTIMENT C10 MILAN SUD, Boulevard FREDERIC CHOPIN, 13110 PORT DE BOUC, ayant pour avocat Me QUIOC Audrey, Quai Alsace Lorraine Bât A Le Venise, 13500 MARTIGUES

Madame AOUDIA ép OURTIBEHAR Nacira, demeurant au 33 RUE PONTOILE, 02100 SAINT-QUENTIN, ayant pour avocat Me RACLE-GANDILLET Sylvie, 16 Bld Henri Martin, 02100 SAINT-QUENTIN

Madame ARFI Arlette, domiciliée chez son avocat Me REIN Nathalie, 4 RUE DES GRANDS DEGRES, 75005 PARIS

Madame SCALETTA Jeanne, demeurant au 79 VAL SAINT GEORGES, IMPASSE ESCARTEFIGUE, 13170 LES PENNES MIRABEAU, ayant pour avocat Me REYNAUD Virgile, 71 bd Oddo , 13015 MARSEILLE

Madame RICHET Josette, domiciliée chez son avocat Me RICHARD Bruno, 54 BOULEVARD RICHARD LENOIR, 75011 PARIS

Monsieur ELFRICH Antoine, domicilié chez son avocat Me REMIGY Silke, 25 RUE BROCA, 75005 PARIS

Madame POULAIN ép KUBIAK Evelyne, demeurant au 73 BIS RUE GRANDE, 27000 FRESNE L'ARCHEVEQUE, ayant pour avocat Me RICHARD Sandrine, 11 RUE RENE GOSCINNY, 75013 PARIS

Monsieur MIOLLAN Robert, demeurant au 07 IMPASSE DE L'ALLIANCE, 84 000 AVIGNON, ayant pour avocat Me RIVIERE Jean-Louis, 4 rue Jean Althen Immeuble le Giotto, 84000 AVIGNON

Monsieur CHENNIKI Kamel, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MUNINGER Henriette (Fils), demeurant au 51 RUE LE VERNOIS, 90150 FOUSSEMAGNE, ayant pour avocat Me ROBIN Julien, 17 Grand'Rue, 90000 BELFORT

Monsieur CHENNIKI Salim, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MUNINGER Henriette (Fils), demeurant au 27 RUE KLEBER 90700 CHATENNOIS LES FORGES, **ayant pour avocat Me ROBIN Julien, 17 Grand'Rue, 90000 BELFORT**

Madame CHENNIKI ép DIOGUARDI Myriem, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MUNINGER Henriette (Fille), demeurant au 12 RUE INGRID BETANCOURT, 90400 DANJOUTIN, **ayant pour avocat Me ROBIN Julien, 17 Grand'Rue 90000 BELFORT**

Madame CHENNIKI Nadia, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame MUNINGER Henriette, demeurant au 1 IMPASSE DE LA PRAIRIERE, 90700 CHATENOIS LES FORGES, **ayant pour avocat Me ROBIN Julien, 17 Grand'Rue 90000 BELFORT**

Monsieur GUTIERREZ Santiago, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ANSELMO ép GUTIERREZ Françoise (Conjoint), domicilié chez son avocat **Me ROCHE Stéphanie, 3 Avenue René Dubos Immeuble Saint Germain, 13700 MARIGNANE**

Monsieur GUTIERREZ Thierry, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ANSELMO ép GUTIERREZ Françoise (Fils), domicilié chez son avocat **Me ROCHE Stéphanie, 3 Avenue René Dubos Immeuble Saint Germain, 13700 MARIGNANE**

Monsieur GUTIERREZ Gérard, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ANSELMO ép GUTIERREZ Françoise (Fils), domicilié chez son avocat **Me ROCHE Stéphanie, 3 Avenue René Dubos Immeuble Saint Germain, 13700 MARIGNANE**

Monsieur GUTIERREZ Christophe, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ANSELMO ép GUTIERREZ Françoise (Fils), domicilié chez son avocat **Me ROCHE Stéphanie, 3 Avenue René Dubos Immeuble Saint Germain, 13700 MARIGNANE**

Monsieur NIGLIS Pascal, demeurant au 15 RUE DES VERGERS, 68390 SAUSHEIM, **ayant pour avocat Me ROLLET Isabelle, 11 Rue du Maréchal Foch "Le Maréchal", 68400 RIEDISHEIM**

Madame KLEEMANN ép ORSEL DES SAGETS Florentine, demeurant au 2 RUE PAUL BOREL, 75017 PARIS, **ayant pour avocat Me ROULIN Caroline, 90 RUE DE LA VICTOIRE , 75009 PARIS**

Madame CHIGNARD ép MAUCOURT Arlette, domiciliée chez son avocat **Me ROUILLER Pascal, 2 bld Bessonneau B.P. 60215, 49102 ANGERS CEDEX 02**

Monsieur Sylvain BOUANICH demeurant 682 B AVENUE LE CHATELIER 83200 TOULON **ayant pour avocat Rodolphe ROUS 139 RUE VENDOME 75000 PARIS**

Madame Sandrine BOUANICH demeurant Résidence LE MILLIESSY 209 RUE FELIX MAYOL 83200 TOULON **ayant pour avocat Rodolphe ROUS 139 RUE VENDOME 75000 PARIS**

Madame Béatrice BOUANICH demeurant 36 AVENUE DE L'EUROPE 69140 RILLIEUX LA PAPE **ayant pour avocat Rodolphe ROUS 139 RUE VENDOME 75000 PARIS**

Madame ADJLOUT ép DJATO Yamina, demeurant au 3 Allée des Noisetiers, 69360 SEREZIN DU RHONE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame AVARGUEZ ROUQUETTE Martine, demeurant au Lotissement SAVANNAH, lot 73- BP7034 98890, PAITA, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame BERSIOép BONNARDEL Eliane, demeurant au 999 ROUTE DE BARBEROLLE, QUARTIER GRANGENEUVE, 26300 MARCHES, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame BOURY ép MARTINACHE Nicole, demeurant au 93 rue Pierre Bruneau, 62110 HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame FENZL Edith, demeurant au 95 BOULEVARD JEAN-BAPTISTE CLEMENT, 42300 ROANNES, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame KING ép SEBILLON Martine, demeurant au 3 RUE DES PREVOTS, 21600 LONGVIC, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur LE HUI Michel, demeurant au 142 RUE DE TOUL, 59640 DUNKERQUE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame NGO NINGA ép KIONGO Emilienne, demeurant au 11 RUE DES BERLAUDEURS, 77700 BAILLY ROMAINVILLIERS, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur ARTIGAS ORTEGA Carlos, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ORTEGA Carmen, demeurant au 9 CALLE BUENOS AIRES, BARCELONE, ESPAGNE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame ARTIGAS ép GARIN Céline, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ORTEGA Carmen, demeurant au 13 RUE MARC CHAGALL, 69330 MEYZIEU, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur ARTIGAS Pierre, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ORTEGA Carmen, demeurant au 5 RUE GEORGES COURTELINE, 69330 MEYZIEU, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame ARTIGAS ép FRACHON Thérèse, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ORTEGA Carmen, demeurant au 31 RUE DE LA GARE, 69330 PUSIGNAN, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur ARTIGAS Clément, agissant en la qualité d'ayant droit de Madame ORTEGA Carmen, demeurant au 583 ROUTE DE LAGNIEU, 01150 BLYES, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame AABABOU ép AOUARGHI Fatima, demeurant au 24 CITÉ JULES NADI, RUE CHEVALIER DE LA BARRE, 26100 ROMANS SUR ISERE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame AHAFAI ép GHORCHI Fettouma, demeurant au 380 RÉSIDENCE DOCTEUR AYME, BAT H5 - RUE SIMONE SIGNORET, 84300 CAVAILLON, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame ATTITSE épAKPETAMI Célestine, demeurant au 6 RUE PELLETIER, 69004 LYON, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame AZE ép BOURGOIS Thérèse, demeurant au 26 RUE DES CANADIENS, 14190 SAINT SYLVAIN, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame BENALI ép NOUAR Naidja, demeurant au 1 RUE DES VERGERS, 69120 VAULX EN VELIN, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame BILLI ép BRUNIER Jocelyne, demeurant au 24 CLOS DU RELAIS LA BOURDONNAIS, 13190 ALLAUCH, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame BOLZONI ép MENNUNI Laurence, demeurant à ROUTE DE LAFRANCAISE, 713 F CITÉ LLOBET, 82100 CASTELSARRAZIN, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame BOSKOVIC ép CARPENTIER Zdravka, demeurant au 19 RUE DES ROCHES ROUGES, 83320 BORMES LES MIMOSAS, **ayant pour avocat : Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur BOTTARD Guy Résidence LES MARCHES DU SOLEIL, 85 RUE BENJAMNI ROGER, APPT 63 BAT; A3, 34200 SETE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame CHOULAK ép EL HADEF Djahida, demeurant au 144 RUE LE CHATELIER, 13015 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame COZE ép HANQUEZ Nelly, demeurant au 25 RUE DES PRÊTES, 62360 HESDIGNEUL-LES-BOULOGNES, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame CURABA ép BONDI Ignazia, demeurant au 34 AVENUE ARISTIDE BERGES, 38190 LANCEY, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame DUBOIS ép PERONEILLE Hildegard, demeurant au 60 RUE DES PINSONS, 94000 CRETEIL, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur FETTAH Sif El Islam, demeurant au 22B RUE BASSON, 42000 SAINT ETIENNE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur FRANCHITTO Guy, demeurant au 15 BOULEVARD HENRY CROCY, 13011 MARSEILLE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame FRISARI ép CARECCHIO Jeanne Thérèse, demeurant au 20 RUE CHATEAUBRIAND, 38100 GRENOBLE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame GIANNONE ép LIMBACH Crocifissa, demeurant au 160 AV GEORGES POMPIDOU, CAMPAGNE DU LAC -BAT B- APPT N°47, 13600 LA CIOTAT, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur HAGE Jean, demeurant au 123 RUE SORRIAUX, 62110 HENIN BEAUMONT, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Monsieur JOURNO Eric, demeurant au 16 RUE DE LA MARNE, 94170 LE PEREUX, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame KUZBIK ép CORTES Natalia, demeurant au 6 AVENUE DU BERRY, 91940 LES ULIS, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame LALLOUCHE ép ZELIOUCHE Rabaa, demeurant au 27 RUE HAUTE, 34770 GIGEAN, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame LEOPOLDIE Marie Christine, demeurant au 5 RUE AFRICA TIQUANT, 97218 GRAND RIVIERE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame MAHIEUX ép BEUVRIER Corinne, demeurant au 15 RUE SAINT-MARTIN LA BOUDINIÈRE, 60510 OROER, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA, 75020 PARIS**

Madame MANUCCI ép VICIDOMINI Monique, demeurant RESIDENCE DE LA BRUNETTE, BAT.4,

N°269, 83130 LA GARDE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame MAREM Nadia, demeurant au 43 RUE DE PEROUSE, 93420 VILLEPINTE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame MHENNI ép MARZOUK Saïda, demeurant 13 QUAI DU PORT AU FOUARRE, 94100 SAINT MAUR DES FOSSES, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame MORALES Emilia, demeurant au 11 MONTÉE DE L'OBSERVANCE, 69009 LYON, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame NIAKATE ép KEITA Kamissa, demeurant 9 ROUTE DE VILLIERS, 93160 NOISY LE GRAND, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame ROISSAC ép ROUX Marie-Antoinette, demeurant au 97 ALLÉE DE L'HIRONDELLE, 26500 BOURG-LES-VALENCE, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame STROH ép RATY Clarisse, demeurant au 69 ROUTE DU POLYGONE, 67100 STRASBOURG, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame WEBER Monique, demeurant au 30 AVENUE DES PÉROUGES, 69580 SATHONAY-CAMP, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Monsieur CASTRO LEAL José, demeurant au 188 RUE DE MÂA, 40370 RION DES LANDES, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame BELERY Evelyne, demeurant au 550 ROUTE DE GALIERES, LOTISSEMENT LE GUINON, 40090 , **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**BOSTENS

Madame THABAULT Aurélie, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur THABAULT Jean-Yves, demeurant à LES PETITES VERGNES, 85170 DOMPIERRE SUR YON , **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Monsieur THABAULT Cyril, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur THABAULT Jean-Yves, demeurant au 5 RUE DES GIROLLES, 85170 LE POIRE SUR VIE, **ayant pour avocat : Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame MARTIN Adeline, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur MARTIN Francis, demeurant au 8 RUE DU PONT DE LA CROIX, 54000 NANCY, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame DEMIRALép KISAKAYA Kamissa, demeurant au 9 ROUTE DES VILLIERS, 93160 NOISY LE GRAND, **ayant pour avocat Me RUEFF Marie, 57 AVENUE GAMBETTA , 75020 PARIS**

Madame MIALON ép VIAL Chantal, demeurant au 91 RUE DE LA REPUBLIQUE, 42500, CHAMBON FEUGEROLLES, **ayant pour avocat Me SADURNI Annick, 16 RUE DE LA RESISTANCE, 42000, SAINT-ETIENNE.**

Madame BARBIER ép BA Frédérique, demeurant au 77 avenue de Grasse, Villa Malaussena, 06800, CAGNES SUR MER, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Monsieur BEN DOGGA Abdelkrim, demeurant au 103 AVENUE PABLO PICASSO , 92000, NANTERRE, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Monsieur CHARTIER Emile, demeurant au 23 RUE DU RIVAGE, 08200, SEDAN, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Madame KINANY Khaddouj, demeurant au 22 RUE GEORGES BOISSEAU, 92110, CLICHY LA GARENNE, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Madame LEBZAR ép DANNETOT Khadija, demeurant au 26 AVENUE DE LA LIBERTE, 94700, MAISONS ALFORT, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Monsieur MARTIN Jackie, demeurant au 4 RUE DU VERDOUBLE, 66600, RIVESALTES, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Madame MICHAUD Evelyne, demeurant au 2 RUE JULES VERNE, 68200, MULHOUSE, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Madame ZAIR Aoufia, demeurant au 01 RUE DES TROIS FRERES BUSSON, 56100, LORIENT, **ayant pour avocat Me SAIDI COTTIER Noémie, 07 RUE DE LA TOUR DES DAMES, 75009, PARIS**

Monsieur DUFRESNE Pierre, domicilié chez son avocat **Me SAIDJI Ali, 21 RUE DU VIEUX COLOMBIER, 75006 PARIS**

Monsieur ZAMBENEDETTI René, domicilié chez son avocat **Me SAIDJI Ali, 21 RUE DU VIEUX COLOMBIER, 75006 PARIS**

Madame BOUGUET Michèle, agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur MOREAU Patrick (Conjoint), demeurant au 621 AVENUE TONY CARDELLA RESIDENCE CAP NATURE, 83700 SAINT RAPHAEL, **ayant pour avocat Me SALOMON Julien, 26 Paul Déroulède, 06000 NICE**

Madame PARY Danielle, domiciliée chez son avocat **Me SAMAMA Cindy, 122 AVENUE DES CHAMPS ELYSEES, 75008 PARIS**

Monsieur LUGARO John, demeurant au 28 RUE D'ENCRABE, 31830 PLAISANCE DU TOUCH, **ayant pour avocat :Me SAMUEL Jacques, 21 ALLEE JULES GUESDE, 31000 TOULOUSE**

Madame FERRET ép BAPTISTE Marguerite, demeurant au 15 RUE DU CYGNE, APT 22 - 2 EME ETAGE, 34500 BEZIERS, **ayant pour avocat Me SANCHEZ Elsa, 12 place du Salin, 31000 TOULOUSE**

Madame ANCARNO Marine, demeurant au 67 RUE JEAN MONNET, 93140 BONDY, **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame BAUDOYER Marie-Franc, demeurant chez Madeleine BAUDOYER, 11 RUE WATTEAU, 29200 BREST **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame BELAYEL Janique (Conjoint), Monsieur BELAYEL Boubekour (Fils) et Madame BELAYEL Louise (Fille), agissant en la qualité d'ayant droit de Monsieur BELAYEL Mohamed, **domicilié chez son avocat Me SCHARR Jean-Michel 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur BERIBECHE Embarek, demeurant au 35 rue MICHELET, 92700 COLOMBE **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame BERTHE ép OUDOT Marie-Noëlle, demeurant au 15 RUE DES TANNERIES, , 21310, MIRABEAU SUR BEZ **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame BERTIN Simone, demeurant LES TOURNESOLS ENTREE 4 ,143 RUE YASSER ARAFAT, 83500, LA SEYNE SUR MER, **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur BERTONE Claude, demeurant au 2 AVENUE DU BOTANISTE, 59170 CROIX **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur BRAHIM Bouhlel, demeurant au 1 RUE SAINT HONORÉ, 77300 FONTAINEBLEAU, **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur BRETON Julien 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON 16 ROUTE D'EPOUVILLE, 76133 MANEGLISE **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame BRILLON Angélique 1 BIS RUE JEAN JACQUES ROUSSEAU, 81 400 CARMAUX **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame CAMARA ép JURADO Filomena 19 RUE DES TREMBLES, 41600 LAMOTTE BEUVRON **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame CLOSON Anne 45 BOULEVARD EUGENE BRIEUX, 83630 AGAY **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur COULIER Christophe DOMAINE DE CAMPS APPT 2, 11310 SAISSAC **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame DAMERDJI ép OULD SLIMANE Asma 27 AVENUE DU MARECHAL LYAUTEY, 75016 PARIS **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame DESVILLETES ép JARRET Patricia 47 RUE DU DOCTEUR PATRY, 37800 SAINTE MAURE DE TOURAINES **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur KONTE Kaïreba (Fils), Monsieur KONTE Mouhamadou (Fils), Madame KONTE Sanogué (Fille), Madame KONTE Adama (Fille), Madame KONTE Khadidiatou (Fille), Monsieur KONTE Ibrahima (Fils), Madame KONTE Bacouta (Fille), Madame KONTE Mavoudé (Fille), Monsieur KONTE Alhousseynou (Fils), Monsieur KONTE Alhassane (Fils), Monsieur KONTE Sadio (Fils), agissant en la qualité d'ayants-droits de Madame DIAKHABY ép KONTE Mama **domicilié et ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur EL OUAROUDI Mohamed 6 ALLEE ALEXIS DE TOCQUEVILLE, 45000, ORLEANS **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame GHANEM Rachida 76 RUE DU DOCTEUR POUILLOT, 77000, MELUN **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame GHANEM ép SALHI Zara 6 rue Paul Gauguin, 77350, LA MEE SUR SEINE **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame GOZLAN ép ELMALEH Rachel 15ép19 AVENUE DE ROSNY, 93250, VILLEMOMBLE **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur GUERREAU Daniel 35 RUE DU GENERAL LECLERC, 10600, VILLACERF **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame GUERZIZ Marie 36 RUE MARÉCHAL LYAUTEY, APPT 2161, 81000, ALBI **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame HASSAINI Khalissa 308 RUE ANDRE MESSENGER, 59460, JEUMONT **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame HERARD Ouafae 409 LES JARDINS DE PROVENCE, 83340, LE CANNET DES MAURES **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur HOFFSTETTER Jean-Charles 75 RUE ODILE, 57290, SEREMANGE ERZANGE **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur JAGO Dominique 8 RUE DES TULIPES, 45130, SAINT AY **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame JOVANOVIC Gina 14 AVENUE HOICHE, 93150, LE BLANC MESNIL **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur KHELFA Amar 114 RUE DU PARC, 74950, SCIONZIER **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame KHELIFI ép SAID Halima 86 AVENUE HONORÉ DE BALZAC, 91420; MORANGIS **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame LAMRINI Aïcha 04 RUE DE NEMOURS, 45300 PITHIVIERS **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur LEJUEZ Michel 18 RUE DE BARNEVILLE, 52250 LA HAYE DU PUIITS **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame LEPAGE Josette 10 RUE ROLAND GARROS, 49000, ANGERS **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame LOLLIA ép ANCARNO Marine 67 RUE JEAN MONNET, 93140, BONDY **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame MASSON ép LEPECQ Frédérique 8 RUE CHARLES PEGUY, , 28300, SAINT PRIEST **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur MEZNAGUI Mimoune 7 RUE PABLO PICASSO, L1907, 93370, MONTFERMEIL **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame MONTEIRO ép MENDES DA FONSECA Mafalda, 281 AVENUE A.SAKHAROV, LES LUCIOLES BÂT 3, 83600, FREJUS **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame OKBI Nawelle 24 RUE EMILE VICTOR, 91540, MENNECY **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame PRIGENT ép DINIZ DUARTE Thérèse, 17 SQUARE CHARLES DUBLIN, 35200, RENNES **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame SAKIRAZ Elif, 14 AVENUE HOICHE, 93150, BLANC MESNIL **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur SULTAN Guy **domicilié chez son avocat Me SCHARR Jean-Michel 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame TADJER Amédée 173 AVENUE SAINT EXUPERY, 06700, SAINT LAURENT DU VAR **ayant pour avocat : Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Monsieur THOMAS Andre **domicilié chez son avocat Me SCHARR Jean-Michel 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame ZERROUKI Farida, 14 AVENUE GENERAL LECLERC 69140 RILLEUX LA PAPE **ayant pour avocat Me SCHARR Jean-Michel, 71 AVENUE FRANKLIN, 77210, AVON**

Madame TEBOUL Roger, 83 CHEMIN DES JUELLES, 83110 SANARY SUR MER, **ayant pour avocat Me SCHINAZI Jeffrey, 91 BOULEVARD SAINT GERMAIN , 75006 PARIS**

Madame HAMMOU Fatima, 56 RUE MARGUERITE, 93380 PIERREFITTE SUR SEINE, **ayant pour avocat Me SOGOBA Boubacar, 52 Rue Charles Michels , 93200, SAINT DENIS**

Madame ALDEGUER Catherine, 2 RUE RENE CASSIN, 34170 CASTELNAU LE LEZ, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ALDEGUER Frédéric, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ALDEGUER Jean-Christophe, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ALDEGUER Norbert, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame ALDEGUER Alison, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ALFONSI Gianni, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame ALFONSI Paola, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ALFONSI Pierre, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame ALFONSI-PIZZITOLA ép ALFONSI Silvana, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ATTIAS Jean-Jacques, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame AZIRIA Chara-Zade, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur BAPTISTE Francis, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame BAPTISTE Roxane, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur BENSMAIL Daoud, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur BENSMAIL Mohamed, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000, MONTPELLIER

Madame BENSMAIL Nadia, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Madame BENSMAIL Fatima, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Madame BERTRANDépPOURCEL Lisbeth, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Monsieur BESSEDIK Abde-Nour, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Madame BESSEDIK Asma, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur BESSEDIK Maamar, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Monsieur BESSEDIK Yacine, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Madame BEYER Virginie, domiciliée chez son avocat Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Madame BOUAKIRA Brigitte, domiciliée chez son avocat Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur BREDORF Jean-Pierre, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Madame CAPPELLINI Claudine, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000, MONTPELLIER

Madame CAPPELLINI Viviane, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur CAPPELLINI Robert, ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 QUAI JOSEPH GILLET Immeuble le QG, 69004, LYON et ayant pour avocat et domicile Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000,MONTPELLIER

Madame CAUDRELIER Jeannette, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur CHARTREL Raphael, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000,MONTPELLIER

Madame CHARTREL ép LABAT Joelle, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Monsieur LAATEB Claude (Fils), Madame LAATEB Céline (Fille), Monsieur LAATEB Jean-Pierre (Fils),

Madame LAATEB ép PELLETIER Christine (Fille), Monsieur LAATEB Michel Abdelhak (Fils), Monsieur LAATEB Ahmed (Fils), Monsieur LAATEB Mostapha (Fils), en qualité d'ayants droits de Madame CHENTOUFI ép BAMOU Houria, domiciliés chez leur avocate **Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame CHERIFI ép BESSEDIK Fatima, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame DI DIA Céline, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur DI DIA Jean, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur DREVAL Alain, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame DUFFOUR Agathe, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur DUFFOUR Albert-Louis, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur DUFFOUR Hippolyte, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame DUFFOUR Isabelle, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame DUMAZERT Géraldine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame FEDIDE ép DI DIA Sylviane, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur FODIL Taieb, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame FREY-TAESCH Sylvie, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame GAUCI Christine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur GAUCI Romain, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame GENTILHOMME Myriam, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur GROSSEMY Jeremy, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame HAAS Danièle, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Madame HAAS ép ATTIAS Carole, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Madame HACOT Audrey, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Madame HENN Claire, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 3400MONTPELLIER

Monsieur HENN François, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur HENN Victor, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur HENN-LISSE Théophile, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur HENN-NARDOT Edgar, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur KHEMIRI Djamel, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Madame KHEMIRI Jenna, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur KHEMIRI Mohamed-Salah, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Madame KHEMIRI Yasmina, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Madame LAACHEB Malika, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur LAATEB Ahmed, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Madame LAATEB Céline, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur LAATEB Claude, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur LAATEB Jean-Pierre, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur LAATEB Michel Abdelhak, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Monsieur LAATEB Mostapha, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame LAATEB ép PELLETIER Christine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame LABAT Catherine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur LABAT Patrick, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame LABAT Sarah, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame LARA ép SALAS Mélanie, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame MACIA Carine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur MACIA Jean-Pierre, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur MACIA Nicolas, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame MAKRELOUF ép FODIL Amel, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame MALEPEYRE Nadia, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur MARTY Georges, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame MARY Monique, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame MEKHALEF Halima, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame MEKHALEF Yamina, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur MESSAOUDI Mehdi, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame MILLARD ép BRU Jacqueline, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame MONETTI Célia, **domiciliée chez son avocat Me SZWARC Catherine, 18 Bd du Jeu de Paume**

, 34000 MONTPELLIER

Monsieur MONETTI Chris, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur MONETTI Christian, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame MONETTI Samantha, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame MONTI Christine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Monsieur MONTI Gilbert, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame MUNUERA SPEZIALE Martine, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Monsieur NOUGAILHAC Wilfried, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur ROUMLI Nabil, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame ROUSTAND ép CLAUSSE Juliette, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur RUCH Stéphane, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur SALAS Eric, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame SALAS Marie-Josée, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER**

Madame SCHMITT ép CAPPELLINI Patricia, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Monsieur SIMONNEAU David, **domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame SIMONNEAU Jany, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame SIMONNEAU Laurence, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER**

Madame SIMONNEAU Coralie, **domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER**

Madame SOONBERG Signe, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur SPEZIALE Jean-Marie, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur SPEZIALE Laurent, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur SPEZIALE Pascal, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur SPEZIALE Fabrice, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur TEHITAHE Abdellaa, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Madame TEHITAHE Fatimezzahrae, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur TEHITAHE Mhammed, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME, 34000 MONTPELLIER

Madame TEHITAHE Qamar, domiciliée chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME , 34000 MONTPELLIER

Monsieur TEHITAHE Yassine, domicilié chez son avocate Me SZWARC Catherine, 18 BOULEVARD DU JEU DE PAUME 34000 MONTPELLIER

Monsieur BLAHA Frédéric 56 RUE JEAN BOUIN, 84270 VEDENE, ayant pour avocat Me TARTANSON Jacques, 3 rue REMPART DE L'OULLE, 84000 AVIGNON

Madame ISKENIAN ép BAYENDRIAN Lucine 79 ROUTE DE LYON, CITE TOURTELLES DEUX, 26500 BOURG LES VALENCE, ayant pour avocat Me TATIGUIAN Philippe, 23 rue PAUL HENRI SPAAK, 26000 VALENCE

BASTIN Philippe 49 RUE DU MONT D'ARENE, 51100 REIMS, ayant pour avocat Me THIEFFRY Laurent, 7 RUE THIERS BP 80, 51100 REIMS

Madame DILIBERTO ép MONTAGNINO Giuseppa 1423 RUE DE LILLE, 62400 BETHUNE, ayant pour avocat Me TIROUFLET DE BUHREN Marie-Laure, 35 B RUE JOUFFROY D ABBANS, 75017 PARIS

Madame MARTINS FERRO NUNES Custadia Natércia, domiciliée chez son avocate Me TOBY Caroline, 43 RUE DE COURCELLES , 75008 PARIS

Madame BENCHEIKH Yamina, domicilié chez son avocate Me TOBY Caroline, 43 RUE DE COURCELLE, 75008 PARIS

Madame NOUARI ép GUILLORIT Fatiha, domiciliée chez son avocat Me TOSSA Côme, 72 AVENU PASTEUR, 33600 PESSAC

Madame BADAOUI ép TAHRAOUI Zobeida 5 RUE ROBESPIERRE, APPT 31, 92230 GENNEVILLIERS, ayant pour avocat Me TOUCHOT Olivier, 3 RUE D HAUTEVILLE, 75010 PARIS

Monsieur DIJOUX Dieudonné, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame FERRANDO ép ALEXANDRE Jocelyne, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame SENHADJL ép ANTAR Rabia **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BEKOUASSA ép MASSON Malika ayant droit de Madame BEKOUASSA Roberte **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame OUESTLATI ép BEN BRIK Fatma **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BOTTONE ép BENET Marie-Claude **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame GRANDGUILLOTTE ép BERNARD Nadine **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame ZANELLA ép BOHLER Yvette **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur BOHRER Christophe **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame LAURENT épouse BOISSONNEAU Monique **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BOLHER Jeanine **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur BOREL Christian **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur BOUBZARI René **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur BOUCHET Elie **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur BRISSE Bernard **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur CAPPON Jacques **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame CAUSSE Farida **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame MENDIRI ép CECCARELLI Eliane **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur CHALLIER Gérard **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur CHANCRIN Bernard **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur DA SILVA FERREIRA Manuel **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame DA SILVA FERNANDEZ ép DA SILVA FERREIRA Maria Almerinda **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame DE ROVERE Geneviève **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame PLANTIN ép DELHORME Marie-Thérèse **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame DELPERIER Francine **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame MASCIAVE épouse DENTROUX Sabine **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame DIGNE Mireille **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame ILGHET ép DRAA Hafida **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame GHIZZIOLI ép DRURE Monique **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES , 75001 PARIS**

Madame VERRIELE ép ENTZMANN Danièle **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES , 75001 PARIS**

Madame FASQUELLE ép FAES Andrée **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BERHAULT ép FELTMANN Nicole **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame CROUZET ép FERNANDEZ Jocelyne, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame FIDILE Paulette, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur GIANA Jean-Pierre, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame SCARNATO ép GIANNONE Micheline, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame GIRONDE Liliane, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur GUIGNARD Gérard, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame GUILLOT Jeanne, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur IKHLEF Makhlof, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame AZOUGUI ép IKHLEF Fatima, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame ANASTASSIOU ép JACOMET Sophie, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CACHON ép JACQUET Monique, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CHEVALIER épouse JOURDAN Joëlle, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame LAGOUY ép JULIEN Marie-Thérèse, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame DREVET ép JUNIER Colette, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MORSLI ép KEHAILI Malika, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SFERRA ép LE GUILLOU DE PENANROS Françoise, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame KHEDIMI ép MAZOUNI Kheira, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame OTMANI Aïssa, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PANDEL Violeta, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur PELLIZZARI Christophe, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame DEYGAS ép PIERREJEAN Irène, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur RALLO Patrice, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SALVETTI Candice, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SAUCET ép CAPEAU Brigitte, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur SENISE Pascal, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur TIALET Daniel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BEN SASSY ép TRIKIAN Annick, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BALLATORE ép VALERIANI Lucie, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame VANDEWEGHE Brigitte, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur VERVLIET Jean-Luc, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame ZANOUDA Khadra, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame KSIBI ép ABOULLAIT Khadija ayant droit de Monsieur ABOULLAIT Tibari, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PINELLI Marie, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MELCHIOR ép BAKER Arcade, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CALLEJA ép BALDACCHINO Suzanne, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur BARBATANO Francesco, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BECERRA ép BARRE Dolorès, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BAUDUIN Sylvie, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur BECAR Jean-Pierre, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PICO ép BELLE Jacqueline, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur BENYAMINA Ahmed, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BENKADI ép BENYAMINA Yamina, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur BERREHAIL Jean-Claude, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PICHOS ép BETTAYEB Martine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BORDE ép BLANC Yvette ayant droit de Monsieur BLANC Pierre, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame FOCKEU ép BOLLENGIER Dominique, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur BONILLO Jean-Paul, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur BONTOUX Alain, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BOUDOUKHA Farida, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BROTONS ép BRETON Yvette, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame NOEUF COUR ép BULLY Roselyne, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame ALBERTINI ép CANEL Jacqueline, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur CASTILLO André, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur CECCARELLI Marc, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CHAILAN Solange, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur CHALARD Michel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame VALLAT ép CHARBELET Arlette, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CUNAT ép CHENAUD Solange, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur COMTE Jean-Pierre, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame ADDED ép COSTA Sandrine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur COTELL René, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur COURRIER Jean, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur CROZE André ayant droit de Madame WATTRELOS Ginette, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CLERC Marie Elisabeth, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame DUCROZANT ép DA ROCHA Catherine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur DAFFIX Jean-Claude, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur DAVIET Yves, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame DEBBOUZA Akila, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur DECARPENTRIE Daniel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur DENOU Jean-Claude, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MONGIN ép DODERO Josiane, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur DOUILLET Jean, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MICHEL ép DUMONT Annick, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame LALET ép DUMONTEIL Danielle, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MARIE ép ELLENA Marie-Andrée, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur FANTINO Daniel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MARCHETTI ép FASSETTA Marie José, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame DJIHANIAN ép FAUCHERAND Violette, ayant comme domicile et avocat : Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MARECHAL ép GAURIN Nadine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur GIACOMI Antoine, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame GUNNELLINI ép GIAJ-BRUERI Marcelle, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame TARAMINO ép GOIRON Huguette, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame GOULARD ép LETOURNIANI Annick, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BOYER ép GOUYOU Marcelle, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur GUILLOU Pascal, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur ISMALDJEE Akbaraly, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur JUBERT Daniel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame DALLE ép JURAVER Michèle, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame GARNIER ép KOLOZSVARI Catherine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PONTAROLLO ép FRANCHISSE Annie, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BOURRIEL ép FRAIX Maryvonne, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame REYNAUD ép GALLARDO Dominique, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur GALLO Alain, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame ESCATO ép KAIFFER Geneviève, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur LAMY Bruno, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur LAURENT Michel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame LE GUYADER Hélène, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur LECLERE André, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame LEFELLE Martine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame D'URZO ép LLINARES Anna, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur LORENZO COPETE José, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BERDAGUER ép MAESTRE Marie Ange, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur MANCHON Jean, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MANIN ép BARDIN Rachel, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame RAMBAUD ép MARTIGNE Paulette, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame BENSALAH ép MECHALIKH Sakina, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MERAH Lalia, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MOCELLIN ép PAPOZ Jeanine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur MONARD Gilbert, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MAZET ép MOURGUE Andrée, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame GUCIELMI ép NICOLOTTI Aline, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PEPIN ép NOIRON Catherine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur OLIVIERI Bernard, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PANDOLFO ép SIGALAT Laetitia ayant droit de Monsieur PANDOLFO Michel, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur MATHE Raoul ayant droit de Madame BOUYEUX Gladys, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur PAQUET Claude, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur PAROLA Lucien, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur PASCHE Henri, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PELLIEUX Irène ayant droit de Monsieur PELLIEUX Jacques, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame PERRAUD Angélique, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MONNIER GERMAIN BONNE épouse PERRIN Muriel, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame DOMENECH épouse PERROT Ginette, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur PERROT Yves, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame GANTEAUME ép PETIT-PAS Christine ayant droit de Monsieur PETIT-PAS Lucien, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur PETRUCCI Gaïda, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame VIGNON ép PEVET Simone, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur PIERI Christian, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BEL ép PLANTAZ FLOQUET Yvette, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur POMA Claude, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame PONS Monique, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur PREMILLIEUX Jean, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame RODI ép QUEIROLO Rose ayant droit de Monsieur QUEIROLO Roger, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur QUILLIOT Jean-Claude ayant droit de Madame SAMAËY épouse QUILLIOT Lucienne, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BOUTIN ép RAMBAUD Marie-Françoise, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur RAOUANE Jean, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame DARDON ép RAVET Laurence, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur RICHARD Ghislain ayant droit de Madame CARLIER épouse RICHARD Nicole, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame CAMPOY ép RIGAUD Denise, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame RIVELA Gaëtana, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame MOLLY ép RIVETTI Raymonde, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame ZIEGLER ép ROCHY Sylvianne, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur RODRIGUES Maria, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur ROQUES André ayant droit de Madame FILLET épouse ROQUES Marie Christine, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame GEOFFROY ép ROSE Marie-Claude, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur SAADANE El Mostafa, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur SALVETTI Claude, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SANFILIPPO Hélène, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SCARPELLINI ép CAPEL Mathilde, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SECK ép FAVRE NOVEL Frédérique, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur SEIGNETTE Serge, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SEKKAI Aïcha, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur SENNEPIN Jean-Philippe ayant droit de Madame KOHLER Paulette, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur SMETS Daniel, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame SPITERI Christine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame CHIANTARETTO ép SOULLIERE Jeannine, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame MANAS ép SOYERE Jeanne, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur STOJANOVIC Milorad, domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Madame THEVENOT ép CONDAMIN Isabelle ayant droit de Monsieur THEVENOT Gilbert, domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS

Monsieur THEVENOUX Roger ayant droit de Monsieur THEVENOUX René, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur THOMET Jean, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame MANAS ép THOMMES Anne Marie, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur TOMEI Hubert, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame MERCALDO ép TORTEROLO Marie Isabelle, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame TORTOSA Chantal, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame MATIAUDA ép UGHETTO Danielle, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur UGHETTO Alain, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur VAINA Frédéric ayant droit de Monsieur VAINA Janvier, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur VIENNE Jean, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BONOMO ép ZANNA Michèle ayant droit de Monsieur ZANNA François, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame SAHLI ép ZIOUD Zohra, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur ZOUAK Saïd, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame ZUCCO Noëlle, **domiciliée chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Monsieur BOUCHON Jean-Michel ayant droit de Madame BOUCHON Raymonde, **domicilié chez son avocate Me TOPALOFF Sylvie, 29 RUE DES PYRAMIDES, 75001 PARIS**

Madame BLAYRAT ép TROUSSARD Dominique 31 LE LAIRE, 63500 LE BROC, **ayant pour avocat Me TROUSSARD Nicolas, 2 RUE DU COMMERCE, 37000 TOURS**

Madame DODET Josette, demeurant au 15-17 RUE SAINT-JEAN, 21410, FLEUREY SUR OUCHE, **ayant pour avocat Me TUPINIER Alexis, 2 RUE BOUHIER 21000 DIJON**

Madame MOINET Anita, demeurant au 12 RUE DE LA MARE DAVID, 60440 BOISSY FRESNOY, **ayant pour avocat : Me URSULET Alex, 53 RUE SAINT ANDRE DES ARTS, 75006 PARIS**

Madame Patricia RUELLE **domiciliée chez son avocat Me Benoît VARIN, 4 RUE DU GENERAL WATRIN 60000 BEAUVAIS**

Madame ROUBY Stéphanie, demeurant au 192 RUE SAINT CHARLES, 75015 PARIS, **ayant pour avocat : Me VALLAT Géraldine, 27 RUE TRONCHET, 75008 PARIS**

Madame ACILA ép BOUTEFIS Akila **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ALTEYRAC Aline **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur ATTIA Lalou **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur AYAD Abdelkrim **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur AYAD Mohammed **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame AYAD Souad, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame AYAD Souylla, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame AYDAR Ezgi, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur AYDAR Hanifi, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur AYDAR Kadir-Umut, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame AYDAR Ozlem, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BALMA Alexis, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BALMA Claudie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BALMA Franquie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BALMA Jean-Paul, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BALMA Karen, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BALMA Nadege, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BEAULIEU Laurence, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BEN DENOUE Gilles, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BEN DENOUE Guy, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BEN DENOUE Valerie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BENATAR Jacques, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BENATAR Laurence, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BENATAR Marilyn, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BENATAR Sophie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BENATAR Véronique, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BEQUIN Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BILLARD Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BILLARD Thierry, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BINDJOULI Florence, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BLANCO Fernand, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BLANCO Franck, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BLANCO Patrick, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOADA Cindy, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOADA Jimmy, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000, ORLEANS**

Madame BOADA Maria, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOADA Samantha, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOADA Sergio, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOIRON Christian, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOIRON Marine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOIRON Mathieu, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOIRON Maxime **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOIRON Pauline, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BONNET Danièle, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOUKERCHE-GASMI Amal, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOULEFKHAD Fouad, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOULEFKHAD Khaddouj, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOULEFKHAD Naïma, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOULEFKHAD Zakaria, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOULEFKHAD ép MAQUIGNY Samia, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOUQUIER Georges, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOUQUIER ép VIOT Angélique, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOURASS Alexandre, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOURON Cindy, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOURON Florian, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOURON Yves, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOUSSARD ép BOULICAULT Sandrine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOUTEFIS Amar, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOUTEFIS Farid, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOUTEFIS Saïd, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BOUTEFIS Salim, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOUTEFIS Salima, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BOUTEFIS Sarah, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BRAMI Céline, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame BRAMI Noa, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BRIZIO Gaël, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur BRIZIO René, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame CABANNES Annie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CALTAGIRONE Olivier, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CALTAGIRONE Philippe, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame CALTAGIRONE Sabine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame CARDON Lucienne, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame CARUSO ép COUTURE Thérèse, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame CASBAS ép SOULET Esther, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CASTELLA Didier, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CAVALIE Sylvain, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame CHALET ép CHALON Angèle, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CHALON Gilbert, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CHALON Stelien, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur CHARMILLON Pascal, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur COLLEU François, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DA SILVA Jean, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DA SILVA Maria, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DA SILVA Modesto, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DA SILVA Paulo, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DAOUAIRI Ahmed, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DAOUAIRI Amar, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DAOUAIRI Fatima, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DAOUAIRI Khaddoudj, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DAOUAIRI Khalid, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DAOUAIRI Malika, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DAOUAIRI Mohamed, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DAOUAIRI Nadia, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DEMARET ép GUERRA Claudine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES**

41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS

Madame DOUARD Carole, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DOUARD Julien, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DOUARD Michel, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur DUBOIS Tony, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame DUBOIS ép ROUVET Catherine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ECHIRPEAU ép VIVIEN Sylvie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur EDERY David, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur EDERY Raphaël, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur EL KHANFARI Abdelhaq, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame EL KHANFARI Ilham, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame EL KHANFARI Inès, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame EL KHANFARI Loubna, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame FALGUEYRAC ép LANGER Christine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame FAURE Marie-Hélène, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame FOURNIER Micheline, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame GALLIBERT ép GUERIN Christiane, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GAUCHOU Claude, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame GAUCHOU Danelyse, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GAUCHOU Jean-Marie, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame GAUCHOU Liana, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GAUCHOU Stéphane, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GAUTIER Fabrice, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame GAUTIER ép DE SOUZA Nathalie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame GEORGEL Katia, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GUERIN Daniel, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GUERIN Laurent, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GUERRA Norbert, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GUERRA Pierre, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur GUERRA Stanislas, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HARRATE Abderrahim, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame HARRATE Aïcha, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES Avocat Barreau D'Orleans, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000, ORLEANS**

Monsieur HARRATE Fatah, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HARRATE Karim, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame HARRATE Khadija, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HARRATE Mohammed, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HARRATE Nordine, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HARRATE Youssef, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA**

BRETONNERIE, 45000 ORLEANS

Madame HARRATE Zahra, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HENault Baptiste, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HENault Maxime, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HENault Philippe, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HENault Romain, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur HERPIN Anthony, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LALUQUE Denis, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LALUQUE Romuald, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LALUQUE Valérie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LANGER Anaïs, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LANGER Bernard, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LANGER Jordan, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LANGER Mélanie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LANGER Mickaël, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LANGER Quentin, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LANGER Solène, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LE NESTOUR Cheyenne, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LE NESTOUR Jennifer ayant pour représentants légaux Madame REINHARD Patricia en qualité de Mère et Monsieur LE NESTOUR Christian en qualité de Père, **domiciliée chez son avocat Me**

VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS

Monsieur LEFEBVRE Joël, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LELLOUCHE-BENATAR Josiane, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LEQUET Franck, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LEQUET Jonathan, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LEQUET Stéphane, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LEQUET Viviane, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LOPES DA SILVA Alexandre, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur LOPES DA SILVA Nicolas, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LOPES DA SILVA Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame LORMEAU ép GAUTIER Danielle, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur MACIERI Marcel, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MACIERI ép MARCHAL Aline, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MANGEMATIN ép BOUSSARD Marthe, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MARCELLI ép ORTIZ Pierrette, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MAZZURCO Renee, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur MEVEL Jean-Louis, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MOKEDDEL Brigitte, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MOKEDDEL Charlotte, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MOKEDDEL Mathilde, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS

Monsieur MOKEDDEL Moussa, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur MORALY Didier, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MORALY Martine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur MORALY Didier (Fils) et Madame MORALY Martine (Fille), en qualité d'ayants droits de Madame VAISSIERE ép MORALY Jeannine, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame MOUTSILHAT Marlène, ayant pour représentant légal Madame ONDJO-ATANDJO Marie-Thérèse en qualité de Mère, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame NIETO Francine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur OLMO Francis, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame OUAHNICH ép BEN DENOUNE Julie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur PEREZ Richard, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur PERRON Jean-Jacques, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame PERRON Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur PHALIPPOU Dominique, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame PICHE ép BILLARD Jocelyne, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame POLYN Marie France, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame POUX Huguette, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur ROCA Emmanuel, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000, ORLEANS**

Madame ROCA ép BONNET Jennyfer, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur ROCHER David, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur ROGER Alain, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur ROUVET Michel, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame RUIZ ép OLMO Aline, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000, ORLEANS**

Monsieur STAZEWSKI Benjamin, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame STAZEWSKI Natacha, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur STAZEWSKI Valentin, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur SUROWIEC Bruno, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur SUROWIEC Joseph, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur SUROWIEC Paul, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur SUVIO Orazi, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame SUVIO-CHEYNET Alexandra, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TEMMAR ép AYAD Fatiha, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TORNATO Linda, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TORTIGET ép HENault Agnès, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TOURNEAU ép BLANCO Lucienne, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TOURRET Emma, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur TROCQUET Alfred, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TROCQUET Annick, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur TROCQUET Frédéric, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame TROCQUET ép CUFFEL Stéphanie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000, ORLEANS**

Madame TROCQUET ép SAVALLE Virginie, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000, ORLEANS**

Madame VAHMANN Mehrnaz, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame VILLAUME ép GUERIN Delphine, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame VIVIEN Fanny, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur VIVIEN Michel, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur WACOGNE Francis, **ddomicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZALUCKA ép SUROWIEC Krystyna, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZEGADI Linda, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur ZEGADI Nasser, **domicilié chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZEGADI ép APPLENCOURT Noura, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZEGADI ép BAHOUS Samira, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZEGADI ép BEHILLIL Nassira, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZEGADI ép BAHOUS Samira (Fille), Madame ZEGADI ép APPLENCOURT Noura (Fille), Madame ZEGADI ép BEHILLIL Nassira (Fille), Madame ZEGADI Linda (Fille), Monsieur ZEGADI Nasser (Fils), en qualité d'ayants droits de Madame ZEGADI Zineb, **domiciliés chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Madame ZERROUKI ép EL KHANFARI Soumaya, **domiciliée chez son avocat Me VERDIER ET ASSOCIES 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45000 ORLEANS**

Monsieur MARTEL Roger 3 RUE DES HAUTES PERCHES, 28410 ABONDANT, **ayant pour avocat : Me WARUSFEL Bertrand, 15 BOULEVARD DU PALAIS, 75004 PARIS**

Madame MOHAD ép EL BACHIRI Malika, **ayant comme domicile et avocat : Me WETZEL Julien, 147 RUE DE RENNES, 75006 PARIS**

Madame FAUCHET Marie-Thérèse demeurant au 255 RUE VICTOR HUGO, RESIDENCE LEONARD DE VINCIAPPT N°3, VALERIANI 59460 JEUMONT, **ayant pour avocat : Me WIBAUT Christine, 2 QUAI DES NERVIENS, 59600 MAUBEUGE**

Pour les parties civiles ayant constitué avocat, s'agissant de leur citation, il convient de se référer au tableau annexé aux notes d'audience.

CHAPEAU PARTIES CIVILES PERSONNES MORALES

L'association UNION FEDERALE DES CONSOMMATEURS – QUE CHOISIR (UFC – QUE CHOISIR), **dont le siège social est 233 BOULEVARD VOLTAIRE, 75011, PARIS, représentée par son Président Monsieur BAZOT Alain, ayant pour avocat Me NASRY Erkia, 98 BOULEVARD MALESHERBES, 75017 PARIS**

L'association d'Aide aux Victimes des Accidents des Médicaments (AAVAM), **dont le siège social est 10 RUE DE LA PAIX, 75002, PARIS, représentée par son Président, Monsieur Georges Alexandre Imbert, ayant pour avocat Me JAUBERT Didier, 10 AVENUE DE L'OPERA, 75001 PARIS**

La CONFEDERATION DE LA CONSOMMATION, DU LOGEMENT ET DU CADRE DE VIE (CLCV), **dont le siège social est 59, BOULEVARD EXELMANS, 75016, PARIS, prise en la personne de son représentant légal domiciliée chez son avocat Me VERDIER & Associés, 41 RUE DE LA BRETONNERIE, 45 000 ORLEANS**

L'UNION NATIONALE DES ASSOCIATIONS AGREEES D'USAGERS DU SYSTEME DE SANTE **prise en la personne de son représentant légal domiciliée chez Me Jean-Pierre MIGNARD et Maître Pierre-Emmanuel BLARD, 20 QUAI DE LA MEGISSERIE, 75001 PARIS**

L'association d'Aide aux Victimes de l'Isoméride et du Médiateur (A.V.I.M), représentée par Monsieur Dominique Michel COURTOIS, **dont le siège est 136 AVENUE LOUIS BARTHOU, 33200, BORDEAUX, domicilié chez son avocat Me COUBRIS Jean-Christophe, 31 RUE DU BOCAGE, 33200 BORDEAUX**

L'association SOS MEDIATOR, **prise en la personne de son représentant légal dont le siège est situé 19 RUE ADRIEN MORIN, 63400, CHAMALIERES, ayant pour avocat Me HARTEMANN Yves, 17 QUAI JOSEPH GILLET, 69004 LYON**

La Caisse de Prévoyance et de Retraite du personnel de la SNCF (CPRPSNCF), organisme de sécurité sociale à régime spécial de prévoyance **dont le siège est sis 17, avenue du Général Leclerc, 13003 MARSEILLE, domiciliée chez son avocat AARPI MAISONNEUVE, représentée par Maître Patrick MAISONNEUVE, 232 BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 75007 PARIS**

La Caisse de Retraite et de Prévoyance des Clercs et Employés de Notaires (CRPCEN), organisme de prévoyance sociale à régime spécial de la Sécurité Sociale, **dont le siège est sis 5, bis rue de Madrid, 75008 PARIS, domiciliée chez son avocat AARPI MAISONNEUVE, représentée par Maître Patrick MAISONNEUVE, 232 BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 75007 PARIS**

La Fédération Nationale de la Mutualité Française (FNMF), **dont le siège est sis 255 RUE DE VAUGIRARD, 75015 PARIS, représentée par son Président Monsieur BEAUDET Thierry, domiciliée chez son avocat AARPI MAISONNEUVE, représentée par Maître Patrick MAISONNEUVE, 232 BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 75007 PARIS**

La Mutuelle Générale de la Police (M.G.P), **dont le siège social est 10 RUE DES SAUSSAIES, 75008, PARIS et le siège administratif 8 RUE THOMAS EDISON CS 90059, 94027, CRETEIL CEDEX, ayant pour représentant légal M. Benoit BRIATTE domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS**

La Mutuelle Mieux-Être, **dont le siège social est 171 AVENUE LEDRU-ROLLIN, 75011, PARIS, ayant**

pour représentant légal Jean-Pierre DROCHE et Stéphane VARDA domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS

La Mutuelle MARE GAILLARD (MMG), dont le siège social est Bernard 97190 LE Gosier, ayant pour représentant légal Guy CAZIMIR domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS

La mutuelle Générale de l'Economie, des Finances et de l'Industrie (MGEFI) dont le siège social est 6 rue Bouchardon 750110 PARIS ayant pour représentant légal Serge BRICHET domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS

La Mutuelle Nationale Territoriale (MNT), dont le siège social est 4-6 rue d'Athènes 75009 PARIS, ayant pour représentant légal Alain GIANAZZA domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS

Harmonie Mutuelle pour elle-même et en ce qu'elle vient aux droits de la Mutuelle Harmonie Fonction Publique, dont le siège social est 143 rue Blomet 75015 PARIS ayant pour représentant légal Stéphane JUNIQUE domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS

La Mutuelle Générale de l'Education Nationale (M.G.E.N) dont le siège social est 3 square Max Hymans 75748 PARIS ayant pour représentant légal Roland BERTHILIER domiciliée chez son avocat la SCP LECAT & ASSOCIES – Me Philippe LECAT et Me Hélène LECAT, 6 RUE BOUCHARDON, 75010 PARIS

La Caisse Nationale d'Assurance Maladie (CNAM), agissant pour son compte et pour le compte de La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Ain, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Aisne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Allier, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Alpes de Haute Provence, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Hautes-Alpes, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Alpes Maritimes, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie d'Ardèche, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Ardennes, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Ariège, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Aube, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Aude, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Aveyron, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Bouches-du-Rhône, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Calvados, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Cantal, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Charente, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Charente-Maritime, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Cher, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Corrèze, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Corse du Sud, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Haute-Corse, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Côte d'Or, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Côtes d'Armor, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Creuse, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Dordogne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Doubs, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Drôme, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Eure, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie d'Eure et Loir, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Finistère, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Gard, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Haute-Garonne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Gers, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Gironde, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Hérault, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie d'Ille-et-Vilaine, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Châteauroux, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie d'Indre-et-Loire, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Isère, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Jura, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Landes, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Loir-et-Cher, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Loire, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Haute-Loire, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Loire-Atlantique, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie d'Orléans, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Lot, La Caisse

Primaire d'Assurance Maladie de Lot-et-Garonne, La Caisse Commune de Sécurité Sociale de la Lozère, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Maine-et-Loire, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Manche, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Marne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Haute-Marne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Mayenne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Meurthe-et-Moselle, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Meuse, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Morbihan, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Moselle, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Nièvre, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Flandres, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Hainaut, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Lille-Douai, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Roubaix-Tourcoing, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Oise, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Orne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Artois, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Côte D'Opale, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Puy-de-Dôme, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Bayonne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Pau, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Hautes-Pyrénées, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Pyrénées Orientales, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Bas-Rhin, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Haut-Rhin, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Rhône, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Haute Saône, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Saône et Loire, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Sarthe, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Savoie, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Haute Savoie, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Paris, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Havre, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Rouen-Elbeuf-Dieppe-Seine Maritime, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Seine et Marne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Yvelines, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Deux-Sèvres, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Somme, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Tarn, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Tarn-et-Garonne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Varn, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Vaucluse, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Vendée, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Vienne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Haute-Vienne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Vosges, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Yonne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de Belfort, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de l'Essonne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie des Hauts-de-Seine, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie de la Seine-Saint-Denis, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Val de Marne, La Caisse Primaire d'Assurance Maladie du Val d'Oise, La Caisse Générale de Sécurité Sociale de Guadeloupe, La Caisse Générale de Sécurité Sociale de Martinique, La Caisse Générale de Sécurité Sociale de Guyane, La Caisse Générale de Sécurité Sociale de la Réunion, La Caisse Centrale de la Mutualité Sociale Agricole, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Ain-Rhône, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Alpes du Nord, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Alpes-Vaucluse, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole d'Alsace, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Ardèche Drôme Loire, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole d'Armorique, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole d'Auvergne, La Caisse de Mutualité sociale agricole Beauce-Cœur-de-Loire, La Caisse de Mutualité sociale agricole Berry-Touraine, La Caisse de Mutualité sociale agricole de Bourgogne, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole des Charentes, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Corse, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Côtes Normandes, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Dordogne, Lot et Garonne, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole de Franche-Comté, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Gironde, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Grand Sud, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Haute-Normandie, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Ile de France, La Caisse de Mutualité sociale agricole du Languedoc, La Caisse de mutualité sociale agricole du Limousin, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Loire Atlantique – Vendée, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Lorraine, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Maine et Loire, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Marne Ardennes Meuse, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Mayenne Orne Sarthe, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Midi-Pyrénées Nord, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Midi-Pyrénées Sud, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Nord Pas de Calais, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole de Picardie, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole des Portes de Bretagne, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Provence Azur, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Poitou (Sèvres-Vienne), La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Sud Aquitaine, La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Sud Champagne, **domiciliées chez Maître Georges HOLLEAUX 126 Boulevard RASPAIL, 75006 PARIS**

La Caisse Nationale Militaire de Sécurité Sociale (CNMS), **dont le siège social est situé au 247 AVENUE JACQUES CARTIER, 83090, TOULON CEDEX 9, représentée par son directeur général en service, domiciliée chez Maître Georges HOLLEAUX 126 Boulevard RASPAIL, 75006 PARIS**

L'Etablissement National des Invalides de la Marine (ENIM) **dont le siège social se situe 4 avenue ERIC TABARLY 17183 PERIGNY CEDEX représenté par sa directrice en service domicilié chez Maître Georges HOLLEAUX 126 Boulevard RASPAIL, 75006 PARIS**

La Caisse Autonome Nationale de la Sécurité Sociale des Mines (CANSSM) **dont le siège social se situe 77 avenue de Ségur 75714 PARIS CEDEX 15 représenté par son directeur général en exercice domiciliée chez Maître Georges HOLLEAUX 126 Boulevard RASPAIL, 75006 PARIS**

La Caisse Nationale d'Assurance Maladie (CNMA) dont le siège est 50 AVENUE DU PROFESSEUR ANDRE LEMIERE 75020 PARIS en tant qu'elle vient aux droits de la Caisse Nationale Déléguée pour la Sécurité Sociale des Indépendants (SSI) **ayant pour avocats Maître Cyril GOSSET, 189 BOULEVARD SAINT GERMAIN, 75007 PARIS. Maître Marc Pierre STEHLIN et Maître Diane DUMAS pour le CABINET STEHLIN & Associés 48 AVENUE VICTOR HUGO, 75116 PARIS et Maître Géraldine BRASIER PORTERIE, 4 PLACE DE L'OPERA, 75002 PARIS.**

La Caisse Centrale de la Mutualité Sociale Agricole (MSA) dont le siège est situé 19 rue de Paris 93000 BOBIGNY, agissant pour son compte et pour le compte de la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Ain-Rhône, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Alpes du Nord, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Alpes-Vaucluse, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole d'Alsace, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Ardèche Drôme Loire, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole d'Armorique, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole d'Auvergne, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Beauce-Coeur de Loire, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Berry-Touraine, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Bourgogne, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole des Charentes, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Corse, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Côtes Normande, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Dordogne, Lot et Garonne, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole De Franche-Comté, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Gironde, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Grand-Sud, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Haute-Normandie, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Ile de France, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole du Languedoc, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole du Limousin, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Loire Atlantique-Vendée, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Lorraine, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Maine et Loire, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Marne Ardennes Meuse, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Mayenne Orne Sarthe, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Midi-Pyrénées Nord, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Midi-Pyrénées Sud, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Nord Pas de Calais, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole de Picardie, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole des Portes de Bretagne, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Provence Azur, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Poitou, la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Sud Aquitaine et la Caisse de Mutualité Sociale Agricole Sud-Champagne **ayant pour avocats Maître Cyril GOSSET, 189 BOULEVARD SAINT GERMAIN, 75007 PARIS. Maître Marc Pierre STEHLIN et Maître Diane DUMAS pour le CABINET STEHLIN & Associés, 48 AVENUE VICTOR HUGO, 75116 PARIS et Maître Géraldine BRASIER PORTERIE, 4 PLACE DE L'OPERA, 75002 PARIS.**

La Caisse de coordination aux Assurances Sociales de la RATP (CCAS), **dont le siège social est SIS 34 RUE CHAMPIONNET, 75889, PARIS CEDEX 18, ayant pour avocat Maître Caroline CARRE-PAUPART, 5 RUE LIANCOURT, 75014 PARIS**

La Mutuelle Générale, dont le siège social est situé au 1-11, RUE BRILLAT-SAVARIN, PARIS 75013, **représentée par son président Patrick SAGON, ayant pour avocats Maître Eric VERRIELE, 13TER, BOULEVARD BERTHIER, 75017, PARIS et la SELARL Lefebvre & Associés en la personne de**

Maître Agnès JAMBON, 39 RUE SAINT DOMINIQUE, 75007 PARIS

La RATP, en sa qualité d'organisme spécial de Sécurité Sociale et d'Employeur, **54 QUAI DE LA RAPEE, 75012 PARIS**

ET

Prévenu

Jean Michel ALEXANDRE

né le 23 février 1936 à PARIS 75009

Demeurant : 1 rue du Général Gouraud 92190 MEUDON

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 12/02/2013

Mainlevée du contrôle judiciaire en date du 29/03/2013

Prévenu des chefs de :

- PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA SURVEILLANCE OU CONTROLE de 2001 à 2003 à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 14 novembre 2019, 21 janvier 2020 et 06, 25, 26, 27 février 2020, 23, 24, 29 juin 2020 et 6 juillet 2020) avec mandat par Maîtres Norma JULLIEN CRAVOTTA et Henri LECLERC, avocats au Barreau de PARIS (P0110)

Prévenu

Christian BAZANTAY

né le 8 juillet 1958 à SAUMUR (Maine-Et-Loire)

Demeurant : chez Maître François DE CASTRO 125 Bd Saint-Germain 75006 PARIS

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 13/02/2013

Mainlevée du contrôle judiciaire en date du 01/09/2013

Prévenu des chefs de :

- COMPLICITE DE PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA SURVEILLANCE OU CONTROLE de 2001 à 2003 à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté par Maître François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), avocats au Barreau de PARIS

Prévenu

Charles CAULIN

né le 3 mai 1938 à PARIS 75011

Demeurant : Chez Maître Mario-Pierre STASI 91 rue du Faubourg Saint-Honoré 75008 PARIS

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Prévenu des chefs de :

- PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA

SURVEILLANCE OU CONTROLE de 2004 à 2006 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 et 30 septembre 2019, 1^{er} et 11 octobre 20019, 19 novembre 2019, 8, 9, 13, 16 et 23 janvier 2020, 6, 13, 24, 25 et 27 février 2020, 2, 3, 4 et 5 mars 2020, 23, 24, 29 et 30 juin 2020 et le 6 juillet 2020) avec mandat par Maître Mario-Pierre STASI , avocat au Barreau de PARIS (D1986)

Prévenu

Jean-Roger CLAUDE

né le 15 août 1934 à PARIS 75017

Demeurant : 1 rue Montéra 75012 PARIS (FRANCE)

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Prévenu des chefs de :

- PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 1984 à 2011 à PARIS et à NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 1^{er}, 2, 3, 7, 16 octobre 2019, 13, 20, 25, 26, 28 novembre 2019 , 12 décembre 2019, 13, 16, 29 janvier 2020, 06, 13, 24, 25, 26, 27 février 2020, 02, 03, 04, 05, 09, 11, 16 mars 2020, 02, 08, 17, 18, 22, 23, 24, 29, 30 juin 2020, 02 et 06 juillet 2020) avec mandat par Maître Delphine JAAFAR, avocat au Barreau de PARIS (R280)

Prévenu

Michel DETILLEUX

né le 3 février 1943 à PARIS 75017

Demeurant : 43 rue de Bellechasse 75007 PARIS (FRANCE)

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Prévenu des chefs de :

- PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 1985 à 2011 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 et 30 septembre 2019, 01, 02, 03, 07, 08, 09, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 28, 29 et 31 octobre 2019, 04, 05, 06, 07, 12, 13, 14, 19, 20, 21, 21, 26, 27, 28 novembre 2019, 02, 03, 04, 09, 11, 12 décembre 2020, 09, 13, 14, 15, 16, 23, 27, 29 janvier 2020, 06, 13, 24, 25, 26 février 2020, 02, 03, 04, 05, 09, 11, 12, 16 mars 2020, 02, 08 et 16, 17, 18, 23, 24, 29, 30 juin 2020, 1^{er} et 06 juillet 2020) avec mandat par Maîtres Laurent SIMERAY et Zoé ROYAUX, (A0024), avocats au Barreau de PARIS

Prévenu

Claude GRISCELLI

né le 2 mars 1936 à Rabat (MAROC)

Demeurant : 14 rue du Docteur Roux 75015 PARIS (FRANCE)

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Prévenu des chefs de :

- TRAFIC D'INFLUENCE ACTIF : PROPOSITION OU FOURNITURE D'AVANTAGE A UN PARTICULIER POUR QU'IL ABUSE DE SON INFLUENCE AUPRES D'UNE AUTORITE OU ADMINISTRATION PUBLIQUE en 2011 à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 16 mars 2020 et 2 juin 2020) avec mandat par Maître Jacqueline LAFFONT et Maître François ARTUPHEL avocats au Barreau de PARIS (E1305)

Prévenue

Marie-Thérèse HERMANGE née JACONO

née le 17 septembre 1947 à Alger (ALGERIE)

Demeurant : 13 RUE SAINT-LOUIS EN L'ISLE 75004 PARIS (FRANCE)

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Prévenu des chefs de :

- COMPLICITÉ DE TRAFIC D'INFLUENCE ACTIF : PROPOSITION OU FOURNITURE D'AVANTAGE A UN PARTICULIER POUR QU'IL ABUSE DE SON INFLUENCE AUPRES D'UNE AUTORITE OU ADMINISTRATION PUBLIQUE en 2011 à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparante, assistée et ou représentée avec mandat (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 01^{er} octobre 2019, 15, 29, 30 janvier 2020, 16 mars 2020, 02 juin 20 par Maître Antonin LEVY, avocat au Barreau de PARIS (G0612)

Prévenu (décédé)

Eric ABADIE

né le 14 juillet 1950 à Boulogne (92),

Demeurant : 140 bis rue Lecourbe 75015 PARIS

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 14/02/2013

Mainlevée du contrôle judiciaire en date du 29/03/2013

Prévenu des chefs de :

- PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 2003 à 2008 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Prévenue

Marie-Eve IBAR épouse ABADIE

née le 17 novembre 1951 à DUNKERQUE (Nord)

Demeurant : 140 bis rue Lecourbe 75015 PARIS

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 14/02/2013

Mainlevée du contrôle judiciaire en date du 29/03/2013

Prévenue des chefs de :

- RECEL DE BIEN PROVENANT D'UN DELIT PUNI D'UNE PEINE N'EXCEDANT PAS 5 ANS D'EMPRISONNEMENT de 2003 à 2008 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparante, assistée et ou représentée avec mandat (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 9 janvier 2020, 2 mars 2020, 2 juin 2020, 23 juin 2020, 24 juin 2020 et 29 juin 2020) par Maître Catherine PALEY-VINCENT avocat au Barreau de Paris (R 138)

Prévenue (décédée)

Marlène SCHANKWEILER divorcée GARNIER

née le 25 mars 1937 à FORBACH (57)

Demeurant : 16 rue d'Aumare Dauboeuf 27430 VATTEVILLE
Nationalité : française
Antécédents judiciaires : jamais condamné
Catégorie Pénale : libre
Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 13/02/2013
Mainlevée du contrôle judiciaire en date du 03/05/2013

Prévenue des chefs de :

- COMPLICITÉ DE PARTICIPATION ILLEGALE D'UN FONCTIONNAIRE DANS UNE ENTREPRISE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 2003 à 2008 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- RECEL DE BIEN PROVENANT D'UN DELIT de 2003 à 2008 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Prévenu

François LHOSTE

né le 7 février 1946 à PARIS 75015

Demeurant : 42 rue de Verneuil 75007 PARIS (FRANCE)
Nationalité : française
Antécédents judiciaires : jamais condamné

Prévenu des chefs de :

- PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 1990 à 2004 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 13, 24, 25 février 2020, 04, 11 mars 2020, 02, 23, 24 et 29 et 30 juin 2020 avec mandat par Maître David SIMHON, avocat au Barreau de Paris (G0563)

Prévenu

Jacques MASSOL

né le 5 octobre 1949 à PARIS 75014

Demeurant : 69 avenue de la Bourdonnais 75007 PARIS (FRANCE)
Nationalité : française
Antécédents judiciaires : jamais condamné

Prévenu des chefs de :

- PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA SURVEILLANCE OU CONTROLE de 2009 à 2011 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 2009 à 2011 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 24 février 2020, 12 mars 2020, 02, 29 et 30 juin 2020) avec mandat par Maître Nathalie BESLAY, avocat au Barreau de Paris (C1101)

Prévenu

Bernard ROUVEIX

né le 16 mars 1946 à PARIS 75015

Demeurant : 34 rue de Meudon 92100 BOULOGNE BILLANCOURT (FRANCE)

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : libre

Prévenu des chefs de :

- PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 2004 à 2008 à PARIS et NEUILLY, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

comparant, assisté et ou représenté (aux audiences des 23, 25, 26 septembre 2019, 07, 08, 14, 15, 17, 21 octobre 2019, 04 06, 12, 13, 14/, 18, 19, 21, 25, 26, 28 novembre 2019, 02, 03 décembre 2020, 09, 14, 15, 16, 23 janvier 2020, 06, 11, 13, 24, 25, 26, 27 février 2020, 02, 03, 05, 11, 12, 16 mars 2020, 08, 09, 18, 22, 23, 24, 29 et 30 juin 2020) avec mandat par Maître Geneviève LEMOINE-FANTUZ, avocat au Barreau de Paris (C1390)

Prévenu

Jean Philippe SETA

né le 18 juillet 1953 à VERSAILLES (Yvelines)

Demeurant : chez Maître François DE CASTRO 125 Bd Saint-Germain 75006 PARIS

Nationalité : française

Antécédents judiciaires : jamais condamné

Catégorie Pénale : placé sous contrôle judiciaire

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 26/04/2013

Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenu des chefs de :

- OBTENTION FRAUDULEUSE DE DOCUMENT ADMINISTRATIF CONSTATANT UN DROIT, UNE IDENTITE OU UNE QUALITE, OU ACCORDANT UNE AUTORISATION ENTRE le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TROMPERIE SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- ESCROQUERIE entre le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TRAFIC D'INFLUENCE ACTIF : PROPOSITION OU FOURNITURE D'AVANTAGE A UN PARTICULIER POUR QU'IL ABUSE DE SON INFLUENCE AUPRES D'UNE AUTORITE OU

ADMINISTRATION PUBLIQUE en 2011 à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Comparant, assisté par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Hervé TEMIME (C1537), et Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocats au Barreau de Paris

Personnes morales prévenues

ANSM (AGENCE NATIONALE DE SECURITE DU MEDICAMENT)

Adresse : 143-147 boulevard Anatole France 93285 ST DENIS CEDEX (FRANCE)

Représentant légal : Christelle RATIGNIER-CARBONNEIL

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 19/03/2013
Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE entre 1995 et 2009 à SAINT-DENIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE SUIVIES D'UNE INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS entre 1995 et 2009 à SAINT-DENIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE entre 1995 et 2009 à SAINT-DENIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES AVEC INCAPACITE INFERIEURE OU EGALE A 3 MOIS entre 1995 et 2009 à SAINT-DENIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES N'AYANT PAS ENTRAINE D'INCAPACITE entre 1995 et 2009 à SAINT-DENIS

Représentée par son représentant légal, Monsieur Dominique MARTIN pendant les débats et par Madame Christelle RATIGNIER-CARBONNEIL, lors du prononcé de la décision, assisté par Maîtres Nathalie SCHMELK, Aloïs BLIN (H1), Pierre-Olivier SUR (P0147) avocats au Barreau de Paris

La SARL ADIR

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

- COMPLICITÉ DE PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE du 31 décembre 2005 à 2011 à PARIS et NEUILLY (prestation de M. CLAUDE), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- COMPLICITÉ DE PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE du 31 décembre 2005 à 2011 à PARIS et NEUILLY (prestation de M. DETILLEUX), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- RECEL, PAR PERSONNE MORALE, DU PRODUIT D'UN DELIT du 1er mars 1994 à 2002 à PARIS et NEUILLY (prestation de M. LHOSTE), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- COMPLICITÉ DE PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA SURVEILLANCE OU CONTROLE de 2009 à 2011 à NEUILLY et à PARIS (prestation de J. MASSOL), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- COMPLICITÉ DE PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 2009 à 2011 à PARIS et NEUILLY (prestation de J.MASSOL), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SARL BIOPHARMA DEVENUE SERVIER FRANCE

Adresse : 50 RUE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Daniel MOLLE

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 23/09/2011

Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- ESCROQUERIE PAR PERSONNE MORALE entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, SURESNES et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TROMPERIE, PAR PERSONNE MORALE, SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, SURESNES et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, SURESNES et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, SURESNES et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, SURESNES et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

prescrit

- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 20 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, SURESNES et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SARL IRIS

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

- COMPLICITE DE PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA SURVEILLANCE OU CONTROLE entre le 31 décembre 2005 et 2006 à NEUILLY et PARIS (prestation de C. CAULIN), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- RECEL, PAR PERSONNE MORALE, DU PRODUIT D'UN DELIT en 2000 et en 2006 à PARIS et NEUILLY (prestation de M. DETILLEUX), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- COMPLICITE DE PRISE DE PARTICIPATION PAR FONCTIONNAIRE DANS ENTREPRISE MISE SOUS SA SURVEILLANCE OU CONTROLE de 2009 à 2011 à NEUILLY et PARIS (prestation de J.MASSOL) MEX SUP, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- COMPLICITE DE PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE de 2009 à 2011 à NEUILLY et PARIS (prestation de J.MASSOL) MEX SUP, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS BIOFARMA

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 21/09/2011

Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- ESCROQUERIE PAR PERSONNE MORALE entre le 1^{er} mars 1994 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TROMPERIE, PAR PERSONNE MORALE, SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA Santé DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
 Représentant légal : Emmanuel CANET
 Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 21/09/2011
 Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- OBTENTION FRAUDULEUSE DE DOCUMENT ADMINISTRATIF CONSTATANT UN DROIT, UNE IDENTITE OU UNE QUALITE, OU ACCORDANT UNE AUTORISATION entre le 1^{er} mars 1994 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- ESCROQUERIE PAR PERSONNE MORALE entre le 1^{er} mars 1994 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TROMPERIE, PAR PERSONNE MORALE, SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA Santé DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 au 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 1er janvier 1995 au 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS

- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TRAFIC D'INFLUENCE ACTIF : PROPOSITION OU FOURNITURE D'AVANTAGE A UN PARTICULIER POUR QU'IL ABUSE DE SON INFLUENCE AUPRES D'UNE AUTORITE OU ADMINISTRATION PUBLIQUE en 2011 à NEUILLY et à PARIS (prestation de C. GRISCELLI), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX
 Représentant légal : Emmanuel CANET
 Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 21/09/2011
 Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- TROMPERIE, PAR PERSONNE MORALE, SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA Santé DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et à PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 19 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- ESCROQUERIE PAR PERSONNE MORALE entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, GIDY et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), et Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS ORIL INDUSTRIE

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET
Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 21/09/2011
Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- TROMPERIE, PAR PERSONNE MORALE, SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA Santé DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, BOLBEC et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, BOLBEC et à PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, BOLBEC et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, BOLBEC et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- ESCROQUERIE PAR PERSONNE MORALE entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, BOLBEC et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, BOLBEC et PARIS (MEX SUP), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS SERVIER

Adresse : 50 RUE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET
Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 21/09/2011
Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

- OBTENTION FRAUDULEUSE DE DOCUMENT ADMINISTRATIF CONSTATANT UN DROIT, UNE IDENTITE OU UNE QUALITE, OU ACCORDANT UNE AUTORISATION entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, COURBEVOIE et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- TROMPERIE, PAR PERSONNE MORALE, SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA Santé DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, COURBEVOIE et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- ESCROQUERIE PAR PERSONNE MORALE entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY , COURBEVOIE et à PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, COURBEVOIE et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, COURBEVOIE et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY et PARIS, COURBEVOIE et sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE INFERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE entre 1995 et le 20 juillet 2010 à NEUILLY, COURBEVOIE et PARIS, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS SERVIER MONDE

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX
 Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

- COMPLICITÉ DE PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE du 31 décembre 2005 à 2008 à NEUILLY et à PARIS (prestation de M.E IBAR-ABADI), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA-ENTWICKLUNG GMBH

Adresse : 50 RUE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
 Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

- COMPLICITÉ DE PRISE ILLEGALE D'INTERETS PAR CHARGE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC DANS UNE AFFAIRE DONT IL ASSURE L'ADMINISTRATION OU LA SURVEILLANCE du 31 décembre 2005 à 2008 à PARIS, NEUILLY et MÜNCHEN (Allemagne) (prestation de B. ROUVEIX), sur le territoire national et depuis temps non prescrit
- RECEL, PAR PERSONNE MORALE, DU PRODUIT D'UN DELIT en 2007 à PARIS, NEUILLY et MÜNCHEN (Allemagne) (prestation de B. ROUVEIX), sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Christian BAZANTAY, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

AFFAIRE n° 19190000170

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON

née le 20 avril 1947 à COURBEVOIE (Hauts-De-Seine)

Demeurant : 5, allée des Lauriers 78450 CHAVENAY

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE à compter du 15 février 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

La SAS SERVIER

Adresse : 50 RUE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 15 février 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 15 février 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et

depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 15 février 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS,

AFFAIRE n° 19038000614

Eliane GAUDINO épouse CHABANOL

née le 19 août 1935 à LYON 69003

Demeurant : 12, résidence Le Cardinal 91380 CHILLY MAZARIN

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL à compter du 22 juin 2000 et jusqu'au 26 mars 2007 en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

Geneviève ALLEMAND épouse FOULD

née le 30 juillet 1942 à ST FIRMIN (Hautes-Alpes)

Demeurant : 45 rue de Bezon 92400 COURBEVOIE

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL à compter du 26 mars 2007 et jusqu'au 21 mars 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON

née le 20 avril 1947 à COURBEVOIE (Hauts-De-Seine)

Demeurant : 5, allée des Lauriers 78450 CHAVENAY

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL à compter du 21 mars 2008 et jusqu'au 30 novembre 2009 en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL du 12 juin 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR UNE MARCHANDISE ENTRAINANT UN DANGER POUR LA SANTE DE L'HOMME OU DE L'ANIMAL du 12 juin 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assisté par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

AFFAIRE n°19038000622

Eliane GAUDINO épouse CHABANOL

née le 19 août 1935 à LYON 69003

Demeurant : 12, résidence Le Cardinal 91380 CHILLY MAZARIN

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 22 juin 2000 au 26 mars 2007 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

Geneviève ALLEMAND épouse FOULD

née le 30 juillet 1942 à ST FIRMIN (Hautes-Alpes)
Demeurant : 45 rue de Bezon 92400 COURBEVOIE

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 26 mars 2007 au 21 mars 2008 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON

née le 20 avril 1947 à COURBEVOIE (Hauts-De-Seine)
Demeurant : 5, allée des Lauriers 78450 CHAVENAY

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE à compter du 21 mars 2008 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

La SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 12 juin 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 12 juin 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

AFFAIRE n°19038000625

Eliane GAUDINO épouse CHABANOL

née le 19 août 1935 à LYON 69003

Demeurant : 12, résidence Le Cardinal 91380 CHILLY MAZARIN

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 22 juin 2000 au 26 mars 2007 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

Geneviève ALLEMAND épouse FOULD

née le 30 juillet 1942 à ST FIRMIN (Hautes-Alpes)

Demeurant : 45 rue de Bezon 92400 COURBEVOIE

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 26 mars 2007 au 21 mars 2008 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON

née le 20 avril 1947 à COURBEVOIE (Hauts-De-Seine)

Demeurant : 5, allée des Lauriers 78450 CHAVENAY

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE à compter du 21 mars 2008 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps prescrit

non comparante, représentée par Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocat au Barreau de Paris

La SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 12 juin 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

TROMPERIE SUR LA NATURE, LA QUALITE SUBSTANTIELLE, L'ORIGINE OU LA QUANTITE D'UNE MARCHANDISE du 12 juin 2001 au 30 novembre 2009 à en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193) et Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

AFFAIRE n°18323000128

Prévenu

Jean Philippe SETA

né le 18 juillet 1953 à VERSAILLES (Yvelines)

Demeurant : chez Maître François DE CASTRO 125 Bd Saint-Germain 75006 PARIS

Nationalité : française

Prévenu des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er décembre 1996 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er décembre 1996 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er décembre 1996 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1^{er} décembre 1996 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Comparant en personne, assisté par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Hervé TEMIME (C1537), et Maître Christian SAINT-PALAIS (R264), avocats au Barreau de Paris

ANSM (AGENCE NATIONALE DE SECURITE DU MEDICAMENT)

Adresse : 143-147 boulevard Anatole France 93285 ST DENIS CEDEX (FRANCE)

Représentant légal : Christelle RATIGNIER-CARBONNEIL

Mesures de sureté : Placement sous contrôle judiciaire en date du 19/03/2013

Maintien sous contrôle judiciaire en date du 30/08/2017

Prévenue des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 31 décembre 2009 à Saint-Denis, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE SUIVIES D'UNE INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 31 décembre 2009 à Saint-Denis, , sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES AVEC INCAPACITE INFERIEURE OU EGALE A 3 MOIS depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 31 décembre 2009 à Saint-Denis, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES N'AYANT PAS ENTRAINE D'INCAPACITE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 31 décembre 2009 à Saint-Denis, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Monsieur Dominique MARTIN pendant les débats et par Madame Christelle RATIGNIER-CARBONNEIL lors du prononcé de la décision, assistée par Maîtres Nathalie SCHMELK, Aloïs BLIN (H1), et Pierre-Olivier SUR (P0147) avocats au Barreau de Paris

La SAS BIOFARMA

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER

Adresse : 50 RUE DE CARNOT 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 19 septembre 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris , sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 19 septembre 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris , sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 19 septembre 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT

DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 19 septembre 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly et à Paris , sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 19 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Gidy et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 19 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Gidy et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 19 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Gidy et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 19 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Gidy et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS ORIL INDUSTRIE

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX

Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 23 mai 1997 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Bolbec et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 23 mai 1997 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Bolbec et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 23 mai 1997 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Bolbec et à Paris , sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 23 mai 1997 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Bolbec et à Paris, , sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

La SAS SERVIER

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenue des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Courbevoie et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Courbevoie et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Courbevoie et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE depuis le 1er janvier 1995 et jusqu'au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Courbevoie et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO(C1402), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maître Jacques-Antoine ROBERT (J031)et Maître Nathalie CARRERE(A0193)

La SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE

Adresse : 50 rue Carnot 92284 SURESNES CEDEX
Représentant légal : Emmanuel CANET

Prévenu des chefs de :

HOMICIDE INVOLONTAIRE PAR PERSONNE MORALE PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 22 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Suresnes et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE SUPERIEURE A 3 MOIS PAR VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 22 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Suresnes et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES PAR PERSONNE MORALE AVEC INCAPACITE N'EXCEDANT PAS 3 MOIS CAUSE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE

SECURITE OU DE PRUDENCE du 22 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Suresnes et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

BLESSURES INVOLONTAIRES SANS INCAPACITE PAR LA VIOLATION MANIFESTEMENT DELIBEREE D'UNE OBLIGATION DE SECURITE OU DE PRUDENCE du 22 septembre 1995 au 20 juillet 2010 à Neuilly, à Suresnes et à Paris, sur le territoire national et depuis temps non prescrit

Représentée par son représentant légal, Emmanuel CANET, muni d'un pouvoir de représentation, assistée par Maîtres Laureen KRAFTCHIK et François DE CASTRO (C1402), Maître Nathalie CARRERE (A0193), Maître Hervé TEMIME (C1537), Maîtres Etienne KOWALSKI et Jacques-Antoine ROBERT (J031) avocats au Barreau de PARIS

Partie intervenante forcée :

XL COMPANY INSURANCE SE agissant par l'intermédiaire de sa succursale française, domiciliée 61 rue Mstislav Rostropovitch - 75017 PARIS, et en tant que telle immatriculée au RCS de Paris n°419 408 927, venant aux droits de AXA CORPORATE SOLUTIONS ASSURANCE, pris en la personne de son représentant légal,

non comparante, représentée par Maîtres Juliette VOGEL et Gérard HONIG, avocats au barreau de Paris (P581) munis d'un pouvoir

TEMOINS

TÉMOINS CITÉS PAR LE MINISTÈRE PUBLIC :

Affaire n°18323000128

1/Docteur Arnaud MAUDIERE demeurant : Hôpital Saint-Joseph- Cardiologie 26 Boulevard Louvain 13008 Marseille

2/Professeur Mariannick LE GUEUT demeurant : CHU Rennes Hôpital Pontchaillou 2 rue Henri le Guilloux 35033 RENNES CEDEX 09

Affaire n°10329000258

1/Ivan RICORDEL demeurant : Nardy 19500 MEYSSAC

2/Paddy FARRINGTON demeurant : The Open University- Faculty of Mathematics and Technology Walton Hall MILTON KEYNES MK76AA ROYAUME UNI

3/Philippe DUNETON demeurant 7 rue Chaponnière 1201 GENÈVE SUISSE

4/ Lucien ABENHAIM demeurant Flat 1 – 1-10 Summer Street LONDON EC 1 R5 BD ANGLETERRE

5/Guisepe PIMPINELLA demeurant Agenzia Italiana del Farmocoi Via del Tritone 181 00187 ROMA – ITALIE

6/Michel LONCHAMPT demeurant 30 rue Henri Crétté 94550 CHEVILLY LARUE

7/Gorges CHICHE demeurant 1 Place du Vieux Platane 13015 MARSEILLE

8/Arielle NORTH demeurant 23-27 rue Auguste Vacquerie 75016 PARIS

9/Jean MARIMBERT demeurant 17 rue Rousselet 75007 PARIS

10/Etienne MARIE demeurant 23-25 rue Letellier 75015 PARIS

11/Le Président de l'ONIAM demeurant Tour Gallieni II 36 Avenue du Général de Gaulle 93175 BAGNOLET CEDEX

12/Bernard IUNG demeurant 8 rue Lucien Leuwen 75020 PARIS

13/Bruno TOUSSAINT 83 Boulevard Voltaire 75011 PARIS

14/Aquilino MORELLE demeurant 9 rue du Val de Grâce 75005 PARIS

15/Philippe LECHAT demeurant 9 rue Bainville 75005 PARIS

16/Christophe TRIBOUILLOY demeurant CHU d'AMIENS Avenue René Laennec 80000 AMIENS

17/Michel RIEU demeurant 56 rue Xavier Sigalon 30700 UZES

18/Madeleine DUBOIS demeurant 17 rue du Puy 43200 YSSINGEAUX

19/Anne VILLEPELET épouse CASTOT demeurant 52 rue Clichy 75009 PARIS

20/Anne-Carole BENSADON demeurant 25 rue Clapeyron 75008 PARIS
21/Lionel BENAICHE demeurant 15 Chemin des Closeaux 92410 VILLE D'AVRAY
22/Karmen KREFT DONNA épouse JAIS demeurant 11bis rue Berteaux Dumas 92200 NEUILLY SUR SEINE
23/Catherine REY-QUINIO demeurant 27 B Boulevard Solférino 92500 RUEIL MALMAISON
24/Corine MOIZAN demeurant 17 rue de l'Eglise 78410 BOUAFLE
25/Didier TABUTEAU demeurant 15 Route de Limours 78470 SAINT REMY LES CHEVREUSES
26/Professeur Mariannick LE GUEUT demeurant CHU Rennes Hôpital Pontchaillou 2 rue Henri le Guilloux 35033 RENNES CEDEX 09
27/ Irène FRACHON demeurant 4 rue Marie Lenéru 29200 BREST
28/Yannick JOBIC demeurant 170 Allée du Petit Kervao 29200 BREST
29/Gilles BARDELAY demeurant 11 rue Chêne 08140 FRANCHEVAL
30/Jean-Pierre KANTELIP demeurant 6 rue Just Becquet 25000 BESANCON
31/Philippe MOULIN demeurant Hôpital Pradel Service endocrinologie diabétologie B –58 Boulevard Pinel 69500 BRON
32/Geneviève CAMPELLO-DERUMEAUX épouse DUBOIS demeurant Hôpital Louis Pradel Service des Explorations Fonctionnelles Avenue du Doyen Lepine 69500 BRON

TÉMOINS CITÉS par LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER, LA SAS SERVIER, LA SAS SERVIER MONDE, LA SAS BIOFARMA, LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE, LA SAS ORIL INDUSTRIE, LA SARL SERVIER FRANCE (anciennement SARL BIOPHARMA), LA SARL ADIR, LA SARL IRIS, LA SOCIÉTÉ SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA-ENTWICKLUNG GMBH, Christian BAZANTAY, Jean Philippe SETA :

1/Julius GARDIN demeurant 608 Grenville Avenue Teaneck NEW JERSEY 07666 ETATS-UNIS
2/Iradj GANDJBAKHCH demeurant 60 avenue Henri Martion 75016 PARIS
3/Claire FAVRE demeurant 1 bis rue Mornay 75004 PARIS
4/Capitaine de Police Christophe MARAIS demeurant Direction Centrale de la Police Judiciaire Sous Direction Cybercriminalité, 101 rue des Trois Fontanots 92000 NANTERRE
5/Stephen SENN demeurant 29 Merchiston Crescent EDIMBOURG EH10 5AJ ROYAUME UNI
6/Neil J WESSMAN MD 721 Harness Creek View Drive Annapolis MD 21403 ETATS-UNIS
7/Professeur Nicholas BARNES Institut of Clinical Sciences College of Medical and Dental Sciences, Université of Birmingham Vincent drive Edgbaston BIRMINGHAM B15 2TT ROYAUME UNI
8/Donna RYAN 87 Anthracite Mt.Crested Butte Colorado 81224 ETATS-UNIS
9/Professeur Salvator J.ENNA 5628 Pembroke Lane Mission Hills KANSAS 66208 ETATS-UNIS
10/Jean-Pol TASSIN demeurant 82 rue Condorcet 92140 CLAMART
11/Frédéric BOEL demeurant 53 Allée de la Fontaine 93340 LE RAINCY
12/Carmen KREFT-DONA JAIS demeurant 11 rue Berteaux 92200 NEUILLY SUR SEINE
13/Catherine REY-QUINIO demeurant 27 bis Boulevard Solférino 92500 RUEIL MALMAISON
14/Lucien ABENHAIM demeurant 1-10 Summer Street Flat 1 LONDON EC1 R5 BD - ROYAUME UNI
15/Philippe DUNETON demeurant 7 rue Chaponnière 1201 GENÈVE - SUISSE
16/Jean ACAR demeurant 42 avenue de la Bourdonnais 75007 PARIS
17/Sylvain RAULT demeurant 5 rue Pierre Cingal 14370 MOULT CHICHEBOVILLE
18/Professeur David R.MATTHEWS demeurant Harris Manchester College Mansfield Road OXFORD - OX1 3TD- ROYAUME UNI
19/Jean GIRARD demeurant 27 rue Wurtz 75013 PARIS
20/Christophe MAGNAN demeurant 56 rue des Vignoles 75020 PARIS
21/Judith KORNER demeurant 401 East 86th Street Apt 16C NEW YORK ETATS-UNIS
22/Jean COSTENTIN demeurant 4 Place de la Pomme d'Or 76000 ROUEN
23/Rolf BASS demeurant Boelckstrasse 80- 12101 BERLIN-TEMPELHOF ALLEMAGNE
24/Professeur Cyrus COOPER Greenridge – Chilworth Southampton S016 7HW ROYAUME UNI
25/Bernard BEGAUD demeurant 9 rue du Docteur Albert Barraud 33000 BORDEAUX

26/Philippe MOULIN demeurant Hôpital Pradel Service endocrinologie diabétologie B –58 Boulevard Pinel 69500 BRON

27/Pierre BOISSIER demeurant 57 rue de la Faisanderie 75016 PARIS

28/Docteur Madelon FINKEL demeurant 11 Avenue Wago Armonk 10504 NEW YORK ETATS-UNIS

29/Ivan RICORDEL demeurant Nardy 19500 MEYSSAC

30/Georges CHICHE demeurant 1 Place du Vieux Platane 13015 Marseille

31/Irène FRACHON demeurant 4 rue Marie Lenéru 29200 BREST

32/Xavier BERTRAND demeurant Conseil Régional des Hauts de France 151 Avenue du Président Hoover 59000 LILLE

33/Laurent PAJOT demeurant OCLCHGCG demeurant 154 Boulevard Davout 75020 PARIS

34/Didier TABUTEAU demeurant Conseil d'État 1 Place du Palais Royal 75001 Paris

35/Alain LEGOUX demeurant 11 rue Jean de Beauvais 75005 PARIS

36/Jacques ROPERS demeurant 4 Place du Maréchal Delattre de Tassigny 92170 VANVES

37/Hubert ALLEMAND demeurant 6 rue Grenot le Clos Saint Claude 25000 BESANCON

38/Paddy FARRINGTON demeurant The Open University- Faculty of Mathematics and Technology Walton Hall MILTON KEYNES MK76AA ROYAUME UNI

39/Françoise LALANDE demeurant 81 rue des Enfants du Paradis 92100 BOULOGNE BILLANCOURT

40/Benoit ROINARD demeurant CPMGN (Centre de Production Multimédia de la Gendarmerie) 101 Avenue Montjovis 87100 LIMOGES

41/Michel RIEU demeurant 56 rue Xavier Sigalon 30700 UZES

42/Catherine CHOMA Directrice de santé publique ARS Occitanie 26-28 Parc Club Millénaire 1025 rue Henri Becquerel CS 3000134067 MONTPELLIER CEDEX 2

43/Anne CASTOT demeurant 52 rue de Clichy 75009 PARIS

44/David LAROCHE demeurant 31 Chemin des Chênes 25870 DEVECEY

45/Christian RICHE demeurant 70 Boulevard de l'Europe 29200 BREST

46/Pierre Louis BRAS demeurant 8 Allée Dominique Ingres 92500 RUEL MALMAISON

47/Roger BEAUVOIS demeurant Château de GAUJAC 11200 LEZIGNAN CORBIERES

48/Magali BOUVIER demeurant ONIAM Tour Gallieni 36 avenue Charles de Gaulle 93170 BAGNOLET

49/Carole FOSSET MARTINETTI demeurant 107 rue Bobillot 75013 PARIS

50/Pierre BECHTEL demeurant 32C rue Dole 25000 BESANCON

51/Etienne MARIE demeurant 23-25 rue Lettelier 75015 PARIS

52/Michel BETTAN demeurant Havas Paris 29 Quai de Dion Bouton 92800 PUTEAUX

53/Dominique MARANINCHI demeurant 171 rue du Paris 13006 MARSEILLE

54/Jean René BRUNETIERE demeurant 11 Square Vitruvre 75020 PARIS

55/Arielle NORTH demeurant 23-27 rue Auguste Vacquerie 75016 PARIS

56/Philippe LECHAT demeurant 9 rue Blainville 75005 PARIS

57/Guiseppe PIMPINELLA demeurant Agenzia Italiana del Farmocoi Via del Tritone 181 00187 ROMA – ITALIE

58/Jean MARIMBERT demeurant rue Rousselet 75017 Paris

59/Lionel BENAICHE Parquet du Procureur Général Cour d'Appel de Paris sis 10 Boulevard du Palais 75001 PARIS

60/Catherine HERAIL demeurant 8 rue Foury 92310 SEVRES

61/Marie-Josophe JEAN-PASTOR demeurant 13 Boulevard Montricher 13001 MARSEILLE

62/Marjorie DUBIEF demeurant Groupe d'intervention Régional 23 rue François de Sourdis 33 000 Bordeaux

63/Michel POT demeurant 61 Avenue de Saxe 75007 PARIS

64/Michel PAÏTA demeurant 3 avenue des Myosotis 92160 Antony

65/Daniel VITTECOQ demeurant 20 Villa Duthy 75014 Paris

66/Alain WEIL demeurant 15 rue Lakanal 75015 Paris

67/Catherine HILL demeurant Institut Gustave Roussy 114 rue Edouard Vaillant 94805 VILLEJUIF CEDEX

68/Jean-Pierre KANTELIP demeurant 10 rue Garibaldi 25000 BESANCON

69/Commissaire Anne-Sophie COULBOIS Chef de l'Etat Major demeurant Direction de la Police Nationale, Sous Direction de la lutte contre la Criminalité Organisée 101 rue des Trois Fontanot 92000 NANTERRE

70/Aquilino MORELLE demeurant 9 rue du Val de Grâce 75005 PARIS
71/Bernard IUNG demeurant 8 rue Lucien Leuwen 75020 PARIS
72/Brigitte RICHARD Direction Interrégionale de la police judiciaire 40 rue Marius Berliet 69371 LYON
CEDEX 08

TÉMOIN CITÉ Par François LHOSTE :

Bernard TEISSIERE demeurant 11 rue Madame 75006 PARIS

TÉMOIN CITÉ Par Marie-Eve ABADIE:

Patrick FALLET demeurant 19 Avenue Mozart 75016 PARIS

TÉMOINS CITÉS Par Jean-Roger CLAUDE :

Daniel MARZIN
Christiane GARBAY

TÉMOIN CITÉ par L'ANSM :

Carole LE SAULNIER demeurant ANSM- 143-147 boulevard Anatole France 93285 ST DENIS CEDEX

TÉMOINS CITÉS par LES CAISSES DE MUTALITÉ SOCIALES AGRICOLES :

1/Professeur Olivier SITBON demeurant Hôpital BICETRE Unité USI Pneumologie sis 78 avenue Général
Leclerc 94270 LE KREMLIN BICETRE
2/Professeur Gérald SIMMONEAU demeurant Hôpital BICETRE – Unité USI Pneumologie sis 78 avenue
Général Leclerc 94270 LE KREMLIN BICETRE

TÉMOIN CITÉ par Abou CHACRA, partie civile, représentée par Maître Charles JOSEPH-LOUDIN :

Jean-Jacques CRAPPIER demeurant 16 Place de l'Eperon 72000 LE MANS

TÉMOIN CITÉ par Amar OUDJIAL, partie civile, représentée par Maître Charles JOSEPH-LOUDIN :

Anne COLOBERT demeurant 10 Square du Général Koenig 35000 RENNES

TÉMOINS CITÉS par Karima HAMADA, partie civile, représentée par Maître Charles JOSEPH-LOUDIN :

1/Maryse GAILLOT demeurant 4 Allée des Lilas 51400 LES PETITES LOGES
2/Jean-Pierre METIVET demeurant la Petite Cabane le Bourg 24510 TREMOLAT

TÉMOIN CITÉ par Khalid TAGAOUSSI, partie civile, représentée par Maître Charles JOSEPH-LOUDIN :

Professeur Jean François BERGMANN demeurant 88 rue Claude Bernard 75005 PARIS

TÉMOIN CITÉ par Claude DUCHATELET, partie civile, représentée par Maître Charles JOSEPH-LOUDIN :

François AUTAIN demeurant 6 Place Sainte Eugénie 64200 BIARRITZ

TÉMOINS CITÉS par Gérard MESSIEZ-PETIT, partie civile, représentée par Maître Jean-Christophe COUBRIS :

1/Annie KARSENTY épouse ORRU demeurant 2 avenue de Chambrun 06100 NICE
2/Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA demeurant 14 Place du Colonel Berrurier 13150 TARASCON
3/Dominique MARANINCHI demeurant 171 rue du Paradis 13006 MARSEILLE

PROCEDURE

AFFAIRE n°10329090258

Les prévenus ont été renvoyés devant le tribunal correctionnel par ordonnance des juges d'instruction du tribunal de grande instance de Paris en date du 30 août 2017.

PERSONNES PHYSIQUES :

1/Marie-Eve IBAR épouse ABADIE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 18 février 2019 à étude avec accusé de réception « non réclamé ». Elle est présente et assistée à l'audience par son conseil. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Recel du délit de prise illégale d'intérêts :

d'avoir à PARIS et NEUILLY de 2003 à 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, sciemment recelé le délit de prise illégale d'intérêts reproché à son conjoint Eric ABADIE, conseiller scientifique auprès du Directeur Général de l'AFSSAPS et président du Comité des Spécialités Pharmaceutiques jusqu'au 30 septembre 2012, en l'espèce en bénéficiant du produit des prestations d'avocat qu'elle réalisait pour le compte du groupe SERVIER.

Faits prévus et réprimés par les articles 321-1, 321-3, 321-4, 321-9, 321-10, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

2/ Eric ABADIE

- Prise illégale d'intérêts:

Pour avoir à PARIS et NEUILLY de 2003 à 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit,

-étant chargé d'une mission de service public, en l'espèce en sa qualité de :

* chef du département de l'évaluation pharmaco-toxico-clinique, puis de chef du département de l'évaluation thérapeutique puis de chef du service de l'évaluation thérapeutique et de la gestion des procédures AMM au sein de la direction de l'évaluation des médicaments de l'AFSSAPS puis de conseiller scientifique auprès du Directeur Général de l'AFSSAPS ;

* président du Comité des Spécialités Pharmaceutiques;

- pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe SERVIER dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par les prestations d'avocat réalisées par sa conjointe Me Marie-Eve IBAR-ABADIE pour le compte du groupe SERVIER.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-12 et 432-17 du Code pénal.

3/Jean Michel ALEXANDRE a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré à personne le 21 février 2019. Il est représenté à l'audience par son conseil, sans pouvoir de représentation. Conformément à l'article 179-1 du code de procédure pénale, il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard, le jugement devant lui être signifié.

Il est prévenu :

Participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée :

d'avoir à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), de 2001 à 2003, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- pris, avec la SARL JM ALEXANDRE, une participation par travail et conseil dans plusieurs laboratoires pharmaceutiques, dont le groupe pharmaceutique SERVIER par l'exécution d'un contrat de consultant entre la SARL JM ALEXANDRE et une société intermédiaire allemande, la société CRIS, contrat aux termes

duquel la mission consistait “selon les demandes du Docteur SERVIER en des analyses de dossiers touchant a l'efficacité des médicaments en développement ou déjà mis sur le marché et des supports d'aide aux décisions stratégiques de développement” ;

- avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions a l'AFSSAPS ;

* alors que jusqu'au 31 décembre 2000 :

- en sa qualité d'agent d'un établissement public, à savoir Directeur de l'évaluation des médicaments a YAFSSAPS ;

- il était chargé d'assurer la surveillance ou le contrôle et d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par les laboratoires pharmaceutiques, en particulier le groupe SERVIER.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-13 et 432-17 du Code pénal.

4/Christian BAZANTAY a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré le 18 février 2019 à domicile élu avec accusé de réception signé. Il est comparant assisté par ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

- Complicité du délit de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée (prestation de Jean-Michel ALEXANDRE) :

d'avoir à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), de 2001 à 2003, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, été complice du délit de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée, délit reproché a titre principal a Jean-Michel ALEXANDRE, directeur de l'évaluation des médicaments a FAFSSAPS jusqu'au 31 décembre 2000, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en permettant au groupe pharmaceutique SERVIER de conclure avec la SARL « JM ALEXANDRE » un contrat de consultant par l'intermédiaire de la société allemande CRIS, contrat aux termes duquel la mission consistait “selon les demandes du Docteur SERVIER en des analyses de dossiers touchant a l'efficacité des médicaments en développement ou déjà mis sur le marché et des supports d'aide aux décisions stratégiques de développement”, en particulier en établissant, le contrat liant la société CRIS et SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA ENTWICKLUNG GmbH.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-6, 121-7, 432-13 et 432-17 du Code pénal.

5/Charles CAULIN a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré le 18 février 2019 à domicile élu sans accusé de réception. Il est comparant, assisté à l'audience par son conseil. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

Participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée :

d'avoir à PARIS et NEUILLY, de 2004 à 2006, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- pris une participation par travail et conseil dans le groupe pharmaceutique SERVIER, en l'espèce en étant rémunéré jusqu'à 50.000 euros par an pour des prestations de conseil, facturées par l'intermédiaire de la société FC CONSULTING, société créée par sa femme ;

- avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions an sein de l'AFSSAPS ;

* alors que jusqu'en 2003 :

- en sa qualité d'agent d'un établissement public, a savoir président de la Commission d'autorisation de Mise sur le Marche de l'AFSSAPS ;

- il était chargé d'assurer la surveillance ou le contrôle et d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par les laboratoires pharmaceutiques, en particulier le groupe SERVIER.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-13 et 432-17 du Code pénal.

6/Jean-Roger CLAUDE a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré le 18 février 2019 à personne. Il est non comparant, représenté par son conseil, muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

Prise illégale d'intérêts :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY de 1984 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- étant chargé d'une mission de service public, en l'espèce en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marche de l'AFSSAPS ;

- pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe SERVIER dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par :

* des prestations de consultant facturées jusqu'à 15.000 euros par trimestre ;

* sa conjointe, Nancy BOUZON, directrice de la toxicologie du groupe SERVIER depuis 2002.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-12 et 432-17 du Code pénal (anciennement article 175 du code pénal).

7/Michel DETILLEUX a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré le 18 février 2019 à personne. Il est comparant à l'audience, assisté de son conseil. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

Prise illégale d'intérêts :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, de 1985 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- étant chargé d'une mission de service public, en l'espèce en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marche de l'AFSSAPS ;

- pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe SERVIER dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par des prestations de consultant facturées jusqu'à 30.000 euros par an.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-12 et 432-17 du Code pénal (anciennement article 175 du code pénal).

8/Claude GRISCELLI a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré le 18 février 2019 à étude (mention « destinataire inconnu à l'adresse »). Il est comparant à l'audience, assisté de ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

- Trafic d'influence :

d'avoir à PARIS, en 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, agréé des avantages quelconques, pour lui-même ou pour autrui, pour abuser ou avoir abusé de son influence réelle ou supposée en vue de faire obtenir d'une autorité ou d'une administration publique une décision favorable, en l'espèce pour influencer les travaux de la mission commune d'information du Sénat sur le MEDIATOR :

- en intervenant auprès de Marie-Thérèse HERMANGE, rapporteur de la mission ;

- en communiquant à celle-ci des éléments susceptibles de modifier l'appréciation de la mission ;

- en pesant sur la rédaction finale du rapport de la mission sénatoriale ;

* alors qu'il était rémunéré par le groupe SERVIER depuis 2001 jusqu'à 90.000 euros par an, dans le cadre de contrats de consultant aux termes desquels la prestation prévue était d'ordre exclusivement intellectuel".
Faits prévus et réprimés par les articles 433-2, 433-22, 433-23 du Code Pénal.

9°) Marlène SCHANKWEILER divorcée GARNIER

-Complicité du délit de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée (prestation de Jean-Michel ALEXANDRE) :

Pour avoir à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), de 2001 à 2003, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, été complice du délit de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée commis à titre principal par Jean-Michel ALEXANDRE, directeur de l'évaluation des médicaments à l'AFSSAPS jusqu'au 31 décembre 2000, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en permettant au groupe pharmaceutique SERVIER de conclure avec la SARL JM ALEXANDRE un contrat de consultant par l'intermédiaire de sa société allemande CRIS, contrat aux termes duquel la mission consistait "selon les demandes du Docteur SERVIER en des analyses de dossiers touchant à l'efficacité des médicaments en développement ou déjà mis sur le marché et des supports d'aide aux décisions stratégiques de développement";
Faits prévus et réprimés par les articles 121-6, 121-7, 432-13 et 432-17 du Code pénal.

-Recel du délit de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée (prestation de Jean-Michel ALEXANDRE)

Pour avoir à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), de 2001 à 2003, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, sciemment recelé le délit de, participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée commis par Jean-Michel ALEXANDRE, directeur de l'évaluation des médicaments à l'AFSSAPS jusqu'au 31 décembre 2000, en l'espèce en bénéficiant en partie du produit du contrat de consultant conclu entre la SARL JM ALEXANDRE et le groupe pharmaceutique SERVIER par l'intermédiaire de sa société allemande CRIS.
Faits prévus et réprimés par les articles 321-1, 321-3, 321-4, 321-9, 321-10, 432-13 et 432-17 du Code pénal.

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (prestation de Bernard ROUVEIX) :

Pour avoir à PARIS, NEUILLY et SAUERLACH (Allemagne), de 2004 à 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, été complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Bernard ROUVEIX, chargé d'une mission de service public en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marché de l'AFSSAPS, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en permettant au groupe pharmaceutique SERVIER de solliciter Bernard ROUVEIX pour des prestations de consultant, prestations facturées par l'intermédiaire de sa société allemande CRIS.
Faits prévus et réprimés par les articles 121-6, 121-7, 432-12 et 432-17 du Code pénal.

10/ Marie-Thérèse HERMANGE née JACONO a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 18 février 2019 à étude avec accusé de réception signé le 4 mars 2019. Elle est comparante à l'audience, assistée de ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

Complicité du délit de trafic d'influence :

d'avoir à PARIS, en 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de

rapporteur de la mission commune d'information du Sénat sur le MEDIATOR, et complice du délit de trafic d'influence reproché à titre principal à Claude GRISCELLI visant à influencer les travaux de la mission, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce :

- en utilisant des éléments communiqués par Claude GRISCELLI et susceptibles de modifier l'appréciation de la mission ;

- en modifiant la rédaction finale du rapport de la mission sénatoriale ;

* alors que :

- elle savait, au moins depuis mars 2011, que Claude GRISCELLI était en lien avec le groupe SERVIER;

- elle ne signalait pas ses multiples contacts avec Claude GRISCELLI aux autres membres de la commission ni aux assistants parlementaires ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-6, 121-7, 433-2, 433-22, 433-23 du Code Pénal.

11/François LHOSTE a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 20 février 2019 à personne, rencontré à l'étude avec accusé de réception signé.

Il est comparant à l'audience, assisté de son conseil. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

Prise illégale d'intérêts :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, de 1990 à 2004, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- étant chargé de missions de service public, en l'espèce en ses qualités de charge de mission de la Direction de la Pharmacie et du Médicament du Ministère de la Santé de 1990 à 1993 (devenue l'Agence du Médicament) puis de charge de mission du Comité Économique du Médicament à compter de 1993 (devenu le Comité Économique des Produits de Santé) ;

- pris, reçu ou conserve, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe SERVIER dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par :

* des prestations de consultant facturées : 1 trois sociétés du groupe SERVIER (ADIR, IDUX et ARTEM) pour un montant total supérieur à 4,1 millions de francs entre 1990 et 1995 ;

* le versement par la société ADIR au titre d'un contrat de redevance d'un montant total supérieur à 1 million d'euros entre 1996 et 2004 ;

alors qu'il faisait des comptes-rendus réguliers à Jacques SERVIER entre 1994 et 2002 sur les nominations, les personnels et l'actualité dans le monde de la santé.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

12/Jacques MASSOL a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 22 février 2019 à personne rencontré à l'étude, avec accusé de réception signé. Il est représenté à l'audience par son conseil, munie d'un pouvoir de représentation. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

-Participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée

-d'avoir à PARIS et à NEUILLY, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- pris une participation par travail et conseil dans le groupe pharmaceutique SERVIER, en l'espèce en étant rémunéré entre 15.000 et 18.000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société SARL REMEDE, gérée par son fils puis par son épouse, prestations réalisées en vertu de contrats conclus avec les sociétés IRIS et ADIR à compter du 29 janvier 2009 et renouvelés depuis ;

- avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions au sein de la commission de la transparence ;

* alors que jusqu'au 1er mars 2008 :

- en sa qualité d'agent d'une administration publique, à savoir Vice-Président de la Commission de la transparence de la Haute Autorité de Santé ;
- il était chargé d'assurer la surveillance ou le contrôle et d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par les laboratoires pharmaceutiques, en particulier le groupe SERVIER.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-13 et 432-17 du Code Pénal.

-Prise illégale d'intérêts :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit,

- étant chargé de missions de service public, en l'espèce en sa qualité de conseiller technique et de membre de la cellule d'appui scientifique à la Direction Générale de la Santé ;
 - pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe pharmaceutique SERVIER dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce en étant rémunéré entre 15.000 et 18.000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société SARL REMEDE, gérée par son fils puis par son épouse, prestations réalisées en vertu de contrats conclus avec les sociétés IRIS et ADIR à compter du 29 janvier 2009 et renouvelés depuis ;
- Faits prévus et réprimés par les articles 432-12 et 432-17 du Code pénal.*

13/Bernard ROUVEIX a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne.

Il est comparant à l'audience, assisté de son conseil. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

-Prise illégale d'intérêts :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY de 2004 à 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- étant chargé d'une mission de service public, en l'espèce en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marché de PAFSSAPS ;
- pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe SERVIER dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par des prestations de consultant facturées par l'intermédiaire de la société allemande CRIS.

Faits prévus et réprimés par les articles 432-12 et 432-17 du code Pénal.

14/Jean Philippe SETA a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 18 février 2019 à domicile élu.

Il est comparant à l'audience, assisté de ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

- Obtention induite d'autorisation :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS entre le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur général du groupe SERVIER :

- obtenu indument d'une administration publique ou d'un organisme chargé d'une mission de service public le renouvellement de l'Autorisation de Mise sur le Marché (AMM) du médicament MEDIATOR pour des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

-par quelque moyen frauduleux que ce soit, en l'espèce en dissimulant auprès des Autorités de Santé de l'État les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX au cours des procédures de renouvellement de l'AMM, notamment en dissimulant les études cliniques et en tronquant les études pharmacologiques sur ce médicament.

Faits prévus et réprimés par les articles 441-6,441-9,441-10 et 441-11 et 441-12 du Code Pénal.

- Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS entre Décembre 1996 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur opérationnel puis de directeur général du groupe SERVIER, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompé les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce :

-en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

~ en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé ayant interdite en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles L. 213-1, L. 213-2, L. 213-6, L. 216-2, L. 216-3 et L. 216-8 du Code de la consommation devenus (depuis le 1er juillet 2016) les articles L.454-3 1°, L.454-3 al.1, L.441-1, L.454-4, L.454-5, L.454-7 du Code de la consommation

- Escroquerie :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS entre le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur général du groupe SERVIER :

- trompe les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR à l'occasion de sa commercialisation ;

- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation de Mise sur le Marche (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 313-1, 313-3, 313-7 et 313-8 du Code Pénal.

-Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par violations manifestement

délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement délibérées :

d'avoir, à NEUILLY et à PARIS entre Décembre 1996 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur opérationnel puis de directeur général du groupe SERVIER :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique devenu l'article Code de la Santé Publique et
et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la Consommation, devenus les articles L421-3, L423-1, L423-2 et L423-3 du Code de la consommation ;

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

- involontairement causé :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;

- Danièle MACIA ep. MESSIEZ-PETIT ;

- Pascale SAROLEA ;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois :

- Fatma AKERIM ;

- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;

- Marcelle MARION ep. BAUDE ;

- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;

- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;

- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;

- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;

- Michel LECOLE ;

- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;

- Huguette CARRERAS ep. MAS ;

- Bemard NICCOLI ;

- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;

- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;

- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;

- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Hélène PINAULT ep. AGNES ;

- Maurice BEERNART ;

- Yvonne BIAUT ;

- Nicole BILLARD ;

- Dorothee BRIQUET ;

- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;

- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;

- Michel CLAIRET ;

- Marilynne GIARDINA ep. COFFY ;

- Fabienne CRETON ;

- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;

- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET ;

- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET ;

- Benjamin DUPONT ;

- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;

- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;

- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;

- Claire TAVELET ep. HOUEL ;

- Mariella LAPRESA ;

- Jean-Michel LHEUREUX ;

- Bernard André MAULET ;

- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;

- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;

- Myriam BREANT ep. SANTOT ;

- Jean-Louis THEROULDE ;

- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;

- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;

- Renée SEBERT ep. VETTI ;

- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;

- Andrée WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622—1, R.625-2, R.625—3, R.625—4 et R.625-5 du Code Pénal.

- Trafic d'influence :

d'avoir à PARIS, en 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, proposé des avantages quelconques à Claude GRISCELLI pour qu'il abuse ou parce qu'il a abusé de son influence réelle ou supposée en vue de faire obtenir d'une autorité ou d'une administration publique une décision favorable, en l'espèce pour influencer les travaux de la mission commune information du Sénat sur le MEDIATOR :

- en faisant intervenir Claude GRISCELLI auprès de Marie-Thérèse HERMANGE, rapporteur de la mission ;

— en communiquant à celle-ci, par l'intermédiaire de Claude GRISCELLI, des éléments susceptibles de modifier l'appréciation de la mission ;

— en pesant, par l'intermédiaire de Claude GRISCELLI, sur la rédaction finale du rapport de la mission sénatoriale ;

* alors que le groupe SERVIER rémunérait Claude GRISCELLI depuis 2001 jusqu'à 90.000 € par an, dans

le cadre de contrats de consultant aux termes desquels la prestation prévue était d'ordre exclusivement intellectuel".

Faits prévus et réprimés par les articles 433-2, 433-22, 433-23 du Code Pénal.

PERSONNES MORALES :

L'Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé (ANSM anciennement AFSSAPS) a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 28 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par Dominique MARTIN muni d'un pouvoir de représentation assisté de ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Homicides involontaires par négligence ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par négligence ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par négligence ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par négligence.

d'avoir, à SAINT DENIS entre 1995 et 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit,

- par des fautes de négligence en l'espèce :

* en tardant à suspendre l'Autorisation de Mise sur le Marche du Médicament MEDIATOR ;

* en n'informant pas les patients et les médecins des propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

* en n'informant pas les patients et les médecins des points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

* en n'informant pas les patients et les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENPLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

- contribué à créer la situation qui a permis la réalisation du dommage et n'avoir pas pris les mesures permettant de l'éviter, causant ainsi involontairement :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;

- Danièle MACIA ep. MESSIEZ-PETIT;

- Pascale SAROLEA;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à

- Fatma AKERIM ;

- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;

- Marcelle MARION ep. BAUDE ;

- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;

- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;

- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;
- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;
- Michel LECOLE ;
- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;
- Huguette CARRERAS ep. MAS ;
- Bernard NICCOLI ;
- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;
- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;
- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;
- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Hélène PINAULT ep. AGNES ;
- Maurice BEERNART ;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothée BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilyne GIARDINA ep. COFFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET ;
- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET ;
- Benjamin DUPONT ;
- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ep. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard Andre MAULET ;
- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ep. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;
- Renée SEBERT ep. VETTI ;
- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;
- Andrée WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code Pénal.

2/La SARL ADIR a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (prestation de Jean-Roger CLAUDE)

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, du 31 décembre 2005 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, et complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Jean.-Roger CLAUDE, charge d'une mission de service public en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marche de l'AFSSAPS, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le rémunérant pour des prestations de conseils, moyennant une rémunération de l'ordre de 60.000 euros par an.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-12 et 432-17 du Code pénal.

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (prestation de Michel DETILLEUX)

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, du 31 décembre 2005 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, et complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Michel DETILLEUX, charge d'une mission de service public en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marche de PAFSSAPS, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le rémunérant pour des prestations de conseils, moyennant une rémunération de l'ordre de 30.000 euros par an.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

- Recel du délit de prise illégale d'intérêts (prestations de François LHOSTE) :

Pour avoir a PARIS et NEUILLY du 1er mars 1994 a 2002, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, sciemment recel le délit de prise illégale d'intérêts reproche à François LHOSTE, chargé d'une mission de service public, en sa qualité de charge de mission du Comité économique du médicament a compter de 1993 (devenu le Comité économique des Produits de Santé), en l'espèce en bénéficiant du produit de prestations de conseil et d'une convention de redevance conclue entre la SARL ADIR et François LHOSTE, en particulier en obtenant ainsi de ce dernier des comptes-rendus réguliers sur les nominations, les personnels et l'actualité dans le monde de la santé.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 321-1, 321-3, 321-12, 432-12 et 432-17 du Code pénal.

-Complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée (prestations de Jacques MASSOL)

Pour avoir, à NEUILLY et à PARIS, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, et complice du délit de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée reproché à titre principal à Jacques MASSOL, Vice-Président de la Commission de la transparence de la Haute Autorité de Santé jusqu'au 1er mars 2008, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le sollicitant pour des prestations de conseils a compter du 29 janvier 2009, moyennant une rémunération transitant par l'intermédiaire de la société SARL REMEDE, gérée par son fils puis par son épouse, ces prestations étant rémunérées entre 15.000 et 18.000 euros par an.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-13 et 432-17 du Code Pénal.

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (prestations de Jacques MASSOL)

Pour avoir à PARIS et à NEUILLY, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non

prescrit, et complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Jacques MASSOL, charge de missions de service public, en sa qualité de conseiller technique et de membre de la cellule d'appui scientifique à la Direction Générale de la Santé, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le rémunérant entre 15.000 et 18.000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société SARL REMEDE, gérée par son fils puis par son épouse, prestations réalisées en vertu de contrats conclus avec les sociétés IRIS et ADIR à compter du 29 janvier 2009 et renouvelés depuis.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

3/La SAS BIOFARMA a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompe les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998;

– des cas de valvulopathie et d'hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-38 et 131-39 2° à 9° du Code Pénal et L. 213-1, L. 213-2, L. 213-6, L. 216-2, L. 216-3 et L. 216-8 du Code de la consommation devenus les articles L 441-1, L 453-3, L 454-3 1°, L 454-3 al.1, L 454-4, L 454-5 du Code de la consommation

- Escroquerie :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire

national et depuis temps non prescrit :

- trompé les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR a l'occasion de sa commercialisation ;
- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation de Mise sur le Marche (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 et 313-9 du Code Pénal.

- Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement délibérées

d'avoir, à NEUILLY et à PARIS entre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 de Code de la consommation,

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés a la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés a la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;
- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;
- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés a la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et a l'étranger depuis 1999 ;
- involontairement cause :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;
- Danièle MACIA ep. MESSIEZ-PETIT ;
- Pascale SAROLEA;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à :

- Fatma AKERIM ;
- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;

- Marcelle MARION ep. BAUDE ;
- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;
- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;
- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;
- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;
- Michel LECOLE ;
- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;
- Huguette CARRERAS ep. MAS ;
- Bernard NICCOLI ;
- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;
- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;
- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;
- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail a :

- Hélène PINAULT ep. AGNES ;
- Maurice BEERNART ;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothee BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ép. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ép. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilyne GIARDINA ép. COPFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ép. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ép. DOUCHET ;
- Bernadette MENIGOZ ép. DUCRET ;
- Benjamin DUPONT ;
- MarieKatarina LE CONTE ép. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ép. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ép. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ép. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard André MAULET ;
- Christine BELLEUDY ép. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ép. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ép. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ép. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ép. VERDIER ;
- Renée SEBERT ép. VETTI ;
- Claude GERAUD ép. VILLIGER ;
- Andrée WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code pénal.

4/ La SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à

l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

Pour avoir à NEUILLY, à SURESNES et à PARIS entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompe les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38 et 131-39 du Code Pénal et L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-2, L.216-3 et L.216-8 du Code de la consommation, devenus les articles L.441-1, L.453-3, L.454-3 1°, L.454-3 al.1, L.454-4, L.454-5 du Code de la consommation.

- Escroquerie :

Pour avoir à NEUILLY, à SURESNES et à PARIS entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- trompé les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR à l'occasion de sa commercialisation ;

- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation de Mise sur le Marché (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 et 313-9 du Code pénal.

- Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement

délibérées :

Pour avoir, à NEUILLY, à SURESNES et à PARIS entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 de Code de la consommation ;

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

- involontairement causé :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;

- Danièle MACIA ép. MESSIEZPETIT ;

- Pascale SAROLEA;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à :

- Fatma AKERIM ;

- Jacqueline MOREAU ép. AUDURAUD ;

-Marcelle MARION ép. BAUDE ;

-Chantal PRADIGNAC ép. BELAIR ;

- Carmen FLORES ép. DOMINGUEZ ;

- Catherine GARNIER ép. KOLOZSVARI ;

- Elisabeth PINCOT ép. LANCIEN ;

- Michel LECOLE ;

- Violetta YELAMOS ép. LONG BRUN ;

- Huguette CARRERAS ép. MAS ;

- Bernard NICCOLI ;

- Martine DUPLAIX ép. SYLVAIN ;

- Danielle GASQUET ép. VERNAIRE ;

- Marie-Claude ROLLAND ép. VIALA;

- Karine GRANGE ép. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Hélène PINAULT ép. AGNES ;
- Maurice BEERNART;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothee BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilyne GIARDINA ep. COFFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET;
- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET;
- Benjamin DUPONT ;
- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ep. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard Andre MAULET ;
- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ep. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;
- Renée SEBERT ep. VETTI ;
- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;
- Andrée WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code Pénal.

5/La SARL IRIS a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée (prestation de Charles CAULIN) :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS, entre le 31 décembre 2005 et 2006, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, et complice du délit de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée reproché à titre principal à Charles CAULIN, président de la Commission d'autorisation de Mise sur le Marche de l'AFSSAPS, jusqu'en 2003, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le sollicitant pour des prestations de conseils et à compter de 2004, moyennant une rémunération transitant par l'intermédiaire de la société FC CONSULTING, créée par son épouse, cette rémunération pouvant s'élever

jusqu'à 50.000 euros par an.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-13 et 432-17 du Code Pénal.

- Recel du délit de prise illégale d'intérêts (prestation de Michel DETILLEUX) :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, en 2000 et en 2006, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, sciemment recelé le délit de prise illégale d'intérêts reproche à Michel DETILLEUX, charge d'une mission de service public en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marché de PAFSSAPS, en l'espèce en bénéficiant du produit du contrat de consultant conclu entre la SARL ADIR et Michel DETILLEUX, en particulier notamment en obtenant ainsi des informations sur les positions des membres des différentes commissions des autorités de santé au sujet du médicament MEDIATOR.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 321-1, 321-3, 321-12, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

- Complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée (prestation de Jacques MASSOL) :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, et complice du délit de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée reproche à titre principal à Jacques MASSOL, Vice-Président de la Commission de la transparence de la Haute Autorité de Santé jusqu'au 1er mars 2008, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le sollicitant pour des prestations de conseils à compter du 29 janvier 2009, moyennant une rémunération transitant par l'intermédiaire de la société SARL REMEDE, gérée par son fils puis par son épouse, ces prestations étant rémunérées entre 15.000 et 18.000 euros par an.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-12, 432-13 et 432-17 du Code Pénal.

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (prestations de Jacques MASSOL) :

d'avoir à PARIS et à NEUILLY, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, et complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Jacques MASSOL, charge de missions de service public, en sa qualité de conseiller technique et de membre de la cellule d'appui scientifique à la Direction Générale de la Santé, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le rémunérant entre 15.000 et 18.000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société SARL REMEDE, gérée par son fils puis par son épouse, prestations réalisées en vertu de contrats conclus avec les sociétés IRIS et ADIR à compter du 29 janvier 2009 et renouvelés depuis.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-13 et 432-17 du Code pénal.

6/La SAS LES LABORATOIRES SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Obtention indue d'autorisation :

-d'avoir a NEUILLY et à PARIS entre le 1^{er} mars 1994 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- obtenu indûment d'une administration publique ou d'un organisme chargé d'une mission de service public le renouvellement de l'Autorisation de Mise sur le Marche (AMM) du médicament MEDIATOR pour des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- par quelque moyen frauduleux que ce soit, en l'espèce en dissimulant auprès des autorités de santé de l'Etat les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX au cours des procédures de renouvellement de l'AMM, notamment en dissimulant les études cliniques et en tronquant les études pharmacologiques sur ce médicament.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 441-6, 441-9 et 441-12 du Code Pénal.

- Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

-d'avoir a NEUILLY et a PARIS entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompe les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;
- la Direction Générale de la Santé ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998;
- des cas de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38 et 131-39 du Code Pénal et L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-2, L.216-3 et L.216-8 du Code de la consommation devenus les articles L.441-1, L.453-3, L.454-3 1°, L.454-3 al.1, L.454-4, L.454-5 du Code de la consommation ;

- Escroquerie :

d'avoir à NEUILLY et à PARIS entre le 1^{er} mars 1994 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- trompe les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR à l'occasion de sa commercialisation ;
- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la

substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation de Mise sur le Marche (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 et 313-9 du Code Pénal.

-Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à 3 mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure a 3 mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement délibérées ;

d'avoir, à NEUILLY et à PARIS entre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 de Code de la consommation ;

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

- involontairement cause :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;

- Daniele MACIA ep. MESSIEZ-PETIT ;

- Pascale SAROLEA ;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à :

- Fatma AKERIM ;

- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;

- Marcelle MARION ep. BAUDE ;

- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;

- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;

- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;

- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;
- Michel LECOLE ;
- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;
- Huguette CARRERAS ep. MAS ;
- Bernard NICCOLI ;
- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;
- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;
- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;
- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Helene PINAULT ep. AGNES ;
- Maurice BEERNART ;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothee BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilynne GIARDINA ep. COFFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET ;
- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET ;
- Benjamin DUPONT ;
- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ep. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard Andre MAULET ;
- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ép. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;
- Renee SEBERT ep. VETTI ;
- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;
- Andree WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code Pénal.

- Trafic d'influence (prestation de Claude GRISCELLI) :

Pour avoir à NEUILLY et à PARIS, en 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit,

* proposé sans droit, à tout moment, directement ou indirectement, des avantages quelconques à Claude

GRISCELLI, en l'espèce une rémunération annuelle pouvant aller jusqu'à 90.000 euros, dans la cadre d'un contrat de consultant aux termes desquels la prestation prévue est d'ordre exclusivement intellectuel” ;

* pour qu'il abuse ou parce qu'il a abusé de son influence réelle ou supposée en vue de faire obtenir d'une autorité ou d'une administration publique une décision favorable, en l'espèce pour influencer les travaux de la commission commune d'information du Sénat sur le MEDIATOR :

- en faisant intervenir Claude GRISCELLI auprès de Marie-Thérèse HERMANGE, rapporteur de la mission ;
- en communiquant à celle-ci, par l'intermédiaire de Claude GRISCELLI, des éléments susceptibles de modifier l'appréciation de la mission ;
- en pesant, par l'intermédiaire de Claude GRISCELLI, sur la rédaction finale du rapport de la mission sénatoriale.

7/La SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

Pour avoir à NEUILLY, à GIDY et à PARIS entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompé les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce:

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;
- la Direction Générale de la Santé ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998 ;
- des cas de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38 et 131-39 du Code Pénal et L.213-1, L 213-2, L 213-6, L 216-2, L 216-3 et L 216-8 du Code de la consommation, devenus les articles L441-1, L 453-3, L 454-3 1°, L 454-3 al.1, L 454-4, L 454-5 du Code de la consommation.

- Escroquerie :

Pour avoir à NEUILLY, à GIDY et à PARIS entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur

le territoire national et depuis temps non prescrit :

- trompé les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR à l'occasion de sa commercialisation ;
- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation de Mise sur le Marche (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 et 313-9 du Code Pénal.

- Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement délibérées :

Pour avoir, à NEUILLY, GIDY et à PARIS entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la consommation, devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 de Code de la consommation,

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indéfiniment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;
- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;
- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;
- involontairement cause :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;
- Danièle MACIA ep. MESSIEZ-PETIT ;
- Pascale SAROLEA ;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à :

- Fatma AKERIM ;
- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;
- Marcelle MARION ep. BAUDE ;

- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;
- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;
- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;
- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;
- Michel LECOLE ;
- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;
- Huguette CARRERAS ep. MAS ;
- Bernard NICCOLI ;
- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;
- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;
- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;
- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Hélène PINAULT ep. AGNES ;
- Maurice BEERNART ;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothee BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilynne GIARDINA ep. COFFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET ;
- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET ;
- Benjamin DUPONT ;
- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ep. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard Andre MAULET ;
- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ep. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;
- Renee SEBERT ep. VETTI ;
- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;
- Andree WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code Pénal.

8/La SAS ORIL INDUSTRIE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice,

délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

Pour avoir à NEUILLY, à BOLBEC et à PARIS entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompe les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce:

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;
- la Direction Générale de la Santé ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998 ;
- des cas de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38 et 131-39 du Code Pénal et L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-2, L.216-3 et L.216-8 du Code de la consommation, devenus les articles L441-1, L.453-3, L.454-3 1°, L.454-3 al.1, L.454-4, L.454-5 du Code de la consommation.

- Escroquerie :

Pour avoir à NEUILLY à BOLBEC et à PARIS entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- trompé les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR à l'occasion de sa commercialisation ;
- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation de Mise sur le Marché (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 et 313-

9 du Code Pénal.

- Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement délibérées :

Pour avoir, à NEUILLY, BOLBEC et à PARIS entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la consommation, devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 de Code de la consommation,

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de Santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

- involontairement causé :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;

- Danièle MACIA ep. MESSIEZ-PETIT ;

- Pascale SAROLEA ;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à :

- Fatma AKERIM ;

- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;

- Marcelle MARION ep. BAUDE ;

- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;

- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;

- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;

- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;

- Michel LECOLE ;

- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;

- Huguette CARRERAS ep. MAS ;

- Bernard NICCOLI ;
- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;
- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;
- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;
- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Hélène PINAULT ep. AGNES ;
- Maurice BEERNART ;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothee BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilyne GIARDINA ep. COFFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET ;
- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET ;
- Benjamin DUPONT ;
- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ep. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard Andre MAULET ;
- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ep. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;
- Renee SEBERT ep. VETTI ;
- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;
- Andrée WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code Pénal.

9/La SAS SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Obtention induite d'autorisation :

Pour avoir à NEUILLY, à COURBEVOIE et à PARIS entre le 1^{er} mars 1994 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

obtenu indûment d'une administration publique ou d'un organisme chargé d'une mission de service public le renouvellement de l'Autorisation de Mise sur le Marche (AMM) du médicament MEDIATOR pour des indications liées aux troubles métaboliques en particulier le diabète ;

- par quelque moyen frauduleux que ce soit, en l'espèce en dissimulant auprès des autorités de santé de l'Etat les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX au cours des procédures de renouvellement de l'AMM, notamment en dissimulant les études cliniques et en tronquant les études pharmacologiques sur ce médicament.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 441-6, 441-9 et 441-12 du Code Pénal.

- Tromperie sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du MEDIATOR avec mise en danger de l'homme :

Pour avoir à NEUILLY, à COURBEVOIE et à PARIS entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompe les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament MEDIATOR, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indument et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament MEDIATOR dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés par la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étant connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38 et 131-39 du Code pénal et L.213-1, L 213-2, L 213-6, L 216-2, L 216-3 et L 216-8 du Code de la consommation, devenus les articles L441-1, L 453-3, L 454-3 1°, L 454-3 al.1, L 454-4, L 454-5 du Code de la consommation .

- Escroquerie :

Pour avoir à NEUILLY, à COURBEVOIE et à PARIS entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- trompé les Caisses de Sécurité Sociale et les Mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament MEDIATOR à l'occasion de sa commercialisation ;

- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX permettant l'obtention et le renouvellement d'une Autorisation

de Mise sur le Marche (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 et 313-9 du Code Pénal.

- Homicides involontaires par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires avec incapacité totale de travail inférieure à trois mois par violations manifestement délibérées ; Blessures involontaires sans incapacité totale de travail par violations manifestement délibérées :

Pour avoir, à NEUILLY, à COURBEVOIE et à PARIS entre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la consommation, devenus les articles devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 de Code de la consommation,

* en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une Autorisation de Mise sur le Marche obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

- involontairement cause :

* la mort de :

- Jacqueline FONTERNE ;

- Daniele MACIA ep. MESSIEZ-PETIT ;

- Pascale SAROLEA ;

* des blessures avec incapacités totales de travail supérieures à trois mois à :

- Fatma AKERIM ;

- Jacqueline MOREAU ep. AUDURAUD ;

- Marcelle MARION ep. BAUDE ;

- Chantal PRADIGNAC ep. BELAIR ;

- Carmen FLORES ep. DOMINGUEZ ;

- Catherine GARNIER ep. KOLOZSVARI ;
- Elisabeth PINCOT ep. LANCIEN ;
- Michel LECOLE ;
- Violetta YELAMOS ep. LONG BRUN ;
- Huguette CARRERAS ep. MAS ;
- Bernard NICCOLI ;
- Martine DUPLAIX ep. SYLVAIN ;
- Danielle GASQUET ep. VERNAIRE ;
- Marie-Claude ROLLAND ep. VIALA ;
- Karine GRANGE ep. VERRIERE ;

* des blessures avec incapacités totales de travail inférieures ou égales à trois mois à :

- Thierry MAZURCZACK ;

* des blessures sans incapacité totale de travail à :

- Helene PINAULT ep. AGNES ;
- Maurice BEERNART ;
- Yvonne BIAUT ;
- Nicole BILLARD ;
- Dorothee BRIQUET ;
- Marie-Pascale WIBAUT ep. BRODOWSKI ;
- Sylviane BERTOLINI ep. BRUNO ;
- Michel CLAIRET ;
- Marilynne GIARDINA ep. COFFY ;
- Fabienne CRETON ;
- Pauline DUPUIS ep. DOBELLE ;
- Sylvie BOITEL ep. DOUCHET ;
- Bernadette MENIGOZ ep. DUCRET ;
- Benjamin DUPONT ;
- Marie-Katarina LE CONTE ep. DUPUY ;
- Chantal MASQUELIER ep. DUSSART ;
- Corinne DUMUR ep. ESPINASSE ;
- Claire TAVELET ep. HOUEL ;
- Mariella LAPRESA ;
- Jean-Michel LHEUREUX ;
- Bernard Andre MAULET ;
- Christine BELLEUDY ep. PERALDI ;
- Odette RAVENNA ep. REIGNIER ;
- Myriam BREANT ep. SANTOT ;
- Jean-Louis THEROULDE ;
- Marie-Paule ACAPANDIE ep. TOURE ;
- Marie-Christine LACOSTE ep. VERDIER ;
- Renee SEBERT ep. VETTI ;
- Claude GERAUD ep. VILLIGER ;
- Andree WILLM ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46, R.622-1, R.625-2, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du Code Pénal.

10/La SAS SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA-ENTWICKLUNG GMBH a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Christian BAZANTAY, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (prestation de Bernard ROUVEIX) :

Pour avoir à PARIS, à NEUILLY et à MUNCHEN (Allemagne), du 31 décembre 2005 à 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, été complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Bernard ROUVEIX, chargé d'une mission de service public en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marché de l'AFSSAPS, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en le sollicitant pour des prestations de conseils moyennant une rémunération transitant par l'intermédiaire de la société allemande CRIS.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

- Recel du délit de prise illégale d'intérêts (prestation de Bernard ROUVEIX) :

Pour avoir, à PARIS, à NEUILLY et à MUNCHEN (Allemagne), en 2007, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, sciemment recelé le délit de prise illégale d'intérêts reproché à Bernard ROUVEIX, chargé d'une mission de service public en sa qualité de membre de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marché de l'AFSSAPS, en l'espèce en bénéficiant du produit du contrat de consultant conclu entre Bernard ROUVEIX et la société allemande CRIS, notamment en obtenant des informations sur les positions des membres des différentes commissions des autorités de santé au sujet du médicament MEDIATOR.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 321-1, 321-3, 321-12, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

11/La SAS SERVIER MONDE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

- Complicité du délit de prise illégale d'intérêts (reproché à titre principal à Eric ABADIE et relative à la rémunération de Marie-Eve IBAR ép. ABADIE) :

Pour avoir à PARIS et à NEUILLY, du 31 décembre 2005 à 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, été complice du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Eric ABADIE, chargé d'une mission de service public en sa qualité de chef du département de l'évaluation thérapeutique de l'AFSSAPS puis conseiller scientifique auprès du Directeur Général de l'AFSSAPS et membre puis président du Comité des Spécialités Pharmaceutiques jusqu'au 30 septembre 2012, en l'aidant et en l'assistant sciemment dans sa préparation et sa consommation, en l'espèce en rémunérant son épouse Marie-Eve IBAR ép. ABADIE pour des prestations d'avocat, pour un montant total de 46.379 euros.

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-6, 121-7, 131-37, 131-38, 131-39, 432-12 et 432-17 du Code Pénal.

AFFAIRE N° 19038000614

Eliane GAUDINO épouse CHABANOL a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 09/08/2019 à étude. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 22 juin 2000 et jusqu'au 26 mars 2007, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

Geneviève ALLEMAND épouse FOULD a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 30/08/2019 à parquet. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 26 mars 2007 et jusqu'au 21 mars 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 30/08/2019 à parquet. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 21 mars 2008 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 12 juin 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 12 juin 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

AFFAIRE N° 19190000170

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 20/08/2019 à personne. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 15 février 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et

depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 31 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 15 février 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 31 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 15 février 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SAS SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le

31 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 15 février 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

AFFAIRE N° 19038000625

Eliane GAUDINO épouse CHABANOL a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 09/08/2019 à étude. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 22 juin 2000 et jusqu'au 26 mars 2007, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

Geneviève ALLEMAND épouse FOULD a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 30/08/2019 à parquet. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 26 mars 2007 et jusqu'au 21 mars 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les

contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 30/08/2019 à personne. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 21 mars 2008 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 31 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 12 juin 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 31 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 12 juin 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

AFFAIRE N° 19038000622

Eliane GAUDINO épouse CHABANOL a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 09/08/2019 à étude. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 22 juin 2000 et jusqu'au 26 mars 2007, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

Geneviève ALLEMAND épouse FOULD a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 30/08/2019 à parquet. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 26 mars 2007 et jusqu'au 21 mars 2008, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

Françoise PUAUD épouse COMPAGNON a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 20/08/2019 à parquet. Elle est représentée à l'audience par son conseil muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 21 mars 2008 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 31 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 12 juin 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 21 juillet 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

d'avoir à compter du 12 juin 2001 et jusqu'au 30 novembre 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps n'emportant pas prescription, délibérément trompé les consommateurs du MEDIATOR 150 mg, sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou le teneur en principe utile de cette spécialité pharmaceutique, en ne les informant pas sur la nature anorexigène du BENFLUOREX ou en niant cette nature chimique, et sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation de ce produit,

les contrôles effectués, les modes d'emploi et les précautions à prendre, risques inhérents à l'utilisation de ce produit, en ne les informant pas sur le métabolisme du BENFLUOREX et ses effets indésirables possibles ou en niant les caractéristiques de ce métabolisme et ses conséquences indésirables, avec cette circonstance que ces agissements ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de cette spécialité pharmaceutique dangereuse pour la santé des consommateurs de ce produit,

Faits prévus et réprimés par les articles L.213-1, L.213-2, L.213-6, L.216-1, L.216-2, L.216-3 du code de la consommation et 121-2 du code pénal

AFFAIRE N°18323000128

Jean Philippe SETA a été cité par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 11 septembre 2019 à domicile élu. Il est comparant à l'audience, assisté de ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Il est prévenu :

D'avoir, à NEUILLY et à PARIS entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, en sa qualité de directeur opérationnel puis de directeur général des LABORATOIRES SERVIER, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L 221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce:

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire;

alors que

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995
- la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998;
- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999, involontairement causé :
- la mort de Eric MAZIN ;
- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHIEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DJANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDJ, Joël LOURME, Michèle BOCQUIET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;
- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARIELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone AS SET, Sandrine BEQUIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMET épouse de MASSOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VIANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUIER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VAJANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-3, 221-6, 221-7, 221-8, 221-10, 222-19, 222-20, 222-21, 222-44, 222-46,

L'Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé (ANSM anciennement AFSSAPS) a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 28 février 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par Dominique MARTIN muni d'un pouvoir de représentation assisté de ses conseils. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à SAINT-DENIS entre 1995 et 2009, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par des fautes de négligence, en l'espèce :

- en tardant à suspendre l'Autorisation de Mise sur le Marché du médicament MEDIATOR,
- en n'informant pas les patients et les médecins des propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX,
- en n'informant pas les patients et les médecins des points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES
- et en n'informant pas les patients et les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire,

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995,
- la Direction Générale de la Santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène,
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998,
- des cas de valvulopathie et d'Hypertension Artérielle Pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999,

contribué à créer la situation qui a permis la réalisation du dommage et n'avoir pas pris les mesures permettant de l'éviter, causant ainsi involontairement :

- la mort de Eric MAZIN ;
- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHIEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOEJRA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOURME, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINT, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;
- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARIELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone AS SET, Sandrine BEQUIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMET épouse de MASSOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VJANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSM épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VAIANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal.

LA SAS SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 13 juin 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à NEUILLY à COURBEVOIE et à PARIS entre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5 121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire;

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995;
- la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998;
- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999, involontairement causé :
- la mort de Eric MAZIN ;
- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHJEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIU épouse KASDI, Joël LOURVIE, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSELBR ;
- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARIELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone ASSET, Sandrine BEQUIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMET épouse de MASSOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOIRG, Annie VJANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JETJNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUIER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMIBACH divorcée MIICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VATANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLTNGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;
Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-20, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal .

La SAS ORIL INDUSTRIE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 13 juin 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à NEUILLY à BOLBEC et à PARIS entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce:

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MIEDATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire;

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995;
- la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998;
- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDJATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999, involontairement causé :
- la mort de Eric MAZIN ;
- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHIEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOURME, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique

CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;
- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARTELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;
- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone ASSET, Sandrine BEQIJIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMIET épouse de MAS SOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VIANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUJER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRTBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VALANA, Catherine HEMON épouse VILLASPEA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;
Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-20, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal

LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 13 juin 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à NEUILLY et à PARIS entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce:

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES;
- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire;

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995;
- la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;
- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998;
- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999, involontairement causé :
- la mort de Eric MAZIN ;
- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHJEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Amiindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice

MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOIJRME, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;

- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARJELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone ASSET, Sandrine BEQUIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMET épouse de MAS SOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VIANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEUF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BTJLKE épouse LESUR., Jacqueline RICQUIER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VAIANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-20, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal

LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 13 juin 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à NEUILLY, à GIDY et à PARIS entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire;

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995;

- la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999,

involontairement causé :

- la mort de Eric MAZIN ;

- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHIEN,

Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOJIRA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOURME, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Perrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;

- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARIELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone AS SET, Sandrine BEQUIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMET épouse de MASSOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VIANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER. Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUIER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMIBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VAIANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-20, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal.

LA SAS BIOFARMA a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 13 juin 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à NEUILLY et à PARIS entre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce :

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURANINES étaient connus à compter de 1995 - la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène;

une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999,

involontairement causé :

- la mort de Eric MAZIN ;

- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHIEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse

DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOURME, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;

- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARIELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone ASSET, Sandrine BEQUTN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUMET épouse de MASSOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VIANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESATLLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUIER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFASTE, Ignace COLOMBO épouse VAIANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-20, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal ;

LA SARL BIOPHARMA devenue SERVIER FRANCE a été citée par le procureur de la République, selon acte d'huissier de justice, délivré le 13 juin 2019 à personne morale. Elle est représentée à l'audience par son représentant légal, Emmanuel CANET, assisté par ses conseils muni d'un pouvoir. Il y a lieu de statuer contradictoirement à son égard.

Elle est prévenue :

D'avoir, à NEUILLY, à SURESNES et à PARIS entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non couvert par la prescription, par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes, l'article L 601 du code de la santé publique devenu L 5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L 221-1, L 221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation devenus les articles L 421-3, L 423-1, L 423-2 et L 423-3 du code de la consommation, en l'espèce,

- en maintenant la commercialisation du médicament MEDIATOR au moyen d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique BENFLUOREX ;

- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du BENFLUOREX et celle des FENFLURAMINES ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de MEDIATOR, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

alors que :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des FENFLURAMINES étaient connus à compter de 1995 ;

- la Direction générale de la santé a interdit en 1995 la substance pharmaceutique BENFLUOREX dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le MEDIATOR au niveau des autorités de santé européennes a été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de MEDIATOR étaient signalés en France et à l'étranger depuis 1999,

involontairement causé :

- la mort de Eric MAZIN ;

- des blessures avec incapacité totale de travail supérieure à trois mois à Jacques BOISDENGHIEN, Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armindo DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Francisca PEREZ épouse GUARDIOLA, Gabrielle DIANA épouse GAUTHERON, Béatrice MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOURME, Michèle BOCQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Pierrine TENDILLE épouse OJEDA, Pierrette PENSARINI, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT, Monique ZANOTTI et Isabelle BUMBA épouse WISSLER ;

- des blessures avec incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois à Monique CARIELLO, Gérard GAGNAIRE, Mercedes CHAPPE épouse LEROUGE et Alain MARGUIN ;

- des blessures sans incapacité totale de travail à Léone ASSET, Sandrine BEQUIN, Hélène VAILLANT épouse BERNARD, Lydia LE MEUR épouse COLAS, Anne-France CHAUVIET épouse de MASSOL de REBETZ, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie VIANES épouse DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEF, Zoubida EL KERCH, Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME, Dominique VAN DER BULKE épouse LESUR, Jacqueline RICQUIER épouse LEDOCQ, Bernard LUGEUX, Edwige LEWANDOWSKI épouse PICCIN, Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie-Josée BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOVIBO épouse VAIANA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN divorcée ZWILLINGER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT et Martine MOURER épouse SOLER ;

Faits prévus et réprimés par les articles 121-2, 121-3, 221-6, 221-7, 222-19, 222-20, 222-21, R.625-3, R.625-4 et R.625-5 du code pénal.

DEBATS

Audience du 23 au 26 septembre 2019 :

affaire n° 10329090258

A l'appel de la cause, la présidente a vérifié l'identité et la présence des prévenus, a constaté l'absence de Jean-Michel ALEXANDRE et a donné connaissance de l'acte qui a saisi le tribunal.

Maître Henri LECLERC, conseil de Jean-Michel ALEXANDRE a été entendu en sa plaidoirie concernant la demande d'expertise médicale de Jean-Michel ALEXANDRE.

La présidente a donné lecture des préventions.

La présidente a informé les prévenus de leurs droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

Le tribunal a donné lecture des constitutions de parties civiles inscrites dans l'ordonnance de renvoi, des désistements d'une partie des personnes représentées à l'audience par Maître Jean-Christophe COUBRIS et des désistements émis par courrier.

Maître Juliette VOGEL, conseil de la société AXA CORPORATE SOLUTIONS ASSURANCE a déposé des conclusions aux fins d'exception de non garantie.

Après en avoir délibéré, le tribunal a rendu sa décision concernant la demande d'expertise de Jean-Michel ALEXANDRE.

La présidente a fait l'appel des témoins et a expliqué les modalités et la date de leurs auditions.

Monsieur Georges IMBERT, président de l'association nationale de défense des intérêts des victimes d'accidents des médicaments (AAVAM) a été entendu en ses observations.

Avant toute défense au fond, les conseils de Jean-Philippe SETA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER, la SAS SERVIER , la SAS BIOFARMA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE, la SAS ORIL INDUSTRIE, la SARL SERVIER FRANCE (anciennement SARL BIOPHARMA), la SARL ADIR, la SARL IRIS, la SAS SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA ENTWICKLUNG GMBH et la SAS SERVIER MONDE, ont été entendus au soutien de leurs conclusions déposées à l'audience du 23 septembre 2019 visées par le greffier et la Présidente :

- des conclusions in limine litis aux fins d'ouverture de scellés fermés
- des conclusions relatives à la question prioritaire de constitutionnalité s'agissant des articles 7 et 8 du code de procédure pénale,
- des conclusions de relaxe (article 432-12 du code pénal) et des conclusions relatives à la question prioritaire de constitutionnalité s'agissant du délit de prise illégale d'intérêts
- des conclusions de relaxe (article 432-13 du code pénal) et des conclusions relatives à la question prioritaire de constitutionnalité s'agissant du délit prévu à l'article 432-13 du code pénal

Avant toute défense au fond, Maître Ophélie Claude et Maître Antonin LEVY, conseils de Marie-Thérèse HERMANGE ont déposé des conclusions in limine litis aux fins de :

- constater que les faits reprochés à Madame Hermange sont couverts par l'irresponsabilité parlementaire conformément à l'article 26 de la constitution du 4 octobre 1958

et en conséquence :

- accueillir l'exception d'irresponsabilité parlementaire ;
- déclarer les poursuites à l'encontre de madame Hermange irrecevables.

Maîtres Sylvie TOPALOFF, Patrick MAISONNEUVE, Charles Joseph-Oudin, Cyril GOSSET, Jean-Christophe COUBRIS, Philippe LECAT et Georges HOLLEAUX conseils des parties civiles ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions déposées à l'audience du 25 septembre 2019 en réponse aux questions prioritaires de constitutionnalité visées par le greffier et la Présidente.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions au soutien de ses observations écrites en réponse aux questions prioritaires de constitutionnalité visées par le greffier et la Présidente.

Après en avoir délibéré, le tribunal a rendu sa décision concernant les questions prioritaires de constitutionnalité.

Maître François de CASTRO conseil de Jean-Philippe SETA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER, la SAS SERVIER , la SAS BIOFARMA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE, la SAS ORIL INDUSTRIE, la SARL SERVIER FRANCE (anciennement SARL BIOPHARMA), la SARL ADIR, la SARL IRIS, la SAS SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA ENTWICKLUNG GMBH et la SAS SERVIER MONDE a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions concernant une demande de supplément d'information.

Maîtres Sylvie TOPALOFF, Charles Joseph-Oudin, Cyril GOSSET, Jean-Christophe COUBRIS, Géraldine BRASIER-PORTERIE et Georges HOLLEAUX conseils des parties civiles ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions déposées à l'audience en réponse à la demande de supplément d'information.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions.

Le greffier a tenu note du déroulement des débats.

Le tribunal a joint au fond l'examen de cette demande.

Audience du 30 septembre au 3 octobre 2019 :

Affaire n° 10329090258 :

Maître François DE CASTRO, conseil de Jean-Philippe SETA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER, la SAS SERVIER, la SAS BIOFARMA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE, la SAS ORIL INDUSTRIE, la SARL SERVIER FRANCE (anciennement SARL BIOPHARMA), la SARL ADIR, la SARL IRIS, la SAS SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA ENTWICKLUNG GMBH et la SAS SERVIER MONDE a déposé des conclusions in limine litis aux fins d'ouverture des scellés fermés et a été entendu en sa plaidoirie.

Maître Pierre Olivier SUR, conseil de l'ANSM a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions en réponse aux fins d'ouverture des scellés fermés.

Maître Zoé ROYAUX conseil de Michel DETILLEUX a déposé des conclusions in limine litis aux fins d'ouverture des scellés fermés et a été entendue en sa plaidoirie.

Maîtres Jean-Christophe COUBRIS, Charles JOSEPH-LOUDIN, Philippe LECAT, Martine VERDIER Georges HOLLEAUX ont déposé des conclusions en réponse aux conclusions in limine litis aux fins d'ouverture des scellés fermés.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions sur les demandes d'ouverture des scellés fermés.

Les avocats des prévenus ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal, statuant par jugement distinct, a fait partiellement droit aux demandes d'ouverture des scellés fermés et ordonné une expertise informatique.

Affaires n° 18323000128, 19190000170, 19038000625, 19038000614 et 19038000622

A l'appel de la cause, la présidente a vérifié l'identité et la présence des prévenus et a donné connaissance de l'acte qui a saisi le tribunal.

La présidente a donné lecture des préventions.

Le tribunal a donné lecture des conclusions de parties civiles et des désistements de parties civiles.

Les conseils des parties ont sollicité la jonction des affaires n° 18323000128, 19190000170, 19038000625, 19038000614 et 19038000622 avec l'affaire n° 10329090258.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions sur la jonction des affaires.

Après en avoir délibéré, le tribunal a ordonné la jonction des affaires n° 18323000128, 19190000170, 19038000625, 19038000614 et 19038000622 avec l'affaire n° 10329090258 et constaté le désistement des parties civiles ayant cité les prévenues mentionnées ci-dessus devant le tribunal de Nanterre.

Le tribunal a constaté que Maître Antonin LEVY, conseil de Marie-Thérèse HERMANGE n'entendait pas soutenir à l'audience ses conclusions concernant l'exception tirée de l'immunité parlementaire, cette exception a été jointe au fond et analysée dans le cadre de sa plaidoirie au fond.

La présidente a vérifié l'identité des témoins et les a invités à se retirer dans la pièce qui leur était destinée.

La présidente a donné lecture de son rapport sur les faits de tromperie aggravée.

La présidente a informé les prévenus de leur droit de se taire, de faire des déclarations ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé les prévenus sur leur position par rapport aux infractions reprochées.

Puis, le tribunal a fait rentrer Etienne MARIE, Aquilino MORELLE et Anne-Carole BENSADON, témoins, a vérifié leurs identités, leur a fait prêter serment et a procédé à leurs auditions selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé les témoins à leur tour.

Le tribunal a désigné deux traducteurs Madame Rapinel-Tombois et Monsieur Rémi de Conninck, aux fins de traduction écrite des documents en anglais issus de l'instruction : D2135-3 D2135-4, D2135-5, D2135-6, D 289, D271-17, D273-10, D273-11, D273-12 et D273-13, D268-2, D268-3, D268-4, D268-5, D268-11, D268-14, D268-16, D279-2, 3,4,5,6, D1278-1-2-3-7, D2133-10-11-13-14-15-16-17-18, D1175 et D1176, AN4-691 et AN5-159-160-161-162-163-164.

Le tribunal a fait rentrer Pierre BOISSIER, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Laurent PAJOT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Benoit ROINARD, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Gilles BARDELAY, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 7 au 11 octobre 2019 :

La présidente a vérifié l'identité de Frédéric BOEL, témoin, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Michel LONCHAMPT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

La présidente a vérifié l'identité de Michel LONCHAMPT témoin, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a interrogé Emmanuel CANET représentant légal de la SAS LES LABORATOIRES SERVIER, la SARL ADIR et la SARL IRIS sur la période 1960-1970.

Le ministère public et les conseils des différentes parties l'ont interrogé à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Gilles BARDELAY, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Bruno TOUSSAINT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Lucien ABHENAIM, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Maître François de CASTRO, conseil de Jean-Philippe SETA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER, la SAS SERVIER, la SAS BIOFARMA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE, la SAS ORIL INDUSTRIE, la SARL SERVIER FRANCE (anciennement SARL BIOPHARMA), la SARL ADIR, la SARL IRIS, la SAS SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA ENTWICKLUNG GMBH et la SAS SERVIER MONDE a déposé des conclusions aux fins de modification de la mission d'expertise.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions.

Après en avoir délibéré, le tribunal a rendu sa décision concernant la modification de la mission des expertises.

Audience du 14 au 17 octobre 2019 :

La présidente a donné lecture du rapport sur les autorités sanitaires.

Le tribunal, via la visio-conférence, a vérifié l'identité de Pierre BECHTEL, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Jean-Pierre KANTELIP, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment

et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente donne lecture du rapport sur la pharmacovigilance en Europe.

Puis, le tribunal a fait rentrer Giuseppe PIMPINELLA, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Giuseppe PIMPINELLA, la présidente a constaté que celui-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en italien et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer George CHICHE, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Marie-Josèphe PASTOR, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Carole FOSSET-MARTINETTI, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Irène FRACHON, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Yannick JOBIC, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Philippe MOULIN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 21 au 24 octobre 2019 :

Le tribunal a fait rentrer Ivan RICORDEL, Paddy FARRINGTON et Michel RIEU, experts, a vérifié leurs identités, leur a fait prêter serment et a procédé à leurs auditions selon les dispositions des articles 156 à 169-1 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé les experts à leur tour.

Audience du 28 au 31 octobre 2019 :

La présidente a vérifié l'identité de Sylvain RAULT, témoin, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Donna RYAN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Donna RYAN, la présidente a constaté que celle-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Christophe MAGNAN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité de Julius GARDIN, témoin, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Jean GIRARD, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Judith KORNER, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Judith KORNER, la présidente a constaté que celle-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Salvatore J.ENNA, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Salvatore J.ENNA, la présidente a constaté que celui-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Madelon FINKEL, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Madelon FINKEL, témoin, la présidente a constaté que celui-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Stephen SEEN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Stephen SEEN, témoin, la présidente a constaté que celui-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

David ZANTY, expert en informatique, après avoir prêté le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et conscience, a été entendu en sa déposition conformément aux dispositions de l'article 168 du CPP.

Les conseils des parties civiles, le ministère public et les conseils de la défense ont formulé leurs observations.

Le tribunal a demandé à M. Zanty de poursuivre ses travaux et de se conformer à la mission qui lui a été confiée.

Le tribunal a fait rentrer Jean-Pol TASSIN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Jean CONSTENTIN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 4 au 7 novembre 2019 :

Le tribunal a fait rentrer Rolf BASS, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de Rolf BASS, témoin, la présidente a constaté que celui-ci ne parlait pas suffisamment la

langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.
Puis, le tribunal a fait rentrer David MATTHEWS, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Avant l'audition de David MATTHEWS, témoin, la présidente a constaté que celui-ci ne parlait pas suffisamment la langue française ; Elle a désigné un interprète en anglais et lui a fait prêter le serment d'apporter son concours à la justice en son honneur et en sa conscience.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a fait rentrer Jacques ROPPERS, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Emmanuel CANET, représentant des Laboratoires Servier a été entendu en ses observations concernant les déclarations des spécialistes cités comme témoins par les Laboratoires Servier.

Ivan RICORDEL, Paddy FARRINGTON, Michel RIEU, experts, ont été entendus en leurs observations concernant les déclarations des spécialistes cités comme témoins par les Laboratoires Servier.

Les différentes parties ont interrogé les experts à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Philippe MOULIN et Geneviève DESRUMEAUX, témoins, a vérifié leur identité, leur a fait prêter serment et a procédé à leurs auditions selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé les témoins à leur tour.

Le tribunal a fait rentrer Jean-Jacques CRAPPIER, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Bernard IUNG, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 12 au 14 novembre 2019 :

La présidente a donné lecture du rapport concernant l'infraction reprochée à l'agence nationale du médicament.

Puis, le tribunal a fait rentrer Catherine REY-QUINIO, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a fait rentrer Christian RICHE, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.
Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Carmen KREFT JAIS, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a constaté la présence et l'identité de Jean-Michel ALEXANDRE, prévenu.

La présidente a informé Jean-Michel ALEXANDRE de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a procédé à l'audition de Jean-Michel ALEXANDRE dans le temps prévu par l'expertise médicale.

Puis, le tribunal via la visio-conférence a vérifié l'identité de Martine DAVID LAROCHE, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Arielle NORTH, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.
Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 18 au 21 novembre 2019 :

Le tribunal a fait rentrer Anne CASTOT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a fait rentrer Didier TABUTEAU, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Jean-Pierre BRUNETIERE, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a indiqué que les rapports sur les expertises informatiques des scellés avaient été déposés au greffe et se trouvaient à la disposition des parties.

Puis, le tribunal a fait rentrer Bernard BEGAUD, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Maryse GAILLOT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Stéphanie MELLETT, Michel DUE, Odette TEDGA, Patricia PICOT, Thérèse LE DEREAN, Jean-Marc LE DEREAN, Martine GUILLAUMAIN, Corinne HOLLANDER, Elisabeth ENGELLEN, Michèle JETOT, Khalid TAGAOUSSI, Dominique PÖISSENOT, Ghalia MACHER, Ani COLOVRAY, parties civiles ont été entendus en leurs explications.

Audience du 25 au 28 novembre 2019 :

Le tribunal a fait rentrer Jean MARIMBERT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a fait rentrer Dominique MARANINCHI, témoin, a vérifié son identité, l'a dispensé de prêter serment en ce qu'il s'agit du directeur général de l'AFSSAPS, représentant celle-ci devant le juge d'instruction lors de sa mise en examen et des interrogatoires ultérieurs, et a procédé à son audition.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis le tribunal a fait rentrer Michel POT, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis le tribunal a fait rentrer Elisabeth HERAIL, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a fait rentrer Marjorie DUBIEF, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a donné lecture des déclarations Jacques SERVIER (cotes D73, D1134, D1161, 1302, D1389, D1375, D1430, D1975 et D2835.

Le tribunal a procédé au bris de scellé nommé MAIRE/03, le tribunal a constaté que le scellé n'ait pas exploitable.

La présidente a informé Jean-Philippe SETA de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a instruit l'affaire, interrogé Jean-Philippe SETA sur les faits et reçu ses déclarations.

Audience du 2 au 5 décembre 2019 :

La présidente a informé Jean-Philippe SETA de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Jean-Michel SETA à leur tour.

La présidente a informé Emmanuel CANET, représentant légal des laboratoires Servier, de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a instruit l'affaire, interrogé Emmanuel CANET sur les faits et reçu ses déclarations.

La présidente a informé Emmanuel CANET, représentant légal des laboratoires Servier, de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Emmanuel CANET à leur tour.

La présidente a donné lecture de son rapport sur les faits concernant les infractions de blessures involontaires et homicides involontaires.

Puis, le tribunal via la visio-conférence a vérifié l'identité de Mariannick LE GUEUT, expert, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 156 à 169-1 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé l'expert à leur tour.

Frédéric, Guillaume et Lisa BOUSSINOT, parties civiles ont été entendus dans l'intérêt de Madame SAROLEA victime décédée.

Audience du 9 au 12 décembre 2019 :

Le tribunal a vérifié l'identité de Christophe TRIBOUILLOY, expert et témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé M. TRIBOUILLOY en sa qualité d'expert et de témoin à leur tour.

Maître Jean-Christophe COUBRIS, conseil de la famille MESSIEZ PETIT, partie civile, a donné lecture du courrier du conjoint de Madame Danièle MESSIEZ PETIT.

Ludovic MESSIEZ PETIT, partie civile a été entendu dans l'intérêt de sa mère Danièle MESSIEZ PETIT, décédée.

Maître Charles JOSEPH OUDIN, conseil de la famille MAZIN, partie civile, a informé le tribunal que ses clients se désistaient de la procédure.

La présidente a donné lecture du rapport d'expertise médicale concernant Eric MAZIN, victime décédée.

Le tribunal a examiné les situations et a donné lecture des rapports d'expertise de Jacqueline AUDURAUD, Marcelle MARION épouse BAUDE, Chantal PRADIGNAC épouse BELAIR, Elisabeth PINCON épouse LANCIEN, Michel LECOLE, Violetta LONG BRUN, parties civiles.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La présidente a donné lecture du rapport d'expertise concernant Madame Catherine KOLOSZVARI, partie civile.

Madame Catherine KOLOSZVARI, partie civile a été entendue en ses explications par visioconférence.

Le tribunal a examiné les situations et a donné lecture des rapports d'expertise de Flores DOMINGUEZ, Huguette MASS, Martine DUPLAIX épouse SYLVAIN, Danielle GASQUET épouse VERNAIRE, RELAND épouse VIALAT, Karine GRANGE épouse VERIERE et Jacques BOISDENGHEIN, parties civiles.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal a vérifié l'identité de Daniel VITTECOQ, témoin, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 16 au 19 décembre 2019 :

Le tribunal a examiné les situations et a donné lecture des rapports d'expertise de Madame Catherine DE OLIVEIRA DUARTE, Armando DE SA BARREIRO, Marie-Thérèse DUCROCQ épouse PETERS, Diana GAUTHERON, Béatrice MOURA épouse HORNAIN, Fatiha REBIKI épouse KASDI, Joël LOURME, BOUSQUET épouse LOUSTEAU, Jocelyne MERLE, Jean-Michel OJEDA, Pierrette PENSARINI et Dominique CLUZEL divorcée RICHER, parties civiles.

Les conseils des parties civiles, le ministère public et les conseils des laboratoires ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal a examiné les situations et a donné lecture des rapports d'expertise de Monique ZANOTTI, Thierry MAZURCZACK, Monique CARIELLO, Jérôme GAGNAIRE, Mercedes LEROUGE, Alain MARGUIN, Hélène PINAULT AGNES, Maurice BEERNART, Yvonne BIAUT, Dorothée BRIQUET, Sylvaine BERTOLINI épouse BRUNO, Michel CLAIRET, Fabienne CRETON et Pauline DUPUIS épouse DOBELLE, parties civiles.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Audience du 6 au 9 janvier 2020 :

La présidente a donné lecture du rapport d'expertise concernant Francisca GUARDIOLA, Fatma AKERIM, Bernard NICOLI, Sylvie BOITEL épouse DOUCHET partie civile.

Francisca GUARDIOLA et son époux, Madame AKERIM (fille de Fatma AKERIM), Bernard NICOLI ont été entendus en leurs explications.

Les conseils des parties civiles, le ministère public et les conseils des laboratoires ont été entendus en leurs observations.

Maître Charles JOSEPH-LOUDIN a sollicité que Madame Irène FRACHON soit ré-entendue concernant son audition par la mission sénatoriale présidée par Monsieur AUTAIN en raison du décès de celui-ci.

Maître Laureen KRAFTCHICK conseil des laboratoires, a été entendue en ses observations.

Après en avoir délibéré, le tribunal a indiqué qu'il ne procédera pas à une nouvelle audition de Madame Irène FRACHON mais qu'elle pouvait déposer une note écrite que le tribunal transmettra à toutes les parties.

Le tribunal a donné lecture des rapports des expertises concernant Chantal MASQUELIER épouse DUSSART, Corinne DUMUR épouse ESPINASSE, Claire TAVELET épouse HOUEL, Jean-Michel LHEURIEUX, Bernard André MAULET, Christine BELLEUDY épouse PERALDI, Odette RAVENNA épouse REIGNIER, Myriam BREANT épouse SANTOT, Jean-Louis THEROULDE, Marie-Paule ACAPANDIE, Marie-Christine LACOSTE épouse VERDIER, Renée SEBERT épouse VETTI, Claude GERAUD épouse VILLIGER, Andrée WILLM, Leonne ASSET, Sandrine BEQUIN, parties civiles.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La juge rapporteur a donné lecture des rapports d'expertise concernant Nicole BILLARD, Hélène BERNARD et de Lydie COLAS, parties civiles.

Nicole BILLARD a été entendue en ses explications.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal a examiné les demandes de requalification s'agissant :

-des délits d'homicide involontaire, concernant les situations de Fatma AKERIM, Armando DE SA BARREIROS, Marie-Thérèse PIETERS épouse DUCROCQ, Fatiha REBIKI épouse KASDI

-des blessures involontaires s'agissant de Gérard GAGNAIRE, Bernard MAULET, Dominique CLUZEL divorcée RICHERT et Maurice BEENART.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal a examiné les demandes de requalification s'agissant des contraventions de blessures sans ITT concernant Nicole BILLARD et Andrée WILLM.

Les conseils des parties civiles ont été entendus en leurs observations.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal a donné lecture des rapports des expertises concernant Marie-Pascale WIBAUT épouse BRODOWSKI, Marilyne GIARDINA épouse COFFY, Liliane BRETON épouse DUBOURG, Annie DURA, Djahida CHOULAK épouse EL HADEUF, Zoubida EL KERCH, parties civiles.

Les conseils des parties civiles, le ministère public et les conseils des laboratoires ont été entendus en leurs observations.

Audience du 13 au 16 janvier 2020 :

La présidente a vérifié l'identité d'Arnaud MAUDIERE, expert, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition par visio conférence, selon les dispositions des articles 156 à 169-1 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé l'expert à leur tour.

La présidente a donné lecture des déclarations de Monsieur CARON (cote D130).

Puis la présidente a fait rentrer Jean-François BERGMAN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Le tribunal a donné lecture des rapports d'expertises concernant Evelyne DESAILLY épouse FAJFER, Marie-Christine LE MARCHAND épouse JEUNEHOMME et Dominique VAN DER BULKE LESUR, parties civiles.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La présidente a vérifié l'identité de Philippe LECHAT, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité de Claire COMPAGNON, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis la présidente a fait rentrer Jean-François BERGMAN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis la présidente a fait rentrer Magalie BOUVIER, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis la présidente a fait rentrer Iradj GANDJBAKHICH, Roger BEAUVOIS et Alain LEGOUX, témoins, a vérifié son identité, leur a fait prêter serment et a procédé à leurs auditions selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé les témoins à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité de Philippe DUNETON, témoin, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 20 au 23 janvier 2020 :

Le tribunal a donné lecture des rapports des expertises concernant Pierre ROHOU, Antoinette TORRES épouse SCRIBA, Marie José BARGALLO épouse SELBI, Marie SEMBACH divorcée MICLO, Christine SANCHEZ épouse UFARTE, Ignace COLOMBO épouse VAINA, Catherine HEMON épouse VILLASPESA, Françoise PAULIN, Martine MOURERE épouse SOLER, Maryvonne VILLAIN épouse BERLEMONT parties civiles.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendues en leurs observations.

La présidente a rappelé les infractions reprochées à Jean-Philippe SETA.

La présidente a informé Jean-Philippe SETA de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a instruit l'affaire, interrogé Jean-Philippe SETA sur les faits et reçu ses déclarations.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Jean-Michel SETA à leur tour.

La présidente a informé Emmanuel CANET, représentant légal des Laboratoires Servier, de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a rappelé les infractions reprochées aux Laboratoires Servier.

La présidente a instruit l'affaire, interrogé Emmanuel CANET sur les faits et reçu ses déclarations.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Jean-Michel SETA à leur tour.

La présidente a constaté la présence et l'identité de Jean-Michel ALEXANDRE.

La présidente a informé Jean-Michel ALEXANDRE de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

Maître Jean-Christophe COUBRIS, conseil des parties civiles, le ministère public puis Maître Nathalie SCHMELK conseil de l'ANSM ont procédé à l'audition de Jean-Michel ALEXANDRE dans le temps prévu

par l'expertise médicale.

La présidente a vérifié l'identité de Catherine HILL, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 27 au 30 janvier 2020 :

La présidente a vérifié l'identité d'Alain WEIL, Hubert ALLEMAND, Michel PAÏTA, témoins, et leur a fait prêter serment et a procédé à leurs auditions, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé les témoins à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité d'Olivier SITBON, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a donné lecture des déclarations du Docteur HUMBERT (cote D1403), des cotes D1404/7 et D1405.

La présidente a vérifié l'identité de Carole LE SAULNIER, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a constaté la présence et l'identité de Dominique MARTIN, représentant de l'Agence Nationale de Sécurité du Médicament (ANSM).

La présidente a informé Dominique MARTIN de ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a rappelé les infractions reprochées à l'ANSM.

La présidente a instruit l'affaire, interrogé Dominique MARTIN sur les faits et reçu ses déclarations.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le prévenu à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité de Claire FAVRE, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Janine VENTADOUR, partie civile a été entendue en ses explications.

Maître Anne-Laure TIPHAINE, conseil de Janine VENTADOUR a été entendue en ses observations.

Audience du 3 au 6 février 2020 :

La juge assesseur a donné lecture des rapports d'expertise concernant Isabelle BUMBA épouse WISSLER, Agnès MEYROU, Annie KARSENTY épouse ORRU, Danièle FAIVRE, Chantal AUDU, Chantal GUYARD épouse FERRO, Aude DUDON épouse POULIN, Irène TOUIL, Myriama MOHLI, Anne de MASSOL DE REBETS et Mariella LAPRESA, parties civiles.

Isabelle BUMBA épouse WISSLER, Chantal MEYROU, (sœur d'Agnès MEYROU) Noé et Célestine MEYROU, (enfants d'Agnès MEYROU), Sophie FAIVRE (fille de Danièle FAIVRE), Chantal AUDU, Chantal GUYARD épouse FERRO, Aude DUDON épouse POULIN et Myriama MOHLI parties civiles ont été entendus en leurs explications.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La présidente a vérifié l'identité de Gérald SIMONNEAU, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a donné lecture du rapport sur les faits concernant l'infraction d'escroquerie.

La présidente a vérifié l'identité de Pierre-Louis BRAS, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Catherine CHOMA, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a constaté la présence et l'identité de Jean-Michel ALEXANDRE.

La présidente a rappelé à Jean-Michel ALEXANDRE ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a donné lecture de la prévention et a interrogé Jean-Michel ALEXANDRE dans les limites de temps fixées par l'expertise médicale.

Puis, le tribunal a fait rentrer Philippe DUNETON, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Xavier BERTRAND, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 10 au 13 février 2020 :

Monsieur Dominique LARGE, Françoise CHARMILLON, Viviane AZOULAY-LEQUET, Mehrnaz VAHMAN, Farida ALLAF épouse CHARPAIL, Samira KONATE-KSOURI, Janine JAILLET, Djamila RAHMANI, Christine ZIELINSKI, Andrée KOSCIUSZKO, Joël MARTIN, parties civiles ont été entendus en leurs explications.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La présidente a donné lecture des auditions de Monsieur François ROMANEIX (cote D3409), Madame Emmanuelle WARGON (cote D3410) et Monsieur Jacques-Henry de TOURNEMIRE (cote D3411).

Le ministère public a donné lecture de l'audition de Monsieur Dominique LIBAULT (cote D3438).

La présidente a donné lecture de la prévention.

La présidente a rappelé à Jean-Philippe SETA ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Jean-Philippe SETA.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Jean-Philippe SETA à leur tour.

La présidente a donné lecture de la prévention.

La présidente a rappelé à Emmanuel CANET ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Emmanuel CANET.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Emmanuel CANET à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité d'Anne COLOBERT, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a sollicité la réaction de Jean-Philippe SETA au sujet des courriers adressés à Anne COLOBERT.

Puis, le tribunal a fait rentrer Corinne MOIZAN, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Madeleine DUBOIS, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Brigitte RICHARD, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 24 au 27 février 2020 :

La présidente a vérifié l'identité d'Anne-Sophie COULBOIS, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Puis, le tribunal a fait rentrer Christophe MARAIS, témoin, a vérifié son identité, lui a fait prêter serment et a procédé à son audition selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a donné lecture des déclarations de Madame GARNIER, (D2308, D2343/17, D2599/1et 4) et de Monsieur SERVIER sur le contrat de M. ALEXANDRE avec la société CRIS. D2835/6.

La présidente a vérifié l'identité de Lionel BENAICHE, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité de Jean-Pierre METIVET, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

Audience du 2 au 5 mars 2020 :

La présidente a vérifié l'identité de Patrick FALLET, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à Eric ABADIE et Marie-Eve IBAR-ABADIE.

La présidente a rappelé à Marie-Eve ABADIE ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Marie-Eve ABADIE sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Marie-Eve ABADIE à leur tour.

La juge rapporteur a interrogé Marie-Eve ABADIE sur ses éléments de personnalité.

La présidente a donné lecture de la prévention reprochée à la société Servier Monde.

La présidente a rappelé à Sylvie DUCLAUX, représentante de la société Servier Monde, ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Sylvie DUCLAUX, représentante légale de la société Servier Monde sur ces faits. Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Sylvie DUCLAUX à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à Bernard ROUVEIX.

La présidente a rappelé à Bernard ROUVEIX ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Bernard ROUVEIX sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Bernard ROUVEIX à leur tour.

Le juge rapporteur a interrogé Bernard ROUVEIX sur ses éléments de personnalité.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées aux IRIS et ADIR.

La présidente a rappelé à Sylvie DUCLAUX, représentante des Laboratoires Servier, ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Sylvie DUCLAUX, représentante légale des sociétés IRIS et ADIR sur ces faits. Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Sylvie DUCLAUX à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à Michel DETILLEUX.

La présidente a rappelé à Michel DETILLEUX ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Michel DETILLEUX sur ces faits.

Le tribunal a procédé au bris de scellé nommé ANSM/1.

Le tribunal a procédé à la diffusion de l'enregistrement (fichier VTS01_7.VOB audio gravé sur un CD-ROM) scellé ANSM/1.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Michel DETILLEUX à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées aux sociétés ADIR et IRIS.

La présidente a rappelé à Sylvie DUCLAUX ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Sylvie DUCLAUX, représentante légale de ces sociétés sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Sylvie DUCLAUX à leur tour.

La présidente a reconstitué le scellé ANSM/1 et a précisé que des copies des enregistrements ont été faites aux parties qui en ont fait la demande.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à Charles CAULIN.

La présidente a rappelé à Charles CAULIN ses droits de faire des déclarations, de grader le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Charles CAULIN sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Charles CAULIN à leur tour.

La juge rapporteur a interrogé Charles CAULIN sur ses éléments de personnalité.

Audience du 9 au 12 mars 2020 :

La présidente a donné lecture des préventions reprochées aux sociétés ADIR et IRIS.

La présidente a rappelé à Sylvie DUCLAUX ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Sylvie DUCLAUX, représentante légale de ces sociétés sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Sylvie DUCLAUX à leur tour.

La présidente a vérifié l'identité de Daniel MARZIN, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à Jean-Roger CLAUDE.

La présidente a rappelé à Jean-Roger CLAUDE ses droits de faire des déclarations, de grader le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Jean-Roger CLAUDE sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Jean-Roger CLAUDE à leur tour.

La juge rapporteur a interrogé Jean-Roger CLAUDE sur ses éléments de personnalité.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées aux LABORATOIRES SERVIER.

La présidente a rappelé à Sylvie DUCLAUX ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Sylvie DUCLAUX, représentante légale de la société sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Sylvie DUCLAUX à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à François LHOSTE.

La présidente a rappelé à François LHOSTE ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a vérifié l'identité de Bernard TESSERE, témoin, et lui a fait prêter serment et a procédé à son audition, selon les dispositions des articles 444 à 457 du code de procédure pénale.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé le témoin à leur tour.

La présidente a interrogé François LHOSTE sur les faits reprochés à son égard.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé François LHOSTE à leur tour.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées aux sociétés ADIR et IRIS.

La présidente a rappelé à Sylvie DUCLAUX ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

La présidente a interrogé Sylvie DUCLAUX, représentante légale de ces sociétés sur ces faits.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Sylvie DUCLAUX à leur tour.

La juge rapporteur a interrogé François LHOSTE sur ses éléments de personnalité.

La présidente a donné lecture des préventions reprochées à Jacques MASSOL.

La présidente a rappelé à Jacques MASSOL ses droits de faire des déclarations, de garder le silence ou de répondre aux questions.

Le conseil de Jacques MASSOL a sollicité le renvoi de l'affaire concernant son client.

Le ministère public s'est opposé à cette demande de renvoi.

Les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Après en avoir délibéré, le tribunal a rejeté la demande de renvoi du conseil de Jacques MASSOL.

La présidente a interrogé Jacques MASSOL sur les faits reprochés à son égard.

Le ministère public et les conseils des différentes parties ont interrogé Jacques MASSOL à leur tour.

Audience du 16 mars 2020 :

Le tribunal a constaté l'impossibilité de tenir l'audience ce jour compte tenu de la situation sanitaire.

Le ministère public et les parties ont été entendus en leurs observations.

Après en avoir délibéré, le tribunal a :

-ordonné le renvoi en continuation au mardi 2 juin à 10h00 (Vu l'arrêté du 14 mars 2020 portant diverses mesures relatives à la lutte contre la propagation du virus covid-19 ; Vu l'article 461 du code de procédure pénale),

-dit que les parties devront transmettre leurs conclusions avant le 30 avril par mail et les déposer au greffe au plus tard le 29 mai, dans la mesure du possible.

Audience du 2 au 4 juin 2020 :

La présidente a rappelé les règles de sécurité sanitaire mises en place dans les salles d'audience.

Maître Alain FRAITAG, conseil des parties civiles a sollicité à titre principal le renvoi de l'affaire et à titre subsidiaire une demande de renvoi sur intérêts civils.

Le ministère public s'est opposé à cette demande de renvoi.

Les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Après en avoir délibéré, le tribunal a rejeté la demande de renvoi de Maître Alain FRAITAG et a constaté qu'il sollicitait à titre subsidiaire un renvoi sur intérêts civils, ce qui pourrait être modifié jusqu'aux réquisitions, ne serait-ce que par une demande écrite.

Maître Jacqueline LAFFONT, conseil de Claude GRISCELLI a sollicité à titre principal le renvoi de l'affaire et à titre subsidiaire la disjonction pour les infractions reprochées à Claude GRISCELLI.

Le ministère public s'est opposé à cette demande de renvoi et de disjonction.

Les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Après en avoir délibéré, le tribunal a ordonné la disjonction de l'examen des délits de trafic d'influence concernant Claude GRISCELLI, Marie-Thérèse HERMANGE, Jean-Philippe SETA et les LABORATOIRES SERVIER et dit que l'audience aurait lieu du lundi 14 jusqu'au 18 septembre 2020 à partir de 10h00, toute la journée.

Audience du 8 au 11 juin 2020 :

La juge rapporteur a interrogé Jean-Philippe SETA sur ses éléments de personnalité.

Les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La juge rapporteur a interrogé Olivier LAUREAU, directeur général du Groupe SERVIER sur la situation juridique, sociale et budgétaire des sociétés SERVIER.

Les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

La juge rapporteur a interrogé Dominique MARTIN, représentant légal de l'ANSM sur la situation juridique, sociale et budgétaire de l'ANSM.

Les conseils des différentes parties ont été entendus en leurs observations.

Le tribunal a donné connaissance aux parties des demandes des parties civiles (personnes physiques) reçues par courrier

Maître Catherine SZWARC, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Claude LIENARD, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Yves HARTMANN, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître David HOMANN, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître François HONNORAT, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Colin MAURICE, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Jean-Jacques LETU, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Jean-Baptiste ROSEZ, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Sophie LACEUK, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Florence MOREAU, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Marion HOCHARD, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Alexis NGOUNOU, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Audrey QUIOC, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Emilie CHANDLER, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Emilie CHANDLER substituant Maître Vincent OHANNESSIAN, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Hélène CHRISITDIS, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Hassan GUEMIAH, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

La juge rapporteur a donné lecture des courriers de victimes qui se sont constituées parties civiles mais qui n'ont formulé aucune demande.

Audience du 15 au 18 juin 2020 :

Maître Nathalie REIN, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Sandrine RICHARD, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Bertrand WARUSFEL, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Alexandre COULLIOT, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Alexandre GONZALES, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Clotilde JOVY, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Florence GOMES, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Thomas DESROUSSEAUX, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Charlotte SAUDEMONT, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Dominique LAURIER, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Cyril GOSSET, Géraldine BRASIER-PORTERIE et Diane DUMAS, conseils de la caisse de la mutualité sociale agricole et de la CNAM, parties civiles ont été entendus en leurs plaidoiries et au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Georges HOLLEAUX, Alexandra LE BLEVEC conseils des caisses d'assurance maladie, parties civiles ont été entendus en leurs plaidoiries et au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Hélène et Philippe LECAT conseil des régimes complémentaires, parties civiles ont été entendus en leurs plaidoiries et au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Eric VERRIELE, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Patrick MAISONNEUVE, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Bérénice de WARREN, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Christophe DONNETTE, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Jean-Rémy BOURRE, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Richard NAHMANY, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Sébastien MALOYER, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Mickaël DUFAYEL, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Didier JAUBERT, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Odile DELLENBACH, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Pauline FROGET, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Rebecca FABRE et Anne-Hortense JOULIE, conseils des parties civiles ont été entendues en leurs plaidoiries et au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître David DOUCERAIN, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Yoann ALLARD, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Erika NASRY, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Rajnish LAOUINI, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Le tribunal a donné lecture des constitutions des parties civiles reçues par courrier de : la Banque de France, la MSA Auvergne, la mutuelle de la RATP, des CPAM de Haute Marne, l'Oise, Loire, Ardèche Drôme et du Loire et Cher, Charente Maritime, Calvados, l'Artois, Tarn, Haute Saône, des Bouches du Rhône et des Hauts de Seine, la Caisse Nationale des militaires de Toulon et de la Caisse Nationale des Militaires de Sécurité Sociale.

Maître Marc MANDICAS, conseil des parties civiles a été entendu en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Stella BISSEUIL, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Sylvie TOPALOFF, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Martine VERDIER, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Charles JOSEPH-LOUDIN, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Audience du 22 au 26 juin 2020 :

Maître Isabelle MARBOT DAURES, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Jean-Christophe COUBRIS, Anne-Laure TIPHAINE, Lucie BLAISON et Géraldine DAUPHIN, conseils des parties civiles ont été entendus en leurs plaidoiries et au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Alain FRAITAG, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Alex AURSULET, conseil des parties civiles a été entendue en sa plaidoirie et au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Le ministère public a été entendu en ses réquisitions.

Audience du 29 juin au 4 juillet 2020 :

Maîtres Norma JULLIEN CRAVOTTA et Henri LECLERC conseils de Jean-Michel ALEXANDRE ont été entendus en leurs plaidoiries et au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Nathalie CARRERE, conseil des LABORATOIRES SERVIER a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître David SIMHON, conseil de François LHOSTE a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Christophe MICHAUX, conseil de la Société ADIR a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Geneviève FANTUZ, conseil de Bernard ROUVEIX a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Christophe MICHAUX, conseil de la Société SERVIER FORSCHUNG UND PHARMA-

ENTWICKLUNG GMBH a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Clara PARTOUCHE, conseil de la SOCIETE SERVIER MONDE a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Delphine JAAFAR, conseil de Jean-Roger CLAUDE a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Zoé ROYAUX, conseil de Michel DETILLEUX a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Christophe MICHAUX et Clara PARTOUCHE, Chirine HEYDARI, conseils des sociétés IDIR et IRIS ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Mario-Pierre STASI, conseil de Charles CAULIN a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Laurent MARVILLE et Olivia RIME conseils de Jacques MASSOL ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Zoé ROYAUX, conseil de Michel DETILLEUX a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Nathalie CARRERE conseil des LABORATOIRES SERVIER a été entendue en sa plaidoirie sur les conclusions d'irrecevabilité des parties civiles au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Jacques MASSOL, prévenu, a été entendu en ses dernières déclarations, ne pouvant se déplacer la dernière journée d'audience.

Maître Juliette VOGEL est entendue pour XL INSURANCE COMPAGNY venant aux droit de la compagnie AXA XL en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions de non garantie déposées visées par la présidente et le greffier.

Maître Frédérique PONS conseil des LABORATOIRES SERVIER a été entendue en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Pierre Olivier SUR, Nathalie SCHMELCK, Aloïs BLIN conseils de l'ANSM ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maître Christian SAINT-PALAIS, conseil de Jean-Philippe SETA a été entendu en sa plaidoirie au soutien de ses conclusions déposées à l'audience.

Maîtres Nathalie CARRERE et Étienne KOWALSKI conseils des LABORATOIRES SERVIER ont été entendus en leurs plaidoiries en réponse aux conclusions de parties civiles sur le volet homicides involontaires et blessures involontaires.

Maîtres Étienne KOWALSKI, Pauline NEVEU, Laureen KRAFTCHIK, et Harold TEBOUL conseils des LABORATOIRES SERVIER ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Maîtres Maîtres Étienne KOWALSKI, Laureen KRAFTCHIK, Jacques Antoine ROBERT conseils des LABORATOIRES SERVIER ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Audience du 6 juillet 2020 :

Maître François de CASTRO, et Maître Hervé TEMIME, conseils des LABORATOIRES SERVIER ont été entendus en leurs plaidoiries au soutien de leurs conclusions visées par la présidente et le greffier.

Marie-Eve IBAR épouse ABADIE, Charles CAULIN, Michel DETILLEUX, Jean-Roger CLAUDE, Bernard ROUVEIX, François LHOSTE, Christian BAZANTAY, Dominique MARTIN, Jean-Philippe SETA et Emmanuel CANET ont été entendus en leurs dernières déclarations.

Puis à l'issue des débats tenus aux audiences du 23 septembre 2019 au 6 juillet 2020, le tribunal a informé les parties présentes ou régulièrement représentées que le jugement serait prononcé le 29 mars 2021 à 10h00.

Le tribunal, après en avoir délibéré, a statué en ces termes :

Table des matières

I.LA PROCEDURE.....	466
A JONCTION.....	466
B DISJONCTION.....	467
C LA DEMANDE DE SUPPLEMENT D'INFORMATION.....	467
C.1 Sur la notion d'impartialité.....	468
C.2 Sur la nécessité d'ordonner une nouvelle expertise.....	470
II.LE FOND.....	471
A L'ACTION PUBLIQUE.....	471
A.1 L'extinction de l'action publique.....	471
A.2 Les délits reprochés concernant le Mediator.....	471
A.2.1 Les faits.....	471
a) La procédure d'autorisation de mise sur le marché (AMM).....	471
b) L'historique de l'AMM du Mediator.....	472
c) L'historique de l'amphétamine et de ses dérivés.....	475
d) Les différentes appellations.....	477
e) La chronologie de l'enquête judiciaire.....	478
A.2.2 Le concours de qualifications.....	479
A.2.3 L'élément commun à toutes les infractions.....	483
A.2.4 Le délit d'obtention indue.....	484
a) Les arguments des parties.....	485
b) La prescription.....	485
A.2.5 Le délit d'escroquerie.....	486
a) Les faits.....	488
b) Les arguments des parties.....	492
c) L'élément légal.....	493
d) La caractérisation de l'élément matériel.....	493
A.2.6 Le délit de tromperie aggravée.....	495
a) Les demandes de requalification des faits de tromperie en délits d'homicide involontaire ou de blessures involontaires ou en contraventions de blessures involontaires.....	495
b) Les arguments des parties.....	495
c) L'inconstitutionnalité et l'inconventionnalité soulevées par la défense.....	497
d) La prescription.....	498
e) L'élément légal.....	498
f) La caractérisation de l'élément matériel.....	500
g) L'élément intentionnel.....	512
h) L'imputabilité.....	515
A.2.7 Les homicides involontaires et blessures involontaires reprochés aux sociétés du groupe Servier et à M. Seta.....	517
a) Les arguments des parties.....	517
b) L'élément légal.....	520
c) La caractérisation de l'élément matériel.....	523
c. 1 La faute.....	523
c.1.1 La connaissance du risque.....	523
c.1.2 La minimisation des cas de pharmacovigilance.....	523
c.1.3 Le temps gagné.....	525
c.1.4 une orientation de l'Agence vers l'analyse du bénéfice plus que du risque.....	527

c.2 Le lien de causalité et le préjudice.....	529
c.2.1 Les maladies induites par le Mediator.....	530
c.2.2 Les arguments des parties.....	531
c.2.3 Les principes probatoires retenus par le tribunal.....	535
c.2.4 L'examen des situations individuelles.....	536
c.2.4.1 Les homicides involontaires.....	537
c.2.4.2 Blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à 3 mois.....	556
c.2.4.3 Blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à 3 mois.....	607
c.2.4.4 Blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT.....	620
c.3 L'imputabilité.....	706
A.2.8 Les homicides et de blessures involontaires reprochés à l'autorité sanitaire.....	709
a) Les faits.....	709
b) Les arguments des parties.....	711
c) Les imprudences et négligences.....	712
c.1 La fragilité institutionnelle originelle.....	712
c.2 Les erreurs d'analyse.....	713
c.3 Le temps perdu.....	721
d) L'imputabilité.....	724
d.1 La continuité de la personne morale.....	724
d.2 Les organes ou représentants.....	725
A3 Les délits d'atteinte à la probité.....	727
A.3.1 L'élément légal.....	728
a) la notion d'agent chargé d'une mission de service public.....	729
b) les notions de surveillance et de contrôle.....	730
c) la notion d'intérêt.....	731
A3.2 Le délit défini par l'article 432-12 du code pénal.....	732
a) Jean Roger Claude.....	733
a.1 les faits.....	733
a.2 l'argumentation des parties.....	736
a.3 La caractérisation du délit.....	738
a.4 le délit connexe reproché à la société ADIR.....	741
b) Michel Detilleux.....	741
b.1 Les faits.....	741
b.2 Les arguments des parties.....	742
b.3 La caractérisation du délit.....	743
b.4 les délits connexes reprochés aux sociétés ADIR et IRIS.....	745
c) Bernard Rouveix.....	747
c.1 Les faits.....	747
c.2 L'argumentation des parties.....	749
c.3 La caractérisation du délit.....	751
c.4 Les délits connexes reprochés à la société Servier Forschung und Pharma Entwicklung GmbH.....	753
d) François Lhoste.....	753
d.1 Les faits.....	753
d.2 Les arguments des parties.....	756
d.3 La caractérisation du délit.....	757
d.4 Les délits connexes reprochés à la société ADIR.....	759

e) Jacques Massol.....	760
e.1 Les faits.....	760
e.2 Les arguments des parties.....	762
e.3 La caractérisation des délits.....	762
e.4 Les délits de complicité reprochés aux sociétés ADIR et IRIS.....	765
A.3.3 Le délit défini par l'article 432-13 du code pénal.....	766
a) Charles Caulin.....	766
a.1 Les faits.....	766
a.2 Les arguments des parties.....	767
a.3 La caractérisation du délit.....	768
a.4 le délit connexe reproché à la société IRIS.....	770
b) Jean-Michel Alexandre.....	770
b.1 Les faits.....	770
b.2 Les arguments des parties.....	774
b.3 La caractérisation du délit.....	774
b.4 Le délit connexe reproché à Christian Bazantay.....	779
A.3.4 le délit de recel de prise illégale d'intérêts reproché à Mme Ibar-Abadie... 782	
a) Les faits.....	782
b) Les arguments des parties.....	782
c) La caractérisation du délit.....	783
La prescription :.....	783
Le délit de prise illégale d'intérêt reproché initialement à Eric Abadie : ..	784
A.4 La peine.....	786
A.4.1 Sur le régime des peines.....	786
A.4.2 Sur les infractions de tromperie aggravée par la mise en danger de l'homme, et d'homicides et blessures involontaires.....	787
a) Jean-Philippe Seta.....	790
b) Les sociétés du groupe Servier.....	791
b.1 La SAS Servier.....	792
b.2 La SAS Les Laboratoires Servier.....	794
b.3 La SAS Biopharma (devenue Servier France).....	795
b.4 La SAS Biofarma.....	796
b.5 La SAS Les Laboratoires Servier Industrie.....	797
b.6 la SAS ORIL Industrie.....	798
c) L'Agence Nationale de Sécurité du Médicament.....	799
A.4.3 Sur les infractions concernant la probité.....	802
a) Jean-Michel Alexandre.....	803
b) Christian Bazantay.....	804
c) Bernard Rouveix.....	805
d) Jacques Massol.....	807
e) La SARL ADIR.....	808
f) La SARL IRIS.....	809
B L'ACTION CIVILE.....	809
B.1 Les demandes formées au titre du délit de tromperie aggravée.....	811
B.1.1 l'irrecevabilité.....	1355
a) les demandes indemnitaires formées contre l'ANSM.....	1355
b) les demandes non chiffrées et hors du champ de la prévention.....	1355
c) les demandes d'expertise médicale.....	1356
d) Les constitutions de parties civiles reçues après les réquisitions du ministère public.....	1358

e) Les demandes des organismes sociaux.....	1358
B.1.2 L'incidence des transactions signées avec les Laboratoires Servier.....	1359
B.1.3 L'incidence des jugements rendus par les juridictions civiles.....	1360
B.1.4 Les demandes des parties civiles personnes physiques, recevables.....	1361
a) Les demandes indemnitaires.....	1361
b) Les principes indemnitaires retenus par le tribunal.....	1363
b1) Les victimes directes, consommatrices du Mediator.....	1364
b2) Les victimes par ricochet, parents des consommateurs de Mediator.....	1366
c) Les évaluation des préjudices.....	1367
c1) Les demandes formulées par des parties civiles n'ayant pas désigné d'avocat.....	1367
c.2) Les demandes formées par des parties civiles ayant constitué avocat	1390
B.1.5 Les demandes d'un médecin prescripteur de Mediator.....	1393
B.1.6 Les demandes formées par les associations.....	1394
a) UFC Que Choisir.....	1395
b) La Confédération de la Consommation, du Logement et du Cadre de Vie	1395
c) L'Association d'Aide aux Victimes d'Accidents des Médicaments.....	1396
d) L'Association des Victimes de l'Isoméride et du Mediator.....	1396
e) L'association SOS Mediator.....	1396
f) L 'Union des usagers du système de santé.....	1396
B.1.7 L'intervention forcée de la compagnie XL assurances.....	1397
a) Les demandes des parties.....	1397
b) La position de la société XL Insurance.....	1398
c) La position des Laboratoires Servier.....	1398
d) La décision du tribunal.....	1398
B.2 Les demandes indemnitaires formées au titre des homicides et blessures Involontaires.....	1399
B.2.1 Mme Jacqueline Fonterne.....	1399
a) Les demandes des parties civiles.....	1399
b) La décision du tribunal.....	1400
B.2.2 Mme Daniele Messiez-Petit.....	1401
a) Les demandes des parties civiles.....	1401
b) La position des Laboratoires Servier.....	1407
c) La décision du tribunal.....	1411
B.2.3 Mme Pascale Sarolea.....	1416
a) Les demandes des conjoints Boussinot.....	1416
b) La décision du tribunal.....	1418
B.2.4 Mme Marie-Thérèse Ducrocq.....	1419
a) Les demandes des parties civiles.....	1419
b) La position des laboratoires Servier.....	1423
c) La décision du tribunal.....	1426
B.2.5 M Armino De Sa Barreiro.....	1428
a) Les demandes des proches de M De Sa Barreiro.....	1428
b) La position des Laboratoires Servier.....	1434
c) La décision du tribunal.....	1437
B.2.6 Mme Carmen Dominguez.....	1442
a) Les demandes de Mme Dominguez.....	1442
b) La position des Laboratoires Servier.....	1447

c) La décision du tribunal.....	1451
B.2.7 Mme Lousteau.....	1459
a) Les demandes de Mme Lousteau.....	1459
b) la position des laboratoires Servier.....	1467
c) La décision du tribunal.....	1473
B.2.8 Mme Béatrice Hornain.....	1482
a) Les demandes de la partie civile.....	1482
b) La décision du tribunal.....	1483
B.2.9 Mme Djahida El Hadeuf.....	1484
a) Les demandes de Mme El Hadeuf.....	1484
b) La décision du tribunal.....	1484
B.2.10 Mme Monique Zanotti.....	1484
a) Les demandes de Mme Zanotti.....	1485
b) La décision du tribunal.....	1485
B.2.11 Mme Maryvonne Berlemont.....	1486
a) Les demandes de Mme Berlemont.....	1486
b) La décision du tribunal.....	1487
B.2.12 M. Maulet.....	1487
a) Les demandes de M. Maulet.....	1488
b) La position des laboratoires Servier.....	1491
c) La décision du tribunal.....	1494
B.2.13 M. Michel Lecole.....	1499
a) Les demandes de M. Lecole.....	1499
b) La position des Laboratoires Servier.....	1504
c) La décision du tribunal.....	1508
B.2.14 M. Niccoli.....	1514
a) Les demandes des époux Niccoli.....	1514
b) La position des Laboratoires Servier.....	1520
c) La décision du tribunal.....	1525
B.2.15 Mme Marie-Christine Verdier.....	1532
a) Les demandes de Mme Verdier.....	1532
b) La position des Laboratoires Servier.....	1533
c) La décision du tribunal.....	1533
B.2.16 Mme Marilyne Coffy.....	1534
a) Les demandes de Mme Coffy.....	1534
b) La position des Laboratoires Servier.....	1537
c) La décision du tribunal.....	1539
B.2.17 Mme Marie Sembach.....	1542
a) Les demandes de Mme Sembach.....	1542
b) La décision du tribunal.....	1542
B.2.18 Mme Marie-Pascale Brodowski.....	1543
a) Les demandes de Mme Brodowski.....	1543
b) La position des Laboratoires Servier.....	1549
c) La décision du tribunal.....	1552
B.2.19 Mme Hélène Bernard.....	1559
a) Les demandes de Mme Bernard.....	1559
b) La position des Laboratoires Servier.....	1559
c) La décision du tribunal.....	1560
B.2.20 Mme Marcelle Baude.....	1561
a) Les demandes de Mme Baude.....	1561

b) La position des Laboratoires Servier.....	1567
B.2.21 M. Pierre Rohou.....	1577
a) Les demandes de M. Rohou.....	1577
b) La position des Laboratoires Servier.....	1579
c) La décision du tribunal.....	1580
B.2.22 Mme Sylvie Douchet.....	1581
a) Les demandes des époux Douchet.....	1581
b) La position des Laboratoires Servier.....	1584
c) La décision du tribunal.....	1586
B.2.23 Mme Marie Paule Toure.....	1590
a) Les demandes de Mme Toure.....	1590
b) La position des Laboratoires Servier.....	1592
c) La décision du tribunal.....	1595
B.2.24 Mme Pierrine Ojeda.....	1598
a) Les demandes des époux Ojeda.....	1598
c) La décision du tribunal.....	1602
B.2.25 Mme Christine Ufarte.....	1603
a) Les demandes de Mme Ufarte.....	1603
b) La position des laboratoires Servier.....	1607
c) La décision du tribunal.....	1609
B.2.26 Mme Willm.....	1614
a) Les demandes de Mme Willm.....	1614
b) La position des Laboratoires Servier.....	1617
c) La décision du tribunal.....	1619
B.2.27 Mme Ignace Colombo-Vaiana.....	1623
a) Les demandes des conjoints Colombo Vaiana.....	1623
b) La position des laboratoires Servier.....	1626
c) La décision du tribunal.....	1629
B 2.28 Mme Renée Vetti.....	1635
a) Les demandes des conjoints Vetti.....	1635
b) La position des laboratoires Servier.....	1637
c) La décision du tribunal.....	1638
B.2.29 Mme de Massol de Rebetz.....	1639
a) Les demandes de Mme de Massol de Rebetz.....	1639
b) La décision du tribunal.....	1641
B.2.30 Mme Catherine Kolozsvari.....	1642
a) Les demandes de Mme Kolozsvari.....	1642
b) La décision du tribunal.....	1643
B.2.31 Mariella Lapresa.....	1644
a) Les demandes de Mme Lapresa.....	1644
b) La décision du tribunal.....	1644
B.3 Les demandes formées par les caisses de sécurité sociale.....	1645
B.4 Les demandes indemnitaires formées au titre du délit d'escroquerie.....	1647
B.5 Les demandes indemnitaires formées au titre des atteintes à la probité.....	1648
B.5.1 Les arguments des parties.....	1648
B.5.2 La recevabilité.....	1649
B.5.3 La caractérisation du préjudice.....	1650
B.6 L'exécution provisoire.....	1650
III.PAR CES MOTIFS.....	1650

A SUR L'ACTION PUBLIQUE.....	1654
A.1 les délits en lien avec le Mediator.....	1654
A.2 les délits d'atteinte à la probité.....	1661
B SUR L'ACTION CIVILE.....	1665
B.1 l'indemnisation au titre du délit de tromperie aggravée.....	1667
B.1.1 les personnes physiques.....	1667
B.1.2 les associations.....	2475
B.2 l'indemnisation au titre des homicides involontaires et blessures involontaires	2475
B.2.1 les expertises.....	2476
a) Mme Béatrice Moura épouse Hornain.....	2476
c) Mme Hélène Bernard.....	2482
d) M. Pierre Rohou.....	2486
e) Mme Catherine Kolozsvari.....	2489
f) Mme Pierrine Ojeda.....	2492
g) Mme Anne de Massol de Rebetz.....	2495
B.2.2 Les indemnisations des personnes physiques.....	2498
B.2.3 Les indemnisations des organismes de sécurité sociale.....	2505
B.3 Les demandes indemnitaires au titre des atteintes à la probité.....	2508
B.4 Les demandes indemnitaires formées au titre du délit d'escroquerie.....	2508
B.5 l'exécution provisoire.....	2509

I. LA PROCEDURE

A JONCTION

Selon l'article 203 du code de procédure pénale, « les infractions sont connexes soit lorsqu'elles ont été commises en même temps par plusieurs personnes réunies, soit lorsqu'elles ont été commises par différentes personnes, même en différents temps et en divers lieux, mais par suite d'un concert formé à l'avance entre elles, soit lorsque les coupables ont commis les unes pour se procurer les moyens de commettre les autres, pour en faciliter, pour en consommer l'exécution ou pour en assurer l'impunité, soit lorsque des choses enlevées, détournées ou obtenues à l'aide d'un crime ou d'un délit ont été, en tout ou partie, recelées ».

En l'espèce, le tribunal est saisi de cinq dossiers :

-deux proviennent de l'instruction :

le premier, appelé dossier principal ou « Mediator 1 » a fait l'objet d'une ordonnance de règlement le 30 août 2017 et concerne les infractions de tromperie aggravée, homicides et blessures involontaires, escroqueries ainsi que divers délits d'atteintes à la probité ; il concerne 23 prévenus, deux autres étant décédés depuis l'ordonnance de renvoi ;

le second, appelé « Mediator 2 » a fait l'objet d'une ordonnance de règlement le 12 mars 2019 et concerne les délits d'homicides et blessures involontaires avec 8 prévenus, déjà renvoyés devant le tribunal correctionnel à l'occasion du premier dossier pour d'autres victimes,

-les trois autres proviennent du tribunal correctionnel de Nanterre, et ce, en application d'un arrêt de la chambre criminelle de la Cour de Cassation en date du 17 octobre 2018. Ils concernent sept prévenus. Par jugements du 18 janvier 2019, le tribunal de Nanterre a constaté son dessaisissement.

Ces trois dossiers sont enregistrés sous les numéros suivants :

1- Dossier N°Parquet Nanterre 1106945378 devenu N°Parquet Paris 19038000625 dit Dossier « CLCV » - dossier principal comportant le plus grand nombre de parties civiles,

2- Dossier N°Parquet Nanterre 1101345252 devenu N°Parquet Paris 19038000614 dit Dossier « CHAPRON »,

3- Dossier N°Parquet Nanterre 1101345243 devenu N°Parquet Paris 19038000622 dit Dossier « GOUJON »,

4- Dossier N°Parquet Nanterre 1234645018 devenu N°Parquet Paris 19190000170.

Dans ces dossiers, initiés sur citation directe par plusieurs parties civiles, également parties civiles dans le présent dossier, celles-ci, ainsi que les parties civiles intervenantes, se sont désistées de leurs actions à l'encontre de Mesdames Puaud-Compagnon, Gaudino-Chabanol et Fould-Allemand.

Le ministère public n'a pas repris l'action intentée à Nanterre.

Il en résulte que les prévenus sont désormais, pour plusieurs d'entre eux, les mêmes dans les cinq dossiers. Les deux dossiers en provenance de l'instruction visent les mêmes fautes et les mêmes prévenus pour les délits d'homicides et blessures involontaires et ne se distinguent que par les victimes concernées, le dossier « Mediator 1 » et le dossier en provenance du tribunal de Nanterre visent plusieurs éléments matériels communs pour le délit de tromperie aggravée, et dans les deux cas, pendant des périodes de temps qui se recoupent au moins partiellement.

Il convient donc de constater d'une part le désistement d'instance des parties civiles constituées devant le tribunal de Nanterre à l'encontre de Mesdames Puaud-Compagnon, Gaudino-Chabanol et Fould-Allemand, d'autre part que les faits soumis à l'appréciation du tribunal dans ces différents dossiers sont connexes.

En conséquence, pour une bonne administration de la justice, il y a lieu en application de l'article 387 du code de procédure pénale de joindre au présent dossier dit « Mediator 1 », enregistré sous le numéro Parquet 1032990258, le dossier dit « Mediator 2 » enregistré sous le numéro Parquet 18323000128 et ceux dit « de Nanterre » enregistrés sous les numéros Parquet 19038000625, 19038000614, 19038000622, 19190000170.

B DISJONCTION

Lors de l'audience du 16 mars 2020, en raison de l'état d'urgence sanitaire et en application de l'article 461 du code de procédure pénale, le tribunal a dû suspendre l'audience. A la reprise de celle-ci, le 2 juin 2020, parmi les trois prévenus, personnes physiques, pour lesquels la prévention devait être étudiée, Claude Griscelli était absent et ne pouvait pas matériellement comparaître devant le tribunal avant plusieurs semaines. En conséquence, par jugement du 2 juin 2020, auquel il convient de se reporter, le tribunal a disjoint l'examen des délits reprochés à l'intéressé ainsi qu'à Marie-Thérèse Jacono épouse Hermange, Jean-Philippe Seta et aux Laboratoires Servier. Ces faits ont été examinés lors de l'audience qui s'est déroulée du 14 au 18 septembre 2020. Ils sont l'objet d'un jugement distinct.

C LA DEMANDE DE SUPPLEMENT D'INFORMATION

Les sociétés : les Laboratoires Servier, Biofarma, les Laboratoires Servier Industrie, ORIL Industrie et Servier France (anciennement Biopharma), qui seront par la suite regroupées sous l'appellation « les Laboratoires Servier », se fondant sur les dispositions des articles 167-1 du code de procédure pénale, L 215-10 du code de la consommation et R 232-64 du code du sport mais aussi la jurisprudence de la Cour Européenne des Droits de l'Homme font valoir :

- que le principe du contradictoire n'a pas été respecté pendant l'instruction à l'occasion de l'expertise judiciaire,
- que l'absence de contre-expertise constitue une lacune que les débats devant le tribunal ne peuvent pas combler, en dehors d'un supplément d'information à ce sujet, s'agissant d'une question aussi pointue et complexe que le mode d'action du Mediator,
- qu'une contre-expertise est de droit lorsqu'elle conditionne l'issue du procès, ce qui serait le cas en l'espèce puisqu'elle est l'élément caractérisant ou non la matérialité de l'infraction poursuivie.

Les Laboratoires Servier déplorent ainsi que, pendant l'instruction, une contre-expertise ait été refusée alors que la complexité du dossier justifie de pouvoir confronter différents avis scientifiques.

Ils soulèvent également la partialité de M. Farrington, compte tenu des liens professionnels qu'il aurait entretenus avec Mme Tubert-Bitter et Mme Hill.

En conséquence, il est sollicité un supplément d'information afin que soit ordonnée une nouvelle expertise du Mediator.

Les parties civiles, dont la caisse nationale d'assurance maladie, la caisse nationale déléguée pour la sécurité sociale des indépendants, ainsi que la caisse centrale de la mutualité sociale agricole, et le ministère public s'opposent à ces demandes, qu'ils qualifient de dilatoires, aux motifs que :

-la décision du tribunal de recourir à une expertise ou à une contre-expertise, facultative en application des dispositions de l'article 156 du code de procédure pénale, relève du pouvoir souverain d'appréciation du juge,

-le tribunal n'est pas lié par les conclusions du rapport d'expertise judiciaire et dispose de nombreux autres éléments pour fonder son analyse ;

-l'article L 215-10 du code de la consommation a été abrogé par l'ordonnance du 14 mars 2016 et remplacé par l'article L 512-40 qui concerne des essais et prélèvements réalisés sans autorisation judiciaire,

-les prévenus n'apportent aucun élément sérieux et objectif permettant d'établir et de démontrer l'absence d'impartialité du Professeur Farrington, qui n'entretient aucun lien de subordination ni de dépendance économique que ce soit avec Mme Tubert-Bitter, Mme Hill ou la CNAMTS et n'a avec ces personnes aucun intérêt commun.

Il convient tout d'abord de rappeler que le tribunal n'est pas juge des nullités éventuelles commises pendant l'instruction, lesquelles ont été purgées lors du prononcé de l'ordonnance de renvoi devant le tribunal correctionnel.

C.1 Sur la notion d'impartialité

Les domaines concernés par l'expertise (pharmacologie, toxicologie et épidémiologie) correspondent à un milieu professionnel relativement étroit. Eu égard aux parties à la procédure, notamment le groupe Servier (2^{ème} groupe pharmaceutique français), l'ANSM et la CNAMTS respectivement mis en examen et partie civile, les magistrats instructeurs ont été confrontés à de très grandes difficultés pour désigner des experts à la fois compétents et sans lien d'intérêt avec les personnes susceptibles d'être mises en cause ou susceptibles de se constituer parties civiles dans la procédure.

L'expertise judiciaire a été confiée à un collège de deux experts en décembre 2011 puis de trois experts en décembre 2012. La défense qui a eu connaissance du nom des experts désignés et de la mission confiée, a pu faire valoir toutes ses observations à ce titre.

Les Laboratoires Servier ne se sont pas opposés au choix des experts désignés lorsque la mission leur a été notifiée (D 870 et 2327). Ils n'ont pas, non plus, proposé l'adjonction d'un expert de leur choix malgré la possibilité qui leur était offerte par les dispositions de l'article 161-1 du code de procédure pénale.

La défense a souhaité inclure dans la mission des questions épidémiologiques alors qu'elles ne relevaient pas de la saisine exacte des juges d'instruction. Ainsi, le Professeur Farrington a été adjoint aux deux autres experts et aux quatorze questions initiales, ont été rajoutées quatre autres questions.

Ces questions ne relèvent pas plus de la compétence du tribunal qui n'a pas à se prononcer sur le calcul du nombre de morts occasionnés par la prise du Mediator mais sur les effets et la toxicité de celui-ci ainsi que sur le positionnement des Laboratoires Servier et des autorités sanitaires au sujet de ce médicament.

Le Professeur Farrington demeure à l'étranger. Il est constant qu'il n'a effectué aucune recherche sur le Mediator. Il n'a réalisé en France, où il dit avoir effectué un séjour de deux jours, que des travaux de recherche en épidémiologie et statistique non rémunérés avec l'INSERM et le Professeur Tubert-Bitter. Ces travaux concernaient l'évaluation du bénéfice/risque de vaccins et non des substances anorexigènes ou antidiabétiques. Catherine Hill, également épidémiologiste, a participé à un seul de ces travaux. Le Professeur Farrington déclare ne l'avoir rencontrée qu'en 2010 à une seule occasion.

Cet expert, dès sa désignation, a mentionné ce travail avec Catherine Hill et le fait qu'il cessait toute collaboration avec elle et les autres chercheurs dans la rédaction d'un article scientifique. Les parties ont ainsi été informées de cette situation.

Le Professeur Tubert-Bitter n'était pas membre des instances ayant eu à connaître du Mediator que sont la CAMM, les CRPV ou la CNPV, pendant la période des faits, mais uniquement représentante du directeur général de l'INSERM au CTPV.

Aucune des pièces versées aux débats ne démontre qu'à cette occasion, elle a contribué à un travail approfondi sur les données de cinétique et du métabolisme du Benfluorex et était actrice de l'enquête officieuse puis officielle diligentée par l'AFSSAPS sur le Mediator. Dans tous les cas, ces questions ne relevaient pas de la compétence de M Farrington mais des deux autres experts désignés.

Les rencontres de M Farrington, mais aussi des autres experts judiciaires, avec les représentants de la CNAM se sont déroulées en parfaite connaissance des juges d'instruction et pour les nécessités de la mission confiée, comme le rappellent ces magistrats dans leur ordonnance du 30 juillet 2014.

Messieurs Weill, Ricordeau et Alla ainsi que les techniciens de la CNAM n'ont été entendus que pour répondre à la mission que la défense a souhaitée voire ajoutée à celle initialement prévue par les juges d'instruction, bien que cela ne corresponde pas aux faits dont étaient saisis les magistrats, à savoir l'analyse méthodologique des études épidémiologiques que la CNAMTS a fait diligenter. Il était donc indispensable de procéder à leurs auditions afin de préciser les modes de calcul utilisés et de pouvoir définir la notion de « données sources » à laquelle les Laboratoires Servier attachaient une grande importance.

Dès le rapport provisoire, les experts judiciaires ont émis des réserves et critiques sur les analyses réalisées par Mme Hill ou à l'occasion des études de la CNAMTS, démontrant ainsi leur impartialité à l'égard de ces scientifiques.

Suite aux dires déposés par les Laboratoires Servier, en réponse au rapport provisoire des experts judiciaires, le Professeur Farrington, tenant compte des critiques émises et reconnaissant ses erreurs, a procédé à de nouveaux calculs. Il a modifié sa façon d'appréhender les différentes études contenues dans la méta-analyse précédemment réalisée, ce qui démontre qu'il a effectué, avec les deux autres experts, un travail rigoureux, motivé et impartial.

C.2 Sur la nécessité d'ordonner une nouvelle expertise

Les Laboratoires Servier invoquent à tort les dispositions des articles L 215-10 du code de la consommation et R 232-64 du code du sport, pour affirmer qu'une contre-expertise est de droit. En effet, les dispositions de ces articles concernent un domaine technique spécifique limité, à savoir d'une part la fraude dans la composition ou l'appellation des biens de consommation, d'autre part le dopage. Le droit à une seconde analyse est ainsi justifié par le fait que l'étude initiale des échantillons prélevés est réalisée en dehors de toute procédure contradictoire. En revanche, la saisine du tribunal concerne les effets du Benfluorex et l'appréciation des études réalisées au sujet de cette molécule depuis sa découverte. Il ne s'agit pas d'identifier chimiquement des substances. En outre, les poursuites ne sont pas fondées exclusivement sur les conclusions des experts judiciaires mais également sur les nombreux documents découverts au sein des Laboratoires Servier et des autorités sanitaires, outre les déclarations des témoins et des prévenus.

Il ne saurait par ailleurs y avoir de raisonnement par analogie avec les dispositions de l'article 167-1 du code de procédure pénale qui concernent le droit pour la partie civile d'obtenir une contre-expertise, en cas d'irresponsabilité pénale pour trouble mental de l'auteur des faits.

L'expertise ordonnée par les juges d'instruction a duré plus de deux ans, les experts ont examiné de très nombreux documents et déposé in fine un rapport de près de 700 pages, après avoir déposé un rapport provisoire et pris connaissance des observations des parties afin d'y répondre dans leur rapport définitif. Pendant l'instruction, la défense a produit deux tomes d'observations et 17 rapports rédigés par de nombreux scientifiques dont certains ont été entendus par les juges d'instruction. Les experts judiciaires ont disposé de 5 mois pour analyser et répondre aux arguments soulevés par la défense.

Les experts judiciaires ont été entendus pendant plusieurs jours par le tribunal et les parties ont pu leur poser toutes les questions souhaitées. En outre, à l'initiative de la défense, le tribunal a auditionné en qualité de témoin pendant plus d'une semaine, 15 scientifiques. Ceux-ci ont déposé des supports écrits de leurs interventions qui viennent s'ajouter à ceux produits par la défense pendant l'instruction.

En conséquence, le tribunal, qui se doit de juger les faits dans un délai raisonnable, estime que l'instruction et les débats ont permis une mise en œuvre effective et efficiente du principe du contradictoire. En effet, il dispose de suffisamment d'éléments, utiles à la manifestation de la vérité, pour apprécier la nature chimique, les propriétés et les effets indésirables du Benfluorex, principe actif du Mediator, médicament en cause.

Il convient donc de rejeter la demande de supplément d'information sollicité.

II. LE FOND

A L'ACTION PUBLIQUE

A.1 L'extinction de l'action publique

Mme Marlène Garnier est décédée le 28 août 2018, et M. Eric Abadie le 23 avril 2019. En conséquence, l'action publique est éteinte à leur égard en application des dispositions de l'article 6 du code de procédure pénale.

Par ailleurs, Jacques Servier, Jean Charpentier et Alain Le Ridant étant décédés pendant l'instruction, les magistrats ont constaté l'extinction de l'action publique les concernant.

A.2 Les délits reprochés concernant le Mediator

A.2.1 Les faits

Depuis l'ordonnance du 4 février 1959, tout établissement de préparation de médicament est subordonné à l'octroi d'une autorisation délivrée par le ministère de la Santé, autorisation délivrée à partir du 9 mars 1993 par l'Agence du médicament, puis à partir du 9 mars 1999 par l'Agence Française de Sécurité Sanitaire des Produits de Santé (AFSSAPS), puis à partir du 29 décembre 2011 par l'Agence Nationale de Sécurité du Médicament (ANSM).

En application du décret du 5 avril 1960, le fabricant doit aussi pouvoir justifier à tout moment que les produits qu'il utilise et prépare sont conformes à la réglementation et qu'il a été procédé aux contrôles exigés.

Un pharmacien responsable doit être nommé et avoir dans la société un statut de dirigeant ou participer à la direction générale. Il est personnellement responsable du respect des dispositions ayant trait à l'activité pharmaceutique globale et en particulier à la vie du médicament. Il signe, après avoir pris connaissance des rapports d'expertise, les demandes d'autorisation de mise sur le marché des spécialités, organise et surveille la production et la délivrance des médicaments.

Pour les Laboratoires Servier, le pharmacien responsable était Jacques Servier jusqu'en 1999 puis Alain Le Ridant jusqu'au 31 décembre 2008, date à laquelle Patricia Maillere lui a succédé. A compter de 1999, le pharmacien responsable ne participait plus au comité de direction du groupe. (D 1161/4, D 2816/6)

a) La procédure d'autorisation de mise sur le marché (AMM)

Le médicament est défini par l'article L 5111.1 du code de la santé publique comme « toute substance ou composition présentée comme possédant des propriétés curatives ou préventives à l'égard des maladies humaines ou animales, ainsi que toute substance ou composition pouvant être utilisée chez l'homme ou l'animal ou pouvant leur être administrée, en vue d'établir un diagnostic médical ou de restaurer, corriger ou modifier leurs fonctions physiologiques en exerçant une action pharmacologique ou métabolique ».

Tout médicament peut présenter des effets indésirables pouvant aller jusqu'à la nocivité, lesquels doivent être décelés et étudiés dès la phase des essais dits pharmacologiques ou précliniques chez l'animal puis des essais cliniques effectués sur l'homme au cours de la recherche sur le médicament. Il s'agit des effets indésirables connus au moment du dépôt de la demande d'autorisation de mise sur le marché. Cependant, c'est lors de la commercialisation du produit que certains effets indésirables nouveaux peuvent se révéler. C'est l'objet de la pharmacovigilance.

Le régime d'autorisation de mise sur le marché d'un médicament a été mis en place en France en 1941, la commercialisation était alors soumise à l'obtention d'un visa ministériel sur proposition d'un comité technique des spécialités (CTS).

L'AMM d'un médicament repose sur la loyauté du laboratoire en application des dispositions de l'article L 601 du code de la santé publique. (D 1548,1551,2803) Instituée par l'ordonnance du 23 septembre 1967, cette AMM (appelée antérieurement un Visa) était délivrée pour cinq ans, renouvelable tous les cinq ans. Elle peut aujourd'hui être demandée soit à l'Agence française soit à l'Agence européenne du médicament, pour une durée de 5 ans, renouvelable une fois puis valable sans limitation de durée.

La demande de renouvellement est notamment l'occasion de faire le point sur l'innocuité du médicament grâce aux données de pharmacovigilance.

En 1978, a été créée la commission d'autorisation de mise sur le marché (CAMM), chargée de donner un avis (favorable, demande de complément ou défavorable) à l'autorité de délivrance de l'autorisation.

b) L'historique de l'AMM du Mediator

En 1973, année de dépôt de la demande d'AMM pour le Mediator, le laboratoire devait fournir, en application du décret du 21 novembre 1972, des rapports d'expertise pharmacotoxicologique et clinique. Les experts cliniciens devaient être en possession des rapports établis par les experts pharmacotoxicologues avant de réaliser leur expertise. Les expertises pharmacotoxicologiques devaient comporter une analyse pharmacodynamique et à titre facultatif, une étude pharmacocinétique.

Le Mediator a obtenu son autorisation de mise sur le marché par arrêté du ministre de la Santé le 16 juillet 1974 avec inscription au tableau C après une demande de complément d'information du 1^{er} avril 1974 (D 388/4 et 2138). Un arrêté rectificatif a été pris le 23 septembre 1974 précisant que le principe actif était le Benfluorex et pas uniquement le benzoate de [(methyl-1 (trifluoromethyl – 3 phényl)-2 éthyl) amine] - 2 éthyle chlorydrate (D 388-6).

En 1977, Benfluorex et Fenfluramine sont passés au tableau A des substances vénéneuses, ce qui a imposé un renouvellement par prescription médicale, contesté en vain par les Laboratoires Servier. (D 2141, 2142, 388)

Le Mediator a bénéficié d'un renouvellement d'AMM tous les 5 ans les 16 juillet 1979, en 1984 et 1989 puis le 22 avril 1992 et en 1997, 2002 et 2007.

Dans les années 70, une commission de contrôle des dictionnaires de spécialités pharmaceutiques, présidée par Jean-Michel Alexandre, a eu pour mission de valider les monographies existantes dans ces ouvrages.

La monographie initiale du Mediator, apparaissant notamment dans l'édition de 1977 du Vidal (D 1032/1) et mentionnant trois types d'indication :

- hyperlipidémies (AMM troubles du métabolisme des lipides)
- diabète (AMM troubles du métabolisme des glucides)
- athérosclérose (AMM troubles métaboliques glucide-lipidiques athérogènes),

diffère ainsi de la monographie du Mediator, validée par la commission de contrôle du dictionnaire, établie le 29 octobre 1979 qui a retenu deux indications :

- hypercholestérolémie et hypertriglycéridémies,
- adjuvant du régime dans le diabète asymptomatique avec surcharge pondérale.

Une directive européenne du 20 mai 1975 prévoyait que toutes les AMM délivrées antérieurement au 1^{er} décembre 1976, ce qui était le cas du Mediator, devaient faire l'objet d'une validation dans un délai de quinze ans, soit au plus tard en 1990 (rapport IGAS D 259/62 à /68).

Cette réévaluation intervenait en France entre 1985 et 1997 pour environ 6 000 médicaments répartis en 9 classes pharmaco-thérapeutiques examinées successivement. Il s'agissait de mettre à jour les dossiers de fabrication et de contrôle de la qualité de ces produits anciens, ainsi que de les réévaluer en fonction de l'évolution des connaissances scientifiques. Ne devaient être maintenus sur le marché que les médicaments à efficacité démontrée ou suffisamment justifiée et ayant un rapport bénéfice/risque positif. Ne devaient être retirés du marché que les médicaments dont la sécurité n'était pas assurée au regard des connaissances du moment ou dont les principes actifs apparaissaient mal définis ou en cas d'existence d'associations illogiques.

Chaque laboratoire était ainsi invité à fournir une proposition de Résumé des Caractéristiques Principales (RCP) et un document de synthèse mentionnant les éléments du dossier initial et les actualisant. La commission de validation était présidée par Jean-Michel Alexandre.

Le Mediator était concerné par deux phases de validation.

-La première phase de validation :

La première tranche de validation intervenait à compter de juin 1985 pour les médicaments utilisés en médecine cardiovasculaire, dont les hypolipémiants (D 259/63). La première indication reconnue au Mediator dans le traitement de l'hyperlipidémie était concernée par cette première série de validation.

Par décision de la Direction de la pharmacie et du médicament du 22 avril 1987, l'AMM octroyée le 16 juillet 1974 était abrogée et remplacée (annexe 2-11, pages 692 à 698), le Mediator n'étant validé que comme « adjuvant du régime adapté dans les hypertriglycéridémies » avec cette précision que « la poursuite du régime (était) toujours indispensable » (page 694). Par rapport à la monographie du 29 octobre 1979, l'indication connaissait donc une importante restriction.

La seconde indication, liée au diabète, n'était pas examinée lors de cette première vague de validation.

Dans un courrier daté du 7 juillet 1987 et adressé à l'administration (annexe 2-13 pages 700 et 701), les Laboratoires Servier s'étonnaient de cette « très importante réduction des indications thérapeutiques » du Mediator (page 700) et estimaient qu'il devait s'agir d'une erreur. Cependant l'avis de la commission était maintenu.

-La deuxième phase de validation :

L'examen de la tranche concernant l'endocrinologie, dont les antidiabétiques et hypoglycémifiants, débutait en décembre 1989. Les Laboratoires Servier déposaient le 19 janvier 1990, un dossier pour solliciter la validation de l'indication liée au diabète, non étudiée lors de la première vague de validation.

Le 1^{er} février 1991, un groupe de travail émettait un avis favorable « à la qualité thérapeutique du Mediator dans l'examen de la classe endocrinologie/diabétologie » (annexe IGAS 17-02 p 286, 330 et suivantes, D 226-D-08-11 IGAS 2-17). Le dossier toxicologique et pharmaceutique était examiné dans un second temps (D 259/65 § 401).

Le 3 février 1995, la CAMM rendait un avis défavorable à l'indication « en association au régime dans le diabète non insulino-dépendant avec surcharge pondérale et/ou pour hyperinsulinisme » et aux propriétés pharmacologiques revendiquées par le laboratoire. (D 226-D08-11 IGAS annexe 2-21, pages 720 et 721) Elle estimait que le bénéfice thérapeutique n'était pas établi dans l'indication concernée du fait d'essais non contrôlés, d'un bénéfice observé incomplet et ne concernant qu'une faible partie des patients traités.

A la suite de cet avis, le directeur de l'évaluation de l'Agence, le Professeur Alexandre, notifiait aux Laboratoires Servier le 16 mars 1995 un refus de toute modification du libellé des propriétés pharmacologiques et de l'indication revendiquée pour la 8^{ème} tranche de validation en diabétologie (annexe 2-23 en page 726). Les Laboratoires Servier contestaient cette décision et faisaient valoir leurs arguments lors d'une « réunion de concertation Mediator » qui se tenait le 22 septembre 1995 dans les locaux de l'Agence. La société IRIS, chargée de la recherche au sein des Laboratoires Servier, présentait son programme d'études cliniques à venir concernant l'indication sollicitée [correspondant à la future première grande étude Del Prato, cf infra]. L'expert de l'Agence, soulignait l'insuffisance des études réalisées jusque-là par la firme pharmaceutique tant sur le fond que sur la méthodologie.

Le 5 décembre 1995, le groupe de travail interne proposait le rejet de la validation de l'indication du Mediator comme « adjuvant du régime dans le diabète avec surcharge pondérale pour « insuffisance de données d'efficacité » tout en relevant que la firme disposait toujours de l'AMM dans cette indication (annexe 2-25, page 730). Dans son rapport, l'IGAS relevait en effet que si l'Agence avait bien notifié le 16 mars 1995 le refus de modification de l'AMM sollicitée par la firme, elle n'avait pas ensuite rapidement, même après le rejet du recours du laboratoire, modifié l'AMM de 1979 qui comportait donc toujours l'indication « adjuvant au régime du diabète » pourtant rejetée. En effet, la simple notification de ce refus ne pouvait se confondre avec un rectificatif d'AMM, seul susceptible de créer du droit. Cette analyse est contestée par les Laboratoires Servier.

Après plusieurs péripéties, l'indication demeurait ainsi « adjuvant dans le traitement du diabète ».

Durant les 35 ans de commercialisation en France du Mediator, celui-ci a été ainsi régulièrement examiné par la CAMM, la commission de vérification des dictionnaires, la commission de validation, mais aussi dans le cadre de la pharmacovigilance par le Comité Technique de Pharmacovigilance et le Comité National de Pharmacovigilance.

Un médicament peut en outre obtenir un remboursement de l'assurance maladie. Le titulaire de l'AMM doit alors solliciter son inscription sur la liste des médicaments remboursables, (liste médicaments de ville ou liste médicaments des établissements de santé) et la fixation du prix. Cette demande est adressée simultanément au comité économique des produits de santé (CEPS), à l'union nationale des caisses d'assurance maladie (UNCAM) et à la commission de la transparence (CT) de la Haute Autorité de Santé (HAS).

Enfin, la situation du Mediator a également été étudiée par les instances européennes.

L'examen des décisions prises, concernant le Mediator depuis 1974, se révèle d'autant plus complexe que l'étude par ces différentes instances s'est faite soit de façon concomitante, parfois croisée, soit de façon autonome et parallèle voire contradictoire. Par ailleurs, la commercialisation du Mediator n'a pas connu le même sort dans les différents pays européens.

c) L'historique de l'amphétamine et de ses dérivés

L'amphétamine a été synthétisée à Berlin en 1887. Son intérêt thérapeutique a été reconnu dans les années 30. Pendant la seconde guerre mondiale, elle a été utilisée par les combattants comme stimulant et anorexiant, car elle présentait l'avantage de supprimer la fatigue et l'appétit. Cependant, compte tenu de ses effets secondaires (perte de sommeil, accélération du rythme cardiaque, effets psychotiques, risque d'accoutumance), des restrictions de prescription ont été mises en place. En 1971, l'amphétamine a été classée par l'ONU comme produit stupéfiant au même titre que l'héroïne et la cocaïne.

L'obésité, dans les années 50, commençant à devenir une préoccupation majeure des pays occidentaux, les chimistes ont souhaité dissocier les propriétés anorexigènes de l'amphétamine de ses effets indésirables. En dix ans de recherche, les Laboratoires Servier ont ainsi inventé et testé plus de 280 molécules, en partant de la molécule mère, l'amphétamine, à laquelle étaient ajoutés des groupements chimiques divers entraînant une modulation plus ou moins importante de ses effets.

Dans les dérivés de l'amphétamine se trouvent notamment la Norfenfluramine synthétisée en août 1960, la Fenfluramine synthétisée en décembre 1960, commercialisée sous le nom de Pondéral en 1963 puis le Benfluorex synthétisé en mars 1966, breveté comme médicament le 23 décembre 1968 à la suite d'une demande déposée le 3 juillet 1967 et commercialisé en France, le 1er septembre 1976 sous le nom de Mediator (D 308, 846 et D 226 D 01-11 annexe IGAS 1-5). Ultérieurement, la D-Fenfluramine sera commercialisée sous le nom d'Isoméride dont l'AMM date du 18 avril 1985. Toutes ses molécules ont été synthétisées au sein des Laboratoires Servier.

Le Pondéral (Fenfluramine) et l'Isoméride (Dexfenfluramine) ont été commercialisés comme anorexigènes. Il existe plusieurs définitions des médicaments anorexigènes, plus ou moins restrictives. Ceux-ci visent à diminuer la prise de nourriture, soit en retardant la sensation de faim et donc en diminuant l'appétit, soit en accélérant la sensation de satiété. Ils agissent ainsi sur le système nerveux central par le biais des neurotransmetteurs.

En 1967, la commercialisation de l'Aminorex, un autre anorexigène, dérivé de l'amphétamine, sera interdite à la suite de l'apparition de nombreux cas d'hypertension artérielle pulmonaire (HTAP), maladie rare mais mortelle. L'épidémie régressera d'ailleurs rapidement après ce retrait du marché.

En 1987, à la suite d'une alerte de l'hôpital Antoine Bécère de Clamart, une enquête officieuse de pharmacovigilance était ouverte concernant l'Isoméride, suspectée d'entraîner elle aussi des HTAP. Cette enquête devenait officielle en 1991 en raison de la multiplication des cas. En mars 1992, le risque de développer une telle maladie était ajouté dans les indications de prescription de l'Isoméride. En mai 1992, l'enquête était étendue au Pondéral. En décembre 1993, l'AMM de l'Isoméride était de nouveau modifiée pour intégrer les risques cardiovasculaires et les effets secondaires de type amphétaminique.

En mars 1995, le rapport de l'étude épidémiologique, dite de causalité, nommée IPPHS, financée par les Laboratoires Servier, réalisée à la demande des autorités sanitaires, était déposé et confirmait que l'Isoméride et le Pondéral pouvaient entraîner des HTAP, comme tous les anorexigènes, surtout lorsque la durée d'exposition était supérieure à trois mois.

Des restrictions d'indication étaient prises pour toutes les spécialités classées comme anorexigènes.

Le 25 octobre 1995, l'interdiction des anorexigènes dans les préparations magistrales, prise par arrêté du 10 mai 1995, était étendue au Benfluorex.

Le 12 septembre 1997, la Food and Drug Administration demandait aux laboratoires américains commercialisant la Dexfenfluramine et la Fenfluramine de retirer leurs produits du marché.

Le 15 septembre 1997, les Laboratoires Servier renonçaient à la commercialisation du Pondéral et de l'Isoméride sur le marché français « par extrême précaution ». L'Agence du médicament suspendait le même jour les AMM qui étaient définitivement retirées le 4 juin 2004.

Parallèlement, en 1995, une enquête officieuse de pharmacovigilance était ouverte concernant le Mediator en raison de sa parenté chimique avec les fenfluramines et d'un possible report de prescription suite à l'interdiction de l'Isoméride et du Pondéral.

Cette enquête devenait officielle en 1998. En 1999, intervenait le signalement du premier cas de valvulopathie sous Mediator et du premier cas d'HTAP. Le caractère significatif de ces cas était contesté par les Laboratoires Servier. L'enquête était étendue aux HTAP en 2005.

Pendant les dix années suivantes, d'autres signalements étaient effectués, des discussions existant alors sur la cause exacte d'apparition de ces deux maladies, les patients ayant souvent pris de l'Isoméride ou du Pondéral en même temps ou avant de prendre du Mediator.

Les inquiétudes exprimées au niveau européen à partir de 1998, l'accélération des signalements surtout à partir de 2007, les résultats de l'étude « Regulate », financée par les Laboratoires Servier, disponibles dans leur version définitive en 2009, vont entraîner le 25 novembre 2009 la suspension de la commercialisation du Mediator en France et l'interdiction de sa commercialisation au niveau européen le 14 juin 2010 puis au niveau national le 20 juillet 2010.

Il est à noter que l'Agence a autorisé en 2009 la commercialisation de génériques du Mediator, laquelle avait été sollicitée par des laboratoires concurrents en 2005.

Le 29 novembre 2010, le ministre de la Santé a sollicité de l'IGAS un rapport au sujet des 35 ans de commercialisation du Mediator. Ce rapport a été rendu le 15 janvier 2011.

d) Les différentes appellations

Seuls les chimistes/biochimistes peuvent interpréter utilement la formule chimique brute d'un médicament. C'est pourquoi l'Organisation Mondiale de la Santé a institué en 1950 un programme de dénominations communes internationales (DCI) qui se veulent plus simples, plus claires, plus courtes et surtout sans équivoque. Les DCI permettent d'identifier une substance donnée. Leur usage serait devenu la règle dans le milieu médical et scientifique. Ce sont les DCI qui servent de noms aux médicaments génériques.

La classification ATC est une autre classification, réalisée par l'OMS depuis 1976, composée de sept éléments. Elle sert d'outil pour la recherche sur l'utilisation des médicaments, permet une comparaison statistique des consommations aux niveaux international et national. Le code est attribué en fonction de la principale indication du principe actif sans appréciation sur l'efficacité ni de recommandation sur le bon usage.

Les appellations du Mediator :

*la dénomination commune internationale DCI :

« Benfluorex » par décision du mois de mars 1971 de l'OMS. (D 276) Cette appellation a été maintenue malgré une demande de modification des Laboratoires Servier le 8 avril 1974 tendant à obtenir la suppression du suffixe « orex » renvoyant aux anorexigènes.

*la classification Anatomique Thérapeutique et Chimique ATC :

avant 1997 : B04AX07 (autres réducteurs du cholestérol et des triglycérides)

1997 : C10 AX 04 (hypocholestérolémiant et hypotriglycéridémiant)

2007 : A10BX06 (tube digestif et métabolisme, antidiabétique, hypoglycémiant à l'exclusion de l'insuline)

*Benzoate de [RS]-2-[C1-(3-trifluarométhyl) phényl propane 2 – yl] amino] éthyle chlorydrate (D 2789-16)

* JP 992 / S992 / S992-1 / 780SE / S780 / SE1513

*benfluramate

*Noms commerciaux : Mediator dans 13 pays dont 6 pays africains, Palameda, Proplatone au Portugal, Modulator en Espagne, Lipophoral en Grèce et à Chypre, Médiaxal dans 17 pays essentiellement en Asie mais aussi en Italie, Lipascor en Amérique Latine

Les appellations des métabolites du Mediator :

Le S 422 correspond à la formule hydroxyéthyl ou [N-(2-hydroxyéthyl) N-(2-3 trifluorométhyl phenyl isopropyl) amine]

Le S 1475 correspond à la formule [N-(carboxyméthyl) N-(2-3 trifluorométhyl phenyl isopropyl) amine]

Les appellations de la Fenfluramine :

JP168,

N-2-benzoyloxyfenfluramine.

Les appellations de la Norfenfluramine

S585, JP 92, S92,

2-3-trifluorométhyl phenylisopropylamine

e) La chronologie de l'enquête judiciaire

En novembre 2010, plusieurs plaintes pour homicides et blessures involontaires ont été déposées par des personnes ayant consommé du Mediator ou par leurs proches auprès des Parquets de Nanterre, en raison du siège social des Laboratoires Servier, et de Paris, compte tenu de l'existence du pôle « santé publique ».

Ce pôle, compétent en raison de la complexité des faits et du nombre potentiel de victimes, s'est saisi progressivement des différentes plaintes déposées en France.

Une enquête préliminaire a été confiée le 13 décembre 2010 à l'office central de lutte contre les atteintes à l'environnement et la santé publique (OCLAESP), puis ultérieurement en parallèle à la division nationale d'investigations financières et fiscales (DNIFF).

Une information judiciaire a été ouverte le 18 février 2011 des chefs de :

- tromperie sur les qualités substantielles, la composition ou la teneur en principe utile, l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation du produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi ou les précautions à prendre,
- tromperie aggravée par la mise en danger de l'Homme,
- prise illégale d'intérêts par personne exerçant une fonction publique,
- participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise contrôlée,
- complicité et recel de ces délits.

Parallèlement, une autre information judiciaire a été ouverte le même jour visant spécifiquement les faits de blessures et homicides involontaires.

Au terme de l'instruction judiciaire, 3970 personnes physiques, exposant avoir consommé du Mediator, ont déposé plainte, auxquelles s'ajoutent des plaintes présentées par des associations, ainsi que celles des organismes de sécurité sociale et les mutuelles, portant le nombre de plaignants à 4133.

Plusieurs réquisitoires supplétifs ont étendu l'instruction entre 2011 et 2013 aux délits suivants :

- escroquerie sur plaintes de la CNAMTS, des CPAM de France, des caisses de RSI, des caisses de la MSA et de la Fédération Nationale de la Mutualité Française,
- destruction de preuve,
- corruption. Ces deux derniers délits ont été ultérieurement abandonnés.

Ont été également joints deux autres dossiers d'instruction :

- l'un ouvert pour trafic d'influence par personne investie d'un mandat électif public et par particulier à la suite des surveillances téléphoniques diligentées,
- l'autre concernant les délits d'homicides et blessures involontaires cités ci-dessus quand les investigations, concernant une cinquantaine de victimes, ont été considérées comme terminées, l'instruction se poursuivant encore à ce jour pour les autres victimes potentielles.

L'instruction a donné lieu à plusieurs mises en examen et placements sous le statut de témoin assisté. De nombreuses perquisitions ont été organisées au sein des sociétés Servier, de l'Agence du médicament, du ministère de la santé, mais aussi aux domiciles de plusieurs salariés.

A.2.2 Le concours de qualifications

Les différentes sociétés composant « les Laboratoires Servier » ainsi que Jean-Philippe Seta sont renvoyés devant le tribunal, des chefs de tromperie aggravée, homicides et blessures involontaires ainsi qu'escroquerie et obtention indue de renouvellement d'AMM.

S'agissant de Jean-Philippe Seta, le délit de tromperie serait caractérisé par le fait d'avoir :

à Neuilly et à Paris entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur opérationnel puis de directeur général du groupe Servier, par quelque moyen que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers, étant partie ou non au contrat, trompé les patients (et notamment ceux visés dans la liste jointe en annexe 2) sur les qualités substantielles et sur les risques inhérents à l'utilisation du médicament Mediator, en l'espèce:

- en maintenant la commercialisation du médicament Mediator au moyen d'une autorisation de mise sur le marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique Benfluorex ;
- en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du Benfluorex et celle des fenfluramines ;

- en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de Mediator, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire ;

* avec cette circonstance que les faits ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation du médicament Mediator dangereuse pour la santé de l'homme :

- les dangers liés à la prise d'anorexigènes de la famille des fenfluramines étant connus à compter de 1995 ;

- la direction générale de la santé (DGS) ayant interdit en 1995 la substance pharmaceutique Benfluorex dans les préparations magistrales en sa qualité d'anorexigène ;

- une alerte sur le Mediator au niveau des autorités de santé européennes ayant été faite en septembre 1998 ;

- des cas de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la consommation de Mediator étant signalés en France et à l'étranger depuis 1999 ;

délits prévus et réprimés par les articles L. 213-1, L. 213-2, L. 213-6, L. 216-2, L. 216-3 et L. 216-8 du code de la consommation devenus, depuis le 1er juillet 2016, les articles L.454-3 1, L.454-3 al.1, L.441-1, L.454-4, L.454-5, L.454-7 du code de la consommation.

Ces faits sont reprochés dans les mêmes termes à la SAS Biofarma pour avoir été commis à Neuilly-sur-Seine et à Paris pour la période du 14 juin 2001 au 20 juillet 2010, la SARL Biopharma (devenue Servier France) à Neuilly-sur-Seine, Suresnes et Paris entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, la SAS Laboratoires Servier à Neuilly-sur-Seine et à Paris entre le 14 juin 2001 et 20 juillet 2010, la SAS Laboratoires Servier Industrie à Neuilly-sur-Seine, Gidy et Paris entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, la SAS ORIL Industrie à Neuilly-sur-Seine, Bolbec et Paris entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010, la SAS Servier à Neuilly-sur-Seine, Courbevoie et Paris entre le 14 juin 2001 et le 20 juillet 2010,

délits prévus et réprimés par les articles cités ci-dessus et les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39 du code pénal.

S'agissant de Jean-Philippe Seta, le délit d'escroquerie serait caractérisé par le fait d'avoir :

à Neuilly-sur-Seine et à Paris entre le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur général du groupe Servier :

- trompé les caisses de Sécurité Sociale et les mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament Mediator à l'occasion de sa commercialisation ;

- en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique Benfluorex permettant l'obtention et le renouvellement d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

délict prévu et réprimé par les articles 313-1, 313-3, 313-7, 313-8 du code pénal ;

Ces faits sont reprochés dans les mêmes termes à la SAS Servier France pour avoir été commis à Neuilly-sur-Seine, à Suresnes et à Paris entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, SAS Biofarma à Neuilly-sur-Seine et à Paris pour la période du 1er mars 1994 au 20 juillet 2010, la SARL Biopharma (devenue Servier France) entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, la SAS Laboratoires Servier à Neuilly-sur-Seine et Paris entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010, la SAS Laboratoires Servier Industrie à Neuilly-sur-Seine, Gidy et Paris entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, la SAS ORIL Industrie à Neuilly-sur-Seine, Bolbec et Paris entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010, la SAS Servier à Neuilly-sur-Seine, Courbevoie et Paris entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010 ;

délits prévus et réprimés par les articles cités ci-dessus et les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39, 313-9 du code pénal.

S'agissant de Jean-Philippe Seta, le délit d'obtention indue de document administratif serait caractérisé par le fait d'avoir :

-à Neuilly sur Seine et à Paris, entre le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur général du groupe SERVIER :

- obtenu indument d'une administration publique ou d'un organisme chargé d'une mission de service public le renouvellement de l'Autorisation de Mise sur le Marché (AMM) du médicament MEDIATOR pour des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

-par quelque moyen frauduleux que ce soit, en l'espèce en dissimulant auprès des Autorités de Santé de l'État les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique BENFLUOREX au cours des procédures de renouvellement de l'AMM, notamment en dissimulant les études cliniques et en tronquant les études pharmacologiques sur ce médicament ;

Faits prévus et réprimés par les articles 441-6,441-9,441-10 et 441-11 et 441-12 du code pénal.

Ce délit est reproché dans les mêmes termes à la SAS Les Laboratoires Servier pour avoir été commis à Neuilly-sur-Seine et à Paris entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010 et à la SAS Servier pour avoir été commis à Neuilly-sur-Seine, à Courbevoie et à Paris entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010.

S'agissant de Jean-Philippe Seta, les délits d'homicides et de blessures involontaires et les contraventions de blessures involontaires seraient caractérisés par le fait d'avoir :

à Neuilly-sur-Seine et à Paris entre décembre 1996 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur opérationnel puis de directeur général du groupe Servier :

-par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes : l'article L.601 du code de la santé publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du code de la santé publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du code de la consommation, devenus les articles L421-3, L423-1, L423-2 et L423-3 du code de la consommation, en l'espèce :

-en maintenant la commercialisation du médicament Mediator au moyen d'une autorisation de mise sur le marché obtenue et renouvelée indûment et ne visant que des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;

-en dissimulant aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique Benfluorex ;

-en dissimulant aux patients et aux médecins les points communs existant entre la métabolisation du Benfluorex et celle des fenfluramines ;

-en n'informant ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles d'être liés à la consommation de Mediator, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire.

Ces faits sont reprochés dans les mêmes termes à la SARL Biopharma (devenue Servier France), pour avoir été commis à Neuilly-sur-Seine, Suresnes et Paris pour la période entre le 22 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, la SAS Biofarma à Neuilly sur Seine et Paris entre 1995 et le 20 juillet 2010, la SAS les Laboratoires Servier à Neuilly-sur-Seine et Paris entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, la SAS Laboratoires Servier Industrie à Neuilly-sur-Seine, Gidy et Paris entre le 19 septembre 1995 et le 20 juillet 2010, la SAS ORIL Industrie à Neuilly-sur-Seine, Bolbec et Paris entre le 23 mai 1997 et le 20 juillet 2010, la SAS Servier à Neuilly-sur-Seine, Courbevoie et Paris entre 1995 et le 20 juillet 2010 ; délits prévus et réprimés par les articles cités ci-dessus et les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39 du code pénal.

Pour ces quatre délits, il est donc reproché aux prévenus d'avoir masqué les propriétés anorexigènes du Mediator. Pour les délits de tromperie, d'homicides et de blessures involontaires, il est également reproché d'avoir dissimulé les liens entre la métabolisation exacte du Mediator et les fenfluramines ainsi que de ne pas avoir informé les médecins et les patients sur les risques pourtant connus.

Il y a concours d'infractions lorsque de mêmes actes peuvent recevoir plusieurs qualifications pénales différentes. Le principe « ne bis in idem » proscriit l'engagement de poursuites sous des qualifications différentes pour un même fait. Toutefois, une double déclaration de culpabilité peut se fonder sur les mêmes faits matériels lorsque les infractions ainsi caractérisées constituent une violation d'intérêts sociaux protégés distincts et ne procèdent pas d'une même intention coupable.

Le délit de tromperie, tel que prévu par le code de la consommation, vise à protéger l'ensemble des cocontractants contre la fraude et à garantir l'intégrité de leur consentement en assurant la véracité et la sincérité des transactions. La valeur sociale lésée est ainsi l'atteinte au principe de la confiance contractuelle collective. Si les intérêts protégés peuvent être de nature économique, l'ordre public de protection des consommateurs, exige que soient assurées la fiabilité et la sécurité tant sanitaire que juridique des opérations. C'est ainsi qu'une obligation de vérification pèse sur le responsable de la fabrication d'un produit. Bien qu'un médicament soit un produit spécifique, l'article L 601 du code de la santé publique, devenu l'article L.5121-8, précise expressément que l'accomplissement des formalités (relatives à l'AMM) n'a pas pour effet d'exonérer le fabricant, et s'il est distinct, le titulaire de l'AMM de la responsabilité que l'un ou l'autre peut encourir dans les conditions du droit commun en raison de la fabrication ou de la mise sur le marché du médicament.

Le délit d'escroquerie, en revanche, est d'un domaine d'application plus restreint en ce qu'il ne concerne que deux parties, l'une dont les manœuvres frauduleuses, (définies comme un ensemble de moyens, d'artifices, de ruses, de combinaisons, d'intrigues, utilisés pour atteindre un but) obligent l'autre, en l'espèce, à rembourser le médicament, ce qu'elle n'aurait pas accepté si elle avait su quelle était la véritable nature et origine de cette marchandise. Il s'agit là de protéger un intérêt privé. D'ailleurs, si un simple mensonge de nature à provoquer une erreur dans l'esprit du consommateur suffit à caractériser une tromperie, l'escroquerie suppose en revanche que ce mensonge soit conforté par des éléments extérieurs.

En l'espèce, les faits ne procèdent pas de manière indissociable d'une action unique caractérisée par une seule intention coupable en ce qu'un laboratoire peut commercialiser un médicament sans solliciter pour autant son inscription sur la liste des spécialités remboursables.

Si le délit de tromperie aggravée concerne les consommateurs du Mediator, les délits d'homicides et blessures involontaires visent les victimes d'atteintes physiques. Leurs éléments constitutifs diffèrent en ce que le premier est un délit intentionnel alors que le second ne l'est pas. Enfin, ils entraînent tous deux des préjudices distincts.

Par ailleurs, le délit d'obtention induite a pour objectif de garantir la sécurité juridique des modes probatoires, l'intérêt lésé étant alors l'atteinte à la confiance publique.

Il en résulte que les Laboratoires Servier et M. Seta peuvent être poursuivis à la fois pour le délit de tromperie aggravée à l'égard de l'ensemble des patients et des médecins, pour le délit d'escroquerie à l'égard des caisses de sécurité sociale et des mutuelles, pour le délit d'obtention induite ainsi que pour les délits d'homicides et blessures involontaires.

Pour toutes ces infractions, il est reproché aux Laboratoires Servier et à M. Seta d'avoir dissimulé le caractère anorexigène du Médiateur, il convient donc dans un premier temps que le tribunal se prononce à ce sujet pour pouvoir examiner ensuite chaque délit.

A.2.3 L'élément commun à toutes les infractions

Les Laboratoires Servier et M. Seta contestent le fait que le Mediator puisse être qualifié d'anorexigène d'une part car les études cliniques n'auraient pas confirmé les résultats des études expérimentales, réalisées chez l'animal, compte tenu entre autres des différences interspèces ; d'autre part car le médicament ne répondrait pas aux critères retenus par la FDA et l'EMA pour qualifier un médicament d'anorexigène, en ce que l'effet sur la perte de poids serait trop léger.

En premier lieu, il convient de distinguer le fait qu'un médicament obtienne une indication en qualité d'anorexigène en répondant à certains critères, du fait qu'il puisse en avoir uniquement les propriétés sans pour autant que le laboratoire qui le commercialise, ne sollicite cette indication.

Il y a lieu de rappeler que :

- le Benfluorex s'inscrit dans la lignée des travaux de l'équipe de recherche des Laboratoires Servier à la fin des années 60-début des années 70 afin de trouver un dérivé de l'amphétamine permettant de conserver les propriétés anorexiantes tout en écartant ses effets les plus néfastes.
- commercialisé en France sous le nom Mediator, il a été découvert à l'occasion de la recherche d'un successeur au Pondéral, bénéficiant d'une AMM en qualité d'anorexigène, qui entraînait trop de troubles digestifs, ainsi que l'a rappelé M. Duhault.

En cela, les sachants, cités par les Laboratoires Servier en qualité de témoins, ont reconnu cette filiation, même si les termes employés par les experts judiciaires d'« amphétamine de seconde génération » ou de « cousin des fenfluramines » ne présentent pas, pour eux, la rigueur scientifique nécessaire. Ils ont ainsi rejoint à ce sujet non seulement les avis des experts judiciaires mais aussi la position des chercheurs de la société Servier qui dans leurs écrits au début des années 70 parlaient du Benfluorex comme d'un dérivé de l'amphétamine (amphétamine compound) (cf les déclarations de Messieurs Laubie, Le Douarrec, Charpentier, Garattini).

Par ailleurs, dans le tableau des 280 molécules synthétisées par ces chercheurs tant le Benfluorex que ses deux métabolites, le S 422 et le S1475, ou son métabolite ultime, la Norfenfluramine, sont qualifiés d'anorexiant. Cette propriété se retrouve dans celles revendiquées dans les différents brevets déposés au sujet du Benfluorex.

S'il est exact que, pour des motifs de protection de la propriété intellectuelle, un brevet revendique souvent de façon très large différentes propriétés, les études ont également montré que le caractère anorexiant du Benfluorex était une propriété majeure de cette molécule chez l'animal (D 842).

Les Laboratoires Servier ne contestent pas que chez l'animal le Benfluorex présente des propriétés anorexigènes très importantes. En revanche, ils excluent les études cliniques, réalisées à cette époque, aboutissant aux mêmes conclusions, en ce qu'elles n'ont pas été réalisées selon des critères garantissant leur robustesse et leur fiabilité, faute de randomisation et de bras comparateur. Force est de constater que de telles faiblesses n'ont pas empêché les Laboratoires Servier de revendiquer d'autres études, présentant les mêmes défauts méthodologiques, au soutien des indications du Benfluorex dans le traitement des troubles du métabolisme des sucres et des lipides. Surtout, plusieurs études cliniques sont concordantes pour conclure que le Benfluorex dispose de propriétés anorexigènes. Certaines l'ont comparé à d'autres anorexigènes, présents sur le marché dans les années 70, comme le Lynil, l'Insofar ou le Pondéral, lui-même, et ont permis de constater une similitude d'effets (cf travaux de Taylor et Goudies en 1974, 1983, étude Thomas Rolland (Scellé 26 Beregi P 994). Dans l'étude de Richards en 1985, il est précisé : « 780 SE possède l'activité anorexigène la plus haute avec la toxicité la plus faible » (D 2790-156). Il en sera de même dans une étude de Brindley en 1991.

S'il est exact que cet effet sur le poids reste modéré et ne permet pas de répondre aux critères définies par la FDA et l'EMA à partir de la fin des années 90, le fait que le Benfluorex ne puisse pas obtenir dans cette période-là, soit 20 ans après le début de sa commercialisation, une indication en qualité d'anorexigène, n'exclut pas qu'il dispose d'une telle propriété, même légère, et ce depuis sa découverte. Messieurs Orgiazzi (D 2959/5), et Tassin, malgré des déclarations contradictoires à ce sujet, admettent une augmentation de la satiété (D 1416/4, 2052/20). M. Guillausseau dans une note rédigée en octobre 2009 à la demande des Laboratoires Servier (scellé 3 Maillere) et M. Marzin, lors de l'audience, ont aussi reconnu cette propriété anorexigène du Benfluorex, corroborant ainsi les conclusions des experts judiciaires.

L'existence de prescriptions médicales à des fins amaigrissantes, donc hors AMM, même si cela ne représentait que 20 % de l'ensemble des prescriptions du Mediator, atteste également, de façon empirique, de cette propriété anorexigène du médicament (D 1753, scellé DEMEB/29, D 2159 et 2160, 3671/62, 536/10).

A.2.4 Le délit d'obtention induite

Il est reproché à Jean-Philippe Seta d'avoir à Neuilly-sur-Seine et à Paris entre le 21 juin 1999 et le 20 juillet 2010, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit, en sa qualité de directeur général du groupe Servier :

- obtenu indûment d'une administration publique ou d'un organisme chargé d'une mission de service public le renouvellement de l'AMM du médicament Mediator pour des indications liées aux troubles métaboliques, en particulier le diabète ;
 - par quelque moyen frauduleux que ce soit, en l'espèce en dissimulant auprès des autorités de santé de l'État les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique Benfluorex au cours des procédures de renouvellement de l'AMM, notamment en dissimulant les études cliniques et en tronquant les études pharmacologiques sur ce médicament ;
- délit prévu et réprimé par les articles 441-6,441-9,441-10, 441-11 et 441-12 du code pénal.

Il est reproché à la SAS Laboratoires Servier d'avoir commis le même délit à Neuilly-sur-Seine et Paris entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010 ainsi qu'à la SAS Servier à Neuilly-sur-Seine, Courbevoie et Paris entre le 1er mars 1994 et le 20 juillet 2010 ; délit prévu et réprimé par les articles cités ci-dessus et les articles 121-2, 131-37, 131-38, 131-39 du code pénal.

a)Les arguments des parties

Les Laboratoires Servier soutiennent que l'infraction qui relève de la catégorie des faux est prescrite car il s'agit d'un délit instantané. Ils affirment que la Cour de Cassation refuse de façon constante et ferme de reporter le point de départ de la prescription de l'action publique au jour où l'infraction de faux est découverte et que la même solution doit être retenue s'agissant du délit d'obtention indue d'autorisation. Contestant le fait que le Mediator dispose de propriétés anorexigènes, ils considèrent ne pas avoir obtenu indument l'AMM et ses renouvellements successifs.

Le ministère public fait valoir que le délit d'obtention indue, soie de toutes les autres infractions poursuivies, concerne les informations fournies par les Laboratoires Servier à destination de l'autorité de régulation du médicament. Se fondant sur l'arrêt de la chambre de l'instruction du 12 juin 2015, il estime que les faits d'obtention indue ne sont pas prescrits puisqu'ils ne sont apparus qu'au moment de la découverte le 8 juin 2011 des rapports détenus dans les locaux des Laboratoires Servier et de leur comparaison avec ceux remis à l'administration. Le ministère public considère que la dissimulation des propriétés anorexigènes du Mediator de manière directe à travers la dissimulation des études, de manière indirecte à travers l'occultation ou la minimisation de l'existence d'un métabolite commun, ainsi que la présentation d'un dossier initial tronqué sont au cœur de cette infraction dès l'AMM initiale.

b)La prescription

Il résulte de la combinaison des articles 7 et 8 du code de procédure pénale, dans leur version applicable à l'espèce, qu'en matière de délit, la prescription de l'action publique est de trois années révolues à compter du jour où le délit a été commis, si dans cet intervalle, il n'a été fait aucun acte d'instruction ou de poursuite. Toutefois, ce délai de trois ans ne commence à courir, en cas d'infraction occulte ou dissimulée, qu'à compter de sa découverte dans des circonstances permettant l'exercice de l'action publique.

Selon l'article 441-6 du code pénal, le délit d'obtention induue est le fait de se faire délivrer indûment par une administration publique ou par un organisme chargé d'une mission de service public, par quelque moyen frauduleux que ce soit, un document destiné à constater un droit, une identité ou une qualité ou à accorder une autorisation. Cet article se trouve dans le Titre Quatrième du code pénal réprimant les atteintes à la confiance publique, au sein du chapitre 1er concernant « les faux ».

Il s'agit d'un délit instantané, pour lequel la prescription triennale est donc décomptée à partir du jour de sa commission.

Concernant la dissimulation de ce délit qui, selon l'accusation, reporte le point de départ de la prescription au 8 juin 2011, il n'est pas contestable que les Laboratoires Servier en 1974, lors de la demande de visa aux fins d'autorisation de commercialisation du Mediator, ont dissimulé les propriétés anorexigènes de celui-ci et tronqué les études présentées à la direction de la pharmacie afin de dissimuler que ce médicament pouvait se comporter de manière similaire à l'amphétamine.

Toutefois, cela ne peut aboutir à rendre punissables des faits commis avant 1994, non compris dans la prévention, pour lesquels d'une part les personnes morales ne pouvaient pas légalement être poursuivies avant le 1^{er} mars 1994, date d'entrée en vigueur de la loi du 22 juillet 1992, d'autre part l'action publique est éteinte concernant Messieurs Servier, Le Ridant et Charpentier. Enfin, concernant M. Seta, il ne se trouvait pas en position de direction au sein du groupe à cette époque.

En l'espèce les renouvellements d'AMM, correspondant à la période de prévention, c'est à dire pour la plus étendue du 1^{er} mars 1994 au 20 juillet 2010, sont ceux des 22 avril 1997, 22 avril 2002 et 22 avril 2007. Les délits, éventuellement commis, étaient donc prescrits au plus tard le 22 avril 2010. Or, le soit-transmis adressé par le Parquet aux enquêteurs, ouvrant l'enquête préliminaire, date du 13 décembre 2010. De plus, il ne vise pas l'infraction d'obtention induue. Le réquisitoire introductif a été pris le 18 février 2011. Ces actes interruptifs de prescription sont donc postérieurs au 22 avril 2010.

En conséquence, la prescription étant acquise au 22 avril 2010, en application de l'article 6 du code de procédure pénale, il y a lieu de constater que l'action publique était éteinte à cette date. Ces délits ne peuvent donc plus être reprochés à M. Seta, à la SAS Laboratoires Servier et à la SAS Servier.

A.2.5 Le délit d'escroquerie

Il est reproché à Jean-Philippe Seta pour la période du 21 juin 1999 au 20 juillet 2010, à la SAS Servier, holding du groupe, à la SAS les Laboratoires Servier, titulaire de l'AMM et du brevet, exploitant pharmaceutique du Mediator, pour la période du 1^{er} mars 1994 au 20 juillet 2010, à la SAS les Laboratoires Servier Industrie en charge de la fabrication du Mediator pour la période du 19 septembre 1995, date de son immatriculation, au 20 juillet 2010, à la SAS ORIL Industrie, en charge de la fabrication du principe actif, pour la période du 23 mai 1997 au 20 juillet 2010, à la SAS Biofarma, titulaire de la marque Mediator, pour la période du 1^{er} mars 1994 au 20 juillet 2010, à la SARL Biopharma (devenue Servier France), chargée de la promotion médicale pour la période du 22 septembre 1995 au 20 juillet 2010 : d'avoir trompé les caisses de sécurité sociale et les mutuelles pour les déterminer à prendre en charge le remboursement du médicament Mediator à l'occasion de sa commercialisation en employant des manœuvres frauduleuses, en l'espèce en dissimulant les propriétés anorexigènes de la substance pharmaceutique Benfluorex permettant l'obtention et le

renouvellement d'une AMM ne visant que des indications liées au diabète. Ce délit d'escroquerie est prévu et réprimé par l'article 313-1 du code pénal.

a) Les faits

- l'historique du remboursement

Le remboursement d'un médicament n'étant pas automatique et nécessitant une démarche en ce sens des laboratoires, en application de l'article L 162-17 du code de la sécurité sociale, le tribunal considère, que les éventuelles manœuvres frauduleuses, nécessaires pour établir ce délit d'escroquerie, comprennent aussi cette démarche de demande de fixation du prix et de remboursement et l'attitude des Laboratoires Servier pour garantir la poursuite de ce remboursement.

Comme cela a été rappelé lors de l'audience du 4 février 2020 à travers la lecture du rapport, ne figurent pas au dossier les documents concernant la demande de remboursement déposée par les Laboratoires Servier mais uniquement les arrêtés de remboursement, en date des 18 et 27 juillet 1976, pris en réponse à cette demande initiale et l'instruction de celle-ci depuis mai 1975. (D 2775, 2978). Il est seulement possible grâce au scellé Maillere 2, de connaître la date de l'ensemble des démarches engagées par les Laboratoires Servier pour obtenir l'inscription du Mediator sur la liste des spécialités remboursées.

Pour soutenir sa demande, le laboratoire dépose un dossier qui est examiné par les membres de la commission avec le soutien du service d'évaluation des médicaments (SEM) de la direction de l'évaluation médicale, économique et de santé publique (DEMESP) de la haute autorité de santé (HAS) et le recours, si besoin, à des rapporteurs externes.

La commission de la transparence (CT) est une instance scientifique composée de médecins, pharmaciens, spécialistes en méthodologie et épidémiologie au sein de la HAS depuis 2005 et antérieurement au sein de l'Agence du médicament puis de l'AFSSAPS. Elle évalue les médicaments ayant obtenu leur AMM lorsque le laboratoire qui les commercialise souhaite obtenir leur inscription sur la liste des médicaments remboursables (articles L.162-17 du code de la sécurité sociale et L.5123-2 du code de la santé publique). Elle a notamment pour mission de donner un avis aux ministres chargés de la santé et de la sécurité sociale sur la prise en charge des médicaments (par la Sécurité Sociale et/ou pour leur utilisation à l'hôpital), notamment au vu de leur service médical rendu (SMR) qui prend en compte la gravité de la pathologie, l'efficacité et les effets indésirables du médicament, et sa place dans la stratégie thérapeutique, ainsi que l'amélioration du SMR qu'ils sont susceptibles d'apporter par rapport aux traitements déjà disponibles. Elle a également pour mission de contribuer au bon usage du médicament en publiant une information scientifique pertinente et indépendante sur les médicaments. Elle compte 26 membres dont 20 titulaires qui se réunissent deux fois par mois.

En 1976, le Mediator était remboursé à 70 %, ce taux étant abaissé à 65 % en 1993.

A partir de 1999, dans un souci d'efficacité et d'économie, le ministère de la santé, outre la promotion des médicaments génériques, décidait d'engager un examen du service médical rendu par les médicaments afin de moduler le remboursement en fonction de l'importance de ce service. Il s'agissait alors non d'évaluer le médicament en lui-même mais par rapport à sa classe de médicaments. L'autorité décisionnelle en matière de remboursement du médicament était constituée des ministres chargés de la Sécurité Sociale et de la santé, statuant après avis de la commission de la transparence. Depuis le 1^{er} janvier 2005, l'union nationale des caisses d'assurance maladie intervient pour la fixation du taux de remboursement.

Seuls les médicaments inscrits sur une liste et répondant à deux types de critères pouvaient être remboursés : l'économie dans le coût du traitement et l'amélioration de l'efficacité thérapeutique, qualifiée de « SMR » par un décret du 3 octobre 1980. Ce texte prévoyait notamment que les médicaments dont le SMR était insuffisant au regard des autres médicaments ou thérapies disponibles n'étaient pas inscrits sur la liste des médicaments remboursables.

Les taux de remboursement étaient remaniés :

- 100 % pour les médicaments reconnus irremplaçables et particulièrement coûteux ;
- 65 % pour les médicaments principalement destinés au traitement des troubles ou affections présentant un caractère de gravité ou pour ceux bénéficiant d'un niveau de SMR majeur ou important ;
- 35 % pour les médicaments principalement destinés au traitement des troubles ou affections sans caractère habituel de gravité ou ne bénéficiant pas d'un niveau de SMR majeur ou important, devenu ultérieurement SMR modéré ou faible ;
- 0% (non inscription sur la liste) pour les médicaments à SMR insuffisant (SMRI).

Un SMRI ne signifiait donc pas nécessairement que le médicament était inefficace ou dangereux, ce qui expliquait l'absence de lien entre SMRI et retrait du marché.

Le travail de réévaluation du SMR du stock des médicaments remboursables se déroulait entre juin 1999 et juin 2001 : 4 490 spécialités pharmaceutiques étaient examinées par la commission de transparence. Pour 835 d'entre elles, cette dernière estimait que le SMR était insuffisant. 90% de ces produits à SMRI étaient exploités par des laboratoires ayant leur centre de décision en France et représentaient 30 % de leur chiffre d'affaires.

Les ministres concernés géraient cette problématique des médicaments à SMRI de trois manières : une baisse des prix de ces médicaments (négociée ou imposée), une baisse des taux de remboursement, de 65 % à 35 % entre 2000 et 2002, et application d'un taux transitoire à 15 % en 2006 et trois vagues de déremboursement entre 2003 et 2008.

Après recours des Laboratoires Servier et audition de ses représentants devant la commission de la transparence, cette dernière rendait son avis définitif, le 19 novembre 1999, (D 226 annexes 26-1 IGAS 4-22 et 4-23, pages 2595 à 2604). Sur 10 votants, 7 se prononçaient pour un SMRI, 2 pour un SMR faible et un s'abstenait (page 2597, scellé HAS 11). Le compte rendu de l'avis mentionnait les éléments pris en considération lors des délibérations (page 2598) : l'efficacité du Mediator pour la prévention primaire et secondaire de l'athérosclérose n'était pas prouvée (comme indiqué dans le RCP) ; une étude montrait l'intérêt d'un contrôle strict de la glycémie en cas de diabète de type 2 par la Metformine ainsi que des complications microangiopathiques ; le médicament ne figurait pas dans les recommandations de bonne pratique de l'AFSSAPS de février 1999 concernant le traitement médicamenteux du diabète de type 2.

La commission estimait, pour les deux indications du Mediator, que l'efficacité de la spécialité était « moyenne » ou « faible », qu'il s'agissait d'un « médicament d'appoint » et qu'il existait des « alternatives thérapeutiques médicamenteuses ou non médicamenteuses ». Elle concluait, au regard de l'efficacité et des effets indésirables du médicament, de sa place dans la stratégie thérapeutique, de la gravité de l'affection à laquelle il était destiné, du caractère préventif, curatif ou symptomatique du traitement médicamenteux et de son intérêt pour la santé publique, que son « SMR (était) insuffisant en raison des autres médicaments ou thérapies disponibles pour justifier sa prise en charge » (pages 2602 et 2603 et en D 1751/7 à /10). La commission attribuait en revanche le même jour aux médicaments à base de Metformine un SMR important. La firme Servier exerçait un recours pour excès de pouvoir contre l'avis de la commission concernant le Mediator et plusieurs autres de ses spécialités, rejeté par le Conseil d'Etat le 16 février 2001 pour irrecevabilité (D 259.03 / 127).

Le 12 novembre 2001, les Laboratoires Servier sollicitaient un nouvel examen de la situation du Mediator arguant de ce que l'indication était modifiée puisque d'adjuvant dans le diabète asymptomatique en cas de surcharge pondérale, il était désormais classé comme adjuvant dans le diabète en cas de surcharge pondérale (An 26 1 IGAS 4 27).

Une première série de baisse du taux de remboursement de 65 % à 35 % affectait 148 médicaments à SMRI, courant 2000 et 2001. Le Mediator était concerné par une seconde vague, débutant à l'automne 2001 mais les Laboratoires Servier formulaient des observations tant de forme que de fond pour contester cette baisse de taux. La commission de la transparence, après nouvel examen de la situation du Mediator, confirmait son avis initial le 28 novembre 2001.

Si aucun déremboursement n'intervenait de manière générale pour les médicaments à SMRI avant 2003 ; sur la période 2000/2003, un grand nombre de ces spécialités faisait l'objet d'une baisse de leur taux de remboursement, ce qui n'était pas le cas du Mediator, faisant en cela figure d'exception, malgré les demandes réitérées formulées en ce sens par la direction de la Sécurité Sociale aux ministres chargés successivement de la Sécurité Sociale et de la santé en décembre 2001, août 2002, décembre 2002, février 2003, mars 2003 outre un mail de juillet 2003 (AN 26-1 IGAS 4-29 p 2623, D 2699/7, /8 et /12).

Le Mediator, comme d'autres médicaments à SMRI, faisait néanmoins l'objet de plusieurs baisses de prix, passant de 26,70 francs la boîte à 24,03 francs puis 22,35 francs et 3,24 euros (D 259/127 s.), ce qui représentait une baisse globale de 23 % de son prix sur trois ans. Les deux premières baisses étaient négociées avec les Laboratoires Servier. La première faisait l'objet de la part des Laboratoires Servier d'une proposition supérieure à ce qui était demandé par les autorités de santé, 10 % au lieu de 7 % afin d'obtenir une baisse moins forte pour le Daflon, autre médicament du groupe. La troisième était imposée par arrêté du 4 octobre 2002. Les Laboratoires Servier exerçaient un recours contre cette décision et étaient déboutés par le Conseil d'Etat le 30 mars 2005 (Scellé 9 DGS).

La CNAMTS a évalué à 322 159 548 millions d'euros pour la période 1996 à 2009 les remboursements effectués au titre du Mediator (D 3203/7). Ce chiffre est contesté par la défense.

-L'enjeu du remboursement

En décembre 1969, il était noté dans le cadre de l'étude du positionnement futur du Mediator : « les anorexigènes valent entre 10 et 14 f les 30 comprimés, les hypolipémiants entre 54 et 75 f » (D 1395 dont 1395/9, scellé 14 Beregi p36).

Le Docteur Riveline précisera en audition : « oui la recherche de l'action sur le métabolisme apparaît davantage dictée par le marché, mais en 1969 on recherchait comment positionner le produit » (D 1400/12 à 15).

Pour l'accusation et les parties civiles, le prix possible et le remboursement seraient les raisons du positionnement en qualité d'antidiabétique. Les réactions des Laboratoires Servier, à partir du moment où les URCAM ont commencé à signaler le mésusage du Mediator et sa prescription hors AMM afin selon cette étude d'aider les patients à maigrir, témoigneraient de l'importance qu'ils attachaient au remboursement de ce médicament (D 2159/2).

En septembre 1998, l'URCAM de Bourgogne produisait une étude sur ce mésusage, (D 1748 scellé KF/07), une alerte était également effectuée par un médecin de Narbonne en décembre 1998 (D1753 scellé DEMEB29). De nombreux documents et des témoignages attestent de la connaissance par les Laboratoires Servier du phénomène de la prescription hors AMM et de leur crainte qu'il entraîne le déremboursement de leur produit.

Ainsi, Catherine Tresse (D 1602/3), visiteuse médicale pour le groupe Servier de 1986 à 2001, déclarait au sujet du Mediator : « Nous savions très bien que c'était utilisé hors AMM, cela se savait dans le groupe ... Au niveau du siège, il y avait une consigne pour que l'on ne fasse pas prescrire Mediator dans le but de faire perdre du poids. Si les caisses découvraient qu'il était prescrit hors ses indications, dans la surcharge pondérale, il y avait un risque de déremboursement du produit ».

De même, dans un enregistrement d'avril 2000, il était affirmé par une visiteuse médical : « si on dit que le Mediator fait maigrir on se fait virer. Le labo ne veut pas que ce médicament soit déremboursé, c'est une déviation de certains médecins qui nous coûte très très cher, la Sécurité Sociale forcément est sur le dos du laboratoire » (D 2029/2, 3 et 4). Celle-ci expliquait très clairement avoir connaissance du mésusage à des fins amaigrissantes et que les prescriptions hors AMM faisaient courir un risque de déremboursement du Mediator. Ainsi, elle indiquait : « jamais le laboratoire n'a dit Mediator fait maigrir ... C'est vachement sérieux parce que le laboratoire ne veut pas que ce médicament soit déremboursé (i'2) ...- on risque le déremboursement et pour le laboratoire, c'est la catastrophe ça » (/4).

Angélique His, employée chez «Biopharma » de 1993 à 2004, évoquait également cette crainte du déremboursement au plus haut niveau du groupe. Ainsi, elle pensait que « M. Servier était vigilant à ce qu'il ne soit pas prescrit hors AMM car sinon il risquait d'être déremboursé par la Sécurité Sociale. A ce sujet, un courrier (était) même envoyé aux médecins pour leur préciser les indications de l'AMM de Mediator » (D 893/2).

Ces témoignages corroboraient le contenu de divers documents de la société Biopharma attestant de la crainte du déremboursement du Mediator du fait des prescriptions hors AMM. Il était en effet saisi au sein de cette société divers documents commerciaux relatifs à la période 2004-2005 (scellé 23/Biopharma, exploité par les enquêteurs en D 748, scellé 25/Biopharma exploité en D 766), dans lesquels il était noté :

- « il faut lutter contre les prescriptions déviantes qui accroissent le risque de déremboursement » (D 748/2),

- un livret, rédigé par Denys Schutz et signé notamment par Jean-Philippe Seta et Jacques Servier, faisait la synthèse des points de positionnement et plans d'orientation pour l'année 2004-2005 pour quatre médicaments dont le Mediator (D 748/1 et /2). Les médecins des caisses de Sécurité Sociale étaient qualifiés de « contre-notoriétéurs » du fait de leur « hostilité » au produit. Le document mentionnait : « une part de la croissance du Mediator est dangereuse pour notre médicament parce que liée au report sur le Mediator des prescriptions faites dans l'obésité à la suite des restrictions de prescription qu'a subies le Sibutral. Nous sommes toujours plus proactifs dans la lutte contre ces prescriptions déviantes, qui accroissent le risque de déremboursement de Mediator, mais là aussi il ne faut pas se leurrer. En effet, beaucoup d'entre elles sont le fait : d'une part de médecins marginaux, plus ou moins « spécialisés » dans l'amaigrissement, et hors de nos cibles de visite médicale ; et d'autre part d'endocrinologues libéraux, pour qui Mediator est un traitement idéal de l'obésité androïde, et mieux toléré que la Metformine dans les tableaux de surcharge pondérale avec insulino-résistance. L'urgence pour Mediator, est l'arrivée des résultats des études cliniques en cours, qui devraient lui permettre de recouvrer un statut d'antidiabétique à part entière, et de vrai médicament de l'insulino-résistance ».

Jacques Servier lui-même ajoutait que « dérembourser un anti-diabétique ... serait une catastrophe car il cesserait d'être prescrit ... Une chose que l'industrie pharmaceutique n'aime pas, c'est d'être déremboursée ». (D 2835/2)

b) Les arguments des parties

Le ministère public et les parties civiles, rappellent que tout document écrit, produit pour renforcer un mensonge, peut constituer une manœuvre frauduleuse permettant de caractériser une escroquerie. Ils estiment que les manœuvres frauduleuses sont caractérisées par le contournement de la réglementation sur les médicaments, soit le fait, en ayant connaissance des effets toxiques de la molécule, d'avoir :

- dissimulé des informations primordiales sur la métabolisation du Mediator et les dangers de la Norfenfluramine,
- divisé, segmenté et tronqué l'information pour altérer la prise de décision des autorités sanitaires,
- minimisé et décrédibilisé les alertes successives,
- abusé de la qualité vraie de pharmacien responsable, ceux-ci ayant attesté à chaque renouvellement d'AMM qu'il n'existait pas d'éléments nouveaux et fait ainsi preuve de mauvaise foi,
- transmis aux médecins des informations faussées.

Ils soutiennent que ces stratagèmes ont été accompagnés d'éléments extérieurs destinés à leur donner force et crédit à travers l'interposition des médecins prescripteurs et des pharmaciens ayant délivré le médicament, qui sont des tiers de bonne foi. Ils rappellent que l'inscription et le maintien du remboursement étaient conditionnés par l'obtention de l'AMM et de son renouvellement.

Les Laboratoires Servier font valoir que les faits seraient prescrits dès le 1^{er} septembre 2001 et au plus tard le 12 avril 2009 en ce que d'une part, les trois régimes de l'assurance maladie étaient parfaitement informés depuis 1998 des propriétés anorexigènes alléguées du Mediator et avaient identifié sa parenté avec les anorexigènes à structure amphétaminique ; d'autre part, la dernière manifestation des manœuvres frauduleuses serait intervenue devant la commission de transparence le 12 avril 2006. Ils rappellent que l'action publique est éteinte du fait du décès de Jacques Servier pour la période 1976-1994.

Ils considèrent que les activités des sociétés poursuivies ne permettent pas de caractériser le délit d'escroquerie et rappellent le principe d'autonomie des personnes morales. Ils précisent n'avoir engagé aucune démarche concernant le remboursement du Mediator après 1974 et ce jusqu'en 1999. Ils soulèvent l'absence de preuve de l'existence de manœuvres frauduleuses et d'actes positifs. Ils estiment que le remboursement par les caisses résulte exclusivement des décisions ministérielles, conformément aux dispositions légales applicables tout au long de la période de prévention et que le maintien du remboursement des spécialités avec un SMR insuffisant a été le fruit d'une politique de santé assumée par le pouvoir politique. Ils contestent l'analyse de l'accusation et affirment, avoir disposé des mêmes informations que les autorités sanitaires sur la toxicité du Mediator, laquelle ne s'est révélée que tardivement. Ils font valoir qu'un laboratoire est libre de choisir le positionnement de son médicament et les indications thérapeutiques pour lesquelles l'AMM est sollicitée. Ils estiment que l'inscription du Mediator sur la liste des spécialités remboursables était conforme aux règles applicables en la matière. Enfin, ils considèrent que les études ont démontré que le Mediator avait sa place en qualité d'antidiabétique pour les personnes intolérantes à la Metformine.

c) L'élément légal

En application des dispositions de l'article 331-1 du code pénal, l'escroquerie est le fait, soit par l'usage d'un faux nom ou d'une fausse qualité, soit par l'abus d'une qualité vraie, soit par l'emploi de manœuvres frauduleuses, de tromper une personne physique ou morale et de la déterminer ainsi, à son préjudice ou au préjudice d'un tiers, à remettre des fonds.

Les juges d'instruction ont renvoyé la SAS Servier France, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoires Servier, la SAS Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta du chef d'escroquerie par emploi de manœuvres frauduleuses caractérisées, selon ces magistrats, à travers la dissimulation des propriétés anorexigènes du Mediator tant lors de l'obtention que du renouvellement de l'AMM.

L'escroquerie ne peut résulter que d'un acte positif et non d'une simple omission. Toutefois des faits négatifs, tels que des dissimulations de pièces ou de parties du contenu des pièces, constituent des manœuvres frauduleuses quand ils accompagnent des actes positifs.

En conséquence, une abstention, une omission, un silence, une réticence, un mensonge, même produit par écrit, aussi coupables soient-ils sur le plan moral, ne peuvent pas constituer une manœuvre caractéristique du délit d'escroquerie s'il ne s'y est joint aucun fait extérieur ou acte matériel, aucune mise en scène ou intervention d'un tiers destiné à lui donner force et crédit.

d) La caractérisation de l'élément matériel

Il convient de constater que le dispositif de l'ordonnance de renvoi devant le tribunal correctionnel (ORTC) ne vise pas le fait d'avoir obtenu l'inscription du Mediator sur la liste des médicaments remboursés alors que c'est cette inscription qui va entraîner l'obligation des caisses de Sécurité Sociale et des mutuelles à rembourser cette prescription aux assurés. En effet, si l'obtention d'une AMM est un préalable indispensable, elle n'est pas suffisante.

Pour autant, la motivation de l'ORTC, notamment en ses pages 331 à 339, permet de comprendre quelle est l'étendue des faits objets de la poursuite et de constater que les démarches engagées par les Laboratoires Servier pour obtenir que le Mediator soit remboursé font partie de la prévention.

La prescription, en matière d'escroquerie, ne commence à courir qu'à partir de la dernière remise lorsque les manœuvres frauduleuses constituent, non pas une série d'escroqueries distinctes, mais une opération délictueuse unique. La dernière remise, c'est à dire le dernier remboursement, étant intervenu en décembre 2009, au moment de la suspension de la commercialisation du Mediator, les faits n'étaient donc pas prescrits le 28 juin 2011 lors de l'extension de l'information judiciaire au délit d'escroquerie suite aux plaintes avec constitution de partie civile des caisses de Sécurité Sociale et mutuelles (D 400).

Selon l'accusation et les parties civiles, l'attitude des Laboratoires Servier, depuis 1974, constitue un ensemble de manœuvres à l'origine du processus ayant déclenché les paiements successifs.

Le fait que la prescription ne court qu'à compter de la dernière remise ne peut aboutir à rendre punissables des faits commis avant 1995, soit hors de la période de prévention, pour lesquels d'une part les personnes morales ne pouvaient pas être poursuivies avant le 1er mars 1994, date d'entrée en vigueur de la loi du 22 juillet 1992, d'autre part l'action publique est éteinte concernant Messieurs Servier et Le Ridant. Enfin, concernant M. Seta, il ne se trouvait pas alors en position de direction au sein du groupe à cette époque.

En l'absence du dossier soumis au ministère de la Santé pour obtenir l'inscription du Mediator sur la liste des médicaments remboursés, il n'est pas possible de savoir comment il a été présenté par les Laboratoires Servier.

Il n'est pas contestable que les Laboratoires Servier en 1974, lors de la demande de visa aux fins d'autorisation de commercialisation du Mediator, ont dissimulé les propriétés anorexigènes de celui-ci et tronqué les études présentées à la direction de la pharmacie afin de dissimuler que ce médicament pouvait se comporter de manière similaire à l'amphétamine. Pour autant, aucun élément, tant dans le dossier d'instruction que lors de l'audience, ne permet d'établir que si les Laboratoires Servier n'avaient pas caché ces éléments, ils n'auraient pas bénéficié d'une AMM pour le Mediator puisque d'autres anorexigènes de la même famille ont obtenu une telle autorisation antérieurement, comme le Pondéral en 1963 et postérieurement comme l'Isoméride en 1983.

Il est exact que postérieurement à 1995, les Laboratoires Servier n'ont pas plus indiqué que le Mediator disposait de propriétés anorexigènes. Ils n'ont adressé qu'au fur et à mesure entre avril 1998 et septembre 1999, à la suite de plusieurs demandes de l'Agence du médicament puis de l'AFSSAPS, des données scientifiques partielles démontrant qu'il se métabolisait en Norfenfluramine dans les mêmes quantités que la Fenfluramine. Avec M. Seta, ils ont minimisé après 1999, le fait que le Mediator pouvait provoquer des effets indésirables particulièrement graves.

Cependant ces dissimulations ne peuvent pas constituer à elles seules des manœuvres frauduleuses. En effet, elles n'ont pas été déterminantes en ce qu'elles n'ont pas empêché, par trois fois, la commission de la transparence de conclure au déremboursement nécessaire de ce médicament. Par ailleurs, les médecins et pharmaciens ne sauraient constituer des tiers de bonne foi donnant crédit à ces mensonges. En effet, ceux-ci ne sont pas intervenus en amont de la décision d'inscription du Mediator sur la liste des médicaments remboursés entraînant l'intervention automatique et obligatoire des organismes de Sécurité Sociale et des mutuelles mais uniquement à l'occasion de la mise à exécution de cette obligation de remboursement.

En conséquence, il y a lieu de constater qu'il ne résulte pas du dossier et des débats d'éléments suffisants pour entrer en voie de condamnation à l'encontre de la SAS Servier France, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et de M. Seta du chef du délit d'escroquerie. Il convient donc de les relaxer.

A.2.6 Le délit de tromperie aggravée

a) Les demandes de requalification des faits de tromperie en délits d'homicide involontaire ou de blessures involontaires ou en contraventions de blessures involontaires.

Plusieurs parties civiles ont sollicité dans leurs conclusions une telle requalification.

Toutefois :

-ces faits sont hors saisine du tribunal en ce que les juges d'instruction ont précisé le nom de chacune des victimes visées au titre des délits et contraventions de blessures involontaires ainsi que des délits d'homicides involontaires, or les victimes sollicitant une telle requalification ne sont pas visées à ce titre dans l'ORTC mais uniquement comme victimes éventuelles du délit de tromperie aggravée,

-certaines victimes qui demandent une telle requalification, sont visées dans une autre instruction, toujours en cours, au titre des blessures involontaires,

-les prévenus ont refusé de comparaître volontairement sur ce chef de prévention lors de l'audience du 2 juin 2020.

En conséquence, il y a lieu de débouter les demandeurs à la requalification.

b) Les arguments des parties

Les différentes sociétés du groupe Servier demandent au tribunal de constater que les dispositions combinées des articles 7 et 8 du code de procédure pénale, telles qu'interprétées par la Cour de Cassation seraient inconstitutionnelles et inconventionnelles. En outre, ils soutiennent que les faits seraient prescrits en ce qu'ils n'étaient pas dissimulés dans des conditions faisant obstacle à la mise en mouvement de l'action publique.

Ils font valoir que les règles de prescription, issues des dispositions applicables à l'espèce, méconnaissent frontalement les exigences de la Convention Européenne de Sauvegarde des Droits de l'Homme, qu'il s'agisse des principes de prévisibilité, de légalité ou de non-rétroactivité de la loi pénale garantis par l'article 7 de la Convention. Ils estiment que les conditions d'application temporelle de la nouvelle règle de prescription du délit de tromperie, telle qu'issue de l'interprétation des articles 7 et 8 du code de procédure pénale à compter de 2005 et jusqu'à l'entrée en vigueur de la loi n° 2017-242 du 27 février 2017, ont également entraîné une discrimination injustifiée et disproportionnée dans la jouissance du droit à un procès équitable et rappellent à ce titre les dispositions de l'article 14 de la Convention.

A titre subsidiaire, les Laboratoires Servier réfutent les accusations portées à leur encontre. Ils estiment n'avoir rien dissimulé concernant la nature chimique et pharmacologique du Mediator et soutiennent que les connaissances de l'époque ne permettaient pas de prendre conscience de la gravité des effets indésirables, laquelle ne s'est révélée que tardivement en 2009.

Ils font observer que le dossier d'AMM de 1974, retrouvé lors de l'instruction étant incomplet, il n'est pas possible d'apprécier avec exhaustivité les informations transmises à l'époque. Ils soutiennent que seules des considérations scientifiques sont à l'origine de la réorientation du Benfluorex au début des années 70. Ils affirment ne pas avoir dissimulé les points communs entre la métabolisation du Benfluorex et des fenfluramines, connus des autorités de santé depuis 1974. Ils exposent que pendant les années qui ont suivi, les études concernant la production de Norfenfluramine par le Benfluorex ont été publiées ou communiquées aux autorités de santé, que le rapport du CRPV de Besançon démontre que celles-ci connaissaient ces données scientifiques qui sont d'ailleurs à l'origine de l'ouverture de l'enquête de pharmacovigilance. Ils soutiennent que les études communiquées laissaient apparaître des éléments sur le poids ou la mesure de l'appétit, que dans tous les cas les autorités de santé ont été alertées à ce sujet dès 1997-1998 par l'assurance maladie de Saint Etienne, l'Urcam de Bourgogne et la CNAMTS. Ils rappellent que l'Agence du médicament était destinataire de tous les cas signalés en pharmacovigilance. Ils concluent qu'en raison de son niveau d'information et de son rôle, l'Agence du médicament, chargée de la police sanitaire, interlocutrice principale des laboratoires pharmaceutiques, décideur de l'information à transmettre aux médecins et patients, était en mesure, dès le milieu des années 2000, de pouvoir soupçonner les délits qui leur sont désormais reprochés et de les signaler au Procureur de la République, en application des dispositions de l'article 40 du code de procédure pénale, les conditions permettant la mise en mouvement de l'action publique étant ainsi réunies.

M. Seta nie avoir commis le délit de tromperie. Il argue de ce qu'il ne disposait d'aucun pouvoir de décision au sein du groupe Servier.

Le ministère public et les parties civiles demandent au tribunal de débouter les Laboratoires Servier et M. Seta de leurs prétentions visant d'une part à faire constater l'inconstitutionnalité et l'inconventionnalité des dispositions des articles 7 et 8 du code de procédure pénale telles qu'interprétées par la jurisprudence de la Cour de Cassation, d'autre part à faire constater la prescription des faits de tromperie qui leur sont reprochés.

Ils estiment que ce délit est constitué en ce que les Laboratoires Servier auraient, de façon concertée entre toutes les sociétés visées par la prévention :

- mis en place dès 1969, une stratégie commerciale visant à dissimuler les propriétés anorexigènes du Mediator, conçu comme successeur du Pondéral,

- fait passer dans un but financier l'effet secondaire, antidiabétique, pour l'effet principal en lieu et place de l'effet anorexigène,
- choisi de ne pas communiquer aux autorités de santé les études démontrant l'existence de ces propriétés,
- maintenu le Mediator sur le marché alors qu'ils savaient que son métabolite principal, la Norfenfluramine, commun avec les fenfluramines, était nocif,
- minimisé ou occulté ce lien dans des documents scientifiques,
- passé outre toutes les alertes reçues au fil des années confirmant leur connaissance initiale des risques face à une efficacité discutable,
- conservé une attitude attentiste au mépris de leurs obligations de santé publique.

Ils ajoutent que M. Seta a participé directement et activement, du fait de sa position de dirigeant, à cette stratégie.

c) L'inconstitutionnalité et l'inconventionnalité soulevées par la défense

S'agissant des moyens de droit concernant l'inconstitutionnalité, il convient de se reporter au jugement rendu sur les trois questions prioritaires de constitutionnalité soulevées par les Laboratoires Servier.

S'agissant de l'inconventionnalité, l'interprétation jurisprudentielle critiquée doit être regardée comme assurant la nécessaire conciliation entre d'une part la prévention des atteintes à l'ordre public ainsi que la recherche d'auteurs d'infractions occultes, d'autre part le respect des droits de la défense ; en ce sens, elle n'est pas manifestement inadaptée à la nature et la gravité du délit de tromperie.

Elle n'aboutit pas à rendre punissables des faits prescrits, puisque le délai de prescription de l'action publique ne commençant à courir qu'à compter de la découverte de l'infraction occulte ou dissimulée dans des circonstances permettant l'exercice de l'action publique, il ne peut être décompté à partir de la commission de l'acte de tromperie lui-même.

Ce mécanisme jurisprudentiel, visant à repousser le départ de la prescription au moment de la découverte des faits dans des circonstances permettant l'exercice de l'action publique, est largement préexistant à l'arrêt de la chambre criminelle du 7 juillet 2005, compte tenu de l'évolution de la jurisprudence dans le domaine des infractions clandestines ou occultes depuis au moins 1935. En cela, le principe de prévisibilité de la loi pénale est respecté.

Par ailleurs, il convient de rappeler que les principes de nécessité des délits et des peines, de légalité et plus particulièrement le principe de non rétroactivité de la loi pénale plus sévère, concernent les lois pénales de fond et non de forme comme le sont les lois de procédure pénale, telles que celle sur la prescription de l'action publique.

Cette interprétation jurisprudentielle de l'article 8 du code de procédure pénale ne porte pas atteinte non plus au principe d'égalité en ce que tous les justiciables se trouvaient soumis au même mécanisme jurisprudentiel avant la réforme de 2017 ; la différence de traitement étant la conséquence de l'entrée en vigueur de la loi du 27 février 2017 et non de la jurisprudence du 7 juillet 2005.

En conséquence, il y a lieu de constater que le fait de reculer le point de départ du délai de prescription du délit de tromperie au jour de son apparition dans des conditions permettant l'exercice de l'action publique ne contrevient à aucune disposition conventionnelle.

d) La prescription

Si la tromperie est considérée, dans la plupart des cas, comme une infraction instantanée, elle n'en constitue pas moins un délit clandestin par nature, en ce qu'elle a pour but de laisser le contractant dans l'ignorance des caractéristiques réelles d'un produit.

La tromperie peut revêtir des formes diverses. En général, elle se manifeste à travers un comportement unique lors de la signature du contrat mais elle peut aussi se consommer sur plusieurs années, à l'occasion de l'exécution du contrat. Elle devient donc dans ce cas, un délit continué. Tel est le cas en l'espèce. En effet, il y a lieu de tenir compte de la spécificité du produit en cause : un médicament dont les effets toxiques ne sont pas forcément tous connus dès la mise sur le marché. Ainsi à la dissimulation initiale, peuvent s'ajouter des dissimulations secondaires pendant toute la commercialisation d'un produit de santé. En outre, à travers la chaîne des différents intervenants (grossistes, distributeurs puis pharmacies), les Laboratoires Servier se trouvaient en lien contractuel avec les différents patients et ce jusqu'à l'achat par chacun de la dernière boîte de Mediator, soit en novembre 2009, date de la suspension de sa commercialisation.

L'asymétrie existant dans la connaissance du risque à long terme de certains produits entre, d'un côté le laboratoire pharmaceutique à l'origine de la découverte puis de la fabrication et de la commercialisation du médicament, de l'autre les prescripteurs des produits de santé et enfin les patients, ainsi que la lenteur de l'apparition des manifestations des effets pathologiques et la gravité de leurs conséquences empêchent les victimes de prendre conscience de la fraude et de porter plainte auprès du procureur de la République.

Les dissimulations intervenues depuis la mise sur le marché du produit, font que personne n'était en mesure de connaître l'ensemble des éléments nécessaires à la caractérisation de l'infraction avant le 7 février 2011, date des premières perquisitions au sein des Laboratoires Servier. Il apparaît donc que c'est à partir de cette date que les faits de tromperie ont été connus dans des conditions permettant la mise en mouvement de l'action publique.

Par ailleurs, le fait que l'Agence du médicament puis l'AFSSAPS disposaient d'éléments permettant d'apprécier le risque ne signifie pas qu'elles pouvaient avoir conscience qu'un délit de tromperie avait pu être commis. L'évolution de la note de M. Lechat démontre ainsi l'évolution de la réflexion de l'Agence après avoir eu connaissance, en 2010, d'informations supplémentaires sur la création de la molécule et les études initiales concernant le Mediator à la fin des années 60. L'Agence ne se trouvait donc pas en situation d'appliquer les dispositions de l'article 40 du code de procédure pénal.

En conséquence, il y a lieu de constater que le délit de tromperie n'est pas prescrit, le réquisitoire introductif étant du 18 février 2011.

e) L'élément légal

L'article L213-1 du Code de la consommation – recodifié à l'article L 441-1 du même code – réprime le fait pour quiconque, partie ou non au contrat, de tromper ou tenter de tromper le contractant, « par quelque moyen ou procédé que ce soit, même par l'intermédiaire d'un tiers :

1° Soit sur la nature, l'espèce, l'origine, les qualités substantielles, la composition ou la teneur en principes utiles de toutes marchandises ;

2° Soit sur la quantité des choses livrées ou sur leur identité par la livraison d'une marchandise autre que la chose déterminée qui a fait l'objet du contrat ;

3° Soit sur l'aptitude à l'emploi, les risques inhérents à l'utilisation du produit, les contrôles effectués, les modes d'emploi ou les précautions à prendre ».

L'article L213-2 du code de la consommation (devenu depuis l'ordonnance du 14 mars 2016, l'article L454-3 du code de la consommation) précise que les peines encourues sont aggravées lorsque le délit ou la tentative de délit « ont eu pour conséquence de rendre l'utilisation de la marchandise dangereuse pour la santé de l'homme ou de l'animal ».

Pour être caractérisée, l'infraction de tromperie suppose ainsi la réunion des éléments constitutifs suivants :

- une condition préalable consistant dans un contrat portant sur les marchandises ou les services,
- un élément matériel consistant dans un acte de tromperie commis au cours de la formation ou de l'exécution du contrat et portant notamment sur une qualité substantielle de l'objet du contrat, indépendamment du dommage qu'il pourrait causer.

Cet acte de tromperie doit être de nature à induire en erreur, et suppose que l'inexactitude énoncée puisse être établie avec certitude.

L'article L 441-1 du code pénal précisant « par quelque moyen ou procédé que ce soit », il en résulte en pratique que la tromperie peut prendre plusieurs formes, notamment celles d'un mensonge, d'une dissimulation et réticence dolosive, et/ou de manœuvres.

Le mensonge peut être un mensonge écrit, ou une simple affirmation verbale, exprimée par le vendeur lui-même. La dissimulation et la réticence dolosive sont des moyens d'induire en erreur.

Les manœuvres ne procèdent pas de l'affirmation d'un fait inexact, mais de la présentation malhonnête visant à duper le consommateur et à créer la confusion.

Enfin, il est acquis que les qualités substantielles se définissent comme toutes les qualités qu'un acheteur a pu avoir en vue au moment de la vente, et les informations qui auraient dû lui être transmises.

L'intention frauduleuse du délit de tromperie peut résulter de l'absence de vérification incombant au professionnel. Le professionnel est en effet tenu de s'assurer de la conformité de son produit à la réglementation en vigueur.

Quant aux risques inhérents à l'utilisation du produit, ils concernent ceux relatifs à la dangerosité du produit, dès lors que sa nocivité est établie.

Toute personne, qu'elle soit partie ou non au contrat, peut être reconnue coupable du délit si elle a trompé le contractant, que celui-ci soit attiré ou non dans la cause.

En conséquence, le fait que les autorités sanitaires chargées d'autoriser la mise sur le marché du médicament et de contrôler sa commercialisation aient pu être défailtantes, n'exonère pas le producteur et vendeur du médicament de sa responsabilité ainsi que le rappelle l'article L 601 du code de la santé publique devenu l'article L 5121-8 du même code.

f) La caractérisation de l'élément matériel

Les Laboratoires Servier sont poursuivis pour des faits commis à partir de 2001 et M. Seta à partir de 1996. En conséquence, les faits, éventuellement commis avant ces dates, ne font pas partie des éléments constitutifs du délit de tromperie. Ils permettent néanmoins de comprendre l'attitude des prévenus pendant la période de prévention et de connaître l'état des connaissances scientifiques à cette date.

-l'historique

-la période antérieure à 1996

Dès le 29 mai 1974, à l'occasion de la réponse à la demande de précisions complémentaires de l'autorité sanitaire sur la parenté chimique entre la Fenfluramine et le Benfluorex, Jacques Servier a indiqué : « le métabolisme du Mediator ne passe pas par le stade de la Fenfluramine ». (D 387/3) Il souhaitait ainsi démarquer le Mediator des autres médicaments issus de la même structure chimique initiale. Cette volonté perdurera jusqu'au procès.

En effet, les Laboratoires Servier et Jean-Philippe Seta ont continué à soutenir cette version, déjà en vigueur dans les années 70, à savoir que des médicaments issus d'une même structure chimique peuvent avoir des propriétés différentes et qu'en conséquence le Mediator ne présente pas de similitudes avec les fenfluraminiques, en raison plus spécifiquement de l'adjonction d'un benzoate sur cette structure chimique initiale. Ils ont ainsi toujours réfuté tout raisonnement par analogie, que ce soit sur le plan pharmacologique ou clinique, avec les fenfluramines. Si ce principe chimique est incontestable, il n'en demeure pas moins que le Mediator présente beaucoup de similitudes avec les fenfluramines, dont il est issu.

Ainsi, dès l'origine et le début de sa commercialisation, le Mediator a été présenté comme une molécule originale. Mme Riveline, dans une note interne, indiquait par exemple en 1969 : « soit nous décidons de sortir le produit, il enrichira la gamme des anorexiantes tout en ayant un effet moindre donc peu commercial, soit nous décidons de retarder la sortie de façon à établir un dossier complet d'un produit original qui sur le mode d'action ne connaît pas de concurrent (D 777/2 Scellé SM DNIF 11). Cette position sera reprise en avril 1975 dans une note interne (D 310/3), confirmée par M. Arnaud, directeur de l'équipe de recherche à partir de 1993, devant les juges d'instruction puis par M. Poirier (D 2108, 2626). Elle se retrouvera également dans l'argumentaire commercial du Mediator lors de sa mise effective sur le marché en 1976 (D 2195/4 et 5).

Comme il a été indiqué ci-dessus, tant dans le cadre des études expérimentales, sur l'animal, que des études cliniques sur l'homme, le Mediator a révélé, à cette époque, des propriétés anorexigènes, au moins pour certaines de ces études. Les Laboratoires Servier contestent cela et affirment que les résultats chez l'animal n'ont pas été retrouvés chez l'homme ou plus exactement que les résultats négatifs des analyses cliniques annulent les résultats positifs d'autres analyses cliniques. Ils produisent à ce sujet plusieurs méta-analyses. Pourtant, il est clairement indiqué notamment en septembre 1971 par le Professeur Herschberg : « les résultats chez l'animal se retrouvent en clinique humaine (D 1331/7), l'effet anorexiant est constamment retrouvé (D 1331/13) » et par Taylor et Goudies en 1972 « anorexic in men and animals ».

Le fait, en novembre 1969, dans le cadre d'une note intitulée : « recherche d'idéologie » de préciser : « ne semble pas être en clinique un anorexigène, semble posséder une action modérée amaigrissante au long cours ce qui correspond à la pharmacologie », (D 1388) mais aussi « les personnes soucieuses de leur ligne et de leur poids nous paraissent les plus intéressantes pour le 780 SE - code initial du Mediator », (D 1388/4Scellé 14/Beregi) démontre déjà un glissement sémantique ayant pour objet de passer d'un anorexiant à un amaigrissant et, par là même, fausse l'appréciation que pourront en avoir les médecins et les patients ; alors qu'en décembre de la même année, il était également indiqué à l'occasion de réflexions internes : « les résultats montrent un amaigrissement global parfaitement comparable à ceux observés avec les anorexigènes classiques ». (D 1390/4, 1393, 1396). Cette stratégie atteindra son illustration ultime quand M. Verglas écrira dans le compte rendu de réunion concernant le Mediator, au titre des décisions prises : « bannir le terme anorexiant » (D 1984/3).

Les Laboratoires Servier soutiennent que cette expression doit être replacée dans le contexte d'une recherche de stratégie commerciale. Si effectivement, l'équipe de pharmacologues et les médecins du groupe Servier recherchaient, en parallèle des études menées, la meilleure stratégie commerciale pour le Mediator, ce qui est légitime dans l'industrie pharmaceutique, le choix de ce verbe qui signifie « écarter-supprimer » alors qu'en même temps, plusieurs études établissaient les propriétés anorexigènes du Mediator et continueront de le démontrer jusqu'au moins 1974,(D 279) établit une volonté claire des Laboratoires Servier de masquer une propriété, essentielle, non pas dans l'ampleur de ses effets mais en ce qu'elle rattachait ce médicament à ceux de la même famille, que celle-ci soit appelée « fenfluraminique » ou « amphétamine de seconde génération ».

C'est dans le même but d'éviter ce raisonnement par analogie, que dans la synthèse des études transmises lors de l'obtention du visa d'autorisation de mise sur le marché, les Laboratoires Servier vont supprimer toutes les références ou analyses comparant l'effet du Mediator et ceux de l'amphétamine, que ce soit dans des tableaux ou graphiques comparatifs, toujours dans l'objectif de démontrer que, même si la structure chimique initiale est commune, les propriétés entre les deux substances sont distinctes (D 309-11 et 386-11, D 309-35 et 386/18, D 309-37 et 386/19, 309-23, 391-31, 386/16). Et ce, alors que les chercheurs du Laboratoire indiquaient eux-mêmes « le S422 (premier métabolite du Benfluorex) a toutes les chances de se comporter comme la Fenfluramine », « les deux sont aussi actifs sur la perte de poids et l'anorexie » (D 904, 1390/10, 2016).

M. Charpentier, expert agréé, signataire des rapports transmis à la direction de la pharmacie en 1974, entendu en garde à vue et par les juges d'instruction, en 2011 et 2013, indiquera à ce sujet : « oui, un expert peut gommer les termes inconvenants comme « anorexigène amphétaminique », « on peut dire la vérité en termes clairs sans utiliser les mots qui choquent ... la Fenfluramine et le Mediator c'est la même chose ... le rapport a été rédigé dans le but de présenter le produit sous le jour le plus intéressant possible en l'éloignant de l'amphétamine » (D 394, 2984, 3064-3065).

Les Laboratoires Servier écartent de telles affirmations au motif que M. Charpentier était âgé lors de ses différentes déclarations et présentait des troubles de la conscience. Il déclarera lui-même aux magistrats instructeurs « le temps a fait des trous dans ma mémoire et mon intelligence ». Pourtant, d'une part, il résulte de l'examen médical, produit par les conseils de M Charpentier, réalisé en janvier 2014, soit postérieurement à ses auditions et interrogatoires, qu'a été relevé chez lui l'existence certes de fonctions affaiblies et de troubles de la mémoire, mais d'un raisonnement correct quoique ralenti, pas incohérent ou délirant (D3678/42) ; d'autre part ses affirmations, réitérées, sont corroborées par la simple comparaison entre les différents tableaux et graphiques en leur version initiale puis tronqués par suppression des résultats concernant l'amphétamine. Le fait de prendre la peine de modifier ces données ne peut être que l'illustration de cette volonté de dissimulation.

Enfin, les experts judiciaires ont rappelé que la présence d'un radical substitué sur le noyau phényl n'exclut pas le Benfluorex de la famille structurale des amphétamines même s'il n'implique pas la superposition de ses propriétés avec toutes celles des amphétamines (D 2789/15).

De même, lors des symposiums de Nassau aux Bahamas ou de Marbella et des travaux de l'Institut Mario Negri, le Benfluorex est présenté au même titre que la Fenfluramine, commercialisée sous le nom de Pondéral, et dans les mêmes termes (D 273, 309/28, 1278, 2133.). Ainsi en 1975, Mme Macrae indiquera « la Fenfluramine améliore l'absorption du glucose par les muscles et réduit les lipides plasmatiques et les réserves de graisse. Le 780 SE (Benfluorex), semble avoir des effets similaires » (D 273/10). Les docteurs Bogaievski et Nathan écriront, quant à eux que le « Mediator n'est qu'une Fenfluramine déguisée ».

Entendu par les juges d'instruction, M Duhault précisera : « je considère, même si les effets métaboliques sont qualitativement comparables entre ces molécules, qu'il y avait un intérêt au Benfluorex (principe actif du Mediator) pour le diabète, car il était moins toxique et mieux toléré que la Fenfluramine (principe actif du Pondéral), et n'induisait pas d'acidose-lactique contrairement à la phenformine » (D 313/16).

En 1980, il sera estimé dangereux de développer en même temps les propriétés antidiabétiques pour le Pondéral et le Mediator (scellé 17 Beregi). Dans le guide produit du Pondéral en 1983, il sera noté que celui-ci présente des propriétés originales et une action sur les lipides et le sucre indépendante de celle sur le poids (scellé 35 Beregi). Dans le guide produit de l'Isoméride en 1994, sera mis en avant l'amélioration des paramètres glucidiques et lipidiques avec ce produit, alors que cet effet est celui revendiqué par les Laboratoires Servier comme constituant l'effet original du Mediator, le distinguant de l'Isoméride et du Pondéral (scellé 46 Beregi). Pourtant, ils continueront d'affirmer que ces trois médicaments ont des propriétés distinctes.

Ces différents éléments démontrent que dès les années 70 et jusque dans les années 90, il était possible d'adopter un raisonnement par analogie entre ces trois médicaments tant sur le plan pharmacocinétique que sur le plan clinique malgré les affirmations des prévenus.

Les Laboratoires Servier font valoir que les travaux des différentes réunions scientifiques, organisées à Nassau, Marbella et par l'institut Mario Negri, ayant été publiés dans plusieurs revues, ils ne peuvent être accusés de dissimulation. Toutefois, il s'agissait de revues peu ou pas connues en France, tel le supplément du journal médical de l'Afrique du Sud (D 2133/17). Surtout dans ces articles, le Benfluorex est mentionné sous ses noms de code internes au laboratoire : SE780 ou JP 992, ce qui suppose que les lecteurs connaissent ceux-ci. En outre, avant l'invention et la diffusion d'internet, ces revues étaient d'un accès beaucoup plus restreint. Dans tous les cas, un laboratoire ne peut se retrancher derrière l'existence de ces publications pour justifier qu'il n'a pas de lui-même communiqué de telles études.

Ils arguent également du caractère incomplet du dossier d'AMM et en concluent que l'accusation ne rapporte pas la preuve des dissimulations alléguées. Cependant, la synthèse des pièces versées par le laboratoire en 1974, effectuée à l'époque par la direction de la pharmacie, permet de connaître les informations dont ce service a disposé pour octroyer au Mediator un visa valant autorisation de mise sur le marché (D1752, 1971).

Ainsi qu'il a déjà été indiqué plus haut, il est constant que les Laboratoires Servier n'ont pas transmis lors du dépôt de la demande de visa, ni même lors des renseignements complémentaires sollicités, les études montrant l'existence de propriétés anorexigènes chez l'homme et celles démontrant le contraire mais uniquement les études concernant l'effet du Benfluorex sur les troubles du métabolisme lipidique et glucidique, lesquelles mentionnaient parfois de façon accessoire une perte de poids sans que cette donnée soit spécifiquement examinée dans ces travaux.

Si effectivement, avant 1975, l'industrie pharmaceutique n'avait pas pour obligation de communiquer aux autorités sanitaires de telles études qui ne venaient pas au soutien d'une indication revendiquée, en revanche elle devait communiquer toutes les études concernant les « conditions normales d'emploi » dans le cadre de l'indication sollicitée en application de l'article L. 601 du code de la santé publique dans sa version applicable à l'époque.

Or, dès la fin des années 60 et pendant les années qui vont suivre, la question va se poser de savoir si l'effet sur le métabolisme des lipides et des glucides, revendiqué par les Laboratoires Servier, est indépendant de l'effet sur le poids, d'où l'importance de produire de telles études.

Ainsi, Mme Riveline écrira en novembre 1969 en conclusion de l'analyse de plusieurs études, « l'influence favorable sur le plan glucidique comme lipidique est sans doute la conséquence de l'amaigrissement obtenu chez le diabétique obèse » (1363/8) et le Professeur Herschberg indiquera en 1971 : « le Mediator permet une réduction considérable des hyperlipidémies et une amélioration des chiffres tensionnels qui résultent en grande partie de l'amaigrissement » (D 2021/4). Les experts judiciaires, qui ont étudié l'ensemble des documents scientifiques saisis au sein des Laboratoires Servier, rappellent dans leur rapport définitif que « l'hypothèse de la participation de la perte de poids dans le constat des modifications métaboliques n'a pas été écartée par ces auteurs et a même été mise en avant » (D 3487/268, 1322, 1323, 309/28).

C'est d'ailleurs en raison de l'absence de preuve d'indépendance entre ces deux effets que les autorités belges, en février 1978, refuseront d'accorder une AMM au Mediator comme traitement des troubles du métabolisme glucidique et lipidique (D 2732 à 2734).

Ainsi, il était important, en 1974 et dans les années qui suivront, que les autorités sanitaires aient connaissance des études sur les propriétés anorexigènes même pour apprécier l'effet sur le métabolisme, support des seules indications revendiquées par les Laboratoires Servier. Or, elles ne seront jamais produites que ce soit en 1979 à l'occasion de la commission, dite de contrôle du dictionnaire des spécialités pharmaceutiques, ou devant la commission de réévaluation des molécules anciennes, entre 1989 et 1997, ou des interrogations ultérieures des autorités sanitaires ; alors qu'à cette date, la réglementation sur les demandes d'AMM avait évolué et que toutes les études, favorables ou défavorables, devaient être transmises. En mai 1995, l'enquête officieuse de pharmacovigilance est ouverte car les autorités sanitaires s'interrogent sur les potentialités anorexigènes du Mediator. Celui-ci est interdit la même année dans les préparations magistrales pour éviter celles à visée anorexigène (D 3429). En 1998, une enquête officielle de pharmacovigilance est ouverte. Elle se réalise contradictoirement entre l'Agence et les Laboratoires Servier, à travers notamment les discussions entre M. Bechtel, directeur du CRPV de Besançon, et M. Wagniard, en charge de la pharmacovigilance au sein des Laboratoires Servier. Alors que M. Bechtel, s'interroge sur l'existence possible de propriétés anorexigènes du Mediator, les Laboratoires Servier ne lui transmettront pas les différentes études réalisées à ce sujet, tant positives que négatives. Il conclura donc son rapport en notant que malgré des concentrations identiques en Norfenfluramine, il n'a « jamais été mis en évidence pour le Mediator d'effet anorexigène » (D 2110).

Dans cette même volonté de distinguer le Benfluorex des autres molécules de la même famille, les Laboratoires Servier ont, dès 1974, minimisé, autant que possible, l'existence d'un métabolite commun entre la Fenfluramine et le Benfluorex : la Norfenfluramine. En outre, M. Canet, a indiqué, lors de l'audience, que la Fenfluramine ne se métabolisant pas totalement en Norfenfluramine, cette différence expliquait que la Fenfluramine soit anorexigène et pas le Benfluorex. Pourtant, il résulte des travaux de M. le Douarec et de leur présentation à Nassau que la Norfenfluramine est aussi le principal métabolite actif de la Fenfluramine. (D 271/17, 277, 279)

Alors qu'en 1974, la demande de précision complémentaire concernait spécifiquement la parenté chimique entre ces deux molécules et exigeait « des informations sur le métabolisme du Mediator comparé à celui de la Fenfluramine », les Laboratoires Servier ont transmis des explications et des schémas de métabolisation ne concernant que le Benfluorex. Il n'est pas indiqué dans la réponse que la Norfenfluramine est un métabolite commun. Elle est désignée soit sous sa formule chimique développée (n trifluorométhyl isopropylamine) soit sous le terme « composé 2 » ou « dérivé 2 » et jamais sous le nom : Norfenfluramine. Les prévenus soutiennent qu'il n'y a là aucune dissimulation puisque ce métabolite est mentionné. Toutefois, il n'en reste pas moins que l'écrit des Laboratoires Servier ne répond que partiellement à la question posée et ne facilite pas la compréhension des lecteurs compte tenu du flou ou de la complexité des appellations choisies (D 387, 387-18 comparativement à D 1970-4, D 2138).

Ils ne transmettront d'ailleurs que partiellement les informations sollicitées au sujet de la métabolisation du Benfluorex, en joignant les graphiques de la cinétique sanguine sans les interpréter complètement et en insistant sur les concentrations urinaires et non sanguines. Sur ce dernier point, tous les scientifiques entendus tant pendant l'instruction qu'à l'audience et M. Canet, lui-même, ont admis que le plus important pour apprécier la pharmacocinétique et la pharmacodynamie d'une molécule était de connaître les concentrations sanguines de ses métabolites et non les concentrations urinaires, qui seront pourtant mises en avant jusqu'en 2009 (D 387/3, 1291/13, 2789/43 à 46).

Toujours dans ce même objectif, les Laboratoires Servier vont contester en vain, la dénomination commune internationale (DCI) attribuée en 1971 par l'OMS : Benfluorex (D 2134, 2136). Les prévenus légitiment cette action par le fait qu'après 1971, les analyses ont démontré que cette molécule n'avait pas d'effet anorexigène chez l'homme, ce qui est partiellement inexact ainsi que cela a été rappelé ci-dessus. M. Servier écrira d'ailleurs « l'activité anorexiant est très faible, tout à fait accessoire par rapport aux propriétés métaboliques du produit », activité anorexiant qu'il reconnaissait donc, même si elle était qualifiée de très faible (D 276). Le laboratoire suggèrera d'inscrire comme indication : traitement des troubles nutritionnels (D 1971). L'OMS, malgré les documents transmis, a souhaité maintenir cette DCI. Les Laboratoires Servier ne vont d'ailleurs pas utiliser le terme « Benfluorex » dans la demande initiale d'AMM et un arrêté rectificatif devra ensuite être pris pour intégrer la DCI. A cette occasion, la direction de la pharmacie notera cette réticence pour le laboratoire à mentionner le terme « Benfluorex », (celui-ci dans la classification de l'OMS renvoyant à la notion d'anorexigène) et la nécessité d'imposer cette appellation (D 259/37, 275/2, 276, 385/2, scellé DEMEB 15 p 147).

De la même façon, en 1977, les Laboratoires Servier vont contester le passage du Benfluorex du tableau C au tableau A concernant les substances vénéneuses, arguant toujours des « qualités profondément originales du Mediator, véritable découverte sur le plan thérapeutique, par la tripolarité de son action : hypolipémiante, antihyperglycémiant et hypouricémiant, aux propriétés métaboliques et cliniques fondamentalement distinctes, dénuées des actions anorexigènes et amphétaminomimétiques » (D 388, 2142) et en insistant sur « la parenté relative de sa structure chimique avec la Fenfluramine, compte tenu des propriétés métaboliques et cliniques fondamentalement distinctes, les deux donnant naissance à une métabolisation essentiellement différente puisque le Benfluorex ne se métabolise pas en Fenfluramine », minimisant une fois de plus, l'existence d'un métabolite commun : la Norfenfluramine. Pourtant, là aussi, dans un mémo interservices du 3 janvier 1974, il est précisé qu'après injection chez le chien, le S992 (code du Benfluorex) disparaît rapidement pour devenir du S422 puis de la Norfenfluramine (D 311/2). Les mêmes constats seront également effectués chez l'homme.

Dans un article de la revue « Pratique ou les cahiers de la médecine utopique » daté de février 1977, qui ne peut pas, compte tenu de sa date de parution, être suspecté d'anachronisme, étant contemporain de la mise sur le marché du Mediator, l'auteur remettra en cause cette originalité en précisant : « le Mediator est du Pondéral avec un acide benzoïque en bout de chaîne, et si un changement minime de la molécule peut totalement modifier une action, pour un médicament à vocation internationale, qui se veut être prescrit en continu, il est indispensable que les prescripteurs soient prévenus de ce tout petit détail (la parenté structurale chimique exacte) pour mieux surveiller les réactions des malades. » Il était déjà précisé le risque de maladie cardiovasculaire avec les anti-diabétiques oraux et ajouté de façon dramatiquement prémonitoire « dans quelques années, quand on commencera à savoir un petit bout de la vérité, ça en fera déjà des millions de boîtes vendues, question information, on est loin du compte » (D 2194, 2616, 2617). Le guide Pradal, à la même époque, notera les similitudes promotionnelles entre Pondéral et Mediator et invitera à se montrer « très prudent en cas d'hypertension artérielle ou d'insuffisance cardiaque » (D 2195).

L'existence même de ces articles démontre qu'à l'époque, contrairement aux affirmations des Laboratoires Servier, il était possible de présenter autrement le Mediator.

Même s'il est exact que les Laboratoires Servier n'ont jamais caché la structure chimique du Benfluorex, et par là même sa parenté amphétaminique, leur discours et leurs agissements consistant constamment à différencier le Benfluorex de la Fenfluramine, tant par sa métabolisation

que ses propriétés, n'a pas permis de l'inscrire dans la famille des amphétamines fenfluraminiques et a participé, comme cela a pu être décrit à l'audience, à le placer « sur de mauvais rails ». Pourtant à l'instar des benzodiazépines, famille dont sont issus des médicaments bénéficiant d'indications d'AMM différentes, le fait que le Benfluorex dispose d'indications et de certaines propriétés distinctes de la Fenfluramine, selon le laboratoire, ne faisait pas obstacle à ce qu'il soit inclus dans cette famille. Le fait qu'il bénéficie d'une indication en tant qu'adjuvant dans le traitement du diabète ne faisait pas non plus obstacle à la mention de ses propriétés anorexigènes. Tel est le cas par exemple, pour la fluoxétine, dont l'effet anorexigène est clairement mentionné dans le dictionnaire Vidal même si son AMM a été obtenue en qualité d'antidépresseur. Il en est de même pour l'Insoral qui est pourtant aussi un antidiabétique. Cela aurait permis dans les années, suivant sa commercialisation, et surtout lors l'apparition des effets indésirables majeurs avec la Fenfluramine (Pondéral) et la Dexfenfluramine (Isoméride), d'avoir une autre appréciation du Mediator. Ainsi la commission de validation des spécialités pharmaceutiques le placera dans la catégorie « divers » à défaut de pouvoir le rattacher à une famille chimique particulière (scellé 1/JS/A P 176). Un tel positionnement spécifique caractérise selon M Bergman, entendu comme témoin, cette stratégie plus générale des Laboratoires Servier, de placer leurs médicaments dans ce qu'il qualifiera de « niches ».

L'ensemble de ces éléments caractérise la mise en place d'une communication trompeuse sur les qualités substantielles du Mediator, persistante après 1996, qui va se révéler avoir des conséquences désastreuses dans les années qui vont suivre.

Une telle communication trompeuse avait déjà été mise en place précédemment pour l'Isoméride puisqu'il résulte de la lecture du scellé 4 Biopharma que dans les techniques de communication à destination des médecins, les visiteurs médicaux devaient leur dire « L'Isoméride n'est pas une amphétamine et permet une perte de poids physiologique en toute sécurité » (D 738).

-la période 1996-2009

L'information sur un médicament revêt deux formes différentes, celle dispensée à travers la visite médicale et celle qui ressort de la notice et du Résumé des Caractéristiques Principales du médicament.

Il convient de noter que dans les années 80, l'organisation au sein de la société Biopharma chargée de la commercialisation était telle que les mêmes équipes étaient chargées de la promotion du Pondéral et du Mediator (D 763). Dans le guide produit de 1994, en page 38 sur la question de la métabolisation comparée entre ces deux médicaments, la Norfenfluramine n'est mentionnée que pour le Pondéral, ne permettant pas là non plus une information suffisante des médecins prescripteurs (D 1334/3, 3488/12). En 2008, malgré l'évolution des connaissances, le DIS, document interne établissant l'information scientifique à destination des médecins, ne mentionne toujours pas la Norfenfluramine comme métabolite actif du Benfluorex mais uniquement « un dérivé de la Fenfluramine ». En outre, les visiteurs médicaux ont affirmé qu'il leur était interdit de mentionner devant les médecins que l'action du Benfluorex se faisait au niveau du système nerveux central. En effet, une telle précision aurait renvoyé au mécanisme d'action des amphétamines, même si dans ce cas il s'agit d'un effet sérotoninergique et non cathécholaminergique, association d'idées que le laboratoire voulait éviter de la part des médecins.

Il est constant que les visiteurs médicaux ont toujours eu, au moins pendant les dix dernières années de commercialisation, instruction de lutter contre les prescriptions hors AMM qui ne sont pourtant

pas illégales. Cette pratique, qui permettait d'éviter un déremboursement, comme cela était le cas pour les anorexigènes depuis 1983, participait également de cet objectif de négation des propriétés anorexigènes du Mediator. Or, il est établi, à travers notamment l'alerte de l'URCAM en 1998, que de nombreux médecins prescrivaient du Mediator pour faciliter le régime, majoritairement de leurs patientes, étant précisé qu'une des définitions de la propriété anorexigène est justement de faciliter le régime que ce soit par la diminution de la sensation de faim ou par l'augmentation de la sensation de satiété.

D'autres médecins ou pharmaciens ont interrogé directement les Laboratoires Servier pour faire part de leurs craintes et la réponse apportée a toujours été la mise en exergue des différences existant entre Pondéral, Isoméride et Mediator (entretiens avec Mme Rouselle entre 1990 à 1997 D1839/3, lettres au Docteur Djian de 2004 D 921/3, 922, et 1127/8, lettres au CRPV de Brest en avril et octobre 2008, D 709/22, lettre au Docteur Colobert mai 2009 D2936/3).

De telles réponses s'inscrivaient dans la logique du discours mis en place en interne depuis 1974, rappelé de façon plus contraignante à travers une note du 15 novembre 1999 signée par M. Seta mais non soumise à l'appréciation d'Alain Le Ridant, pourtant pharmacien responsable au sein du groupe (D 2795/3 et 3501/7). Lors de l'audience, M. Seta a admis que les termes de cette note étaient « martiaux » et les adverbess utilisés « excessifs ». Il a été affirmé, tant par ce prévenu que par les Laboratoires Servier, que cette note était destinée uniquement à la communication interne. Or, la philosophie comme les termes de cette note se retrouvent dans les réponses adressées aux demandes des médecins face aux doutes qu'ils exprimaient, sans jamais mentionner les risques d'effets indésirables possibles. Surtout, pour que cette note puisse avoir les effets escomptés, lutter contre les prescriptions hors AMM, il était indispensable qu'elle soit diffusée vers l'extérieur et les médecins, notamment à travers la visite médicale. Cette note et la lettre d'accompagnement ne mentionnent jamais la volonté du laboratoire de lutter contre les prescriptions hors AMM, ce qui permet de douter qu'il s'agisse de son véritable objectif. En outre, elle était éminemment trompeuse en ce qu'elle insistait encore et toujours sur les « différences radicales entre Benfluorex et Fenfluramine », en passant sous silence, la parenté chimique avec l'amphétamine des deux molécules, leurs similitudes pharmacologiques, métaboliques et pharmacodynamiques alors que celles-ci étaient connues depuis les années 70 et confirmées au début des années 90. Les similitudes cliniques, qui se sont manifestées par les mêmes effets indésirables graves, sont apparues lors des premiers cas signalés des mêmes maladies provoquées par ces médicaments, au début des années 90 pour l'Isoméride puis à la fin des années 90 pour le Mediator, à savoir une valvulopathie en février 1999 puis une HTAP en juin 1999.

Il convient d'ailleurs d'observer que cette note est rédigée cinq mois après qu'Anne Castot de l'AFSSAPS a demandé aux Laboratoires Servier une « mise à jour des données de tolérance, des données pharmacologiques et pharmacocinétiques et une étude comparée avec la Fenfluramine et la Dexfenfluramine » (AN5/632). Malgré l'évolution des connaissances scientifiques ultérieures, les Laboratoires Servier et M. Seta ne reviendront jamais sur les termes de cette note jusqu'en 2009.

En avril 2002, après une alerte de la CNAM de Lyon, plusieurs médecins se sont inquiétés et ne voulaient plus prescrire de Benfluorex tant qu'il n'y avait pas d'éclaircissement sur sa toxicité. Même si deux salariés du groupe Servier sont allés à la rencontre de ces médecins, cela n'a pas incité non plus le laboratoire à modifier sa position et son discours à leur égard (557/6 et suivants).

La conjonction de ces différents éléments et la survenue de nouveaux cas dans les années qui suivent, ce jusqu'en 2009, rendaient au fur et à mesure de plus en plus légitime et justifié un

raisonnement par analogie entre ces deux substances. En 2007, plusieurs scientifiques dans un article du *New England Journal of Médecine*, « presseront les compagnies pharmaceutiques à rechercher les drogues ayant pour métabolite actif la Norfenfluramine avant d'initier des essais cliniques pour éviter un désastre comme celui de l'association Fenfluramine-phentermine » et écriront que « les médecins doivent éviter de prescrire » de telles substances contenant de la Norfenfluramine. Malgré toutes ces alertes, le maintien du même discours institutionnel de la firme pharmaceutique auprès des médecins jusqu'en novembre 2009, date de la suspension du Mediator en raison des maladies graves qu'il provoquait, caractérise là aussi l'élément matériel du délit de tromperie aggravée.

Les prévenus arguent du fait que plusieurs autres médicaments sur le marché, entraînant des valvulopathies, ont continué à être commercialisés, même après l'interdiction du Mediator. Toutefois, d'une part les fenfluraminiques, dont le Benfluorex, sont les seuls à occasionner à la fois des HTAP et des valvulopathies ; d'autre part pour ces autres médicaments, des précautions d'emploi et ces risques étaient mentionnés dans la notice d'utilisation, ce qui n'a jamais été le cas pour le Mediator.

Les Laboratoires Servier et M. Seta, pour leur défense, ont toujours soutenu s'être conformés à la réglementation sur le médicament et qu'ils étaient limités par les mentions figurant au RCP. Toutefois, jusqu'en 2005, seuls les laboratoires pharmaceutiques pouvaient prendre l'initiative d'une telle modification. Or, les Laboratoires Servier et M. Seta n'ont jamais fait ce choix. Au contraire, en mars 2001, ils se sont même opposés à une modification de la rubrique « Grossesse » de la notice faisant référence à des « propriétés amphétaminiques » de la molécule, déconseillant la prescription chez la femme enceinte et lors de l'allaitement (D2721, scellé QUI17) et ont, à chaque fois, œuvré pour minimiser les modifications que les autorités sanitaires ont souhaité effectuer quant aux effets indésirables. Ainsi, à la place de la mention « des effets indésirables peuvent survenir si la prise est de 3 comprimés par jour », ils ont souhaité et obtenu que soit noté « des effets indésirables peuvent survenir en cas de posologie élevée », notion beaucoup plus floue. (Scellé 23/1721/10). En ne prenant pas l'initiative de solliciter de modifications du RCP, ils se sont mis en situation de ne pas pouvoir communiquer d'autres informations que celles y figurant, de plus en plus insuffisantes au fil des années. Ils ont ainsi contrevenu à la directive de l'Union Européenne 97127/CEE, transposée en droit interne dans les articles R 5143-1 à R 5143-5 du code de la santé publique, qui prévoient que les précautions d'emploi et la notice doivent être rédigées au regard des données acquises de la science. Ils ont de cette façon également continué à tromper les patients.

Si les Laboratoires Servier étaient libres en 1974 de choisir les indications pour lesquelles ils souhaitaient obtenir l'autorisation de commercialiser le Mediator et pouvaient, comme ils l'ont fait, décider de ne solliciter que des indications dans les troubles du métabolisme des glucides et des lipides, il convient de noter qu'à plusieurs reprises le service des affaires réglementaires de l'Agence et la commission de la publicité ont rappelé à l'ordre les Laboratoires Servier, entre 1992 et 2008, en raison d'affirmations excessives ne correspondant pas aux réelles propriétés et indications du Mediator. (D 2152, scellé 8/IRIS) Celui-ci, malgré les efforts du groupe Servier, a conservé comme indication celle d'adjuvant dans le traitement du diabète en cas de surcharge pondérale et non une indication pleine et entière comme antidiabétique qu'ils ne pouvaient pas revendiquer. Ce terme d'adjuvant peut d'ailleurs signifier soit que l'efficacité du médicament n'était pas prouvée, comme l'a affirmé M. Jean-Michel Alexandre, soit qu'il s'agissait d'une aide au régime (D 259/255 et 256)

-la circonstance aggravante de mise en danger

Les Laboratoires Servier et M. Seta soutiennent que la toxicité de la Norfenfluramine n'était pas connue avant l'année 2000, lorsqu'elle a commencé à être soupçonnée d'être à l'origine de valvulopathies et d'HTAP, à travers le mécanisme sérotoninergique.

Toutefois, dès la fin des années 60 et le début des années 70, Messieurs Le Douarec, Duhault et Garattini lors des congrès et symposiums mentionnés ci-dessus, alertaient sur le fait que le métabolite ultime du Benfluorex est la Norfenfluramine et que « la Norfenfluramine pourrait être responsable de certains effets secondaires de la Fenfluramine chez l'homme ». Ils rappelaient également que les tests sur la Norfenfluramine chez l'homme avaient été arrêtés prématurément en raison de ses effets nocifs (D 259/34, 271/17, 277, 279/4, 563/8, 1327, 313/13). Un des chercheurs précisait même en 1967 dans un article sur « le choix d'un nouveau dérivé du Pondéral » en parlant du S 992 : « L'affinité pour certains organes peut être gênante, très souvent un médicament se concentre dans des endroits où il n'agit pas, ... Si le corps ne régénère pas de Norfenfluramine, corps le plus inducteur d'effets secondaires, et qu'il est actif chez l'homme, beaucoup d'espoirs sont permis ... les effets secondaires rappellent ceux du Pondéral » (D 1362/1 et 5).

Les prévenus affirment que les seuls effets nocifs connus à l'époque étaient des troubles digestifs, des nausées, des vomissements ou de la somnolence. Ils soutiennent même que M Le Douarec, pourtant spécialiste de ces molécules, se serait trompé en affirmant en 1971 lors d'un congrès, que la Norfenfluramine entraînerait « un effet évident d'hypertension pulmonaire chez l'animal » (D 277, D259/46, 313/13). Toutefois, il ne peut être déduit du fait qu'en 2007, aucun modèle animal spécifique n'a été trouvé pour étudier ce qui peut provoquer des HTAP, qu'il était impossible qu'une telle maladie ait été constatée chez plusieurs animaux pendant les années 60 à 70.

Surtout, même si les effets indésirables connus n'étaient pas, à cette époque, l'HTAP, il est inconcevable, compte tenu de l'obligation de sécurité dont est débiteur le fabricant d'un médicament, d'affirmer le 16 juillet 1974 : « nous ne souhaitons pas nous lancer dans l'étude des métabolites du 780 » (code interne du Benfluorex) et de ne lancer aucune étude de sécurité, pendant 30 ans malgré les connaissances acquises pendant cette période, alors que les Laboratoires Servier savent depuis l'origine que :

- le Benfluorex se métabolise très rapidement et n'a donc en lui-même qu'une activité marginale, l'activité principale étant celle de ses métabolites,
- la nocivité constatée de la Norfenfluramine a entraîné l'arrêt des tests,
- celle-ci est le métabolite principal du Benfluorex puisque les deux autres métabolites S 422 et S 1475 se métabolisent aussi en Norfenfluramine (D 1327/8, 1327/9, 2789/51).

Lors de son audition devant les juges d'instruction, M. Tassin a rappelé l'importance de l'analyse du comportement de ces deux métabolites (D 1416). A l'audience, le 30 octobre 2019, M. Enna, pharmacologue, témoin cité par la défense, estimant que l'analyse des métabolites principaux est indispensable, a exprimé sa surprise quand il lui a été fait part de ce choix des Laboratoires Servier.

Ce manque de prudence est d'autant plus surprenant qu'en 1967 est survenue en Suisse et en Autriche, la crise de l'Aminorex, médicament anorexigène issu de l'amphétamine, ayant provoqué une épidémie d'HTAP. Effectivement, comme le remarquent les prévenus, aucun écrit n'a été retrouvé dans leurs locaux au sujet de cette crise sanitaire. Toutefois, étant à l'époque des spécialistes de l'amphétamine et de ses dérivés, il semble difficilement concevable qu'ils n'en aient pas eu connaissance. En effet des travaux à ce sujet ont été publiés en 1972 et 1973. En 1973, le 1^{er}

symposium mondial sur l'HTAP s'est tenu à Genève, et se tient depuis tous les cinq ans. Enfin, un groupe de travail de l'OMS a été créé spécifiquement à ce sujet (D 852 (traduction n°22 de la CNAM, D 2870/286 et pièces du cabinet Montpensier, déclarations à l'audience du Professeur Simonneau et du Docteur Frachon, note de M. Begaud, scellé 5 Muzard).

Ultérieurement, une alerte interviendra en 1981 sur les similitudes entre la Fenfluramine et l'Aminorex et constituera une alarme supplémentaire pour les Laboratoires Servier au sujet de l'ensemble de leurs médicaments issus des dérivés de l'amphétamine, dont le Mediator (D 2870/286 et pièces du cabinet Montpensier).

De la même façon, alors qu'au début des années 70, le Benfluorex, à l'occasion d'études cliniques, a été comparé au Lynil, dont le principe actif est la Phentermine, la survenue aux Etats-Unis en 1997 d'une épidémie de valvulopathies lors de l'association Fenfluramine-Phenformine aurait dû entraîner de la part des Laboratoires Servier, au minimum une meilleure information des médecins et des patients sur les dangers de telles associations médicamenteuses (D 1335). En effet, le positionnement choisi pour le Mediator, a favorisé la prescription de celui-ci en association avec du Pondéral ou de l'Isoméride et augmenté d'autant le taux de Norfenfluramine dans le sang des patients. Ce alors que le Mediator était prescrit au long cours à la différence des anorexigènes, élément au sujet duquel la direction de la pharmacie alertait déjà le laboratoire en avril 1974 (D 2138/2).

Toujours dans le même objectif de différenciation entre Fenfluramine et Benfluorex, les Laboratoires Servier ont particulièrement contesté, lors du dépôt du rapport de l'IGAS, devant la mission du Sénat (D 1903) puis de façon plus modérée lors de l'audience, que le Benfluorex puisse être considéré comme une prodrogue de la Norfenfluramine. Pourtant, eux-même utiliseront ce qualificatif dans une brochure « investigateur » en 1996, et dans leurs communications avec les autorités sanitaires suisses puis italiennes, démontrant ainsi qu'ils avaient conscience que le métabolite le plus actif était la Norfenfluramine (D 268-12, 563/19, 1291-4, 4024-22 et 25, scellé 2 Beregi P 27) et que le Benfluorex n'avait pas d'action propre.

Il ressort des pièces du dossier et des débats lors de l'audience que :

- c'est à partir de 1981 que sont constatés les premiers cas d'HTAP sous Pondéral,
- puis de façon plus importante en 1991, après la commercialisation en France de l'Isoméride, que les risques mortels et de maladie grave liés aux anorexigènes fenfluraminiques commencent à être envisagés.

En effet, à cette date, le centre Antoine Bécclère, spécialisé dans les HTAP, alerte les Laboratoires Servier et les autorités sanitaires de la multiplication de cas de cette maladie incurable chez des patientes ayant pris du Pondéral (nom commercial de la Fenfluramine) ou de l'Isoméride (nom commercial de la Dexfenfluramine), commercialisée depuis 1985 et issue de la même molécule.

En réaction, les Laboratoires Servier financeront la mise en place de l'étude épidémiologique IPPHS qui démontrera que les anorexigènes fenfluraminiques provoquent des HTAP ainsi que l'a rappelé l'investigateur principal de cette étude, le Professeur Abenhäim, tant à l'instruction (D 1136/8, 1138, 1144, 1321, 2895, 2896) que lors de l'audience. Cette étude était réalisée en partant d'une liste de questions au sujet de médicaments préalablement choisis. Toutefois, le Mediator, n'était pas inclus dans la liste des anorexigènes, et les investigateurs n'ayant pas connaissance de ses liens chimiques avec la Fenfluramine et la Dexfenfluramine, ce médicament ne sera pas concerné par l'étude, et se trouvera uniquement dans la liste des hypolipémiants au sujet desquels des questions étaient posées pour ne pas biaiser l'étude. Par ailleurs, le Mediator étant souvent prescrit en association avec le Pondéral et l'Isoméride, les cas d'HTAP seront donc pris en compte au titre de ces deux fenfluraminiques et non au titre du Mediator. Les résultats de cette étude entraîneront des restrictions de prescription du Pondéral et de l'Isoméride puis leur suspension en 1997 et leur interdiction en 2001 après une épidémie de valvulopathie aux USA lors de l'utilisation de Fenfluramine associée à la Phentermine. Les études SNAP et SOPHIA viendront au début des années 2000 confirmer les résultats de l'étude IPPHS et les conclusions du comité de l'OMS reconnaissant le lien en 1999 entre fenfluraminiques et HTAP (D 1372/4).

Malgré un tel contexte et les connaissances dont ils disposaient sur les liens entre Benfluorex, Fenfluramine et Dexfenfluramine, les Laboratoires Servier ne solliciteront pas, là non plus, de modification du RCP et n'adresseront pas aux médecins de « dear doctor letter » pour les informer au minimum de la nécessité d'une surveillance cardiovasculaire des patients auxquels ils prescrivaient du Mediator ; alors que depuis 1993 à travers l'étude Gordon qu'ils venaient de commanditer, associée aux résultats des études antérieurs de Beckett et Richard dont ils disposaient déjà, les prévenus savaient que la dose de Norfenfluramine était équivalente pour les trois médicaments : Isoméride, Pondéral et Mediator (D 265, 1151, 1599, 1746, 2665). Alors également qu'en juillet 1995, ils étaient déjà alertés sur un cas d'HTAP impliquant possiblement le Mediator (D 1807).

g) L'élément intentionnel

Les Laboratoires Servier et M. Seta sollicitent leur relaxe au motif qu'ils n'ont jamais eu l'intention de tromper les médecins et les patients. Ils admettent uniquement une erreur d'appréciation du risque partagée par l'ensemble de la communauté scientifique à l'époque.

Or, s'agissant du délit spécifique de tromperie, l'intention frauduleuse peut résulter de l'absence de vérifications et de diligences incombant au professionnel, ce qui est le cas en l'espèce pour les raisons évoquées ci-dessus.

Par ailleurs, l'attitude adoptée lors de la crise de l'Isoméride démontre que les Laboratoires Servier à partir de 1995, M. Seta dans les années ultérieures, puis de façon de plus en plus flagrante au fil des années qui vont suivre jusqu'en 2009, avaient conscience des risques que faisait encourir aux patients le Mediator et ont malgré tout poursuivi sa commercialisation alors que pendant la même période, ils le retiraient du marché en Suisse, en Italie puis en Espagne.

En effet, alors qu'ils étaient à l'initiative de l'étude IPPHS, réalisée entre 1993 et 1995, les Laboratoires Servier vont estimer que les résultats étaient faussés et chercher à en minimiser la portée. Pendant la même période, ils vont particulièrement critiquer l'Agence du médicament qui a limité les prescriptions de Pondéral et d'Isoméride et lui reprocher de ne pas adopter la même position que la FDA qui venait d'autoriser le Redux (nom commercial de la Fenfluramine aux USA), ce jusqu'à ce que l'épidémie de valvulopathie dans ce pays entraîne la suppression de ce médicament au bout d'un an à peine de commercialisation (Scellé 1/JS/A, D 1817). Ainsi aux USA, en 1996, ils vont œuvrer pour « neutraliser » les scientifiques militant contre la commercialisation du Redux. (D 1140) Le Wallstreet Journal dévoilera ensuite les conflits d'intérêts des auteurs discréditant l'étude IPPHS (D 1141). Ils insisteront également sur le fait que les Fenfluramines ne sont pas des « coupe-faim » dérivés des amphétamines mais des « régulateurs de la sérotonine », dialectique qui sera la même pour la défense du Mediator en France. (scellé 01/JS/A). Dans le plan d'orientation du Mediator pour les années 2000-2001, il sera également considéré « que le fait d'avoir retiré du marché tous les coupe-faim de type amphétaminique était une erreur » (D 1136, 1140, 1141 à 1143, scellé 45 Beregi p 2468).

Plus tard, alors qu'en 2000 puis 2005, de nouvelles études viendront confirmer le lien entre la prise de fenfluraminiques et la survenue d'HTAP et de valvulopathies, les Laboratoires Servier ne décideront qu'en 2005 de diligenter l'étude Regulate. Toutefois, cette étude avait initialement pour objectif de démontrer l'efficacité du Mediator dans le traitement du diabète et non la sécurité de celui-ci, alors que de nouveaux cas étaient signalés en pharmacovigilance, notamment en 2003 en Espagne ou faisaient l'objet de procédures judiciaires comme la situation de Mme Kolozsvari en 2004. Ce n'est qu'à la demande de M. Moulin, investigateur principal, qu'il sera fait appel à Mme Desrumeaux, cardiologue et que seront intégrés au protocole deux échocardiographies en début et fin d'étude. La brochure d'information adressée aux patients ne mentionnera pas les risques cardiovasculaires et celle destinée aux médecins suivant les patients, rédigée uniquement en anglais, mentionnera la Norfenfluramine sous le code 585, ce qui participe une nouvelle fois d'un défaut d'information tant des médecins (qui ne sont pas pharmacologues) que des patients et caractérise le délit de tromperie aggravée.

Enfin, alors que le Mediator sera interdit dans les préparations magistrales en 1995, qu'une enquête officieuse de pharmacovigilance, ouverte la même année concernant ce médicament, deviendra officielle en 1998, (année également de l'alerte italienne au niveau européen) et sera étendue aux HTAP en 2005 ; les Laboratoires Servier vont se concentrer, pendant la même période, sur la démonstration de l'efficacité du Mediator dans le traitement du diabète afin que le rapport bénéfice/risque de ce médicament reste favorable et solliciter une extension de l'indication pour que le Mediator ne soit plus considéré comme adjuvant.

Parallèlement, les Laboratoires, toujours plus actifs pour promouvoir et défendre le Mediator en France, adopteront une autre attitude en Hollande, Suisse, Espagne et Italie.

En effet, le 8 octobre 1976, Servier Nederland BV déposait une demande d'enregistrement du Mediator. L'autorité d'évaluation des médicaments manifestait sa volonté de refuser cette autorisation et le 5 novembre 1984 Servier Nederland BV retirait sa demande (D 3494/17).

En Suisse, le 26 juin 1998, en raison des différentes exigences des autorités sanitaires formulées lors d'entretiens conjoints, les Laboratoires Servier renonçaient à la commercialisation du Mediactal « bien qu'aucun élément ne remette en cause sa sécurité et son efficacité » (Scellé 1 Beregi p 27), alors qu'il bénéficiait d'une telle autorisation depuis 1978. (D 2762) Il leur était notamment demandé : « si les effets secondaires peuvent être découverts sans que les médecins ne soient formés sur la similitude chimique entre Benfluorex, Fenfluramine et Dexfenfluramine ? » (D 2765/2 et suivants). La vigilance de l'OICM s'expliquait notamment par l'existence d'un cas d'HTAP découvert à l'hôpital de Genève d'une patiente ayant acheté du Mediator, vraisemblablement en France (D 2769, 2771). Pour leur défense, les Laboratoires Servier ont soutenu, lors de l'audience, que leur renoncement au bénéfice de l'AMM du Mediactal était dû à l'absence de commercialisation effective alors que les autorités sanitaires réclamaient une preuve impossible que tout risque était exclu. Toutefois, il ressort du dossier qu'une AMM, obtenue en Suisse, était intéressante pour l'industrie pharmaceutique en ce qu'elle facilitait la commercialisation dans de nombreux pays africains, ce qui était le cas du Mediator. Par ailleurs, les autorités Suisses ont expliqué leurs exigences par le scandale survenu, à la même période, aux USA à l'occasion de la découverte des dommages causés par l'association Fenfluramine-Phentermine (D 2772).

En Espagne, le Modulator était surveillé, depuis l'an 2000, en raison d'une hausse très importante de sa consommation notamment dans les préparations magistrales. En octobre 2002, était publié dans une revue médicale espagnole, un cas de valvulopathie sous Mediator, qui sera ensuite désigné sous l'appellation « cas Ribera ». M. Canet et surtout M. Seta, lors de l'audience, reconnaîtront qu'il s'agissait là d'une alerte sérieuse. Le fait que l'Agence espagnole informe l'Agence européenne avec retard de ce cas ne saurait en minimiser la portée. Alors que l'AMM arrivait à échéance en 2003, que dans un document interne intitulé « suivi du médicament Mediator janvier 2003 », la demande de renouvellement était prévue, les Laboratoires Servier vont, en mars 2003, renoncer à solliciter celle-ci (scellé 04 IRIS). Cette fin de commercialisation peut expliquer que pour l'Agence espagnole, la situation du Modulator soit devenue moins préoccupante. Pour leur défense, les Laboratoires Servier soutiennent que les deux événements n'ont aucun lien mais que commercialement, le Modulator étant de moins en moins vendu en Espagne, il ne présentait plus d'intérêt. Cette analyse vient en contradiction avec les constats des autorités sanitaires locales qui seront d'ailleurs associées à l'enquête européenne diligentée au sujet du Mediator pendant la même période. Les documents versés à ce sujet par le laboratoire montrent d'ailleurs un doublement des ventes entre 1999 et 2003 même si cela reste bien inférieur au niveau de commercialisation en France (D 219/75-77 et Pièce 14 versée à l'audience).

Surtout, force est de constater que pour la seconde fois, comme en Suisse, le laboratoire renonce à une AMM après qu'un cas soit signalé en pharmacovigilance. En outre, M. Wagniard, responsable de la pharmacovigilance au sein des Laboratoires Servier, déclarera « il ne faut pas se leurrer quand il y a une alerte, un laboratoire préfère retirer le médicament » (D88-4). Malheureusement, la même attitude ne sera pas adoptée en France malgré la multiplication des alertes et le laboratoire n'éprouvera pas le besoin d'en informer l'Agence française du médicament. Même s'il n'en avait pas l'obligation légale formelle et si la communication entre les Agences était déficiente, débiteurs d'une obligation de sécurité à l'égard des patients pour les médicaments qu'ils produisent et commercialisent, il appartenait aux Laboratoires Servier de se montrer plus diligents. Ils reconnaîtront d'ailleurs à l'audience, une attitude qu'ils ont qualifiée « d'attentiste ». Enfin, une fois de plus, l'attitude des autorités Suisse, démontre qu'au sein de la communauté scientifique de l'époque, il était possible de procéder à une autre appréciation du rapport bénéfice/risque du Mediator sans que cela puisse être suspecté d'anachronisme.

En Italie, le 25 septembre 1998, M. Garattini alertait l'Agence européenne sur les similitudes possibles entre le Medixal et les Fenfluramines en cours d'interdiction (D 1292). En 2003, les Laboratoires Servier retireront du marché italien le Medixal. Là aussi, ce retrait coïncide avec l'enquête diligentée au niveau européen et dont sont chargés les représentants français et italiens. Sur ce point, les prévenus ne sauraient arguer de ce que le Medixal est resté commercialisé en Italie sous forme de préparation magistrale jusqu'en 2009. Une telle situation n'était pas la conséquence d'une mauvaise appréciation du risque mais l'application de la législation italienne qui excluait l'interdiction d'un principe actif toujours commercialisé dans un autre des pays membres de l'Union Européenne (D 2065/9).

h) L'imputabilité

-les sociétés du groupe Servier

Pour engager la responsabilité d'une personne morale, en application de l'article 121-2 du code pénal, le tribunal doit établir que les faits reprochés résultent de l'action ou de l'abstention ;

- d'un organe ou représentant de la société prévenue ;
- ou d'une personne physique détentrice d'une délégation de pouvoir au sein de la personne morale, à condition que les faits aient été commis pour le compte de cette dernière.

Il résulte des pièces du dossier et des débats que l'ensemble des sociétés du « groupe » Servier concouraient toutes au processus économique de vente :

- la SAS ORIL Industrie en tant que fabricant du principe actif, Benfluorex,
- la SAS les Laboratoires Servier Industrie en qualité de fabricant du médicament,
- la SAS Les Laboratoires Servier en tant que titulaire de l'AMM et des brevets du Mediator,
- la SAS Biofarma en tant que titulaire de la marque Mediator, chargée de son exploitation et des ventes,
- la SARL Biopharma (devenue Servier France) qui s'occupait de la promotion du médicament et de la visite médicale.
- la SAS Servier, holding du groupe.

Toutes ces sociétés fonctionnaient de façon centralisée et n'étaient que prestataires de service de la holding : la SAS Servier, chargée du développement et de la permanence des différentes structures sociales, ainsi que l'a reconnu M. Laureau, lors de l'audience. Elles bénéficiaient du même commissaire aux comptes, d'une politique concertée, centralisée démontrant ainsi leur absence d'autonomie et le caractère artificiel de cette construction juridique éclatée du fait de la seule volonté de leur créateur, Jacques Servier (D 76, 210-3 à 37, 1134-5, 553 et 554). Jean-Philippe Seta en parlant des gérants des différentes sociétés du groupe a indiqué lors de l'audience : « vous savez ce que c'étaient les mandats sociaux chez Servier, il fallait un nom dans une case ».

Jacques Servier, était jusqu'à son décès, dirigeant de droit de la SAS Servier et président directeur général de la SAS Les Laboratoires Servier, et ce, jusqu'en 2002, date à laquelle la SAS Servier représentée par Jacques Servier en deviendra le dirigeant.

La SARL Biopharma (devenue Servier France) a eu plusieurs gérants personnes physiques depuis 1995 dont, Mme Puaud-Compagnon depuis 2008. La SAS Biofarma, anciennement SARL avait pour gérante Mme Aubin. La SAS ORIL Industrie, anciennement SA, avait pour dirigeant de droit M. Diaz. Ces deux sociétés auront, à partir de 2002, comme dirigeant de droit la SAS Servier, représentée par Jacques Servier. La SAS les Laboratoires Servier Industrie a également comme président la SAS Servier. Cette société qui était auparavant une SA, avait Jacques Servier comme président directeur général jusqu'en novembre 2000, date à laquelle M. Diaz lui a succédé jusqu'en 2002.

Il ressort du dossier et des débats que Jacques Servier était le dirigeant de fait de ces quatre sociétés en ce qu'il exerçait l'autorité effective et disposait des pouvoirs de gestion et de direction. Toutes les décisions étaient prises au niveau du comité de direction qu'il présidait et déclinées ensuite au sein des différentes sociétés. Créateur du groupe, il est celui qui a signé le dossier de visa permettant la commercialisation du Mediator, le dossier complémentaire en réponse, le dossier de demande de modification de la DCI et a occupé en outre, pendant la première période de commercialisation du Mediator, la fonction de pharmacien responsable. Toutes les décisions ultérieures ont été prises avec son aval ou sous sa signature.

Ainsi, lors des faits reprochés, il est établi que Jacques Servier était le dirigeant de droit ou de fait des sociétés, ci-dessus visées. Il a agi au nom et pour le compte de ces personnes morales, dans le cadre de son activité professionnelle, engageant leur responsabilité pénale.

Il convient donc de déclarer la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie coupables du délit de tromperie aggravée.

- Jean-Philippe Seta

Celui-ci sollicite sa relaxe aux motifs qu'il ne connaissait pas le Mediator avant 1996 et ne disposait d'aucun pouvoir décisionnaire au sein de la société, les titres de « numéro 2 », de « dirigeant opérationnel » puis de « directeur général » étant, selon lui, purement honorifiques et vides de sens, compte tenu du mode de fonctionnement de Jacques Servier.

Il convient de rappeler qu'en matière de tromperie un défaut de diligences ou une négligence suffisent à caractériser ce délit.

Jacques Servier a déclaré aux magistrats instructeurs le 7 février 2011 que, depuis une dizaine d'années, il ne s'occupait plus que des questions stratégiques, ce qui correspond à la montée en puissance du rôle de Jean-Philippe Seta (D 78/1).

Salarié des Laboratoires Servier depuis 1984, Jean-Philippe Seta était responsable du service international quand les Laboratoires Servier ont renoncé en Suisse à la commercialisation du Mediaval, pour autant son nom ne figure pas dans les différents documents concernant cet épisode ou en qualité d'interlocuteur des autorités Suisses.

Il était également, membre du directoire de la société Servier Monde en 1991, puis responsable du département information et promotion du médicament. A partir de 1996, il est devenu directeur général des opérations, directeur général du groupe à compter de juin 1999, gérant de la SARL Informations Servier en mars 2002, puis président opérationnel à compter du 1^{er} octobre 2007 (D 81/2). Il a cosigné plusieurs plans de campagne promotionnels notamment du Mediator, était gérant de la SARL IRIS depuis le 20 mars 2002 et dirigeait par ce biais le service de la recherche et développement.

Il n'a pas contesté qu'il faisait partie du comité de direction de l'ensemble de cette construction pyramidale. A ce titre, même si Jacques Servier pouvait avoir une voix prépondérante, Jean-Philippe Seta a participé au processus décisionnel ainsi que cela a été rappelé par Messieurs Le Ridant et Servier pendant l'instruction ou M. Bazantay lors de l'audience.

Jean-Philippe Seta est le signataire de la lettre accompagnant la note du 15 novembre 1999, qui constitue des instructions strictes données aux salariés des Laboratoires Servier sur le seul discours à tenir vers l'extérieur (D 2795). Il ne pouvait ignorer qu'à cette date, le Mediator faisait l'objet d'une enquête de pharmacovigilance en France, et d'une alerte au sein de l'Agence Européenne du Médicament, ni que ces événements survenaient après la suspension du Pondéral et de l'Isoméride. Il n'est jamais revenu sur ce texte ensuite.

En raison de son rôle éminent et des postes particuliers que Jean-Philippe Seta a occupés au sein des Laboratoires Servier à partir de juin 1999, il y a lieu de le déclarer coupable du délit de tromperie aggravée pour la période de juin 1999 à novembre 2009. En revanche, en l'absence d'acte personnel antérieur à cette date, il convient de le relaxer pour la période de décembre 1996 à mai 1999.

A.2.7 Les homicides involontaires et blessures involontaires reprochés aux sociétés du groupe Servier et à M. Seta

a) Les arguments des parties

Les parties civiles estiment que ces infractions sont caractérisées. Elles insistent sur le fait que, dès 1995, les risques mortels associés aux anorexigènes fenfluraminiques étaient établis par la communauté scientifique entraînant la suspension puis le retrait de l'Isoméride et du Pondéral. Ainsi, selon elles, dès la transmission des résultats définitifs de l'étude IPPHS les Laboratoires Servier détenaient tous les éléments leur permettant de réagir sur le Mediator. Néanmoins, ces derniers se sont montrés extrêmement proactifs à partir de cette date pour maintenir l'indication liée au diabète, pourtant écartée par la CAMM, alors que dans le même temps, les autorités de santé européennes les pressaient de fournir davantage de précisions sur la nature réelle du Benfluorex. Selon elles, les Laboratoires Servier ont fait le choix de ne communiquer que des informations parcellaires à l'AFSSAPS, taisant ainsi volontairement des informations pourtant essentielles, telles que les AUC ou la demi-vie de 20h de la Norfenfluramine. Ils ont également dissimulé aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique Benfluorex, ainsi que les points communs existant entre la métabolisation du Benfluorex et celle des fenfluramines en particulier la présence du métabolite commun, la Norfenfluramine, alors que les Laboratoires Servier savaient que leur médicament était abondamment prescrit en dehors des indications de son AMM pour son action anorexigène facilitant les régimes alimentaires.

Dès lors, selon les parties civiles, les fautes permettant de caractériser les infractions d'homicides et de blessures involontaires, apparaissent établies à l'encontre de la SAS Servier, mais aussi de chacune des sociétés du groupe en lien avec le Mediator, lesquelles ont participé, dans leur propre domaine de compétence, au processus global de commercialisation frauduleuse du médicament décidée et mise en œuvre par les dirigeants du groupe (la SAS Biofarma en tant que titulaire de la marque du médicament Mediator, la SARL Biopharma (devenue Servier France) en charge de la promotion du médicament Mediator pour la visite médicale, la SAS Laboratoires Servier titulaire de l'AMM, du brevet Mediator et exploitant pharmaceutique du produit, la SAS Laboratoires Servier Industrie en charge de la fabrication du médicament Mediator et la SAS ORIL Industrie en charge de la fabrication du principe actif du Mediator ; Jean-Philippe SETA, en tant que directeur opérationnel du groupe Servier à compter de décembre 1996, puis directeur général du groupe Servier.

Le ministère public soutient que le lien de causalité entre le dommage et la faute est direct à l'encontre des sociétés Servier et de Jean-Philippe Seta en tant que producteurs et metteurs sur le marché du Mediator, directement à l'origine des blessures et des décès. Il précise qu'en leur qualité d'industriel pharmaceutique, les prévenus ne pouvaient pas ignorer leurs obligations découlant des directives n° 92/59/CEE du 29 juin 1992 et 2001/95/CE du 3 décembre 2001 transposées dans le code de la consommation et accessoirement dans le code de la santé publique. Il distingue ces obligations particulières des mesures que les pouvoirs publics peuvent être amenés à prendre, seules concernées par l'article 221-8 du code de la consommation. A titre subsidiaire, si le tribunal ne suivait pas cette analyse juridique, le ministère public considère que le tribunal devrait se poser la question de l'existence d'une faute caractérisée compte tenu des connaissances accumulées par les prévenus. Il estime que les risques d'HTAP et de valvulopathie, à partir de 1995, hautement plausibles et prévisibles, n'ont fait que se confirmer dans les années postérieures.

Les Laboratoires Servier demandent au tribunal de les relaxer. Ils font valoir que la preuve de l'existence des éléments constitutifs d'une violation manifestement délibérée d'une obligation particulière de sécurité ou de prudence prévue par le code de la consommation et le code de la santé publique n'est pas rapportée.

Ils font observer de façon liminaire qu'au regard des faits reprochés, seule la SAS Les Laboratoires Servier, titulaire de l'autorisation de mise sur le marché du Mediator peut être poursuivie, la question du maintien de l'autorisation de mise sur le marché ou la question de l'information des patients et des médecins tant sur les propriétés, que sur la métabolisation ou les risques du médicament ne pouvant relever que du titulaire de cette autorisation. Ils demandent donc au tribunal de constater que les fautes et comportements visés au titre des homicides et blessures involontaires ne peuvent être reprochés aux autres sociétés du groupe.

Ils indiquent que l'ordonnance de renvoi ne vise pas d'obligation particulière de sécurité ou de prudence qui aurait été méconnue par les prévenus, les articles L221-1, L221-1-2 et L221-1-3 du code de la consommation invoqués pour les renvoyer des chefs d'atteinte involontaire à l'intégrité physique ne pouvant être considérés comme des « obligations particulières de sécurité ou de prudence au sens de la loi ». Par ailleurs, ils soutiennent que ces articles ne s'appliquent pas aux produits pharmaceutiques, pour lesquels il existe des dispositions spécifiques dans le code de la santé publique.

Les Laboratoires Servier relèvent que si le code de la santé publique est bien applicable aux médicaments, à la différence des dispositions des articles L221-1 et suivants du code de la consommation applicables à l'époque des faits, toutes ses dispositions ne créent pas une obligation particulière de sécurité. Ainsi, ils soulignent que l'article L5121-8 du code de la santé publique, visé dans l'ORTC, qui prévoit qu'à défaut d'autorisation de mise sur le marché délivrée par les autorités européennes, tout produit pharmaceutique commercialisé en France doit avoir obtenu une autorisation de l'Agence française, ne saurait créer une obligation particulière de sécurité à la charge d'un laboratoire pharmaceutique. Ils ajoutent que le Mediator a bénéficié d'une autorisation de mise sur le marché au cours de toute sa commercialisation et qu'en conséquence aucune violation des dispositions de l'article L. 5121-8 du Code de la Santé Publique ne saurait leur être reprochée. Ils affirment que l'ensemble des obligations résultant de l'article L. 5121-20 du code de la santé publique, modifié par la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 et les articles R. 5121-150 et suivants, a été scrupuleusement et systématiquement respecté et que, dans tous les cas, ces obligations ne sont pas visées par l'ordonnance de renvoi.

Les Laboratoires Servier soutiennent par ailleurs que les griefs formulés dans l'ordonnance de renvoi sont infondés. Ils rappellent que l'Agence du médicament avait bien connaissance de la métabolisation du Benfluorex, de la parenté structurale avec la Fenfluramine ainsi que des effets indésirables déclarés en pharmacovigilance et qu'un laboratoire pharmaceutique ne peut communiquer ni à l'égard des médecins, ni à l'égard des patients, d'autres informations que celles contenues dans l'autorisation de mise sur le marché.

Ils considèrent que le maintien du Mediator sur le marché, malgré des interrogations relatives à sa sécurité qui se sont fait jour à compter de 1995, ne saurait relever d'un comportement pénalement répréhensible dans la mesure où la mise sur le marché d'un médicament et son maintien sur celui-ci relèvent de l'évaluation du rapport bénéfice/risques qui se fait au regard des données acquises de la science à un moment donné. Selon eux, cette balance bénéfice/risques a été considérée comme positive jusqu'à la fin de l'année 2009 où les résultats de différentes études ont permis d'établir l'existence d'un risque, qui jusqu'alors n'était considéré que comme une hypothèse ou une possibilité. De plus, ils estiment que les données relatives à l'efficacité du Mediator dans la prise en charge du patient diabétique continuaient de s'accumuler. Ainsi, ils soulignent que c'est la conjonction de différents éléments qui amènera à la réévaluation du bénéfice/risques du Mediator, alors même que ce dernier a fait l'objet d'un suivi classique de pharmacovigilance et d'une enquête nationale de pharmacovigilance, ainsi que d'une enquête européenne.

Ils réitèrent avoir toujours respecté leurs obligations de pharmacovigilance et avoir participé activement aux enquêtes tant nationale qu'européenne. A cet égard, ils observent que le plan de gestion des risques envisagés pour les génériques du Mediator correspond à ce qu'ils avaient eux-mêmes mis en place dans le cadre du suivi de leur produit. Dès lors, ils considèrent que leur comportement a été conforme à ce qui était attendu d'un laboratoire pharmaceutique au regard des données de la science et de l'évaluation qui en a été faite à l'époque par l'ensemble des acteurs (autorités de santé française et européenne, ou génériqueurs).

Sur la nécessité d'un lien de causalité certain entre la faute et le dommage, les Laboratoires Servier rappellent que la perte de chance d'éviter un dommage ne peut suffire à établir l'existence d'un lien de causalité certain, comme a déjà pu le juger la Cour de Cassation.

En l'espèce, il est mentionné par les prévenus que l'ordonnance de renvoi ne précise pas en quoi les fautes reprochées aux prévenus ont pu être de nature à provoquer les pathologies rapportées sous Mediator, alors qu'il est pourtant indispensable, pour caractériser les infractions poursuivies que soit apportée la preuve de ce que les dissimulations reprochées ont de manière certaine provoqué directement la survenue de valvulopathies ou d'HTAP chez les patients. En l'espèce, les Laboratoires Servier précisent qu'il ne peut être soutenu que le défaut d'information reproché a provoqué ces pathologies. Selon eux, il peut tout au plus être soutenu que ce défaut est à l'origine d'une perte de chance de ne pas avoir prescrit / ou de ne pas s'être vu prescrire le médicament, si l'on considère éventuellement que cette information ayant été disponible, ce médicament n'aurait, dans certains cas, pas été prescrit, évitant par la même la réalisation d'un risque. Or, la perte de chance d'éviter la réalisation d'un dommage, c'est-à-dire la prise en compte d'une probabilité, ne permet pas de considérer qu'il existerait un lien de causalité certain, comme l'exige le code pénal. En conséquence, ils considèrent que la preuve de l'existence d'un lien de causalité certain n'est pas rapportée et que la relaxe doit être prononcée.

b) L 'élément légal

Les infractions d'homicides involontaires et de blessures involontaires nécessitent de réunir trois éléments constitutifs : une faute, un dommage et un lien de causalité certain entre eux.

La violation délibérée d'une règle particulière de sécurité

Les juges d'instruction ont estimé que les fautes commises consistaient à partir de décembre 1996 pour Jean-Philippe Seta, et, à partir au plus tôt du 22 septembre 1995, pour les six sociétés suivantes : la SAS Servier, la SAS Les Laboratoires Servier, la SAS Les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France) et la SAS ORIL Industrie d'avoir :

- par la violation manifestement délibérée des obligations particulières de sécurité et de prudence imposées par les dispositions suivantes l'article L.601 du Code de la Santé Publique devenu l'article L.5121-8 dernier alinéa du Code de la Santé Publique et les articles L. 221-1, 221-1-2 et 221-1-3 du Code de la Consommation, devenus les articles L421-3, L423-1, L423-2 et L423-3 du Code de la consommation ;

- poursuivi la commercialisation du Mediator alors que les risques mortels étaient connus de la communauté scientifique,

- dissimulé aux patients et aux médecins les propriétés anorexigènes, effets secondaires de la substance pharmaceutique Benfluorex, ainsi que les points communs existant entre la métabolisation du Benfluorex et celle des fenfluramines en particulier la présence du métabolite commun : la Norfenfluramine.

Enfin, ils n'auraient informé ni les patients ni les médecins de tous les effets indésirables susceptibles de résulter de la consommation de Mediator, en particulier des risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire, contrevenant ainsi aux dispositions des articles 221-6, 222-19, 222-20 et R 625-3 du code pénal.

Selon les dispositions de l'article L.5121-8 dernier alinéa du code de la Santé Publique (anciennement article L. 601), "l'accomplissement des formalités prévues [pour l'AMM] n'a pas pour effet d'exonérer le fabricant et, s'il est distinct, le titulaire de l'AMM, de la responsabilité que l'un ou l'autre peut encourir dans les conditions du droit commun en raison de la fabrication ou de la mise sur le marché du médicament ou produit".

Les obligations particulières de sécurité et de prudence prévues par la loi ou le règlement, dont la violation manifestement délibérée peut-être reprochée, sont définies comme imposant un comportement spécifique, « un modèle de conduite circonstancié », désignant les situations dans lesquelles un individu se trouve sans possibilité d'appréciation. Elles s'opposent ainsi aux obligations générales qui définissent le but à atteindre et non les moyens d'y parvenir.

En l'absence d'un texte déterminant de façon objective un comportement interdit, il n'est pas possible de recourir à cette notion. La violation de cette obligation doit être manifestement délibérée, c'est à dire intentionnelle. La seule inattention ne suffit pas. Il ne doit y avoir aucun doute sur le caractère intentionnel, volontaire, de la violation.

En l'espèce, les juges d'instruction estiment que les obligations particulières de prudence et de sécurité prévues par la loi ou le règlement permettant de retenir une faute délibérée sont les suivantes :

Aux termes des dispositions de l'article L. 221-1 du code de la consommation en vigueur depuis 1993, "les produits et les services doivent, dans des conditions normales d'utilisation ou dans d'autres conditions raisonnablement prévisibles par le professionnel, présenter la sécurité à laquelle on peut légitimement s'attendre et ne pas porter atteinte à la santé des personnes".

Depuis 2004, ce texte a été complété par l'article L. 221-1-2 du code de la consommation qui prévoit notamment que : "le responsable de la mise sur le marché fournit au consommateur les informations utiles qui lui permettent d'évaluer les risques inhérents à un produit pendant sa durée d'utilisation normale ou raisonnablement prévisible et de s'en prémunir, lorsque ces risques ne sont pas immédiatement perceptibles par le consommateur sans un avertissement adéquat".

Les dispositions de l'article L.221-1-3 ajoutent que : "lorsqu'un professionnel sait que des produits destinés aux consommateurs qu'il a mis sur le marché ne répondent pas aux exigences de l'article L. 221-1, il en informe immédiatement les autorités administratives compétentes, en indiquant les actions qu'il engage afin de prévenir les risques pour les consommateurs".

Ces textes ont été repris par les articles L421-3, L423-1, L423-2 et L423-3 du code de la consommation.

De telles obligations sont générales en ce qu'elles n'exigent pas un comportement précis mais rappellent uniquement des objectifs à atteindre. Elles ne peuvent donc pas être le fondement de la violation délibérée, telle que prévue par l'article 222-19 du code pénal et définie par l'article 121-3 du même code.

L'appréciation de la causalité

Pendant les plaidoiries et les réquisitions, un débat s'est engagé entre les parties sur le fait de savoir s'il existait une causalité directe ou indirecte entre la faute et le dommage allégué par les victimes.

La causalité directe suppose un acte directement en relation avec le dommage. Ainsi, le lien de causalité est qualifié de direct chaque fois que l'imprudence ou la négligence reprochée est soit la cause unique, exclusive, soit la cause immédiate ou déterminante de l'atteinte à l'intégrité de la personne.

En revanche, le lien de causalité doit être qualifié d'indirect chaque fois qu'il est reproché à la personne poursuivie d'avoir, dans l'exercice d'une activité placée sous sa responsabilité, par un défaut d'organisation, de surveillance et de contrôle, créé ou laissé créer une situation dangereuse ayant rendu possible la survenance du dommage dont la cause directe a été l'action ou l'omission de la victime elle-même ou d'un tiers.

S'agissant des personnes physiques, si dans le cas d'un lien de causalité directe, une simple faute de négligence ou d'imprudence suffit à engager leur responsabilité, en revanche en cas de causalité indirecte, il est nécessaire de démontrer à leur encontre une faute caractérisée ou délibérée.

Les dissimulations d'informations essentielles aux patients et médecins, permettant de poursuivre la commercialisation du Mediator, visées dans le libellé des infractions reprochées aux prévenus, peuvent constituer, quand elles sont commises par une personne physique, une faute caractérisée, établissant une causalité indirecte, en ce qu'elles sont de nature à créer, ou contribuer à créer, les conditions permettant la survenue du dommage. Il convient de rappeler que selon la jurisprudence un cumul de fautes simples peut constituer une faute caractérisée.

Les personnes morales, quant à elles, sont responsables pénalement de toute faute d'imprudence ou de négligence non intentionnelle, de leurs organes ou représentants, ayant entraîné une atteinte à l'intégrité physique constitutive des délits d'homicide ou blessures involontaires ainsi que de contraventions de blessures involontaires, alors même qu'en l'absence de faute délibérée ou caractérisée au sens de l'article 121-3 alinéa 4, la responsabilité pénale des personnes physiques ne pourrait pas être recherchée. Ces différents sujets, et notamment la connaissance des risques, ont été évoqués lors des débats à l'audience, particulièrement lors de chaque interrogatoire de Messieurs Canet et Seta, notamment les 28 novembre 2019, 2, 3 et 4 décembre 2019.

Le tribunal considère que les fautes reprochées, en l'espèce, sont la cause indirecte du dommage. En effet, la cause directe des décès ou des blessures, sous réserve que la preuve en soit rapportée, est la prise du Mediator. En revanche, le maintien de la commercialisation malgré les risques et les défauts d'information des patients et des médecins, qui sont visés dans la prévention dont est saisie le tribunal, sont la cause indirecte du dommage en ce qu'ils ont permis la prise du médicament. Ainsi, ce qui est en jeu n'est pas une éventuelle absence d'information n'ayant pas permis aux médecins et aux patients de choisir entre le Mediator et un autre médicament mais :

- d'une part une absence d'information qui n'a pas facilité la détection des cas en pharmacovigilance, ce qui a participé au maintien sur le marché,
- d'autre part une absence d'information sur les précautions à prendre avant de commencer un traitement par Mediator puis la surveillance pendant le traitement lui-même.

Surtout, la question n'est pas celle du choix de ce médicament, puisque sa commercialisation aurait dû être arrêtée, beaucoup plus tôt, compte tenu de la gravité des risques encourus par les patients et connus par les laboratoires Servier.

c) La caractérisation de l'élément matériel

c. 1 La faute

c.1.1 La connaissance du risque

Il résulte des développements ci-dessus (cf chapitre sur le délit de tromperie aggravée) que les Laboratoires Servier connaissaient la nocivité de la Norfenfluramine depuis la création du Mediator. Au surplus, à partir de 1995, à travers l'étude IPPHS et les nombreuses similitudes déjà connues entre Fenfluramine, Dexfenfluramine et Benfluorex, le risque de survenue de valvulopathies et d'HTAP était soupçonné puis avéré. Cette étude établissait en effet une association statistiquement significative d'un facteur 5 ou 6 entre les fenfluramines et la survenance d'HTAP avec, de surcroît, un risque plus élevé en cas de prise du médicament pendant plus de trois mois, ce qui est le cas du Mediator. En Belgique, en janvier 1995, les Laboratoires Servier s'interrogeaient aussi sur le lien entre la survenue d'HTAP et la prise de Fenfluramine à la suite de la notification de 22 cas dans un rapport du 17 décembre 1994 (D 1148/4 et pièces de Me Honnorat). La firme pharmaceutique a eu connaissance cette année-là de l'interdiction du Benfluorex dans les préparations magistrales afin d'éviter un report de prescription et une utilisation dans des préparations à visée anorexigène mais n'en a tiré aucune conséquence. Ultérieurement, en parallèle des différents cas signalés en pharmacovigilance, avec les études Connolly en 1997 et SNAPS en 1998, les décisions de l'OMS en 1999 puis les études SOPHIA en 2000, Rothman en 2002, et enfin, l'article de 2007 exhortant scientifiques et médecins à ne pas prescrire de médicaments comportant de la Norfenfluramine, le lien entre cette molécule, métabolite principal du Benfluorex et la survenue de valvulopathies et d'HTAP a été démontré. Il convient de noter que selon le Professeur Abenhaim, les Laboratoires Servier étaient présents en 1999 au sein du comité mis en place en 1999 par l'OMS au sujet du lien entre anorexigènes et survenue d'HTAP (D 1372/4). En 2005, lors des réunions préparatoires de l'étude Regulate, le Professeur Moulin a de nouveau insisté auprès des représentants des Laboratoires Servier pour « que le devenir de la molécule soit clairement défini, que les données toxicologiques soient remises à plat, que la littérature sur l'Isoméride soit reprise pour bétonner l'aspect risque » (pièce 73 versée aux débats par les Laboratoires Servier).

Il n'était toutefois pas nécessaire de connaître le mécanisme d'action exact pour prendre des décisions de santé publique compte tenu des similitudes tant en ce qui concerne les propriétés que le métabolisme entre Fenfluramine, Dexfenfluramine et Benfluorex, que les Laboratoires Servier connaissaient depuis 1974 et dont ils avaient la confirmation, depuis 1993, à travers l'équivalence de la concentration de Norfenfluramine dans le sang grâce à la conjonction des études de Beckett, Richards et Gordon. La similitude dans les effets indésirables ne faisait que renforcer cette parenté. Or comme cela a été rappelé, les Laboratoires Servier n'ont pris l'initiative d'aucun retrait du marché, d'aucune demande de modification de la notice ou du RCP et ont continué à agir pour maintenir la commercialisation du Mediator.

Malgré l'accumulation de toutes ces données scientifiques et les cas de pharmacovigilance, ils ont choisi, entre 1995 et 2009, d'insister sur les bénéfices du Mediator et de minimiser les risques afin que la balance bénéfices/risques demeure favorable.

c.1.2 La minimisation des cas de pharmacovigilance

Concernant le Médiateur, dans un premier temps, les cas déclarés de valvulopathie ou d'HTAP ont été imputés à la prise conjointe de Pondéral ou d'Isoméride. Il en est ainsi d'un cas d'HTAP en 1993 (D 1779, 1806). En avril 1998, 16 cas dans lesquels le Mediator est associé à un de ces deux autres médicaments anorexigènes sont évoqués (D 1789) Pour la période 1984-1998, 99 cas sont signalés dont 32 déclassés (D 1741/2 / scellé KF04). Puis dans un second temps, les Laboratoires Servier ont cherché à minimiser la valeur des différents signalements successifs.

Alors que l'enquête de pharmacovigilance est devenue officielle le 30 avril 1998, le 18 février 1999, le docteur Chiche, cardiologue, a signalé le premier cas de valvulopathie sous Mediator en monothérapie. Il a précisé avoir abouti à une telle conclusion car il disposait d'une part d'une étude de l'état cardiaque du patient antérieure à la prise du médicament, d'autre part car si la fuite mitrale pouvait avoir d'autres causes, tel n'était pas le cas de la fuite aortique. (D 2708 et déclarations lors de l'audience du 15 octobre 2019). Mme Jean-Pastor, dirigeant le CRPV, dont il dépend, l'a félicité pour la qualité et la documentation de ce signalement en lui renvoyant une partie des originaux (D 2713, 2723). Malgré cela, les Laboratoires Servier estimeront nécessaire, après avoir eu connaissance de ce cas par Mme Castot de l'AFSSAPS, d'envoyer, un de leurs représentants, Mme Frisch, qui n'est pas cardiologue, pour documenter cette observation. Ceci en contravention avec la règle selon laquelle seul le CRPV est chargé de telles vérifications. Plus encore, Mme Frisch, après avoir rencontré le Docteur Chiche, a également rencontré le patient concerné. Mme Jean-Pastor a déclaré que cette rencontre avec le cardiologue « n'avait pas été validée par l'Agence et qu'elle pensait bien faire » (D 2709 et déclarations lors de l'audience du 15 octobre 2019). Le contact direct avec le patient est en outre une pratique en totale contravention avec la règle de l'anonymat. Les Laboratoires Servier arguent du fait que le patient était lui-même le prescripteur du Mediator, en sa qualité de médecin, pour justifier cette intervention. Toutefois, un tel comportement ne pouvait être qu'interprété comme correspondant à des pressions tant par le Docteur Chiche que par le patient, en ce que la qualité du signalement était remise en cause malgré l'avis du CRPV (D 1755). Mme Frisch, lors de son audition par les enquêteurs, a reconnu qu'il était particulièrement important de bien documenter ce cas, s'agissant du premier signalé, qu'elle voulait « avoir accès au dossier original du patient », et qu'elle avait agi sans l'accord de l'AFSSAPS au sujet de son contact avec le patient (D 2631/5). Ce cas, enregistré comme « plausible » par le CRPV (D 1742/2), sera ensuite, lors d'une commission nationale de pharmacovigilance, évoqué comme « douteux » ou « peu probable », alors qu'une telle déclassification n'est pas possible (D 2690). Mme David Laroche, membre du CRPV de Besançon, en charge de l'enquête de pharmacovigilance sur le Mediator, a expliqué, lors de l'audience, que l'ensemble des cas était étudié en concertation avec M. Wagniard, responsable de la pharmacovigilance au sein des Laboratoires Servier. Dans les années qui vont suivre, plus personne ne considérera, tant au sein des Laboratoires Servier que de l'Agence, ce cas comme constituant le premier cas significatif. Le tribunal constate en outre qu'il s'agit de la seule situation dans laquelle un représentant de la firme pharmaceutique s'est déplacé auprès du CRPV local et a contacté tant le médecin notificateur que le patient. M. Wagniard a reconnu lors de son audition « le caractère exceptionnel d'une telle démarche » et précisé que pour lui, « l'imputabilité de ce cas au Mediator restait douteuse ». (D 2667)

Pendant les années qui vont suivre, lors de chaque signalement de cas supplémentaire, les Laboratoires Servier vont considérer que même si ceux-ci étaient sérieux, en tout cas pour ceux ayant fait l'objet d'une publication scientifique, en 2003 en Espagne et en 2005 en France, ils n'étaient pas significatifs et ne permettaient pas de décider du retrait du Mediator. Lors de l'audience, ils ont fait citer en qualité de témoin, M. Bass, venu, le 4 novembre 2019, présenter les critères permettant de dire quand les cas devenaient significatifs. Un tel raisonnement peut être adopté quand aucun autre paramètre ne permet de soupçonner la dangerosité excessive d'un médicament. Il n'est toutefois plus acceptable quand les cas, même peu nombreux, :

- illustrent des craintes déjà émises depuis plusieurs années,
- composent, tel un bégaiement de l'Histoire, le même schéma que celui observé pour des molécules parentes : la Fenfluramine et la Dexfenfluramine,
- interviennent en parallèle d'études scientifiques démontrant la toxicité de la Norfenfluramine.

Dans un tel contexte, rien ne peut justifier l'absence d'information des patients et des médecins, sans même parler de la nécessité du retrait du médicament.

Plus globalement, deux inspections réalisées au sein du service de pharmacovigilance des Laboratoires Servier ont observé :

- en 2005, une formation insuffisante des agents, des retards de déclarations des effets indésirables graves, des données historiques non transférées dans la base de données dont 1313 événements indésirables graves (Annexe AFSSAPS 03-10),
- en 2009, des écarts critiques et majeurs présentant un risque potentiel pour la santé publique, le système mis en place ne permettant ni de détecter, ni d'évaluer avec précision les risques de sécurité même si les réponses du titulaire d'AMM à ces défauts ont été jugés acceptables sous réserve de l'organisation d'une inspection de suivi (Annexe AFSSAPS 03-08 / 123 à 129).

Ces constats, persistants sur plusieurs années, tendent à démontrer que la pharmacovigilance n'était pas un sujet suffisamment important pour le laboratoire (Annexe 3 AFSSAPS). Une telle organisation a participé également à la minimisation des risques et au défaut de prise en compte de ceux-ci à leur juste valeur.

c.1.3 Le temps gagné

Durant, la même période, les Laboratoires Servier vont également chercher à gagner du temps malgré les demandes de précisions des autorités sanitaires sur la toxicité du Mediator.

A la suite d'un message du 25 septembre 1998 du Professeur Garattini, représentant de l'autorité sanitaire italienne au sein de l'Agence européenne, indiquant que dans un contexte d'interdiction des anorexigènes fenfluraminiques, il convenait de faire aussi attention au Médiacal, des demandes de précision ont été effectuées auprès de la firme pharmaceutique par l'intermédiaire du CRPV de Besançon (D 1292, 2443). Le 7 mai 1999, il est déploré l'absence des résultats de cinétique. Fin mai 1999, une étude pharmacocinétique est demandée aux Laboratoires Servier. Des relances sont effectuées en juin et septembre 1999 (D 1743). A la même période, le 18 juin 1999, après le premier cas d'HTAP en monothérapie signalé par le centre Antoine Béclère (D 1403), l'AFSSAPS, par l'intermédiaire d'Anne Castot, sollicite des Laboratoires Servier « une mise à jour des données de tolérance, des données pharmacologiques et pharmacocinétiques ainsi qu'une étude comparée avec la Fenfluramine et la Dexfenfluramine », qui ne sera jamais réalisée, les seules données fournies

partiellement à ce sujet étant celles de l'étude Gordon (D 120, 1402, scellé DEMEB 09, Annexe 05-05 AFSSAPS p 629 et 632).

Toujours en juin 1999, une réunion est organisée avec des représentants des Laboratoires Servier et il est noté que « des doutes persistent...Bechtel n'a pas réussi à les convaincre de faire une étude cinétique » (D 1775). Par une note du 28 juin 1999, les Laboratoires Servier rappellent les nombreuses différences entre le Benfluorex et les fenfluramines et indiquent qu'il n'existe pas d'étude comparative entre ces différentes molécules car elles ont des indications différentes (D 2870/302). En septembre 1999, il est précisé au sein de l'Agence que « l'étude (demandée) leur permettra de se positionner ... peut-être que le laboratoire préférera retirer le produit plutôt que faire l'étude » (D 1746). En novembre 1999, il est demandé aux Laboratoires Servier « si les effets cardiovasculaires et neurologiques du Benfluorex ont été évalués chez l'animal et l'homme en cas d'administration pendant plus de six mois du médicament et si des études d'efficacité au long cours ont été menées » (D 2167). En janvier 2000, une nouvelle relance est adressée aux Laboratoires Servier. En réponse, le 18 février 2000, M. Le Ridant, pharmacien responsable, mentionnera essentiellement que « les données de pharmacovigilance accumulées depuis 25 ans d'utilisation du médicament (plus de 25 millions de mois de traitement), apportent des données irremplaçables notamment pour la détection d'évènements indésirables sévères, en particulier ceux dont l'incidence dans la population générale est très faible.», passant ainsi sous silence les cas de 1999 et les discussions en cours depuis plusieurs années sur la preuve de l'efficacité du Mediator dans ses deux indications (D 1747, 2167). En juillet 2000 puis octobre 2000, l'AFSSAPS a relancé de nouveau les Laboratoires Servier et une réunion a été organisée au sein de l'Agence européenne le 29 novembre 2000. (D 2166, 2169, 2170, 2230, 2875) Il est alors prévu de mettre en place deux études : une étude d'efficacité comparant le Mediator à l'Acarbose et une étude de sécurité avec un contrôle échographique. Les Laboratoires Servier enverront leur protocole le 1^{er} février 2001 (D 2171).

Il ressort du rappel de cette chronologie que deux ans auront été nécessaires uniquement pour prévoir l'étude à réaliser. Par la suite, cette étude ne sera pas mise en place. Ce projet s'enlisera du côté des autorités sanitaires française et européenne. En janvier 2003, les Laboratoires Servier considéreront que, face à cette inertie et au coût d'une telle étude, il n'y a pas lieu de la mettre en place (scellé 04 IRIS). Il est pour le moins choquant que la firme pharmaceutique, malgré les données scientifiques accumulées pendant la même période, allant toutes dans le sens de l'implication de la Norfenfluramine dans les valvulopathies et les HTAP, ait choisi de se retrancher derrière ces discussions stériles quant au choix du protocole d'étude alors qu'en sa qualité de fabricant du médicament impliqué, elle se devait d'agir dans l'intérêt des patients. Ce d'autant plus que pendant la même période, elle n'a pas hésité à engager des frais importants pour mettre en place les études « Moulin » afin de prouver l'efficacité du Mediator. Il est également surprenant que pendant cette même période, les Laboratoires Servier n'aient jamais transmis in extenso l'étude « Gordon », dont ils disposaient depuis 1993, mais uniquement effectué des communications successives sur les concentrations plasmatiques puis les AUC sans jamais communiquer les données sur la demi-vie, obligeant l'autorité sanitaire à leur adresser des réclamations à ce sujet pendant un an (D 3016). Le Professeur Pimpinella a décrit, tant pendant l'instruction que lors de l'audience, les réticences des Laboratoires Servier à transmettre les informations demandées (D 2065/5 et audition le 14 octobre 2019).

Dans le cadre de l'audience, a été produite une note du Professeur Rowland qui reconnaît que les Laboratoires Servier n'ont pas communiqué à l'Agence l'intégralité de cette étude « Gordon » mais précise que les informations manquantes, notamment au sujet de la demi-vie des métabolites du Benfluorex, n'auraient « rien apporté de plus » (pièce 86 déposée lors de l'audience). Pourtant les experts judiciaires et plusieurs témoins ont indiqué qu'une telle donnée était particulièrement importante pour apprécier le comportement d'une molécule dans l'organisme, calculer son état d'équilibre, déterminer l'intervalle d'administration du médicament et l'éventuel effet d'accumulation notamment quand il s'agit d'un métabolite potentiellement toxique. Surtout, il n'appartient pas à une firme pharmaceutique de décider, au sein d'une étude, de la pertinence des éléments à transmettre à l'autorité sanitaire, d'autant plus quand cette autorité réclame depuis plusieurs années une telle étude pharmacodynamique.

c.1.4 une orientation de l'Agence vers l'analyse du bénéfice plus que du risque

Il résulte de plusieurs pièces du dossier et des débats lors de l'audience qu'il existait au sein de la communauté médicale deux attitudes vis à vis du Mediator, d'une part, les médecins estimant qu'il avait une place, certes limitée, mais pour les patients intolérants à la Metformine (D 1673, 2297, 2298, 2300-31), d'autre part ceux qui ne le prescrivaient pas car le considérant inefficace.

Ainsi dès 1969, il était indiqué au sein des Laboratoires Servier que le Mediator ne serait « jamais un médicament spectaculaire, avec un avenir très discuté et pas d'utilité thérapeutique » (D 1363/8, 1364/8, 1388/2, 1388/4, 1391-3, 1391-4, 1291/3et4). En 1975, le Docteur Figarella, mandatée par les Laboratoires Servier, démontrera que le Mediator n'a pas d'effet sur la lipase pancréatique, c'est à dire la métabolisation du sucre dans l'organisme, et établira que les études réalisées, concluant en sens contraire, étaient erronées. Pourtant, la firme pharmaceutique n'adressera jamais cette étude à l'Agence alors qu'elle en avait l'obligation et continuera à se prévaloir de l'effet du Mediator sur la lipase pancréatique (D 1838, 2055, 2143). Ce débat perdurera durant toute la période de commercialisation du médicament. En effet, dans un mémorandum interne du 9 juin 1980, il est indiqué qu'« il n'existe aucun argument solide en faveur d'une action du Benfluorex sur l'utilisation du glucose pouvant étayer une action antidiabétique » Le Professeur Halimi déclarera que le Mediator est « un produit vieillot qui irrite, n'ayant pas fait la preuve de son efficacité » (D3529, 3530 mais aussi D 378/3, 359/2, 536, 1291/9, 1415/5, 1792/2, 1971/8, 2628/4, 2959/4, 2964/4, 2975/3). De la même façon, le 3 février 1995, un groupe de travail au sein de l'Agence du médicament a conclu qu'il s'agissait « d'une molécule très ancienne ; Mediator pourrait avoir un petit effet sur la glycémie et l'insulinorésistance, les études anciennes portent de façon caricaturale sur un petit nombre de sujets pendant des périodes très courtes permettant d'obtenir des diminutions extrêmement modestes de la glycémie, les avantages mis en avant sont observés avec les molécules rivales, la méthode du clamp glycémique est régulièrement critiquée, les résultats sont très polémiques et variables selon les écoles, un traitement sur 90 jours est un chiffre ridicule pour une glycémie à jeun, la position est plus philosophique que physiologique, en aucun cas de telles données peuvent soutenir une extension d'indication » (an10/162 et 163). Pourtant lors de l'audience, M. Seta et M. Canet ont continué à mettre en avant notamment les études de clamp.

Les Laboratoires Servier, eux-mêmes, dans les plans d'orientation de 1986 à 1988 mais aussi de 2000 à 2001 notent qu'« il faut apporter la preuve indiscutable de l'efficacité, le frein majeur au développement des ventes est probablement l'insuffisance de preuves modernes de l'efficacité dans le diabète ». (Scellé 45 Beregi). Dans le plan d'orientation, 2009-2010, il était encore noté, l'année même de la suspension de commercialisation du Mediator en raison des risques avérés de survenance de valvulopathies et d'HTAP, : « il faut dépoussiérer le Mediator, nous attendons beaucoup de la modification de l'AMM » (D 757-scellé 28/Biopharma).

Pour les experts judiciaires, « le bénéfice du Mediator se situe au bas de l'échelle des thérapeutiques existantes » (D 2789/165) Dans leur rapport définitif, ils précisent que « oui, le Benfluorex est un agent efficace bien que faible pour le traitement de l'hyperglycémie du diabète de type II » (D3487-268).

Ces différents éléments démontrent que les Laboratoires Servier avaient conscience, surtout à partir de 1995, puis de façon toujours plus aigüe jusqu'en 2009, que face aux risques de plus en plus avérés, la balance bénéfique/risques du médicament était défavorable et imposait son retrait.

Le tribunal constate d'ailleurs que, malgré ces interrogations sur l'efficacité du médicament depuis sa création, les Laboratoires Servier attendront 1996 pour commencer à réaliser des études sur plus de six mois, au moment même du changement de la politique de remboursement des médicaments. M. Vittecoq, lors de l'audience du 12 décembre 2019, précisera qu'il était stupéfiant de constater qu'il avait fallu attendre 30 ans de commercialisation pour qu'à travers les études « Moulin », les Laboratoires Servier démontrent enfin l'efficacité de leur médicament.

Ainsi alors qu'en 1995, les résultats de l'étude IPPHS et l'interdiction dans les préparations magistrales du Benfluorex imposaient la plus grande prudence concernant le Mediator et un retrait, comme les Laboratoires Servier ont su le faire dans d'autres pays, en France au contraire, ils vont engager plusieurs études exclusivement orientées sur la preuve de l'efficacité du Mediator. Après concertation avec Eric Abadie, responsable du département de l'évaluation et de l'information thérapeutique au sein de l'Agence du médicament, ils vont mettre en place successivement les études surnommées « Del Prato », puis « Moulin 1 » et « Moulin 2 » du nom de leur investigateur principal, ce afin d'appuyer leur demande d'obtention pour ce médicament d'une indication pleine et entière dans le traitement du diabète et non plus seulement en qualité d'adjuvant (D 2156 et pièce N°85 communiquée pendant l'audience par les Laboratoires Servier). Ils vont faire le choix de soumettre de nouveaux patients au Mediator plutôt que d'organiser des études cas-témoins chez des patients ayant déjà pris ce médicament, mettant ainsi en danger encore plus de personnes. Ces études ont été critiquées, tant lors de leur présentation devant l'autorité sanitaire que pendant l'audience, en ce que d'une part elles étudiaient uniquement l'évolution de l'hémoglobine glyquée, paramètre insuffisant pour asseoir l'efficacité d'un médicament, d'autre part les inspections diligentées à leur sujet ont démontré de nombreuses défaillances majeures de nature à fragiliser les résultats obtenus (D 2918, 2927, annexe 4 AFSSAPS). L'Agence interdira d'ailleurs aux Laboratoires Servier de se prévaloir, dans leurs écrits destinés aux médecins, de l'un des bras de l'étude Del Prato, invalidé par l'inspection (D 1751/ 1 à 5). La réalisation successive de ces études permettra surtout de gagner du temps dans l'évaluation par l'Agence du rapport bénéfice/risques, chaque commission ou groupe de travail, attendant les résultats promis de la nouvelle étude avant de se prononcer. Ce contexte participera ainsi au défaut d'information en temps utile des patients et des médecins et à la poursuite de la commercialisation du Mediator malgré les risques.

Lors de la Commission d'AMM du 5 avril 2007, cette stratégie de production d'études pour faire en sorte que la balance bénéfique/risque reste favorable, obtiendra les résultats attendus puisque malgré les alertes évoquées lors de la commission nationale de pharmacovigilance du 27 mars 2007, il résulte de l'enregistrement des débats, écoutés lors de l'audience que les discussions vont essentiellement porter sur l'efficacité du Mediator, à travers les résultats de l'étude « Moulin », et non sa dangerosité (pièce 109 versée aux débats par les Laboratoires Servier). Il sera ainsi décidé du maintien de l'AMM en qualité d'adjuvant dans le traitement du diabète en cas de surcharge pondérale, même si « aucune conclusion définitive sur cette efficacité ne peut être prise en raison des réserves méthodologiques concernant l'étude Moulin, ce en attente, des résultats de l'étude Regulate » (D 2186, 3087).

La commission de transparence, le comparant à d'autres médicaments, considérera à chaque fois que le service médical rendu est insuffisant (D 259/120 et suivants, 2313/3, 2712, 2953, 3434).

Parallèlement, les Laboratoires Servier vont solliciter la modification du code ATC du Mediator pour l'inscrire définitivement dans la listes des antidiabétiques, ce alors qu'ils n'obtiendront jamais de l'Agence une indication pleine et entière dans ce traitement. Ce code permet de définir le positionnement commercial d'un médicament (D 1552). L'Agence du médicament émettra d'ailleurs, en 2007, un avis négatif à ce sujet en indiquant dans un mail interne :« le code ATC A10X ne correspond pas au contexte passé, présent et futur de ce dossier, nous ne pouvons pas avaliser ce choix de la firme, l'acceptation de ce code ancrerait chez les prescripteurs un effet thérapeutique pour lequel nous n'avons pas de certitude formelle » (D 2187). Néanmoins, cette position ne sera pas suivie par l'OMS et les Laboratoires Servier obtiendront le code souhaité.

Il résulte de l'ensemble de ces éléments que, bien avant 2009, compte tenu de cette balance défavorable, les Laboratoires Servier, en leur qualité de fabricant et de vendeur du Mediator, et M. Seta, compte tenu des fonctions qu'il occupait, auraient dû retirer le Mediator du marché, les risques étant inacceptables face au faible bénéfice apporté par ce médicament. Ils ont ainsi contribué, dès 1995 pour les sociétés du groupe, à créer les conditions permettant la réalisation du dommage au sens de l'article 121-3 du code pénal.

Il convient de noter que sur les 96 victimes, visées dans les ORTC pour les délits et contraventions d'homicides et blessures involontaires, seules Mme Guardiola et Mme Vetti ont pris ce médicament sur une période antérieure à l'année 2000, la première entre septembre 1995 et août 1998, la seconde entre 1993 et 1999. Toutes les autres victimes ont pris du Mediator des années 90 aux années 2000.

c.2 Le lien de causalité et le préjudice

La caractérisation des délits et contraventions d'homicides et blessures involontaires impose de démontrer pour chaque victime visée, l'existence d'un lien direct et certain entre la prise du Mediator et le dommage allégué.

c.2.1 Les maladies induites par le Mediator

Le Mediator, induit principalement deux maladies : les valvulopathies et les hypertensions artérielles pulmonaires. Les experts judiciaires ont précisé dans leur rapport que même en retenant systématiquement les indices de risque les plus faibles, la dangerosité de ce médicament demeure certaine (D 2791/46 et 2791/57).

Les valvulopathies

Le cœur possède quatre valves (pulmonaire, tricuspide, mitrale et aortique), chacune étant composée de valvules avec ses « cordages ». Il s'agit d'un système antireflux permettant au cœur de fonctionner comme une pompe à sens unique : le sang circule du cœur gauche vers la périphérie où il irrigue les tissus et organes, et du cœur droit vers les poumons où il rejette le gaz carbonique et se recharge en oxygène.

Il existe trois types de valvulopathies acquises selon les données actuelles de la science :

- la valvulopathie carcinoïde liée à une tumeur digestive activant une substance se fixant sur les valves du cœur,
- la valvulopathie rhumatismale, disparue en France depuis une trentaine d'années avec l'apparition de la pénicilline,
- la valvulopathie médicamenteuse.

La valvulopathie médicamenteuse serait liée à l'action toxique directe de la Norfenfluramine sur les valves du cœur où l'on constate un épaississement très spécifique des cordages et des valvules. Les valves atteintes deviennent fibreuses, ce qui gêne leur bon fonctionnement et va être responsable de fuites (insuffisance valvulaire). L'importance de la fuite sera estimée selon un grade de 1 (fuite minime) à 4 (fuite importante).

Tous ces éléments peuvent être dépistés et analysés par la réalisation d'une échographie cardiaque.

Si une valve fuit, le sang lors de la contraction cardiaque régurgite à contresens, ce qui induit deux difficultés : la fraction de sang éjectée est moindre (l'organisme entier et/ou les poumons sont moins irrigués) et surtout le sang, resté au niveau cardiaque, au lieu de circuler, va induire une surcharge de la pompe cardiaque. Cette perturbation hémodynamique, suivant son importance (nombre de valves atteintes, importance de la régurgitation), peut rester cliniquement asymptomatique pendant une longue période puis entraîner divers signes fonctionnels comme un essoufflement à l'effort, des douleurs thoraciques, des palpitations nécessitant un traitement médical et parfois chirurgical, puis une insuffisance cardiaque mécanique (droite, gauche ou globale) peut s'installer, pouvant aboutir au décès du patient.

Lors d'une exposition au Mediator, il peut exister des atteintes des valves tant mitrale, qu'aortique et plus rarement de la valve tricuspide.

Le temps d'exposition est généralement proportionnel aux dégradations : les atteintes minimales pourraient être observées après quelques mois de prise de Mediator, comme l'a montré l'étude « Regulate » ; les atteintes les plus importantes surviennent après plusieurs années d'exposition. Ces anomalies valvulaires cardiaques morphologiques et fonctionnelles s'observeraient après 328 jours d'exposition en moyenne (D 136/11).

Cependant une amélioration de l'état valvulaire peut s'observer après l'arrêt définitif du Mediator.

L'Etude Rothman, en 2000, a montré l'existence d'un lien entre médicaments sérotoninergiques et valvulopathie, ce qui sera confirmé plus particulièrement pour le Mediator avec l'étude « Regulate » dans sa version initiale de 2009 et en 2012 pour le suivi des cas. Les études cas-témoins réalisées à Brest et Amiens puis les études diligentées par la CNAM ont confirmé que le Mediator engendrait des valvulopathies.

Outre l'aspect caractéristique des valves cardiaques, les deux autres éléments de diagnostic de valvulopathie médicamenteuse sont l'atteinte de deux valves : aortique et mitrale, atteinte qui se trouve le plus souvent sur la partie centrale des valves.

Le tribunal tiendra donc compte de l'ensemble de ces éléments lors de l'étude de chaque situation.

L'hypertension artérielle pulmonaire (HTAP)

L'HTAP est une maladie rare et mortelle. Elle est induite par une augmentation de la pression mesurée dans les artères pulmonaires qui traduit une gêne à la circulation pulmonaire. Il ne faut pas la confondre avec l'hypertension artérielle (HTA), hypertension « banale » que l'on mesure au bras.

C'est une pathologie dont l'évolution naturelle est très variable d'un individu à l'autre mais qui conduit plus ou moins rapidement à l'insuffisance ventriculaire droite, avec un décès qui peut survenir en quelques mois ou après plusieurs années, les possibilités thérapeutiques en dehors de la greffe cœur-poumon étant très limitées.

L'HTAP ne régresse pas à l'arrêt du médicament et peut même continuer à s'aggraver. Sur le plan clinique, le symptôme essentiel de l'HTAP est un essoufflement anormal à l'effort.

Pour être mise en évidence, l'HTAP nécessite la réalisation d'une échographie avec un doppler cardiaque. En France, les HTAP sont prises en charge dans des centres spécialisés du réseau français de l'HTAP (centre national de référence ou centre régional de compétence de l'HTAP).

Il existe des HTAP « naturelles » et des HTAP dites « idiopathiques » c'est à dire provoquées par la consommation de toxiques ou de médicaments comme les anorexigènes ou encore associées à diverses maladies, en particulier les connectivites, les cardiopathies congénitales, l'hypertension portale et l'infection par le VIH (D 1409).

Il est désormais établi que le Mediator induit des hypertensions artérielles pulmonaires. D'une part, il se métabolise en Norfenfluramine, or l'étude IPPHS a démontré le lien entre cette molécule et la survenue d'une telle maladie. D'autre part, les études ultérieures du centre de référence nationale ont confirmé que les personnes ayant pris du Mediator présentaient beaucoup plus de risques de développer une telle maladie, ce qui corrobore l'avis des experts judiciaires à ce sujet.

c.2.2 Les arguments des parties

Les Laboratoires Servier rappellent la nécessité d'un lien de causalité direct et certain entre la prise du Mediator et le dommage.

Il est exact que, si les études, connues et publiées à partir de 2009, ont permis d'établir que le médicament Mediator peut provoquer des valvulopathies et des HTAP, il appartient toutefois au tribunal de se prononcer sur chaque cas particulier pour déterminer si l'imputabilité à la prise de Mediator de l'atteinte à l'intégrité physique peut être établie de manière certaine.

Sur la question des différentes causes possibles des troubles valvulaires ou HTAP, les Laboratoires Servier soulignent qu'il est acquis depuis de nombreuses années, que plusieurs causes peuvent être à l'origine de ces pathologies. Ils rappellent que les valvulopathies sont fréquentes dans la population générale et résultent, dans la plupart des cas, d'une dégénérescence de la valve liée à l'âge chez des patients ayant de nombreuses comorbidités. D'autres étiologies sont également possibles, telles que le rhumatisme articulaire aigu, des malformations congénitales, des étiologies fonctionnelles liées à une insuffisance cardiaque ou les conséquences d'un infarctus du myocarde, d'une endocardite, d'une radiothérapie ou de la prise d'un médicament.

Ainsi, concernant la prévalence dans la population générale, ils indiquent que l'âge, la présence d'un diabète, d'une hypertension artérielle ou d'une obésité chez le patient ont été identifiés dans la littérature scientifique comme étant des facteurs de risque cardiovasculaire pouvant s'inscrire dans une perspective dégénérative, comme le démontrent de nombreuses études scientifiques publiées depuis 30 ans. Par ailleurs, ils précisent qu'il résulte de plusieurs études, que la prévalence des fuites valvulaires dans la population générale, hors de toute prise médicamenteuse documentée, est importante et peut rester non diagnostiquée. Ils considèrent qu'il ne peut donc être déduit de la simple présence d'une fuite valvulaire, découverte à la suite d'un traitement par Mediator, que celle-ci serait due à la prise de ce médicament, la présence de ces fuites, triviales ou minimales, pouvant préexister à la prise du médicament et passer inaperçues car asymptomatiques. Dès lors, ils relèvent que la détection d'une valvulopathie au décours de la prise du médicament Mediator ne peut pas permettre de conclure à une imputabilité, et encore moins à une imputabilité certaine, de celle-ci à la prise de Mediator. La connaissance de l'état antérieur du patient constitue également un préalable nécessaire à toute recherche d'imputabilité. A cet égard, les Laboratoires Servier estiment que cette connaissance résulte de la réalisation d'échographie cardiaque antérieurement à la prise du médicament et que, compte tenu de la prévalence des valvulopathies dans la population générale, cette absence de connaissance de l'état antérieur du patient constitue un facteur d'incertitude très important, renforcé encore par le fait que les étiologies possibles des valvulopathies sont multiples.

Ils rappellent que le Mediator n'est pas le seul médicament susceptible d'être à l'origine de lésions valvulaires. Il en va ainsi de la radiothérapie, de médicaments tels que des antimigraineux, des antiparkinsoniens agonistes dopaminergiques (Pergolide (Célanche), Cabergoline (Dostinex), des dérivés amphétaminiques (MDMA (Ecstasy)).

De plus, concernant les autres causes médicales, liées à d'autres pathologies qui peuvent également être à l'origine de lésions valvulaires, ils soulignent le cas des valvulopathies d'origine ischémique, de l'endocardite infectieuse, du rhumatisme articulaire aigu qui, compte tenu de la population concernée par la prise du médicament Mediator, souvent âgée de 50 ans ou plus lors du retrait du produit, ne peut pas être écarté d'emblée mais doit, à l'inverse, être examiné avant de pouvoir l'exclure. Ils font valoir qu'en France, en 2014, les valvulopathies rhumatismales représentaient 21.8% des patients décédés avec une valvulopathie.

Sur la question des causes possibles des HTAP, les Laboratoires Servier observent que la classification clinique internationale des hypertensions pulmonaires distingue 5 groupes d’HTP, au sein desquels sont regroupées différentes pathologies partageant des similitudes quant à leurs présentations clinique, physiopathologique, caractéristiques hémodynamiques et stratégie thérapeutique. Selon eux, il convient, afin de pouvoir se prononcer de manière certaine sur l’imputabilité de cette pathologie à la prise de Mediator, d’écarter au préalable les autres causes pouvant expliquer la survenue de cette maladie.

Concernant la définition des critères permettant de retenir l’imputabilité, les Laboratoires Servier distinguent les deux types de pathologies.

S’agissant des valvulopathies, la H.A.S. a émis des recommandations, en novembre 2012, à destination du grand public et des cardiologues, précisant quels étaient les critères permettant de déterminer si une fuite pouvait être d’origine médicamenteuse. Néanmoins, il est relevé qu’une difficulté demeure s’agissant des atteintes valvulaires mineures qui ne présentent pas les caractéristiques typiques d’une atteinte médicamenteuse, en particulier lorsque l’état antérieur des patients est inconnu. Pour résoudre cette difficulté, le collège d’experts Benfluorex de l’ONIAM a fait le choix d’une méthodologie probabiliste, son ancien président, Monsieur Legoux ayant ainsi affirmé, lors de l’audience correctionnelle du 15 janvier 2020, que le doute devait profiter au demandeur. Les Laboratoires Servier rappellent qu’en matière pénale, il ne peut être considéré que le doute sur une imputabilité permet de conclure celle-ci comme établie mais qu’à l’inverse, il est nécessaire de s’assurer de la certitude du lien de causalité. S’agissant des HTAP, ils indiquent que ce n’est qu’en l’absence de cause retrouvée que l’HTAP est considérée comme idiopathique, soit possiblement médicamenteuse, ce qui représente 30% des formes d’HTAP mais précisent qu’il existe également des HTAP héritables, d’autres induites par la prise de drogue ou toxine, d’autres encore associées à certaines maladies.

Concernant l’évolution des connaissances scientifiques depuis le retrait du médicament, là encore il convient, selon eux, de distinguer entre les deux pathologies.

S'agissant des valvulopathies, ils affirment que plusieurs types de valvulopathies, non attribuées à initialement à une cause médicamenteuse l'ont été après le retrait du médicament (rétrécissement valvulaire, atteintes valvulaires avec calcification, valvulopathies mitrales associées à un prolapsus). Ils mentionnent qu'à l'occasion des travaux du collège d'experts Benfluorex, placé auprès de l'ONIAM, plusieurs autres pathologies ont ainsi pu être imputées à la prise du Mediator, compte tenu de nouvelles publications ou prises de position de plusieurs scientifiques. A titre d'illustration, les Laboratoires Servier relèvent que le collège d'experts a été amené à faire évoluer son analyse des dossiers Mediator au regard de trois points « fondamentaux », le fait que le rhumatisme articulaire aigu n'est plus la cause majeure de valvulopathies, comme il l'était en France depuis 1960, l'importance du crédit porté à l'anatomopathologie, l'intérêt de l'échocardiographie d'effort qui a révélé un profil particulier du comportement de certaines valvulopathies médicamenteuses à l'effort. Ainsi, un certain nombre de dossiers déjà évalués par le collège d'experts ont été rouverts afin de rendre imputables certaines pathologies et sur le plan des préjudices, des dossiers concernant des valvulopathies pourtant stables au repos ont pu voir leur déficit fonctionnel permanent (DFP) et le poste assistance tierce personne (ATP) notablement réévalués au motif d'une sous-estimation dans l'évaluation initiale révélée par une échographie d'effort ou plus rarement un cathétérisme d'effort. Il est fait valoir que cette incertitude diagnostique et ces évolutions successives ont amené le législateur à permettre au collège d'experts de réexaminer des dossiers écartés, dossiers qui ont été réétudiés à l'aune des « nouvelles connaissances médicales » et de l'approche probabiliste du collège d'experts. Dès lors, ils soulignent que cette évolution tant des méthodes d'analyse expertale que des connaissances scientifiques illustre bien la difficulté de déterminer avec certitude l'existence d'un lien de causalité entre la prise du médicament et la survenue d'une valvulopathie. S'agissant des HTAP, les Laboratoires Servier indiquent que les connaissances scientifiques n'ont pas évolué de manière significative depuis le retrait du Mediator du marché, si ce n'est le suivi des observations rapportées au centre de référence national.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, les Laboratoires Servier concluent que la preuve de l'existence d'un lien de causalité certain entre la prise du médicament Mediator et la maladie présentée n'est pas établie dans plusieurs dossiers soumis au tribunal, quand bien même dans certains dossiers cette imputabilité paraît la plus probable.

Il est ajouté que la réunion d'expertise médicale s'avère déterminante et que c'est pour cette raison, qu'ils ont souhaité participer aux expertises médicales, ce qui n'a pu être le cas que dans de rares hypothèses. Ils notent qu'à défaut de pouvoir participer à l'expertise, ils avaient sollicité la possibilité de pouvoir se voir communiqué l'enregistrement des examens échocardiographiques (les boucles), ce qui leur a été aussi refusé. Or, il est établi, selon eux, qu'une même échocardiographie peut être lue différemment par deux cardiologues. A défaut, ils estiment qu'il n'est pas possible de conclure à la certitude d'un lien de causalité, la méthodologie probabiliste utilisée par le collège d'experts de l'ONIAM ne correspondant pas au degré de certitude requis en matière pénale.

Les parties civiles font valoir que le lien de causalité est certain entre les fautes mentionnées et les séquelles subies. Elles précisent à ce titre que la preuve du lien de causalité scientifique général entre la prise de Mediator et l'apparition de valvulopathies et d'hypertensions artérielles pulmonaires (HTAP) a été parfaitement établi par les experts et que selon une jurisprudence constante de la chambre criminelle de la Cour de cassation, le lien de causalité permettant de caractériser l'infraction de blessures involontaires suppose que soit établi son caractère certain, sans qu'il soit en revanche exigé de déterminer son caractère exclusif. Dès lors, elles indiquent qu'il apparaît suffisant, pour établir l'élément matériel de l'infraction, que soit déterminée la preuve d'une consommation estimée suffisante du Mediator chez la victime directe, c'est-à-dire d'une durée supérieure au seuil de trois mois susceptible d'induire des lésions, de l'existence chez celle-ci d'une valvulopathie ou d'une HTAP médicamenteuse et que le Mediator ait concouru à la pathologie nonobstant toute autre prise de médicament pouvant induire des pathologies similaires.

c.2.3 Les principes probatoires retenus par le tribunal

La jurisprudence de la chambre criminelle de la Cour de Cassation en matière de blessures et homicides involontaires est constante : seuls les liens de causalité certains permettent de retenir ces chefs de préventions. Toutefois, cela n'implique pas l'existence d'un lien exclusif.

Lors des audiences des 5 et 9 décembre 2019, les médecins légistes et cardiologues, ayant réalisé certaines des expertises, ont expliqué que la rigueur scientifique les empêche de se prononcer avec certitude en l'absence d'autopsie ou d'examen anatomopathologique des valves, qui constituent des éléments prédominants dans le diagnostic, si ce n'est une preuve absolue. C'est entre autres pour ces raisons qu'ils parlent de « probabilité » ou de « signes évocateurs » ou de « signes en faveur de ».

Cependant, d'une part pour les victimes d'homicides involontaires, celles-ci étant décédées en raison de leur maladie, il n'existait pas de motif médicolégal justifiant une autopsie, d'autre part, pour les victimes ayant subi un remplacement de valve cardiaque, comme l'a expliqué à l'audience le 15 janvier 2020, le Professeur Gandjbakhch, lors d'une telle opération, l'objectif principal du chirurgien est d'améliorer le fonctionnement du cœur des patients et non d'analyser la ou les valves remplacées, surtout pendant la période antérieure à 2007 où les cardiologues n'étaient pas sensibilisés à l'existence de valvulopathie médicamenteuse. Le Professeur Tribouilloy a également indiqué qu'avant novembre 2009, l'analyse des valves n'était pas la norme.

Concernant l'état de santé antérieur des plaignants, il convient de rappeler qu'aucune préconisation d'un examen cardiovasculaire avant la prise du Mediator n'était mentionnée au RCP ni aucun suivi particulier pendant le traitement. Surtout, un tel examen n'est pas un examen de routine proposé à tout assuré social asymptomatique. En conséquence, son absence constitue la présomption d'un état de santé normal avant la prise de Mediator.

Enfin, aucun patient ne conserve pendant plusieurs années les ordonnances prescrivant des médicaments. Ainsi la recherche de prise d'autre médicament valvulotoxique ne peut s'effectuer qu'à travers le questionnaire des experts et l'étude des seuls documents médicaux en possession de chaque plaignant.

Exiger de telles preuves, qu'il s'agisse d'une autopsie, d'un examen anatomopathologique, d'un examen cardiovasculaire antérieur ou des ordonnances de tous les médicaments pris au cours d'une vie reviendrait à solliciter une preuve impossible et entraînerait une exclusion de certains moyens de preuve alors qu'en matière pénale, la preuve peut se faire par tout moyen.

Le tribunal se doit également de tenir compte de l'évolution des connaissances scientifiques depuis le début des années 2000. Ainsi le Professeur Tribouilloy a expliqué qu'avant l'alerte du Docteur Frachon, il lui arrivait de noter en conclusion des examens pratiqués « atteinte d'allure rhumatismale » ce qui ne signifiait pas qu'il s'agissait forcément d'une étiologie rhumatismale. Il est maintenant admis que la communauté médicale a pendant longtemps confondu l'aspect des valves induit par le rhumatisme articulaire aigu (maladie qui a quasiment disparu dans le monde même dans les pays africains) avec celui induit par la prise de Norfenfluramine.

Chez de nombreuses victimes, a également été diagnostiquée une insuffisance rénale. Lors de l'audience, le 13 janvier 2020, le Docteur Maudière, expert judiciaire, a expliqué que dans le cadre d'une insuffisance cardiaque par lésion qui génère un bas débit périphérique, une insuffisance rénale peut survenir en raison d'une mauvaise perfusion d'organe par un cœur défaillant, « ça commence par le cerveau puis par le rein ». L'insuffisance rénale est aussi aggravée par l'utilisation d'antibiotiques. Il a ajouté qu'il s'agissait d'une constante, « c'est le fil rouge de toute situation de réanimation ».

L'étude des différents cas mentionnés ci-dessous se réalisera donc à l'aune de ces différents éléments probatoires.

Pour établir l'existence d'un lien certain entre la prise de Mediator et la survenue de l'une de ces deux maladies, il faut, en l'espèce, que le plaignant apporte la preuve d'une consommation estimée suffisante du produit, c'est-à-dire une durée supérieure au seuil de 3 mois susceptible d'induire des lésions, qu'il présente une valvulopathie ou une HTAP médicamenteuse, nonobstant toute autre prise de médicament pouvant induire des pathologies similaires (en l'espèce par exemple pour certains plaignants, la prise d'Isoméride ou Pondéral quelques années auparavant, fabriqués et commercialisés également par les Laboratoires Servier).

Il convient donc d'examiner ces éléments pour chacune des victimes visées dans l'ordonnance de renvoi des juges d'instruction.

c.2.4 L'examen des situations individuelles

Les Laboratoires Servier indiquent, dans leurs conclusions, renvoyer le tribunal aux observations déposées lors de l'instruction pour chacun des dossiers faisant l'objet d'un renvoi pour homicide ou blessures involontaires. Toutefois, ils précisent que certains dossiers méritent d'être discutés, compte tenu des erreurs et/ou contradictions contenues dans les rapports des experts désignés par les magistrats instructeurs. Lors des jours d'audience consacrés à l'étude des situations des différentes victimes, les Laboratoires Servier ont cependant parfois modifié leur position en reconnaissant l'existence d'un lien de causalité.

Parmi les plaintes classées par les deux ordonnances de renvoi dans la catégorie de celles ayant été formulées par des patients présentant des « *pathologies en lien de causalité certain avec la consommation de Mediator* », les Laboratoires Servier soulignent que dans 22 cas, les conclusions des experts judiciaires ne permettent pas de retenir avec certitude un lien de causalité. Ce serait le cas de Fatma Akerim, Bernard Niccoli, Yvonne Biaut, Marie-Pascale Wibaut ép. Brodowski, Sylviane Bertolini ép. Bruno, Marilyne Giardina ép. Coffy, Pauline Dupuis ép. Dobelle, Bernadette Menigoz ép. Ducret, Bernard André Maulet, Jean-Louis Theroulde, Jacques Boisdenghein, Catherine De Oliveira Duarte ép. Chauveau, Armindo De Sa Barreiro, Fatiha Rebiki ép. Kasdi, Gérard Gagnaire, Liliane Breton ép. Dubourg, Catherine Hemon ép. Villaspesa, Lydia Le Meur ép. Colas, Martine Mourer ép. Soler, Françoise Paulin div. Zwillinger, Maryvonne Villain ép. Berlemont. Par ailleurs, ils relèvent que les experts ne retiennent pas de lien de causalité certain lorsque l'état de santé antérieur à la prise de Benfluorex est inconnu et qu'ainsi le degré de causalité avec la prise de Mediator n'est pas certain, ce qui serait le cas, selon les Laboratoires Servier dans les dossiers de Nicole Billard, Benjamin Dupont et Marie-Christine Lacoste époiuse Verdier.

c.2.4.1 Les homicides involontaires

Jacqueline Fonterne

est décédée le 14 août 2011 à 74 ans.

En 1979, un diabète est diagnostiqué à la suite d'une prise de sang de contrôle à l'occasion d'un emprunt bancaire. Jacqueline Fonterne a pris du Mediator d'octobre 2000 à novembre 2009 (trois comprimés par jour) suite à un problème d'obésité et de diabète. Cela est justifié par la production d'un certificat médical attestant de la prise du Mediator (V4).

Mme Fonterne a déposé plainte le 1^{er} juillet 2011 (V13). Avant la prise du Mediator, elle s'estimait en bon état de santé, mis à part son diabète. Elle a indiqué ne jamais avoir pris d'autres médicaments anorexigènes. Elle a précisé être, au jour du dépôt de plainte, sous oxygène avec une perte d'autonomie notoire car ne pouvant plus subvenir seule physiquement à ses besoins et ne pouvant se déplacer qu'en fauteuil roulant. Mme Fonterne a dit avoir commencé à rencontrer des problèmes de santé environ six mois après l'arrêt du Mediator, en 2010, sur le plan cardiaque, pulmonaire et de sa mobilité.

Des essoufflements anormaux et des problèmes de déplacement même à son domicile ont conduit à réaliser des examens poussés au CHU de Poitiers. Un diagnostic d'hypertension pulmonaire a été posé le 31 mai 2011. Le 26 juillet 2011, Mme Fonterne a été hospitalisée sur avis médical. Le 5 août 2011, elle a été placée sous assistance respiratoire mais est décédée le 14 août 2011.

Sur les causes de la mort de Mme Fonterne, l'expert indique que l'on ne connaît pas avec certitude les causes du décès mais qu'au regard des descriptions de la fille de la patiente, il semble qu'il s'agisse d'une décompensation respiratoire aiguë. L'expert reprend les antécédents de Mme Fonterne avant son décès : un diabète de type 2 avec rétinopathie diabétique non-insulinorequérant, une hypertension artérielle, une cardiopathie hypertensive, une obésité avec un IMC à 37, un pacemaker posé en août 2010. En mai 2011, le diagnostic d'une hypertension artérielle pulmonaire de groupe 1 avec pression artérielle pulmonaire moyenne à 53 mmHg est confirmé. L'expert relève l'absence de maladie respiratoire antérieure connue chez la patiente et d'HTAP héréditaire.

Sur la causalité, l'expertise rappelle que l'HTAP est qualifiée d'idiopathique dans 40% des cas mais qu'elle peut également être induite par certains médicaments, dont l'Isoméride ou le Mediator. L'expert en conclut qu'on ne peut pas éliminer le rôle qu'a pu jouer la prise du Mediator dans la constitution de cette HTAP qui semble être la cause de sa mort de Mme Fonterne. Dès lors, sans pouvoir affirmer avec certitude que le décès est de façon certaine et exclusive imputable au Mediator, on peut selon lui néanmoins évoquer une présomption d'imputabilité. (V19/18)

Selon le collège d'experts de l'ONIAM qui s'est prononcé le 4 avril 2012, la pathologie pulmonaire présentée par Mme Fonterne, à savoir une HTAP, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, cette atteinte est en lien direct et certain avec la prise de Benfluorex. Le décès est en lien direct avec cette HTAP et l'aggravation de celle-ci en dépit des thérapeutiques mises en œuvre. Dès lors, selon le collège d'experts, le décès de Mme Fonterne est en lien direct et certain avec la prise de Benfluorex. (V21/11)

Lors de l'audience du 5 décembre 2019, l'expert, Mme Le Gueut a précisé, concernant l'absence d'autopsie, que Mme Fonterne souffrait d'une HTAP qui s'est aggravée dans les semaines qui ont précédé son décès. Le lien de causalité certain se fonde à la fois sur « la forte présomption d'imputabilité » retenue et sur l'absence d'autre explication possible.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le délit d'homicide involontaire à l'égard de Jacqueline Fonterne est constitué, son décès étant en lien direct avec la prise du Mediator.

Danièle Messiez-Petit

est décédée le 1er septembre 2011 à 63 ans.

Mme Messiez-Petit a affirmé avoir pris du Mediator de 1981 à 2007, à l'occasion d'un traitement contre l'obésité et dans le but de perdre du poids. Elle n'avait alors aucun autre souci de santé. En 2007, elle a arrêté de prendre ce médicament suite au diagnostic d'un cancer du sein. Les délivrances du Mediator sont justifiées pour la période 2003 à 2007 par la production des relevés informatiques de la pharmacie.

Les experts ont procédé à l'historique des différents examens de la patiente. Le 4 avril 2002, en raison d'un essoufflement à l'effort, une échocardiographie a été réalisée par le Dr Perez qui a constaté l'existence d'une HTAP sans valvulopathie (V40/3). En mai 2004 : une échocardiographie réalisée par le Docteur Mattei, constate l'existence d'une fuite aortique de grade 2/4 et d'une HTAP modérée, mise en évidence pour la première fois, ainsi qu'une insuffisance tricuspide importante de grade 3/4(V40/6). Des épisodes de fibrillation auriculaire sont signalés en mai 2004, juin 2005 et juin 2010. Le 8 décembre 2005, une échocardiographie, réalisée par le Docteur Crespy, confirme la fuite aortique de grade 2 et enregistre une pression artérielle pulmonaire limite à 38 mmHg (V40/7). Le 17 juin 2010, une échocardiographie est pratiquée par le Dr Perez qui note toujours une insuffisance aortique de grade 2-3 et une absence de signe d'HTAP (V40/9). En janvier 2011, ce médecin conclut que la valvulopathie de la patiente n'est pas évolutive. (V40/11). A partir de janvier 2011, la dyspnée d'effort de Mme Messiez-Petit s'aggrave avec prise de nombreux kilos et des œdèmes. En août 2011, elle consulte de nouveau le Dr Perez pour des œdèmes des membres inférieurs et au visage. Après réalisation d'une « échoscopie », il conclut à une HTAP avec des signes de décompensation cardiaque droite (V40/14). Le 25 août 2011, Mme Messiez-Petit est hospitalisée pour un bilan d'insuffisance cardiaque droite. Les échocardiographies trans-thoracique et transoesophagienne constatent une fuite tricuspide majeure, une fuite de la valve mitrale de grade 1-2, une fuite aortique de grade 1-2 et une pression artérielle pulmonaire systolique estimée à 60 mmHg. Le compte rendu d'hospitalisation conclut à une HTAP, qui, associée aux lésions valvulaires, pose la question de la responsabilité du Mediator. (V40/18). Le 1^{er} septembre 2011, lors d'une consultation avec le Dr Bourdin, pneumologue au CHU de Montpellier, est programmée une hospitalisation quelques jours plus tard. Sur le chemin du retour à son domicile, Mme Messiez-Petit se plaint d'une grande fatigue et de nausées à son époux. Une fois arrivée chez eux, elle présente brutalement un malaise avec perte de connaissance, suivi d'une respiration bruyante. Les pompiers, puis un urgentiste, ne sont pas parvenus à la réanimer après 40 min de tentative. Le compte rendu du SAMU fait état « d'un arrêt cardiorespiratoire ».

La probable cause du décès, suggérée par le Dr Bourdin, est un « état d'insuffisance cardiaque droite extrêmement sévère avec bas débit entraînant le décès par désamorçage du ventricule droit ». Il n'y a pas d'information sur le niveau réel d'HTAP mais les différentes échocardiographies n'ont jamais été en faveur d'une HTAP très sévère. Aucune autopsie n'a été pratiquée.

L'expertise relève une note écrite dans l'observation médicale de la clinique où Mme Messiez-Petit a été hospitalisée mentionnant que celle-ci a pris du Mediator et peut-être de l'Isoméride. (V40/19) Il est ajouté qu'aucune autre évocation d'une prise éventuelle d'Isoméride n'apparaît dans le dossier.

Sur la causalité entre le décès et la prise de Mediator : (V39/14)

L'expertise conclut que le décès est dû à la défaillance cardiaque droite en relation avec l'insuffisance tricuspide massive organique. L'atteinte constatée de la valve mitrale est jugée tout à fait compatible avec une atteinte valvulaire médicamenteuse. L'analyse est selon les experts très en faveur d'une atteinte valvulaire tricuspide et mitrale mais aussi aortique secondaire à l'exposition au Mediator. L'expert précise qu'il n'y a pas d'autre étiologie à proposer pour cette atteinte valvulaire, la patiente n'ayant pas d'antécédents de rhumatisme articulaire aiguë, de syndrome carcinoïde, de maladie inflammatoire ou de bicuspidie aortique. Il est précisé que la radiothérapie subie par la patiente en 2007 pour son cancer du sein n'a donné lieu à aucune irradiation du côté du cœur. L'expert ajoute que les lésions valvulaires, en particulier la fuite tricuspide massive et l'insuffisance mitrale minime, ont été découvertes en 2004, longtemps après le début du traitement et alors que la patiente prenait encore du Mediator.

A la suite des observations des Laboratoires Servier, un complément d'expertise a été ordonné le 26 juin 2013 (V48). L'expertise indique qu'il n'a pas été possible de retrouver des documents authentifiant la prise de Mediator avant 2003 (une prescription du Dr Cohen faisant remonter la prise du médicament aux années 1981 ou 1982). En revanche, entre mars 2003 et mai 2007, une copie des relevés informatiques de la pharmacie permet d'attester une prise du médicament avec une dose allant de 1 à 3 comprimés par jour (V50/2 à V50/17). L'expertise précise que l'authentification de la prise de Mediator par Mme Messiez-Petit depuis mars 2003 n'a aucune incidence sur les conclusions de l'expertise du 5 novembre 2012 (V39). Elle confirme, après une nouvelle analyse, que le décès de la patiente est lié avec une très haute probabilité à une défaillance cardiaque droite en relation avec une insuffisance tricuspide sévère secondaire à la prise de Mediator.

Lors de l'audience du 9 décembre 2019, une lettre écrite par l'époux de Mme Messiez-Petit a été lue par leur conseil.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, des pièces versées aux débats, de la date d'apparition de l'HTAP et de la valvulopathie par rapport au début de prise du Mediator, il y a lieu de constater que le délit d'homicide involontaire à l'égard de Danielle Messiez-Petit est constitué, son décès étant en lien direct avec la prise du Mediator.

Pascale Sarolea

est décédée le 8 mars 2004 à 52 ans.

Mme Sarolea a pris du Mediator du 18 mars 2002 jusqu'à son décès le 8 mars 2004, au début à raison de deux comprimés par jour, puis à partir du 15 mai 2002, trois comprimés par jour. L'ensemble de la période de prise est justifié par les documents médicaux produits. Cette prescription médicale de son endocrinologue est intervenue suite à une prise de poids (4kg en 4 mois) due à un arrêt du tabac et le dépistage en mars 2002 d'une hypertriglycéridémie. Selon les attestations médicales, Mme Sarolea n'avait aucun trouble cardiovasculaire avant la prise de Mediator (V3/1 V3/2 V3/3). Il ressort des déclarations de sa fille (V11/2) et des notes médicales du Dr. Kaleski (V4/6 et V5) une prise antérieure d'Isoméride, sans autre précision. Au 22 août 2002, Mme Sarolea avait perdu 10kg (V20/4) Au cours de l'année 2002 est diagnostiquée une hypertension artérielle.

A la suite d'une échocardiographie, le 4 mai 2003, il est décelé par le Dr. Kaleski une insuffisance aortique de grade 2 fort et une insuffisance mitrale stade 1 (V5). A partir de décembre 2003, Mme Sarolea se plaint de dyspnée à l'effort et de difficultés respiratoires avec toux (V20/6). Les troubles respiratoires de la patiente s'accroissant, cette dernière consulte en urgence son médecin le 27 février 2004 qui lui prescrit un traitement contre l'asthme et une radiographie pulmonaire.

Mme Sarolea, décède le 8 mars 2004 à son domicile, dans les bras de sa fille, en présence de son compagnon, suite à ce qui est identifié comme étant un œdème pulmonaire aigu.

Le médecin légiste ayant constaté le décès conclut à « un ensemble d'éléments plaidant en faveur de l'implication possible de sa thérapeutique hypolipémiante dans la genèse de cette pathologie cardio-pulmonaire »(V8).

Il n'y a pas eu d'autopsie.

Sur les circonstances du décès, il est souligné que la survenue du processus létal a été particulièrement rapide et brutale, renforçant ainsi bien l'hypothèse d'un œdème aigu pulmonaire irrécupérable. Il est également indiqué que les pièces médicales du dossier ne font état d'aucun antécédent jusqu'à la découverte d'une hypertension artérielle légère fin 2002 (V20/6). L'expert relève que le jeune âge de la victime, l'absence d'antécédent connu, l'installation d'une insuffisance aortique et d'une insuffisance mitrale concomitantes dans des délais courts après la prise de Mediator, permettent raisonnablement de s'interroger sur le rôle joué par le médicament dans l'apparition de la bivalvulopathie relativement aux données actuelles de la littérature (V20/7). L'expertise conclut à l'impossibilité de dire de façon certaine que le décès de Mme Sarolea est en relation avec la prise de Mediator en l'absence de vérification anatomique, mais que l'on peut retenir du dossier une forte présomption d'imputabilité du décès à la prise de Mediator (V20/8).

Des expertises ont été versées au dossier à la demande de la famille de Mme Sarolea.

Dans le rapport du collège d'experts de l'ONIAM, en date du 12 avril 2016, il est considéré que la prise d'Isoméride par Mme Sarolea n'est pas documentée. S'agissant des insuffisances mitrale et aortique présentées par la patiente, le collège considère, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions, de l'âge de Mme Sarolea au moment du diagnostic des lésions et de l'absence d'antécédents cardiaques connus, qu'elles correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier (V29).

Dans ces conditions, l'existence d'un déficit fonctionnel imputable au Benfluorex peut être retenue. Quant à l'appréciation de l'imputabilité du décès aux conséquences dommageables en lien avec la prise de Benfluorex, les justificatifs produits mettent en évidence que la patiente est décédée des suites d'un œdème aigu du poumon (OAP). Or, le collège estime que l'apparition de cet œdème est une conséquence directe des valvulopathies en lien avec la prise de Benfluorex, dont elle était atteinte et, de ce fait, est également en lien avec l'absorption du produit. Par conséquent, le collège d'experts estime que le décès de Mme Sarolea est en lien avec la prise de Benfluorex (V 29/5).

Selon le rapport d'expertise judiciaire civile du 19 juillet 2016, la pathologie présentée par Mme Sarolea, soit la décompensation aiguë d'une insuffisance aortique, sous forme d'une aggravation brutale des lésions, responsable d'un OAP asphyxique, est liée par un rapport de causalité plausible avec la prise de Mediator. Cette pathologie a été exclusive puisque l'absence de douleur permet d'éliminer un syndrome coronarien aigu chez une patiente non diabétique. Elle a été initiale puisque l'analyse du dossier permet d'éliminer un état antérieur valvulaire. Elle a été déterminante. Cette analyse est théorique, la preuve définitive manquant en l'absence d'autopsie (V24/13,V28/55).

Dans leurs conclusions, les Laboratoires Servier ne contestent pas l'existence de ce lien de causalité.

En conséquence, compte tenu de la concordance entre tous les documents médicaux figurant au dossier et des développements ci-dessus au sujet des fautes commises, il y a lieu de considérer que le délit d'homicide involontaire est caractérisé.

Eric Mazin

né le 12 février 1962, est décédé le 18 août 2012

Lorsqu'il a été entendu par les services de la gendarmerie, le 25 novembre 2010, M. Mazin a indiqué avoir pris du Mediator à partir de 1994, avec quelques petites interruptions, à la suite d'une prescription de son généraliste outre un traitement de fond contre la migraine. Les documents figurant au dossier démontrent la prise du médicament en 1994 et pour la période de 2002 à 2009.

Il a précisé qu'en 2005, suite à un malaise, avait été diagnostiquée une fuite de la valve mitrale et un problème coronarien. Il a subi une pose de sten puis en mai 2005 une opération avec pose d'une prothèse en remplacement de la valve mitrale outre un pontage IVA. Il a été de nouveau hospitalisé en septembre 2005 puis du 4 août au 1^{er} septembre 2006, à la suite d'un œdème pulmonaire aigüe qui a révélé une défaillance des points de suture entourant la valve mitrale et une fuite de la valve aortique majeure. Les suites opératoires ont été particulièrement difficiles avec notamment 12 jours dans le coma. Les valves mitrale et aortique ont été remplacées et un nouveau pontage réalisé. Le chirurgien lui aurait alors déclaré « le corps humain est un quadrimoteur et vous vous aviez 3 moteurs en feu ». M. Mazin a précisé que les médecins ne comprenaient pas l'origine de ses différents problèmes de santé et qu'il a continué à prendre du Mediator jusqu'au retrait de ce médicament en 2009. Avant 2005, il se sentait facilement essoufflé, avait les jambes qui gonflaient mais l'origine valvulaire de ces symptômes n'a été connue qu'en 2005. Il a précisé qu'il prenait du Mediator car il avait tendance à grossir, ce qui pouvait influencer sur les triglycérides (V5/4).

Les pièces médicales révèlent, outre la prise du Mediator, la prise du Zomig puis du Relpax pour les migraines.

Le rapport d'expertise signale une prise de Mediator sans discontinuation du 4 juin 2002 jusqu'au 25 novembre 2009, pour une hypertriglycéridémie découverte au cours d'un bilan biologique de dépistage de facteurs de risque (prise de poids). En septembre 2004, lors d'une consultation à la suite d'un malaise, il est mis en évidence une double valvulopathie aortique et mitrale avec aspect d'épaississement du feuillet antérieur et postérieur. La symptomatologie s'aggravant, M. Mazin limite et réorganise son activité professionnelle. Il diminue ses déplacements, l'aide d'une personne une heure par jour devient alors nécessaire. M. Mazin bénéficie d'une angioplastie de l'artère coronaire droite en mars 2005, celle-ci ne règle toutefois pas la gêne fonctionnelle croissante ressentie. Une indication d'intervention chirurgicale est alors posée pour le 18 mai 2005. Ce jour là, il est réalisé une annuloplastie mitrale par anneau de Carpentier Edwards N°30 associé à un mono pontage IVA. En septembre 2005, M. Mazin est à nouveau hospitalisé pour une insuffisance cardiaque. Il est retrouvé une fuite mitrale péri annulaire, une restriction de la cinétique des feuillets valvulaires et une restriction et rétraction des cordages mitraux.

Une chirurgie redux est discutée, puis finalement décalée car mal acceptée par M. Mazin en raison notamment d'un fort retentissement psychologique. Cette période est marquée par une insuffisance cardiaque entraînant une limitation importante de toutes ses activités.

Le 19 juillet 2006, M. Mazin est à nouveau opéré par le Pr Menu. Il est noté dans les constatations peropératoires un remaniement de la valve aortique, la valve mitrale est aussi décrite comme remaniée.

M. Mazin rencontre d'importantes difficultés post opératoires, une dysfonction ventriculaire gauche nécessitant une assistance cardiaque extra corporelle durant sept jours, un syndrome post réanimation et une escarre fessière traitée par parage chirurgical le 11 août 2006 puis en octobre 2006. Depuis cette intervention, il est sous traitement médicamenteux anticoagulant avec des contrôles biologiques (INR) instables et est contraint à des prises de sang qui deviennent difficiles. Le 25 février 2008, il est reconnu travailleur handicapé de catégorie 2.

M. Mazin s'est constitué partie civile, par l'intermédiaire de son conseil, par courrier du 15 mars 2011 (V1). Il a été entendu par les services de la gendarmerie à l'occasion de son dépôt de plainte le 25 novembre 2010 (V5).

Au jour de l'examen médical, réalisé à l'occasion de l'expertise judiciaire le 20 avril 2012, (V40) M. Mazin indiquait être sous traitement médicamenteux anticoagulant. La conduite automobile était difficile mais possible. Il travaillait alors un quart de temps dans une radio associative. Son handicap était physique mais également intellectuel (V40/4). Il ressentait une limitation nette de sa sexualité depuis les interventions.

Sur le plan personnel, M. Mazin était marié et père de cinq enfants. Il a été pompier volontaire en 1980. Au plan professionnel, avant le traitement par Mediator, il était journaliste sportif, pigiste à radio France, puis chef d'une entreprise reprise en 2004 qui était en redressement judiciaire à l'époque. Il en était le gérant depuis avec sept salariés. Après novembre 2004, lors des arrêts de travail, il est constaté une perte d'efficacité professionnelle. L'entreprise a déposé le bilan en 2005. M. Mazin était ensuite en arrêt de travail, puis en invalidité avec une pension d'un montant de 670 euros. La diminution de ses capacités professionnelles a entraîné une diminution de ses contacts sociaux et professionnels.

Sur le plan psychologique, M. Mazin souffrait d'anxiété liée au stress et aux contraintes du traitement anticoagulant, des cicatrices sacrée et thoracique. Il évoquait une sensation de peur de mourir et de dépréciation personnelle (V40/7).

Lors de l'examen médical, il était constaté un fonctionnement satisfaisant des prothèses. Il n'y avait aucun signe d'HTAP (V40/5).

Les experts judiciaires ne relèvent aucun état antérieur particulier, mentionnent un bon état de santé général et l'absence de cardiopathie (V40/4). Il est relevé une prise d'Isoméride brève de date non précisée (V40/3). Par ailleurs, dans sa plainte du 25 novembre 2010, M. Mazin indique avoir pris un traitement de fond pour la migraine en 1994, 1995 (V5/4). Aucune analyse anatomopathologique n'a été réalisée à la suite des interventions chirurgicales (V40-1/3). Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique que les fuites valvulaires aortique et mitrale sont restrictives (V40/9).

Sur la relation certaine de la pathologie de M. Mazin avec la prise de Mediator, le rapport note que la chronologie des événements et les descriptions des échographies effectuées en préopératoire par le Dr Leiris, de même que la bande enregistrée avant la deuxième intervention, sont en faveur de valvulopathies médicamenteuses liées au Benfluorex (V40/9). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical et l'imputabilité de la pathologie valvulaire à la prise de Mediator ayant été admise, elle entraîne une ITT supérieure à 3 mois étant donné la dyspnée et la gêne fonctionnelle croissante ayant abouti à un remplacement valvulaire, les complications et la réadaptation cardiaque (V40/9).

M. Mazin est décédé le 18 août 2012 des suites d'une endocardite infectieuse (V43). Son épouse et son fils se sont constitués partie civile en septembre 2012 en leur qualité d'ayants droit, reprenant ainsi l'action engagée initialement par M. Mazin.

Le 5 juillet 2013 a été déposé un rapport provisoire par le Dr Maudiere et le Pr Le Gueut, (V53) réalisé à la suite du décès de M. Mazin, non pris en compte dans le cadre de la précédente expertise.

Concernant les circonstances du décès de M. Mazin le rapport indique que l'état cardiaque de M. Mazin semble avoir été stable entre avril et le 11 août 2012, date à laquelle, il présente brutalement une altération de son état général avec asthénie et anorexie dans un contexte fébrile entre 39 et 40°. Il est hospitalisé et se trouve dans un état polypnéique. Le 15 août 2012, il est mis en évidence une infection par staphylocoque doré Méti-S. Le 17 août 2012, l'échographie trans-oesophagienne identifie deux images de végétation sur la valve mitrale. La valve tricuspide présente une fuite massive. L'insuffisance rénale de M. Mazin s'aggrave. Le même jour, survient une aggravation respiratoire brutale, un œdème aigu pulmonaire, une désaturation. M. Mazin est intubé et ventilé. Un scanner crânien met en évidence une hypodensité occipitale rapportée à des embolies septiques. M. Mazin est choqué, l'œdème aigu demeure réfractaire. Une décision de transfert en réanimation chirurgicale au CHU de Poitiers est acceptée. Le 18 août 2012, alors que le transfert s'organise, survient une tachycardie ventriculaire qui ne sera pas rattrapée. M. Mazin décède à 12 heures 30 le même jour.

Le rapport d'expertise indique que M. Mazin est décédé dans un contexte de défaillance circulatoire après un œdème pulmonaire brutal. Cette défaillance circulatoire est survenue dans un contexte de septicémie à staphylocoque doré méti sensible avec végétations sur la prothèse mitrale. Le décès est donc directement imputable à la maladie infectieuse mais l'expression de celle-ci a intéressé l'appareil cardio-circulatoire avec greffe valvulaire sur des valves prothétiques. Le remplacement valvulaire a été imputé au Benfluorex. Il existe donc bien un lien continu entre les valvulopathies liées à la prise médicamenteuse et la décompensation finale ayant conduit au décès (V53/3). Il est ainsi conclu à un lien de causalité certain entre les pathologies constatées du vivant de M. Mazin et la prise du médicament Mediator. La durée d'ITT estimée au moment de la précédente expertise à plus de trois mois s'est poursuivie jusqu'au décès.

Un rapport d'expertise définitif est déposé le 3 mars 2015 (V61). Il tient compte des observations formulées par les Laboratoires Servier. Les experts indiquent qu'aucun élément ne permet de connaître l'état cardiaque de M. Mazin avant 2002 mais qu'un test d'effort avait été mené le 30 juillet 2003 qui témoignait d'une tolérance fonctionnelle satisfaisante et d'un bon état cardiaque. Ils indiquent également que les fuites mitrales survenant lors de l'évolutivité d'une cardiopathie ischémique peuvent être de deux types : initialement par hyperlaxité voire rupture de cordage ou bien dans un deuxième temps par restriction de la cinétique valvulaire mais dans le cadre d'une dysfonction ventriculaire gauche ou une anomalie segmentaire dans la zone d'insertion des piliers mitraux. Aucun de ces deux mécanismes n'est présent dans le cas de M. Mazin, il ne s'agit donc pas d'une fuite mitrale ischémique.

Concernant la valvulopathie aortique, le compte rendu de l'échographie transoesophagienne du 14 octobre 2005, effectuée par le Dr Lebris, rapporte un aspect de fusion commissurale, les valves sont par ailleurs fines, ce qui est un aspect très évocateur de valvulopathie médicamenteuse dans le cadre d'une fuite aortique importante.

Concernant la prise d'Isoméride, il est rappelé que le patient a dit avoir pris ce médicament de manière transitoire et irrégulière dans les années 90, mais qu'il n'en prenait plus au moment de l'expertise. Une des complications majeures de ce traitement était l'apparition d'hypertension artérielle pulmonaire parfois associée à des valvulopathies du cœur gauche. L'absence d'hypertension pulmonaire sur les premières échographies n'est pas en faveur d'une toxicité liée à cette drogue. Un retentissement sur les valves gauches reste possible mais n'explique pas l'évolutivité des valvulopathies lors de l'exposition thérapeutique prédominante sous Benfluorex depuis 2002. Concernant les traitements à visée anorexigène et de fond pour la migraine, M. Mazin, interrogé à l'époque, a indiqué qu'il n'en avait pas. S'agissant du dossier médical antérieur à 2002, les ordonnances ont été fournies, aucune ne mentionne l'existence d'un traitement anti migraineux de fond.

Enfin, concernant la cause du décès, le patient est décédé dans un état de défaillance multiviscérale survenant lors d'un choc septique. Il s'est agi d'une septicémie à staphylocoque doré méti sensible avec image de végétations valvulaires mitrales. Dans le contexte d'endocardite aortique, le diagnostic d'embolie septique est le plus probable. L'évolution du choc septique s'est compliquée d'une défaillance multiviscérale associant syndrome de détresse respiratoire, hypotension et finalement défaillance hémodynamique conduisant au décès.

L'existence des comorbidités que sont l'insuffisance respiratoire, la cardiopathie ischémique, la possible phlébite ou embolie pulmonaire, le diabète et le passé médical, notamment celui qui concerne les interventions cardiaques, ont été un facteur aggravant pour l'évolution rapide de ce choc septique.

Le rapport conclut donc que le décès survient dans un tableau de choc septique sur endocardite prothétique mitrale, laquelle est une complication du traitement de la valvulopathie mitrale médicamenteuse (V61/3/4).

Lors de l'audience du 13 janvier 2020, le docteur Maudière a précisé que l'aspect d'une double valvulopathie était « tout à fait étiologiquement médicamenteux ». Il a ajouté, concernant la prise antérieure par M. Mazin d'ergot de seigle, qu'en 2004, les valvulopathies étaient jugées comme modérées. Selon lui, après 2004, le Mediator intervenait au moins comme facteur d'aggravation car l'on sait que certaines valvulopathies, si elles sont pré-existantes, sont majorées en cas de toxicité médicamenteuse surajoutée. Selon lui, la cinétique ventriculaire gauche étant normale et homogène, cela n'évoque pas une ischémie étiologique et « il n'y a aucun doute sur l'étiologie médicamenteuse ».

Concernant les causes du décès, il a ajouté que la présence de matériel infra cardiaque (pacemaker, valve) représente, jusqu'à la fin de la vie d'un patient, un risque d'endocardite. Le staphylocoque épidermidis étant un germe que nous avons tous au niveau de la peau, une petite infraction cutanée ne générera pas d'endocardite chez un patient vierge, mais chez un patient avec un matériel infra-cardiaque, il risque de se fixer, ce qui a été le cas pour M Mazin, décédé d'une endocardite provoquée par les multiples interventions cardio-chirurgicales.

Les Laboratoires Servier n'ont pas contesté lors de l'audience l'existence d'un lien de causalité entre la prise de Mediator par M Mazin et son décès.

Compte tenu de la concordance entre tous les documents médicaux figurant au dossier, il y a lieu de considérer que le délit d'homicide involontaire est caractérisé.

*les demandes de requalification de délits de blessures involontaires ayant entraîné une ITT supérieure à trois mois en homicide involontaire

Fatma Akerim

née le 11 mai 1955, décédée le 16 avril 2011

Mme Akerim a pris du Mediator, sur prescription médicale, de mars 2001 à août 2009 de façon continue à raison de trois comprimés par jour. Ceci est justifié par les relevés de la pharmacie du 18 octobre 2001 au 25 août 2009 (V1/8 à V1/24).

Le 24 octobre 2002, se plaignant de dyspnée et de palpitations, un échodoppler est réalisé. Il révèle alors une maladie mitrale peu sévère associée à une insuffisance aortique moyenne (V1/27). En mars 2011, un bilan cardiovasculaire montre une insuffisance cardiaque gauche au stade 3 sur double valvulopathie mitroaortique, mal tolérée (V1/32). Un bilan complémentaire démontre une triple valvulopathie nécessitant une intervention chirurgicale. Le 28 mars 2011, Mme Akerim subit une intervention de double remplacement valvulaire mitral et aortique par valves mécaniques (V1/37/38). Le 6 avril 2011, elle est transférée en centre de convalescence. Sortie contre avis médical le 8 avril, elle est réadmise à la clinique Clairval le 11 avril 2011. Le 14 avril 2011, Mme Akerim tombe dans le coma suite à un hématome cérébral et décède le 16 avril 2011 (V1/58).

Une analyse anatomopathologique des prélèvements réalisés à l'occasion des remplacements valvulaires le 28 mars 2011 conclut « sur les deux valves, mitrale et aortique, à la présence de lésions de fibrose de l'endocarde sans autre lésion associée, à savoir absence de calcification, absence d'inflammation, absence de dégénérescence myxoïde de la fibrosa. Dans ces conditions, la fibrose endocardique peut être attribuée à une toxicité médicamenteuse de type Benfluorex » (V3/7).

L'expertise relève que l'analyse histologique réalisée sur les valves remplacées est compatible avec les lésions connues pour être induites par le Benfluorex (V3/5). A partir de l'ensemble des éléments du dossier, l'expert conclut que bien que Mme Akerim est décédée d'une hémorragie intracrânienne et non d'une défaillance cardiaque et qu'il n'est pas possible d'imputer de manière certaine le décès à la prise unique du médicament Mediator, pour autant, ce décès est survenu dans les suites directes d'une chirurgie cardiaque lourde, elle-même indiquée par le remplacement de deux valves cardiaques, pathologie induite par la prise du Mediator. Il en conclut qu'on peut donc retenir dans ce dossier une forte présomption d'imputabilité du décès à la prise de Mediator. (V3/5). Il ajoute qu'il existe un lien de causalité certain entre la maladie valvulaire constatée du vivant de la patiente et la prise de Mediator (V3/6).

Pendant l'instruction, les Laboratoires Servier ont formulé des observations le 25 septembre 2013. Ils contestent les conclusions de l'expertise, en l'absence d'autopsie et d'informations sur les antécédents médicaux dont le cancer du sein. Ils ajoutent que les experts n'indiquent pas en quoi l'hématome sous-dural est en lien avec la pathologie cardiaque, qu'il existe d'autres causes possibles notamment un incident survenu pendant la sortie contre avis médical. Ils font également valoir l'absence d'échocardiographie antérieure à 2002, et reprochent aux experts de ne pas avoir recherché la prise d'un autre médicament valvulotoxique alors que Mme Akerim se trouvait en surcharge pondérale.

A l'occasion de l'instance civile intentée devant le tribunal de Nanterre, l'expert a conclu le 3 juillet 2015 que la pathologie et le décès de Mme Akerim avaient un lien direct et certain avec une pathologie liée au Benfluorex.

Lors de l'audience du 6 janvier 2020, sa fille a décrit le parcours médical de Mme Akerim et les différentes contraintes thérapeutiques subies. Les Laboratoires Servier ont indiqué qu'il n'y avait pas de discussion de leur part au sujet de l'imputabilité tant de la pathologie que du décès.

Compte tenu de la concordance entre tous les documents médicaux figurant au dossier, de la faible période de temps écoulée entre le remplacement valvulaire et le décès, de l'incidence de la prise d'anticoagulant sur la survenue d'un hématome cérébral, il y a lieu de considérer que le délit d'homicide involontaire est caractérisé et en conséquence de requalifier les faits, initialement retenus comme constituant le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois.

Marie-Thérèse Pieters épouse Ducrocq

née le 14 février 1936, décédée le 18 février 2019

Mme Ducrocq s'est vu prescrire du Mediator par son endocrinologue de façon régulière entre le 3 février 2003 et le 28 mars 2008, puis du 17 octobre au 3 novembre 2009, à raison de trois comprimés par jour pour une hypertriglycémie. Cela est justifié par la production des attestations de délivrance des boîtes par la pharmacie.

En 2004, le Dr Sagot, cardiologue de Mme Ducrocq, diagnostique une valvulopathie caractérisée par une insuffisance mitrale sans signe d'HTAP, traitée médicalement jusqu'à 2008. Un échodoppler cardiaque réalisé en janvier 2008, montre la persistance d'une insuffisance tricuspide, mitrale de grade 2 à 3, et une pression artérielle pulmonaire à 50 mm mercure. Une échotransoesophagienne confirme en avril 2008 un épaississement de la valve mitrale, d'aspect plutôt dégénératif ou rhumatismal ancien, avec des valves relativement fines, mais une tricuspide légèrement épaissie.

En raison de l'aggravation de la maladie, Mme Ducrocq bénéficie d'une plastie mitrale avec annuloplastie tricuspide le 14 mai 2008 (V27). Il est constaté que la valve mitrale est un peu épaissie mais pas calcifiée. Les prescriptions du Mediator se sont poursuivies à la sortie de cette hospitalisation.

Le 25 juillet 2007, le niveau de mercure était à 70 mm. Le 23 mai 2009, la PAPS était de 34 + 5 sur 10 mm de mercure.

En octobre 2010, Mme Ducrocq suite à un choc à la jambe et compte tenu de la prise d'anticoagulant, a présenté un œdème du mollet qui s'est nécrosé et a entraîné une hospitalisation pendant 2 mois.

Elle a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 11 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, soit le 4 décembre 2012, Mme Ducrocq se plaignait d'une dyspnée chronique stade 2 fort avec fatigue, d'une orthopnée, de difficultés à la marche ainsi que de toux chroniques (V57/4). Mariée, et mère de trois enfants, Mme Ducrocq était retraitée depuis 1996 et exerçait auparavant en tant qu'infirmière à domicile (V57/6).

Lors de l'examen médical, l'expert judiciaire constatait une insuffisance mitrale grade 2 centrale et étendue le long de la ligne de coaptation, non quantifiable par la méthode de la PISA, ainsi qu'une HTAP estimée à 40 mmHg (V57/5).

Les experts relèvent les facteurs de risque cardio-vasculaire suivants : une hypertension artérielle depuis 2008, une obésité (85 kgs en 2003), ainsi qu'une notion de pseudopolyarthrite rhizomélisque raison pour laquelle Mme Ducrocq était sous traitement corticoïdes (V57/4). Aucune prise d'autres médicaments inducteurs de valvulopathies n'est relevée par les experts.

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise relève que la chronologie de l'aggravation de la fuite mitrale, correspondant à la durée d'exposition au Benfluorex, l'absence d'autre étiologie claire de fuite mitrale individualisable, et l'anatomie restrictive de la valve mitrale plusieurs fois décrite en préopératoire font que le Benfluorex est très probablement responsable de l'insuffisance mitrale de Mme Ducrocq. Par ailleurs, il est indiqué que l'hypertension pulmonaire est très probablement séquentaire de la pathologie mitrale. En l'absence de cathétérisme droit, on ne peut éliminer une part précapillaire à l'hypertension pulmonaire liée à la prise de Benfluorex (V57/8).

Sur la relation certaine de la pathologie de Mme Ducrocq avec la prise de Mediator, le rapport indique le Mediator est très probablement responsable de la valvulopathie mitrale (V57/8).

Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical de la patiente et l'imputabilité de la pathologie cardiaque ayant été admise par le co-expert cardiologue, on peut estimer qu'il existe une ITT supérieure à trois mois en raison notamment de la prise en charge chirurgicale, des complications, de la réadaptation cardiaque (V57/9).

Par ordonnance du 4 avril 2014, il a été fait droit à la demande de complément d'expertise formée par les Laboratoires Servier (V60), et des pièces médicales complémentaires ont été versées au dossier de Mme Ducrocq, transmises par le groupe hospitalier de l'Institut catholique de Lille (V63).

Il est indiqué dans le rapport provisoire du 17 décembre 2014, concernant l'absence de cathétérisme cardiaque sur la responsabilité du Mediator dans le mécanisme de l'HTAP, que cette absence ne permet pas de préciser la composante artérielle de l'hypertension pulmonaire. Dans tous les cas, l'hypertension pulmonaire est reliée de façon évidente à la valvulopathie mitrale, elle-même imputable à la prise de Benfluorex. Cette hypertension pulmonaire était décrite en préopératoire (courrier V19/1 (20) du Dr Sagot du 25 juillet 2007) et a partiellement régressé après la plastie mitrale ainsi qu'il résulte de l'échocardiographie du Dr Dascotte du 23 mai 2008 (V28) et de l'examen échocardiographique d'expertise réalisé le 4 décembre 2012, ce qui démontre le rôle de la valvulopathie mitrale, la persistance d'une hypertension pulmonaire étant fréquente après correction de la valvulopathie (correction incomplète ici avec une insuffisance mitrale de grade 2 fort). De plus, le rapport souligne l'absence de signe indirect d'HTAP en janvier 2003 (échocardiographie du Dr Sagot, V6) avant la mise sous Benfluorex et l'absence de signes indirects d'HTAP en début d'exposition (21 septembre 2004, échocardiographie du Dr Sagot). L'apparition de l'hypertension pulmonaire est donc concomitante de l'émergence de l'insuffisance mitrale. En conclusion, il est indiqué que la toxicité directe du Benfluorex sur la circulation artérielle pulmonaire (HTAP) ne peut être en effet définitivement affirmée, sans cathétérisme cardiaque, mais que l'hypertension pulmonaire, facteur pronostique majeur dans la prise en charge des valvulopathies aggravant l'intolérance fonctionnelle, est imputable à l'exposition au Benfluorex (V64/5).

Concernant l'étiologie dégénérative de la valvulopathie mitrale de Mme Ducrocq, le rapport d'expertise rappelle qu'il n'existait pas d'insuffisance mitrale significative en 2003 et qu'il est constaté une aggravation de la fuite d'un grade 1 à grade 3 en 2008, aboutissant à un remplacement valvulaire mitral du fait de la mauvaise tolérance fonctionnelle. Il est indiqué que de nouveaux comptes-rendus échocardiographiques antérieurs à 2003, récupérés auprès du Dr Sagot, montrent l'absence de valvulopathie clinique ou échocardiographique. Les experts concluent donc à une fuite émergente sous Benfluorex. Par ailleurs, il est précisé que Mme Ducrocq présente une hypertension artérielle connue de longue date et qu'à ce titre, elle est extrêmement sensible à la surcharge volumétrique induite par la régurgitation mitrale du fait de son antécédent de cardiopathie hypertensive (V64/6).

Sur l'existence de calcifications de l'anneau mitral et de l'appareil sous valvulaire, les experts précisent que cette constatation n'exclut en aucun cas le diagnostic d'imputabilité, la toxicité valvulaire du Benfluorex n'épargnant pas les appareils présentant avant l'exposition des calcifications. La constatation de calcifications peut ainsi être le résultat de calcifications qui se développent secondairement sur des valves fibrosées par l'exposition au Benfluorex. Le rapport mentionne notamment l'étude Regulate, à l'appui de ses conclusions, montrant que l'existence d'anomalies morphologiques préexistantes à l'exposition telles qu'un épaissement et des calcifications valvulaires favorise l'émergence de ces fuites avec un Odds Ratio de 2,23.

Il est ajouté que le dossier de Mme Ducrocq montre que les cardiologues ont pu rencontrer des difficultés à identifier un mécanisme clair à la fuite. Ces lésions valvulaires médicamenteuses étaient très peu connues des cardiologues avant fin 2009-2010 et les incertitudes constatées renforcent de façon indirecte l'existence d'une valvulopathie médicamenteuse dans le cas présent (V64/6). L'expert cardiologue confirme donc l'imputabilité certaine de l'exposition au Benfluorex à la survenue de la régurgitation mitrale et de l'hypertension pulmonaire associée de Mme Ducrocq.

Concernant la recherche d'autres médicaments potentiellement responsables de l'atteinte valvulaire, il est indiqué qu'un interrogatoire policier a été réalisé et qu'aucun autre traitement inducteur de valvulopathie n'a été pris, notamment pas de Fenfluramine (Pondéral) ou Dexfenfluramine (Isoméride) (V64/7).

Le rapport définitif, déposé le 27 juin 2016, concernant l'étiologie dégénérative, indique que les données épidémiologiques issues des articles versés au dossier par les avocats des Laboratoires Servier ne permettent pas d'étayer cette hypothèse. En effet, il n'y a pas de données dans la littérature permettant de relier uniquement un âge plus avancé avec l'existence d'une hypertension artérielle et d'une insuffisance mitrale de grade supérieur ou égal à trois selon des critères de quantification modernes. L'étiologie dégénérative ne peut donc être raisonnablement retenue chez Mme Ducrocq développant une insuffisance mitrale significative alors qu'elle était exposée à un médicament connu pour induire des valvulopathies parfois sévères.

Par ailleurs, il est précisé que depuis le rapport de l'ONIAM de janvier 2014, les données de la littérature ont évolué et ont pu mettre en évidence que des atteintes valvulaires liées à la prise de Benfluorex, prouvées par examen d'anatomie pathologique, pouvaient être concomitantes de calcifications. La toxicité du Benfluorex s'est ainsi, dans le cas de Mme Ducrocq, pleinement exprimée sur une valve présentant des calcifications très modestes en contexte d'hypertension artérielle et d'âge supérieur à 60 ans, le tout favorisant la survenue d'une fuite importante avec ses conséquences cliniques. Le Benfluorex aurait donc dû être particulièrement évité chez cette patiente du fait de ce terrain plus fragile. Dans tous les cas, l'existence de calcifications aortiques ou mitrales ne peut être utilisée comme argument contre l'imputabilité du Benfluorex sur la survenue de la régurgitation. Le rapport définitif confirme ainsi que la régurgitation mitrale importante ne peut qu'être imputable au Benfluorex à la lumière de l'ensemble de ces arguments (V73/11).

Concernant l'impossibilité pour les experts de se fonder sur l'étude « Regulate » pour conclure à un lien de causalité entre la valvulopathie de Mme Ducrocq et la prise de Mediator, le rapport définitif indique que, contrairement à ce qui est avancé par les Laboratoires Servier, il ne s'agit pas d'une étude épidémiologique mais d'un essai randomisé qui démontre clairement un sur-risque d'émergence de fuites valvulaires triviales ou minimales sous Mediator après une courte durée d'exposition (1 an) dans cet essai. Le risque d'émergence d'une fuite valvulaire sous traitement (apparition ou augmentation de plus d'un grade) est dans « Regulate » trois fois plus importante sous Benfluorex que dans la population témoin. Il s'agit donc d'un élément important qui renforce le diagnostic d'imputabilité dans le cas présent. Ce n'est pas uniquement la détection d'une fuite valvulaire ici qui emporte la conviction, c'est son émergence (V73/12). Ce point particulièrement important a été rappelé lors de l'audience par Mme Desrumeaux, cardiologue qui a dirigé le volet « sécurité » de l'étude « Regulate » financée par les Laboratoires Servier.

Sur la recherche de prise d'autres médicaments potentiellement valvulotoxiques, les experts confirment une nouvelle fois que l'interrogatoire a permis d'éliminer toute prise d'autre médicament inducteur de valvulopathie, incluant des produits à visée amaigrissante (V73/12).

Enfin, concernant l'absence de cathétérisme empêchant toute conclusion sur la nature précapillaire ou postcapillaire de l'hypertension artérielle pulmonaire de Mme Ducrocq, le rapport définitif précise que les experts n'ont pas retenu le lien entre l'hypertension artérielle pulmonaire et la prise de Benfluorex. En revanche, un lien peut être retenu entre hypertension pulmonaire (postcapillaire) et régurgitation mitrale, dans la mesure où celle-ci est régressive après plastie mitrale et correction de la valvulopathie. L'hypertension pulmonaire est liée à la régurgitation mitrale, elle-même imputable à la prise de Benfluorex.

Le rapport conclut à la confirmation de l'imputabilité de la valvulopathie mitrale à la prise de Mediator ainsi que de ses conséquences incluant l'hypertension pulmonaire (V73/12).

En réponse, les Laboratoires Servier ont fait observer que le collège d'experts près de l'ONIAM a retenu une imputabilité du Mediator à 50% dans la survenance des troubles de Mme Ducrocq, soulignant ainsi l'incertitude existant quant à la cause des troubles de celle-ci. Enfin, à titre subsidiaire, les Laboratoires Servier rappellent que les nouvelles données scientifiques sur lesquelles se fondent les experts ne sont pas de nature à exclure l'étiologie dégénérative dans le cas présent et ne relèvent pas d'un consensus scientifique. Ainsi, au regard de ces éléments, le lien de causalité ne peut être certain, ou en tout cas si un lien de causalité pouvait être discuté, celui-ci ne pourrait être qualifié tout au plus que de douteux.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans ses avis des 9 janvier 2014, 18 septembre 2014, 2 mai 2017 et 7 mars 2018 a :

- indiqué que la pathologie valvulaire mitrale présentée par Mme Ducrocq était multifactorielle et correspondait pour une part, eu égard à la description macroscopique de la valve mitrale antérieure qui présentait un épaississement, à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier,
- retenu une aggravation progressive de l'état de santé de Mme Ducrocq en raison de la dégénérescence de la plastie mitrale caractérisée par une insuffisance mitrale retrouvée sur une valve sténosante avec des cordages épaissis et une restriction des deux feuillets et ajouté que la fibrillation auriculaire permanente responsable d'un accident ischémique transitoire était également la conséquence de cette aggravation.

La famille de Mme Ducrocq et le ministère public sollicitent la requalification du délit en homicide involontaire. Lors de l'audience du 16 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué s'en remettre à la sagesse du tribunal quant à la requalification des faits.

Il est surprenant de constater que les Laboratoires Servier qui contestent l'utilisation par les experts de données épidémiologiques, se fondent parfois eux-aussi sur de telles données. L'ensemble des analyses des experts converge pour considérer que la valvulopathie présentée par Mme Ducrocq est la conséquence de la prise du Mediator. Les experts ont expliqué de façon motivée et circonstanciée pourquoi les autres étiologies alléguées étaient exclues. Il est incontestable que le second remplacement valvulaire mitral comme le premier sont la conséquence de l'insuffisance mitrale provoquée entre autres par la prise de Benfluorex. Si celui-ci n'a pas été la cause exclusive de cette pathologie, il en est avec certitude, ainsi que cela résulte des divers comptes rendus médicaux, une des causes et était particulièrement contre-indiqué chez cette patiente.

Le décès de Mme Ducrocq s'est produit, le 18 février 2019, deux heures après le second remplacement de la valve mitrale avec implantation de la nouvelle valve par voie veineuse fémorale. En effet, la rupture de l'anneau mitral a entraîné une hémorragie très importante, impossible à juguler en raison « de sa gravité et sa complexité ». Les médecins ont indiqué qu'il s'agissait d'une complication rare mais extrêmement grave au pronostic sombre (pièces n° 7 et 8 versées par les consorts Ducrocq).

compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces médicales versées au dossier, il y a lieu de considérer que le lien entre la prise du Mediator et la pathologie de Mme Ducrocq étant établi, le délit d'homicide involontaire est caractérisé et en conséquence de requalifier en ce sens les faits, initialement retenus comme constituant le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois.

Armindo De Sa Barreiro

né le 5 novembre 1940 est décédé le 17 juin 2018

M. De Sa Barreiro s'est vu prescrire du Mediator de 2000 à décembre 2009, à la posologie de trois comprimés par jour en raison de son diabète de type 2. Il en justifie par la production d'une ordonnance de prescription du 17 octobre 2001, puis des ordonnances de février 2008 à décembre 2009 (V3).

Des symptômes respiratoires (essoufflement, toux, crachat de sang) sont apparus en 2001, entraînant plusieurs consultations médicales et séjours hospitaliers, notamment en décembre 2005 pour une embolisation d'une artère bronchique à gauche, en juin 2006, durant une semaine, après plusieurs récives d'hémoptyxies où il est constaté un dysfonctionnement ventriculaire gauche et en février 2008 (10 jours) pour un bilan des palpitations. M. De Sa Barreiro est finalement opéré d'une insuffisance aortique sévère le 18 mars 2008 par le Dr. Folliguet, à l'Institut Mutualiste Montsouris de Paris (V96/7). Les suites ont été marquées par une désinsertion partielle de la prothèse valvulaire aortique précoce, amenant à une deuxième intervention de chirurgie cardiaque le 14 mai 2009, toujours par le Dr. Folliguet. M. De Sa Barreiro est placé sous traitement anticoagulant au long cours depuis 2008.

Il a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 14 décembre 2010 (V1).

Au jour du rapport d'expertise, le 14 avril 2012, M. De Sa Barreiro s'est plaint essentiellement d'une constipation opiniâtre (en raison de la suppression quasi complète des légumes verts à cause du traitement anticoagulant) et de douleurs au niveau de la cicatrice de stéréotomie. Depuis les deux interventions de chirurgie cardiaque successives, il a décrit une anxiété chronique par rapport à la survenue d'éventuels problèmes cardiaques. Il présente également une dyspnée d'effort modérée, pour des efforts relativement importants de classe NYHA II (V96/5).

Marié, il vivait avec son épouse en appartement au 11ème étage et est père de cinq garçons âgés de 40 à 46 ans. Concernant sa situation professionnelle, il travaillait dans une usine pharmaceutique, comme ouvrier spécialisé dans la préparation et le conditionnement des médicaments (Laboratoires Galéniques Vernin à Melun, puis à Dammarie Les Lys). Au moment de l'apparition des premiers symptômes en 2001, M. De Sa Barreiro était à la retraite depuis un an. Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement de la prothèse mécanique aortique sans fuite décelable. Il n'est par ailleurs détecté aucune signe d'HTAP (V96/6).

Les experts relèvent les facteurs de risque cardiovasculaire suivants : une hypertension artérielle depuis 1989, un diabète de type 2 depuis 1989 (V96/8). Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise relève que le compte rendu opératoire du Dr Folliguet décrit une « *valve aortique à 3 sigmoïdes, épaissie et remaniée* » mais ne décrit pas de calcification valvulaire ni de fusion commissurale, ce qui élimine de manière quasiment formelle les trois étiologies les plus fréquentes d'insuffisance aortique : une malformation congénitale (absence de raphé ou de valve bicuspide), le rhumatisme articulaire aigu (absence de fusion commissurale) ou une cause dégénérative en raison de l'absence de calcification (V96/9).

Sur la relation certaine de la pathologie de M. De Sa Barreiro avec la prise de Mediator, le rapport indique qu'en l'absence d'argument pour les 3 étiologies citées ci-dessus, l'aspect fibreux et restrictif de la valve aortique décrit par le chirurgien en peropératoire est un bon argument en faveur d'une étiologie toxique médicamenteuse. Des arguments supplémentaires en faveur d'une toxicité médicamenteuse sont également relevés, tels que la chronologie d'apparition des symptômes au moins un an après la prise du médicament, la présence d'une insuffisance mitrale initialement importante, non opérée, ayant régressée de manière quasi-complète après l'arrêt du Mediator et l'aspect résiduel d'épaississement modéré sur l'appareil sous valvulaire mitral constaté à l'échocardiographie le jour de l'expertise, sans fusion commissurale, ce qui élimine un rhumatisme articulaire, ni calcification importante de l'anneau mitral, ce qui n'est pas en faveur d'une étiologie dégénérative. En conclusion, selon les experts, l'insuffisance aortique dont a été opéré M. De Sa Barreiro est très probablement liée à la prise de Mediator, au vu des arguments développés et en l'absence de prise d'autre médicament connu pour une toxicité valvulaire (V96/10). Par ailleurs, l'expertise indique que la valvulopathie étant imputable à la prise de Mediator, l'ITT pénale afférente est supérieure à trois mois en raison notamment des investigations, des chirurgies, de la réadaptation à l'effort (V96/10).

Par ordonnance du 18 mars 2013, les juges d'instruction ont fait droit à la demande de contre-expertise formulée par les Laboratoires Servier (V101). Le rapport d'expertise définitif a été déposé le 30 mars 2015 (V108). La conclusion de l'examen anatomopathologique du Pr Bruneval est jointe à la mission d'expertise (V108/11). Selon lui, la présence de lésions dégénératives fibro-calcifiées et la difficulté, dans ce contexte de lésions dégénératives marquées, de reconnaître d'autres lésions, en particulier celles qui pourraient être induites par le Benfluorex, ne permet pas sur le seul aspect anatomopathologique de la valve aortique, d'impliquer avec certitude une toxicité du Benfluorex. Concernant la recherche d'autres médicaments potentiellement responsables de l'atteinte valvulaire, il est indiqué qu'à la connaissance des experts et d'après les résultats de l'expertise approfondie pratiquée en 2012, aucun médicament ayant une toxicité valvulaire cardiaque autre que le Mediator n'a été prescrit au patient, ni pendant la période préopératoire, ni en postopératoire (V108/14). Sur l'étiologie dégénérative, le rapport définitif précise que d'après les éléments de l'expertise initiale et au vu notamment du compte rendu opératoire de chirurgie cardiaque et de l'échocardiographie pratiquée lors de l'expertise d'avril 2012, l'insuffisance aortique dont a été opéré M. De Sa Barreiro est très probablement liée à la prise de Mediator, notamment en raison de l'absence de prise d'autres médicaments connus pour une toxicité valvulaire ou de calcification valvulaire pouvant évoquer une étiologie dégénérative (V108/15).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis des 29 novembre 2016, 17 avril 2018, 28 mars 2019 et 26 septembre 2019 a considéré qu'en l'absence d'infiltrat inflammatoire retrouvé à l'analyse anatomopathologique de la valve aortique, l'insuffisance aortique de M. De Sa Barreiro présente sur une valve remaniée, épaissie et tricuspide, comme indiqué sur l'échographie cardiaque du 18 février 2008 et sur les constatations peropératoires, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il a ajouté que la fibrillation auriculaire présentée, ayant nécessité la mise en place d'un stimulateur cardiaque était la conséquence des atteintes valvulaires mitrale et aortique, lesquelles sont imputables au traitement par Mediator. Il a précisé que l'AVC ischémique d'origine embolique est une conséquence de cette fibrillation auriculaire chez M. De Sa Barreiro, porteur d'une valve mécanique, dans un contexte de traitement anticoagulant prescrit depuis le remplacement valvulaire subi, lequel a été réalisé en raison d'une valvulopathie aortique d'origine médicamenteuse.

M. De Sa Barreiro est, en effet, décédé le 17 juin 2018.

Sa famille et le ministère public sollicitent la requalification du délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, en homicide involontaire.

Dans ce dossier, les Laboratoires Servier rappellent que l'analyse anatomopathologique du Pr Bruneval conclut que « *sur le seul aspect anatomo-pathologique de la valve aortique, il n'est pas possible d'impliquer avec certitude une toxicité du Benfluorex* » (V108/11). Selon le conseil des Laboratoires Servier, les experts n'ont pas tenu compte de cet examen anatomopathologique et ont conclu à un lien de causalité, ce qui est contestable. Dès lors, il est considéré que les conclusions des experts judiciaires doivent être écartées.

Le tribunal constate que les experts, notamment en réponse aux différentes observations des Laboratoires Servier, ont détaillé de façon précise et circonstanciée les différents éléments qui permettaient de retenir un lien de causalité entre la valvulopathie présentée par M. De Sa Barreiro et la prise de Mediator mais aussi d'exclure d'autres étiologies. Le Professeur Bruneval a lui-même expliqué qu'il ne pouvait pas se prononcer en raison de l'intrication des différentes lésions constatées et précisé en quoi l'examen anatomopathologique ne devait pas suffire pour étudier l'imputabilité de la prise de ce médicament valvulotoxique. Son avis doit être apprécié en tenant compte de celui du Professeur Folliguet, effectué en 2008 lors de la pose de la valve mécanique mais aussi des multiples avis du collège des experts de l'ONIAM.

En conséquence, il résulte de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces médicales versées au dossier que le décès de M. De Sa Barreiro est la conséquence de la prise d'anticoagulants, imposée par la pose d'une prothèse mécanique pour remplacer la valve aortique défaillante en raison de la prise de Mediator. Il y a donc lieu de considérer que le délit d'homicide involontaire est caractérisé et de requalifier en ce sens les faits, initialement retenus comme constituant le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois.

Fatiha Rebiki épouse Kasdi

née le 4 septembre 1960

Mme Kasdi s'est vu prescrire du Mediator de septembre 2006 à juin 2009 à raison de 150mg 3cp/j sans interruption pour une perte de poids ainsi qu'il résulte de la lecture du relevé de délivrance de la pharmacie (V10/1 à 4) et des ordonnances du Dr Coupez de mars 2008 à mai 2009 (V11 à V16). Elle a également reçu en décembre 2010 la lettre d'information de l'AFSSAPS.

A la fin de l'année 2006, apparaît une dyspnée de grade 2 NYHA. Le 23 janvier 2007, lors d'un contrôle cardiologique, il est relevé l'apparition d'un souffle systolique à l'auscultation, une insuffisance mitrale 1/4, ainsi qu'une insuffisance aortique 1 à 2/4 à l'échocardiographie. Suivent plusieurs passages aux urgences en raison d'une majoration de la dyspnée.

Les contrôles cardiologiques ultérieurs mettent en évidence une insuffisance mitrale 2/4, et une insuffisance aortique 2/4 qui se stabilisent mais une aggravation de l'hypertension artérielle pulmonaire (55mmHg). La dyspnée reste stable, à un grade 2 NYHA, mais avec l'apparition de douleurs thoraciques à l'effort. Il est réalisé un cathétérisme droit et gauche, le 11 septembre 2008, confirmant une hypertension artérielle pulmonaire à 40mmHg avec une pression capillaire à 15mmHg, conséquence du rétrécissement mitral sous-jacent, sans calcification. Une indication d'un geste de plastie mitrale percutanée ou chirurgicale a été posée mais Mme Kasdi est apparue réticente à ce projet jusqu'au jour de l'expertise. Dès 2008, le lien avec la prise d'anorexigène est envisagé (V 18 et 28).

Depuis 2009, sa pathologie cardiaque est reconnue comme une affection longue durée. Plusieurs arrêts de travail, liés à sa maladie cardiaque, entre septembre 2009 et novembre 2011, se sont succédés, puis un mi-temps thérapeutique a été mis en place de novembre 2011 à fin février 2012, avant que Mme Kasdi soit reconnue en invalidité première catégorie depuis le 1er mars 2012. (V29/5)

Elle a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 30 décembre 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 13 janvier 2012, Mme Kasdi s'est plainte de l'apparition depuis 2006 d'une dyspnée stade 2 NYHA d'aggravation progressive. Mariée et mère de quatre enfants, elle occupait auparavant un emploi de contrôleuse d'articles à Roubaix (V29/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique modérée, centrale, restrictive, sans calcification, avec épaississement des cusps et une maladie mitrale sévère à prédominance sténosante essentiellement restrictive sur des valves épaissies, non calcifiées, sans fusion commissurale avec répercussion sur les cavités cardiaques droites et dilatation de l'oreillette gauche. La pression artérielle pulmonaire est estimée entre 45 et 50+5 mmHg (V29/7).

Les experts relèvent les antécédents suivants : une hypertension artérielle depuis 2006 sous quadrithérapie antihypertensive depuis 2011, une surcharge pondérale (94 kg pour 1m60), un tabagisme sevré, un syndrome métabolique, ainsi que des troubles anxiodépressifs ayant nécessité un traitement de fond par Seroplex de janvier 2009 à octobre 2011 (V29/5). Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise relève que les constatations relatives aux anomalies présentées par Mme Kasdi peuvent être en rapport avec une atteinte valvulaire rhumatismale mais également avec la prise de Mediator. Sur la relation certaine des pathologies de Mme Kasdi avec la prise de Mediator, le rapport indique que l'aspect est fortement évocateur d'une atteinte valvulaire liée au Mediator. En outre, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier, la pathologie liée au Mediator a déterminé une ITT supérieure à 3 mois chez Mme Kasdi, du fait des hospitalisations, bilans, arrêts des activités professionnelles et également de la dépression réactionnelle traitée (V29/8).

Par ordonnance du 18 mars 2013, il est ordonné, à la demande des Laboratoires Servier une nouvelle mission d'expertise (V33).

Dans le rapport du 18 novembre 2013, les experts précisent que le dossier de Mme Kasdi révèle une prise d'Isoméride à l'âge de 25 ans pendant une durée de quatre à cinq ans. Ils confirment que l'étiologie rhumatismale reste une cause possible à la cardiopathie valvulaire. Il est par ailleurs précisé que la patiente est en invalidité première catégorie depuis le 1^{er} mars 2012 du fait de sa pathologie cardiaque, reconnue comme étant en rapport avec la prise du Mediator et que les conclusions antérieures du rapport d'expertise ne sont pas modifiées, confirmant ainsi que les constatations sont fortement évocatrices d'une atteinte valvulaire liée au Mediator (V38/7).

Lors de l'audience du 16 décembre 2019, le ministère public a indiqué ne pas solliciter de requalification des faits en délit d'homicide involontaire en ce que le décès étant survenu le 29 mars 2015 et la dernière échocardiographie ayant été réalisée un an auparavant, en l'absence de document plus proche de la mort de Mme Kasdi, la preuve n'était pas rapportée d'un lien avec la pathologie valvulaire. Les Laboratoires Servier ont informé le tribunal que l'ONIAM avait été saisi de l'examen de ses pathologies.

Compte tenu de l'absence de calcification et de fusion commissurale qui auraient été les symptômes d'une valvulopathie rhumatismale, de l'existence d'une double valvulopathie, de l'aspect épaissi et restrictif des valves, du caractère central de l'insuffisance aortique qui constituent des symptômes caractéristiques d'une valvulopathie médicamenteuse, de la chronologie d'apparition des lésions par rapport à la prise du Mediator, il y a lieu de constater que l'existence d'un lien de causalité entre ce médicament et la pathologie valvulaire est établie. En revanche, en l'absence d'éléments permettant de connaître les circonstances du décès de Mme Kasdi, il n'y a pas lieu de requalifier les faits en délit d'homicide involontaire. Seul le délit de blessures involontaires ayant entraîné une ITT supérieure à trois mois, justifiée par les différentes hospitalisations, les bilans médicaux et la dépression réactionnelle traitée est caractérisé.

c.2.4.2 Blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à 3 mois

L'incapacité totale de travail, au sens du code pénal, est définie comme la période pendant laquelle une personne n'est pas en capacité de se livrer aux actes élémentaires, usuels, de la vie quotidienne. Elle s'applique tant aux troubles physiques que psychiques. Son évaluation, fondée sur l'ensemble des éléments figurant dans le dossier et évoqués lors des débats, relève de l'appréciation souveraine des juges du fond.

Jacqueline Moreau, épouse Auduraud

née le 5 mars 1941

Mme Auduraud a pris du Mediator de 1980 ou 1982 à fin décembre 2009, sur prescription médicale en traitement d'un prédiabète, à raison de deux comprimés par jour, puis trois à partir de 1990 lorsqu'est diagnostiqué un diabète non insulino-dépendant. Cette prescription est justifiée par les pièces versées aux débats pour la période de 1989 à 2009.

Le 15 mars 1987, il est diagnostiqué un souffle systolique d'insuffisance mitrale lors d'une consultation cardiologique avant une hémorroïdectomie. Le 20 janvier 1988, une nouvelle consultation chez le cardiologue met en évidence une dyspnée d'effort importante, des palpitations et un souffle systolique mitral 1 à 2/6. Le 28 janvier 1988, une échocardiographie permet de conclure à une maladie mitrale légère et une discrète insuffisance aortique. En juillet 1989, Mme Auduraud fait un œdème aigu pulmonaire sur son lieu de vacances. Elle consulte le 17 juillet 1989 son cardiologue qui relève une insuffisance mitrale massive par échocardiographie. Un complément d'examen confirme, le 24 juillet 1989, l'existence de l'insuffisance mitrale de grade 4/4, ainsi qu'une insuffisance aortique de grade 2/4 avec dysfonction ventriculaire gauche débutante. Un examen de contrôle de la fuite mitrale et aortique le 25 juillet 1989 débouche sur la nécessité de prévoir une intervention chirurgicale. Le 1^{er} août 1989, Mme Auduraud est opérée pour un remplacement valvulaire mitro-aortique par prothèses mécaniques. Les suites opératoires sont marquées par la contraction de l'hépatite C en raison d'une transfusion et de différents soucis rétinien et oculaires. Il est également indiqué un syndrome dépressif réactionnel depuis les années 1990.

Mme Auduraud dans sa plainte évoque des arrêts de travail pour affection longue durée et une baisse de revenus consécutive (V1/2).

Au jour du rapport d'expertise, Madame Auduraud se plaint d'une dyspnée cotée stade 2 fort mais les deux valves mécaniques fonctionnent de façon satisfaisante. Elle décrit également une asthénie et un syndrome anxiodépressif lié à sa pathologie.

Dans le rapport des 16 mars et 14 avril 2012, il est précisé qu'aucune analyse anatomopathologique n'a pu être réalisée dans le cadre de l'expertise. Les experts indiquent que les étiologies des éventuelles pathologies cardiaques constatées peuvent être en rapport avec la prise de Mediator. (V6/8) mais qu'il est difficile de conclure avec certitude sur la relation entre la pathologie valvulaire cardiaque et la prise de ce médicament. L'autre hypothèse serait celle d'une cardiopathie rhumatismale. Néanmoins, les descriptions peropératoires font état d'une restriction de l'appareil sous valvulaire mitral sans notion de fusion commissurale, ce qui est plus en faveur d'une atteinte médicamenteuse. De la même manière, on ne retrouve pas de notion de rhumatisme articulaire dans l'enfance chez Madame Audraud (V6/8).

L'expertise conclut que l'ITT secondaire à la pathologie cardiaque induite par la prise de Mediator est supérieure à 3 mois compte tenu de la décompensation inaugurale, de la chirurgie avec réadaptation et du syndrome dépressif.

A la suite des observations des Laboratoires Servier un complément d'expertise a été ordonné. Le rapport confirme les premières conclusions et précise que la preuve de la prise de Mediator est attestée du 27 octobre 1989 au 19 octobre 2009 (V14, 15/2 à V15/10).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 31 mai 2017, considère que l'insuffisance aortique sur une valve peu remaniée et l'insuffisance mitrale retrouvée sur une valve présentant une restriction de l'appareil sous valvulaire correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, en raison de l'absence d'autre étiologie possible et du caractère massif des fuites, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Audraud.

Marcelle Marion épouse Baude

Née le 6 avril 1950

Mme Baude a pris du Mediator en traitement d'une hypertriglycéridémie à partir du 26 avril 2000 (V8) jusqu'au mois de novembre 2009 (V23), à raison de trois comprimés par jour. Cette prescription est justifiée par les pièces versées aux débats pour l'ensemble de la période.

Dans sa plainte, Mme Baude évoque des problèmes respiratoires et une grande fatigue à partir de mars 2001 (V1/2).

En avril 2001, septembre 2001 et novembre 2001, plusieurs échocardiographies montrent des fuites mitrales et aortiques conduisant à une pleurésie (pathologie de la plèvre, membrane qui entoure les poumons et tapisse la paroi thoracique, elle peut être causée par une infection virale ou bactérienne) et une insuffisance cardiaque gauche. Le 15 février 2002, Mme Baude est opérée pour une plastie mitrale avec correction d'une fuite mitrale et mise en place d'un anneau de Carpentier-Edwards Physio. En janvier 2012, il est découvert chez la patiente une fibrillation auriculaire paroxystique à l'occasion d'examen postopératoire suite à la pose d'une prothèse de hanche. En février 2012, Mme Baude est hospitalisée pour une intervention de cardioversion électrique permettant la restauration d'un rythme sinusal. Mme Baude indique avoir été arrêtée pour affection longue durée, puis mise à la retraite sans avoir pu terminer sa carrière.

Au jour du rapport d'expertise, Madame Baude se plaint de palpitations, asthénie et dyspnée d'effort stade 2. Elle se dit contrainte dans sa vie quotidienne de par la prise médicamenteuse, en particulier des anticoagulants.

Le rapport d'expertise indique que l'atteinte cardiaque avant la plastie mitrale et les constatations peropératoires macroscopiques et anatomopathologiques sont plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse (V 33).

Concernant l'étiologie des pathologies de la patiente, l'expertise se base sur l'aspect préopératoire de la valve mitrale décrite sur les échographies cardiaques antérieures et sur les constatations peropératoires pour conclure que les origines possibles peuvent être dégénérative ou médicamenteuse. La dilatation de l'oreillette gauche peut être secondaire à un remodelage de l'oreillette sur HTA ancienne ou aux antécédents de fuite mitrale importante. Il est également indiqué que l'atteinte cardiaque avant la plastie mitrale, compte tenu des constatations peropératoires, est plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse (grade 3). Le diagnostic différentiel étant une origine dégénérative (V33/9).

L'expert conclut que la prise de Mediator a entraîné une pathologie cardiaque et plus particulièrement mitrale qui a déterminé une ITT supérieure à trois mois pour les décompensation, hospitalisations, chirurgie et réadaptation, complications etc...

Un examen anatomopathologique est demandé sur les prélèvements réalisés à l'occasion du double remplacement valvulaire du 15 février 2012 (V34/16). Le compte rendu du Dr. Bruneval est alors annexé et repris dans le rapport d'expertise. La conclusion de cet examen indique une importante fibrose de l'endocarde sur le versant ventriculaire gauche. Cette fibrose endocardique ne comprend aucun caractère inflammatoire et n'est pas associée à une dégénérescence myxoïde du centre fibreux des cordages. Dans ces conditions, elle prend, selon les experts, toute sa valeur pour incriminer une toxicité de type « anorexigènes » sur l'endocarde dans la pathogénèse de cette fibrose endocardique (V36/6).

Les demandes de contre-expertise formulées par les Laboratoires Servier ont été rejetées par les juges d'instruction.

Le collègue d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 28 mai 2015, observe que Mme Baude ne présente aucun antécédent de rhumatisme articulaire aigu et conclut qu'en présence d'une atteinte mitrale médicamenteuse avérée et en l'absence d'autres causes avérées, l'origine médicamenteuse peut être retenue.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Baude.

Chantal Pradignac épouse Belair

née le 29 mai 1945

La prise de Mediator, alléguée à partir du 27 mars 2003 jusqu'en mai 2009, est justifiée pour la période 2004-2009 par la production des ordonnances des 15 janvier 2004 et 18 mai 2009 (V3 et V4). Elle a été prescrite pour traiter une hypertriglycéridémie découverte après un bilan dans le cadre d'une hypothyroïdie.

En mai 2009, un essoufflement, qui n'a fait que croître depuis son apparition, en arrive à limiter les activités de sa vie courante. Le 8 juillet 2009, est diagnostiquée une double valvulopathie mitrale et aortique avec présence d'HTAP à 80 mm Hg (V5). Le 3 décembre 2009, Mme Belair est opérée de la valve aortique en raison d'une fuite importante, avec implantation d'une valve mécanique (V8). La fuite mitrale n'a pas nécessité d'intervention car elle a été jugée modérée.

Mme Belair a déposé plainte le 15 décembre 2010. Depuis l'opération, elle dit avoir pris un traitement anticoagulant très contraignant. Elle décrit par ailleurs un problème au bras gauche et une grande fatigabilité. Elle indique ne plus pouvoir vivre comme avant (V1/2).

Au jour du rapport d'expertise, il est relevé un bon fonctionnement de la prothèse aortique et une fuite mitrale modérée. Selon l'expert, le mécanisme en est une restriction de la cinétique des feuillets valvulaires, notamment de la valve postérieure qui est restreinte en systole et diastole, ce qui est évocateur d'une valvulopathie médicamenteuse liée au Benfluorex (V11/9).

Le Pr Bruneval, dans son examen anatomopathologique du 22 octobre 2012 conclut à une « fibrose isolée modérée de l'endocarde sur le versant ventriculaire. Cette fibrose isolée est tout à fait compatible avec une toxicité induite par le Benfluorex » (V11/7).

Le rapport d'expertise indique, concernant la relation directe entre la prise de Mediator et les pathologies constatées, que les constatations peropératoires au niveau de la valve aortique sont compatibles avec une atteinte médicamenteuse au Benfluorex. Par ailleurs, l'aspect valvulaire mitral en échographie est également compatible avec une valvulopathie médicamenteuse au Benfluorex (V11/9). L'expert conclut que la prise de Mediator a entraîné une pathologie cardiaque et plus particulièrement mitrale qui a déterminé une ITT supérieure à 3 mois pour les décompensation, hospitalisations, la chirurgie et la réadaptation, les complications etc...

Selon le collège d'experts de l'ONIAM, dans son rapport du 14 février 2013, compte tenu de la chronologie d'apparition des symptômes, de la description échographique des valves, et de la description histologique de la valve aortique, la pathologie valvulaire présentée par Mme Belair correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, cette atteinte est en lien direct et certain avec la prise du médicament (V18/7).

Le 4 avril 2013, les mis en examen font observer que les deux seules ordonnances présentes au dossier ne permettent pas de savoir sur quelle base se fondent les experts pour attester d'une prise de Mediator de 2002 à 2009. Ils ajoutent que les experts n'ont pas conclu à un lien de causalité certain avec la prise de Mediator (V14/4).

Les ordonnances versées aux débats démontrent une prise de Mediator pendant une période supérieure à trois mois, suffisante pour entraîner une valvulopathie. En conséquence, compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Belair.

Carmen Flores épouse Dominguez

née le 21 avril 1940

Les relevés de pharmacie, l'attestation rédigée par le médecin traitant de Mme Dominguez ainsi que le compte rendu d'une hospitalisation en 1996 démontrent une prise de Mediator de 1996 à 2007, dans un contexte de surpoids ancien avec antécédent familial après une prise en charge endocrinologique suite à une dyspnée d'effort. Mme Dominguez suivait déjà à l'époque un traitement par bêtabloquant (Sotalex) pour une tachycardie et des palpitations.

En janvier 2003, lors d'une consultation cardiaque en raison d'une importante dyspnée, il est mis en évidence une double valvulopathie mitrale et aortique probablement postrhumatisme et présentant une mauvaise adaptation cardiovasculaire à l'effort. Le 14 novembre 2003, une nouvelle consultation confirme une double valvulopathie mitroaortique significative de grade 2 sans retentissement ventriculaire gauche significatif mais avec une très nette dilatation de l'oreillette gauche qui constitue un élément arythmogène. Un bilan cardiologique complet est réalisé, à la suite d'une aggravation de la dyspnée et d'un œdème pulmonaire justifiant une hospitalisation. Le 28 septembre 2004, une échographie transœsophagienne révèle une fuite mitrale importante, ainsi qu'une fuite aortique de moyenne importance. A la suite d'une hospitalisation du 11 au 13 octobre 2004, un bilan confirme l'existence d'une valvulopathie fuyante sévère à la fois mitrale et aortique justifiant une discussion chirurgicale. Le 2 décembre 2004, une chirurgie cardiaque de double remplacement valvulaire par des bio prothèses est pratiquée. Le compte rendu post opératoire conclut à un double remplacement valvulaire aortique et mitral chez une patiente, jeune, porteuse d'une double maladie post rhumatismale récemment décompensée en grade 3-4 (V8/2).

Mme Dominguez, dans sa plainte déposée le 1^{er} février 2011, indique qu'à l'époque, elle n'avait pas conscience que ses pathologies pouvaient avoir une corrélation avec la prise de Mediator et que ce médicament lui avait été prescrit par son médecin traitant durant des années comme coupe-faim (V1/2).

Au jour du rapport d'expertise, Madame Dominguez se plaint d'une dyspnée d'effort qui peut être qualifiée de grade 2, elle signale quelques troubles du sommeil. Ses activités se résument au petit ménage de son domicile, elle est aidée pour les travaux plus importants. Elle s'astreint à une marche quotidienne d'environ une heure à petite vitesse car elle est gênée par la dyspnée.

Il est relevé un bon fonctionnement de la bioprothèse aortique et un dysfonctionnement de la bio prothèse valvulaire mitrale qui justifiera peut-être un jour une réintervention, d'autre part une élévation modérée des pressions pulmonaires (V7/9).

Les experts judiciaires notent que le compte rendu détaillé de l'échographie transœsophagienne montre des lésions valvulaires semblant tout à fait compatibles avec une pathologie liée au Mediator puisqu'il existe un aspect de restriction de la petite valve mitrale sans qu'il y ait de calcification ; de même au niveau aortique, on note un défaut de coaptation sur des valves par ailleurs fines non calcifiées. Le Pr Bruneval, dans son examen anatomopathologique du 20 novembre 2012 conclut que sur les deux valves, existe un épaississement fibreux de l'endocarde, œdémateux pour la valve aortique, plus dense pour la valve mitrale. Cet épaississement fibreux endocardique est tout à fait compatible avec une toxicité endocardique du Benfluorex d'autant plus qu'il n'existe aucune lésion confondante associée, aucun argument en faveur d'une pathologie rhumatismale, aucun argument en faveur d'une pathologie dégénérative. La toxicité du Benfluorex peut donc être incriminée dans l'étiologie de cette valvulopathie (V7/10).

Concernant les antécédents de Mme Dominguez, le rapport indique qu'il n'y avait pas d'état antérieur cardiologique pouvant expliquer une double valvulopathie. Il était simplement connu chez la patiente une tendance tachycardique avec extrasystolie ventriculaire pour laquelle elle avait été traitée par bêtabloquant et il faut noter qu'une échographie cardiaque était normale en 1996 (V7/8). Sur la relation directe entre les pathologies décelées et la prise de Mediator, le rapport indique qu'il n'y a pas d'étiologie décelable à cette double pathologie valvulaire en dehors de la prise de Mediator (V7/12). Par ailleurs, l'ensemble des éléments du dossier médical de Mme Dominguez, à savoir le début de l'expression clinique et de la prise en charge, le remplacement valvulaire, les complications et la réadaptation à l'effort, correspond à une incapacité totale de travail supérieure à 3 mois.

En juillet 2013, le rapport de complément d'expertise établit que la consommation de Mediator chez Mme Dominguez a débuté en mai 1996 comme l'atteste le courrier du Docteur Colombo daté du 2 mai 1996 et comme le confirme l'interrogatoire de la patiente (V16/4 V16/5). Par ailleurs, il n'y a eu aucune autre consommation de médicaments valvulotoxiques. L'expertise estime que ces éléments permettent de maintenir inchangées les conclusions du rapport d'expertise du 15 décembre 2012 (V16/7).

Il a également été procédé à un complément d'expertise anatomopathologique, qui indique que la relecture des lames histologiques confirme les conclusions initiales, à savoir un aspect lésionnel de fibrose endocardique isolée de toute autre pathologie pour les deux valves. Cet ensemble correspond avec certitude à un aspect de toxicité endocardique de médicaments agissant via une stimulation des récepteurs 5HT2 B. La relecture du dossier médical transmis ne rapporte pas d'autres prises médicamenteuses que le Benfluorex (V17/2).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis des 6 mars 2018 et 13 décembre 2018, rappelle que la chronologie d'apparition des atteintes par rapport à la prise de Benfluorex, la description échographique et peropératoire des valves qui met en évidence une valve aortique épaissie, rétractée et rigide ainsi qu'une valve mitrale rétractée et immobile, les atteintes valvulaires présentées par Mme Dominguez correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il ajoute que l'insuffisance tricuspидienne est une conséquence des valvulopathies gauches et qu'il n'existe aucune autre cause démontrée pour ces pathologies.

Lors de l'audience du 10 décembre 2019, Mme Dominguez et son époux ont été entendus. Les Laboratoires Servier ont précisé que l'imputabilité au Mediator n'était pas contestée.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant Mme Dominguez-Flores.

Catherine Garnier épouse Kolozsvari

Née le 26 août 1949

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier pour la période de 1996 jusqu'en 2005 sans interruption, à raison de 3 comprimés par jour. Un traitement par Isoméride avait été préalablement mis en place de la fin de l'année 1985 au mois de mai 1989 (avec un arrêt de deux ans) en raison d'un problème de surpoids.

Un essoufflement inhabituel à l'effort apparaît au cours de l'année 1992, sans aucun souffle identifiable à l'auscultation. En 1995, un important malaise, ainsi qu'un œdème au niveau des membres inférieurs, survient lors d'un pèlerinage. En 1996, son endocrinologue lui prescrit pour la première fois du Mediator à la suite de la détection d'une hypertriglycéridémie due à un diabète de type 2 (V12/2). Au début de l'année 1997, Mme Kolozsvari présente un œdème sur tout le corps. Un examen ultérieur révèle alors une pleurésie, ainsi que des fuites des valves mitrale et aortique. Après examens complémentaires, il est diagnostiqué une double valvulopathie mitroaortique. Le 18 octobre 2005, Mme Kolozsvari est opérée pour la mise en place de trois prothèses valvulaires et d'un stimulateur cardiaque. En 2008, suite à une thrombose de la prothèse tricuspide, une nouvelle intervention est réalisée avec remplacement valvulaire tricuspide par bioprothèse porcine.

Lors de son audition à la gendarmerie, le 5 février 2011, suite à la plainte déposée près le procureur de la République le 25 novembre 2010, Mme Kolozsvari se dit exténuée, ne pouvant plus rien faire car elle est en arythmie permanente. Elle se dit en dépression récurrente et être soignée depuis 2005 par un psychiatre à l'hôpital Lapeyronie. *« Chaque semaine on vient me faire à domicile une prise de sang pour contrôler mon INR : s'il est trop haut je risque un AVC ou s'il est trop bas une thrombose. Cette situation est invivable, je suis une morte vivante, et cela se répercute sur mon mental et ma vie de tous les jours. J'ai conscience que je suis en sursis et que j'ai au-dessus de ma tête une épée de Damoclès »* (V12/2).

Lors de l'audience du 11 décembre 2019, Mme Kolozsvari a utilisé les mêmes termes pour décrire sa vie quotidienne.

Au jour de l'expertise, il est relevé une asthénie au moindre effort (pour 200 mètres), plus aucune activité physique sportive n'est possible, les sorties se limitent aux courses alimentaires. Il est retrouvé une dyspnée au moindre effort, avec des palpitations (arythmie permanente), des oppressions thoraciques d'effort et une humeur dépressive réactionnelle à l'évolution de la maladie (V35/6). Par ailleurs, il est constaté un bon fonctionnement des 3 prothèses valvulaires avec un bon ventricule gauche, une insuffisance pulmonaire sans retentissement et l'absence d'HTAP.

Le rapport d'expertise rappelle que Mme Kolozsvari, très sportive, a progressivement arrêté ses activités physiques à partir de 2005 et complètement en 2008, date de la deuxième intervention. Une hypothyroïdie supplémentée est traitée par Lévothyrox depuis 1996. Il n'y a pas d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu (V11).

Concernant la relation directe entre les pathologies et la prise de Mediator, le rapport d'expertise souligne que le compte rendu d'écho cardiographie de l'époque fait état de valves mitrale, aortique et tricuspide restrictives avec insuffisance mitrale, aortique et tricuspide. Cette description est compatible avec une étiologie médicamenteuse ou une étiologie rhumatismale mais les enregistrements de l'époque ne sont pas disponibles. A noter qu'il n'existe aucun antécédent de rhumatisme articulaire aigu chez cette patiente. Les atteintes valvulaires constatées au cours de l'intervention de 2005 par le Pr Frapier comportent les lésions caractéristiques de valvulopathie aux «anorexigènes» décrites à la fois pour l'Isoméride et le Mediator. L'aspect blanchâtre, nacré des valves est caractéristique, ainsi que des valves restrictives, sans calcification, avec rétraction de l'appareil sous valvulaire mitral et tricuspide. Seule la fusion commissurale mitrale ne fait pas partie du tableau. La valve aortique, en revanche, ne présente aucune fusion commissurale mais une fuite significative de mécanisme restrictif avec également cet aspect blanchâtre caractéristique. Il ne peut donc s'agir d'un rhumatisme articulaire aigu, le mécanisme même de la valvulopathie dans ce contexte étant justement la fusion commissurale. L'examen anatomopathologique du Dr Fornès permet d'écarter cette origine rhumatismale, selon les experts, et établit une origine médicamenteuse en référence aux publications internationales sur le sujet. Ces atteintes valvulaires semblent donc être en relation certaine avec une prise médicamenteuse d'anorexigène ou apparenté, Isoméride ou Mediator. Par contre, aucun élément notamment chronologique ne permet de distinguer la part de responsabilité de l'Isoméride et du Mediator dans ces valvulopathies, les deux effets étant probablement conjoints. A noter cependant qu'il existe une exposition plus prolongée au Mediator, neuf ans, qu'à l'Isoméride pris pendant deux ans (V35/9 V35/10).

A l'occasion d'une procédure civile, une expertise a été ordonnée par le tribunal de Nanterre et le rapport a été déposé le 21 juin 2006 (D47/ V7). La conclusion énonce qu'en l'absence de toute maladie cardiaque pré-existante, le rapport de causalité entre la cardiopathie et l'Isoméride est certain. Compte tenu des données cliniques, des explorations complémentaires et, surtout, de l'aspect anatomique, cette causalité est exclusive, mis à part l'effet éventuellement aggravant du Mediator, initiale et déterminante (D47/44). Par jugement du 17 septembre 2010, le tribunal de Nanterre a déclaré la société les Laboratoires Servier responsable de la triple valvulopathie aortique, mitrale et tricuspidiennne. Il a été jugé que l'expertise réalisée par le Dr Fornès, soulignant que les valves de Mme Kolozsvari présentaient des lésions caractéristiques des lésions dues aux fenfluramines en macroscopie, plaques blanchâtres brillantes, et en microscopie, lésions fibreuses particulières, combiné au fait que Mme Kolozsvari n'avait aucune pathologie cardiaque avant la prise de médicament, la pathologie ne pouvait avoir d'autre cause (V5/5).

Le 18 février 2013, les Laboratoires Servier, à travers divers arguments, ont écrit aux magistrats instructeurs qu'il ne saurait être retenu un lien de causalité entre la prise de Mediator et les valvulopathies présentées par Madame Kolozsvari pour lesquelles la cour d'appel de Versailles a jugé que la cause était la prise d'Isoméride (V38/7).

Lors de l'audience du 10 décembre 2019, Mme Kolozsvari ainsi que son fils ont été entendus. Les laboratoires Servier n'ont pas contesté que le Mediator puisse être à l'origine, avec l'Isoméride, des atteintes valvulaires présentées par Mme Kolozsvari.

Il résulte de l'ensemble des documents médicaux que le Mediator, pris pendant une période beaucoup plus longue, a concouru avec l'Isoméride à la survenue chez Mme Kolozsvari d'une triple valvulopathie majeure. Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a donc lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Kolozsvari.

Elisabeth Pincot épouse Lancien
née le 25 juillet 1959

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier du 9 mars 2005 au 18 août 2009, date de la dernière ordonnance (V3/1 à V3/24) en traitement d'un diabète mal équilibré. Il existe un antécédent familial de diabète chez Mme Lancien, traitée pour cela depuis l'âge de 40 ans.

En 2010, lors d'une hospitalisation pour une dyspnée, il est révélé une fuite mitrale importante. Le 21 avril 2010, une opération chirurgicale de remplacement valvulaire mitrale par valve mécanique est réalisée. Parmi les complications post opératoires, il s'en suit une thrombose de la valve mécanique.

Le 7 mai 2010, une seconde intervention est pratiquée afin de remplacer la valve mitrale par bioprothèse, ce qui entraîne une succession de complications jusqu'à un accident vasculaire cérébral et une prise en charge opératoire en urgence le 13 août 2010 avec un remplacement valvulaire mitral par une nouvelle bioprothèse. Après une longue convalescence, Mme Lancien sort de l'hôpital le 18 novembre 2010 avec une baisse des symptômes cardiaques mais une limitation neuropsychologique.

Une plainte est déposée le 12 février 2011 (V1).

L'expertise judiciaire rappelle les antécédents de Mme Lancien, un ancien tabagisme, une dyslipidémie et un diabète (V5). Il est précisé que le rapport anatomopathologique du Pr Bruneval du 30 octobre 2012 conclut à une fibrose endocardique prédominant largement au niveau de l'appareil sous-valvulaire. Cette fibrose à ce niveau, épaisse, est isolée de tout autre signe évocateur d'une valvulopathie dégénérative ou rhumatismale. Dans ces conditions, la valvulopathie mitrale est attribuable à la toxicité du Benfuorex (V5/7 et V5/9). Par ailleurs, les experts concluent que l'imputabilité de l'atteinte cardiaque a été admise en cas de prise prolongée de Mediator. L'ITT consécutive à cette prise et ses effets secondaires est supérieure à 3 mois en raison de la chirurgie cardiaque suivie de nombreuses complications gravissimes, infections, état de choc, ainsi que de la réadaptation et rééducation à l'effort (V5/10).

Le 4 avril 2013, les Laboratoires Servier formulent certaines observations à la suite du rapport d'expertise. Ils soulignent l'absence de recherche par les experts d'autres médicaments valvulotoxiques, l'absence de date d'apparition des lésions valvulaires de Mme Lancien par le rapport d'expertise et dès lors l'absence d'élément du dossier permettant de connaître l'état cardiaque de Mme Lancien antérieurement à la prise de Mediator. Ainsi, il est affirmé qu'au regard de l'ensemble de ces éléments, les experts ne pouvaient conclure à une imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator (V8/4).

Lors de l'audience du 10 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué que l'imputabilité ne faisait pas discussion.

Contrairement à ce qui a été affirmé durant l'instruction, d'une part il résulte des pièces versées aux débats que la valvulopathie est apparue chez Mme Lancien en 2010 soit après plusieurs années de prise du Mediator, d'autre part les experts ont bien recherché quel était son état de santé antérieur. Les résultats de l'expertise anatomopathologique ont également permis d'exclure une autre cause aux pathologies valvulaires présentées par Mme Lancien.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a donc lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant Mme Lancien.

Michel Lecole

né le 25 mars 1947

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier de 1995 à 2006, à raison d'un comprimé par jour de septembre 1995 à juin 2004, puis de deux comprimés par jour de juin 2004 à mai 2006. Cette prescription médicale par un endocrinologue est intervenue suite à une intolérance glucidique chronique.

Régulièrement suivi par un cardiologue, aucune valvulopathie n'est signalée jusqu'en 2006. Une coronarographie est réalisée en 1999 ne décelant rien d'anormal. Du 21 au 23 mai 2006, à la suite d'une dyspnée paroxystique nocturne, M. Lecole est hospitalisé pour une décompensation cardiaque sévère marquée par un œdème pulmonaire aigu et une décompensation hépatique liées à une insuffisance aortique volumineuse. Il est alors détecté également une insuffisance mitrale fonctionnelle modérée. A l'époque le Mediator, non incriminé, est maintenu. Le 7 juin 2006, M. Lecole est opéré pour un remplacement de valve par prothèse mécanique. A la suite de cette intervention, M. Lecole se voit prescrire un traitement anticoagulant à vie (V11/3). La prescription de Mediator est arrêtée en juin 2007, à la demande du patient, pour absence de bénéfice constaté du traitement.

Au jour du rapport d'expertise, M. Lecole exprime une angoisse permanente, craignant que la restauration d'une bonne contractilité cardiaque depuis son intervention ne soit que temporaire, que les troubles du rythme actuellement jugulés par médicament ne récidivent et ressent un mal être général chronique un jour sur trois. Il existe un bon fonctionnement de la prothèse aortique mécanique (V11/5). Il présente une dyspnée d'effort modérée NYHA 2, une asthénie chronique, une fatigabilité anormale avec des douleurs à la marche, un mal être retentissant sur sa qualité de vie, limitant notamment ses déplacements.

Les antécédents de M. Lecole sont repris par le rapport d'expertise, à savoir la présence d'une fibrillation auriculaire paroxystique et d'hypertension artérielle d'effort entre 1995 et 2005. Il est également mentionné des facteurs de risque associés tels qu'un tabagisme actif, un diabète de type 2 débutant et une hypertension artérielle traitée (V11/4). Il est rappelé que le rapport anatomopathologique du Pr Bruneval du 17 février 2012 apporte la conclusion de « discrets remaniements fibreux de l'endocarde sur le versant ventriculaire gauche sur une valve sous-jacente dans les limites de la normale en dehors d'une minime hyalinisation de la fibrosa près de l'anneau. Cette fibrose est assez dense sans inflammation ni thrombose. Le fait qu'elle soit observée sur la partie moyenne de la valve et non pas près du bord libre lui donne une spécificité, en effet, dans ce territoire cette fibrose endocardique ne peut pas être un remaniement secondaire adaptatif à une fuite aortique chronique. Donc, même si ces lésions de fibrose endocardique sur le versant ventriculaire gauche sont discrètes, elles n'en demeurent pas moins pathologiques et compatibles avec une toxicité du Benfluorex sur les deux arguments anatomopathologiques principaux suivants : une valve sous-jacente dans les limites de la normale et une fibrose endocardique ne touchant pas le bord libre » (V12/14). Le rapport d'expertise conclut que l'insuffisance aortique sévère est apparue après dix années de traitement. L'examen initial de la pièce opératoire n'était pas concluant, ne relevant qu'une discrète fibrose banale. La relecture de la pièce opératoire par le Pr Bruneval pour expertise, à la lumière des connaissances acquises depuis 2009 sur les valvulopathies de mécanisme sérotoninergique, indique que la localisation centrale de la fibrose, en plein cœur des sigmoïdes et non au niveau de leur bord libre, est compatible avec une étiologie médicamenteuse type Mediator et exclut une insuffisance aortique par tension. Dès lors, l'exposition prolongée au Mediator, l'aspect anatomopathologique compatible et l'absence d'autre étiologie évidente, plaident en faveur d'une relation de cause à effet entre la valvulopathie aortique et ce médicament (V11/10). Par ailleurs, il est indiqué que dans ces conditions, il existe une ITT de plus de trois mois en raison de l'insuffisance cardiaque sévère, suivie du remplacement valvulaire, lui-même suivi de complications importantes, puis d'une réadaptation à l'effort secondaire.

La demande de contre-expertise formulée par les Laboratoires Servier a été rejetée par les juges d'instruction.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 26 janvier 2016, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition des lésions et de la description anatomopathologique des valves aortiques, la pathologie valvulaire présentée par M. Lecole correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il ajoute qu'aucune autre origine possible ne peut être retenue.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant M. Lecole.

Violetta Yelamos épouse Long Brun
née le 27 janvier 1948

La prise de Mediator ponctuelle mais sur une période globale largement supérieure à trois mois est justifiée par les pièces du dossier en 1995, 2003 et 2008 puis en 2009, notamment à travers la présence des relevés de la pharmacie entre le 13 mars 2003 et le 15 novembre 2008. Il a été prescrit par son endocrinologue à raison de deux comprimés par jour. Le traitement sera renouvelé jusqu'en 2009. Mme Long Brun indique être diabétique non insulino dépendante depuis 1995, raison pour laquelle, selon elle, on lui a prescrit du Mediator. Il apparaît également un surpoids en raison notamment d'une boulimie nocturne. Le 14 août 1996, un échodoppler met en évidence une fuite mitrale de grade 2/4, ainsi qu'une insuffisance aortique (2/4) et une fuite tricuspide. Le 4 septembre 1998, une nouvelle échographie montre des valves remaniées, mitrale et aortique. A partir de 2001, plusieurs hospitalisations surviennent : en septembre 2001 pour une décompensation cardio vasculaire, en mars 2009 pour une insuffisance rénale, en avril 2009 en raison d'une phlébite du membre inférieur gauche, en mai 2009 à nouveau pour une décompensation cardiaque. En octobre 2009, Mme Long Brun est hospitalisée pour un œdème pulmonaire aigu puis pour une annuloplastie mitrale et tricuspидienne.

Au jour du rapport d'expertise, Mme Long Brun dit ressentir une asthénie intense et une dyspnée. Elle est de plus en plus soucieuse, très anxieuse, et en dépression, en cours de traitement.

Les experts judiciaires précisent qu'aucun examen anatomopathologique n'a été réalisé (V11/47). Concernant les antécédents de la patiente, ils rappellent l'existence d'un terrain de bronchite chronique, une hypothyroïdie substituée, un syndrome anxiodépressif, une phlébite à la jambe gauche en 2009, ainsi qu'une thyroïdectomie (V10/6). Le rapport mentionne que la triple valvulopathie de Mme Long Brun a une influence sur l'évaluation de l'intensité de chaque valvulopathie. Dans la mesure où Mme Long-Brun a également été traitée durant de nombreuses années par d'autres médicaments de la catégorie des anorexigènes, Isoméride et Pondéral, il est impossible de définir une relation de causalité entre les valvulopathies observées et la prise du seul médicament Mediator. Néanmoins, concernant la relation certaine entre la prise de médicaments anorexigènes et les pathologies constatées, les experts distinguent selon les différentes valves. Ainsi, concernant la valve aortique, bien que le compte rendu opératoire ne décrit pas une valve aortique blanc brillant, revêtue de dépôts en forme de plaques, caractéristique d'une valvulopathie aux anorexigènes, le fait que cette fuite aortique soit centrale, qu'il n'y ait aucune calcification et que la valve présente un aspect remanié, permet de conclure que la valvulopathie aortique de Mme Long-Brun est en relation probable avec une valvulopathie aux anorexigènes (V10/15). Concernant la valve mitrale, l'aspect de l'anomalie est compatible avec une valvulopathie aux anorexigènes. Une autre étiologie possible aurait été la sclérose valvulaire mais l'absence de calcification valvulaire n'est pas en faveur de ce diagnostic étiologique. Par ailleurs, le mécanisme de dilatation de l'anneau mitral est peu probable. De même, pour ce qui est de la valve tricuspide d'aspect remanié, ce qui est relativement atypique pour une valve tricuspide, son atteinte est compatible avec une valvulopathie aux anorexigènes. Le rapport d'expertise précise également que l'association des valvulopathies mitrale, aortique et tricuspide, sans calcification, constitue également un argument fort pour des valvulopathies aux anorexigènes (V10/16). Par ailleurs, l'ITT en relation avec la prise d'anorexigènes est supérieure à trois mois du fait des décompensations cardiaques ayant entraîné des hospitalisations, intervention chirurgicale, réadaptation à l'effort etc....

Il est mis en exergue par les Laboratoires Servier, l'absence de causalité certaine entre le Mediator et les atteintes valvulaires de Mme Long-Brun établie par le rapport d'expertise. Il est également fait observer que les pièces du dossier ne permettent pas d'affirmer une prise régulière et effective du Mediator avant l'apparition des troubles valvulaires de la patiente. Les éléments du dossier ne permettent pas de dater le début du traitement par Mediator à l'année 1995, comme allégué, la pièce se rapportant à la prescription de Mediator la plus ancienne étant une ordonnance datée du 13 février 1997.

Toutefois, comme il a été indiqué, les pièces du dossier démontrent une prise de Mediator pendant plus de trois mois, période suffisante pour entraîner une valvulopathie. En l'espèce, cette atteinte cardiaque s'est particulièrement aggravée en 2009, soit après plusieurs années de prise du médicament. Par ailleurs, les experts ont expliqué de façon motivée et circonstanciée en quoi la triple valvulopathie était caractéristique et typique d'une atteinte médicamenteuse, le Mediator intervenant en association avec l'Isoméride et le Pondéral dans la survenue de la maladie. Ils ont, de la même façon, exposé clairement pourquoi les autres étiologies pouvaient être exclues.

En conséquence, compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant Mme Long Brun.

Huguette Carreras épouse Mas
née le 7 juin 1941

La prise de Mediator était justifiée par un diabète non-insulino dépendant et un surpoids. Les attestations médicales fournies dans le dossier montrent une prescription de 1997 à 2007, à raison de trois comprimés par jour (V8/2).

Dans le cadre du suivi de son diabète, le 23 novembre 2001, elle a bénéficié d'une échographie cardiaque mettant en évidence une insuffisance aortique de grade 2/4 (V4/6). Le 9 mars 2007, devant la présence d'un souffle diastolique, une échographie est à nouveau pratiquée, montrant une dilatation de l'oreillette gauche, une fuite aortique de grade 2, ainsi qu'un rétrécissement valvulaire mitral (V4/8). Le 4 août 2007, une échographie révèle une valve aortique remaniée avec une insuffisance de grade 1, une valve mitrale rétrécie avec un rétrécissement d'allure rhumatismale (V4/9). Depuis 2007, une HTAP est relevée à chaque échographie, allant de 40 à 55 mmHG (V7/12).

Des examens complémentaires nécessitent une hospitalisation de Mme Mas en janvier 2008 puis en mars 2008 pour bénéficier d'une chirurgie de remplacement valvulaire mitral et aortique par bioprothèse (V4/19).

Mme Mas a déposé plainte le 14 février 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Mas relate une sensation de gêne thoracique d'une durée de 10 à 15 minutes, de jour comme de nuit, déclenchée par la chaleur ou le froid. Elle conserve une dyspnée malgré une diminution des symptômes depuis la chirurgie cardiaque (V7/5).

Concernant les antécédents médicaux, le rapport d'expertise relève une hypothyroïdie, une stéatose métabolique hépatique, des céphalées, ainsi qu'une appendicectomie (V7/5). Les experts notent la prise de Fenfluramine (Pondéral) durant au moins un an avant 1996, puis la prise d'Isoméride durant environ un an avant la prise de Mediator, en 1997 (V7/6). Le rapport anatomopathologique du Pr Bruneval du 22 novembre 2012 conclut, sur la valve mitrale, à la présence de lésions de fibrose endocardique isolées importantes, en particulier autour des cordages. Cette fibrose dense, isolée est tout à fait compatible avec une toxicité du Benfluorex en l'absence de toute autre pathologie associée. Sur la valve aortique, il s'agit de lésions dégénératives fibrocalcifiées au sein desquelles il est difficile de reconnaître l'influence d'une toxicité du Benfluorex (V7/8). Au sujet de la relation certaine entre les pathologies et la prise de Mediator, l'expertise précise tout d'abord que dans la mesure où Mme Mas a également été traitée durant de nombreuses années par un autre médicament de la catégorie des anorexigènes, Pondéral puis Isoméride, il est impossible de définir une relation de causalité entre les valvulopathies observées et la prise du médicament Mediator. La conclusion se limite ainsi à établir une relation de causalité entre les valvulopathies observées et la prise de médicaments anorexigènes. Pour la valve aortique, son aspect restrictif, remanié et l'absence de calcification, associés à une fuite centrale, constituent des éléments fortement compatibles avec une valvulopathie aux anorexigènes. La relation de causalité est donc probable, quand bien même le compte rendu opératoire ne décrit pas une valve aortique blanc brillant, revêtue de dépôts en forme de plaques, caractéristique d'une valvulopathie aux anorexigènes. Pour la valve mitrale, son aspect rétracté, la fibrose endocardique isolée importante, en particulier autour des cordages, est tout à fait compatible avec une toxicité du Benfluorex en l'absence de toute autre pathologie associée. L'anomalie valvulaire mitrale de Mme Mas est compatible avec une valvulopathie aux anorexigènes. Le rapport d'expertise précise également que l'association des valvulopathies mitrale et aortique, sans calcification, constitue également un argument fort pour des valvulopathies aux anorexigènes (V7/13). Par ailleurs, l'imputabilité de la pathologie valvulaire a été admise par le cardiologue et confirmée par l'anatomopathologiste. Dans ces conditions, il existe une ITT supérieure à 3 mois pour la chirurgie de remplacement valvulaire, suivi de complications avec nouvelle hospitalisation et réadaptation fonctionnelle.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 2 décembre 2014, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition des pathologies valvulaires mitrale et aortique ainsi que de la description échocardiographique et en l'absence d'autre cause avérée, seule l'origine médicamenteuse et la prise de Benfluorex en particulier peut être retenue comme expliquant ces atteintes présentées par Mme Mas.

Lors de l'audience du 10 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué ne pas contester l'existence du lien de causalité.

L'existence d'une double valvulopathie, les conclusions de l'examen anatomopathologique et des experts judiciaires, qui ont expliqué de façon motivée et circonstanciée pourquoi les autres étiologies pouvaient être exclues, démontrent que le Mediator, comme l'Isoméride et le Pondéral, ont concouru à la survenue chez Mme Mas de cette atteinte cardiaque. Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a donc lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Mas.

Bernard Niccoli
né le 17 janvier 1956

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier pour la période d'octobre 2004 à septembre 2008, à raison de trois comprimés par jour, dans le cadre d'un traitement contre son surpoids. Le certificat circonstancié du Dr Lebrun atteste la prise du médicament sur cette période (V7).

A la suite d'une auscultation cardiaque à l'occasion d'une consultation pour suivi de son hypertension artérielle, il est préconisé de réaliser une échocardiographie. Le 21 mai 2007, à la suite de cet examen, un diagnostic de valvulopathie est réalisé révélant une insuffisance aortique grade 2 fort. Une détérioration rapide et progressive de la fonction ventriculaire gauche aboutit au remplacement de la valve aortique par une valve mécanique et à un triple pontage coronarien, le 18 septembre 2009. Depuis, M. Niccoli est sous anticoagulants et a été hospitalisé à plusieurs reprises, notamment en mai 2011 pour un passage en fibrillation auriculaire et en juillet 2011 pour un choc électrique externe permettant une restauration du rythme sinusal.

M. Niccoli, lors de l'enregistrement de sa plainte, le 14 décembre 2010, a décrit ses troubles, en particulier des problèmes de sommeil à cause du bruit de sa valve mécanique (V1/2).

Au jour de l'expertise, M. Niccoli se plaint de dyspnée en cas d'efforts un peu soutenus, il se dit dépressif en raison d'une diminution sur le plan physique et contraint par la prise d'anticoagulants.

Le rapport d'expertise précise qu'aucune analyse anatomopathologique n'a pu être réalisée en raison de l'absence de prélèvement retrouvé à la suite du remplacement aortique du 18 septembre 2009 (compte rendu du Pr Bruneval du 10 avril 2012,V10/6, V10/11). Concernant l'étiologie de l'insuffisance aortique, l'expertise indique que la description par le chirurgien d'une rétraction valvulaire sur une valve tricuspide, l'absence de calcification et l'absence de dilatation significative de l'aorte conduisent à évoquer une origine médicamenteuse. De même, s'agissant de la relation certaine avec la prise de Mediator, le rapport se prononce en faveur d'une étiologie qui semble bien en relation avec une origine médicamenteuse (V10/8). Par ailleurs, les experts estiment que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator étant admise par le cardiologue, elle entraîne une ITT supérieure à trois mois en raison de l'insuffisance cardiaque ayant abouti à un remplacement valvulaire et de la réadaptation postérieure.

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé, le 29 septembre 2015, sur l'existence d'un lien de causalité entre la prise de Benfluorex et la pathologie constatée. Il a été considéré « qu'eu égard à l'âge du demandeur à la date du diagnostic de l'atteinte valvulaire (51 ans), de la description échographique et peropératoire de la valve aortique « tricuspide, avec une rétraction du bord libre des valvules sans calcification », chez un patient ne présentant pas d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, l'origine médicamenteuse peut seule être retenue comme expliquant la fuite aortique présentée, sans qu'il y ait lieu de procéder à une mesure d'instruction supplémentaire » (V18/7).

Selon le collège d'experts, les lésions coronaires ne présentent pas de lien de causalité établi avec la prise de Benfluorex. En revanche, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions et de la description échographique et peropératoire de la valve aortique, la pathologie valvulaire présentée par M. Niccoli, à savoir une insuffisance aortique, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, cette atteinte présente un lien de causalité avec la prise de Benfluorex » (V18/8).

La demande de contre-expertise formulée par les Laboratoires Servier a été rejetée par les juges d'instruction.

Lors de l'audience du 6 janvier 2020, M. Niccoli a été entendu. Il a indiqué avoir déménagé en Bretagne pour pouvoir mieux respirer et connaître des pertes de mémoire suite aux différentes anesthésies subies.

compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant M. Niccoli.

Martine Duplaix épouse Sylvain

née le 29 janvier 1950

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier. Entre mai 1990 et 2008, Mme Sylvain s'est vu prescrire ce médicament par son médecin traitant à raison de trois comprimés par jour dans le cadre d'un traitement contre « un excès de graisse dans le sang » (V1/2). Figurent ainsi au dossier les ordonnances du 31 mai 1990 pour trois mois, du 9 novembre 1990 pour six mois, du 5 septembre 2006, du 7 décembre 2006, du 3 mars 2007 et du 31 mai 2008 (V4/1 à V4/6), soit une période continue largement supérieure à trois mois.

Le 17 juin 1999, à l'occasion d'une consultation devant le médecin du travail, Mme Sylvain se découvre un souffle systolique cardiaque (V6/3). Un cardiologue met alors en évidence un rétrécissement aortique peu serré. A partir de 2000, elle présente un essoufflement et des difficultés à monter les escaliers qu'elle attribue à l'époque à son surpoids, 122 kg. Le 20 mars 2008, à la suite d'une radiographie pulmonaire en raison d'une forte toux, une échocardiographie est réalisée mettant ainsi en évidence une fuite aortique de grade 4 avec une dilatation du ventricule gauche, ainsi qu'une insuffisance mitrale de grade 2. Le 4 avril 2008, une échographie cardiaque par voie transoesophagienne est effectuée, confirmant une insuffisance aortique sévère avec rétraction des cusp et une insuffisance mitrale modérée. Le compte rendu de l'examen précise alors un « aspect de lésion aux anorexigènes » (V16/16). Après une première hospitalisation en avril 2008, Mme Sylvain est opérée le 16 juin 2008 pour la mise en place d'une prothèse mécanique aortique, sans remplacement de la valve mitrale. Les suites de la chirurgie sont difficiles, un épanchement péricardique a nécessité un drainage chirurgical, puis une médiastinite, infection rare et grave du médiastin, qui est l'espace du thorax contenu entre les deux poumons, à staphylocoque est traitée durant 7 semaines.

Mme Sylvain a déposé plainte le 16 décembre 2010. Elle indique alors que sa vie a beaucoup changé, mentionne une inquiétude permanente et une dépression (V1/2).

Au jour de l'expertise, Mme Sylvain est sujette à une asthénie intense, elle ne marche presque plus et dit être devenue craintive, soucieuse, très anxieuse et traitée pour dépression (V16/6).

Le rapport d'expertise rappelle les antécédents chirurgicaux de la patiente : une cholécystectomie et décompression du nerf cubital et ne relève aucun antécédent médical en rapport avec l'expertise. Une obésité morbide est notée depuis 1995 environ (114 kg), sans diabète associé ou trouble métabolique, ainsi qu'une hypertension artérielle. Il y a une absence de prise antérieure de Pondéral et Isoméride (V16/6).

Concernant les étiologies possibles de la valvulopathie aortique, l'expertise retient la possibilité d'une valvulopathie aux anorexigènes, ainsi qu'une sclérose valvulaire ou d'origine dégénérative. Seules les deux premières étiologies sont évoquées pour la valvulopathie mitrale. Il est relevé que le mécanisme de la fuite aortique décrit comme restrictif avec une absence de calcification de la valve, ainsi que la rétraction des cusps avec un « aspect de lésion aux anorexigènes » mentionnée dans le compte rendu d'échographie doppler cardiaque réalisée avant la chirurgie, font évoquer clairement une valvulopathie aortique aux anorexigènes. Cependant, le compte rendu opératoire (V16/17) ne décrit pas « une valve aortique blanc brillant, revêtue de dépôts en forme de plaques, caractéristique d'une valvulopathie aux anorexigènes. De même, l'analyse anatomopathologique n'a pas mis en évidence de prolifération de myofibroblastes au sein d'une abondante matrice extracellulaire, également caractéristique d'une valvulopathie aux anorexigènes. » (V16/13) Concernant la valve mitrale, l'expertise conclut également à une valvulopathie en relation probable avec la prise d'anorexigène. Une autre étiologie possible aurait été la sclérose valvulaire mais l'absence de calcification valvulaire n'est pas en faveur de ce diagnostic étiologique. Par ailleurs, l'association des valvulopathies mitrale et aortique, dont les fuites présentent le même mécanisme restrictif, sans calcification, constitue également un argument pour des valvulopathies aux anorexigènes (V16/14). Le rapport conclut que l'étude du dossier médical de Mme Sylvain permet de préciser que la prise de Mediator a entraîné des pathologies responsables d'une ITT largement supérieure à 3 mois en tenant compte de son état clinique dès le début 2008, des investigations, traitements, hospitalisations et réadaptation fonctionnelle.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis du 21 janvier 2016 puis du 14 juin 2017, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition des pathologies valvulaires mitrale et aortique ainsi que de la description échographique des valves, les atteintes présentées par Mme Sylvain correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Lors de l'audience du 10 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué s'en remettre aux conclusions du rapport d'expertise.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant Mme Sylvain.

Danielle Gasquet épouse Vernaire

née le 11 mai 1936

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier pour la période du 6 août 2002 à septembre 2009, à raison de trois comprimés par jour à l'occasion du traitement d'un diabète de type 2, à travers la production des certificats médicaux attestant la prise du médicament par le médecin traitant et le pharmacien de Mme Vernaire (V12/3 et V12/4).

Mme Vernaire se plaignant d'une fatigue générale depuis une année, le 25 mars 2005, une consultation cardiologique permet de diagnostiquer une double fuite aortique et mitrale. Après d'autres examens, une coronarographie est réalisée le 24 avril 2006 mettant alors en évidence une insuffisance aortique moyenne à sévère, ainsi qu'une insuffisance mitrale modérée. Le 28 juin 2006, la valve aortique est remplacée par une prothèse et un pontage artériel est réalisé.

Mme Vernaire a déposé plainte le 20 décembre 2010. Elle a précisé avoir appris qu'elle présentait aussi une fuite mitrale, nécessitant peut-être à terme une autre intervention chirurgicale (V1/2).

Au jour du rapport de l'expertise, il n'y a pas de doléances particulières exprimées par Mme Vernaire. Un bon fonctionnement de la prothèse aortique est observé.

Le rapport d'expertise judiciaire rappelle les conclusions du Pr. Bruneval suite à l'examen anatomopathologique réalisé le 21 septembre 2012 selon lesquelles est observée une « fibrose endocardique sous forme de plaques fibreuses prédominant sur une sigmoïde sur le versant ventriculaire, aucun argument histologique en faveur d'une valvulopathie rhumatismale ou infectieuse. Les aspects observés sont compatibles avec des plaques fibreuses endocardiques induites par le Benfluorex ». L'expertise renseigne les antécédents de Mme Vernaire et relève des opérations anciennes, amygdalectomie, hernie discale, ainsi que les facteurs de risques cardiovasculaires suivants : un tabagisme (30 paquets par année), un diabète avec troubles lipidiques diagnostiqué en 2002 et une hypertension artérielle depuis 2005 (V13/4). Concernant les étiologies des pathologies cardiaques de la patiente, le rapport en retient trois : une valvulopathie rhumatismale (antécédent d'amygdalectomie), une atteinte valvulaire athéromateuse (en raison des facteurs de risques cardiovasculaires) et une atteinte pharmacologique due au Mediator. Sur la relation certaine avec la prise de Mediator, l'expertise conclut à la responsabilité du médicament dans les lésions valvulaires aortiques de Mme Vernaire. Il est indiqué que les lésions anatomiques constatées par le chirurgien, soit une « rétraction valvulaire avec bords libres ourlés et épaissement valvulaire sans symphyse commissurale ni calcification » évoquent une étiologie médicamenteuse due au Mediator, hypothèse accréditée par la suite par l'examen anatomopathologique du Pr. Bruneval. De plus, l'existence d'une double atteinte valvulaire aortique et mitrale, ainsi qu'un faible IMC de la patiente vont également dans le sens de l'étiologie médicamenteuse. Les experts considèrent que l'hypothèse de l'atteinte aortique athéromateuse en raison des facteurs de risques de Mme Vernaire, ainsi que l'origine rhumatismale doivent être écartées en raison de l'absence respective d'athérome aortique et de fusion commissurale ou de calcification (V13/9). Par ailleurs, il est indiqué que l'ITT afférente à la pathologie valvulaire imputable à la prise de Mediator est supérieure à trois mois en raison de la symptomatologie empêchante à compter de fin avril 2006, puis les investigations et l'intervention de remplacement valvulaire, suivie de la convalescence et la réadaptation à l'effort.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 10 novembre 2015, indique que compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions et de la description échographique des valves, l'insuffisance mitrale d'origine restrictive avec une petite valve mitrale quasi immobile et l'insuffisance aortique sur valve tricuspide associée à une rétraction des bords libres qui ont de plus un aspect ourlé et épaissi, correspondent toutes deux à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, ces atteintes présentent un lien de causalité avec la prise de Benfluorex (V21/10).

La demande de contre-expertise formulée par les Laboratoires Servier a été rejetée par les juges d'instruction.

Lors de l'audience du 10 décembre 2019, ils n'ont pas contesté l'existence du lien de causalité.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est établi concernant Mme Vernaire.

Marie-Claude Rolland épouse Viala

née le 24 mars 1949

La prise de Mediator est justifiée pour la période 2005 à 2007. Elle a été effectuée, selon Mme Viala, dans le but de perdre du poids, sans diabète associé, à raison de trois comprimés par jour. En septembre 2007, à la suite d'un malaise, Mme Viala est hospitalisée. A cette occasion, il est révélé une cardiopathie valvulaire évoluée, une atteinte mitrale et aortique calcifiée, associée à une fuite tricuspide avec une HTAP à 60mm Hg. Le 9 juin 2009, Mme Viala est opérée pour un double remplacement valvulaire mitral et aortique par bioprothèse. En décembre 2010, une échocardiographie montre un bon fonctionnement des prothèses mais une fuite tricuspide importante avec HTAP. Un cathétérisme, réalisé le 18 janvier 2011 confirme le fait que l'HTAP est en rapport avec l'insuffisance cardiaque et régresse avec le traitement diurétique. En juin 2011, Mme Viala est hospitalisée pour une insuffisance rénale aigüe.

Depuis l'hospitalisation de septembre 2007, Madame Viala a été en arrêt de travail, prolongé jusqu'au 24 mars 2009, date d'effet de sa retraite selon ses dires.

Mme Viala a déposé plainte le 14 décembre 2010. (V1)

Selon le collège d'experts de l'ONIAM qui s'est prononcé le 10 septembre 2015, compte tenu de la relecture de l'examen anatomopathologique, la pathologie valvulaire mitroaortique présentée par Mme Viala dont les « lésions sont d'interprétation difficile avec deux diagnostics possibles : des lésions rhumatismales ou bien des lésions de toxicité endocardique » est multifactorielle. Cette pathologie correspond, pour une part, eu égard notamment à la description histologique des valves présente au dossier, à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier et, pour l'autre part, à une étiologie rhumatismale. Le collège estime que ces deux facteurs ont eu une part égale quant à la constitution des lésions valvulaires, à la symptomatologie présentée et à la nécessité d'un remplacement prothétique. Le collège d'experts considère par conséquent que les dommages

présentés sont imputables à hauteur de 50% à la prise de Benfluorex et à hauteur de 50% à des lésions rhumatismales (V15/7).

Au jour du rapport d'expertise, Mme Viala présente une dyspnée grade 2 justifiant un traitement diurétique au long cours, il est noté un bon fonctionnement des bioprothèses aortique et mitrale, ainsi qu'une fuite tricuspide modérée, sans HTAP (V7/6).

Les antécédents de Mme Viala sont rappelés par les experts judiciaires, aussi bien chirurgicaux (appendicectomie, césarienne) que médicaux (tabagisme jusqu'en 2007 évalué à 60 paquets par année, artériopathie des membres inférieurs). Des comptes-rendus médicaux font état de prise antérieure d'Isoméride et de Pondéral sans autre précision. Par ailleurs, des comptes rendus de consultation du Dr Nguyen Khac de février 2002 et juin 2003 mentionnent la constatation d'un souffle systolodiastolique en rapport avec une valvulopathie aortique (données succinctes) (V7/6). Concernant les étiologies des pathologies relevées, l'expertise indique que la valvulopathie aortique préexistait de manière certaine avant la prise de Mediator puisqu'elle est signalée sur l'échographie du Dr Nguyen de 2002. Il s'agit d'une maladie aortique sur valve tricuspide, très calcifiée, ce qui de manière la plus probable est une atteinte d'origine dégénérative. La valvulopathie mitrale ne préexistait pas de manière significative avant la prise de Mediator puisqu'elle n'est pas signalée dans le compte rendu de consultation du Dr Nguyen de 2002, bien qu'il n'ait pas été possible de récupérer le compte rendu détaillé de l'échographie. L'aspect échographique en 2008 évoque une maladie mitrale avec épaissement et restriction des feuillets valvulaires et calcifications de l'anneau, ce qui permet d'évoquer principalement deux diagnostics : une atteinte rhumatismale ou une atteinte médicamenteuse. Quant à l'HTAP, il est indiqué, qu'étant secondaire aux valvulopathies gauches, elle ne peut être rapportée directement à la prise de Mediator (V7/10 V7/11). Sur la question de la relation certaine entre les pathologies constatées et la prise de Mediator, le rapport d'expertise conclut concernant la valvulopathie mitrale uniquement à une « séquence chronologique » compatible avec une toxicité du Mediator. De plus, « l'aspect échographique et l'analyse de la valve explantée sont également compatibles avec des lésions de toxicité endocardique médicamenteuse (type Mediator) » (V7/11). Les conclusions de l'examen anatomopathologique relu le 27 juin 2012 par le Pr. Bruneval sont également rappelées : « lésions d'interprétation difficile en raison de l'échantillonnage sur la valve. L'appareil sous-valvulaire est bien échantillonné, il existe une fibrose fusionnant les cordages avec néo-vascularisation. Les lésions observées peuvent faire discuter sans certitude les diagnostics suivants :

- 1) Lésions rhumatismales. La disparition de l'inflammation n'élimine pas ce diagnostic des dizaines d'années après l'épisode initial.
- 2) Lésions de toxicité endocardique (type Mediator). » (V8/38).

En revanche, le médicament ne peut être incriminé pour la valvulopathie aortique, préexistante. Par ailleurs, l'expertise précise que l'imputabilité de l'atteinte de la valve mitrale a été admise par le cardiologue et que dans ces conditions, même si l'intervention n'a pas concerné que cette valve, on peut considérer que son remplacement par bioprothèse est une conséquence de l'exposition au Mediator. Les experts estiment que la dégradation physique et la gêne fonctionnelle qui ont précédé le remplacement valvulaire, l'intervention, ses complications et les suites de réadaptation à l'effort ont entraîné une ITT supérieure à trois mois. Toutefois, l'état actuel n'est pas imputable en totalité à la prise médicamenteuse (V7/11).

En l'absence de lien de causalité établi pour l'insuffisance aortique qui présente une autre cause, et de l'impossibilité d'exclure une autre étiologie possible pour la valve mitrale, il y a lieu de constater que le lien de causalité entre la valvulopathie et la prise de Mediator n'est pas établi. En conséquence, le délit n'est pas caractérisé. Il convient donc d'en relaxer les prévenus.

Karine Grange épouse Verriere

née le 5 juillet 1966

La prise de Mediator est justifiée par les pièces du dossier de 2000 à 2009 dans le cadre d'un traitement contre le surpoids, selon Mme Verrière, à raison de trois comprimés par jour. Sont ainsi produits, les relevés de pharmacie, une prescription du 3 janvier 2001 (V7/1), et un compte rendu d'hospitalisation du 17 novembre 2007 au 4 décembre 2007 mentionnant le Mediator dans les traitements en cours (V7/8).

En 2001, il est diagnostiqué un souffle systolique. Une échocardiographie révèle en juin 2001 une insuffisance aortique excentrée grade 2 fort, associée à une insuffisance mitrale de grade 2. L'essoufflement de Mme Verrière s'aggravant, un nouvel examen en février 2003 est pratiqué, ce qui permet de constater une aggravation des atteintes valvulaires avec une insuffisance aortique de grade 3 et une insuffisance mitrale de grade 4. Le 28 mai 2003, il est procédé à un double remplacement valvulaire aortique et mitral. Le 17 novembre 2007, Mme Verrière fait un accident vasculaire cérébral embolique, entraînant notamment une hémiparésie droite. En février 2012, une hémiparésie gauche brutale révèle une hémorragie méningée.

Mme Verrière a déposé plainte le 13 février 2011.

Au jour du rapport d'expertise, Mme Verrière est en invalidité supérieure à 80% depuis cet AVC. Son état l'a contrainte à vendre sa boulangerie et sa maison. A la suite de son hospitalisation, Mme Verrière a dû rester confinée à son domicile durant un an avec un protocole de rééducation très lourd. Elle ne peut pas sortir seule de chez elle, se plaint d'une baisse de précision motrice, d'une hémiparésie droite et de troubles de mémoire (V6/4).

Il n'est relevé aucun dysfonctionnement de sa double prothèse, ni aucune HTAP.

Le rapport d'expertise rappelle qu'aucun examen anatomopathologique n'a pu être réalisé en l'absence de prélèvement retrouvé à la suite du remplacement valvulaire du 28 mai 2003 (V6/5, V7/13). Les antécédents médicaux relevés par les experts sont les suivants : une thyroïdie opérée en 1999 puis traitée depuis par traitement médicamenteux, un surpoids, ainsi que des antécédents de tabagisme en ce qui concerne les facteurs de risque cardio-vasculaire (V6/3).

Concernant les étiologies des pathologies présentées par Mme Verrière, les experts en relèvent deux : une origine rhumatismale, jugée peu probable au regard de l'absence de lésion inflammatoire ou de sténose associée, une origine médicamenteuse. Le rapport conclut à une relation quasi-certaine avec la prise médicamenteuse. Les arguments avancés en ce sens sont la chronologie, l'évolution de la maladie et l'examen peropératoire (V6/8). Par ailleurs, l'expertise indique que l'ITT en relation avec la prise prolongée de Mediator est supérieure à 3 mois pour le début d'une cardiopathie invalidante à compter de février 2003 ayant conduit à un remplacement valvulaire en mai 2003 avec réadaptation post chirurgicale jusqu'à début juillet 2003. Il est noté en outre des complications hémorragiques ultérieures à relier avec la prise de traitement anti-coagulant rendu nécessaire par le remplacement valvulaire (V6/9).

La demande de contre-expertise, sollicitée par les Laboratoires Servier, a été rejetée par les magistrats instructeurs.

L'absence d'examen anatomopathologique ne peut à elle seule exclure l'existence d'un lien de causalité. Les experts judiciaires ont expliqué pourquoi les autres étiologies possibles devaient être écartées. Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de la double valvulopathie, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator et de l'aspect des valves lors de l'examen peropératoire, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Verriere.

Jacques Boisdenghein

né le 27 février 1949

M. Boisdenghein s'est vu prescrire du Mediator, à raison de deux comprimés par jour, entre 2005 et 2008 en raison d'un surpoids Il en justifie par la production de l'attestation de son médecin traitant et la mention de prise de Mediator dans les comptes rendus d'hospitalisation.

Le 10 août 2006, à cause d'une dyspnée progressive évoluant depuis deux-trois mois, une échographie cardiaque est réalisée par le Dr Abdellaoui. Celle-ci révèle une insuffisance aortique grade 2-3 sur valves tricuspides avec une aorte non dilatée et une insuffisance mitrale de haut grade. Le 2 octobre 2006, M. Boisdenghein a bénéficié d'un double remplacement valvulaire aortique et mitral par prothèses mécaniques associées à un mono-pontage coronarien. Le compte rendu opératoire atteste de valves très légèrement remaniées avec une rétraction du bord libre pour la valve aortique. En ce qui concerne la valve mitrale, la petite valve est essentiellement remaniée avec une rétraction de l'appareil sous-valvulaire (V10/3). En août 2011, M. Boisdenghein a également bénéficié de la mise en place d'un sten dans la coronaire droite.

Il a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 28 janvier 2011 (V1).

Au jour du rapport d'expertise, le 4 septembre 2012, M. Boisdenghein s'est dit essentiellement essoufflé à l'effort (V10). Marié, il est cuisinier dans un lycée. Il a été en congé longue maladie du 9 août 2006 au 16 avril 2007 suite à son hospitalisation en urgence pour insuffisance cardiaque et la prise en charge chirurgicale des valvulopathies. Il a repris ensuite son activité professionnelle (V10/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement des prothèses mécaniques et une bonne fonction systolique du ventricule gauche. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP.

Le rapport d'expertise reprend les conclusions du compte rendu d'expertise du Dr Fontaine, suite au remplacement valvulaire aortique et mitral du 2 octobre 2006. Aucun prélèvement à visée anatomopathologique n'ayant pu être effectué lors de cette intervention, seul le descriptif macroscopique du compte rendu opératoire est repris.

Les experts relèvent au titre des facteurs de risque cardio-vasculaire une hyperlipémie (V10/7).

Concernant les étiologies possibles, l'analyse du compte rendu de l'échographie cardiaque préopératoire réalisée par le Dr Abdellaoui atteste d'une valve aortique tricuspide avec une fuite centrale et une restriction valvulaire des feuillets en ce qui concerne la valve mitrale. Ces données évoquent une origine médicamenteuse selon les experts. Par ailleurs, le compte rendu préopératoire du Pr Favre atteste d'une rétraction du bord libre des valves aortiques, puis d'une rétraction de l'appareil sous-valvulaire mitral responsable d'une restriction de la petite valve, outre, une calcification sur l'anneau en regard de P2. Ces descriptions sont compatibles avec une origine médicamenteuse. La calcification quant à elle s'intègre dans une pathologie dégénérative (V10/8).

Sur la relation certaine de la double valvulopathie aortique et mitrale de M. Boisdenghein avec la prise de Mediator, les experts indiquent qu'elle semble en relation avec une origine médicamenteuse, en précisant également une possible association de valvulopathie par la valve mitrale, du fait de la calcification en regard de P2 (V10/9).

En l'état actuel du dossier médical de ce patient, il est possible de déterminer une ITT supérieure à trois mois du fait des hospitalisations en vue d'examen complémentaires, du remplacement valvulaire et de la réadaptation à l'effort (V10/9).

Contrairement à ce qui a pu être affirmé par la défense, les experts judiciaires ont vérifié si M. Boisdenghein avait pris ou pas d'autres médicaments valvulotoxiques. La valvulopathie a été constatée au moins six mois après le début de prise de Mediator, délai dont l'étude Regulate a démontré qu'il était suffisant pour qu'émergent des fuites même minimes.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de la double valvulopathie, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator et de l'aspect des valves lors de l'examen peropératoire, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant M Boisdenghein.

Catherine De Oliveira Duarte épouse Chauveau

née le 13 octobre 1966

Mme Chauveau s'est vu prescrire du Mediator, en raison d'un diabète non insulino-dépendant, à la posologie de trois comprimés par jour, entre 1997 et novembre 2009. Cela est justifié à travers les documents médicaux figurant au dossier.

Début 2010, à la suite de vertiges, il est diagnostiqué une double valvulopathie mitro-aortique. Un bilan cardiologique révèle à l'époque d'une part une fuite mitrale grade 1 et d'autre part, une fuite aortique grade 2 à 2 fort. Du 7 au 9 juillet 2010, Mme Chauveau est hospitalisée pour dilatation mitrale percutanée, puis à nouveau le 30 septembre 2010. Il est procédé à un remplacement valvulaire mitral et aortique par valves mécaniques et anneau tricuspide par anneau de Carpentier. Les suites opératoires se traduisent par des traitements lourds relatifs aux pathologies cardiaques, notamment par la prise d'anticoagulants (V6/3).

Mme Chauveau a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 2 février 2011 (V1).

Au jour du rapport d'expertise, le 30 août 2012, elle se plaint d'une dyspnée d'effort stade 2 à 3, se dit contrainte dans sa vie quotidienne de part la prise médicamenteuse, en particulier des anticoagulants et des traitements médicamenteux lourds nécessaires à sa pathologie cardiaque actuelle. Elle fait état d'un syndrome dépressif permanent et est en arrêt longue maladie depuis 2010, elle exerçait en tant qu'aide soignante (V6/4).

Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement des prothèses mitrale et aortique. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V6/6).

Le rapport d'expertise reprend les conclusions du compte rendu d'expertise anatomopathologique du Dr Bruneval du 24 octobre 2012, selon lesquelles, la valve aortique présente une fibrose endocardique sur valve d'architecture conservée sans valvulopathie sous-jacente. L'aspect est tout à fait compatible avec une toxicité du Benfluorex. La valve mitrale présente une fibrose endocardique sur valve d'architecture conservée avec une épaisse fibrose prédominant au niveau de l'appareil sous-valvulaire. Il n'existe pas de fibrose cicatricielle, ni de calcification. L'aspect observé est compatible avec une toxicité endocardique du Benfluorex, très évoluée avec importants remaniements de l'appareil sous-valvulaire mimant une valvulopathie rhumatismale. En conclusion, il s'agit, pour cet expert, d'une atteinte valvulaire mitrale et aortique compatible avec une toxicité du Benfluorex (V6/7).

Les experts relèvent les facteurs de risque cardiovasculaire suivants : un diabète non insulino-dépendant, un tabagisme sévère depuis 2010 environ 10 PA, un surpoids, ainsi qu'un AVC ischémique avec hémiparésie droite régressive en 1991 (V6/3).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'experts précise que les constatations échocardiographiques préopératoires des valves aortique et mitrale étaient plutôt en faveur d'une origine rhumatismale, sur la base de comptes-rendus sans images, mais que l'étude anatomopathologique, qui est beaucoup plus probante, oriente vers une origine toxique de la pathologie valvulaire (V6/9).

Les experts ajoutent ainsi que les constatations préopératoires ne pouvant être faites que sur la base de compte rendu sans la visualisation des images, l'examen anatomopathologique prime sur les constatations purement échocardiographiques et l'atteinte cardiaque, avant la chirurgie de remplacement valvulaire mitral et aortique, est donc plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse de grade 3 (V6/9).

Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical de Mme Chauveau, il est possible de déterminer une ITT supérieure à 3 mois du fait des hospitalisations répertoriées, en juillet 2010 pour la dilatation mitrale percutanée, en septembre 2010 pour le remplacement valvulaire mitral et aortique et la pose de l'anneau tricuspide, des conséquences fonctionnelles et psychologiques avec une limitation fonctionnelle dans les activités quotidiennes depuis le post opératoire, un syndrome dépressif secondaire ainsi qu'un arrêt longue maladie depuis 2010 (V6/10).

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de la double valvulopathie, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator et de l'aspect des valves lors de l'examen anatomopathologique, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Duarte.

Francisca Perez épouse Guardiola

née le 27 août 1954

Mme Guardiola s'est vu prescrire du Mediator de septembre 1995 à août 1998, à la posologie de six comprimés par jour en raison d'une surcharge pondérale et de risques de diabète. Elle produit à ce sujet une attestation du Dr Loizou (V4/1). Une prise discontinuée du médicament est justifiée pendant la période alléguée, dans tous les cas supérieure à trois mois, donc suffisante pour générer une valvulopathie.

En 2007, Mme Guardiola rapporte avoir commencé à ressentir des angoisses, à être fatiguée par des essoufflements et présenter des difficultés pour respirer (V1). Le 24 février 2009, elle consulte un cardiologue, le Dr Hidoud, pour des douleurs thoraciques non spécifiques. Il est alors diagnostiqué une fuite moyenne de la valve aortique avec une dilatation significative du ventricule gauche et une fuite mitrale minime. En 2010, apparaît une dyspnée et un angor d'effort. Une échographie cardiaque transoesophagienne montre alors une fuite aortique devenue sévère, ce qui a motivé un remplacement chirurgical de la valve aortique le 27 avril 2010 à la Clinique des Franciscaines par le Dr Vidal avec mise en place d'une prothèse biologique. L'échographie du Dr Hidoud en août 2010, révélait également une fuite mitrale modérée sur des valves restrictives (V5/4).

Mme Guardiola a déposé une plainte avec constitution de partie civile au parquet le 11 janvier 2011 (V4).

Au jour de l'expertise, le 27 janvier 2012, Mme Guardiola se plaint d'une dyspnée pour des efforts importants de stade 2 de la classification NYHA. Elle rapporte également des sensations vertigineuses fréquentes et des épisodes assez fugaces de sensations d'essoufflement, pouvant survenir au repos, avec des signes associés de type flou visuel.

Mariée et mère de trois enfants, Mme Guardiola était aide à domicile. Elle a dû cesser ses activités en avril 2010 lors de la chirurgie de remplacement valvulaire aortique et ce pendant 1 an et demi. Elle a repris à mi-temps thérapeutique à partir de la fin de l'année 2011.

Lors de l'examen médical, il est constaté un fonctionnement correct de la prothèse aortique biologique avec toutefois une obstruction modérée transprothétique. Il est aussi indiqué la présence d'une fuite mitrale minime liée à un mouvement restrictif de ses feuillets modérément épaissis et une fuite tricuspide minime. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V5/6).

Les experts judiciaires relèvent les antécédents médicaux suivants : une hyperréactivité bronchique diagnostiquée récemment, un tabagisme ancien sevré en 2000 (10 paquets-année), ainsi qu'un surpoids (V5/5).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise relève que sur la base des constatations de l'échographie préopératoire et sur l'absence d'une autre cause évidente, la fuite aortique pourrait tout à fait avoir été causée par la prise du Mediator. Il est également précisé que la fuite mitrale minime est d'étiologie difficile à préciser. Elle est probablement physiologique mais une origine médicamenteuse liée au Mediator n'est pas exclue. La fuite tricuspide triviale est, elle, probablement physiologique (V5/9).

Sur la relation certaine de la pathologie de Mme Guardiola avec la prise de Mediator, le rapport indique que la fuite aortique est non constatable au jour de l'expertise puisque la valve a été remplacée chirurgicalement en 2010 mais que l'histoire clinique est plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse en raison des caractéristiques de la valve, des comptes rendus préopératoires et des constatations du chirurgien pendant l'intervention. La fuite mitrale et la fuite tricuspide comportent des caractéristiques plutôt en faveur d'une atteinte physiologique (V5/9).

Par ailleurs, l'expertise indique que l'ensemble des éléments du dossier médical permet de déterminer que la prise de Mediator a entraîné un état morbide et des traitements qui sont responsables d'un ITT de plus de trois mois, dans la mesure où le retentissement de cette atteinte a nécessité deux mois d'hospitalisation en clinique chirurgicale puis dans un centre de rééducation et où, après son retour à domicile, Mme Guardiola a été significativement diminuée pendant plusieurs mois, nécessitant l'aide de ses proches pour les gestes de la vie quotidienne (V5/10).

Par ordonnance du 18 mars 2013, les juges d'instruction ont fait droit à la demande de complément d'expertise formée par les Laboratoires Servier (V9). Des pièces médicales complémentaires ont été communiquées et jointes au dossier (V11 à V13).

Le rapport indique que, sur la base du visionnage des images de l'échographie transœsophagienne préopératoire, l'histoire clinique et les constatations du chirurgien pendant l'intervention, la valvulopathie aortique de Mme Guardiola semble caractéristique d'une atteinte médicamenteuse au Mediator. Il est conclu également que la fuite mitrale minimale est compatible avec une atteinte médicamenteuse par le Mediator mais qu'en revanche, la fuite tricuspide triviale est probablement physiologique. L'ITT de plus de trois mois est elle aussi réaffirmée (V16/9).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son rapport du 10 juillet 2018 et son avis du 8 janvier 2019, considère que l'insuffisance aortique centrale retrouvée sur une valve tricuspide présentant un épaississement et une rétraction des trois sigmoïdes, comme indiqué sur l'échographie cardiaque du 24 février 2009 et lors des constatations peropératoires, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il ajoute que l'insuffisance mitrale retrouvée sur une valve restrictive comme indiqué sur les échographies cardiaques réalisées les 31 août 2010 et 28 janvier 2011, correspond également à une forme d'atteinte en lien avec la prise de Benfluorex. Il estime que l'implantation d'un défibrillateur cardiaque puis la transplantation cardiaque de 2013 ainsi que les complications qui ont suivi, sont aussi les conséquences de la valvulopathie aortique médicamenteuse.

Mme Guardiola a été entendue lors de l'audience du 6 janvier 2020.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, et des pièces versées aux débats, de l'absence de prise d'autre médicament valvulotoxique, de la chronologie d'apparition de la double valvulopathie, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator et de l'aspect des valves lors de l'examen peropératoire, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Guardiola.

Gabrielle Diana épouse Gautheron

née le 31 août 1951

Mme Gautheron s'est vue prescrire du Mediator de 1997 à 2009, à raison de trois comprimés par jour pour un diabète de type 2. Elle en justifie par la production de l'attestation du Dr Prudhon (V5/1).

Le 4 avril 2007, il est diagnostiqué une double valvulopathie aortique et mitrale par le Dr Haury, cardiologue. Depuis 2010, Mme Gautheron présente une HTAP et bénéficie d'un simple suivi. Elle est traitée par diurétique pour diminuer les symptômes.

Mme Gautheron a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 26 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 22 février 2012, Mme Gautheron présente une aggravation sévère de son essoufflement, avec un essoufflement d'effort de stade 3, depuis dix-huit mois environ, qui ne lui permet plus de pratiquer d'activité physique soutenue. Elle a dû arrêter l'activité de randonnée et indique ne pas être capable d'assurer les activités ménagères quotidiennes. Mariée, elle a été en invalidité de 2003 à 2011 en raison d'une inaptitude à son poste de travail suite à une tendinite et est retraitée depuis janvier 2012 (V6/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté :

- une valvulopathie aortique minuscule avec une sclérose de la valve qui est peu épaissie, sans effet de sténose significatif,
- une pathologie mitrale représentée par un rétrécissement mitral sans restriction de la petite valve avec une soudure commissurale postéro-interne, une micro-calcification à l'insertion des cordages qui sont très rétractés, la grande valve est très épaissie et rigide, ainsi qu'une HTAP sévère (PAP systolique à 80 mmHg) avec dilatation des cavités droites, très probablement non en rapport avec les valvulopathies (V6/5).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un antécédent de rhumatisme articulaire aigu dans l'enfance compliqué d'une maladie Chorée, un AVC régressif en 2001, ainsi qu'une chirurgie vasculaire bicarotidienne (V6/7).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise signale la présence d'une valvulopathie aortique minime dont l'étiologie semble rhumatismale, avec calcifications et sclérose, la présence d'une valvulopathie mitrale à forme de rétrécissement mitral pur, dont l'étiologie semble en premier lieu rhumatismale (micro-calcifications, restriction de la petite valve). L'épaississement et la rigidité inhabituels de la grande valve évoquent une atteinte médicamenteuse associée. Il en est de même de la rétraction très importante des cordages. Par ailleurs, l'HTAP sévère ne semble pas pouvoir être rapportée à la maladie mitrale et donc semble se rapporter ainsi à la prise médicamenteuse (V6/8).

Les mêmes éléments sont évoquées en réponse à la question sur la relation certaine des pathologies de Mme Gautheron avec la prise de Mediator. L'HTAP est estimée très certainement en rapport avec ce médicament (V6/8). En outre, l'expertise indique que l'hypertension artérielle pulmonaire est responsable d'une dyspnée de stade 3, de caractère empêchant puisque limitant les efforts même modérés dans toutes les activités. Elle est responsable à elle seule d'une ITT supérieure à trois mois et a un pronostic assez péjoratif (V6/9).

A la demande des Laboratoires Servier, par ordonnance du 18 mars 2013, une nouvelle mission d'expertise a été ordonnée (V10).

En avril 2014, Mme Gautheron a subi un double remplacement valvulaire aortique et mitral outre une annuloplastie tricuspидienne. L'insuffisance mitrale était alors de grade 3.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son rapport du 24 avril 2014, a estimé ne pas disposer de suffisamment d'éléments pour se prononcer.

L'expertise judiciaire complémentaire, réalisée les 4 février et 4 avril 2014, retient que l'hypertension pulmonaire ne peut être en l'état attribuée à une valvulopathie mitrale considérée comme stable et modérée aux vus des différentes échographies pratiquées. Il est précisé que les conclusions du rapport d'expertise concernant l'imputabilité des lésions au Mediator ne sont pas modifiées en ce qu'il s'agit d'une hypertension pulmonaire sévère en rapport avec la prise de ce médicament.

Les experts indiquent que la patiente est en ITT depuis début mars 2012, date à laquelle l'HTAP s'est définitivement installée, avec une dyspnée stade 3, c'est-à-dire pour des efforts même modérés, ce qui limite considérablement toute activité personnelle (V18/9).

En réponse aux observations des Laboratoires Servier, le rapport définitif d'expertise, déposé en novembre 2016, indique que l'évolution de la situation médicale de Mme Gautheron entre octobre 2013 et février 2016 permet de constater qu'elle présente toujours le même niveau d'hypertension pulmonaire sévère qu'avant les remplacements valvulaires, soit 95 mmHg au cathétérisme, 120 mmHg à l'échographie. Ces données confirment l'existence d'une HTAP autonome pré-capillaire dont la responsabilité ne peut être attribuée en aucun cas aux pathologies valvulaires. Il est également précisé que le rapport de l'ONIAM s'est uniquement intéressé à l'étiologie de la pathologie valvulaire, l'hypertension pulmonaire n'ayant pas été considérée. L'ensemble de ces éléments amène les experts à indiquer que les conclusions du rapport provisoire ne sont pas modifiées quant à la responsabilité du Mediator dans l'hypertension pulmonaire sévère de Mme Gautheron (V22/33).

Par ordonnance du 10 mai 2017, les juges d'instruction ont rejeté la nouvelle demande de contre-expertise formée par les laboratoires Servier.

Lors de l'audience du 16 décembre 2020, les Laboratoires Servier ont indiqué ne pas contester l'existence du lien de causalité suite aux informations recueillis lors de l'examen anatomopathologique.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de l'HTAP, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Gautheron.

Béatrice Moura épouse Hornain

née le 31 octobre 1959

Mme Hornain s'est vu prescrire du Mediator de juin 2003 à fin 2004 par son diabétologue, à la dose de trois comprimés par jour pour un diabète de type 2 car elle présentait une surcharge pondérale de 80 kg pour 1m 57. Elle justifie de cette prescription par la production d'un échange de lettre entre le docteur Dracon et le docteur Hedoire en août 2004 mentionnant la prise du Mediator en 2003 et du relevé informatique de la pharmacie.

Le 17 novembre 2004, le Dr Henry, cardiologue, a détecté un souffle d'insuffisance mitrale à l'auscultation. Une échocardiographie a permis de mettre en évidence « *une fuite mitrale paraissant importante sur un ventricule gauche non dilaté, plutôt hyperkinétique* », une insuffisance aortique minime et une hypertension artérielle pulmonaire estimée à 41 +10 mmHg. La réalisation d'une échocardiographie transthoracique et transoesophagienne, le lendemain, a confirmé une insuffisance mitrale sévère de type 3 et une élévation des pressions droites à 48 mmHg. Elle a précisé : « le Dr ..., lors des échocardiographiques, m'a demandé si j'avais pris des coupe-faims, j'ai dit non jamais pris, il a été étonné car les symptômes étaient ceux ». Une échocardiographie de contrôle en janvier 2005 a montré la persistance d'une insuffisance mitrale sévère 3.5/4, par restriction de la petite valve mitrale, ainsi qu'une insuffisance aortique modérée. Un nouveau contrôle, le 14 août 2008, pour douleurs thoraciques d'effort, une dyspnée d'effort et des palpitations a mis en évidence une insuffisance mitrale stable 2.5/4, une insuffisance aortique 1/4 et une pression artérielle pulmonaire à 34mmHg. La dernière consultation, le 13 mai 2013, a conclu à un état cardiovasculaire satisfaisant et stable et à une insuffisance mitrale modérée 2/4 (V28/4).

Mme Hornain a adressé une plainte au procureur de la République le 7 février 2011 (V2) et s'est constituée partie civile par courrier le 13 mars 2013 (V25).

Au jour de l'expertise, le 14 juin 2013, Mme Hornain s'est plainte d'une dyspnée stade 2 fort de la classification NYHA et d'une grande asthénie. Elle a affirmé avoir du engager une aide ménagère à raison de 6 heures par semaine de ce fait. Elle s'est plainte également de la contrainte de prise régulière de ses médicaments.

Mariée et mère de trois enfants, elle travaillait initialement dans une usine de confection, jusqu'à sa fermeture en 1999. Il s'en est suivi une période de chômage, puis un arrêt longue maladie pour dépression. En 2005, Mme Hornain a été reconnue en incapacité de travail suite à la découverte de la cardiopathie, puis en invalidité à 80% en 2007 (V28/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance mitrale restrictive modérée (2/4) prédominant sur la petite valve mitrale et une insuffisance aortique minime centrale (1/4). Aucun signe d'hypertension artérielle pulmonaire n'est détecté (V28/5).

Les experts judiciaires relèvent des antécédents psychiatriques pour un syndrome anxiodépressif sévère associé à un fond psychotique de type paranoïa-sensitif. Il est relevé plusieurs hospitalisations en milieu psychiatrique en janvier 2000, du 31 décembre 2003 au 8 janvier 2004, puis à nouveau en 2004. Il est également mentionné un syndrome métabolique avec un diabète diagnostiqué en 2003, sous insuline depuis 2011, ainsi qu'un tabagisme 4 cigarettes par jour (5 paquets/année) (V28/4). Cet élément est en contradiction avec l'examen de dyspnée d'effort où il était mentionné 30 cigarettes par jour.

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique que l'aspect est en faveur d'une cardiopathie au Mediator (V28/7). Les experts précisent que la coexistence de valvulopathies fuyantes aortique et mitrale, restrictives avec atteinte de l'appareil valvulaire et sous valvulaire, l'absence d'argument pour une cardiopathie rhumatismale, ainsi que l'absence de prise d'autres traitements connus à ce jour comme entraînant des valvulopathies sont autant de signes en rapport avec la prise de Mediator. L'expertise conclut que les atteintes de Mme Hornain, des valvulopathies avec dyspnée sévère dès le moindre effort, les contraintes thérapeutiques nombreuses avec effets secondaires, l'hypertension artérielle pulmonaire ont entraîné une ITT supérieure à trois mois (V28/7).

En réponse aux observations des Laboratoires Servier, le rapport définitif déposé le 1^{er} juin 2015 (V35) précise concernant la chronologie de la consommation du Mediator, qu'il est extrêmement difficile de savoir avec exactitude la durée de prise exacte du médicament mais qu'un relevé de prise de Mediator récupéré à la Pharmacie Pasteur confirme la prise du médicament au moins de février 2003 à juillet 2003 à la dose de 150 mg trois fois par jour, ce qui atteste que la prise du médicament est antérieure aux constatations échocardiographiques d'anomalie valvulaire (V35/12). Il est également précisé par les experts que Mme Hornain n'a pas pris d'autres traitements potentiellement valvulotoxiques. Concernant la justification d'une interruption temporaire de travail supérieure à trois mois suite à la prise de Mediator, l'expertise indique que la dyspnée décrite dans le courrier du Dr Henry, daté du 17 novembre 2004 (V4/11), est caractéristique sur le plan sémiologique d'une dyspnée d'origine cardiaque. Le surpoids et le tabagisme ne peuvent donc être impliqués (V35/13).

Le rapport définitif, déposé en 2015, conclut donc que les précisions apportées au rapport d'expertise provisoire ne modifient en rien la conclusion sur le lien de causalité entre la prise de Mediator et la cardiopathie de Mme Hornain et l'existence d'une ITT supérieure à trois mois.

Mme Hornain justifie également avoir été hospitalisée en août 2018 pour un œdème pulmonaire subaigu, en octobre 2019 pour implantation d'un stimulateur cardiaque et en mars 2020 pour un double remplacement valvulaire.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de la double valvulopathie, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator et de l'absence d'autre cause possible, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Hornain.

Joël Lourme

né le 7 juillet 1957

M. Lourme se serait vu prescrire du Mediator de 1995 à 2002 par le Dr Horstein. Ce médecin étant décédé, les ordonnances ne sont pas disponibles, et du 9 septembre 2002 au 27 mai 2008, par le Dr Seunes, qui a rédigé une attestation de prescription (V2), à raison de trois comprimés par jour pour une intolérance aux hydrates de carbone.

M. Lourme a développé une dyspnée d'effort stade 2 à 3 de la NYHA, survenant pour des efforts modérés de la vie courante. Cette dyspnée a amené à la découverte d'un souffle puis d'une insuffisance aortique de grade 3 symptomatique au cours de deux consultations par le Dr Lantreibecq le 14 mars 2010 et le 19 mai 2010.

Une chirurgie cardiaque a été réalisée le 3 septembre 2010 pour un remplacement valvulaire aortique. Une complication post opératoire, un épanchement péricardique, a nécessité une reprise chirurgicale avec drainage. Depuis cette chirurgicale, M. Lourme prend un traitement anticoagulant avec réalisation de prélèvements sanguins mensuels pour le contrôle de l'INR et a été en arrêt de travail du 31 mars 2010 jusqu'au 30 avril 2011 (V11/3).

M. Lourme a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 20 décembre 2010 (V1).

Au jour du rapport d'expertise, le 6 février 2013, M. Lourme s'est plaint d'une dyspnée de stade 2 de la NYHA, d'une asthénie depuis l'intervention et de difficultés à l'équilibration du traitement anticoagulant. Il relate également que son état cardiaque l'a contre-indiqué à son poste antérieur de chauffeur manœuvre, occupé depuis 2008, dans une entreprise de BTP, qui n'a pu le reclasser, ce qui a conduit à son licenciement. Sa dyspnée ne lui permettait plus de réaliser ce travail. Il a indiqué toutefois constater une amélioration symptomatique sur le plan de la dyspnée depuis le remplacement valvulaire. Il a mentionné également des douleurs thoraciques lors des efforts tels que le port de charges lourdes ou liées à la ceinture de sécurité lors de voyages en voitures sur de longs trajets correspondant à des douleurs séquellaires liées à la sternotomie.

Marié et père de 4 enfants, au moment de la mise en place du traitement, M. Lourme était assistant qualité dans l'entreprise de métallurgie Gervois et effectuait plutôt un travail de bureau. Il a été victime d'un licenciement économique en 2005 et a retrouvé du travail en 2008 en tant que chauffeur-manœuvre dans une entreprise de BTP. Au jour de l'expertise, il était demandeur d'emploi du fait de son licenciement pour incapacité physique, liée selon lui à la prise de Mediator et ses conséquences, ainsi qu'à une impossibilité de reclassement professionnel dans l'entreprise (V11/7). Lors de l'examen médical, il est constaté que la fraction d'éjection du ventricule gauche est à 57%. Il n'y a pas d'éléments indirects en faveur d'une hypertension pulmonaire.

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un tabagisme à 45 paquets-années et une hypercholestérolémie (V11/4).

Concernant l'examen anatomopathologique du CHU d'Amiens, les experts reprennent les conclusions selon lesquelles on retrouve des lésions caractéristiques d'atteinte médicamenteuse, à savoir des modifications fibreuses de l'axe valvulaire prédominant sur le versant interne de la valvule (zones hyalinisées et myxoïdes), sans signes d'inflammation et d'infiltration de polynucléaires éosinophiles, ce qui plaide contre une atteinte rhumatismale ou une fibrose endomyocardique. Le Dr. Fontaine conclut ainsi à la présence de discrets remaniements fibreux non inflammatoires en surface des sigmoïdes aortiques. Cet aspect histologique, bien que discret, est compatible avec une atteinte médicamenteuse toxique (V11/12).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique qu'il n'y a pas d'autre cause retrouvée que la prise de Benfluorex, notamment pas de prise d'autres médicaments inducteurs de valvulopathie, pas de prise d'antidépresseurs sérotoninergiques et pas d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu (V11/12). Le rapport conclut qu'il s'agit d'une atteinte médicamenteuse typique avec confirmation anatomopathologique et qu'il est possible d'affirmer la relation causale entre la prise de Benfluorex et la survenue de la valvulopathie aortique ainsi que ses conséquences tant sur le plan médical que socio-économique (V11/13).

En outre, l'expertise indique que l'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse est supérieure à trois mois pour l'état très dyspnéique préchirurgical, suivi de la chirurgie cardiaque, de la réadaptation à l'effort et des complications ultérieures (V11/13).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé, le 21 mai 2014, concernant l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel présenté par M. Lourme. Sur la preuve de la prescription du médicament, le collège indique que la matérialité de la prescription de Benfluorex est apportée par le demandeur pour la période allant du 9 septembre 2002 au 27 mai 2008.

Concernant les caractéristiques des pathologies présentées par M. Lourme et leur imputabilité au traitement par Benfluorex, le collège d'expert indique que l'insuffisance aortique volumineuse de grade 3 et l'insuffisance mitrale, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions et de la description échographique des valves, correspondent à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. L'insuffisance mitro-aortique est donc en lien direct et certain avec la prise de Benfluorex (V15/14).

Le Rapport définitif d'expertise judiciaire, déposé le 20 février 2015 à la suite des observations des parties, confirme la présence d'une insuffisance mitrale triviale avec rétraction, d'un remaniement de l'appareil sous valvulaire avec épaissement et raccourcissement des cordages ainsi que l'absence de calcifications valvulaires. Il est indiqué qu'il s'agit donc d'une atteinte valvulaire mitrale typiquement médicamenteuse. Par ailleurs, la relecture des images de l'échocardiographie de M. Lourme confirme l'existence d'anomalies de la valve aortique avec une insuffisance aortique sévère typique d'une atteinte valvulaire médicamenteuse (V20/118). Concernant l'étiologie, le rapport définitif d'expertise indique qu'il n'y pas d'autre cause retrouvée autre que la prise de Benfluorex et que l'antécédent de rhumatisme articulaire aigu non documenté n'a pas de valeur. En outre, la prévalence de l'insuffisance aortique supérieure ou égale au grade 2 est de 0% avant 50 ans et de 0.5% entre 50 et 59 ans, l'étiologie dégénérative pour cette insuffisance aortique de grade 3 chez un patient de 52 ans est donc clairement exclue du fait des données scientifiques disponibles (V20/119). Le rapport confirme par ailleurs l'atteinte médicamenteuse typique avec confirmation anatomopathologique, ainsi que la relation causale entre la prise de Benfluorex et la survenue de la valvulopathie aortique assortie de ses conséquences tant sur le plan médical et que socio-économique (V20/119). L'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse supérieure à 3 mois est également confirmée.

Lors de l'audience du 16 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué ne pas contester l'existence du lien de causalité.

L'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats caractérise l'existence du lien de causalité entre la prise de Mediator et la double valvulopathie. Par conséquence, la matérialité du délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois pour M. Lourme est établie.

Par lettre du 1er mars 2019, Me Coubris a indiqué que M. Lourme se désistait de son action pénale (V30).

Michèle Bocquet épouse Lousteau

Née le 4 mars 1960

Mme Lousteau se serait vu prescrire du Mediator de 1977 à 2006, à raison de deux à trois comprimés par jour pour un état prédiabétique. La prescription de Mediator apparaît dans le rapport d'hospitalisation du CHU de Raugeil, daté du 19 juillet 2000 et est mentionnée dans d'autres documents de son dossier médical comme les comptes rendus des 15 janvier et 14 février 2001 du Dr Demasles, cardiologue, précisant la poursuite de la prise du Mediator ; les comptes rendus de 2005, 2006, les certificats du 20 janvier 2011 et du 3 juin 2014 attestant d'une prescription de 1987 à 2004, le certificat en date du 18 juin 2012 de son médecin traitant, le docteur Pagouape, pour la période de 1996 à 2005. Compte tenu des pièces versées aux débats, le tribunal retient que la prise de Mediator est établie pour la période 1987-2006.

En 1999, lors d'une consultation chez son médecin traitant, le Dr Hardy, pour l'apparition d'œdèmes des membres inférieurs, il est découvert un souffle cardiaque. Un bilan cardiologique est réalisé en 2000 par le Dr Demasles et met en évidence une pathologie valvulaire aortique importante. Du 17 au 19 juillet 2000, une hospitalisation pour un bilan complet signale une double fuite valvulaire sans aucun antécédent de rhumatismes articulaires aigus. Une nouvelle hospitalisation est réalisée pour réévaluation du 10 au 15 janvier 2001 révélant une majoration des deux fuites valvulaires et l'apparition d'une hypertension artérielle pulmonaire modérée évaluée à 45 mmHg. Le 2 février 2001, Mme Lousteau bénéficie d'un remplacement valvulaire aortique par prothèse mécanique. Le traitement par Mediator a été repris en postopératoire.

Le 11 janvier 2001, Mme Lousteau a été classée par la CPAM en invalidité première catégorie. En janvier 2005, il est constaté l'apparition d'un trouble rythmique à type de flutter. Mme Lousteau a ensuite été hospitalisée pour une procédure d'ablation du flutter le 11 février 2005, puis une nouvelle fois le 7 juin 2005, pour un syndrome douloureux abdominal. Fin 2005, un nouveau bilan, suite à une décompensation cardiaque, montre que la pathologie valvulaire mitrale s'est aggravée nettement entre 2000 et 2005 alors que le traitement par Mediator était poursuivi. Le 11 janvier 2006, Mme Lousteau est hospitalisée pour une chirurgie de remplacement valvulaire mitral associé à une plastie tricuspidiennne et une péricardectomie sub-totale. Après plusieurs complications, l'état cardiologique de Mme Lousteau s'est stabilisé. Elle est depuis sous anti-coagulant. Un diabète est apparu en 2011, Mme Lousteau a alors été insulignée à partir de 2013 (V8/16). Le 20 novembre 2014, elle a été hospitalisée au centre hospitalier de Lourdes pour décompensation cardiorespiratoire jusqu'au 30 novembre. Depuis, l'évolution est apparue satisfaisante avec une stabilisation de son état (V8/19).

Mme Lousteau a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 24 février 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 29 janvier 2015, Mme Lousteau s'est plainte d'une dyspnée d'effort à un étage ou après 300 mètres de marche, soit une dyspnée de grade 2 fort. Elle a indiqué également être gênée par un encombrement bronchique (V8/20).

Mère de deux enfants, lors des deux chirurgies cardiaques en 2001 et 2006, elle était au chômage. Elle a travaillé comme secrétaire administrative du 1^{er} septembre 2002 au 30 juin 2004 dans un lycée. Elle a, par la suite, repris une activité professionnelle de 2008 à 2010 comme secrétaire à mi-temps dans une école maternelle. Le 13 septembre 2005, Mme Lousteau a été placée par la CPAM en invalidité deuxième catégorie, puis a été reconnue travailleur handicapé à dater du 1^{er} août 2008 par la CDAPH des Hautes Pyrénées. Au jour de l'expertise, elle ne travaillait plus (V8/22).

Lors de l'examen médical, il est constaté le bon fonctionnement des deux prothèses valvulaires mécaniques, ainsi qu'une fonction systolique normale. La pression artérielle est modérément élevée à 38 mmHg (V8/24).

En ce qui concerne les antécédents médicaux éventuels, les experts judiciaires précisent que cette dernière n'a jamais suivi de traitement antimigraineux ou antiparkinsonien, qu'elle n'a pas pris de médicament coupe-faim et qu'il n'y avait pas d'état antérieur cardiologique avant la prise de Mediator. Il est relevé un asthme depuis l'enfance, une bronchopathie chronique tabagique depuis 1980 (V8/20).

Le rapport d'expertise indique que cette double pathologie valvulaire semble en relation certaine avec la prise de Mediator du fait d'une part, de l'absence d'autres étiologies retrouvées, d'autre part, de l'aspect valvulaire constaté lors des échographies et lors des chirurgies de remplacement valvulaire avec, en particulier, un défaut de coaptation des valves aortiques, un épaissement valvulaire mitral sans calcification, avec restriction valvulaire et un épaissement de l'appareil sous valvulaire.

En outre, l'expertise indique que l'ITT en rapport avec la pathologie cardiaque imputable à la prise de Mediator est supérieure à trois mois en raison de l'état d'insuffisance cardiaque de Mme Lousteau à partir de 2001 et des chirurgies cardiaques suivies de réadaptation (V8/24).

L'expertise complémentaire, du 21 septembre 2016, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, retient une relation certaine entre la prise de Mediator et les valvulopathies présentées par Mme Lousteau en raison tout d'abord de l'absence d'antécédent cardiologique avant la prise de Mediator, de la survenue d'une double valvulopathie fuyante, argument majeur pour une origine iatrogène au Benfluorex, d'un aspect de la valve aortique et de la valve mitrale en échographie avant le remplacement valvulaire avec fuite centrale sur défaut de coaptation sans anneau dilaté, en faveur d'une lésion liée au Benfluorex. Par ailleurs, il est rappelé que l'aspect des sigmoïdes lors de l'intervention pour remplacement valvulaire avec des valves très fines et un défaut de coaptation, pratiquement caractéristique de lésions au Benfluorex, est tout à fait différente des lésions rencontrées dans une étiologie rhumatismale. L'insuffisance mitrale qui était modérée de grade 2 au moment de la chirurgie de remplacement valvulaire aortique s'est par la suite aggravée alors que le traitement par Mediator était poursuivi.

Le rapport définitif rappelle qu'à aucun moment, il n'a été évoqué un antécédent de pathologie rhumatismale chez Mme Lousteau et que la pathologie valvulaire rhumatismale est actuellement rarissime en France. L'expertise conclut alors à la certitude de l'origine iatrogène des valvulopathies de Mme Lousteau (V12/41).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son rapport du 17 mars 2016 puis du 11 juillet 2017 et son avis du 8 janvier 2019, considère que l'insuffisance mitrale retrouvée sur une valve rétractée, remaniée, épaissie, et restrictive ainsi que l'insuffisance aortique centrale sur une valve présentant un défaut de coaptation, comme indiqué sur l'ensemble des échographies cardiaques réalisées par les chirurgiens lors des deux interventions de remplacement valvulaire aortique et mitral, correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il précise qu'en raison de l'âge de Mme Lousteau à la date du diagnostic de ces insuffisances valvulaires, à savoir 40 ans, seule l'origine médicamenteuse peut être retenue comme étant à l'origine de ces atteintes. Enfin, l'insuffisance tricuspide et le trouble du rythme cardiaque à type de flutter auriculaire sont des conséquences de ces valvulopathies médicamenteuses.

L'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats caractérise l'existence d'un lien de causalité entre les pathologies valvulaires et la prise de Mediator et par conséquence, la matérialité du délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois.

Jocelyne Merle

née le 30 juin 1955

Mme Merle se serait vu prescrire du Mediator de 2000 à 2007. Elle verse aux débats, le certificat du Dr Pembedjoglou attestant une prescription de ce médicament de 2002 à 2005 (V16), à raison de trois comprimés par jour pour un diabète de type 2. Cette seconde période de prescription doit être considérée comme établie.

En 2005, apparaît pour la première fois une insuffisance mitrale significative, associée à une insuffisance aortique modérée. Ces deux fuites mitrale et aortique vont s'aggraver progressivement jusqu'à l'apparition d'une fibrillation auriculaire rapide en 2009 qui nécessitera notamment un traitement anticoagulant. Le 3 mai 2010, Mme Merle bénéficie d'un double remplacement valvulaire mitral et aortique par des valves mécaniques. Un examen anatomopathologique des valves aortique et mitrale natives est réalisé et révèle des remaniements dégénératifs fibreux dépourvus de caractère inflammatoire. Les suites sont marquées par des troubles du rythme en 2010 et 2011, avec une hospitalisation à l'hôpital de la Timone du 22 au 28 juillet 2011, de type fibrillation auriculaire paroxystique puis flutter qui seront réduits par choc électrique externe (V19/3).

Mme Merle a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 21 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 6 juin 2012, Mme Merle s'est plainte d'une dyspnée d'effort de grade 2 fort NYHA. Mariée, sans enfant, à l'époque du traitement, elle était aide à domicile. Elle a par la suite été en arrêt de travail de juillet 2009 à octobre 2009, puis à nouveau de février à mars 2010. En 2011, Mme Merle a été mise en invalidité, sans avoir repris le travail au jour de l'expertise (V19/5). Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement des prothèses mécaniques mitrale et aortique. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V19/4).

Les experts relèvent dans les antécédents, un rhumatisme articulaire aigu dans l'enfance, un diabète découvert en 2000, ainsi que la prise d'anorexigène, Isoméride, avant les années 2000 (V19/4). Ils reprennent la conclusion de l'examen anatomopathologique du Pr Bruneval, réalisé le 18 octobre 2012, selon laquelle, il est constaté une « *fibrose de l'endocarde épaisse, dense sur le versant ventriculaire de la valve aortique et une fibrose de l'endocarde sur versant ventriculaire autour des cordages. Cette fibrose endocardique est isolée, sans lésion dégénérative ni lésion inflammatoire ou fibro-cicatricielle. Dans ces conditions, cette fibrose endocardique prend toute sa valeur pour orienter vers une toxicité endocardique de type anorexigène* » (V19/8).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise mentionne la prise prolongée d'anorexigènes, Isoméride puis Mediator. Le rapport indique qu'une relation certaine avec la prise de Mediator est à constater, d'autant que le petit souffle connu dans l'état antérieur ne témoignait pas d'une valvulopathie sévère séquellaire d'un rhumatisme articulaire aigu dans l'enfance et que les troubles du rythme à type de fibrillation auriculaire et flutter survenus en 2009, 2010 et 2011 sont également imputables au Mediator (V19/9).

En outre, l'expertise indique que les pathologies, leur traitement et leurs suites compliquées entraînent une ITT supérieure à trois mois pour les hospitalisations, intervention chirurgicale, réadaptation, troubles du rythme, etc... (V19/9).

L'expertise complémentaire, en juin 2016, retient comme étiologie possible un rhumatisme articulaire aigu ou une prise prolongée d'anorexigène: Isoméride puis Mediator (V25/71). Sur la relation entre la prise de médicament et les pathologies présentées par Mme Merle, le rapport complémentaire indique que la double valvulopathie mitrale et aortique a été jugée « minime à modérée » sur les échocardiographies de 2005 et peut être liée au rhumatisme articulaire aigu survenu dans l'enfance et à la prise d'Isoméride, antérieure à l'année 2000. Il est également relevé que pendant la période de prise de Mediator, ces deux valvulopathies vont s'aggraver jusqu'en 2010 sur les divers contrôles échographiques aboutissant à un double remplacement valvulaire mitral et aortique et à des troubles du rythme auriculaire survenus en 2009, 2010 et 2011. A ce titre, le rapport conclut à une responsabilité médicamenteuse dans l'aggravation de la valvulopathie de Mme Merle, sans toutefois retenir l'imputabilité au seul Mediator puisqu'il y a eu prise antérieurement d'Isoméride pendant plusieurs années (V25/72).

Le rapport complémentaire confirme également l'ITT supérieure à trois mois pour les hospitalisations, l'intervention chirurgicale, la réadaptation, les troubles du rythme, etc...

Le rapport définitif d'expertise confirme les conclusions du rapport provisoire (V29/75/76).

Le collège de l'ONIAM s'est prononcé, le 13 juillet 2016, sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Merle. Il a ainsi été considéré que la preuve d'un traitement continu de Mediator sur la période du 29 mai au 25 octobre 2001, puis du 25 septembre 2002 au 15 juillet 2003 est bien rapportée. Elle justifie également d'une prescription en date du 17 juin 2009.

Il est également retenu, concernant les pathologies rapportées, que les troubles du rythme cardiaque à type de bloc auriculoventriculaire et de bloc de branche gauche ayant nécessité l'implantation d'un stimulateur cardiaque, ainsi que les lésions coronaires présentées par Mme Merle ne correspondent pas à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. En revanche, le collège d'experts considère que l'insuffisance mitrale retrouvée sur une valve « épaisse » de cinétique « restrictive », comme indiqué sur les échographies cardiaques des 8 mars 2011 et 29 janvier 2015 et l'insuffisance aortique décrite comme « tout à fait compatible avec une toxicité médicamenteuse de type Benfluorex » par le Pr Bruneval lors de l'analyse anatomopathologique réalisée le 11 avril 2013, correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Au surplus, le collège retient que l'insuffisance tricuspide est la conséquence des valvulopathies gauches, lesquelles sont imputables à la prise de Benfluorex.

Toutefois, compte tenu de l'antécédent de traitement par radiothérapie, mis en œuvre dans le cadre d'une maladie de Hodgkin, dont le Professeur Bruneval n'avait pas connaissance lors de la réalisation de son analyse anatomopathologique, le collège d'experts estime que les valvulopathies mitrale, aortique et tricuspide ont une origine médicamenteuse, et une origine radique, retenant ainsi une imputabilité pour moitié à la prise de Benfluorex et pour moitié à une origine radique (V32/65/66).

Les Laboratoires Servier ont déposé une requête en nullité le 9 février 2018, arguant du défaut d'impartialité du Professeur Bruneval, qui selon eux est une cause de nullité de la désignation de cet expert et/ou du rapport d'expertise qu'il a rédigé, lorsque ce rapport est susceptible d'influencer de manière prépondérante l'appréciation finale du litige (V32).

Le 27 mars 2018, le Président de la chambre de l'instruction a déclaré irrecevable cette requête pour expiration du délai prévu par l'article 173-1 in fine du code de procédure pénale (V32/240).

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris, conseil de Mme Merle, a indiqué que cette dernière se désistait de son action pénale (V33).

Lors de l'audience du 16 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué que le Mediator était impliqué partiellement dans les atteintes subies par Mme Merle et que d'autres causes étaient envisageables.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que la prise de Mediator a concouru à l'aggravation de la valvulopathie de Mme Merle. Le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est ainsi caractérisé.

Pierrine Tendille épouse Ojeda

née le 7 octobre 1958

Mme Ojeda s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de début 2007 à juin 2009, à raison de trois comprimés par jour, pour un diabète léger et une aide à la perte de poids. Elle en justifie par la production du certificat du Dr Heid attestant une prise du médicament pendant cette période (V3/6), ainsi que de l'historique des délivrances établies par la Pharmacie Gagetta-Donadini de Senones, entre le 9 mai 2008 et le 11 mai 2009 (V12/33).

Mme Ojeda indique avoir perdu 25 kg en un an et demi. En juin 2009, elle rapporte présenter de manière assez brutale une dyspnée d'effort très nette avec vertige et vomissements. Le 20 juin 2009, une échocardiographie révèle une insuffisance mitrale de grade 4 et une coronarographie confirme que « la valve n'était pas réparable ». Mme Ojeda est opérée le 24 septembre 2009 et bénéficie d'un remplacement de la valve mitrale par une valve mécanique. Aucun prélèvement à visée anatomopathologique n'a été effectué lors de cette intervention et aucune analyse n'a été réalisée. Elle précise être sous traitement anticoagulant et avoir pris 37 kgs depuis l'intervention chirurgicale (V4).

Mme Ojeda a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 21 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 19 novembre 2014, Mme Ojeda présente une dyspnée d'effort modérée de grade 2 NYHA qui s'est notablement améliorée après l'intervention de remplacement valvulaire et reste surtout handicapée par son obésité sévère. Mariée et mère de quatre enfants, elle exerce la profession d'agent territorial spécialisé des écoles maternelles depuis 1999 (V12/8).

Lors de l'examen médical, il est constaté un fonctionnement normal de la prothèse valvulaire mitrale, ainsi qu'une insuffisance aortique mineure centrale. Il n'est décelé aucun signe d'hypertension artérielle pulmonaire (V12/7).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un diabète léger, une surcharge pondérale avec hyperlipidémie mixte, une hypertension artérielle modérée, une thrombophilie constitutionnelle responsable de plusieurs épisodes de thrombophlébite des membres inférieurs depuis 1993 et un tabagisme mineur à 6 cigarettes par jour de 1974 à 2009, puis à 2-3 cigarettes par jour par la suite (V12/6).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique que l'insuffisance mitrale massive constatée lors de l'épisode de défaillance cardiaque de juin 2009 est en rapport avec un prolapsus valvulaire comme mentionné sur les comptes rendus échocardiographiques préopératoires mais que les constatations macroscopiques peropératoires établissent des remaniements fibreux avec épaissement, ainsi qu'une calcification des feuillets valvulaires et de l'appareil sous-valvulaire mitral qui comporte une rétraction des cordages et des piliers avec également un rétrécissement de l'orifice central de la valve mitrale. Les caractères de la fuite aortique sont de même nature (calcifications et remaniements fibreux). Dès lors, en dépit de l'absence d'examen anatomo-pathologique du matériel d'exérèse valvulaire opératoire, l'absence de valvulopathie ou de cardiopathie connue avant l'épisode inaugural de juin 2009, la révélation relativement brutale de la cardiopathie, les constatations macroscopiques peropératoires au niveau de la valve mitrale et les données de l'échodoppler cardiaque actuel permettent de retenir la responsabilité du Mediator dans la double valvulopathie de Mme Ojeda (V12/11). Le rapport conclut que la relation certaine avec la prise du médicament doit être reconnue dans la mesure où l'existence d'un prolapsus mitral, telle qu'elle est mentionnée sur les échocardiographies préopératoires, qu'il soit de nature dystrophique ou dégénérative, n'exclut pas une atteinte valvulotoxique de cette même valve et ce d'autant plus que la description peropératoire macroscopique des lésions de la valve mitrale, ainsi que l'aspect actuel de la valve aortique où dominant des éléments de type restrictif, permettent d'établir la relation certaine entre les pathologies et la prise de Mediator. Par ailleurs, l'ITT pénale en relation avec les pathologies induites par la prise de Mediator est supérieure à trois mois en raison de la période de déstabilisation, de l'intervention chirurgicale et de la réadaptation (V12/11).

Le rapport définitif d'expertise, déposé le 21 novembre 2016, en réponse aux observations formulées par les Laboratoires Servier, indique, concernant la chronologie, que la fuite mitrale de type 1 signalée, n'a pas été retenue car elle a été considérée comme non pertinente, ne se référant pas à la classification de Carpentier et ne comportant ni dilatation de l'anneau mitral, ni perforation valvulaire. Il s'agit d'une forme mineure dite triviale, d'observation commune très courante (V16/14).

Concernant la présence de calcifications, le rapport d'expertise confirme que les calcifications valvulaires ne peuvent s'être constituées en 17 mois de traitement par Mediator et que l'on peut considérer qu'elles préexistaient à ce traitement, de même que le prolapsus valvulaire mitral. Néanmoins, les experts considèrent que ces éléments n'excluent pas l'imputabilité au Médiateur de l'aggravation rapide de la fuite mitrale d'autant que l'effet valvulotoxique est dosedépendant et que 18 mois de traitement à la dose de trois comprimés par jour peuvent parfaitement conduire à la constitution de lésions spécifiques et à des atteintes sévères nécessitant un remplacement valvulaire, comme cela est décrit dans la littérature après quelques mois d'exposition au Benfluorex, parfois avec une mortalité sévère. L'affirmation de la responsabilité du Mediator se fonde sur l'installation brutale d'une insuffisance cardiaque après 18 mois de traitement par Benfluorex chez une patiente sans cardiopathie connue (en dehors de la minime fuite mitrale signalée en 1998), donc non suivie périodiquement en milieu cardiologique et sur les constatations peropératoires (V16/15).

Le rapport précise que la certitude du lien de causalité entre la prise de Mediator et l'insuffisance aortique repose surtout sur des critères chronologiques, échocardiographiques, cliniques (double atteinte valvulaire) et sur l'absence d'autre étiologie manifeste médicamenteuse ou autre. En effet, l'étiologie dégénérative a été exclue de principe, la patiente ayant au moment du diagnostic 51 ans.

Par ailleurs, bien que l'examen anatomopathologique soit le critère décisif dans l'affirmation de la nature valvulotoxique d'une lésion valvulaire, cet examen est d'une part rarement disponible et non absolument spécifique dans tous les cas. Enfin, Mme Ojeda a déclaré qu'aucun médicament reconnu actuellement comme valvulotoxique, dont la liste lui a été présentée, ne lui avait été prescrit et la liste de tous les traitements qui ont pu lui être prescrits avant la découverte de sa valvulopathie ne comporte aucun autre médicament à potentiel valvulotoxique autre que le Mediator (V16/17).

Lors de l'audience du 16 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué que le Mediator était impliqué partiellement dans les atteintes subies par Mme Ojeda.

Il ressort de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées au dossier que le lien de causalité est caractérisé en ce que la prise du Mediator a concouru à l'aggravation des pathologies. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois pour Mme Ojeda, par suite de l'insuffisance aortique, est établi.

Pierrette Pensarini

née le 21 juin 1964

Mme Pensarini s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de 2002 à 2009, à une posologie pouvant aller jusqu'à six comprimés par jour, pour une hypertriglycémie. Cela est justifié par la production du certificat du Dr Demoux attestant une prise du médicament de fin 2002 à 2008 (V3), les ordonnances pour les mois de janvier et février 2006 (V4/11) et les factures de pharmacie de janvier 2007 à juillet 2007 (V4/12 à 19).

En 2005, il est diagnostiqué une double fuite valvulaire mitrale et aortique alors qu'un bilan cardiologique, effectué en 1998, en raison de phénomènes d'oppression thoracique, s'était avéré strictement normal, une échographie ne montrant aucune atteinte valvulaire.

Cette double valvulopathie s'est rapidement aggravée et a conduit en juin 2009 à porter une indication de chirurgie cardiaque avec double remplacement valvulaire par mise en place de deux prothèses mécaniques aortique et mitrale, réalisée le 29 septembre 2009. Mme Pensarini a ensuite été admise en réadaptation du 13 octobre au 17 novembre 2009. Depuis l'intervention chirurgicale, celle-ci est astreinte à un traitement anticoagulant au long cours.

Mme Pensarini a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 20 décembre 2010 (V1).

Au jour du rapport d'expertise, le 12 février 2013, Mme Pensarini se plaint d'une dyspnée modérée pouvant être chiffrée de grade 1 à 2. Elle a été placée en invalidité à 80% par la COTOREP depuis 1991 et n'a pas travaillé depuis. Sa pathologie valvulaire n'a pas eu de retentissement sur sa vie professionnelle. Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement des deux prothèses valvulaires mécaniques. Il n'est décelé aucun signe d'hypertension artérielle pulmonaire (V10/18).

L'expertise reprend les conclusions de l'examen anatomopathologique, réalisé par le Dr Fontaine, selon lesquelles la présence de remaniements de la valve aortique, l'aspect et la topographie apparaissent compatibles avec une atteinte médicamenteuse toxique (V10/17). Les experts relèvent au titre des antécédents médicaux : une dermatomyosite diagnostiquée en 1994 et traitée, pathologie qui n'a pas influé sur les valvulopathies, une hypothyroïdie apparue en 2008 et traitée depuis par Levothyrox (V10/13).

Le rapport indique que la double pathologie valvulaire est en relation certaine avec la prise du Mediator (V10/18). Par ailleurs, l'ensemble des hospitalisations et les soins de réadaptation postopératoire en relation avec la double pathologie valvulaire ont entraîné une ITT supérieure à trois mois (V10/19).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé, le 29 avril 2015, sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Pensarini. Il a conclu que la preuve de la matérialité de la prescription de Benfluorex était bien apportée pour la période allant de l'année 2002 au 13 octobre 2009. Il a également constaté que les justificatifs produits mettent en évidence qu'elle ne présentait pas de valvulopathie avant la prise de Benfluorex. Quant aux caractéristiques de la pathologie présentée et son imputabilité au traitement par Benfluorex, le collège d'experts a conclu que compte tenu de la chronologie d'apparition de l'insuffisance mitrale grade 3 et aortique grade 2, par rapport à la prise de Benfluorex et de la description échographique des valves mettant en évidence une valve mitrale «*fibreuse, rétractée avec une symphyse des deux commissures* » et une valve aortique tricuspide avec des sigmoïdes aortiques «*épaissies, fibreuses et rétractées* », ces atteintes valvulaires correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Les experts judiciaires, dans leur rapport définitif du 25 juin 2015, maintiennent les conclusions de leur rapport provisoire et confirment d'une part que les conclusions du Dr Fontaine sont en faveur d'une atteinte médicamenteuse, d'autre part que la double pathologie valvulaire présentée par Mme Pensarini est en relation certaine avec la prise du Mediator. L'ITT supérieure à trois mois est également confirmée (V15/33).

Il ressort de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées au dossier que le lien de causalité est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois pour Mme Pensarini, par suite de la double insuffisance valvulaire, aortique et mitrale, est établi.

Par lettre du 1^{er} mars 2019, Me Coubris, conseil de Mme Pensarini, a indiqué que cette dernière se désistait de son action pénale (V18).

Dominique Richert divorcée Cluzel

née le 6 mai 1955 et décédée le 7 décembre 2017

Mme Richert se serait vu prescrire du Mediator de 2007 à 2009. Cela est justifié par la production du relevé de délivrance manuscrit de la pharmacie pour la période du 23 janvier 2008 au 2 décembre 2009 (V7) et de l'ordonnance du Dr Millet-Barbet du 23 décembre 2009 (V8), à la dose de 3 comprimés par jour en raison d'un surpoids. Le tribunal retiendra donc comme établie une prise du médicament en 2008 et 2009.

Le 12 novembre 2009, Mme Richert a consulté un cardiologue, pour une dyspnée d'effort évoluant depuis quelques mois. Il est alors diagnostiqué une fuite moyenne à sévère de la valve aortique et une fuite mitrale minime à modérée. Une échographie cardiaque transoesophagienne, réalisée en décembre 2009, précise l'existence d'une fuite aortique sévère centrale et d'une fuite mitrale jugée minime, sur des feuillets valvulaires décrits comme normaux. Le 11 janvier 2010, il est procédé au remplacement chirurgical de la valve aortique à la clinique de la Sauvegarde à Lyon par le Dr Curtil avec la mise en place d'une prothèse mécanique St Jude. Les constatations peropératoires décrivent alors une valve aortique tricuspide dont les bords libres paraissent infiltrés, avec une tendance à la rétraction. Un contrôle échographique ultérieur en 2011 montre un bon fonctionnement de la prothèse valvulaire aortique mécanique, l'absence de fuite mitrale significative et la présence d'une fuite tricuspide physiologique. Mme Richert fait un accident vasculaire cérébral ischémique en juillet 2012 à l'occasion d'un sous-dosage de son traitement anticoagulant nécessaire à sa prothèse aortique mécanique. Elle présente comme séquelle une dysarthrie modérée (V13/3).

Mme Richert qui a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 3 janvier 2011, est décédée le 7 décembre 2017, sans que les causes de ce décès ne soient connues (V32/3).

Au jour de l'expertise, le 22 janvier 2013, Mme Richert souffrait d'une dyspnée pour des efforts importants stade 2 de la classification NYHA. Agent de service dans une maison de retraite, elle a dû cesser ses activités en janvier 2010 lors de la chirurgie de remplacement valvulaire aortique, ce pendant 1 an et demi. Elle a repris à mi-temps thérapeutique en juin 2011 à hauteur de deux jours par semaine. Elle a stoppé son activité de façon définitive en raison d'une asthénie et de douleurs thoraciques liées à sa cicatrice de sternotomie. Au jour de l'expertise, elle se trouvait en invalidité à hauteur de 50 % (V13/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté un fonctionnement correct de la prothèse aortique mécanique, ainsi que l'absence de fuite mitrale. Il est également relevé une fuite tricuspide minime, et une valve pulmonaire sans anomalie. Il n'est constaté aucun signe d'HTAP (V13/5).

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle, un syndrome dépressif réactionnel en 2008 ayant nécessité une hospitalisation de deux mois, un tabagisme occasionnel sévère en 2012 (7 paquets-années) et un surpoids (IMC 27) (V13/3). Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique que sur la base des constatations peropératoires et en l'absence d'une autre cause évidente, la fuite aortique pourrait tout à fait avoir été causée par la prise du Mediator. La fuite tricuspide minime est quant à elle probablement physiologique (V13/8). Sur la relation certaine des pathologies de Mme Richert avec la prise de Mediator, le rapport confirme que l'histoire clinique est plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse en raison des constatations du chirurgien pendant l'intervention et que les caractéristiques de la fuite tricuspide évoquent plutôt une fuite physiologique. En outre, l'expertise indique qu'à l'époque, bien que la pathologie de Mme Richert ait eu de lourdes répercussions sur sa santé en raison de l'intervention chirurgicale et de la rééducation, l'état du dossier médical ne montrait pas d'ITT supérieure à 3 mois (V13/9).

Le 8 mars 2015, Mme Richert a écrit un courrier aux juges d'instruction afin de contester l'absence d'ITT supérieure à trois mois, qui lui apparaît en grande contradiction avec la réalité de sa situation (V16).

Un rapport provisoire de complément d'expertise, déposé le 20 novembre 2014, confirme le lien de causalité établi par le rapport précédent et ajoute que l'histoire clinique, l'échographie préopératoire et les constatations du chirurgien pendant l'intervention sont en faveur d'une atteinte médicamenteuse. Concernant l'ITT, le rapport complémentaire indique qu'il est possible d'estimer qu'il y a eu une ITT du 8 décembre 2009, date du diagnostic de la fuite aortique sévère, au 20 février 2010, puis de 20 jours en 2012 lors de l'AVC qui a nécessité une hospitalisation et une rééducation en lien indirect mais certain, soit une période supérieure à 3 mois (V21/17).

Le rapport définitif d'expertise, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, souligne tout d'abord que s'agissant d'une expertise ordonnée au pénal, la règle du contradictoire ne s'applique pas et que la patiente a été examinée non pas en tant que partie civile mais dans le cadre de l'instruction pénale, c'est à dire en l'absence des mis en examen. Les experts précisent ensuite qu'aucun autre traitement amaigrissant, ou valvulotoxique n'a été prescrit à la patiente et qu'il ressort de l'entretien et de ses déclarations qu'elle n'a pris aucun autre médicament à visée amaigrissante ou coupe faim. Par ailleurs, le rapport mentionne que le fait même que Mme Richert n'ait jamais eu d'échocardiographie avant la prise de Mediator atteste de l'absence de facteur de risque significatif antérieur à celle-ci qui aurait indiqué la réalisation de cet examen, tel qu'un antécédent de RAA, des manifestations cardiovasculaires symptomatiques ou encore la perception d'un souffle cardiaque. Le rapport confirme l'imputabilité au Benfluorex de la valvulopathie de Mme Richert (V28/32).

Il ressort de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées au dossier que le lien de causalité est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois pour Mme Richert, par suite de l'insuffisance aortique, est établi.

Monique Zanotti

née le 16 août 1950

Mme Zanotti s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de décembre 2006 à septembre 2009, à la posologie de deux comprimés par jour, en raison d'une hyperglycémie modérée, diagnostiquée à tort de « diabète » selon les dires de Mme Zanotti. Cela est justifié par la production des factures de pharmacie, échelonnées entre 2006 et 2009 (V8/1 à /25) et de deux comptes rendus d'hospitalisation au CHU de Marseille en novembre 2008 puis en mai 2009 (V7/2 à /3, et V7/7 à /8). Elle a bénéficié d'un premier examen échocardiographique le 25 janvier 1999, en raison d'une tachycardie constatée par la médecine du travail ne révélant alors aucune anomalie échocardiographique et en particulier « l'absence de valvulopathie aortique ou mitrale » (V9). Une seconde échocardiographie a été réalisé le 21 février 2007 à l'occasion d'une surveillance systématique faisant état d'une insuffisance mitrale et aortique « minimales », concluant à « l'absence de valvulopathie significative » et à « l'absence d'HTAP » (V11).

Au début du mois de novembre 2008, Mme Zanotti a commencé à ressentir des douleurs thoraciques et une dyspnée à l'effort. Ces symptômes se sont majorés brutalement le 19 novembre 2008, entraînant une hospitalisation au CHU Hôpital Nord de Marseille le même jour. Devant la persistance d'épisodes de dyspnée paroxystique nocturne et d'oppression thoracique, Mme Zanotti a été à nouveau hospitalisée le 13 mai 2009. L'échocardiographie a mis en évidence une « *double valvulopathie rhumatismale moyenne à importante (3/4)* » avec une insuffisance mitrale évaluée comme sévère. Il est fait état de « *feuilletts peu épais* » et d'un remaniement net de l'appareil sous valvulaire avec « *cordages courts et fusionnés* », sans sténose mitrale associée. Le 11 décembre 2009, une intervention de double remplacement valvulaire mitral et aortique avec mise en place de deux bioprothèses est réalisée, à la suite de laquelle il n'a pas été effectué d'examen anatomopathologique. Après l'intervention chirurgicale, Mme Zanotti a passé trois semaines dans un établissement de convalescence où elle a bénéficié d'une rééducation cardiovasculaire. Le 27 avril 2011, il a été procédé à l'implantation d'un stimulateur cardiaque triple chambre à des fins de resynchronisation du ventricule gauche.

Mme Zanotti a déposé une plainte au parquet le 14 novembre 2011 et a été entendue par les enquêteurs le 25/01/2012 (V2 et 4).

Au jour de l'expertise, le 7 novembre 2013, Mme Zanotti présente une dyspnée à l'effort stade 2 de la NYHA (marche en côte), relativement peu gênante dans la vie quotidienne (V26/6).

Célibataire, sans enfant, elle a été licenciée en mars 2005 de son emploi de directrice commerciale. Elle se trouvait au chômage au commencement du traitement par Mediator en décembre 2006 et ce jusqu'à sa mise à la retraite en septembre 2010 (V26/8).

Lors de l'examen médical, il est constaté la récupération d'une fonction systolique du ventricule gauche normale. Les deux bioprothèses valvulaires en position aortique et mitrale sont fonctionnelles, sans fuite résiduelle décelable. Il est également noté la régression de l'HTAP précédemment décrite, évaluée à 35 mmHg (V26/10).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypothyroïdie substituée depuis environ 10 ans, une hystérectomie en 1995. Sont notés les facteurs de risque cardiovasculaire suivants : un tabagisme actif à un demi-paquet de cigarettes par jour, une hypercholestérolémie traitée et une hérédité coronaire (infarctus du myocarde chez son frère) (V26/6).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique que la double valvulopathie fuyante aortique et mitrale, la morphologie des valves ainsi que de l'appareil sous-valvulaire mitral décrite au cours des différents examens échocardiographiques et lors de l'intervention chirurgicale, évoquent un mécanisme de restriction du jeu valvulaire. Une telle atteinte est très évocatrice d'une atteinte médicamenteuse, comme la littérature médicale l'a largement décrit depuis 2009. Il est également relevé que le dossier montre une aggravation rapide des fuites valvulaires sous traitement par Mediator entre 2007 et 2009. Le rapport d'expertise précise que les cardiologues échographistes et le chirurgien en 2009, non sensibilisés au risque valvulaire d'origine médicamenteuse à cette époque, ont évoqué une éventuelle origine rhumatismale alors que plusieurs arguments plaident contre cette hypothèse, tels que l'absence de tout antécédent de rhumatisme articulaire aigu selon Mme Zanotti, la chronologie et l'absence de toute composante sténosante ou de fusion commissurale marquée, ainsi que l'absence de calcification significative de l'appareil valvulaire. En conséquence, en l'absence d'autre étiologie reconnue, la cardiopathie valvulaire peut être classée dans le grade 4 de Droogmans, soit « *caractéristique d'une atteinte médicamenteuse* » (V26/13). Sur la relation certaine des pathologies de Mme Zanotti avec la prise de Mediator, le rapport indique que dans le contexte d'une exposition au médicament Mediator durant une période de 34 mois, l'évolution rapide et sévère de la double valvulopathie fuyante (en l'absence d'autre cause identifiable) entre 2007 et 2009, ainsi que les aspects échographiques et peropératoires décrits dans le dossier médical, sont des éléments caractéristiques d'une atteinte valvulaire toxique liée au traitement par ce médicament et permettent d'affirmer l'existence d'un lien entre les valvulopathies et le traitement par Mediator (V26/14). Par ailleurs, l'expertise indique que l'ITT pénale en relation avec les pathologies induites par la prise de Mediator est supérieure à 3 mois en raison de la sévérité de l'atteinte fonctionnelle ayant conduit à la chirurgie cardiaque, de la réadaptation et des complications (V26/14).

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 20 février 2015, les experts confirment l'existence d'un lien entre les valvulopathies et le traitement par Mediator, ainsi que l'ITT supérieure à trois mois (V33/18).

Durant l'instruction, les Laboratoires Servier ont contesté les conclusions des experts au motif que la double valvulopathie était survenue dans un temps inférieur à trois mois de prise du Mediator. Il convient de souligner toutefois d'une part qu'en 1999, Mme Zanotti ne présentait aucune valvulopathie, qu'en février 2007, soit après trois mois de prescription du Mediator, la valvulopathie était qualifiée de minime et n'a fait que s'aggraver par la suite, conjointement à la poursuite du traitement par ce médicament. Cette chronologie est conforme à ce qu'a démontré l'étude Regulate, financée par les Laboratoires Servier.

Il ressort ainsi de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées au dossier que le lien de causalité est caractérisé. En conséquence, le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois pour Mme Zanotti, par suite des insuffisances aortique et mitrale, est établi.

Isabelle Bumba épouse Wissler
née le 11 mars 1961

Mme Wissler s'est vu prescrire du Mediator par son endocrinologue, puis par son médecin traitant, du 28 mai 1998 jusqu'à son retrait du marché en novembre 2009 en raison d'une surcharge pondérale avec hypertriglycéridémie. Cette prescription est justifiée par plusieurs documents : la lettre du Dr Dahan, endocrinologue à Mulhouse, datée du 28 mai 1998, la lettre du Dr De Guio, médecin traitant, datée du 16 décembre 2010, attestant la prescription de Mediator de 1998 à 2009, l'attestation du Dr Catherine Stolz-Messerlin du 23 novembre 2010, attestant la prescription de Mediator de février 2006 à septembre 2009, les copies d'ordonnance du Dr De Guio, du 22 mars 2005, des 27 février, 3 juillet, 13 août et 3 octobre 2007, des 12 février, 28 avril, 8 juillet, et 3 octobre 2008 et des 31 mars, 12 juin, 28 août 2009, l'attestation de la CPAM du Haut-Rhin datée du 6 février 2012, listant les prescriptions de Mediator du 3 octobre 2003 au 3 juillet 2007, du 22 juillet 2009 au 31 octobre 2009 et du 12 novembre 2007 au 24 août 2009 ainsi que les duplicatas des feuilles de soins de la pharmacie Saint Martin, listant les délivrances de Mediator de 2007, 2008 et 2009.

A partir de l'année 2000, une dyspnée d'effort est apparue et a conduit son médecin traitant à procéder à différentes investigations qui n'ont révélé aucune anomalie. Le 22 janvier 2007, Mme Wissler a connu un épisode de suffocation dans la nuit conduisant à son hospitalisation à la Clinique Sainte-Odile de Strasbourg du 22 au 25 janvier 2007, dans un tableau d'insuffisance respiratoire rapportée à une pleuropneumopathie aigüe. Le bilan cardiologique réalisé n'a révélé aucune anomalie (échocardiographie non réalisée, pas de déformation notable de la silhouette cardiaque à la radiographie du thorax). Mme Wissler a été transférée du 25 au 31 janvier 2007 au service de pneumologie du Centre Hospitalier de Mulhouse. Un compte rendu d'échocardiographie conclut à une maladie mitrale à IM prédominante, associée à une insuffisance aortique moyenne, très vraisemblablement d'origine rhumatismale vu l'atteinte bivalvulaire d'une part et la notion d'angines fréquentes dans l'enfance et dans l'adolescence d'autre part. Mme Wissler a été hospitalisée du 14 au 23 avril 2007 pour double remplacement valvulaire mitroaortique, par prothèse mécanique. Aucun examen anatomopathologique n'a été demandé.

Mme Wissler a déposé plainte avec constitution de partie civile le 8 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 3 juillet 2013, Mme Wissler a déclaré souffrir d'asthénie commençant en début de journée, s'intensifiant à partir de 13h, et aboutissant à un état d'épuisement en fin de soirée. Elle a décrit une importante fatigabilité, n'autorisant pas une promenade de plus de 30 minutes, ainsi que le port de charges lourdes ou la pratique d'une activité sportive. Il est également relevé un état anxiodépressif réactionnel au vécu cardiologique et à la conviction que ses péripéties médicales, qui ont abouti au remplacement valvulaire cardiaque en 2007, sont liées à la prise du Mediator. Elle est toujours dans l'appréhension de nouvelles hospitalisations nécessitées par sa cardiopathie. Mme Wissler se plaint également d'hématomes superficiels fréquents liés à son traitement anticoagulant, de palpitations sporadiques, associées parfois à des bouffées de chaleur, d'une dyspnée d'effort très variable essentiellement au repos, mais également à l'effort (montée d'un étage, marche rapide) et de nombreuses contraintes afférentes à sa cardiopathie : diététiques, biologiques, thérapeutiques et de suivi médical régulier.

Mme Wissler fait également état d'éléments extramédicaux, imputables selon elle à sa cardiopathie : incidence sur son divorce, sur son mode de vie, la fin de toute possibilité de devenir propriétaire en raison de la non obtention de crédit, ainsi qu'une incidence professionnelle car elle n'a plus aucune possibilité de carrière (V13/7).

L'assurance maladie du Haut-Rhin a reconnu l'état d'invalidité de Mme Wissler de 1^{ère} catégorie le 15 septembre 2011 et le Conseil Général du Haut-Rhin a retenu sa qualité de travailleur handicapé le 1^{er} juillet 2008. L'ensemble de ces éléments, depuis la reprise de son activité professionnelle en mai 2009, a entraîné un très important absentéisme professionnel, essentiellement pour des raisons non liées directement à sa cardiopathie, soit 53 arrêts de travail d'environ une semaine entre septembre 2009 et juillet 2013 pour les motifs suivants : accentuation de l'état dépressif, bronchite, dorsolombalgies, scapulalgies gauches, cervicalgies, asthénie, syndrome grippal, malaise général, lipothymie, ... (V13/8).

Mme Wissler est divorcée depuis fin janvier 2007, elle n'a pas d'enfants et vit avec son compagnon M.Yvan Varter. Sur le plan professionnel, elle était guichetière à La Poste. Après 28 mois d'interruption de toute activité professionnelle de janvier 2007 à mai 2009, elle a repris son activité professionnelle en mi-temps thérapeutique durant deux mois (de mai à juin 2009), puis reprend à temps complet avec de multiples arrêts de travail (V13/10).

Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement physiologique des prothèses valvulaires mitrale et aortique ainsi qu'aucune anomalie ou lésion décelable en rapport avec une atteinte valvulotoxique ou rhumatismale. Il n'est constaté aucun signe d'HTAP.

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une obésité gynoïde et une hypertriglycéridémie surtout à partir de 1998, des migraines communes avec aura ophtalmique, survenant une fois par semaine depuis qu'elle travaille sur ordinateur à partir de 2001, un asthme allergique saisonnier, un tabagisme à un paquet par jour (V13/7).

Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise indique qu'en phase pré-opératoire, les comptes rendus échocardiographiques évoquent tous une origine rhumatismale à la lumière des lésions constatées. Cependant, en phase peropératoire, les constatations du Dr Bischoff, chirurgien cardiaque qui a procédé à l'intervention, joint par téléphone, n'évoquent pas une origine rhumatismale franche, en raison de leur aspect atypique. Il est précisé qu'il n'est pour autant pas possible d'exclure cette étiologie puisqu'aucun examen anatomopathologique n'a été réalisé. Il est ajouté qu'après la révélation de l'effet valvulotoxique du Mediator, les différents comptes rendus d'hospitalisation ou de consultation cardiologique suggèrent la responsabilité du Mediator avec une forte présomption, dans la genèse les lésions valvulaires (V13/14).

Sur la relation certaine des pathologies de Mme Wissler avec la prise de Mediator, il est fait observer que l'imputabilité médicamenteuse de l'atteinte valvulaire de cette patiente est très difficile à affirmer compte tenu de l'absence d'échocardiographie de référence avant l'instauration du traitement par Mediator, d'examen cardiologique avant la décompensation de janvier 2007, et d'examen anatomopathologique du matériel de résection valvulaire opératoire. La double atteinte mitrale et aortique avec fuite prédominante, de type plutôt restrictive telle qu'elle est mentionnée dans les échographies pré-opératoires, milite en faveur d'une origine valvulotoxique. Néanmoins l'existence de calcifications est plus évocateur d'une atteinte rhumatismale, également présente lors de lésions plurivalvulaires. Par ailleurs l'atteinte valvulaire médicamenteuse a pu se développer sur un remaniement fibrocalcaire valvulaire préexistant. Enfin, une atteinte rhumatismale est souvent diagnostiquée bien avant la phase de défaillance cardiaque aiguë et fait l'objet d'une surveillance périodique ; dans ce cas précis, aucun souffle cardiaque n'est mentionné par son médecin traitant. A noter que le chirurgien, lors du remplacement valvulaire, a relevé l'absence d'élément typique d'une atteinte rhumatismale, à savoir un certain degré de fusion commissurale, et des remaniements valvulaires plus francs. Le faisceau d'arguments associant épaissement valvulaire, absence de fusion commissurale et restriction des mouvements valvulaires, en dépit des remaniements fibrocalcaires valvulaires probablement préexistants, reste évocateur d'une étiologie valvulotoxique. Ces éléments sont confortés par l'absence de notion de rhumatisme articulaire aigu dans l'enfance, l'absence de souffle cardiaque connu de longue date et suivi, l'absence de lésions coronariennes, de maladie inflammatoire chronique, de syndrome carcinoïde (V13/14).

Par ailleurs, l'expertise indique que l'étiologie toxique n'a pas pu être établie avec certitude et que dans ces conditions, il n'y a pas d'ITT y afférente. Toutefois, si cette dernière devait être acceptée, l'ITT serait supérieure à 3 mois (V13/14).

Le rapport définitif d'expertise, déposé le 28 avril 2015, en réponse aux observations formulées par Me Coubris, indique que les réserves sur l'imputabilité formelle au Mediator qui y ont été mentionnées sont des réserves de principe, liées au fait que la patiente n'a été vue en expertise qu'en phase postopératoire et que l'expertise a de ce fait été réalisée essentiellement sur pièces. Il est ajouté qu'en dépit du fait que l'expertise n'a eu lieu qu'après le double remplacement valvulaire chirurgical, le rapport définitif modifie la réponse à la question 12°) figurant sur le rapport provisoire d'expertise et conclut que la double valvulopathie est imputable intégralement au traitement au long cours, pendant douze ans, par le Mediator. Il est précisé que cette conclusion découle du caractère exceptionnel du rhumatisme articulaire aigu depuis 1995, de l'absence de notion de souffle ou de cardiopathie avant l'exposition au Mediator, premier épisode de décompensation cardiaque en 2007 soit plusieurs années après le début de l'exposition à ce médicament, de l'aspect parfaitement conforme aux descriptions des valvulopathies au Benfluorex figurant dans la littérature et de l'effet valvulotoxique fort du Mediator (V19/23).

La demande de complément d'expertise formulée par la partie civile a été rejetée. Les Laboratoires Servier ont contesté les conclusions de l'expertise judiciaire.

Mme Wissler, entendue lors de l'audience du 3 février 2020, a affirmé que le chirurgien qui l'a opéré lui avait montré les valves défaillantes en lui disant « pour moi ce n'est pas rhumatismal ».

Les experts ont expliqué de façon circonstanciée pour quels motifs une étiologie rhumatismale devait être écartée. compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de la double valvulopathie, de son évolution en parallèle de la prise continue du Mediator, de l'aspect des valves lors de l'examen peropératoire, il y a lieu de constater que le délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois est caractérisé concernant Mme Wissler.

Requalification de contravention de blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure ou égale à trois mois en délit de blessures involontaires ayant entraîné une ITT supérieure à trois mois

Gérard Gagnaire

né le 23 septembre 1941

M. Gagnaire s'est vu prescrire du Mediator de 2000 à 2008, à raison de trois comprimés par jour dans le cadre d'un diabète et d'un surpoids. Cela est justifié par la production des relevés de la pharmacie Julliard-Nourrisson (V3/1 à V3/24).

En 2001, il est mis en évidence une minime insuffisance mitrale de faible grade, ainsi qu'une micro-insuffisance aortique. Depuis, M. Gagnaire est soumis à des contrôles échographiques réguliers. En 2005, il est relevé une aggravation des régurgitations et un épaississement des valves. Trois années plus tard, il est hospitalisé en réanimation en urgence au centre hospitalier de Saintonge, du 21 septembre au 13 octobre 2008 pour une détresse respiratoire aiguë en rapport avec un œdème pulmonaire associé à un probable état infectieux pulmonaire. A cette occasion, il est retrouvé une altération de la fraction d'éjection du ventricule gauche et une fuite aortique. Début 2009, M. Gagnaire est hospitalisé 24h pour un arrachage des dents de toute la mâchoire supérieure en raison de la double valvulopathie. En juin 2009, il bénéficie d'une échographie transoesophagienne qui constate une insuffisance aortique et une insuffisance mitrale de grade modéré. Les valves sont notées épaissies et restrictives pour la mitrale, sans effet de sténose (V8/3).

M. Gagnaire bénéficie d'un suivi cardiaque et échographique régulier et est sous traitement diurétique à fortes doses. Il a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 11 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 29 avril 2014, M. Gagnaire présente une dyspnée d'effort stade 2 fort, il lui est ainsi difficile de monter au delà de deux étages et de marcher en côte (V8/3). Marié, il était dessinateur et est retraité depuis 2000.

Lors de l'examen médical, il est constaté l'existence d'une double valvulopathie aortique et mitrale à type de régurgitation moyenne à sévère pour l'insuffisance aortique et modérée pour l'insuffisance mitrale, dont les mécanismes essentiels sont représentés par un épaississement valvulaire et une restriction des feuillets. Il est noté la présence de calcifications secondaires, un retentissement ventriculaire gauche avec une dilatation ventriculaire notable ainsi qu'une fraction d'éjection à la limite inférieure de la normale. Les pressions pulmonaires sont dans les limites supérieures de la normale (42mmHg) (V8/5).

Les experts relèvent les antécédents suivants: un rhumatisme articulaire aigu traité par cortisone en 1952 sans notion de souffle cardiaque résiduel. M Gagnaire disposait d'une licence de football renouvelée jusqu'en 1981 et pratiquait le cross en compétition en 1956 et 1959. Aucun souffle n'a été détecté lors de son service militaire. Les facteurs de risque cardiovasculaire sont représentés par une hypertension artérielle qui avait motivé la consultation en 2000, un diabète depuis 1997 et un tabagisme interrompu. Il présente un anévrisme de l'aorte abdominale évaluée à 27 mm (V8/4). Concernant les étiologies des pathologies valvulaires de M. Gagnaire, les experts indiquent que la présence d'une insuffisance aortique moyenne à sévère avec épaissement modéré sans effet de sténose et sans calcification évoque une étiologie médicamenteuse. La présence d'une insuffisance mitrale modérée avec restriction valvulaire, la rigidité des feuillets, l'absence de sténose significative évoque également en premier lieu une étiologie médicamenteuse, la présence des deux petits nodules calcaires est à interpréter comme secondairement dégénérative. Sur la relation certaine de la double valvulopathie avec la prise de Mediator, le rapport conclut que l'étiologie des deux valvulopathies semble bien en relation avec une origine médicamenteuse. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, l'ITT en rapport avec la double valvulopathie imputable à la prise de Mediator est inférieure à 3 mois (V8/7).

Le 26 juin 2015, M. Gagnaire a subi un double remplacement valvulaire.

Le rapport définitif d'expertise a été déposé le 27 juin 2016, après dépôt d'observations par les Laboratoires Servier (V22). Concernant les étiologies des valvulopathies de M. Gagnaire, les experts confirment l'insuffisance aortique moyenne à sévère avec épaissement modéré sans effet sténose, sans calcification, évoquant ainsi une étiologie médicamenteuse. Ils relèvent également une insuffisance mitrale modérée avec restriction valvulaire, observant une rigidité des feuillets, un tenting valvulaire et l'absence de sténose significative, typique d'une étiologie médicamenteuse. Il est noté que la présence des deux petits nodules calcaires est à interpréter comme secondairement dégénératif. Elle a été favorisée par les facteurs de risques cardiovasculaires que présente le patient. Le rapport considère que l'origine rhumatismale peut être écartée, le rhumatisme articulaire aigu ayant été traité dans l'enfance (V22/89).

Concernant la relation de causalité, le rapport définitif conclut que l'étiologie des deux valvulopathies semble bien en relation avec une origine médicamenteuse et précise que les pièces du dossier et l'échographie réalisée lors de l'expertise sont suffisantes pour établir des conclusions. Il confirme par ailleurs l'ITT inférieure à trois mois (V22/89).

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans ses avis du 12 avril 2017 et du 22 novembre 2017, après avoir pris connaissance du rapport final d'expertise anatomopathologique réalisé par le Professeur Bruneval a modifié l'ensemble de ses conclusions. Il considère que l'insuffisance aortique centrale retrouvée sur une valve tricuspide, épaissie et remaniée, de cinétique restrictive, présente les caractères décrits dans le cadre d'une atteinte médicamenteuse toxique par des substances sérotoninergiques et la prise de Benfluorex en particulier. Il estime qu'il en est de même pour l'insuffisance mitrale même si celle-ci a également pour moitié, une origine rhumatismale. Il ajoute qu'aucun élément médical ne permet de retenir d'autre origine possible que la prise de Benfluorex.

Lors de l'audience du 17 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué s'en remettre à l'appréciation du tribunal au sujet de la requalification des faits sollicitée par la partie civile et le ministère public.

Il résulte de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. Les experts judiciaires, qui avaient

uniquement pour mission de répondre aux observations des parties, n'ont pas eu connaissance de la chirurgie de double remplacement valvulaire réalisée entre le 25 juin et le 6 juillet 2015. Compte tenu de ces éléments complémentaires, il y a lieu de requalifier la contravention de blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à trois mois en délit de blessures involontaires ayant entraîné une ITT supérieure à trois mois.

Par courrier du 1^{er} mars 2019, le conseil de M. Gagnaire, Me Coubris, informe que ce dernier se désiste de son action pénale.(V25).

c2.4.3 Blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à 3 mois

Nicole Billard

née le 17 mai 1948

Mme Billard s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant du 22 juillet 2000 à novembre 2009 pour le traitement d'un diabète de type 2, à raison de trois comprimés par jour, puis 1 ou 2 comprimés par jour. Cela est justifié par la production des certificats de délivrance de médicament établis par la pharmacie Chantelauze-Dubus de juillet 2000 à décembre 2003 (V3 et V7/11) et par les ordonnances à partir du 19 août 2004 jusqu'au 2 décembre 2008.

A partir de 2000 et jusqu'en 2009, Mme Billard se plaint de symptômes d'essoufflement à l'effort et de fatigue chronique variable selon les jours, apparus progressivement avec une aggravation régulière au fil du temps. Des troubles réguliers du sommeil vont mener à une exploration par polysomnographie (V7/4).

Mme Billard a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 19 juillet 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 1^{er} juin 2012, Mme Billard est à la retraite depuis 2005. Elle fait état d'un essoufflement à l'effort, lors de la marche en montée ou lors des efforts en levant les bras et d'une fatigue chronique, malgré une marche d'environ 5 km par jour ainsi que d'un syndrome anxio-dépressif traité par homéopathie (V7/5).

Il est constaté une valvulopathie mitroaortique avec prédominance au niveau de la valve aortique qui présente une fuite de grade 2 à 3/4, toutefois sans retentissement au niveau du ventricule gauche ou de l'aorte. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V7/6).

Les experts relèvent les facteurs de risque cardiovasculaire suivants : un diabète de type 2 connu et traité depuis 2000 et un syndrome métabolique avec surpoids et augmentation du périmètre abdominal (V7/4). Concernant les étiologies de la valvulopathie mitroaortique présentée par Mme Billard, les experts indiquent que les pathologies valvulaires observées n'évoquent pas une cause rhumatismale, dégénérative, ou ischémique. De plus, les lésions sont évocatrices, selon l'expertise, des atteintes liées au Benfluorex avec une double fuite mitroaortique et une restriction valvulaire prédominant sur le feuillet postérieur de la valve mitrale. Elles n'orientent vers aucun diagnostic différentiel ou vers aucune autre étiologie. Il est ajouté que toutefois, une relation certaine avec la prise de Mediator est impossible à affirmer dans la mesure où il n'y a pas eu d'examen échographique de référence. En l'état du dossier médical présenté, les experts ont conclu à l'absence d'ITT en relation avec la valvulopathie (V7/8).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise (V11).

Mme Billard a subi un double remplacement valvulaire le 2 mai 2016, soit postérieurement à l'expertise pénale.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son rapport du 30 mars 2017 puis son avis du 7 novembre 2017, considère que les insuffisances mitrale et aortique retrouvées sur des valves remaniées, épaissies et rétractées et présentant des lésions tout à fait compatibles avec une toxicité médicamenteuse de type sérotoninergique, comme indiqué sur les échographies cardiaques du 6 mai 2015, sur les constatations peropératoires et sur l'analyse anatomopathologique du Professeur Bruneval, correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Le déficit fonctionnel permanent a été estimé à 40 %.

Lors de l'audience du 8 janvier 2020, Mme Billard a décrit l'évolution de la pathologie et précisé avoir retrouvé lors de son déménagement des ordonnances de prescription du Mediator pour l'année 1994. Les Laboratoires Servier ont précisé que le dossier contenait suffisamment d'éléments pour requalifier les faits.

compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, compte tenu des deux remplacements valvulaires, il y a lieu de requalifier la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné une incapacité totale de travail en contravention de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois, laquelle est établie concernant Mme Billard pour les insuffisances mitrale et aortique.

Thierry Mazurczak
né le 19 février 1957

M. Mazurczak s'est vu prescrire par son médecin traitant du Mediator du 7 avril 2006 à décembre 2009, à raison de trois comprimés par jour de façon continue pour la prise en charge d'une hypertriglycéridémie. Cela est justifié pour une période de 45 mois par la production des certificats médicaux et feuilles de soin (V2/1 à V2/5 et V5/1 à V5/39).

Au mois de mars 2010, suite à une crise de palpitation et un malaise, M. Mazurczak a consulté un cardiologue. A cette occasion, plusieurs examens ont mis en évidence une double valvulopathie aortique et mitrale de nature restrictive (V1 et V8/3). Le 12 mai 2010, une seconde échocardiographie révèle une « *restriction bivalvulaire mitrale avec perte de souplesse du corps des deux feuillets, très évocatrice de valvulopathie toxique* », selon les termes du compte rendu (V8/3).

M. Mazurczak a déposé plainte avec constitution de partie civile le 6 janvier 2011. Il a précisé lors de ce dépôt de plainte qu'en plus de sa pathologie cardiaque, il développait une forte angoisse à l'idée de subir une intervention chirurgicale (V1/2).

Lors de l'expertise judiciaire, M. Mazurczak apparaît en bon état de santé apparent. Celui-ci se plaint de dyspnée modérée à l'effort lors de la montée des escaliers, la marche rapide sur le plat, la marche en côte ..., ainsi que d'une oppression thoracique occasionnelle à l'effort. Il mentionne également des épisodes sporadiques et brefs de palpitations depuis plusieurs années. L'examen par échocardiographie confirme l'existence d'une double valvulopathie fuyante mitrale et aortique, sans signe d'HTAP (V8/4).

L'expertise relève, au titre des antécédents médicaux, une hypertension artérielle traitée, une dyslipidémie et une surcharge pondérale anciennes (V8/7). Concernant les étiologies des pathologies cardiaques de M. Mazurczak, le rapport retient que la discrète dilatation de l'oreillette gauche est certainement associée à l'HTA et a pu être majorée par la fuite valvulaire mitrale. La double valvulopathie fuyante mitrale et aortique, l'aspect des valves ainsi que de l'appareil sous-valvulaire mitral évoquent un mécanisme de restriction du jeu valvulaire, caractéristique d'une atteinte médicamenteuse. Les différents paramètres recueillis permettent de classer cette cardiopathie valvulaire dans le grade 4 de Droogmans, soit « *caractéristique d'une atteinte médicamenteuse* ». (V8/8). L'expertise retient que l'exposition au médicament Mediator durant une période prolongée de 45 mois et à une posologie de trois comprimés par jour est parfaitement compatible avec ce type d'atteinte au regard des données actuelles de la littérature médicale. Par ailleurs, en l'absence d'autre traitement ou d'autre situation clinique pouvant provoquer des atteintes similaires, l'expert conclut, devant le caractère typique des lésions valvulaires, à l'existence d'un lien entre cette double valvulopathie et la prise du médicament Mediator (V8/8 et /9). Toutefois l'ITT y afférente est inférieure à trois mois. Le suivi médical doit être poursuivi et il persiste un déficit permanent (V8/9).

Par ordonnance du 18 mars 2013, les juges d'instruction ont rejeté la demande d'expertise complémentaire formée par les Laboratoires Servier.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 10 juillet 2014, compte tenu de la chronologie d'apparition de l'insuffisance cardiaque, de la description échographique des valves et de l'absence d'autres causes possibles, considère que les pathologies valvulaires présentées par M Mazurczak correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Il résulte des éléments médicaux ci-dessus et des pièces versées aux débats dont les nombreuses ordonnances, que les experts judiciaires qui ont listé les traitements médicamenteux actuels et anciens, ont recherché si M. Mazurczak avait consommé d'autres médicaments dits valvulotoxiques et notamment d'autres anorexigènes. L'imputabilité au Mediator de la double valvulopathie présentée par M. Mazurczak est ainsi établie à travers l'aspect des valves, l'exposition prolongée à ce médicament et l'absence d'autre traitement ou d'autre situation clinique pouvant provoquer des atteintes similaires. En conséquence, la contravention de blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à trois mois est caractérisée.

Monique Cariello

née le 6 janvier 1957

Mme Cariello s'est vu prescrire du Mediator de février 2005 jusqu'à décembre 2006, à raison de deux comprimés par jour dans le cadre d'un diabète. Ces prescriptions sont justifiées par la production du certificat médical du 8 février 2012 du Dr Rubio-Lichau, médecin traitant, et par des ordonnances.

Le 23 mai 2006, à la suite d'une insuffisance cardiaque aigüe, Mme Cariello est hospitalisée. Il est alors diagnostiqué une insuffisance mitrale. En février 2007, une aggravation rapide de la dyspnée conduit à une nouvelle hospitalisation. L'insuffisance mitrale est alors qualifiée d'importante avec une élévation des pressions pulmonaires. Mme Cariello bénéficie d'un remplacement valvulaire mitral postrhumatismal le 21 mars 2007 (V23/3).

Mme Cariello a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 15 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 4 juillet 2012, Mme Cariello s'est plainte de palpitations et de dyspnée d'effort gênant la montée d'un étage et les activités ménagères. Elle évoque également son anxiété face à un devenir médical incertain. Mariée, en 2005 elle était adjointe administratif à la ville de Marseille. Elle a été ensuite en arrêt de travail maladie pour "*syndrome dépressif*" du 25 janvier 2005 au 31 mai 2006, puis en invalidité avec un taux de 75% depuis le 1er juin 2006 (V23/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté un bon fonctionnement de la bioprothèse, une insuffisance aortique minime à modérée, des cusps discrètement épaissies. Les pressions pulmonaires sont non calculables (V23/4).

Les experts judiciaires relèvent les antécédents médicaux suivants : un diabète et une hypothyroïdie, traités depuis 2005, une dyslipidémie depuis 2006, un syndrome dépressif grave, une dysthyroïdie en 2005, une hypertension artérielle en 2011, une cholécystectomie, ainsi qu'un tabagisme sevré en 2006. Ils signalent des antécédents cardiaques familiaux (V23/3/6).

Le rapport d'expertise reprend également le compte rendu anatomopathologique du Pr Bruneval, en date du 17 août 2012, indiquant qu'il n'existe pas de prélèvement de valve concernant Mme Cariello et qu'ainsi aucune analyse anatomopathologique n'a pu être réalisée. Par ailleurs, aucune description macroscopique de la valve n'est rapportée dans le compte rendu opératoire (V23/5).

Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire de Mme Cariello, les experts indiquent que l'insuffisance aortique ne présente pas d'aspect caractéristique d'une valvulopathie d'origine médicamenteuse. En ce qui concerne l'étiologie de l'insuffisance mitrale, le bilan préchirurgical n'a pas montré de coronaropathie, de végétation endocarditique, de prolapsus. L'échotransœsophagienne du 4 décembre 2006, évoque une "*étiologie rhumatismale*" sur "*l'aspect fixé sur sa commissure antérieure*" de la petite valve mitrale (V23/8).

Sur la relation certaine de l'insuffisance aortique de Mme Cariello avec la prise de Mediator, le rapport conclut à une absence de relation certaine avec la prise de Mediator. L'échographie du 4 décembre 2006 est en faveur d'une valvulopathie postrhumatisme (V23/8). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, il n'y a aucune ITT y afférente (V23/8).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé, le 12 juin 2013, sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel présenté par Mme Cariello. Il a estimé que la preuve de la matérialité de la prescription du médicament est rapportée par la plaignante sur une période allant du 9 février 2005 au 8 décembre 2006, soit une période suffisante afin d'apprécier l'imputabilité des troubles présentés à la prise de Benfluorex. Concernant son état de santé avant ce traitement, il est considéré que les justificatifs produits mettent en évidence comme antécédents : un tabagisme ancien arrêté, une hypothyroïdie, une plastie tubulaire et une cholécystectomie. Par ailleurs, sur les caractéristiques des pathologies présentées par Mme Cariello et leur imputabilité au traitement par Benfluorex, le collège d'experts considère que les pathologies rapportées, à savoir une insuffisance mitrale importante entraînant un remplacement valvulaire mitral le 21 mars 2007 associée à une HTAP, une insuffisance aortique minime à modérée, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions et de la description échographique des valves, correspondent à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, le collège estime que ces atteintes sont en lien direct et certain avec la prise de Benfluorex. En ce qui concerne l'insuffisance tricuspidiennne, celle-ci est fréquemment observée dans la population générale, ce qui ne permet pas d'établir un lien direct et certain avec la prise de Benfluorex. S'agissant ensuite du syndrome restrictif présenté par Mme Cariello, selon le collège d'experts, la pathologie pulmonaire ne correspond pas à une forme d'atteinte pulmonaire décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Enfin, en ce qui concerne la tachycardie sinusale présentée par Mme Cariello, selon le collège d'experts, cette pathologie ne correspond pas non plus à une forme d'atteinte cardiaque décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier (V29/12 et 13).

Le collège d'experts s'est prononcé de nouveau le 23 octobre 2013 sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel de Mme Cariello, suite aux observations présentées par les Laboratoires Servier après les conclusions du collège d'experts du 12 juin 2013. Sur une possible étiologie dégénérative, le collège d'experts rappelle que, compte tenu de la chronologie d'apparition des troubles valvulaires, de l'âge de la plaignante au jour du diagnostic des atteintes (49 ans), de la description échocardiographique de la valve mitrale à savoir : « *les feuillets mitraux sont légèrement épaissis et remaniés avec rétraction de l'appareil sous valvulaire prédominant sur le pilier antérieur. La petite valve est peu mobile et fixée sur sa commissure antérieure* » et en l'absence d'autres causes avérées, seule l'origine médicamenteuse peut être retenue comme expliquant ces atteintes aortique et mitrale sans qu'il soit nécessaire de procéder à une mesure d'instruction complémentaire. En ce qui concerne la chronologie d'apparition des lésions, l'avis indique que le Dr Robert observe sur l'échographie cardiaque du 22 octobre 2004, une insuffisance mitrale « *non significative* » et une insuffisance aortique « *minime* » avec des valves de structure normale. Par conséquent, le collège d'experts considère que les fuites observées en octobre 2004 sont des fuites ne présentant pas de caractère pathologique (V31/8). Sur l'imputabilité de la pathologie valvulaire à d'autres causes et sur l'absence d'éléments se rapportant à l'état antérieur du patient, le collège d'experts considère que sur ce point, les conclusions du rapport du 12 juin 2013 deviennent définitives, les Laboratoires Servier n'apportant aucun élément nouveau.

Un nouvel examen médical de l'état de santé de Mme Cariello est réalisé le 27 février 2014 et le rapport de complément d'expertise judiciaire est déposé le 5 mai 2014. Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire de Mme Cariello, les experts indiquent que, dans le contexte d'une double valvulopathie fuyante mitrale et aortique, la morphologie des valves et de l'appareil sous-valvulaire mitral décrite au cours des différents examens échocardiographiques avant l'intervention chirurgicale, ainsi que l'aspect actuel de la valve aortique, évoquent un mécanisme de fuite par restriction du jeu valvulaire. Une telle atteinte est très évocatrice d'une atteinte médicamenteuse, comme la littérature médicale l'a largement décrit depuis 2009. Le rapport précise que l'épaississement diffus des feuillets et des cordages, la rétraction de ces derniers, sans calcification ni fusion commissurale tels que décrits en échographie, sont des arguments très évocateurs d'une origine toxique médicamenteuse. Il existe par ailleurs une preuve échographique de l'aggravation rapide de la fuite mitrale sous traitement par Mediator entre 2006 et 2007, chez une patiente qui ne présentait pas de fuite significative antérieurement à 2006 sur la foi d'examen échocardiographiques réalisés en 2004 et 2005. Il est précisé que les cardiologues ayant participé à la prise en charge de Mme Cariello entre 2006 et 2007, non sensibilisés au risque valvulaire d'origine médicamenteuse à cette époque, ont évoqué une éventuelle origine rhumatismale de la valvulopathie dont souffrait cette patiente. Cependant, selon les experts, plusieurs arguments permettent de récuser cette hypothèse : l'argument anamnestique : la patiente récuse elle-même tout antécédent de rhumatisme articulaire aigu et aucun document médical ne mentionne un tel antécédent; l'argument évolutif : les échocardiographies réalisées en 2004 et 2005 ne montraient aucune véritable anomalie valvulaire structurelle. Celle de 2004 mentionne une fuite mitrale minime qualifiée de « non significative » comme on en rencontre fréquemment lors de l'examen en mode doppler à codage couleur avec les appareils modernes d'échographie; l'échographie de 2005 ne mentionne même plus cette fuite. Or, il n'est pas possible qu'un patient adulte ait pu constituer des lésions valvulaires rhumatismales sévères durant la courte période entre 2005 et 2007; l'argument morphologique : s'il existe effectivement certains aspects communs aux valvulopathies postrhumatismales et médicamenteuses, l'absence de toute composante sténosante ou de fusion commissurale marquée, ainsi que l'absence de calcification de l'appareil valvulaire constituent de fortes atypies vis-à-vis d'une éventuelle origine rhumatismale ; enfin, l'aspect actuel de la valve aortique avec une insuffisance aortique minime stable est parfaitement compatible avec une valvulopathie d'origine médicamenteuse.

Ainsi, le rapport d'expertise conclut que l'hypothèse d'une éventuelle origine rhumatismale doit être définitivement récusée. En conséquence, en l'absence d'autre étiologie reconnue, sur la foi des différentes descriptions échographiques recueillies dans le dossier médical et compte tenu de l'aspect actuellement observé au niveau de la valve aortique, cette cardiopathie valvulaire peut être classée dans le grade 4 de Droogmans, soit « caractéristique d'une atteinte médicamenteuse » (V35/14 et 15). Sur la relation certaine de l'insuffisance aortique de Mme Cariello avec la prise de Mediator, le rapport conclut que dans le contexte d'une exposition au médicament durant une période de 21 mois consécutifs, l'évolution rapide et sévère de la double valvulopathie fuyante, en l'absence d'autre cause identifiable et notamment infectieuse, entre 2006 et 2007, les aspects échographiques décrits dans le dossier médical et observés lors de l'expertise sont caractéristiques de l'atteinte valvulaire toxique liée à ce médicament. Ils concluent à l'existence d'un lien entre la valvulopathie mitrale et aortique et le traitement par Mediator (V35/15). Par ailleurs, s'agissant de la symptomatologie fonctionnelle actuelle dont la dyspnée à l'effort stade 2 « fort » de la NYHA, le rapport précise qu'elle est certainement multifactorielle et explicable par le caractère légèrement sténosant de la bioprothèse mitrale et l'élévation du gradient valvulaire à l'effort, l'obstacle éjectionnel modéré créé par un picot de la bioprothèse au niveau de la chambre de chasse aortique, mais aussi par une BPCO post-tabagique documentée (mais actuellement non traitée), ainsi que par

un probable phénomène de déconditionnement global à l'effort chez une patiente ayant adopté un type de vie sédentaire. Quant aux palpitations principalement ressenties à l'effort, elles sont probablement en rapport avec la tachycardie sinusale sous-jacente et ne comportent pas de lien direct avec le traitement par Mediator (V35/16). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical de Mme Cariello, l'ITT au sens pénal du terme est de 73 jours en rapport avec les périodes de soins successives : du 23 au 24 mai 2006 (2 jours) pour une hospitalisation dans le service de cardiologie au CHU Nord de Marseille pour une décompensation cardiaque chez une patiente qui présente une valvulopathie modérée, le 4 décembre 2006 (1jour) pour une hospitalisation à l'hôpital Privé Beauregard de Marseille avec la réalisation par le Dr Comet d'une échographie transœsophagienne, le 13 février 2007 (1jour) pour une hospitalisation avec la réalisation par le Dr Wittenberg d'un cathétérisme cardiaque, du 15 mars au 5 avril 2007 (22 jours) pour une hospitalisation au Centre Hospitalier Clairval de Marseille avec notamment le remplacement valvulaire mitral et la mise en place d'une bioprothèse (Dr Vicat), du 11 avril au 23 mai 2007 (43 jours) pour une hospitalisation au Centre de Sibourg aux fins de rééducation cardiovasculaire, du 23 au 26 septembre 2008 (4 jours) pour une hospitalisation au Centre Hospitalier Clairval de Marseille à la suite d'une dyspnée d'effort (V23/8).

Les Laboratoires Servier font valoir qu'il est relevé l'existence d'insuffisances aortique et mitrale le 22 octobre 2004, c'est à dire avant le début du traitement par Mediator (V11/1 à V11/2), ce qui est de nature à exclure toute imputabilité. Il n'existe pas, selon eux, dans les pièces médicales versées au dossier, d'élément qui permettrait de conclure à l'existence d'un faisceau d'indices en faveur d'une imputabilité et encore moins à la certitude d'une imputabilité. Le seul fait médicalement objectivé dans ce dossier est que la prise du médicament est postérieure à l'apparition des troubles valvulaires. Dès lors, il est considéré que les conclusions des experts judiciaires doivent être écartées dans ce dossier. Lors de l'audience du 17 décembre 2019, ils ont précisé que l'ONIAM venait d'être saisi à nouveau en aggravation.

Tant les experts judiciaires que ceux de l'ONIAM ont expliqué de façon détaillée et circonstanciée, en répondant aux différents arguments des Laboratoires Servier, les motifs permettant de retenir un lien de causalité entre la double valvulopathie présentée par Mme Cariello et la prise de Mediator. Ils ont notamment précisé que les insuffisances aortique et mitrale minimales, constatées en 2004, s'étaient considérablement aggravées durant la période de prise de Mediator jusqu'à imposer un remplacement valvulaire trois ans après le début du traitement et que les valves présentaient les caractéristiques d'une atteinte médicamenteuse. Il en résulte que la prise de ce médicament est la cause de l'évolution rapide et sévère de cette double valvulopathie.

compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé en conséquence la contravention de blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à trois mois est établie concernant Mme Cariello.

Mercedes Chappe épouse Lerouge

née le 29 mars 1959

Mme Lerouge a indiqué avoir pris du Mediator de juillet 2005 à mars 2009, à raison de trois comprimés par jour en traitement d'une dyslipidémie avec syndrome métabolique (V3). Cette prescription est justifiée à travers la production des factures de la pharmacie Leroy attestant de la délivrance du Mediator les 29 juillet 2005, 17 juillet 2008 et 18 mars 2009 (V3/8 à 10), de l'ordonnancier de la Pharmacie du Centre à Flers en Escrèbieux attestant de la délivrance de Mediator du 24 mars 2006 au 21 mars 2007 et du 3 mai 2007 au 7 janvier 2009 (V3/5 à 7), ainsi que de l'attestation du 22 février 2011 du Dr Labre certifiant « *que l'état de santé de Mme Lerouge a nécessité la prise de Mediator à raison de 3 cps /jour du 29 juillet 2005 au 18 mars 2009* » (V9/82). Il ressort de l'historique médical de Mme Lerouge qu'un souffle systolique mitral 4/6 est détecté, en position couchée, le 25 février 2008 par le Dr Labre (V3/11). Un échodoppler, réalisé le 30 mars 2008, met en évidence une volumineuse insuffisance mitrale ainsi qu'une volumineuse insuffisance aortique. L'insuffisance mitrale est décrite comme centrale, occupant toute l'oreillette gauche, sans atteinte de l'appareil sous-valvulaire, avec diminution d'ouverture de la petite valve donc une insuffisance mitrale plutôt restrictive. La pression artérielle pulmonaire systolique est alors évaluée au repos à 39 mmHg. Il est posé à ce moment la question d'un double remplacement valvulaire aortique et mitral. Une échographie transoesophagienne est recommandée mais n'a pas été réalisée. Un traitement en association IEC-diurétiques et bêtabloquants est mis en place. Un contrôle réalisé le 30 octobre 2008 indique que l'insuffisance mitrale a diminué à 2/6. Le 15 décembre 2008, un examen de contrôle échodoppler, retrouve une insuffisance mitrale et une insuffisance aortique relativement volumineuse sans sténose, entraînant une dilatation nette mais stable du ventricule gauche. Le 5 avril 2009, le Dr Cocon signale une majoration de l'insuffisance mitrale holosystolique à 4/6. Le 3 juillet 2009, il retrouve une régression de l'insuffisance mitrale qui est d'un bon grade 2, avec un mouvement restrictif et une insuffisance aortique d'un bon grade 2, dégénérative. Le 7 décembre 2010, l'insuffisance mitrale est cotée d'intensité 2/6 avec une légère insuffisance aortique par le Dr Nocon. Une épreuve d'effort, réalisée le 10 février 2010, se révèle négative. Le 13 décembre 2010, Mme Lerouge est asymptomatique, l'insuffisance mitrale est gradée cliniquement 2/6 (V3/19). Elle signale une dyspnée modérée. En décembre 2011, la dyspnée reste modérée, l'insuffisance aortique est cotée 2/4 à l'auscultation. Le 27 mars 2012, les images de l'échocardiographie confirment la régression des valvulopathies et l'épreuve d'effort du 4 juin 2012 se révèle normale. L'état de Mme Lerouge semble se stabiliser les mois suivants. Lors d'un examen le 6 décembre 2013, le Dr Nocon décrit un souffle diastolique 2/4 d'insuffisance aortique et un souffle systolique 3/6 d'insuffisance mitrale sans changement, avec cliniquement, un stress, des douleurs thoraciques atypiques, une dyspnée avec bronchite en cours, sans angor. L'épreuve d'effort réalisée le 16 janvier 2014 est négative. Les mois suivants, cliniquement, il est noté une fatigue intense et un stress, sans angor ou dyspnée. Lors de la consultation du 8 décembre 2014, le Dr Nocon décrit un souffle d'insuffisance aortique 2/4 et systolique d'insuffisance mitrale 3/6 sans changement (V9/4).

Mme Lerouge a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 12 janvier 2011 (V1).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est réuni le 5 juin 2014 puis le 23 octobre 2014 et s'est prononcé sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel présenté par Mme Lerouge. Il a ainsi été considéré que la preuve de la matérialité de la prescription de Benfluorex est apportée du 24 mars 2006 au 21 mars 2007, puis du 3 mai 2007 au 18 mars 2009, avec une prise de deux mois continus, soit une durée suffisante pour permettre d'apprécier l'imputabilité des troubles présentés au traitement par Benfluorex. Le collège estime que compte tenu de la chronologie d'apparition et de la description échographique des valves, l'insuffisance mitrale « *restrictive de grade 2 fort* » et l'insuffisance aortique « *centrale grade 2 fort* » correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier (V4/10).

Au jour de l'expertise judiciaire, le 12 décembre 2014, Mme Lerouge relate une fatigue importante depuis l'exposition au Mediator. Elle décrit une dyspnée d'effort, à la montée d'un étage et lors de marches. Il n'y a pas de dyspnée rapportée pour des efforts de la vie quotidienne comme se laver ou s'habiller (V9/6).

Mariée et mère de 3 enfants, elle exerce en tant qu'adjoint administratif dans l'éducation nationale depuis la mise en route du traitement (V9/7).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance mitrale de grade 1, restrictive avec rétraction de l'appareil sous valvulaire mitral. La valve mitrale postérieure est quasi-immobile, la valve antérieure est épaissie et un peu rigide. La régurgitation mitrale est excentrée, longeant la paroi postérieure de l'oreillette gauche, ce qui s'avère être un aspect anatomique typique d'atteinte médicamenteuse et très spécifique. Il est noté l'absence d'anomalie de la valve pulmonaire et de la valve tricuspide, ainsi que l'absence de calcifications valvulaires. Par ailleurs, il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V9/7).

Les experts signalent, comme antécédents médicaux, une insuffisance coronaire avec implantation d'un stent sur la coronaire droite en avril 2009. Il est également noté les facteurs de risque cardiovasculaires suivants : une hypercholestérolémie, un tabagisme actif à 35 paquets-années et une hypertension artérielle équilibrée. Il est précisé que Mme Lerouge n'a aucun antécédent de migraine ou de maladie de Parkinson, aucun antécédent de rhumatisme articulaire aigu, ni aucun antécédent cardiologique avant la prise du traitement par Mediator. Par ailleurs, l'interrogatoire fouillé n'a pas permis de mettre en évidence une exposition à des anorexigènes dérivés de la Fenfluramine (Pondéral, Isoméride) (V9/6). Concernant les étiologies des pathologies valvulaires de Mme Lerouge, les experts indiquent que les insuffisances aortique et mitrale apparaissent typiques d'une exposition médicamenteuse et sont très clairement imputables à l'exposition au Benfluorex. Il est précisé que la réduction de l'insuffisance mitrale d'un grade 4 à un grade 2 pourrait éventuellement être expliquée par la revascularisation coronaire s'il existait une composante ischémique. En revanche, la régression de l'insuffisance aortique d'un grade 3, puis 2, puis 1 ne peut pas être expliquée par ce fait. Il peut ainsi être suspecté que l'arrêt de l'exposition en mars 2009 soit responsable de la régression concomitante de cette valvulopathie aortique et également de l'insuffisance mitrale observées entre avril et juillet 2009. En outre, l'association des deux valvulopathies est extrêmement spécifique d'une atteinte médicamenteuse et ne peut en aucun cas être expliquée par une origine ischémique. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, l'ITT afférente à la prise de Mediator ne dépasse pas 3 mois de mars 2009 jusqu'à la revascularisation (V9/87).

Le rapport définitif d'expertise a été déposé le 27 juin 2016. En réponse à l'observation procédurale faite par les Laboratoires Servier, le rapport d'expertise rappelle que l'expertise pénale n'est pas contradictoire par définition. Concernant le rejet de la composante ischémique pour expliquer l'insuffisance mitrale, les experts indiquent qu'il a bien été relevé dans le rapport provisoire que la réduction de l'insuffisance mitrale d'un grade 4 à un grade 2 pourrait éventuellement être expliquée par la revascularisation coronaire s'il existait une composante ischémique. Il est rappelé que malgré cette revascularisation coronaire, il existe, cinq ans après l'implantation d'un stent sur la coronaire droite, une persistance d'anomalies mitrales restrictives typiques d'atteinte médicamenteuse, avec une fuite de grade 1. Par ailleurs, la régression de l'importance de la fuite mitrale est associée également à une régression de l'importance de la fuite aortique. Il n'existe pas de composante ischémique à la régurgitation aortique. L'aspect échocardiographique de la valve aortique est en 2014 typique d'une atteinte médicamenteuse. De plus, il est rappelé que l'association d'une valvulopathie aortique typiquement médicamenteuse avec insuffisance de grade 2 et d'une atteinte mitrale associée permet de retenir le diagnostic (V13/15).

Concernant l'étiologie dégénérative relative à l'insuffisance aortique de Mme Lerouge, les experts indiquent qu'elle ne peut pas être évoquée pour l'atteinte aortique, dans la mesure où l'atteinte échocardiographique est typiquement médicamenteuse. Par ailleurs, il n'y a pas de relation entre la découverte d'une atteinte aortique typiquement médicamenteuse chez les patients exposés au Benfluorex et l'existence de l'hypercholestérolémie, d'un tabagisme actif ou d'une hypertension artérielle. L'étiologie dégénérative pour cette insuffisance aortique de grade 3, chez une patiente âgée de 50 ans en 2009, est donc clairement exclue sur la base de ces données épidémiologiques et échocardiographiques.

Concernant la date de prise par Mme Lerouge du traitement par Mediator, il est noté que le courrier du Dr Nocon du 18 juin 2010 est en contradiction avec l'ensemble des éléments présents dans le dossier. Après une nouvelle prise de contact, à la fois avec Mme Lerouge et le Dr Nocon, ces derniers ont, tous deux indépendamment, convenu qu'il s'agissait d'une erreur, le Dr Nocon n'ayant pas documenté de façon rigoureuse l'exposition au Benfluorex à l'époque. Il est désormais annexé au dossier un démenti de sa part quant à la durée d'exposition au Benfluorex qui est extrêmement bien documentée (V13/16).

Enfin, concernant la possibilité d'atteintes valvulaires antérieures à la prise de Mediator, le rapport définitif indique que le fait même que la patiente n'ait jamais eu d'échographie cardiaque avant 2005, atteste de l'absence de facteur de risque significatif antérieur à la prise de Mediator qui aurait indiqué la réalisation de cet examen, tels qu'un antécédent de rhumatisme articulaire aigu, des symptômes d'origine cardiovasculaire, la perception d'un souffle cardiaque, un état prédisposant à des éventuelles complications cardiaques (diabète etc..). Il n'y avait aucune indication chez cette patiente pour réaliser une échocardiographie en l'absence de symptômes cardiovasculaires sur les simples données d'existence de facteurs de risque cardiovasculaires (V13/16).

Le rapport d'expertise définitif confirme donc l'imputabilité de l'insuffisance mitroaortique au Benfluorex.

Il résulte de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence la contravention de blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à trois mois est établie concernant Mme Lerouge.

Par courrier du 1^{er} mars 2019, le conseil de Mme Lerouge, Me Coubris, a informé le tribunal que cette dernière se désistait de son action pénale (V16).

Alain Marguin

né le 25 juin 1951

Devant les services de police, lors de son dépôt de plainte le 24 mai 2011, M. Marguin a indiqué avoir pris du Mediator de juin 1998 à août 2007, en raison d'une suspicion de diabète du fait de ses antécédents médicaux et d'un surpoids, à la posologie de trois comprimés par jour. Un certificat médical du Dr Bourgon atteste la prise du médicament de juin 1998 à janvier 2007. Le courrier de l'AFSSAPS en date de mai 2011 vise une période de consommation de 2006 à novembre 2009 et un relevé de pharmacie d'août 2007 est présent au dossier. M. Marguin précise qu'on lui a prescrit le Mediator à la suite du retrait de la commercialisation de l'Isoméride qu'il a consommé sur prescription médicale antérieurement (V1/1).

M. Marguin indique que son état général était bon, lui permettait d'assurer son emploi de boucher qu'il qualifie d'assez difficile. Selon lui, tout a changé à partir de 2003, période où il a commencé à prendre du poids, à avoir des douleurs « partout » (fibromyalgie). Il mentionne l'apparition d'érésipèles au niveau de la jambe gauche, ainsi qu'une phlébite suite à une cure d'amaigrissement prescrite par un médecin spécialiste en raison de l'apparition d'un diabète (V1/3). Le 31 décembre 2010, lors d'une consultation cardiologique justifiée par un essoufflement évoluant depuis plusieurs années, il est diagnostiqué une hypertension pulmonaire. Celle-ci est évaluée à 60 mmHg. Le diagnostic d'hypertension pulmonaire a été confirmé le 25 mars 2011 par le service de pneumologie du Pr Cordier à l'hôpital Louis Pradel à Bron. Il est précisé que ce diagnostic est associé à la prise d'anorexigène, Benfluorex, en l'absence d'autre cause retenue puisqu'il n'existe pas de maladie thromboembolique, que l'exploration fonctionnelle respiratoire est normale et que le syndrome d'apnée du sommeil n'explique pas ce type d'hypertension pulmonaire, M. Marguin étant au domicile appareillé depuis octobre 2011 comme le mentionne le certificat du 22 février 2012 rédigé par le Pr Cottin.

En 2012, M. Marguin a été hospitalisé à deux reprises, pendant 72h, pour un bilan d'évaluation non invasif du 9 au 11 juin 2012 et du 3 au 5 décembre 2012. L'échographie réalisée ce jour là par le Dr Decary-Mertens note une HTAP avec une PAP systolique estimée à 60 mmHg. Une nouvelle hospitalisation avec cathétérisme cardiaque a été réalisée en juillet 2013 et attestait une PAP moyenne à 29 mmHg, une résistance vasculaire à 3,3 en faveur d'un bon contrôle de l'hypertension pulmonaire vasoréactive (V19/3).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé le 10 octobre 2012 sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par M. Marguin. Il a considéré que la preuve de la matérialité de la prescription est rapportée par le demandeur pour une période de juin 1998 à janvier 2007, soit une durée suffisante pour conduire le collège à apprécier l'imputabilité des troubles. Il est indiqué que les justificatifs produits, relatifs à l'état de santé antérieur de M. Marguin, mettent en évidence que le demandeur était atteint d'obésité morbide avec un IMC à 43 et qu'il était porteur d'un syndrome métabolique avec antécédent de phlébite profonde en 2006. Le collège d'experts précise que l'hypertension artérielle pulmonaire précapillaire de M. Marguin, médicalement constatée en mars 2011, soit 4 ans suivant le terme du traitement par Benfluorex, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il est ainsi considéré par le collège que cette atteinte est en lien direct et certain avec la prise de Benfluorex (V8/8).

Au jour de l'expertise, le 15 avril 2014, M. Marguin se plaint de dyspnée de stade 3, indique pouvoir marcher seulement un quart d'heure avec la nécessité de s'arrêter en raison de l'essoufflement associé également à des douleurs arthrosiques dorsales. Il dit être essoufflé ainsi depuis 2002 (V19/4).

Marié, il est à la retraite depuis 2011. Cette prise de retraite a été précédée d'une période d'invalidité ayant démarré en 2006, elle-même précédée d'un mi-temps thérapeutique. Malgré la mise en place des prothèses de hanches, le travail n'a pas pu être repris en raison de son essoufflement (V19/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté une hypertension artérielle pulmonaire précapillaire (PAPs estimée à 58 mmHg), l'absence de valvulopathie, un ventricule gauche discrètement dilaté restant normokinétique. (V19/5)

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : pas de cardiopathie antérieure connue mais un état prédiabétique et une surcharge pondérale ayant motivé la mise sous Mediator en 1998. (V19/3). Au jour de l'expertise, les facteurs de risque cardiovasculaire sont représentés par un diabète évoluant depuis 2000, une surcharge pondérale qui s'est aggravée progressivement depuis 2000 avec un poids de 140 kg en 2010, 125 kg le jour de l'examen clinique. M. Marguin a bénéficié en 2005 et 2006 d'une prothèse de hanche de chaque côté. Il est appareillé pour un syndrome d'apnée du sommeil depuis octobre 2011 et a des antécédents de phlébites pour lesquels il est sous antivitamines K depuis plusieurs années (V19/4). Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise relève la présence d'une hypertension pulmonaire précapillaire dont le bilan étiologique exhaustif a été réalisé à l'hôpital Louis Pradel à Bron dans le service du Pr Cordier et du Pr Cottin qui ont retenu une origine médicamenteuse. Il est rappelé qu'il n'y a pas de baisse des chiffres malgré le traitement, qu'un bilan à la recherche d'une cause thromboembolique est ressorti négatif, que l'exploration fonctionnelle respiratoire est normale et que le syndrome d'apnée du sommeil n'explique pas cette hypertension pulmonaire qui persiste malgré l'appareillage nocturne. Le rapport précise que M. Marguin a consommé de l'Isoméride brièvement avant son retrait du marché (V19/7). Sur la relation certaine de la pathologie de M. Marguin avec la prise de Mediator, le rapport conclut que l'hypertension pulmonaire est en relation avec la prise du Benfluorex. Par ailleurs, l'expertise indique que l'hypertension pulmonaire est peu accessible à la thérapeutique pour le moment, ce qui fait poser un pronostic défavorable chez la personne affectée. Cette évolution péjorative, ne manquerait pas d'entraîner une ITT supérieure à 3 mois, le cas échéant. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical, il est considéré que l'ITT y afférente reste inférieure à 3 mois (V19/8).

Le rapport définitif d'expertise, déposé le 19 juillet 2016, précise, à la suite des observations formulées par les Laboratoires Servier, que l'hypertension pulmonaire précapillaire a été découverte le 31 décembre 2010 et que la chronologie de l'apparition de celle-ci n'a pu être étudiée en l'absence d'échographie de référence avant la prise du Mediator. Cependant, les experts considèrent que cela ne constitue pas un argument contre l'origine médicamenteuse, les échographies étant réalisées en présence de symptômes. De plus dans le cas de l'HTAP, le diagnostic est en général de découverte tardive, en moyenne 8,5 ans selon le rapport du Centre de référence des HTAP (V37/117). Concernant les étiologies possibles, le rapport définitif précise également que l'hypertension pulmonaire vasoréactive n'élimine pas une origine médicamenteuse (5,7% des patients), que la prise d'Isoméride a été brève et antérieure et que le diagnostic aurait été beaucoup plus précoce si ce traitement était en cause (V37/117). Sur la causalité, le rapport définitif confirme que l'hypertension pulmonaire est en relation avec la prise du Benfluorex (V37/118).

Lors de l'audience du 17 décembre 2019, les Laboratoires Servier ont indiqué ne pas contester l'imputabilité de l'HTAP à la prise de Mediator.

Il résulte de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie pulmonaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires ayant entraîné une ITT inférieure à 3 mois est établie concernant M. Marguin.

c2.4.4 Blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT

Hélène Pinault, épouse Agnes

née 25 octobre 1960

Mme Agnes s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant du 15 mars 2004 à novembre 2009 afin de traiter un surpoids et une intolérance au glucose, à raison de trois comprimés par jour. Cette prescription est justifiée par la production d'une attestation de son médecin traitant, le Dr Archaud (V7/2), un courrier de l'AFSSAPS indiquant un remboursement par l'assurance maladie de Mediator entre 2006 et novembre 2009 (V7/3) et l'historique de délivrance de la pharmacie pour les dates du 30 août 2005, 19 décembre 2005, 19 avril 2006 et 18 septembre 2006 (V3/9).

En mai 2007, lors d'un effort au froid, Mme Agnes est victime de troubles du rythme cardiaque avec une tachycardie de Bouveret, traitée lors d'une opération chirurgicale. Une dyspnée d'effort apparaît, puis s'aggrave progressivement. Le 6 février 2008, une échographie cardiaque met en évidence une valvulopathie aortique. Devant une dyspnée marquée, le médecin du travail la déclare inapte temporairement puis définitivement à son poste de travail et propose un poste adapté en mi-temps thérapeutique. Elle était responsable du rayon poissonnerie du supermarché Casino de Lambesc (V6/7).

Mme Agnes a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 19 janvier 2011 (V1). Elle évoque avoir pris de l'Isoméride il y a environ 20 ans, prescrit par son gynécologue à la suite de ses grossesses (V1/2).

Au jour de l'expertise, Mme Agnes présente une dyspnée d'effort assez marquée, limitant la marche sur terrain plat à une centaine de mètres, rendant difficile la montée d'étage et interdisant les activités ménagères. Il est constaté une double valvulopathie mitro-aortique avec insuffisance aortique modérée et insuffisance mitrale minime (V6/8).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un syndrome métabolique avec un surpoids et une intolérance au glucose traités depuis 2004, une dyslipidémie traitée depuis 2011, une HTA traitée depuis 2007 par BiPréterax, un syndrome dépressif en 2004, une pathologie de l'épaule droite prise en compte en maladie professionnelle avec un taux d'IPP fixé à 15% et pour laquelle la plaignante bénéficie d'une rente d'invalidité, ainsi qu'un tabagisme sevré en 2010 (V6/9). Concernant les étiologies de la double valvulopathie mitro-aortique présentée par Mme Agnes, les experts indiquent que les étiologies postrhumatismales, les malformations ou des dégénérescences valvulaires ont été envisagées, sans pour autant retrouver de signe caractéristique de ces affections. Il est en revanche relevé en échographie des signes caractéristiques d'une atteinte médicamenteuse et la prise de Mediator de mars 2004 à novembre 2009. Notamment, il est décrit le jour de l'expertise, un « *épaississement modéré des feuillets valvulaires et des cordages, sans calcification, sans fusion commissurale avec restriction des mouvements valvulaires et rétraction des cordages* », signes caractéristiques d'une atteinte médicamenteuse (V6/8 et /10). Le rapport conclut à une relation certaine entre la double valvulopathie mitrale et aortique avec insuffisance aortique modérée et insuffisance mitrale minime et la prise de Mediator. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical présenté, il n'y a pas d'ITT en relation avec celle-ci (V6/11).

Par ordonnance du 24 avril 2013, les juges d'instruction ont rejeté la demande de complément d'expertise formée par les Laboratoires Servier (V11).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants au sujet de cette double valvulopathie en lien avec la prise de Mediator et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Agnes tant pour l'insuffisance mitrale que pour l'insuffisance aortique.

Maurice Beernart

né le 23 novembre 1944

M. Beernart s'est vu prescrire du Mediator du début des années 1990 à juillet 2009 sans interruption à la dose de 150mg trois fois par jour, en raison d'un diabète et d'une surcharge pondérale. Figurent au dossier à ce sujet deux feuillets de remboursements de Mediator d'octobre 2006 et de juillet 2009 (V4/28 et V4/29) et un courrier de l'AFSSAPS faisant état d'une prescription entre novembre 2007 et novembre 2009. La prescription initiale a été reconduite par son médecin traitant, le Dr Humez puis le Dr Wable-Delzenne. En janvier 2009, à l'occasion d'une échocardiographie systématique, il est mis en évidence une insuffisance aortique de grade 2 faible, ainsi qu'une insuffisance mitrale minime. En août 2010, la découverte d'une fibrillation auriculaire paroxystique nécessite la mise en place d'un traitement anticoagulant (V8/3).

M. Beernart a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 26 janvier 2011 (V2).

Au jour de l'expertise, M. Beernart présente une dyspnée d'aggravation progressive depuis 2008 stade 2 fort de la classification NYHA. Il est relevé un traitement médicamenteux en cours comprenant les médicaments suivants : Previscan, Tarka, Importal, Velmetia et Metformine, ainsi que l'inclusion de M. Beernart au moment de l'expertise dans un protocole thérapeutique de prise en charge de sa rechute de cancer de la prostate au CHU de Lille (V8/3).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique et mitrale de bas grade avec une dilatation de l'oreillette gauche. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V8/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une hypertension, un diabète non -insulinorequérant, un adénocarcinome prostatique traité par chirurgie et radiothérapie en 2002, puis une rechute en 2006 traitée par Casodex, une nouvelle rechute récente avec localisations métastatiques osseuses (V8/3). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par M. Beernart, les experts indiquent qu'il s'agit d'anomalies compatibles avec la prise de Mediator. Ils relèvent également l'absence d'argument en faveur d'une valvulopathie rhumatismale (V8/5). Le rapport conclut à des anomalies valvulaires en rapport avec la prise de Mediator. En revanche, étant donné la faible importance des fuites valvulaires, la dilatation de l'oreillette gauche n'est pas en rapport avec la prise de Mediator. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. En l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V8/6).

Par ordonnance du 24 avril 2013, les magistrats instructeurs ont rejeté la demande de contre-expertise formée par les Laboratoires Servier (V12).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant M Beernart tant pour l'insuffisance mitrale que pour l'insuffisance aortique.

M Beernart est décédé depuis sans que les causes de ce décès ne soient connues.

Yvonne Biaut

née le 28 juin 1942

Mme Biaut s'est vu prescrire du Mediator de 2002 à 2009 de façon continue par son médecin traitant, puis par son endocrinologue, à raison de trois comprimés par jour, à l'exception d'une brève période de 4 mois en 2003, durant laquelle la posologie était de deux comprimés par jour. Cette prescription est documentée du 19 décembre 2002 au 23 novembre 2009 par la production des ordonnances et feuilles de soins (V3 à V5). Le 19 septembre 2004, lors d'une compétition de course à pied, Mme Biaut est victime d'un malaise à la suite d'une sensation d'oppression thoracique associée à des palpitations. Le 27 septembre 2004, un bilan cardiologique est réalisé, permettant de déceler à l'échocardiographie, comme seule anomalie, une « *légère fuite aortique* ». Des échographies de contrôle sont ensuite réalisées chaque année et aboutissent, en septembre 2005, à diagnostiquer « *une fuite aortique modérée et une légère fuite mitrale* ». A partir de 2006, Mme Biaut fait état d'une dyspnée à l'effort et de palpitations. En 2007, apparaît une hypertension artérielle traitée par Tarka LP, puis par Isoptine LP 240 mg et Fludex LP. A partir de 2009, la patiente abandonne les activités sportives de loisir devant une mauvaise tolérance à l'effort et notamment un essoufflement excessif. A partir de 2010, la dyspnée à l'effort est jugée invalidante par son cardiologue, sans pour autant d'évolution objective de son bilan cardiologique. Un avis pneumologique est requis en janvier 2011 n'aboutissant à aucune détection d'anomalie ventilatoire significative (V17/3).

Mme Biaut a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 20 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Biaut se plaint d'une dyspnée à l'effort stade 2, ce qui correspond à la montée de deux étages, une marche rapide ou en côte (V17/5). Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique centrale minimale à moyenne, en rapport avec un remaniement modéré des feuillets valvulaires, sans calcification, ainsi qu'une fuite mitrale négligeable associée. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V17/7).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle traitée, une dyslipidémie mixte, un diabète de type 2, et un cancer de la thyroïde traité par thyroïdectomie totale et iode radioactif en 2005 (V17/7). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Biaut, les experts indiquent que la double valvulopathie fuyante, essentiellement aortique et plus accessoirement mitrale, l'aspect des valves ainsi que de l'appareil sous-valvulaire mitral évoquent plutôt un mécanisme de restriction du jeu valvulaire, compatible avec une atteinte médicamenteuse. En l'absence d'autre étiologie évidente, les différents paramètres recueillis permettent de classer cette cardiopathie valvulaire dans le grade 3 de Droogmans, soit « *plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse* ». L'exposition au Mediator durant une période prolongée de 84 mois et à une posologie de trois comprimés par jour est parfaitement compatible avec ce type d'atteinte au regard des données actuelles de la littérature médicale. En l'absence d'autre traitement ou d'autre situation clinique pouvant provoquer des atteintes similaires et devant le caractère très évocateur des lésions valvulaires, les experts indiquent pouvoir légitimement conclure à l'existence d'un lien très probable entre cette valvulopathie et la prise du médicament Mediator (V17/8/9). Par ailleurs, l'expertise précise que le cardiologue a imputé la valvulopathie à la prise médicamenteuse, qu'il existe une atteinte permanente et une obligation de suivi médical mais qu'en l'état actuel du dossier médical, il n'existe pas d'ITT (V17/9).

Par ordonnance du 18 mars 2013, les juges d'instruction ont rejeté la demande de complément d'expertise (V21).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis du 12 juin 2013 puis du 18 septembre 2013, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition de la pathologie valvulaire aortique et en l'absence d'autre cause avérée, seule l'origine médicamenteuse peut être retenue comme expliquant cette atteinte.

La prescription unique d'Ikaran, médicament valvulotoxique, datant du 22 août 2007, soit bien postérieurement au diagnostic de valvulopathie de Mme Biaut de 2004, conduit à considérer l'argument sans portée pratique sur l'imputabilité au Mediator de la double valvulopathie (V21/9). Enfin, concernant l'exclusion d'autres étiologies que le Mediator, en particulier l'étiologie dégénérative, celle-ci a été discutée de façon circonstanciée par les experts judiciaires.

En conséquence, compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. Il y a donc lieu de constater que la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Biaut tant pour l'insuffisance mitrale que pour l'insuffisance aortique.

Dorothee Briquet
née le 26 avril 1959

Mme Briquet s'est vu prescrire du Mediator entre octobre 2004 et octobre 2007 à la dose de 150mg deux fois par jour sans interruption, en raison d'une hypertriglycéridémie. Cette prescription est justifiée par la production de l'attestation du Dr Vanlierde pour la période de 2004 à 2007 (V3/2) et les attestations de délivrance de la pharmacie (V3/3 à /37).

En 2005, Mme Briquet consulte un cardiologue car elle se plaint de palpitations avec une sensation d'oppression thoracique. Le Dr JM Demarcq détecte alors par échocardiographie une fuite aortique de grade 1, associée à un épaississement des sigmoïdes aortiques. Par la suite, les surveillances écho cardiographiques annuelles montrent que la fuite aortique reste stable et n'a pas de conséquence sur la fonction ventriculaire gauche (V5). Le traitement par Mediator a été interrompu en 2007, son médecin traitant lui ayant dit que ce médicament était réservé aux patients diabétiques (V3/1).

Mme Briquet a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 31 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Briquet, célibataire, sans enfant, exerce en tant qu'assistante de direction commerciale. Elle ne présente aucune dyspnée ou symptôme particulier. Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique modérée. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V5/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une hypertriglycéridémie mesurée entre 1,6 et 1,82 g/l, une hypercholestérolémie, ainsi qu'une obésité (V5/7). Concernant les étiologies de la valvulopathie présentée par Mme Briquet, les experts indiquent qu'elle présente les critères des valvulopathies d'origine médicamenteuse et concluent à une relation certaine avec la prise du Mediator (V5/8). Par ailleurs, l'expertise indique que bien que l'imputabilité de la pathologie valvulaire soit admise, il n'existe en l'état actuel du dossier médical, aucune ITT (V5/8).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise formée par les Laboratoires Servier (V9).

Le collègue des experts de l'ONIAM, dans ses avis du 14 octobre 2015 puis du 12 mai 2016, rappelle qu'en raison de la description échographique des sigmoïdes aortiques qui sont densifiés et rétractés, l'insuffisance aortique présentée par Mme Briquet correspond à une forme d'atteinte valvulaire décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

La prescription unique de Seglor, médicament valvulotoxique, datant d'octobre 2006, soit postérieurement au diagnostic de valvulopathie de Mme Briquet établi en 2005, conduit à considérer l'argument sans portée pratique dans le cas de cette patiente (V9/8). Par ailleurs, les experts judiciaires ont précisé en quoi les palpitations et sensations d'oppression thoracique évoquées en 2005 n'étaient pas évocateurs d'une atteinte valvulaire. Dans son certificat en date du 1^{er} août 2006, le cardiologue Dr Demarcq a qualifié ces manifestations de fonctionnelles, c'est-à-dire sans base anatomique, en signalant qu'elles ont totalement régressé après mise sous bêtabloquant et que ces éléments permettent d'écarter l'hypothèse d'une atteinte valvulaire préexistante (V9/10).

Compte -tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Briquet.

Marie-Pascale Wibaut épouse Brodowski
née le 13 décembre 1960

Mme Brodowski s'est vu prescrire du Mediator du 2 juillet 1999 à avril 2006 de façon continue par son endocrinologue, pour une surcharge pondérale, à raison de trois comprimés par jour, à l'exception d'une brève période de 4 mois en 2003, durant laquelle la posologie était de deux comprimés par jour, puis, à nouveau pendant 3 mois, d'avril à juin 2007, à la dose de deux comprimés par jour, pour le surpoids. Cela est justifié par les notes du dossier médical du Dr Fruchart-Lemaire, endocrinologue (V3), les documents attestant la délivrance du médicament par la pharmacie et la réception de la lettre de l'AFSSAPS en décembre 2010.

En février 2002, le cardiologue de Mme Brodowski réalise une échocardiographie révélant une fuite aortique de grade 2 faible. En mars 2003, Mme Brodowski est revue en consultation pour des malaises associant céphalées, bourdonnements d'oreille, sensation ébrieuse avec parfois des chutes, et une hypertension artérielle. En l'absence de signe d'insuffisance cardiaque ou d'essoufflement, aucun traitement à visée cardiovasculaire n'est prescrit. En juin 2003, à l'occasion d'une nouvelle consultation, Mme Brodowski se plaint d'asthénie depuis une quinzaine de jours avec une sensation de palpitations qu'elle impute à l'introduction fin avril 2003 du Levothyrox. En juin 2004, une échocardiographie transthoracique de contrôle confirme l'insuffisance aortique grade 2 faible. Mme Brodowski est régulièrement surveillée et à nouveau contrôlée en juillet 2010 et février 2011 (V12).

Elle a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 4 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Brodowski se plaint d'épisodes de palpitations régulières, sans facteur déclenchant évident, de dyspnée d'effort à 500 mètres de marche. En revanche, les malaises avec céphalées et les sensations ébrieuses ont complètement disparu. Mariée depuis 22 ans, elle a une fille. Mme Brodowski a été secrétaire technique chez un architecte pendant 26 ans. Licenciée en novembre 2011 elle est au chômage à l'époque de l'expertise. Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique centrale de grade 2. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP. (V12/10)

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : une surcharge pondérale, un terrain anxieux, une endométriose et une possible hypothyroïdie transitoire. L'expertise note également la prise d'Isoméride pendant environ 3 mois, il y a plus de 20 ans (V12/13/14). Concernant les étiologies de l'insuffisance aortique présentée par Mme Brodowski, il est indiqué par le rapport d'expertise que cette insuffisance aortique centrale, associée à un remaniement modéré des sigmoïdes aortiques, cotée grade 2, est probablement liée à l'exposition au Mediator qui a commencé en juillet 1999, alors que cette fuite valvulaire a été découverte en 2002. De plus, il n'y a pas d'argument en faveur d'une valve aortique bicuspide, anomalie qui pourrait être à l'origine d'une fuite chez une patiente jeune, étant âgée de 41 ans au moment de la découverte de la fuite en 2002. Une sclérose aortique précoce est très inhabituelle à l'âge de 41 ans, d'autant que l'HTA n'a été mise en évidence que plus tard en 2006. En outre, il n'y a pas de diabète, ni de dyslipidémie, ni d'hypertriglycéridémie (V12/17). Le rapport conclut que l'hypertension artérielle n'est pas liée à l'exposition au Mediator. L'insuffisance aortique centrale en revanche, paraît liée à la prise du médicament, bien qu'on ne puisse établir une relation certaine avec cette dernière en raison de l'absence d'échocardiographie réalisée avant l'exposition. Il est également précisé que la prise d'Isoméride a été réellement très courte, trois mois au plus, et ne paraît pas pouvoir expliquer la fuite aortique. Il n'y a pas d'autre étiologie évidente, en dehors d'une sclérose aortique à l'origine d'une fuite aortique, mais cette hypothèse paraît peu probable chez une femme jeune qui n'avait pas de facteur de risque cardiovasculaire à l'époque selon les experts (V12/17). Par ailleurs, l'expertise précise que si le cardiologue indique que l'insuffisance aortique paraît liée à la prise du Mediator, en revanche, il récuse le reste des pathologies cardiaques. Dans ces conditions, il n'y a pas d'ITT en relation de causalité certaine avec la prise médicamenteuse car la symptomatologie de Mme Brodowski est très intriquée. Il n'existe actuellement aucune insuffisance cardiaque mais la surveillance peut mettre en évidence une aggravation qui serait, le cas échéant, partiellement imputable au médicament (V12/18).

En 2015, une insuffisance mitrale triviale était également diagnostiquée.

Le collège d'experts de l'ONIAM dans son rapport du 19 décembre 2017, puis son avis du 10 juillet 2018, estime que :

- s'agissant de l'insuffisance mitrale, son apparition, 5 ans après l'arrêt de la prise du Mediator, exclut tout lien avec l'absorption de ce produit,
- s'agissant de l'hypertension artérielle pulmonaire, elle n'a pas de cause mitrale et aucun élément ne permet de la rattacher entièrement à la valvulopathie aortique,
- en revanche, concernant l'insuffisance aortique, au regard du jeune âge de Mme Brodowski lors du diagnostic et de la description échographique des valves montrant un épaississement des sigmoïdes aortiques sur une valve aortique tricuspide avec un épaississement prédominant sur la cusp non coronaire avec un effet sténosant minime, celle-ci correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

S'agissant de la demande de requalification, Mme Brodowski estime que si la qualification de blessures involontaires sans ITT a été retenue à l'issue de l'expertise pénale du Pr Tribouilloy et du Pr Gromb-Monnoyeur en date des 28 mars et 14 avril 2012, une aggravation de son état de santé caractérisée par une insuffisance mitrale diagnostiquée en 2015 a néanmoins été constatée par le collège d'experts de l'ONIAM en décembre 2017.

Les Laboratoires Servier font valoir que cette argumentation ne peut être retenue dans la mesure où l'insuffisance mitrale évoquée a été reconnue par le collège d'experts comme dénuée de lien avec la prise de Benfluorex. Les périodes de déficit fonctionnel temporaire auxquelles fait référence Mme Brodowski, qui constitueraient l'aggravation de son état de santé, ne sont donc pas liées à cette insuffisance mitrale décrite par le Dr Maréchaux comme « *minime* ».

Par ailleurs, s'agissant du statut de travailleur handicapé reconnu par la MDPH du Pas de Calais pour une durée de cinq ans à compter du 20 février 2014, ainsi que du certificat du Dr Tondelier, il est rappelé que le collège d'experts avait déjà connaissance de ces éléments et qu'il en a ainsi d'ores et déjà été tenu compte dans l'évaluation des préjudices de Mme Brodowski.

Dès lors, les Laboratoires Servier indiquent s'en remettre à l'appréciation du tribunal quant à la question de la requalification des faits en blessures involontaires avec ITT.

compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et l'insuffisance aortique est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Brodowski. Malgré les analyses réalisées par le Professeur Marechaux en 2017, le collège a considéré qu'il n'était pas possible de rattacher avec certitude au Mediator la dyspnée de classe 3, en lien avec l'insuffisance mitrale et l'HTAP d'effort. Aucun des documents versés aux débats ne démontre d'aggravation de l'état de santé de Mme Brodowski en lien avec l'insuffisance aortique. Cela ne justifie donc pas une requalification de ces faits en contravention de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois.

Sylviane Bertolini épouse Bruno

née le 8 février 1945

Mme Bruno s'est vu prescrire du Mediator par son endocrinologue du début des années 1992 à 2007 à raison de deux comprimés par jour, puis de 2007 à 2009 de trois comprimés par jour, dans la prise en charge d'un « *syndrome métabolique* ». Cela est justifié, avec une période supérieure à trois mois, à travers la production des attestations, ordonnances et justificatifs de délivrance (V4 et V5).

Durant sa période de prise de Mediator, Mme Bruno s'est plainte de dyspnée avec une gêne à la marche qui s'est accentuée à partir de 2008.

Mme Bruno a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 28 février 2011 (V2).

Au jour de l'expertise, Mme Bruno se plaint d'une dyspnée avec essoufflement au moindre effort, stade 2 fort de la classification de la NYHA, de difficulté à la marche, d'asthénie et d'une fatigue intense. Elle est mariée et retraitée (V7/3).

Lors de l'examen médical, il est constaté une double valvulopathie mitrale et aortique régurgitante. Par ailleurs, sa pression artérielle pulmonaire est estimée en systolique à 50 mmHg, pour une pression normale ≤ 35 mmHg (V7/5/7).

Les experts judiciaires relèvent les antécédents médicaux suivants : un syndrome du canal lombaire étroit pouvant expliquer en partie ses difficultés à la marche, un syndrome d'apnée du sommeil, une bronchopathie obstructive spastique et une hypertension artérielle (V7/6). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Bruno, les experts indiquent que les fuites valvulaires semblent liées à une restriction du jeu des feuillets valvulaires tel que décrit dans les valvulopathies rhumatismales ou médicamenteuses. Le rapport conclut qu'il est très plausible que les deux fuites mitrale et aortique soient liées à la prise de Benfluorex. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie a été admise par le cardiologue, mais qu'il n'y a, en l'état actuel du dossier médical de la patiente, aucune ITT y afférente (V7/7).

Par ordonnance du 24 avril 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise (V11).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis du 23 avril 2014 puis du 17 septembre 2014, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition des pathologies valvulaires mitrale et aortique ainsi que de la description échographique des valves, les atteintes présentées par Mme Bruno correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il ajoute qu'aucune autre origine ne peut être retenue comme expliquant ces atteintes.

Les experts judiciaires ont décrit avec précision, aux cotes V7/3, V7/4 et V7/6 l'historique médical, en recensant les médicaments administrés. Dans ces conditions, l'absence de mention explicite relative à la consommation de médicament valvulotoxique signifie qu'il n'y a pas eu de consommation d'autres valvulotoxiques que le Mediator (V11/6). Les autres étiologies ont été écartées au terme d'une discussion explicite et circonstanciée.

compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Bruno tant pour l'insuffisance mitrale que pour l'insuffisance aortique.

Michel Clairet

né le 1er juillet 1955

M. Clairet s'est vu prescrire du Mediator d'octobre 2002 à novembre 2009, par son médecin traitant, à raison de deux ou trois comprimés par jour, sans interruption à l'exception d'une pause de sept mois entre janvier et septembre 2007, pour la prise en charge de troubles lipidiques et pour de la glycémie. Cette prescription est documentée par les déclarations du médecin traitant, le Dr Luccisano, par un décompte des remboursements par la mutuelle MNAM, entre janvier 2006 et novembre 2009 (V6/2) ainsi que par la lettre de l'AFSSAPS.

Le 18 septembre 2010, suite à une reprise du sport, M. Clairet est victime d'un malaise d'allure vagale. Une échocardiographie a par la suite permis de mettre en évidence un aspect dilaté du ventricule gauche et l'existence d'une double valvulopathie fuyante aortique et mitrale consistant en une insuffisance aortique (IA) et une insuffisance mitrale (IM) respectivement qualifiées de « modérée » et de « minime ». Le 21 octobre 2010, M. Clairet a subi une coronarographie se concluant par un bilan normal. Depuis, M. Clairet est demeuré asymptomatique et n'a fait l'objet d'aucune surveillance échocardiographique (V9/3).

M. Clairet a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 25 janvier 2011 (V1). Au jour de l'expertise, M. Clairet ne présente aucun signe fonctionnel et pratique des activités sportives modérées (gymnastique, vélo en salle). Divorcé et père de deux enfants âgés de 26 et 27 ans, il est fonctionnaire de la Défense Nationale, occupant un poste de conducteur automobile. Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique centrale d'importance moyenne et d'allure restrictive. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V9/7).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une appendicectomie ancienne, une dyslipidémie traitée, un tabagisme sevré depuis 1996 (V9/4). S'agissant de la double valvulopathie fuyante présentée par M. Clairet, les experts indiquent que l'aspect des valves ainsi que de l'appareil sous-valvulaire mitral évoquent fortement un mécanisme de restriction du jeu valvulaire, caractéristique d'une atteinte médicamenteuse. En l'absence d'autre étiologie reconnue, les différents paramètres recueillis permettent de classer cette cardiopathie valvulaire dans le grade 4 de Droogmans, soit « *caractéristique d'une atteinte médicamenteuse* » (V9/8). Le rapport conclut que l'exposition au médicament durant une période prolongée de 2002 à 2009, à la posologie de deux à trois comprimés par jour, est parfaitement compatible avec ce type d'atteinte au regard des données actuelles de la littérature médicale. De plus, en l'absence d'autre traitement ou d'autre situation clinique pouvant provoquer des atteintes similaires et devant le caractère très évocateur des lésions valvulaires décrites, les experts estiment qu'il est légitime de conclure à l'existence d'un lien entre cette valvulopathie et la prise du médicament Mediator (V9/8). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la pathologie valvulaire a été admise par le cardiologue. Pour autant, en l'état actuel du dossier médical qui leur a été présenté, il n'y a aucune ITT y afférente (V9/9).

Par ordonnance du 24 avril 2013, les juges d'instruction ont rejeté la demande d'expertise complémentaire (V14).

Le collège d'experts de l'ONIAM a rejeté, le 13 mai 2015, la demande de règlement amiable présentée par M. Clairet, faute de production des justificatifs sollicités au sujet du suivi médical de la pathologie valvulaire. Il a considéré que la preuve de la matérialité de la prescription de Benfluorex est apportée par celui-ci pour la période du 16 janvier 2006 au 3 novembre 2009, avec une prise de deux mois continus, soit une durée suffisante pour conduire le collège à apprécier l'imputabilité des troubles présentés au traitement par Benfluorex (V18/4).

En revanche, dans son avis du 28 février 2020, le collège d'experts de l'ONIAM a noté que:
-s'agissant de l'insuffisance mitrale, elle ne présente pas les caractéristiques d'une atteinte induite par la prise de Benfluorex,
-s'agissant de l'insuffisance aortique, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions, du caractère central de la fuite, de l'absence de bicuspidie aortique et de l'absence de dilatation aortique, elle correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Compte tenu des conclusions de l'échocardiographie, réalisée postérieurement à l'avis de l'ONIAM de 2015, et du fait qu'il n'existe aucune autre étiologie possible, il résulte de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant M. Clairet.

Marilyne Giardina épouse Coff

née le 21 février 1977

Mme Coffy s'est vu prescrire du Mediator de février 2007 à novembre 2009, par son médecin traitant, à raison d'un, puis deux comprimés par jour, sans interruption, pour la prise en charge d'une hypertriglycémie. Cela est justifié par la production du certificat médical du Dr Vignal attestant d'une prise de Mediator de février 2007 à avril 2008, puis d'août 2008 à novembre 2009 (V4/17) outre la réception de la lettre de l'AFFSAPS.

Lors d'une consultation le 19 janvier 2010, pour la prise en charge de son diabète et d'une asthénie importante, il est mis en évidence un souffle d'insuffisance aortique de grade 2/4 et une atteinte valvulaire. Il n'existe pas d'antécédent rhumatismal connu ou de séjour en zone d'endémie.

Mme Coffy a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 26 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Coffy se plaint d'anxiété et a surtout souffert de l'incertitude diagnostique et du pronostic réservé par les médecins qu'elle consultait, ainsi que des explorations à répétition. Mariée, mère de deux enfants, elle exerce en tant qu'agent administratif territorial. Elle a indiqué avoir été contrainte de réduire son temps de travail à 80% pour syndrome métabolique, HTA fluctuante et asthénie. Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique minime, sans signe d'HTAP (V6/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : un syndrome métabolique avec diabète de type 2 récent, une hypertriglycémie datant de 2005, une tension artérielle labile, ainsi qu'une amygdalectomie en 2008 (V6/6). Concernant la fuite aortique de Mme Coffy, les experts ont éliminé les étiologies suivantes : bicuspidie aortique, maladie annuloectasique, endocardite aiguë, connectivites et spondylarthrite ankylosante (V6/7).

Le rapport d'expertise judiciaire conclut que l'atteinte valvulaire est très évocatrice d'une atteinte médicamenteuse, surtout par sa chronologie mais qu'on ne peut pas exclure formellement des séquelles de rhumatisme articulaire aigu ou d'endocardite (V6/7). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la pathologie valvulaire à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue et qu'en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente.

Le 3 mars 2010, le médecin consulté, excluait une origine rhumatismale après des recherches effectuées spécifiquement à ce sujet.

Par ordonnance du 24 avril 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande d'expertise complémentaire formée par les Laboratoires Servier (V11).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis des 21 mai 2014 et 5 novembre 2014, a estimé qu'au regard de l'âge de Mme Coffy à la date du diagnostic de l'atteinte valvulaire, compte tenu de la chronologie d'apparition de l'atteinte par rapport à la prise de Benfluorex, de sa régression après la fin du traitement et de la description échographique de la valve aortique, cette atteinte correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Comme l'ont indiqué les laboratoires Servier pendant l'instruction, la restriction du jeu valvulaire est effectivement un signe très évocateur d'atteinte médicamenteuse, cependant il n'est pas toujours présent, surtout dans le cas d'une insuffisance aortique minime. Par ailleurs, les experts ont explicitement indiqué à la suite de l'échographie qu'il s'agissait d'une insuffisance aortique « *minime en faveur d'une atteinte médicamenteuse (selon la référence Steven Droogmans gr 3) (V6/4)* » et ont conclu à « *une atteinte valvulaire très évocatrice d'une atteinte médicamenteuse, surtout par sa chronologie* », tout en éliminant précisément les autres étiologies envisageables (V6/7). Le collège des experts de l'ONIAM a conclu dans le même sens.

En conséquence, compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. La contravention de blessures involontaires sans ITT est donc établie concernant Mme Coffy en raison d'une insuffisance aortique.

Fabienne Creton

née le 6 avril 1965

Mme Creton s'est vu prescrire du Mediator d'octobre 2002 à octobre 2009 à raison de trois comprimés par jour sans interruption, pour un surpoids. Elle en justifie par la production d'un certificat médical de son médecin prescripteur attestant d'une consommation de Mediator durant 7 années (V3/3) et un certificat de la pharmacienne confirmant cette prescription (V3/5). Par automédication, Mme Creton dit avoir également pris du Mediator de 2000 à 2002 (V4/5). Seule sera prise en compte, la période de 2002 à 2009 qui, dans tous les cas, est supérieure à trois mois. La double valvulopathie a été diagnostiquée en janvier 2011.

Mme Creton a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 18 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Creton présente une dyspnée de stade 3. Pacsée et mère de deux enfants, elle est technicienne de surface dans une maison de retraite, emploi qu'elle occupait déjà lors de l'introduction du traitement par Benfluorex. Lors de l'expertise, il est constaté une insuffisance aortique et mitrale de grade 1 et une absence d'HTAP (V4/5).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une pleurésie à l'âge de 10 ans, un asthme depuis 30 ans, des migraines, une insuffisance veineuse des membres inférieurs, un tabagisme à 15 paquets-années avec une obésité abdominale (V4/5). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Creton, les experts indiquent qu'il n'y a pas d'autre cause retrouvée que la cause médicamenteuse, notamment pas de prise d'autres médicaments inducteurs de valvulopathie, pas de prise d'antidépresseurs sérotoninergiques et pas d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu (V4/8). Le rapport conclut à des pathologies typiques d'une atteinte valvulaire médicamenteuse. En l'absence d'autres étiologies retrouvées lors de l'interrogatoire, les experts considèrent les pathologies imputables à la prise de Benfluorex. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente. (V4/8)

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise (V8).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis du 7 janvier 2015 puis du 8 avril 2015, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition des pathologies valvulaires mitrale et aortique ainsi que de la description échographique des valves, les atteintes présentées par Mme Creton, correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Creton en raison d'une double insuffisance aortique et mitrale.

Pauline Dupuis épouse Dobelle

née le 6 septembre 1964

Mme Dobelle s'est vu prescrire du Mediator par son médecin nutritionniste de septembre 2006 à novembre 2009, à la dose de 150mg trois fois par jour sans interruption, dans le but de perdre du poids, en complément d'un régime alimentaire. Cela est justifié par la production des certificats de délivrance du médicament par la pharmacie de septembre 2006 à septembre 2009 (V4/1 à /5 et V4/8 à /11).

En novembre 2007, lors d'une consultation chez son généraliste, Mme Dobelle est orientée vers un cardiologue suite à la découverte d'un souffle à l'auscultation. L'examen permet alors de mettre en évidence une insuffisance mitrale de grade 1 et une insuffisance aortique de grade 2 (V1/2). Mme Dobelle est depuis suivie sur le plan cardiologique et échocardiographique tous les deux ans, avec une stabilité des paramètres.

Mme Dobelle a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 15 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Dobelle se plaint d'une majoration de dyspnée cotée 2 NYHA depuis quelques années. Mariée et mère de trois enfants, elle est enseignante en école primaire à Roubaix (V7/4). Lors de l'expertise, il est constaté une fuite aortique 2/4 et une insuffisance mitrale 1/4. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V7/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle diagnostiquée en juin 2010 pour laquelle Mme Dobelle est sous traitement, un tabagisme sevré et une hérédité cardiovasculaire (V7/3). Par ailleurs, ils signalent la prise d'Isoméride dans les années 1990, pendant 1 à 2 mois (V7/2). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire, les experts indiquent que les constatations échocardiographiques peuvent être en rapport avec l'évolution de la maladie hypertensive mais elles peuvent également être en rapport avec la prise de Mediator (V7/5). Le rapport conclut à la coexistence d'une valvulopathie fuyante aortique et mitrale, ce qui plaide plutôt en faveur d'une origine médicamenteuse (V7/5). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V7/6).

Par ordonnance du 24 avril 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande d'expertise complémentaire formée par les Laboratoires Servier (V11).

En réponse aux arguments avancés par les Laboratoires Servier pendant l'instruction, la consommation d'Isoméride, fabriquée et commercialisée par les Laboratoires Servier, apparaît à la fois ancienne et limitée, contrairement à la consommation de Mediator qui s'étale de septembre 2006 à novembre 2009 sans interruption (V7/2). En outre, l'historique médical ne met en évidence aucun signe en faveur d'une atteinte valvulaire dans les années qui ont suivi la prise d'Isoméride (V7/2). A ce titre, la consommation de cet anorexigène a bien été intégrée dans la discussion des experts (V11/7). Il est exact que les experts n'ont pas retrouvé à l'échographie de signes de restriction du jeu valvulaire alors qu'il s'agit effectivement d'un signe très évocateur d'atteinte médicamenteuse. Cependant, les experts ont noté dans leur compte rendu échographique qu'il existait d'autres signes importants en faveur du diagnostic d'atteinte médicamenteuse, comme l'atteinte bivalvulaire, aortique et mitrale (V7/5), mais également le caractère centré de la fuite et l'épaississement de la valve aortique (V7/4). Enfin, les experts ont écarté les autres étiologies au terme d'une discussion explicite et circonstanciée.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Dobelle en raison d'une insuffisance aortique et mitrale.

Sylvie Boitel épouse Douchet

née le 7 mars 1966

Mme Douchet s'est vu prescrire du Mediator de décembre 2006 au 30 novembre 2009, par son médecin nutritionniste, puis par son médecin traitant, à la dose de 150mg trois fois par jour, en raison d'une surcharge pondérale. Sont versés aux débats à ce sujet, un compte rendu du cardiologue attestant d'un traitement par Mediator à la date du 21 janvier 2008 (V5) et une feuille de soins renvoyant à une prescription du 9 décembre 2006 (V4).

Une perte d'appétit et une perte de poids importante seraient intervenues immédiatement avec une perte de 30 kgs en 10 à 12 mois. Six mois après le début du traitement environ, Mme Douchet se plaint d'une grande fatigue et d'un essoufflement. En mars 2008, une échocardiographie, pratiquée par le Dr Kugener, cardiologue, a permis de mettre en évidence une insuffisance aortique de grade 2, ainsi qu'une légère insuffisance mitrale. Plusieurs contrôles postérieurs, en mars 2010, avril 2010 et janvier 2011, confirment la présence d'une insuffisance aortique cotée grade 2/4 (V9/9).

Mme Douchet a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 9 février 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Douchet se plaint d'une dyspnée d'effort modérée qui l'oblige à s'arrêter après la montée de trois étages et qu'elle attribue en grande partie à la reprise de poids. Elle signale également toujours de rares épisodes de palpitations bien tolérés et une asthénie qui s'est installée peu après la prise de Mediator et a persisté à l'arrêt de ce médicament (V9/3). Mariée et mère de trois enfants, Mme Douchet était auxiliaire de vie jusqu'en mai 2011. Depuis, en raison de douleurs dorsales, elle a été reconnue travailleur handicapé. Au jour de l'expertise, elle est inscrite à « Cap Emploi » afin d'essayer de trouver un emploi adapté à son handicap. (V9/8)

Par ailleurs, l'examen de Mme Douchet confirme la présence d'une insuffisance aortique de grade 2 centrale et montre aussi une insuffisance mitrale triviale. Il n'y a aucun signe d'HTAP (V9/10).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle depuis 1988, une hypothyroïdie découverte en 2010, un glaucome chronique depuis 5 à 6 ans, une hypertriglycéridémie traitée en 2001 et un syndrome dépressif en 2008 (V9/12). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Douchet, les experts indiquent qu'il s'agit des seules pathologies cardiaques constatées en échocardiographie constitutives d'une insuffisance aortique centrale de grade 2, associée à une dilatation modérée du ventricule gauche et un remaniement de l'appareil sous valvulaire mitral avec restriction des mouvements systoliques du feuillet postérieur, sans fuite mitrale significative puisque l'on note une insuffisance mitrale triviale. Les anomalies valvulaires, détectées après environ un an d'exposition au Mediator, apparaissent donc très probablement liées à l'exposition au médicament. Les experts précisent qu'il n'y a pas d'autres étiologies à proposer : pas d'antécédent de RAA, pas de maladie inflammatoire, pas de bicuspidie (V9/15). Le rapport conclut à une insuffisance aortique très probablement liée à l'exposition au Mediator, même si l'on ne visualise pas d'anomalie de la texture et de la cinétique des sigmoïdes en échocardiographie. Il n'y a pas d'autre étiologie pour l'insuffisance aortique de Mme Douchet, âgée de 46 ans, dont l'hypertension est suivie régulièrement et bien contrôlée. De plus, l'expertise note un remaniement de l'appareil sous valvulaire mitral et une discrète restriction des mouvements systoliques du feuillet postérieur très probablement aussi liés à l'exposition au Mediator, qui vont donc aussi dans le sens d'une atteinte médicamenteuse, même s'il n'y a pas d'insuffisance mitrale significative. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V9/15).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise (V13).

Concernant l'imputabilité à la prise de Mediator, les experts ont discuté de manière circonstanciée la chronologie et l'absence d'autre cause possible (V9/15), en s'appuyant sur la littérature fournie par les Laboratoires Servier eux-mêmes (V12/20) qui rappelle que les fuites ne sont pas toujours présentes dans les atteintes médicamenteuses mais qu'en revanche les remaniements de l'appareil sous-valvulaire et l'atteinte simultanée des deux valves sont, comme en l'espèce, en faveur d'une origine médicamenteuse (V13/14).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est réuni le 10 novembre 2016 pour se prononcer sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Douchet. Il a notamment retenu que la preuve de la prescription de Benfluorex est bien rapportée pour la période allant du 9 décembre 2006 à novembre 2009. Selon le collège d'experts, l'insuffisance aortique de grade 2 de Mme Douchet, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions et de la nature de la pathologie valvulaire, à savoir une insuffisance aortique centrale sans dilatation de l'aorte ascendante associée, avec des valves tricuspides discrètement remaniées, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier (V16/6).

Par conséquent, il est retenu que l'atteinte peut être rattachée à la prise de Benfluorex au vu de présomptions graves, précises et concordantes, en l'absence d'autres causes démontrées (V16/7).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Douchet en raison d'une insuffisance aortique.

Bernadette Menigoz épouse Ducret

née le 11 août 1946

Mme Ducret s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant, du 16 mars 1999 au mois de novembre 2009, à raison de deux ou trois comprimés, sans interruption, en traitement d'une surcharge pondérale. Cela est justifié par la production du relevé de prescription électronique de son médecin traitant, des copies de factures de pharmacie et de l'attestation de son médecin traitant (V4).

Mme Ducret présentait une dyspnée à l'effort ancienne, évaluée au stade 2 en 2010, associée à des palpitations. A l'occasion d'une intervention chirurgicale du canal carpien, Mme Ducret a effectué un bilan cardiologique à la demande de l'anesthésiste. Ce premier examen cardiologique réalisé le 10 novembre 2010 a mis en évidence une insuffisance aortique évaluée « *grade 3* », associée à une valve aortique dystrophique tricuspide, ainsi qu'une insuffisance mitrale évaluée « *grade 2* ». Le 16 janvier 2011, une échographie transoesophagienne, réalisée au centre hospitalier d'Avignon, confirme le caractère tricuspide de la valve aortique et l'existence d'une insuffisance aortique « *centrale restrictive* », évaluée « *modérée à moyenne* ». L'insuffisance mitrale est considérée comme « *modérée* ». Le 23 mars 2011, une coronarographie ne constate aucune lésion coronaire significative. Mme Ducret a fait l'objet d'un suivi régulier et de contrôles, en juillet 2011 et février 2012. Les comptes rendus font état d'une dyspnée d'effort stable stade 2 à 3, d'asthénie et d'une stabilité des paramètres échographiques (V17/3).

Mme Ducret a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 16 janvier 2011 (V1).

Mme Ducret, au jour de l'expertise, se plaint d'une dyspnée à l'effort stade 2 à 3 NYHA déjà ancienne (marche sur le plat à partir de 200m, montée des escaliers, marche rapide ou en côte) et d'une oppression thoracique à l'effort. Elle était employée en qualité de cuisinière lors de la mise en place du traitement par Mediator en 1999 et est retraitée depuis 2008. Lors de l'examen, il est constaté une insuffisance valvulaire aortique minime à moyenne, sans dilatation de l'aorte ascendante, et une insuffisance mitrale minime. Par ailleurs, une HTAP modérée est également constatée en échocardiographie (42 mmHg) (V17/8).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle traitée, une hypercholestérolémie, un cancer de la thyroïde traité par thyroïdectomie totale en 1995 et une obésité modérée (V17/7). Concernant les étiologies de la double valvulopathie présentée par Mme Ducret, les experts indiquent que l'aspect des valves et de l'appareil sous-valvulaire mitral évoque fortement un mécanisme de restriction du jeu valvulaire, compatible avec une atteinte médicamenteuse. Dès lors, en l'absence d'autre étiologie reconnue, les différents paramètres recueillis permettent de classer cette cardiopathie valvulaire dans le grade 4 de Droogmans, soit « *caractéristique d'une atteinte médicamenteuse* » (V17/8). Par ailleurs, s'agissant de l'HTAP très modérée constatée, les experts relèvent qu'il n'est pas possible d'en affirmer le caractère pré ou post capillaire en l'absence de cathétérisme droit en raison d'un échec à sa réalisation en mars 2011. Cependant, l'absence de cardiomyopathie gauche ou de valvulopathie gauche sévère, l'absence de critère d'élévation de la pression de remplissage en échographie et le caractère normal du dosage du NT pro-BNP permettent raisonnablement d'écarter une hypertension pulmonaire postcapillaire sur la base de ces éléments indirects. Il est précisé que l'obésité s'accompagne fréquemment d'une élévation de la pression artérielle pulmonaire pour des raisons multifactorielles et que le traitement par Mediator constitue une possible cause d'HTAP, à l'instar des autres dérivés de la Fenfluramine (V17/9). Le rapport conclut que l'exposition au Mediator durant une période très prolongée de 128 mois, à une posologie de deux à trois comprimés par jour est parfaitement compatible avec ce type d'atteinte au regard des données actuelles de la littérature médicale. En l'absence d'autre traitement ou d'autre situation clinique pouvant provoquer des atteintes similaires et devant le caractère très évocateur des lésions valvulaires de Mme Ducret, le rapport estime légitime de conclure à l'existence d'un lien entre cette valvulopathie et la prise du médicament. En outre, concernant l'HTAP modérée, il est considéré qu'elle comporte un lien possible avec le traitement par Mediator, mais celui-ci ne peut pas être affirmé avec certitude. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V17/9).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise (V21).

En réponse aux arguments avancés par les Laboratoires Servier, l'absence de prise d'autres médicaments valvulotoxiques est établie à travers l'interrogatoire de Mme Ducret effectué par les experts et confirmée par le dossier médical tenu par le Dr Pigne (V3) ainsi que par les factures de la pharmacie (V4/2 à V4/34). Enfin, les autres étiologies ont été écartées au terme d'une discussion explicite et circonstanciée. En particulier, les experts ont mis en évidence de manière explicite l'absence d'autre traitement ou d'autre situation clinique pouvant provoquer des atteintes similaires, ainsi que le caractère très évocateur de la double valvulopathie avec un mécanisme de restriction du jeu valvulaire (V21/12).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Ducret en raison d'une insuffisance aortique et mitrale.

Benjamin Dupont

né le 24 septembre 1950

M. Dupont s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant d'août 2003 à septembre 2009 à raison de quatre comprimés par jour sans interruption, pour une hypertriglycéridémie. Cela est justifié par la production du certificat du Dr Cambou (V4/1), une lettre du Pr. Carrie en ce sens (V4/5 et /6) et un compte rendu hospitalier (V4/2). En mars 2009, lors d'une hospitalisation pour une prostatite, il est diagnostiqué une insuffisance aortique. Depuis, M. Dupont dit avoir été victime de plusieurs épisodes de douleurs thoraciques spontanées. En novembre 2010, une scintigraphie myocardique de contrôle s'est avérée normale (V7/3).

M. Dupont a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 14 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, M. Dupont se plaint d'essoufflement lors de marche en montagne uniquement, il n'est pas essoufflé lors de la marche sur terrain plat. Il marche cependant deux fois par semaine, et participe à des entraînements de football et de rugby. Il déclare également des épisodes de douleurs thoraciques spontanées lorsqu'il se fatigue. Marié et père de quatre enfants, il exerçait en tant qu'agent de restauration à la SNCF jusqu'en 2000. Il n'a pas exercé d'autres activités jusqu'à sa retraite en 2001. M. Dupont a été également sportif de haut niveau : joueur de rugby professionnel (rugby à XIII) jusqu'en 1981, puis entraîneur de rugby minimes/cadets à Blagnac puis St Orens jusqu'en 2012 et soigneur d'une équipe de foot (corporatif) (V7/5).

Lors de l'examen, il est constaté une fuite aortique modérée à moyenne (grade 2/4), mais aucun signe d'HTAP (V7/4).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une plaie abdominale par balle en 1981 et un tabagisme modéré persistant (5 cigarettes par jour depuis 1992 soit 5 paquets-années). Il n'est signalé aucune hérédité cardiologique (V7/3). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par M. Dupont, les experts indiquent que l'atteinte est plutôt en faveur, voire caractéristique, d'une atteinte médicamenteuse mais que l'absence d'examen échographique antérieur à la prise de Benfluorex ne permet pas de l'affirmer avec certitude (V7/8). Le rapport conclut à une relation fortement possible avec une absence de diagnostic différentiel. L'expertise précise qu'une endocardite infectieuse a été éliminée par les deux premiers examens effectués en 2009 qui ont établi une absence de végétation. De plus, l'aspect n'est pas en faveur d'une cause rhumatismale, l'orifice n'est pas bicuspidé, l'aorte ascendante n'est pas dilatée et on ne retrouve pas de calcifications.

Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT (V7/8).

Par ordonnance du 24 avril 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise formée par les Laboratoires Servier (V12).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est réuni le 6 octobre 2015 pour se prononcer sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par M. Dupont. Il a notamment retenu que la preuve de la prescription de Benfluorex et d'un traitement continu pour la période allant du mois d'août 2003 jusqu'à l'année 2009 est bien rapportée.

Concernant les caractéristiques des pathologies présentées par M. Dupont, à savoir une insuffisance aortique de grade 2 et une insuffisance mitrale minime et leur imputabilité au traitement par Benfluorex, il est considéré qu'en l'absence d'anomalie morphologique de la valve mitrale, comme indiqué sur les échographies cardiaques du 25 janvier 2012 et du 11 avril 2013, l'insuffisance mitrale ne correspond pas à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Par conséquent, dans ces conditions, cette atteinte ne présente pas un lien de causalité avec la prise de Benfluorex.

En revanche, le collège d'experts estime que l'insuffisance aortique « centrale » retrouvée sur une valve tricuspide avec des sigmoïdes « remaniées », comme indiqué sur l'échographie cardiaque du 11 avril 2013, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, cette atteinte présente un lien de causalité avec la prise du médicament (V16/6).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie pour M Dupont en ce qui concerne l'insuffisance aortique.

Marie-Katarina Le Conte épouse Dupuy

née le 12 avril 1958

Mme Dupuy s'est vu prescrire du Mediator par son médecin nutritionniste de juillet 2004 à novembre 2009, à raison d'un comprimé par jour de juillet 2004 à juillet 2005, puis deux comprimés par jour d'avril 2008 à novembre 2009, dans le but de perdre du poids. Le certificat du Dr Cambier atteste une prescription ponctuelle de Mediator de juillet 2004 à juillet 2005, et régulière d'avril 2008 à novembre 2009 (V4/11).

Une première consultation cardiologique a eu lieu en 1999 pour extrasystolies auriculaires avec un examen clinique normal et en particulier pas de souffle noté. En octobre 2009, une seconde consultation entraîne la découverte fortuite d'une insuffisance aortique et d'une insuffisance mitrale minime. Plusieurs contrôles échographiques annuels, en 2010 et en 2011, permettent de constater une parfaite stabilité des lésions avec un ventricule gauche non dilaté, une insuffisance mitrale minime et une insuffisance aortique minime à modérée, stable. La pression pulmonaire a, par ailleurs, toujours été normale à 28mmHg (V7/2/3).

Mme Dupuy a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 19 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, les experts ne relèvent aucun signe fonctionnel d'ordre cardiovasculaire. Il n'y a pas de symptôme en rapport avec les valvulopathies. Lors de l'examen, il est constaté une insuffisance aortique minime à modérée et une insuffisance mitrale minime. Par ailleurs, aucune HTAP n'est relevée (V7/5).

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : la survenue d'angines à répétition ayant nécessité une amygdalectomie, sans notion de rhumatisme articulaire aigu. Il n'est relevé aucun facteur de risque cardiovasculaire, ni aucune prise médicamenteuse anorexigène (V7/2).

L'expertise conclut à des anomalies valvulaires mineures pouvant être en relation avec la prise de Mediator et note qu'il n'y a pas de symptôme en rapport avec ces valvulopathies. Il n'y a par ailleurs pas d'évolutivité depuis la découverte des valvulopathies en 2009. L'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V7/5).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Dupuy.

Chantal Masquelier épouse Dussart

née le 1er juillet 1954

Mme Dussart s'est vu prescrire du Mediator par son médecin endocrinologue de décembre 2000 à novembre 2009, à raison de trois comprimés par jour sans interruption, dans un objectif de perte de poids. Cela est justifié par la production des attestations du Dr Tintillier pour la période 1986 et 1998 (V2/4) et du Dr Cempel quant à une prescription de 1999 à 2009 (V2/6) ainsi que la copie de plusieurs ordonnances et relevés de pharmacie

Suite au décès d'un de ses enfants, Mme Dussart a présenté, en 1998, un épisode dépressif favorisant une prise de poids importante. Le traitement par Mediator aurait permis une perte de poids de 7 kgs environ pour un poids initial de 75 kgs. En 2006, il est apparu chez Mme Dussart une hypertension artérielle, traitée par son médecin traitant.

M. Dussart, son mari, signale qu'à partir de 2006, la santé de son épouse s'est dégradée avec l'apparition d'une fatigabilité importante et d'une dyspnée d'effort. En janvier 2009, en raison de la majoration de l'essoufflement à l'effort, Mme Dussart consulte son cardiologue pour un bilan. Celui-ci met en évidence une insuffisance aortique de grade 2, une insuffisance mitrale de grade 1, ainsi qu'une HTAP à 50 mmHg. L'état de Mme Dussart est resté stationnaire. À l'arrêt de la prise de Mediator, cette dernière a repris du poids. En novembre 2010, un nouvel examen de contrôle confirme la stabilité de la double fuite mitroaortique grade 2. En janvier 2011, une nouvelle consultation de cardiologie conclut à une fuite aortique modérée, à l'absence de fuite mitrale ainsi qu'à une pression pulmonaire normale, ce que corroborera un examen ultérieur en janvier 2012 (V7/5 à 7).

Mme Dussart a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 14 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Dussart exprime le retentissement d'un élément dépressif, ses premiers mots pour décrire ses doléances étant : « *Il me tarde de crever...* ». Elle se plaint d'une dyspnée pour des efforts modérés et d'une gêne importante à la marche. Une claudication très nette à environ 300m, en rapport avec l'artériopathie de ses membres inférieurs, l'empêche pratiquement de marcher. Elle précise également ressentir quelques palpitations (V7/7).

Mme Dussart a travaillé comme secrétaire de l'âge de 18 ans à l'âge de 25 ans. Elle s'est ensuite consacrée à l'éducation de ses enfants, d'autant que son fils, décédé en 1997, était handicapé.

Lors de l'examen, il est constaté une fuite aortique modérée sans fuite mitrale significative. Il n'est par ailleurs relevé aucune HTAP (V7/10).

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : un traitement par Isoméride assez prolongé pendant 4 à 5 ans entre 1990 et 1995 pour un surpoids, une hypercholestérolémie et une artérite des membres inférieurs sur un terrain de tabagisme ancien et persistant (V7/9). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Dussart, les experts indiquent qu'il n'y a pas d'autre élément pouvant favoriser une double valvulopathie. Le rapport conclut que l'on peut considérer que la double valvulopathie, dont l'évolution est actuellement favorable, est en relation certaine avec la prise de Mediator, avec peut être une iatrogénicité initiale due à l'Isoméride. Il est précisé que la valvulopathie est cependant modérée au jour de l'expertise, avec une amélioration nette depuis l'arrêt du Mediator. Par ailleurs, l'expertise indique que malgré la reconnaissance d'un lien de causalité entre la pathologie valvulaire et la prise de ce médicament, en l'état actuel du dossier médical de la patiente, il n'y a aucune ITT y afférente (V7/10).

Par ordonnance du 18 mars 2013 une nouvelle expertise est diligentée à la suite des observations des Laboratoires Servier (V10). Elle n'a pas été retrouvée dans le dossier.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Dussart.

Corinne Dumur épouse Espinass

née le 3 mars 1965

Mme Espinasse s'est vue prescrire du Mediator de janvier 2008 à novembre 2009, à raison de trois comprimés par jour, dans le but de rééquilibrer un diabète non insulino-dépendant. Cela est justifié par la production des relevés de délivrance du médicament de janvier à mai 2008 inclus (V4/4), par deux ordonnances à renouveler du Dr Le Cam des mois de juillet à novembre 2008 (V4/5 et /6), un courrier médical mentionnant la prise de Mediator en mai 2009 (V4/2) et un compte rendu d'échographie de novembre 2010 faisant état d'une prise de Mediator jusqu'à son déremboursement en date du 18 novembre 2009 (V4/11).

Courant 2009, Mme Espinasse a développé une dyspnée progressive. En avril 2009, une échographie cardiaque met en évidence une fuite aortique modérée. Des examens échographiques en octobre 2010, novembre 2010 et janvier 2011 confirment l'existence de cette fuite aortique modérée (V6/4).

Mme Espinasse a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 14 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 7 janvier 2012, Mme Espinasse présente un essoufflement avec dyspnée d'effort stade 2 NYHA. Mariée et mère de deux enfants, Mme Espinasse était en situation de chômage au moment du traitement (V6/5).

Lors de l'examen, il est constaté une insuffisance aortique centrale modérée par rétraction, une restriction et un épaississement des trois cusps aortiques sans fusion commissurale, un remaniement de la valve mitrale avec épaississement et restriction des feuillets sans fusion commissurale, un épaississement et une rétraction des cordages. Il n'est relevé aucune HTAP.

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : un diabète gestationnel, un diabète non insulino-dépendant traité depuis 2000, une dyslipidémie depuis 7 ans traitée par statine, ainsi qu'un tabagisme actif (V6/5). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Espinasse, les experts indiquent qu'elles présentent les critères des valvulopathies d'origine médicamenteuse. Le rapport conclut à une valvulopathie mitroaortique en relation avec la prise de Mediator en raison de l'aspect échographique typique et de la découverte des anomalies valvulaires 16 mois après le début du traitement par Mediator. Cette pathologie nécessite seulement une surveillance et n'induit en l'état actuel du dossier médical aucune ITT (V6/7).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est réuni le 29 mars 2012 pour se prononcer sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Espinasse. Il est notamment retenu par les experts que la preuve de la prescription de Benfluorex est bien apportée pour la période du 9 janvier 2008 jusqu'au 3 mai 2008. En revanche, le collège estime que la preuve n'est pas apportée pour la période de juin 2008 à octobre 2009.

Concernant l'état de santé de Mme Espinasse avant le traitement par Benfluorex, le collège a considéré que les justificatifs produits, datant de 2009, 2010 et 2011 ne mettaient pas en évidence que celle-ci était atteinte d'une quelconque pathologie en lien avec les troubles invoqués. Quant aux caractéristiques des pathologies présentées, à savoir des insuffisances mitrale et tricuspidiennes physiologiques et une insuffisance aortique modérée avec une valve sclérosée, et à leur imputabilité au traitement par Benfluorex, le collège d'experts a estimé qu'il ne résultait pas des pièces médicales produites que l'atteinte valvulaire présentait les caractéristiques admises par la littérature scientifique comme étant imputable à la prise de Benfluorex. Par ailleurs, les insuffisances mitrale et tricuspidiennes étant physiologiques, elles sont sans lien avec la prise du médicament. Il est donc conclu à l'absence de déficit fonctionnel imputable au Mediator (V10/4).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise (V12).

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 24 mars 2016, suite à la réception de nouvelles pièces médicales, a estimé, compte tenu de la description échocardiographique des valves, que les pathologies valvulaires présentées par Mme Espinasse correspondent à des atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Lors de l'audience du 7 janvier 2020, les Laboratoires Servier ont précisé qu'à la suite d'un nouvel examen échocardiographique, l'ONIAM avait en mars 2017 retenu l'imputabilité au Mediator de la survenue de la pathologie de Mme Espinasse.

Il résulte des pièces du dossier que la prise de Mediator apparaît supérieure à un an, c'est-à-dire une durée largement supérieure au seuil de trois mois susceptible d'induire des lésions (V12/5). Il convient de noter que les experts judiciaires se sont prononcés après l'examen échocardiographique qu'ils ont réalisé en janvier 2012 alors que l'ONIAM, la même année, a examiné des documents antérieurs. Compte tenu de l'évolution des connaissances médicales concernant les pathologies présentées par Mme Espinasse, du diagnostic de l'insuffisance valvulaire, plus d'un an après le début de la prise du Mediator, de l'aspect échocardiographique des valves et des cordages typique des atteintes médicamenteuses, il y a lieu de constater que l'existence d'un lien entre ce médicament et la pathologie valvulaire est caractérisée. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT est établie.

Claire Tavelet épouse Houel

née le 19 janvier 1962

Mme Houel s'est vu prescrire du Mediator du 9 novembre 2007 à novembre 2010 à la posologie de trois comprimés par jour, avec deux mois d'interruption à l'été 2008 en raison d'une intolérance médicamenteuse et de son inquiétude sur la molécule, ayant recueilli des informations par internet dès cette période. La prescription de Mediator est justifiée par une ordonnance du 9 novembre 2007 (V6/5), un certificat du 23 décembre 2010, un relevé de délivrance de pharmacie du 14 septembre 2009 (V3/5) et une lettre de l'AFSSAPS (V 3/8).

En 2007, à la suite d'une prise de sang, il est découvert un taux de glycémie élevé (1,20g). Son médecin traitant l'orienté alors chez un endocrinologue/diabétologue qui préconise la prise de Mediator en prévention d'un diabète. Après avoir débuté le traitement, Mme Houel dit avoir remarqué une intolérance de type « *sensation de mal être généralisé* », cet état apparaissant progressivement au cours de la journée. En décembre 2010, Mme Houel arrête immédiatement le Mediator d'elle-même après avoir reçu la lettre d'alerte de l'AFSSAPS. En janvier 2011, une échographie cardiaque met en évidence une insuffisance mitrale grade 1 et une insuffisance aortique grade 1 sans hypertension pulmonaire. La fonction ventriculaire gauche est normale. Elle se voit prescrire un traitement en raison de palpitations. Depuis, Mme Houel est devenue insomniaque (V7/4). Lors des précédents examens réalisés en 1995, 1998 et 2009, aucun souffle n'était retrouvé (V6/6).

Mme Houel a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 11 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Houel se plaint de palpitations et dit être inquiète pour son avenir. La pratique de la conduite automobile n'a pas été interrompue mais s'avère parfois difficile en raison d'une sensation d'oppression généralisée. Divorcée, mère de deux enfants, elle exerce son activité professionnelle au centre médical Henri Becquerel.

Lors de l'examen, il est constaté une insuffisance mitrale minime grade 1, une insuffisance tricuspide triviale grade 1 ainsi qu'une insuffisance aortique modérée grade 2. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V7/7).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une élévation connue de la glycémie, un tabagisme non sevré à 15 paquets-années (5 cigarettes par jour au moment de l'expertise), un surpoids et un état de stress (V7/5). L'expertise relève également la prise d'Isoméride, il y a 23 ans, la prescription n'ayant pas excédé 3 mois (V7/6). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Houel, les experts indiquent les étiologies possibles pour les rétractions des feuillets aortiques et énumèrent les causes suivantes : l'exposition médicamenteuse, des pathologies inflammatoires, une tumeur carcinoïde et la radiothérapie (V7/10). Le rapport conclut que l'existence d'une double valvulopathie régurgitante et la rétraction des feuillets mitraux et aortiques sont en faveur d'une exposition au Mediator (grade 3). Il est précisé que le diagnostic n'est pas posé avec certitude en raison de l'absence d'épaississement des feuillets, de défaut de coaptation ou d'atteinte préférentielle de la petite valve mitrale qui garde un jeu normal. Cet aspect n'a pas de diagnostic différentiel. Par ailleurs, les experts indiquent que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V7/10).

Par ordonnance du 24 avril 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise (V11).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est réuni le 10 avril 2014 pour se prononcer sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Houel. Il a notamment retenu que la preuve de la prescription de Benfluorex est bien apportée par Mme Houel pour la période du 29 juillet 2008 au 14 septembre 2009, avec une prise de deux mois continus, soit une durée suffisante pour conduire le collège à apprécier l'imputabilité des troubles présentés au traitement par Benfluorex. Il a estimé que les justificatifs produits ne permettent pas de déterminer son état de santé avant le traitement. Sur les caractéristiques des pathologies présentées, à savoir une insuffisance aortique de grade 2 et une insuffisance mitrale modérée et leur imputabilité au traitement par Benfluorex, le collège d'experts considère que l'insuffisance mitrale ne correspond pas à une atteinte pathologique. En revanche, s'agissant de l'insuffisance aortique de grade 2, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions, de la description échographique de la valve aortique et de l'âge de Mme Houel, celle-ci correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Il ressort du dossier que la consommation de Mediator a été, supérieure à 3 mois et antérieure au diagnostic des lésions valvulaires en janvier 2011 (V7/4), (V11/5). La consommation d'Isoméride apparaît à la fois très ancienne (23 ans) et très limitée (3 mois au plus) et l'historique médical ne met en évidence aucun signe en faveur d'une atteinte valvulaire dans les années qui ont suivi cette prise (V7/4 et V11/7). Le diagnostic de valvulopathie médicamenteuse ne requiert pas la présence obligatoire de tous les signes échographiques décrits dans la littérature scientifique. En l'espèce, les experts judiciaires retiennent les signes échographiques présents comme suffisants, à savoir l'existence d'une double valvulopathie régurgitante, la rétraction des feuillets mitraux et aortiques et constatent l'absence de diagnostic différentiel, ce qui est la marque d'une analyse scrupuleuse et complète du dossier. L'échocardiographie de juillet 2011 mentionnait un discret épaississement des valves aortiques, non calcifiées et des valves mitrales peu épaissies. L'examen du 8 juin 2012 signale le caractère central des insuffisances mitrale et aortique, l'absence de calcification, de sténose et de fusion commissurale qui sont autant de symptômes spécifiques aux valvulopathies médicamenteuses.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT est établie concernant Mme Houel pour l'insuffisance aortique.

Mariella Lapresa

née le 30 décembre 1968

Mme Lapresa s'est vu prescrire du Mediator par son endocrinologue de 2008 à 2009, à la posologie de trois comprimés par jour, en raison d'un diabète débutant. Cela est justifié par la production des ordonnances attestant un traitement de fin novembre 2008 à mi-septembre 2009 (V6/13, V6/4, V6/5, V6/1 et V6/2). Se plaignant de dyspnée à l'effort et de douleurs thoraciques inhabituelles après le début du traitement, Mme Lapresa consulte son cardiologue qui met en évidence une fuite mitrale.

Mme Lapresa a déposé une plainte le 12 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Lapresa se plaint de palpitations ainsi que d'une dyspnée stade 2 NYHA. Divorcée et sans enfant, elle exerce en tant qu'assistante de direction et n'a pas connu de modifications de son statut professionnel depuis l'exposition au Mediator. Lors de l'examen médical, il est constaté la présence d'une insuffisance mitrale minime, isolée. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V12/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : un diabète de type 2 débutant. Il n'a pas été possible de savoir s'il s'agissait d'une dysrégulation glycémique ou d'un authentique diabète. Il est noté l'absence de pathologie cardiaque ou de symptôme évocateur de pathologie cardiaque antérieure (V12/4). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Lapresa, les experts indiquent qu'elle peut être d'origine toxique ou dégénérative (V12/7). Le rapport conclut que les symptômes sont modérés et difficilement imputables à l'insuffisance mitrale, étant donné que celle-ci ne présente aucun critère de sévérité. Toutefois, le jeune âge de Mme Lapresa, la restriction (même modérée) du feuillet postérieur de la valve mitrale, sont des arguments en faveur de l'origine toxique de l'insuffisance mitrale, bien que n'ayant pas de retentissement hémodynamique. Les diagnostics différentiels évoqués sont très peu probables dans ce cas, étant donné la morphologie valvulaire et ventriculaire normale. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical de Mme Lapresa, il n'y a aucune ITT y afférente (V12/7).

Par ordonnance du 24 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise. (V15)

Il résulte du dossier que les experts ont bien exploré l'hypothèse d'une prise de médicaments antimigraineux, contrairement aux allégations des Laboratoires Servier. De la même façon, la question des antécédents et facteurs de risque a bien été étudiée dans le rapport d'expertise, aux cotes V12/3 et 4, en ce qui concerne Mme Lapresa. Enfin, concernant l'interprétation échocardiographique, l'origine médicamenteuse est retenue par les experts au terme d'un raisonnement précis et circonstancié : la présence d'une insuffisance mitrale minime mais marquée par une composante restrictive, étant précisé que les Laboratoires Servier admettent que la

restriction des mouvements valvulaires est l'élément le plus évocateur d'une atteinte d'origine médicamenteuse, cet élément étant associé à une absence d'alternative diagnostique compte tenu de la morphologie valvulaire et ventriculaire normale.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT est établie concernant Mme Lapresa.

Jean-Michel Lheureux

né le 4 janvier 1959

M. Lheureux s'est vu prescrire du Mediator par son endocrinologue, du 23 février 2004 au 5 novembre 2007 de façon continue à raison de trois comprimés par jour, pour hypertriglycéridémie. Cela est justifié par les attestations de délivrance par le pharmacien, les courriers médicaux mentionnant un traitement en cours par Mediator (V3/2 à /21) et l'historique de délivrance du médicament par la pharmacie (V3/22 à /25)

Des examens en 1997, 1999 et 2003, antérieurs à la prise du médicament attestent l'absence d'atteinte ou de fuite valvulaire avant l'introduction du Benfluorex. Le 4 décembre 2007, une échocardiographie révèle l'émergence d'une fuite aortique de grade 2, ainsi que d'une « *microfuite mitrale* » (V9/3).

M Lheureux a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 3 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, M. Lheureux se plaint d'une dyspnée d'effort stade 2 de la NYHA, d'une asthénie, d'œdèmes des paupières et des mains le matin (V9/3). Marié et père d'une fille, il était aide soignant en 2004 lors de la mise sous Benfluorex. Il est toujours aide-soignant depuis mais en arrêt maladie pour dépression (V9/6).

Lors de l'examen, il est constaté une insuffisance aortique grade 1 et l'absence d'anomalie de la valve mitrale. Il n'est relevé, par ailleurs, aucun signe d'HTAP (V9/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une maladie coronaire connue depuis octobre 1999 et plusieurs coronographies en décembre 2007, 2009, 2010, une artérite des membres inférieurs, une sigmoïdectomie, une dépression ainsi que des facteurs de risque cardiovasculaires tels que le tabagisme et l'hypertriglycéridémie ayant motivé la prescription de Benfluorex (V9/4 et 5). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par M. Lheureux, les experts indiquent que l'aspect de la valve aortique ainsi que la localisation centrale de la fuite sont très évocateurs d'une atteinte liée à une toxicité médicamenteuse. Le rapport conclut qu'en l'absence de diagnostic différentiel possible, l'anomalie aortique peut être considérée comme imputable à la prise de Benfluorex. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V9/8).

Lors de l'audience du 7 janvier 2021, les Laboratoires Servier ont indiqué ne pas contester l'existence du lien de causalité.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT est établie concernant M Lheureux.

Bernard André Maulet

né le 31 mai 1946

M. Maulet s'est vu prescrire du Mediator par son endocrinologue de 2000 à novembre 2009 en raison d'un surpoids et d'une hypercholestérolémie, à la posologie de trois comprimés par jour. Cela est justifié par la production d'une lettre du Dr Carreau attestant la prescription du médicament pour environ trois mois en 2000, puis de façon régulière d'octobre 2003 à novembre 2009 (V4), d'un compte rendu hospitalier mentionnant la prise de Mediator (V15/2), des ordonnances de juillet 2007 pour quatre mois de traitement (V17/2), de février 2009 (V17/4) et de mars 2009 pour six mois de traitement (V17/5) ainsi que de la lettre de l'AFSSAPS.

En 2008, victime d'une insuffisance respiratoire, M. Maulet consulte son cardiologue, le Dr Ducarouge, qui met en évidence une insuffisance aortique et une insuffisance mitrale modérée avec un ventricule gauche augmenté de volume. Depuis, il est surveillé régulièrement pour sa cardiopathie.

M. Maulet a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 31 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, M. Maulet présente une dyspnée stade 3 et une asthénie générale. Marié, il est déclaré en invalidité depuis 1995 en raison des accidents vasculaires cérébraux.

Lors de l'examen médical, il est constaté une valvulopathie aortique à type d'insuffisance aortique modérée et une insuffisance mitrale de faible grade. Il n'est en revanche décelé aucun signe d'HTAP (V39/4)

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : des facteurs de risque cardiovasculaire tels qu'une hypertension artérielle ancienne avec une hémorragie du tronc cérébral en 1995 et plusieurs accidents vasculaires cérébraux ischémiques, le dernier en 1998. Il garde de ces accidents vasculaires une hémiparésie gauche, des troubles de locomotricité et de l'équilibre. Il est également suivi depuis 2008 pour une insuffisance rénale avec un niveau de créatinine en 2009 à 186 umol/l (V39/3). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par M. Maulet, les experts indiquent que tant pour la valvulopathie aortique que mitrale, l'aspect de la valve est compatible avec une origine médicamenteuse. Le rapport conclut que l'étiologie des valvulopathies semble en relation avec une origine médicamenteuse. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V39/6).

Par ordonnance du 22 octobre 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise (V45).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans ses avis du 28 mars 2019 puis du 26 septembre 2019, rappelle qu'en raison de la chronologie d'apparition de l'atteinte valvulaire et de la description échographique de la valve mitrale qui met en évidence des valves restrictives, l'atteinte valvulaire présentée par M. Maulet correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il estime en revanche que la fuite aortique est antérieure à la prise de ce médicament et a uniquement retenu une aggravation de celle-ci en raison de la prise du Benfluorex. Il ajoute qu'aucune autre origine ne peut expliquer les pathologies présentées par M. Maulet.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant M. Maulet. Aucun document médical ne permet de retenir l'existence d'une incapacité totale de travail. Les attestations rédigées par M. Maulet ne peuvent pas constituer une telle preuve. Il n'y a donc pas lieu à requalification des faits.

Christine Belleudy épouse Peraldi

née le 5 mai 1960

Mme Peraldi s'est vu prescrire du Mediator du début de novembre 2007 à novembre 2009 à la posologie de quatre comprimés par jour sans interruption, en raison d'un surpoids. Cela est justifié par la production de plusieurs attestations (V3/1 à 3/2) ainsi que de la lettre de l'AFSSAPS. Aucune perte de poids n'a été observée durant les deux années de prise du Mediator.

Le 3 octobre 2008, une échocardiographie met en évidence une minime fuite aortique hodiastolique, la valve aortique étant modérément remaniée, avec ouverture normale de la valve. La valve mitrale ne présente pas de fuite. Le même jour, une épreuve d'effort s'avère être négative cliniquement et électriquement. Le 4 février 2011, une seconde échocardiographie confirme une fuite minime centrale au niveau de la valve aortique. Au niveau de la valve mitrale, une minime fuite protosystolique est notée, la valve étant décrite comme ayant une structure et une mobilité normales. Une dernière échographie doppler cardiaque a été réalisée le 3 janvier 2012 notant une fuite mitrale centrale de grade inférieur à 1 ainsi qu'une fuite aortique de grade 1 (V11/4).

Mme Peraldi a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 7 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Peraldi se plaint principalement d'une asthénie depuis 2008 et d'une dyspnée, d'apparition progressive, pour la montée de 4 étages. Mariée et mère d'un enfant, elle exerce la profession de transitaire maritime (V11/7).

Lors de l'examen médical, il est constaté une minime fuite aortique et mitrale. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V11/8).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux et chirurgicaux suivants : une hernie hiatale, une appendicectomie, une lipectomie postpartum (1991) ainsi qu'une liposuction abdominale et des cuisses. Par ailleurs, il est noté l'existence de facteurs de risque cardiovasculaires tels qu'un tabagisme (1/2 paquet par jour depuis l'âge de 25 ans), un antécédent d'infarctus du myocarde chez son père à l'âge de 38 ans et un surpoids (V11/5). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire aortique, les experts identifient la possibilité d'une sclérose valvulaire ou dégénérative (fibreuse). Au niveau de la valve mitrale, les étiologies relevées sont une valvulopathie restrictive non calcifiée (valvulopathie aux anorexigènes ou tumeur carcinoïde) et une sclérose valvulaire (V11/9). Le rapport conclut, concernant la valve aortique, qu'elle n'est probablement pas en relation avec une valvulopathie aux anorexigènes en raison de la rétraction des cusps (aspect peu compatible avec une valvulopathie aux anorexigènes). Les étiologies possibles sont la sclérose valvulaire et la valvulopathie dégénérative (V11/9). Concernant la valve mitrale, d'après les critères d'aspect « *typique* » d'atteinte valvulaire d'origine médicamenteuse recensés dans un tableau, le rapport d'expertise conclut que la description de la valve mitrale de Mme Peraldi est compatible d'après quatre critères sur sept avec une valvulopathie aux anorexigènes, le critère du « *tenting* » des feuillets valvulaires mitraux est particulièrement à retenir dans le cadre de la valvulopathie aux anorexigènes. La seconde hypothèse étiologique est celle de la sclérose valvulaire débutante qui retient trois critères. Ainsi, l'aspect de l'anomalie valvulaire mitrale ainsi que la minime fuite associée de Mme Peraldi est en relation probable avec la prise du médicament Mediator, sans que cette relation puisse être établie de manière directe et certaine. Par ailleurs, l'expertise indique que la pathologie valvulaire est imputable à la prise de Mediator mais il n'y a aucune ITT corrélative en l'état actuel du dossier médical (V11/10).

Dans ce dossier, les Laboratoires Servier considèrent que la valvulopathie mitrale ne peut pas être imputée de manière certaine à la prise de Mediator, 3 critères sur 7 orientant vers un diagnostic de sclérose valvulaire débutante sans lien avec le traitement.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 16 avril 2015, estime que compte tenu du caractère central de la fuite mitroaortique, de l'aspect légèrement restrictif de la valve mitrale et de l'aspect légèrement remanié de la valve aortique, les pathologies valvulaires présentées par Mme Peraldi correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant en lien avec la prise de Benfluorex. Il ajoute qu'aucun élément ne permet de retenir une autre origine possible.

Lors de l'audience du 7 janvier 2020, les Laboratoires Servier ont indiqué que le lien de causalité n'était pas certain, les experts judiciaires ayant évoqué d'autres causes possibles.

L'existence d'une double fuite mitroaortique, son caractère central ainsi que l'aspect remanié et le mécanisme restrictif sont autant de signes typiques des atteintes médicamenteuses. De plus, la pathologie valvulaire est survenue un an après le début de la prise du Mediator. Il découle de l'ensemble de ces éléments médicaux et des pièces versées aux débats que le lien entre ce médicament et les pathologies est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Peraldi en raison de l'insuffisance mitrale qu'elle présente.

Odette Ravena épouse Reignier
née le 22 mai 1938

Mme Reignier s'est vu prescrire du Mediator par son diabétologue, puis par son médecin traitant, de mai 2002 à novembre 2009, en raison d'un diabète non-insulinodépendant diagnostiqué en 2000 et une surcharge pondérale modérée. Cela est justifié par la production d'une attestation du Dr Attali pour la période de 2002 à septembre 2009 (V4/9), confirmée par une lettre du Dr Calonne pour la période de mai 2002 à septembre 2005 (V4/8). Il en résulte une prise de Mediator largement supérieure à 3 mois. La prise de ce médicament s'est accompagnée d'une perte de poids de 3 kgs et a été interrompue suite au déremboursement du traitement. En 2004, Mme Reignier s'est plaint d'essoufflement et d'une symptomatologie compatible avec un angor d'effort. En octobre 2006, une consultation chez le cardiologue met en évidence un souffle d'insuffisance mitrale 2/6. Devant la disparition, puis la réapparition de ce souffle, une échocardiographie est réalisée en septembre 2010, permettant ainsi de confirmer l'existence d'une insuffisance mitrale modeste sur une petite valve épaissie. Cette valvulopathie nécessite une surveillance clinique et échographique annuelle (V6/3).

Mme Reignier a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 20 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Reignier présente un essoufflement depuis 4 à 5 ans, une dyspnée d'effort stade 2 NYHA. Mariée et mère de trois enfants, elle est femme au foyer (V6/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance mitrale modérée et une insuffisance aortique modérée sur des valves épaissies et restrictives sans fusion des commissures. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V6/6).

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle, un diabète non-insulinodépendant, une hypercholestérolémie, un athérome carotidien droit détecté en 1992, un accident ischémique transitoire en 2011. Ils notent également la prise d'Isoméride durant 6 mois dans les années 1980 (V6/4 et 6). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Reignier, les experts indiquent qu'il n'y a aucune autre pathologie cardiaque constatée (V6/7). Le rapport conclut à une très probable relation avec la prise du médicament Mediator, la valvulopathie mitrale et aortique décrite chez Mme Reignier possédant les critères des valvulopathies d'origine médicamenteuse. Il est ajouté qu'il faut s'interroger sur le rôle de la prise d'Isoméride, durant six mois dans les années 1980, dans la contribution à la pathogénèse de ces régurgitations. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V6/7).

Par ordonnance du 22 octobre 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise formée par les Laboratoires Servier (V12).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 26 février 2015, a estimé qu'en raison du caractère restrictif des insuffisances aortique et mitrale, les pathologies valvulaires présentées par Mme Reignier correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier, ce en l'absence d'autres causes démontrées. Il a ajouté qu'au vu de la chronologie de prise de Mediator et d'Isoméride, la pathologie valvulaire constatée ne peut être imputée qu'au Benfluorex.

Lors de l'audience du 7 janvier 2020, les Laboratoires Servier ont indiqué qu'en raison de calcifications sur la valve aortique, une origine dégénérative ne pouvait pas être exclue.

Toutefois, compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants, des signes typiques des valvulopathies médicamenteuses constatés par les experts et des pièces versées aux débats, le lien entre la prise de Mediator et les pathologies est bien caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Reignier.

Myriam Breant épouse Santot

née le 22 mai 1938

Mme Santot s'est vu prescrire du Mediator de 1997 à 2008 à la posologie de trois comprimés par jour sans interruption, en raison d'une hypertriglycémie. Cela est justifié par la production d'une attestation de Mme Gallais, pharmacienne, de délivrance du Mediator du 13 mars 2001 au 11 août 2008 (V3/1), une attestation du docteur Sieurin sans mention de période de traitement (V3/11) et plusieurs ordonnances prescrivant ce médicament à partir de 1997 jusqu'en 2007 (V3/2 à V3/4).

En 2001, Mme Santot est opérée pour la mise en place d'un stent coronaire. En 2004, il est mis en évidence une fuite aortique. En 2006, une échographie cardiaque identifie une insuffisance aortique sans hypertension pulmonaire. Peu de temps après cet examen, Mme Santot est victime d'une dyspnée d'effort NYHA 2. Le Mediator est arrêté en août 2008. Depuis, Mme Santot rapporte des étourdissements et une aggravation de sa dyspnée cotée NYHA 3 (V5/3).

Mme Santot a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 10 février 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Santot se plaint de migraines et marche avec une canne en promenade. Mariée et mère de trois enfants, au début du traitement par Mediator, Mme Santot exerçait un emploi en usine. Elle a été déclarée inapte au travail après la chirurgie cardiaque et a obtenu un BEP vente/action marchande en 2004. Elle a ensuite été salariée avant d'être mise en invalidité catégorie B en avril 2011 (V5/6). Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique modérée grade 2, ainsi qu'une fuite mitrale triviale. Il n'est en revanche signalé aucune signe d'HTAP.

Les experts relèvent, comme antécédent cardiaque, une coronaropathie stentée. Par ailleurs, il existe également des facteurs de risque cardiovasculaire, tels qu'une hypertriglycémie, une hypercholestérolémie, une hypertension artérielle et un surpoids (V5/4). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Santot, les experts indiquent que plusieurs sont possibles. Concernant la ballonnisation mitrale, il peut s'agir d'une origine dégénérative, héréditaire, à destination de sujets jeunes. Il est précisé que l'exposition au Mediator ne donne jamais de ballonnisation. Concernant les rétractions des feuillets aortiques, les origines relevées sont des pathologies inflammatoires, une tumeur carcinoïde, une exposition médicamenteuse ou une radiothérapie (V5/8). Le rapport conclut à une régurgitation aortique plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse (grade 3) en raison de la fuite centrale sur valve tricuspide, d'absence d'anomalie anatomique ou morphologique et en dehors de l'aspect rétractile des feuillets avec tenting (V5/8). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V5/9).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise (V9).

Lors de l'audience du 7 janvier 2020, les Laboratoires Servier n'ont pas contesté l'imputabilité.

La consommation de Mediator a duré pendant plus de 10 années et la valvulopathie a été mise en évidence en 2004, soit trois ans après le début de la prise de ce médicament, si on se limite à la période mentionnée dans l'attestation du Docteur Gallais. Les experts ont effectivement recherché si Mme Santot avait consommé d'autres médicaments potentiellement valvulotoxiques, notamment en décrivant avec précision, en cote V5/4, les traitements médicamenteux en cours et antérieurs, ainsi que les médicaments valvulotoxiques non pris par la patiente. Les experts ont donc soigneusement examiné le point de savoir si d'autres médicaments auraient pu causer une atteinte valvulaire (V9/8). Ils ont écarté les autres étiologies au terme d'une discussion explicite. En particulier, dans le cas de Mme Santot, les experts se sont fondés sur l'analyse des données échographiques à la cote V5/5 où ils décrivent une fuite aortique centrale avec un volume de régurgitation de 45 ml alors qu'il n'y a pas de sténose et que les feuillets ne retournent pas dans le plan de l'anneau aortique, ce qui est le témoin d'une rétraction des feuillets sans épaissement. En l'espèce, c'est la rétraction des feuillets qui est l'élément le plus caractéristique de l'atteinte toxique. Par ailleurs, c'est au terme du même processus d'analyse que les experts ne retiennent pas l'étiologie médicamenteuse pour la valve mitrale.

En conséquence, il découle de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. La contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est donc établie concernant Mme Santot en raison de l'insuffisance aortique.

Jean-Louis Theroulde

né le 16 décembre 1948

M. Theroulde s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de décembre 2005 à décembre 2009 à la posologie de quatre comprimés par jour sans interruption, en raison de troubles lipidiques avec hypercholestérolémie et hypertriglycéridémie. Cela est justifié par la production d'une attestation du Dr Kornetzky (V3). Début 2009, M. Theroulde est victime d'une crise aigüe d'essoufflement lors d'un effort. Depuis, il ressent un essoufflement chronique pour des efforts modérés. En mars 2009, son cardiologue constate une insuffisance aortique modérée 2/4 avec racine aortique normale, sans retentissement ventriculaire. M. Theroulde a poursuivi le traitement par Mediator jusqu'à l'arrêt de la commercialisation en décembre 2009. La dyspnée d'effort persiste ensuite, pour des efforts importants. En juillet 2011, un examen confirme la stabilité de l'insuffisance aortique et une insuffisance mitrale mineure (V7/4).

M. Theroulde a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 16 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, M. Theroulde se plaint de la persistance d'une dyspnée d'effort modérée, uniquement aux efforts importants. Il monte les trois étages de son appartement sans difficulté. Marié, il a exercé en tant que membre du personnel navigant de l'Armée de l'air entre 1967 et 1994. Il est depuis retraité mais garde une activité de conseil-instructeur auprès d'Airbus et réalise de nombreux voyages d'agrément avec son épouse. Il a fortement réduit sa consommation d'alcool, marche 6-7km trois fois par semaine et nage régulièrement. Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique mineure sans retentissement ventriculaire gauche (V7/6). Il est relevé une HTAP à la limite supérieure de la normale (V7/9).

Les experts mentionnent les facteurs de risque cardiovasculaires suivants : un syndrome métabolique sans diabète avec troubles du métabolisme lipidique vers 1988 et une surcharge pondérale (95 kg puis 114 kg au jour de l'expertise), une glycémie à jeun limite et une hypertension artérielle depuis 2009. Il est également relevé un tabagisme mineur (15 paquets-années), arrêté en 1983 (V7/4). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par M. Theroulde, les experts indiquent que l'insuffisance aortique centrale avec bords libres brillants et défaut de coaptation en diastole peut être due au Mediator car il peut provoquer, après quelques mois d'ingestion, une atteinte valvulaire de type sérotoninergique avec engluement, rigidification et au maximum rétraction des sigmoïdes impliquant une restriction du jeu valvulaire. La localisation valvulaire préférentielle est la valve aortique. Par ailleurs, une sclérose aortique banale ne peut être exclue mais l'absence de calcification des sigmoïdes ne plaide pas en faveur d'une sclérose aortique habituellement préalable à un rétrécissement aortique dégénératif (V7/9). Le rapport conclut qu'il n'est pas possible d'affirmer la relation certaine entre la prise du Mediator et la fuite aortique, ne disposant pas d'échocardiographie initiale avant toute prise du médicament. Toutefois celle-ci est possible et la plus vraisemblable (V7/9). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V7/10).

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 17 juin 2015, précise qu'il a pu constater le caractère central de l'atteinte aortique en visionnant l'enregistrement de l'échographie cardiaque du 4 juillet 2011 et estime qu'en raison de la chronologie d'apparition de l'insuffisance aortique par rapport à la prise de Benfluorex, compte tenu de l'aspect remanié des valves, de l'absence de calcification et d'autres causes possibles, seule l'origine médicamenteuse doit être retenue pour expliquer la pathologie de M. Theroulde.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant M. Theroulde pour l'insuffisance aortique.

Marie-Paule Acapandie épouse Toure
née le 18 août 1959

Mme Toure s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de 1999 à 2009, à la posologie de trois comprimés par jour, puis de deux comprimés entre 2007 et 2009. Cela est justifié par la production de certificats (V6) et d'une attestation d'un traitement par Mediator de 1999 à 2006 (V5). En 2004, une hypertension, une dyspnée d'effort et des palpitations apparaissent et amènent Mme Toure à consulter un cardiologue, en septembre 2005. L'échocardiographie met en évidence à cette époque une insuffisance aortique d'intensité moyenne associée à une insuffisance mitrale modérée. Mme Toure est traitée pour son hypertension artérielle depuis 2005. En 2007, il est pratiqué une coronarographie montrant un réseau coronaire normal, une aorte thoracique non dilatée et confirme l'existence d'une insuffisance aortique d'intensité moyenne. Une nouvelle échocardiographie en 2010 ne montre pas d'aggravation de la valvulopathie. L'insuffisance aortique reste d'intensité moyenne et l'insuffisance mitrale est devenue négligeable. En février 2012, un examen de contrôle permet de confirmer l'absence d'évolutivité. L'insuffisance aortique reste d'intensité moyenne bien tolérée et l'insuffisance mitrale est très modérée. Les pressions pulmonaires systoliques restent normales (V13/4).

Mme Toure a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 27 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Toure se plaint d'une dyspnée d'effort modérée grade 2 NYHA. Mariée et mère de quatre enfants, au moment du traitement, elle exerçait en tant qu'auxiliaire de vie jusqu'en octobre 2010 date à laquelle elle a été licenciée pour inaptitude, liée à l'obésité et à l'hypertension artérielle, décidée par le médecin du travail. Elle perçoit une pension d'invalidité depuis le 26 octobre 2010. L'insuffisance aortique n'est pas en cause dans l'état d'invalidité (V13/6). Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique d'intensité moyenne, bien tolérée. Il n'est en revanche constaté aucune signe d'HTAP (V13/9).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle traitée depuis 2005, une hypercholestérolémie, ainsi qu'une surcharge pondérale importante (V13/5). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Toure, les experts indiquent que l'hypertension artérielle peut avoir été favorisée par l'obésité. L'insuffisance aortique peut être liée à la prise du Mediator, d'autant qu'il n'y a pas d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, d'endocardite ou de maladie annuloectasante de l'aorte (V13/10). Le rapport conclut que l'insuffisance aortique est en relation certaine avec la prise du Mediator en raison de l'absence de toute autre cause pouvant favoriser l'apparition d'une telle insuffisance. Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente (V13/10).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise formée par les Laboratoires Servier (V17).

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 2 mai 2018, estime que compte tenu de la chronologie d'apparition des atteintes par rapport à la prise de Benfluorex et de la description échographique des valves qui met en évidence des valves remaniées, les atteintes valvulaires présentées par Mme Toure correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Toure.

Marie-Christine Lacoste épouse Verdier

née le 2 août 1954

Mme Verdier s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de 2003 à novembre 2009, à la posologie de trois comprimés par jour, en raison d'un diabète de type 2. Cela est justifié par la production d'un certificat médical rédigé par son médecin traitant, le Dr Pargade, attestant d'un traitement de 2004 à 2009 et les copies d'ordonnances du 24 avril 2007 au 6 mai 2009 à raison de 2 comprimés par jour du 24 avril 2007 au 11 mars 2008 puis de 3 comprimés par jour du 26 mai 2008 au 9 mars 2009 (V6). La période de 2004 à 2009 sera donc retenue par le tribunal.

Le 4 mars 2010, Mme Verdier est hospitalisée pour décompensation de son diabète et adaptation du traitement. En décembre 2010, un examen échographique met en évidence une valvulopathie aortique, jugée minime (V5/3).

Mme Verdier a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 19 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Verdier ne présente aucun symptôme significatif. Mariée et mère d'un enfant, elle exerce en tant qu'aide à domicile à mi-temps depuis 2001.

Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique minime de grade 1 à 2/4. Il n'est en revanche constaté aucune signe d'HTAP (V5/4).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un diabète connu depuis 2001, pris en charge en 2003 et une hypertension artérielle traitée depuis 1999. Il est également signalé des facteurs de risque cardiovasculaires tels qu'un tabagisme stoppé en 2000 et un surpoids depuis sa grossesse en 1991 (V5/3). Concernant les étiologies de la valvulopathie présentée par Mme Verdier, les experts indiquent que cette anomalie évoque une cause médicamenteuse du fait de l'épaississement des sigmoïdes aortiques, de l'absence de calcifications et du caractère central de la fuite aortique. De plus, il n'existe pas d'autre étiologie individualisable (V5/6). Le rapport conclut que l'atteinte valvulaire, demeurant modérée et n'entraînant pas de retentissement volumétrique au niveau ventriculaire gauche, est évocatrice d'une étiologie médicamenteuse. Il est ajouté qu'il n'est toutefois pas possible d'affirmer une relation certaine avec la prise médicamenteuse en l'absence d'échographie de référence précédant la prise médicamenteuse et de donnée histologique. Les caractéristiques morphologiques de l'atteinte évoquent fortement une étiologie médicamenteuse (V5/6). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. En l'état actuel du dossier médical de Mme Verdier, il n'y a aucune ITT y afférente. (V5/6)

Par ordonnance du 24 avril 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de contre-expertise (V10).

L'insuffisance aortique diagnostiquée est certes minime mais marquée par un épaississement des valves, signe évocateur d'une atteinte médicamenteuse, même s'il est moins caractéristique que la restriction du mouvement. Les experts font aussi valoir l'absence de dilatation de l'anneau aortique et de calcification valvulaire (V5/5) et l'absence d'alternative diagnostique (V5/6). Les autres étiologies possibles ont été écartées au terme d'une discussion explicite et circonstanciée.

En conséquence, il découle de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. La contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est ainsi établie concernant Mme Verdier en raison de l'insuffisance aortique en lien avec la prise de Mediator.

Renée Sebert épouse Vetti
née le 14 décembre 1940

Mme Vetti affirme avoir pris du Mediator à partir de 1989. Cela est justifié par la production d'une ordonnance du 4 août 1999 et d'un certificat médical de son médecin traitant, en date du 14 janvier 2011 pour la période de 1993 à 1999, à la posologie de trois comprimés par jour, en raison d'un pré-diabète (V4 et V5).

En 1996, au cours d'un syndrome grippal, un souffle cardiaque a été découvert jusqu'alors inconnu. Une échocardiographie a permis de mettre en évidence une insuffisance aortique modérée (V9/3/4).

Mme Vetti a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 20 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 24 février 2012, Mme Vetti présente une asthénie, un syndrome dépressif récurrent et une dyspnée d'effort modérée grade 2 NYHA. Mariée et mère d'une fille porteuse d'un handicap ; au moment du traitement, Mme Vetti était agent administratif à la Mairie de la Seyne sur Mer jusqu'en 2000. Elle est en arrêt maladie, depuis les cinq dernières années au jour de l'expertise pour un syndrome dépressif (V9/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique toujours modérée, bien tolérée par le ventricule gauche. Il n'est relevé en revanche aucun signe d'HTAP (V9/8).

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : une hypercholestérolémie et un pré-diabète (V9/5). Concernant les étiologies de la valvulopathie, les experts indiquent qu'il n'existe pas d'autre étiologie que la prise de Mediator (V9/9) et concluent que l'insuffisance aortique modérée est en relation certaine avec la prise de ce médicament car elle est apparue en 1996, soit trois ans après le début du traitement, alors qu'il n'existait pas d'état antérieur, ni de facteur favorisant ou autre, ni d'antécédent familial (V9/9). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical de Mme Vetti, il n'y a aucune ITT y afférente.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son avis du 23 novembre 2016, considère que l'insuffisance aortique de faible importance sur une valve bicuspide, comme indiqué sur l'échographie cardiaque de septembre 2013 ne présente pas les caractéristiques admises par la littérature scientifique comme déterminant une origine toxique ou médicamenteuse en général et comme étant imputable à la prise de Benfluorex en particulier. Le tribunal constate que les comptes rendus d'échocardiographie sont contradictoires quant au caractère bicuspide ou tricuspide de la valve aortique.

Il est relevé par le conseil des Laboratoires Servier une contradiction entre les experts pénaux qui ont retenu un lien de causalité entre l'insuffisance aortique modérée et la prise de Mediator en raison de la chronologie d'apparition de la valvulopathie alors que le collège d'experts de l'ONIAM a exclu ce lien de causalité considérant que l'insuffisance aortique ne présentait pas les caractéristiques admises par la littérature scientifique comme déterminant une origine toxique ou médicamenteuse.

Il ressort du dossier qu'il n'existait toutefois ni d'état antérieur, ni de facteur favorisant, ni d'antécédent familial et l'insuffisance aortique centrale avec un discret remaniement des sigmoïdes est apparue en 1996, soit trois ans après le début du traitement par Mediator.

En conséquence, il y a lieu de considérer que ces éléments médicaux et les pièces versées aux débats démontrent le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire aortique qui présente plusieurs signes typiques des atteintes médicamenteuses. La contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail concernant Mme Vetti est ainsi établie.

Claude Geraud épouse Villiger

née le 30 novembre 1958

Mme Villiger s'est vu prescrire du Mediator par son médecin traitant de 2004 à 2007, à la posologie de deux ou trois comprimés par jour, en raison d'une prise de poids de 20kgs intervenue à la suite du décès de son père. Cela est justifié par la production de l'attestation du Dr Romain (V3/11) et les justificatifs de délivrance du médicament par la pharmacie (V3/1 à /6).

Fin 2007, Mme Villiger se plaint d'une asthénie avec dyspnée d'effort. Au cours d'une randonnée en 2008, elle est victime d'un malaise, sans perte de connaissance. Une échographie cardiaque permet de révéler une insuffisance aortique moyenne et une insuffisance mitrale modérée. Plusieurs contrôles cardiologiques ultérieurs, en 2009, 2011 et 2012, confirment une stabilité des anomalies valvulaires existantes (V6/3).

Mme Villiger a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 27 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 16 août 2012, Mme Villiger est autonome et peut se déplacer en voiture. Elle se plaint d'asthénie de repos, dès le réveil jusqu'au coucher et de dyspnée aux efforts modérés. Il est noté une majoration de l'asthénie depuis 2008 (V6/4). Mariée et mère de deux enfants, elle exerce en tant qu'hôtesse de vente, depuis la mise en place du traitement par Mediator.

Lors de l'examen médical, il est constaté une minime fuite mitrale et une fuite aortique modérée 1 à 2/4. Il n'est relevé en revanche aucun signe d'HTAP (V6/5).

Les experts signalent les antécédents chirurgicaux et médicaux suivants : deux césariennes, une opération d'un kyste de l'ovaire en 2008, une maladie de Verneuil depuis l'adolescence, une allergie à la pénicilline ainsi que des maux de tête traités occasionnellement par Almogran uniquement, aucun traitement se trouvant sur « la liste » n'a été pris. Il est également relevé des facteurs de risques cardiovasculaires personnels tels qu'une dyslipidémie limite non traitée, un tabagisme (½ paquet/jour) sevré depuis 9 ans, ainsi qu'un antécédent de pontage aortocoronarien chez son père à l'âge de 74 ans (V6/3). Concernant les étiologies des valvulopathies présentées par Mme Villiger, les experts indiquent qu'il s'agit d'une pathologie plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse, avec une origine dégénérative possible (V6/8). Le rapport conclut que les valvulopathies sont plutôt en faveur d'une atteinte médicamenteuse en raison de la rétraction des cordages de la petite valve mitrale, de l'immobilité de la petite valve mitrale, de l'épaississement de la grande valve mitrale et en l'absence de tenting valvulaire. Il est noté également un épaississement de la cusp aortique coronaire droite. Il est ajouté que le diagnostic différentiel pourrait être une atteinte dégénérative (V6/8). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical du patient, il n'y a aucune ITT y afférente.

Les Laboratoires Servier font observer que les experts envisagent une alternative diagnostique (atteinte dégénérative), et n'ont donc pas conclu avec certitude à l'imputabilité de la double valvulopathie à la prise de Mediator, ce qui a également été l'attitude du cardiologue traitant de Mme Villiger qui a eu la même lecture du dossier et se contente d'envisager un lien de causalité sans jamais l'affirmer. Dès lors, en l'état du dossier, il est considéré que faute d'établir avec certitude l'implication du Mediator dans l'apparition des lésions valvulaires, il ne saurait être jugé que les faits de blessures involontaires poursuivis sont caractérisés.

Le caractère minime des fuites aortique et mitrale explique que celles ci ne présentent pas tous les signes retrouvés habituellement lors des valvulopathies médicamenteuses. Il n'en demeure pas moins que les experts ont constaté un épaississement modéré de la grande valve mitrale, une rétraction des cordages de la petite valve ainsi qu'un épaississement de la cusp coronaire droite s'agissant de la valve aortique. Cette double atteinte valvulaire et ces signes sont autant d'éléments caractéristiques des atteintes générées par le Benfluorex. La pathologie valvulaire étant apparue après la prise du Mediator, en l'absence d'éléments permettant de suspecter une autre cause, il y a lieu de constater que le lien de causalité est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie.

Andrée Willm
née le 25 juin 1959

Mme Willm se serait vu prescrire du Mediator par son médecin traitant à deux reprises, du 18 septembre 2001 au 18 janvier 2007 et du 4 septembre au 12 novembre 2009, à la posologie de deux à trois comprimés par jour, en raison d'une hypertriglycémie. Cela est justifié par le certificat du Dr Rolland Jacquemin pour la période de janvier 2001 à avril 2004 et de décembre 2004 à octobre 2006 (V3/6), ainsi qu'à travers un extrait du dossier médical informatif de la patiente permettant d'établir des prescriptions du 18 septembre 2001 au 18 janvier 2007 et du 4 septembre au 12 novembre 2009 (V4/23).

En 2002, il est constaté un souffle cardiaque lors d'une consultation. Le 13 février 2002, une échocardiographie met en évidence un minime souffle systolique et une insuffisance aortique mineure grade 1/4, qui n'existait pas lors de la précédente échocardiographie le 30 novembre 1999. Il n'est noté aucun effet du Mediator sur le poids de Mme Willm. Le 11 septembre 2006, lors d'une visite de contrôle, il est constaté une insuffisance aortique nettement plus importante grade 2 à 3/4 et l'apparition d'une insuffisance mitrale minime. Mme Willm est très angoissée par l'annonce de l'aggravation de sa valvulopathie et redoute une opération à cœur ouvert. Lors d'une échocardiographie du 18 décembre 2006, l'insuffisance aortique apparaît modérée 2/4 et il est constaté toujours une fuite mitrale minime. Mme Willm développe alors une dépression sévère entraînant un arrêt maladie de plusieurs mois début 2007. Le Mediator est arrêté pendant plus de deux ans. Les suivis cardiologiques effectués le 9 décembre 2010, puis le 27 septembre 2011, alors que le Mediator a été repris en septembre 2009 pendant 2 mois montrent une parfaite stabilité de la valvulopathie et une fuite mitrale minime (V4/4).

Mme Willm a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 10 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, Mme Willm est totalement asymptomatique sur le plan cardiovasculaire. Elle se plaint d'avoir fait une dépression sévère après l'annonce fin 2006 de l'aggravation de sa valvulopathie, l'obligeant à des arrêts de travail récurrents ayant abouti, à la fin de son CDD, à sa mise au chômage. Elle se déplace et monte les trois étages sans ascenseur de son appartement sans difficulté. Toujours sans emploi au jour de l'expertise, Mme Willm effectue une formation continue dans le but de retrouver une activité et s'occupe de ses parents âgés (V4/5).

Elle vit seule et est mère de deux enfants adultes indépendants. Elle était responsable d'un secteur médicosocial lors de la prescription du Mediator, puis en arrêt de travail lors de la dépression réactionnelle à l'annonce de sa valvulopathie en 2007 et au chômage depuis février 2008.

Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique modérée 2/4 d'allure restrictive, sans retentissement ventriculaire gauche. Il est également noté une HTAP à la limite supérieure de la normale, estimée à 35mmHg (V4/6).

Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle depuis 1999, d'abord traitée, puis devenue labile et ne nécessitant aucun traitement, une hypothyroïdie, un syndrome dépressif latent depuis une hospitalisation traumatisante dans l'enfance, plusieurs fois réactivé par des difficultés professionnelles ou personnelles et actuellement amélioré par une prise en charge psychothérapique. Il est également noté l'existence de facteurs de risque cardiovasculaires tels qu'une dyslipidémie traitée par Vasten 2002 et Mediator ainsi qu'un tabagisme toujours actif (22 paquets-années). Il est enfin précisé l'existence d'une échocardiographie normale sans valvulopathie en 1999 avant toute prise de Mediator (V4/5). Concernant les étiologies de l'insuffisance aortique centrale présentée par Mme Willm, les experts indiquent que celle-ci peut être due au Mediator dans la mesure où le Benfluorex peut provoquer, après quelques mois d'ingestion, une atteinte valvulaire de type sérotoninergique avec engluement, rigidification et au maximum une rétraction des sigmoïdes impliquant une restriction du jeu valvulaire. Il est précisé que la localisation valvulaire préférentielle est la valve aortique et qu'une sclérose aortique banale apparaît peu probable en raison de la cinétique particulière de la valve et de l'absence de calcification des sigmoïdes (V4/9). Le rapport conclut que l'échocardiographie du 30 novembre 1999, antérieure à toute prise de Mediator était normale et que l'insuffisance aortique a été découverte le 13 février 2002, alors que la patiente prenait du Mediator depuis cinq mois. La valvulopathie était alors mineure et s'est aggravée nettement, cotée 2-3/4 le 11 septembre 2006, alors que la patiente prenait du Mediator à dose importante depuis 5 ans.

Celle-ci est ensuite restée stable aux contrôles de 2010, 2011 et 2012, après que la patiente a rapidement cessé de prendre le médicament (janvier 2007) pour n'en reprendre que 2 mois en septembre 2009 avant l'arrêt de sa commercialisation. Par conséquent, le rapport d'expertise souligne le parallélisme entre l'apparition, l'aggravation puis la stabilisation de la valvulopathie en fonction de la prise du Mediator. A ce titre, la relation entre la prise du Mediator et la fuite aortique est vraisemblable (V4/9). Par ailleurs, l'expertise indique que l'imputabilité de la valvulopathie à la prise de Mediator a été admise par le cardiologue. Toutefois, en l'état actuel du dossier médical de la patiente, il n'y a aucune ITT y afférente, dans la mesure où le retentissement fonctionnel est ténu et que le dossier de la dépression nerveuse n'est absolument pas documenté pour pouvoir établir un quelconque lien de causalité (V4/9).

Par ordonnance du 18 mars 2013, le juge d'instruction a rejeté la demande de complément d'expertise (V8).

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 23 février 2017, estime que compte tenu de la chronologie d'apparition et de la description échocardiographique des valves, l'insuffisance aortique sur une valve modérément remaniée et l'insuffisance mitrale présentées par Mme Willm, correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

S'agissant de la demande de requalification des faits, le conseil de Mme Willm soutient que la qualification de blessures involontaires sans ITT a été retenue à l'issue de l'expertise pénale des 11 et 23 mai et 15 juin 2012, mais que les experts n'ont pas pris en compte l'ensemble des séquelles, et, singulièrement, la dépression réactionnelle qu'elle a présentée à l'annonce de sa valvulopathie et qui a justifié qu'elle soit placée en arrêt de travail.

Les Laboratoires Servier font valoir que cette argumentation ne peut être retenue dans la mesure où, la valvulopathie, qui n'a aucun retentissement fonctionnel, a été découverte en 2002 et qu'ainsi la dépression présentée en septembre 2006 et l'arrêt de travail qui s'en est suivi ne sont pas en lien avec la découverte, en 2002, de cette valvulopathie. Par ailleurs, ils rappellent que selon les dires des experts, Mme Willm présente, dans ses antécédents, *“un syndrome dépressif latent depuis une hospitalisation traumatisante dans l'enfance, plusieurs fois réactivé par des difficultés professionnelles ou personnelles, actuellement amélioré par une prise en charge psychothérapique”*. (V4/5). En outre, ils relèvent que l'extrait du dossier médical informatisé produit par Mme Willm, qui débute le 18 septembre 2001, fait apparaître des prescriptions continues d'antidépresseurs, anxiolytiques et hypnotiques avec la mention ALD (Affection de Longue Durée), que celle-ci est donc traitée au long cours pour un syndrome dépressif et anxieux ancien, pris en charge à 100% par la Sécurité sociale à titre d'Affection de Longue Durée. Cette prise en charge a débuté avant la découverte de la valvulopathie et ne peut donc en être la conséquence.

Dès lors, dans la mesure où ils considèrent qu'il résulte de ces éléments que rien ne permet de considérer que l'épisode dépressif survenu en 2006, et ayant nécessité un arrêt de travail de 4 mois, soit en lien certain avec la découverte, 4 ans auparavant, de la valvulopathie de Mme Willm, il est demandé au tribunal, conformément aux réquisitions prises par le Parquet à l'audience, de ne pas retenir la requalification des faits en blessures involontaires avec ITT.

Il est établi que la durée de consommation du Mediator par Mme Willm est supérieure au seuil de trois mois susceptible d'induire des lésions. Les experts ont recherché si elle avait consommé d'autres médicaments potentiellement valvulotoxiques, notamment en recensant, aux cotes V4/5 et V4/7, les autres pathologies et les traitements administrés. Dans ces conditions, le fait de ne pas citer spécifiquement d'autres médicaments valvulotoxiques doit être compris comme une absence de ce type de traitement. Les experts ont pris en compte cette question puisqu'ils mentionnent expressément « jamais d'*Isoméride* » et évoquent une potentialisation possible de l'effet du Mediator sur les valves cardiaques du fait de la prescription de Seroplex, médicament prescrit pendant 2 mois entre septembre et novembre 2009, soit bien après l'aggravation de la valvulopathie (V4/8). Les experts ont souligné que la valvulopathie découverte après cinq mois de traitement par Mediator était mineure et n'existait pas lors de la précédente échocardiographie du 30 novembre 1999 (V4/4, V4/5 et V4/7). Son degré de gravité a évolué en parallèle des périodes de prise de Mediator par Mme Willm.

En conséquence, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'ITT est donc établie concernant Mme Willm. En revanche aucun élément du dossier ne justifie de requalifier les faits en contravention de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois, en l'absence de lien démontré entre le syndrome dépressif et la pathologie aortique

Léone Asset

née le 26 juin 1945, est placée sous sauvegarde de justice par ordonnance du juge des tutelles du 28 novembre 2017 avec désignation de l'association Maevat en qualité de mandataire spécial (V32).

Mme Léone Asset, sujette à des problèmes de surpoids, se voit prescrire par son médecin traitant, le Dr Rigal, du Mediator de 2007 à 2009, à raison de deux comprimés par jour. Cela est justifié par une attestation du Dr Azam pour la période de juin 2007 à juin 2008 (V18/6) et la lettre de l'AFSSAPS.

Mme Asset affirme avoir ressenti les premiers effets indésirables quelques mois après la prise du médicament, qui se sont manifestés par des essoufflements importants, une très grande fatigue et des soucis cardiaques. Après avoir dans un premier temps cru que ses essoufflements étaient dus à son surpoids, Mme Asset a finalement fait une corrélation entre ses problèmes de santé et la médiatisation faite sur les effets néfastes du Mediator. En 2011, est découverte pour la première fois une insuffisance aortique par son cardiologue, le Dr Garnier Crussard, sur une échocardiographie pratiquée pour dyspnée d'effort. Ses problèmes de santé s'aggravent et réduisent considérablement son autonomie physique (V2).

Mme Asset a déposé plainte le 18 juillet 2011 (V2).

Au jour de l'expertise, le 19 avril 2013, Mme Asset se plaint de troubles du sommeil, d'anxiété et de troubles de la mémoire. Elle présente une dyspnée d'effort grade 2 fort NYHA (V20/3).

Divorcée depuis 30 ans et mère de deux enfants ; au moment du traitement, elle se trouve en arrêt de travail depuis l'âge de 56 ans pour syndrome dépressif. Mme Asset est mise à la retraite à l'âge de 60 ans en raison de la fermeture de l'usine agro alimentaire dont elle était directrice commerciale (V20/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique d'intensité moyenne sur une valve tricuspide avec discret épaissement des sigmoïdes, ainsi qu'une fonction ventriculaire gauche normale sans dilatation. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V20/4).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : un syndrome dépressif depuis 1986, une cholécystectomie en 1993, un prolapsus génital en 1995, ainsi qu'une hypothyroïdie (V20/3). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Asset, les experts indiquent que l'insuffisance aortique est en relation avec la prise de Mediator en raison de l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, de bicuspidie aortique, ou de spondylarthrite ankylosante qui sont les maladies qui entraînent des lésions de la valve aortique (V20/7). Le rapport conclut à une relation certaine avec la prise du médicament du fait de l'absence de pathologie antérieure ou de souffle cardiaque ancien connu (V20/7). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, il n'y a aucune ITT y afférente (V20/7).

Le rapport définitif, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, précise que Mme Asset a pris du Mediator à la dose de 2 comprimés par jour du 27 septembre 2006 au 20 juillet 2007 comme l'atteste l'Assurance Maladie du Vaucluse. Les experts ajoutent qu'il existe, par ailleurs, un certificat du médecin traitant le Dr Azam attestant que Mme Asset a consommé du Mediator entre juin 2007 et juin 2008. Le rapport relève en outre que la patiente aurait également pris de l'Isoméride dans le passé mais que le dossier ne contient aucune ordonnance médicale, ni attestation médicale, ni attestation de remboursement par l'assurance maladie. De plus la patiente ne se souvient plus ni quand, ni pendant combien de temps elle a pris ce médicament (V29/63). Concernant l'état antérieur de Mme Asset, le rapport définitif indique qu'en 2011 est découverte pour la première fois une insuffisance aortique par son cardiologue traitant, le Dr Garnier Crussard, sur une échocardiographie pratiquée pour dyspnée d'effort. Ni l'interrogatoire de la patiente, ni le dossier médical de son cardiologue ne permettent d'établir l'existence d'un souffle cardiaque antérieur à cet examen. L'insuffisance aortique est étiquetée modérée sur un ventricule gauche non dilaté avec fraction d'éjection normale. Il n'est pas fait mention de lésion évocatrice d'un antécédent de rhumatisme articulaire aigu passé inaperçu (V29/63). Concernant les étiologies des éventuelles pathologies cardiaques constatées, le rapport définitif conclut que l'insuffisance aortique est en relation hautement probable avec la prise d'anorexigène (Isoméride et Mediator) en raison de l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, en raison de l'absence de bicuspidie aortique ou de dilatation de la racine aortique, en raison de l'absence de calcification valvulaire et également en raison de l'absence de spondylarthrite ankylosante (V29/64).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel de Mme Asset. Concernant tout d'abord la preuve de la prescription du Mediator, les experts ont considéré que la preuve de la matérialité de la prescription du médicament était apportée pour une période comprise entre le 27 septembre 2006 et le 20 juin 2007. S'agissant de l'état de santé de Mme Asset avant le traitement par Benfluorex, il a été retenu qu'aucun justificatif n'a été produit permettant de le déterminer. Sur les caractéristiques des pathologies présentées, à savoir une insuffisance aortique de grade 2, une lombalgie chronique et des troubles cognitifs ainsi que leur imputabilité au traitement par Benfluorex, il est indiqué par le collège d'experts que la lombalgie chronique et les troubles cognitifs sont au nombre des pathologies ne présentant pas de lien de causalité établi avec la prise d'un traitement par Benfluorex. En revanche, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions et en l'absence d'autre cause, la pathologie valvulaire présentée par Mme Asset, à savoir une insuffisance aortique, correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la

prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, cette atteinte peut être rattachée à la prise de Benfluorex au vu de présomptions graves, précises et concordantes (V25/6).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie.

Sandrine Bequin

née le 25 octobre 1980

Mme Bequin s'est vu prescrire du Mediator de mai 2005 à novembre 2009, à raison de deux à trois, comprimés par jour dans la perspective d'une perte de poids. Cela est justifié par la production des ordonnances médicales correspondant à cette période (V7/4 à V7/21)

A la réception du courrier de l'AFSSAPS, en décembre 2010, l'informant de la nécessité de passer un examen cardiaque du fait de sa prise de Mediator, Mme Bequin réalise un examen échocardiographique concluant à une insuffisance aortique grade 1 (V7/1).

Mme Bequin a déposé plainte le 17 février 2012 (V1).

Au jour de l'expertise, le 11 septembre 2013, Mme Bequin se plaint de dyspnée d'effort majorée en hiver et de bronchites régulières. Sur le plan personnel, Mme Bequin est célibataire et sans enfant. Au plan professionnel, elle travaille chez SKF France à temps plein. Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique grade 1 et un épaississement modéré des feuillets. Il est également relevé un niveau limite de pression artérielle pulmonaire systolique (36 mm Hg au repos) (V9/2).

Les experts, dans leur rapport provisoire, mentionnent que Mme Bequin est atteinte du syndrome de Laurence-Moon-Bardet-Biedl. Il est également relevé un surpoids, un risque de thrombose veineuse nécessitant le port de bandes de contention, un asthme et des allergies (V9/3). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Bequin, les experts indiquent que la cinétique restrictive constatée au niveau de deux valves, associée au fait qu'il existe une hypertension pulmonaire, est évocatrice d'atteinte médicamenteuse (V9/8). Le rapport conclut à un lien avec une atteinte médicamenteuse. Le retentissement hémodynamique est actuellement faible. Par ailleurs, l'augmentation de la pression artérielle pulmonaire systolique dans le contexte est attribuable à l'étiologie médicamenteuse. En l'état actuel du dossier médical, il n'y a aucune ITT y afférente (V9/8).

Le rapport définitif d'expertise a été déposé les 29 octobre et 15 décembre 2014 (V13). S'agissant de l'étiologie médicamenteuse, les experts indiquent que la description de l'échocardiographie du Dr Placente signale qu'il existe « *une valvulopathie aortique d'allure rhumatismale* », que l'échocardiographie ne pose pas de diagnostic anatomopathologique, et que la sémantique « *allure rhumatismale* » utilisée correspond aux valvulopathies médicamenteuses. De plus, aucun antécédent d'éventuel rhumatisme articulaire aigu n'est signalé dans le dossier. Compte tenu du jeune âge de la patiente, on peut considérer que le risque de valvulopathie rhumatismale est virtuel, le traitement antibiotique des infections streptococciques responsables de valvulopathies rhumatismales, étant effectif depuis les années 50 en France. Ce raisonnement épidémiologique est confirmé par le contrôle biologique. Le rapport affirme donc l'absence d'étiologie rhumatismale (V13/14).

Concernant le syndrome de Biel-Bardet dont Mme Bequin est atteinte, celui-ci entraîne des cardiopathies congénitales mais l'atteinte des valves n'est pas décrite dans la littérature. A ce jour, les valvulopathies gauches ne peuvent donc pas être attribuées à ce syndrome. Sur la prise d'autres médicaments potentiellement valvulotoxiques, le dossier ne fait état d'aucun médicament toxique, autre que le Mediator (V13/15). Le rapport définitif d'expertise conclut dans le sens de l'existence d'atteintes valvulaires gauches mitrales et aortiques modérées évocatrices de valvulopathie médicamenteuse.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 27 octobre 2015, a retenu que l'insuffisance aortique de grade 1 est en lien avec la prise de Benfluorex. En revanche, l'infiltration et la restriction de la cinétique de la valve postérieure mitrale sans fuite ne peut être considérée comme en lien de causalité avec le Benfluorex en l'absence de fuite mitrale.

Lors de l'audience du 7 janvier 2020, les Laboratoires Servier ont indiqué ne pas contester l'existence du lien de causalité.

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie pour Mme Bequin.

Maryvonne Villain, épouse Berlemont
née le 26 janvier 1953

Mme Berlemont s'est vu prescrire du Mediator pendant environ deux ans en 1996-1997, puis en 2006-2007 à la dose de 3 comprimés par jour, pour une élévation des triglycérides. Cela est justifié par la production des prescriptions du Dr Rogert et de l'attestation du Dr Lion. L'ordonnancier informatique de la pharmacie de Mme Berlemont commençant en 2008, il n'a pas été possible pour le pharmacien de retrouver la prescription ou le document attestant de la délivrance du médicament (V12/3).

En mars 2007, à l'occasion d'une consultation chez un cardiologue, le Dr Favia, en raison de palpitations et de douleurs thoraciques dans un contexte de dyslipidémie, il est découvert une fuite aortique. Deux contrôles ultérieurs, en 2012 et 2013, révèlent une stabilité des insuffisances aortiques (V11/3 et/4).

Mme Berlemont a déposé plainte le 10 février 2011 (V2).

Au jour de l'expertise, le 11 juillet 2013, Mme Berlemont se plaint d'une dyspnée d'effort modérée, petit stade 2 de la NYHA, qui survient à la montée de deux étages depuis environ deux ans. Âgée de 60 ans, elle est remariée depuis l'année 2000 et n'a pas eu d'enfant de ses deux mariages. Au plan professionnel, elle a travaillé dans le tissage et a poursuivi cette activité de tisseuse jusqu'à l'année 2001. Elle a ensuite été, à partir de septembre 2001, au chômage, puis à la retraite l'année suivante (V11/7).

Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique centrale de grade 1 avec une discrète restriction des mouvements systoliques du feuillet postérieur mitral en coupe parasternale gauche grand axe, sans remaniement de l'appareil sous valvulaire, sans anomalie de texture et de cinétique du feuillet antérieur ainsi que la présence d'une fuite mitrale triviale centrale. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V11/6).

Les experts mentionnent les facteurs de risque cardiovasculaires suivants : une hypertension artérielle découverte a priori en 2007, une dyslipidémie très ancienne découverte vers l'âge de 30 ans, un antécédent d'AVC chez son père. Il est également noté plusieurs antécédents tels qu'une hystérectomie en mars 2002 pour un fibrome utérin, une néphrectomie gauche en avril 2003 pour une tumeur bénigne à type angiomyolipome (V11/5). Les experts ne relèvent aucune prise d'autres médicaments valvulotoxiques (V11/10). Le rapport conclut qu'en l'absence d'autres étiologies à proposer, l'insuffisance aortique centrale de grade 1 paraît, selon une haute probabilité, être liée à l'exposition au Mediator. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, il n'y a aucune ITT y afférente.

Le rapport définitif d'expertise a été déposé le 4 février 2015 (V16). Sur la recherche d'autres médicaments potentiellement responsables de l'atteinte valvulaire, le rapport définitif précise qu'elle a été effectuée par l'expert par un interrogatoire « policier » et qu'il confirme que Mme Berlemont n'a pris aucun autre traitement inducteur de valvulopathie que le Mediator (V16/24). Concernant l'étiologie, le rapport définitif précise que Mme Berlemont ne présente pas d'argument pour une autre étiologie de cette insuffisance aortique. En particulier, il est précisé qu'il n'y a pas d'arguments en faveur d'une atteinte rhumatismale ou en faveur d'une origine dégénérative chez cette femme, hypertendue, dyslipidémique et en surpoids, âgée de 54 ans au moment de la découverte de l'insuffisance aortique. En effet, la patiente est relativement jeune pour une atteinte dégénérative, et surtout, il n'y a aucun argument en échocardiographie en faveur de cette étiologie en l'absence de remaniement fibrocalcaire. Il est également relevé qu'il est habituel dans les fuites médicamenteuses aortiques de grade 1 de ne pas constater d'épaississement diffus des sigmoïdes aortiques, ni d'aspect discrètement en dôme de la valve aortique en systole qui est loin d'être toujours présent (V16/26). Le rapport définitif confirme la conclusion selon laquelle l'insuffisance aortique centrale paraît être liée à l'exposition au Mediator avec une très haute probabilité (V16/27).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Berlemont.

Hélène Vaillant, épouse Bernard

née le 3 juillet 1931

Mme Bernard s'est vu prescrire du Mediator pendant 10 ans à compter du 1er juillet 1996, à la dose de deux comprimés par jour d'abord, puis trois à partir de 1997. Cette prise du médicament est justifiée par les ordonnances portant les tampons de la pharmacie qui figurent au dossier pour l'ensemble de la période allant de juillet 1996 à septembre 2007.

En novembre 2005, un bilan cardiologique est réalisé à la suite de précordialgies atypiques associées à un malaise. Une échocardiographie, puis une coronarographie, révèlent alors une insuffisance mitrale significative, sans lésion coronaire (V7/4).

Mme Bernard a déposé plainte le 1er janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 6 mai 2012, Mme Bernard se plaint de dyspnée d'effort grade 2 fort NYHA (V7/4). Veuve depuis trois ans et mère d'une fille, elle était employée de banque au moment du traitement. Elle a pris sa retraite à l'âge de 55 ans.

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance mitrale modérée sur épaissement des deux feuillets valvulaires avec petit mouvement restrictif du feuillet postérieur ainsi qu'une insuffisance aortique minime. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V7/5).

Les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants: une thyroïdectomie en 1991 nécessitant un traitement médicamenteux de substitution, une hypertension artérielle connue depuis 1992 traitée ainsi qu'une sténose intermédiaire de la carotide interne droite à 50% (V7/5). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Bernard, les experts indiquent que l'insuffisance mitrale est liée à la prise de Mediator avec une imputabilité qualifiée de certaine en raison de l'absence de souffle ou de valvulopathie préexistante. Il est précisé qu'il s'agit d'une insuffisance modérée stable sans évolutivité. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical de Mme Bernard, il n'y a aucune ITT y afférente (V7/7).

Le rapport de complément d'expertise a été déposé le 18 novembre 2013 (V15). Les experts répondent aux observations des Laboratoires Servier en indiquant que le Benfluorex induit une insuffisance valvulaire restrictive, mitrale et/ou aortique avec épaissement et traction des feuillets et des cordages mitraux, mais qu'il n'y a pas de fusion commissurale, à la différence de l'atteinte rhumatismale. L'échographie pratiquée chez Mme Bernard ne montre pas d'insuffisance mitrale dystrophique et dégénérative car il n'existe pas de prolapsus du feuillet antérieur ou postérieur, ni de dilatation annulaire, ni de calcification. De plus, il n'y a pas d'antécédent chez cette patiente de cardiopathie ischémique pouvant faire évoquer une insuffisance mitrale ischémique. Le rapport d'expertise indique qu'il n'y a pas lieu de changer les conclusions précédentes et confirme que les lésions valvulaires sont en relation directe et certaine avec la prise du Mediator. (V15/9)

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Bernard.

Lydia Le Meur épouse Colas

née le 5 mars 1965

Mme Lydia Colas s'est vu prescrire du Mediator d'avril 2005 à novembre 2005, puis de mars 2006 à juin 2006, à raison de trois comprimés par jour, en août 2007, en décembre 2007 et à nouveau d'avril à novembre 2008, à raison de deux comprimés par jour. Cela est justifié par le certificat médical de son médecin traitant, le Dr Alix-Grellier.

En mars 2007, Mme Colas réalise un bilan cardiaque pour une évaluation du risque cardiovasculaire global dans un contexte de cumul de facteurs de risque (tabagisme - 1 paquet par jour - grand-père coronarien) et présence d'un souffle fémoral gauche. L'examen révèle un souffle systolodiastolique au bord gauche du sternum et l'échographie objective une fuite mitrale cotée 1/4 et une fuite aortique cotée 2 à 3/4. En janvier 2008, une deuxième échographie conclut à une fuite mitrale cotée 1/4 et une fuite aortique cotée 2/4. Suite à des douleurs thoraciques atypiques, Mme Colas est hospitalisée le 16 avril 2009. Le bilan est rassurant et l'échocardiographie d'effort réalisée alors par le Dr Dupeloux conclut à l'absence d'argument pour une ischémie myocardique significative. En septembre 2010, une nouvelle échocardiographie montre une fuite mitrale cotée 1/4 et une fuite aortique cotée 2/4. Enfin, l'échocardiographie de mai 2011 montre la persistance de ces deux fuites.

Mme Colas a déposé plainte le 19 avril 2011 (V2).

Au jour de l'expertise, le 28 février 2014, Mme Colas n'a pas de plainte fonctionnelle. Elle se dit « *essoufflée comme tout le monde* ». Mariée et mère de trois enfants, elle se trouve au chômage depuis deux ans et travaillait auparavant dans une cantine scolaire.

Lors de l'examen médical, il est retrouvé une fuite aortique mineure, sans dilatation de l'aorte initiale, sans calcification, sans épaississement évident, avec une discrète rétraction des bords. Il n'est en revanche relevé aucun signe d'HTAP (V10/5).

Le rapport provisoire a été déposé les 24 avril et 4 juin 2014. Les experts mentionnent les facteurs de risque cardiovasculaire suivants : un tabagisme sevré en 2007, une hypertension artérielle limite depuis 2007, une dyslipidémie (V10/6). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Colas, les experts indiquent que la fuite aortique peut être la conséquence de l'exposition au Benfluorex ou dégénérative dans le contexte d'une hypertension artérielle sachant que la prévalence de cette valvulopathie reste relativement rare dans la population générale avant l'âge de 50 ans. Le rapport conclut que la valvulopathie aortique est possiblement secondaire à l'exposition au Benfluorex sans pouvoir formellement éliminer une origine dégénérative ou constitutionnelle qui concerne moins de 10% de la population générale avant 60 ans (V10/8). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, il n'y a aucune ITT y afférente. La fuite aortique est mineure, asymptomatique et ne semble pas s'aggraver avec le temps.

Le rapport définitif d'expertise, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, concernant l'origine dégénérative, précise que l'âge de la patiente au moment de la découverte de la

valvulopathie aortique, 42 ans, est clairement en défaveur d'une origine dégénérative car la prévalence de telles anomalies, une fuite aortique, dans la population générale et dans cette tranche d'âge est négligeable même en présence de facteurs de risque cardiovasculaire comme le tabagisme et l'hypertension artérielle. D'autre part, l'absence de calcifications est également en défaveur d'une valvulopathie dégénérative (V14/54). Concernant l'absence de signe de restriction de la cinétique valvulaire et d'épaississement valvulaire chez Mme Colas, le rapport indique que même si l'aspect échographique n'est effectivement pas "typique", la valvulopathie n'étant pas sévère, cela reste tout à fait compatible, surtout en l'absence d'autre cause probable, avec des lésions secondaires à l'exposition au Mediator, soit une fuite aortique centrale avec une discrète rétraction des bords des sigmoïdes sans calcifications, sans dilatation aortique. En outre, le profil évolutif régressif dans le temps est un argument supplémentaire en faveur d'une imputabilité au Mediator (V14/54). Concernant l'existence d'éventuelles anomalies valvulaires avant la prise de Mediator, les experts précisent que l'absence d'échographie cardiaque préalable à l'exposition au Mediator ne permet pas d'innocenter le Mediator. Cet examen n'était pas justifié en l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, en l'absence de souffle cardiaque et en l'absence de manifestation cardiovasculaire symptomatique (V14/55).

Le collège des experts de l'ONIAM dans son avis du 11 juin 2015 a estimé que compte tenu de la chronologie d'apparition de la pathologie, de la description échographique des valves et de la régression de l'insuffisance aortique, comme indiqué à l'échographie du 17 septembre 2010, celle-ci correspond à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il en est de même s'agissant de l'insuffisance mitrale.

Les experts judiciaires ont expliqué de façon documentée et circonstanciée pourquoi une origine rhumatismale devait être exclue. Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu donc de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Colas.

Anne-France Chaumet épouse de Massol de Rebetz

née le 18 décembre 1967

Mme de Massol de Rebetz déclare avoir pris du Mediator entre mai 2004 et janvier 2008 afin de maigrir. La prescription est confirmée par la photocopie du dossier médical tenu par le Dr Lavaste, sans précision sur la posologie, outre la lettre de l'AFSSAPS.

Suite à la médiatisation de « l'affaire Mediator », Mme de Massol de Rebetz a effectué un bilan cardiaque qui objective une valvulopathie. Une échographie cardiaque du Dr Jobic du 28 juin 2011 rapporte une fuite aortique cotée 1/4, une fuite mitrale cotée 1/4, une fuite tricuspide cotée 1/4, une fuite pulmonaire cotée 1/4 et constate une bonne fonction systolique ventriculaire gauche ainsi que l'absence d'hypertension artérielle pulmonaire.

Mme de Massol de Rebetz a déposé une plainte au parquet de Paris le 18 novembre 2011 (V1, V2).

Au jour de l'expertise, le 22 septembre 2014, Mme de Massol de Rebetz n'a pas véritablement de plainte fonctionnelle mais craint une aggravation potentielle de la valvulopathie (V6/3). Mariée et mère de trois enfants, elle est « femme au foyer ». Lors de l'examen médical, il est constaté des anomalies valvulaires avec une fuite mitrale de grade 1/4 et une fuite aortique de grade 1 à 2/4. En revanche, il n'y a pas d'argument direct ou indirect pour une hypertension artérielle pulmonaire (V6/4).

Les experts relèvent comme antécédent médical une ovariectomie pour kyste en 1996 et précisent l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu. Il est également noté que Mme de Massol de Rebetz n'a pas pris d'autre médicament connu pour une toxicité valvulaire. Concernant les étiologies possibles, le rapport d'expertise signale qu'on ne retrouve pas, dans les antécédents, la notion de rhumatisme articulaire dans l'enfance et l'âge de découverte de la valvulopathie est trop jeune pour évoquer une origine dégénérative. Le seul facteur de risque de valvulopathie retrouvé est la prise de « Mediator ». L'aspect échographique est tout à fait évocateur de lésions en rapport avec la prise de substances sérotoninergiques. Sur la relation certaine des pathologies avec la prise de Mediator, le rapport indique que les anomalies valvulaires sont très évocatrices d'une toxicité médicamenteuse de type « Mediator ». Il est ajouté que les fuites pulmonaires et tricuspides sont triviales, très probablement physiologiques. Par ailleurs, l'expertise indique que bien que l'imputabilité de l'atteinte des valves aortique et mitrale à la prise de Mediator a été reconnue par l'expert cardiologue, en l'état actuel du dossier elles n'entraînent aucune ITT (V6/7).

Le rapport définitif d'expertise, déposé le 27 juin 2016, précise qu'il n'a pas été réalisé d'échographie cardiaque avant la prise de Mediator car aucun élément clinique, ni aucune doléance ne justifiaient cet examen. En effet, Mme de Massol de Rebetz n'a jamais eu de manifestation cardiovasculaire symptomatique, ni de souffle à l'auscultation cardiaque, ni d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu.

Il est également rappelé qu'il n'a jamais été retrouvé à l'interrogatoire d'exposition significative à un autre produit valvulotoxique tel que la Dexfenfluramine (Isoméride) et que l'âge de la patiente au moment de la découverte de la valvulopathie (44 ans) ne peut être une explication car la prévalence de telles anomalies dans la population générale et dans cette tranche d'âge est négligeable et l'aspect restrictif mitral de la valvulopathie n'est pas un élément en faveur d'une éventuelle origine dégénérative, pas plus que l'aspect central de la fuite aortique sans remaniement scléreux valvulaire associé. Le rapport conclut donc qu'il s'agit d'un tableau de valvulopathie médicamenteuse typique pour laquelle le seul élément causal est l'exposition au Mediator, préalable à la découverte de la valvulopathie. L'analyse rigoureuse de l'état antérieur de la patiente permet d'écarter la préexistence de cette valvulopathie à l'exposition toxique. L'absence d'échographie cardiaque préalable à l'exposition au Mediator ne constitue pas un obstacle à cette affirmation (V13/71).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme de Massol de Rebetz.

Liliane Breton épouse Dubourg

née le 26 mai 1954

Mme Dubourg indique avoir pris du Mediator d'avril 1998 à janvier 2002, à raison de trois comprimés par jour, dans le cadre du suivi d'un diabète de type 2. Cela est justifié par la production de l'attestation du Dr Morin du 8 avril 2011 (V4) et celle du pharmacien de Cossé le Vivien, M.Sorieux, de décembre 1999 à décembre 2001 (V7).

Le 17 août 2002, elle a été hospitalisée pour un œdème pulmonaire. Le Dr Bienvenu rapporte un souffle systolique coté 2/6 et un souffle diastolique coté 1 à 2/6 évoquant une fuite aortique. Le rapport de l'échographie indique une fraction d'éjection normale mais ne signale pas de valvulopathie. La coronarographie retrouve des artères angiographiquement normales. Depuis 2002, il est mis en place un traitement diurétique au long cours par furosémide à la dose de 40 mg/jour. A l'occasion de plusieurs consultations en 2004, 2005 et 2006, le Dr Bienvenu signale ensuite un souffle diastolique de grade 2 à 3/6. L'échographie cardiaque du Dr Amadou le 7 avril 2011 permet de constater l'existence d'une fuite aortique cotée 2/4. Suite à la médiatisation de « l'affaire Mediator » Mme Dubourg s'interroge sur les conséquences de la prise de ce médicament.

Mme Dubourg a déposé plainte au parquet le 19 avril 2011 (V1).

Au jour du rapport d'expertise, le 28 février 2014, Mme Dubourg décrit un très fort essoufflement. Divorcée et mère de quatre enfants, elle exerçait en tant que femme de ménage avant d'être en arrêt de travail à la suite de son œdème pulmonaire de 2002. Elle est en invalidité de type 2 depuis novembre 2004. La COTOREP reconnaît le 22 février 2005 un taux d'invalidité de 65% (V14/4).

Lors de l'examen médical, il est retrouvé des anomalies valvulaires avec une fuite mitrale cotée 1/4 et une fuite aortique cotée 2/4. En revanche, il n'y a pas d'argument direct ou indirect pour une hypertension artérielle pulmonaire (V14/3).

Le rapport provisoire est déposé le 24 avril et le 4 juin 2014. Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle dont l'ancienneté n'est pas précisée, un diabète type 2 dans un contexte de surcharge pondérale et un tabagisme toujours actif. Il est mentionné qu'il n'y a aucune notion de rhumatisme articulaire aigu, ni d'angines à répétitions dans l'enfance (V14/5). Par ailleurs, il est également indiqué que Mme Dubourg n'a pas pris d'autre médicament connu pour une toxicité valvulaire ou pour favoriser une HTAP. Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Dubourg, les experts indiquent que l'âge de découverte de la valvulopathie est relativement jeune, 48 ans, pour évoquer une origine dégénérative secondaire à une hypertension artérielle. Par ailleurs, il n'y a pas de dilatation de l'aorte. Le seul facteur de risque retrouvé est la prise de Mediator entre avril 1998 et janvier 2002 (V14/7). Le rapport conclut que les anomalies valvulaires sont évocatrices d'une toxicité médicamenteuse type Mediator en l'absence d'autre étiologie pouvant les expliquer. Par ailleurs, l'expertise indique que bien que les anomalies valvulaires ne soient pas majeures actuellement, elles ont probablement participé à l'œdème pulmonaire d'août 2002 en association avec une hypertension artérielle. Les valvulopathies ont d'ailleurs pu régresser en partie avec l'arrêt du Mediator. La dysfonction cardiaque est maîtrisée depuis 2002, pourtant, Mme Dubourg n'a jamais repris le travail après son œdème pulmonaire avec une mise en invalidité à partir de novembre 2004. La dyspnée actuelle alléguée est probablement multifactorielle en raison d'un déconditionnement physique, un surpoids, une intoxication tabagique et l'insuffisance cardiaque. Ainsi, en l'état actuel du dossier médical, il n'y a pas d'ITT en rapport avec la prise de Mediator et la mise en invalidité ne peut être imputée à celle-ci (V14/7).

Le rapport définitif d'expertise est déposé le 21 novembre 2016. Concernant l'observation des Laboratoires Servier selon laquelle le Dr Gueffet serait devenu le médecin de Mme Dubourg, le

rapport indique que la consultation est en fait une échographie d'effort motivée par une demande de révision de l'indemnisation accordée par l'ONIAM suite à la réalisation d'un cathétérisme droit d'effort du 3 décembre 2014 par le Docteur Herve du Kremlin-Bicêtre. Dès lors, le Dr Gueffet est intervenu, non pas en tant que médecin traitant, mais en tant que prestataire, en réalisant une échographie d'effort, ses compétences étant reconnues dans le domaine des valvulopathies médicamenteuses. Concernant la prescription du Mediator, elle est attestée au moins sur plusieurs années (V18/21). Au sujet de l'absence d'échographie cardiaque préalable à l'exposition au Mediator, il est précisé que cet examen n'était pas justifié en l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, en l'absence de souffle cardiaque et en l'absence de manifestation cardiovasculaire symptomatique. Sur la question de l'étiologie dégénérative, le rapport définitif conclut que l'âge de la patiente au moment de la découverte de la valvulopathie, 48 ans, est très en défaveur de cette cause car la prévalence de telles anomalies, des fuites valvulaires, dans la population générale et dans cette tranche d'âge en particulier est négligeable, même en présence de facteurs de risque comme le diabète et l'hypertension artérielle. De plus, la cinétique mitrale restrictive n'est pas un élément en faveur d'une éventuelle origine dégénérative, pas plus que l'aspect central de la fuite aortique sans remaniement scléreux valvulaire associé (V18/22). Enfin, le rapport indique qu'il a bien été précisé dans le rapport provisoire que Mme Dubourg n'a pas pris d'autre médicament connu pour une toxicité valvulaire. En conclusion, le rapport définitif d'expertise confirme qu'en l'absence d'exposition à un autre produit valvulotoxique, la responsabilité du Mediator devient très probable pour expliquer les anomalies valvulaires constatées en 2002, d'autant plus que ces anomalies ont en partie régressé depuis l'arrêt de l'exposition toxique.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans ses avis du 19 février 2014 et du 19 janvier 2016, a estimé, compte tenu de la chronologie d'apparition des lésions, de l'âge de Mme Dubourg et en l'absence d'autres causes avérées, que la pathologie valvulaire aortique correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il en est de même s'agissant de l'insuffisance mitrale.

Les experts judiciaires ayant expliqué de façon précise et circonstanciée pourquoi les autres causes étaient exclues, compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Dubourg pour l'insuffisance aortique.

Annie Vianes épouse Dura

née le 30 septembre 1946

Mme Dura s'est vu prescrire du Mediator en 2003 par son médecin traitant, à raison de trois comprimés par jour pour amaigrissement et traitement d'une intolérance au glucose. Selon les dires de Mme Dura, l'observance est bonne et constante jusqu'à l'arrêt du traitement en mars 2010. Elle a pris de l'Isoméride sur prescription, vers 1990, pendant 5 ans. Cette prise du Mediator est justifiée par les pièces figurant au dossier, notamment à travers la lettre de l'AFSSAPS (V 3/1).

En janvier 2005, elle a consulté le Dr Kochoyan, cardiologue à Nîmes, en raison d'une dyspnée d'effort, de malaises et de douleurs thoraciques. L'échographie cardiaque transthoracique qu'il a réalisée lors de cette consultation était normale, sans valvulopathie ou hypertension pulmonaire. Des explorations complémentaires ont été réalisées dont une épreuve d'effort, une IRM cardiaque, une coronarographie et une exploration électro-physiologique, permettant de porter le diagnostic d'une

arythmie ventriculaire bénigne, nécessitant un traitement médical par bêtabloquants. L'IRM cardiaque réalisée au CHU de Montpellier en janvier 2005 notait la présence d'une fuite mitrale minimale. En septembre 2010, elle a bénéficié d'une nouvelle échographie cardiaque transthoracique par le Dr Martin, cardiologue à Nîmes, qui retrouvait une fuite minimale de la valve mitrale et une fuite modérée à moyenne de la valve aortique (V9/4).

Mme Dura a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 24 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 16 mai 2012, Mme Dura ne décrit pas de dyspnée significative. Elle se plaint en revanche de malaises lipothymiques, d'asthénie et de palpitations (V9/4).

Lors de l'examen médical, il est constaté une valve aortique tricuspide présentant un épaissement des bords libres de ses cusps, sans calcifications et une fuite aortique centrale modérée. Il est également mis en évidence une valve mitrale qui présente un épaissement de ses feuillets, sans anomalie de l'appareil sous-mitral et une fuite mitrale centrale minimale. La fuite tricuspide est considérée comme triviale, de quantification impossible. Il n'est relevé aucune HTAP (V9/7).

Le rapport provisoire a été déposé le 16 novembre 2012. Les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une extrasystolie ventriculaire à coronaires saines diagnostiquée en 2005 et traitée par antiarythmiques (V9/4). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Dura, les experts indiquent que la fuite tricuspide triviale est probablement physiologique. En revanche, les fuites aortique et mitrale sont considérées comme compatibles avec une atteinte médicamenteuse par le Mediator, tout en étant précisé que des atteintes dégénératives sont également possibles (V9/8). Le rapport conclut que l'atteinte valvulaire concomitante des deux valves, aortique et mitrale, est compatible avec une atteinte médicamenteuse. L'importance des atteintes reste modérée et celles-ci n'entraînent pas de retentissement fonctionnel pour la patiente. Une origine dégénérative ne peut toutefois pas être totalement écartée. L'atteinte valvulaire de la valve tricuspide ne revêt pas les caractéristiques d'une atteinte médicamenteuse et n'entraîne pas de retentissement fonctionnel. Ses caractéristiques évoquent plutôt une fuite physiologique. L'imputabilité de la pathologie valvulaire à la prise de Mediator est une possibilité admise par le cardiologue mais n'entraîne, en l'état actuel du dossier médical, aucune ITT (V9/8).

Un rapport de complément d'expertise, déposé le 17 février 2014, en réponse aux observations de la partie civile, se prononce sur la causalité entre les valvulopathies de Mme Dura et la prise de Mediator en concluant que l'apparition concomitante d'anomalies morphologiques valvulaires avec une fuite des deux valves, aortique et mitrale, est caractéristique d'une atteinte médicamenteuse. Il n'est pas fait mention d'une étiologie dégénérative. Par ailleurs, les experts confirment l'absence d'ITT (V19/7).

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris a indiqué que Mme Dura se désistait de son action pénale (V22).

Les experts ont expliqué de façon circonstanciée pourquoi il était possible d'exclure une cause dégénérative ou rhumatismale. Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, de la chronologie d'apparition de la pathologie valvulaire par rapport à la prise du Mediator, du caractère central de la fuite aortique, de l'épaississement des feuillets, il y a donc lieu de constater que le lien entre ce médicament et la double insuffisance aortique et mitrale, est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie concernant Mme Dura.

Djahida Choulak épouse El Hadeuf

née le 22 juin 1962

Dans sa plainte, déposée au parquet de Paris le 1er juillet 2011, Mme El Hadeuf indique avoir pris du Mediator de 1993 à 2006, à raison de trois comprimés par jour, puis deux comprimés par jour, pour la prise en charge d'un diabète de type 2. Cela est justifié par la production des certificats du Dr Oliver et du Dr Aharfi (V2, 12/8 et 9) ainsi que de la lettre de l'AFSSAPS.

Une première échocardiographie pratiquée par son cardiologue, le Dr Aharfi, en 2004 n'avait pas permis de mettre en évidence d'anomalie valvulaire significative. En 2007, il note sur son compte rendu d'échocardiographie l'existence d'une insuffisance aortique modérée sur ventricule gauche non dilaté avec une fonction systolique de cinétique segmentaire conservée. En août 2007, le Dr Lafay, cardiologue, note également cette insuffisance aortique minime, bien tolérée, avec fraction d'éjection à 70%, un ventricule gauche de taille normale et des pressions pulmonaires systoliques normales. Le 13 janvier 2010, une nouvelle échocardiographie montre toujours une insuffisance aortique minime sans changement par rapport à août 2007. Enfin, sur l'échocardiographie du 30 novembre 2011, on retrouve cette stabilité, tout comme sur celle du 21 février 2013. Un test d'effort a été réalisé le 11 mars 2014 et montre un test quasi maximal mené jusqu'à 89% de la fréquence maximale théorique pour l'âge de Mme El Hadeuf, sans ischémie coronaire, avec une bonne tolérance à l'effort. Mme El Hadeuf est traitée pour son diabète de type 2 et pour son hypothyroïdie (V23/3).

Depuis la découverte de sa valvulopathie, Mme El Hadeuf indique être en proie à de graves crises d'anxiété, nécessitant la prise d'un anti-dépresseur. Elle s'est constituée partie civile le 1^{er} janvier 2015 (V18).

Le 8 juillet 2015, le collège d'experts de l'ONIAM a considéré que la preuve de la matérialité de la prescription de Benfluorex est bien apportée pour la période allant de 1993 à 2006. Par ailleurs, il

est conclu que l'insuffisance aortique dite « modérée », présente un lien de causalité avec la prise de Benfluorex dans la mesure où l'âge de Mme El Hadeuf à la date du diagnostic, la stabilité de la fuite et l'absence d'autres causes possibles conduisent à retenir comme seule étiologie possible, l'origine médicamenteuse. En revanche, concernant l'insuffisance mitrale, estimée elle aussi « modérée », le collègue indique que sa découverte par l'échographie du 21 janvier 2013, soit 7 ans après l'arrêt du traitement par Benfluorex, ne présente pas les caractéristiques admises par la littérature scientifique comme déterminant une origine toxique ou médicamenteuse en général et comme étant imputable à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, l'existence d'un déficit fonctionnel imputable au Benfluorex ne peut être retenue (V17/6).

Au jour de l'expertise, le 8 septembre 2014, Mme El Hadeuf se plaint d'une fatigabilité à l'effort et d'une dyspnée d'effort à un étage et demi, bien qu'elle soit capable de réaliser un test d'effort quasi maximal pour son âge (V23/4). Mariée, elle est mère de cinq enfants dont deux restent à charge au jour de l'expertise. A l'époque du traitement, elle travaillait dans un magasin de grande distribution comme employée dans l'unité libre service. Il est noté un arrêt de travail au cours de l'année 1999 pour une hernie discale qui sera opérée. Cet arrêt de travail se prolonge de 1999 à 2004 avec une mise en invalidité en 2004 (V23/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique minime à modérée sur sigmoïdes tricommisurales sans aspect restrictif mais avec minime épaissement ainsi qu'un épaissement des feuillets mitraux avec les cordages rétractés et épaissis. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP.

Les experts signalent les antécédents médicaux suivants : un diabète de type 2 traité par Mediator de 1993 à 2006 à la dose de 3, puis 2, comprimés par jour, une hypothyroïdie traitée par Levothyrox depuis 1993 ainsi qu'un tabagisme 10-cigarettes par jour depuis l'âge de 18 ans ayant pu contribuer à la dyspnée d'effort, mais resté sans retentissement sur la réserve coronaire (V23/17). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme El Hadeuf, les experts indiquent que l'insuffisance aortique isolée minime à modérée sur une valve tricuspide sans anomalie ni dilatation de la racine aortique, ni calcification valvulaire, est la signature la plus fréquente de l'exposition au Benfluorex (V23/18). Le rapport conclut que l'insuffisance aortique est en relation certaine avec la prise de Mediator, d'autant qu'il existe des anomalies mitrales associées. Il rappelle qu'il n'existait aucune valvulopathie sur l'échocardiographie de 2004. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical, il n'y a aucune ITT y afférente (V23/19).

Dans le rapport définitif d'expertise déposé le 21 novembre 2016, en réponse aux observations des laboratoires Servier, les experts confirment les conclusions du rapport provisoire quant à l'imputabilité de la valvulopathie de Mme El Hadeuf à la prise de Mediator et quant à l'absence d'ITT (V31/79).

Par courrier du 29 mars 2017, le conseil de Mme El Hadeuf indique que celle-ci se désiste de son action pénale ayant été indemnisée de ses préjudices par les Laboratoires Servier (V33). Le 10 avril 2017, ceux-ci réitèrent leurs observations suite aux conclusions du rapport définitif (V34).

Compte tenu de l'ensemble des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme El Hadeuf.

Zoubida EL Kerch

née le 20 septembre 1959

Mme El Kerch s'est vu prescrire du Mediator de 2000 à juin 2005 par son médecin traitant, à raison de trois comprimés par jour, à titre de traitement adjuvant d'un diabète de type 2. Cela est justifié à travers la production de la lettre du Dr Reiss, endocrinologue, du 19 octobre 2000, celle du Dr Reeb, cardiologue, du 22 septembre 2004, le certificat médical du Dr Herissan, médecin traitant, du 17 février 2011, indiquant la prise de Mediator de 2000 à 2005, le certificat médical du Dr Gari (non daté), confirmant cette prescription en mai 2004 et février 2005, ainsi que l'attestation de M. Abscheidt, pharmacien, le certificat médical du Dr Gharbi, daté du 30 avril 2014, attestant la prescription de Dostinex et de Mediator. Le 25 janvier 2011, le Dr Reeb, cardiologue, a établi un

certificat médical certifiant la prise de Mediator de 1998 à 2005. A une date non indiquée, le Dr Gari a établi un autre certificat médical attestant avoir suivi la patiente de 2004 à 2006 et lui avoir demandé d'interrompre le traitement par Mediator en mars 2005.

Le 22 septembre 2004, lors d'une première consultation cardiologique, à titre systématique, Mme EL Kerch était asymptomatique. Une échocardiographie montre des valves mitrales fines, d'ouverture correcte sans dilatation auriculaire gauche et un ventricule gauche non dilaté, avec une fraction d'éjection conservée à 72%. Au doppler cardiaque, une insuffisance aortique cotée 1 à 2/4 est signalée. Un contrôle réalisé le 14 février 2007 pour une réévaluation de l'insuffisance aortique objective une fuite aortique évaluée à 2/4. A l'auscultation, seul un souffle systolique de faible intensité est signalé. Le 23 novembre 2007, un bilan pneumologique met en évidence une dyspnée d'effort au 2ème étage avec asthénie. Le 5 décembre 2007 Mme EL Kerch est reconnue en tant que travailleur handicapé avec un taux d'incapacité de 40%. Le 26 mai 2008, la réalisation d'une scintigraphie myocardique au Thallium met en évidence une discrète ischémie myocardique d'effort apicale et antéro-apicale réversible, témoignant d'une anomalie de la réserve coronaire inférieure à 5% de la masse myocardique gauche avec une cinétique ventriculaire et une fraction d'éjection normales. Le 30 novembre 2009, une nouvelle consultation chez le Dr Reeb, cardiologue, pour d'importantes palpitations et une sensation de mal être, montre des valves mitrales fines d'ouverture correcte, sans dilatation auriculaire ou ventriculaire gauche, avec une fraction d'éjection conservée à 72% et des cavités droites non dilatées. Au doppler, une insuffisance mitrale d'intensité 1/4 et une insuffisance aortique d'intensité 2/4 sont signalées. Le 27 janvier 2010, la réalisation d'une coronarographie, à la demande de son cardiologue le Dr Reeb, ne révèle aucune anomalie. Le 1er décembre 2011, une nouvelle consultation chez le Dr Reeb pour une symptomatologie associant dyspnée et palpitations permet de confirmer à l'échodoppler une insuffisance mitrale de grade 1/4 et une insuffisance aortique de grade 2/4. Le 26 avril 2012, le Dr Dadoun établit un certificat médical attestant que son état de santé est incompatible avec des efforts physiques importants et que son activité professionnelle doit être adaptée à son état de santé. Le 4 juillet 2013, le Dr Voicu, son nouveau médecin traitant, établit un certificat médical attestant une dégradation de son état de santé, attribuée à la prise du Mediator et l'existence d'un état anxiodépressif réactionnel traité par antidépresseurs et anxiolytiques. Le 19 novembre 2013, il est notifié par la MDPH la reconnaissance de travailleur handicapé du 5 décembre 2012 au 30 novembre 2017.

Le 19 mai 2014, le Dr Voicu, rédige un certificat médical indiquant la poursuite de la détérioration sur le plan clinique avec une prise en charge psychiatrique en raison d'insomnie et d'angoisse de mort imminente réactionnelles à la découverte de sa valvulopathie aortique. Le 13 juin 2014, une échographie cardiaque objective une fuite aortique modérée, une fuite mitrale modérée, une oreillette gauche limitée et l'absence d'hypertension artérielle pulmonaire (V55/4 à 7).

Mme EL Kerch a déposé plainte le 6 mai 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 10 septembre 2014, Mme El Kerch décrit une dyspnée d'effort évaluée au grade 2 NYHA, lors de la montée d'un étage, en faisant le ménage ou après 100 mètres de marche à vitesse moyenne ainsi qu'une asthénie générale nette apparaissant dès le lever, persistant toute la journée, accentuée par les efforts lors de la marche ou de la montée des escaliers. Elle présente également un important nervosisme avec anxiété, angoisse et des troubles du sommeil avec plusieurs réveils nocturnes. Mme El Kerch insiste tout particulièrement sur son état asthénique qui serait apparu dès 2003, suivi à partir de 2004 par un essoufflement à l'effort. L'asthénie et l'essoufflement sont restés stables et n'ont pas été influencés par l'arrêt du Mediator en 2005. Des douleurs thoraciques sont surtout apparues en 2007, au décours de son embolie pulmonaire ; l'état anxiodépressif net est daté par la patiente de fin 2009-début 2010, date de révélation des effets valvulotoxiques possibles du Mediator (V55/8).

Mme EL Kerch réside avec son mari et trois de ses enfants, l'ainé de 28 ans demeurant à Besançon. Elle exerçait en tant qu'auxiliaire de vie en maison de retraite jusqu'en 1990, puis a été en congé parental de 1990 à 1997. Depuis, elle n'a plus repris d'activité professionnelle, s'occupant essentiellement de ses enfants et de son mari handicapé depuis 1995 (V55/9).

Lors de l'examen médical, il est constaté une cardiopathie posthypertensive sans dysfonction ventriculaire gauche, une insuffisance aortique centrale de grade 1/4 de mécanisme restrictif avec un remaniement restrictif des cusps et une insuffisance mitrale triviale. Il n'est en revanche pas relevé de signes d'HTAP (V55/9).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un tabagisme à 5 cigarettes par jour de 1982 à 1984, puis de 1986 à 1994, avec reprise à 10 cigarettes par jour de 1997 à 2007, une cure d'événtration et de hernie inguinale droite en 1999, des accouchements marqués par une grossesse compliquée de diabète gestationnel, une hyperprolactinémie fonctionnelle constatée en 2000, un diabète de type 2 depuis 2000, une HTA depuis 2004, une hémorragie rétinienne maculaire droite avec baisse de l'acuité visuelle (5/10 avec correction) en décembre 2008 ainsi qu'un état anxiodépressif larvé depuis 2007. Il est précisé par ailleurs l'absence de notion de rhumatisme articulaire aigu dans l'enfance (V55/7).

Au sujet des étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme EL Kerch, les experts précisent, s'agissant de l'insuffisance mitrale, la présence d'une microfuite insignifiante, des feuillets fins et mentionnent une étiologie non médicamenteuse. Concernant l'insuffisance aortique, il est relevé une structure restrictive avec des caractéristiques échographiques et cliniques franchement en faveur d'une origine valvulotoxique, l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, pas de notion de radiothérapie thoracique, pas d'ischémie myocardique, pas de dilatation de la racine de l'aorte, pas de maladie inflammatoire ou de collagénose, pas d'élément en faveur d'une sclérose valvulaire dégénérative (V55/12). Le rapport relève que deux médicaments potentiellement valvulotoxiques ont été administrés à la patiente : le Dostinex (Cabergoline) pris avec certitude du 18 avril 2000 au 18 décembre 2000 à raison d'un comprimé par semaine puis interrompu délibérément par la patiente entre le 18 décembre 2000 et le 19 avril 2002 et le Mediator (Benfluorex) pris de 2000 à 2005 et dont l'administration est attestée par les certificats médicaux produits. Le rapport conclut donc que compte tenu de la durée d'exposition au Mediator nettement plus longue que celle au Cabergoline, sa seule responsabilité doit être retenue. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier médical il n'y a pas d'ITT (V55/13).

Dans le rapport définitif déposé le 27 juin 2016 les experts, en réponse aux observations des laboratoires Servier, rappellent tout d'abord qu'il s'agit d'une expertise diligentée dans le cadre d'une instruction et qu'ainsi celle-ci n'est pas soumise aux règles du contradictoire. Par ailleurs, sur l'existence d'une valvulopathie préexistante, le rapport indique qu'en admettant qu'une telle valvulopathie existait antérieurement au traitement, on peut supposer qu'elle a été aggravée inéluctablement par le Mediator puisque le souffle diastolique traduisant l'insuffisance aortique n'est apparu qu'en 2004. Sur la question de l'étiologie de RAA, les experts précisent que même si Mme EL Kerch est née au Maroc le 20 septembre 1959, où la prévalence des valvulopathies rhumatismales est élevée, néanmoins l'atteinte valvulaire rhumatismale est le plus souvent cliniquement manifeste, décelée par l'apparition d'un souffle diastolique dans l'enfance ou l'adolescence et qu'aucune notion de cet ordre n'a été retrouvée dans ses antécédents. L'atteinte rhumatismale touche plus volontiers la valve mitrale avec évolution vers un rétrécissement mitral par fusion commissurale ; dans le cas de Mme EL Kerch, il s'agit de lésions de type restrictif avec une fuite aortique centrale plus caractéristique d'une atteinte liée au Mediator. Enfin, les lésions rhumatismales sont d'une manière générale lentement évolutives or celles observées chez cette dernière paraissent figées depuis l'arrêt du Mediator. Concernant la cause dégénérative, celle-ci a été récusée en dépit des facteurs de risque de la patiente puisqu'elle était âgée, au moment des faits, de 45 ans et que de manière conventionnelle, l'étiologie dégénérative est évoquée, à défaut d'une autre étiologie, qu'après l'âge de 50 ans. Par ailleurs, les atteintes dégénératives provoquent plus souvent une sténose aortique qu'une insuffisance aortique, avec un tableau échographique évocateur, dominé par des calcifications qui n'ont pas été retrouvées chez Mme EL Kerch.

Enfin, concernant l'exclusion du Dostinex dans l'imputabilité des pathologies de Mme EL Kerch, il est précisé que les lésions décrites dans la littérature ne correspondent pas et que les cas de valvulopathie à la Carbergoline ont été associés à l'administration de doses cumulées : dans le cas de Mme EL Kerch, la dose était de 0.5 mg/semaine, sans modification. La dose utilisée a donc été la plus faible sur une relative faible durée, rendant très peu probable une atteinte valvulotoxique. Par ailleurs, un examen cardiaque préalable à l'administration de ce médicament a été obligatoirement effectué en conformité avec les précautions d'emploi recommandées par le fabricant. Le rapport définitif conclut que l'intégralité des éléments figurant dans le rapport provisoire est maintenue sans modification, la responsabilité du seul Mediator dans l'apparition de l'insuffisance aortique de Mme EL Kerch doit être reconnue (V73/76 à 78).

Les experts ont expliqué de façon motivée et circonstanciée pourquoi il était possible d'exclure les autres étiologies. L'exposition au Mediator a été nettement plus longue que celle au Cabergolide, autre médicament valvulotoxique. Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme El Kerch.

Evelyne Desailly, épouse Fajfer

née le 19 septembre 1950

Mme Fajfer s'est vu prescrire du Mediator de 2002 à octobre 2009 par son médecin traitant, à raison de deux comprimés par jour, sans interruption avec une bonne observance, dans le cadre d'un surpoids, 85kgs pour 1m69 à l'époque. Cela est justifié par la production d'une attestation de délivrance de la pharmacie centrale Cadiou Boonefaes du 21 janvier 2011 (V2/2) et un certificat du Dr Tatkeu lui ayant prescrit du Mediator de janvier 2006 jusqu'à son retrait du marché (V5/37-38 et 67).

L'interrogatoire de Mme Fajfer révèle une exposition au Pondéral et à l'Isoméride, à la dose de 4 comprimés par jour pendant 1 an, avant 2002. Il n'y a toutefois aucune trace disponible de ces expositions. Les suites de l'exposition au Mediator ont été marquées par une dyspnée d'effort stade 3 de la NYHA et une fatigabilité. Mme Fajfer est traitée par anticoagulants depuis 5 ans, au jour de l'expertise, mais dans le cadre de thromboses veineuses récidivantes, qui ne sont pas reliables à la prise de Mediator. Il n'y a pas eu d'hospitalisation ou d'immobilisation du fait de la prise du médicament.

Mme Fajfer s'est constituée partie civile par courrier le 15 juillet 2013 (V1).

Au jour de l'expertise, le 20 août 2014, Mme Fajfer relate une dyspnée d'effort pour un étage et lors des actes de la vie quotidienne comme le ménage. Elle signale s'arrêter pour dyspnée tous les 100 m lors d'une marche de 1000 m. Elle décrit également une fatigabilité importante depuis l'exposition au Mediator (V5/4). Mariée, Mme Fajfer a une fille de 42 ans. Elle était auxiliaire de vie lors de la mise en route du traitement. Au jour de l'expertise, cette dernière est retraitée (V5/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté sur le plan valvulaire, un mouvement restrictif de la valve aortique avec dôme systolique responsable d'une insuffisance aortique centrale de grade 1. Il est précisé qu'il s'agit d'un aspect anatomique typique d'atteinte médicamenteuse et très spécifique. Par ailleurs, il n'y a pas d'anomalie de la valve mitrale et on retrouve une insuffisance mitrale triviale. Il n'y a pas d'anomalie de la valve pulmonaire et de la valve tricuspide. Aucune signe d'HTAP n'est relevé (V5/5).

Dans le rapport provisoire, les experts mentionnent les antécédents médicaux suivants : une intervention de Burch en 1994 avec cure d'hydrocèle, une cure de cystocèle par plaque vésico-vaginale en 2004, un auto sondage en 2005 pendant 1 mois, une hypothyroïdie sur involution post-ménopausique en 2005, un syndrome dépressif, plusieurs épisodes de thromboses veineuses superficielles (2007-2009) et profondes (2011) avec bilan de thrombophilie négatif, un syndrome sec, une ostéoporose avec des fractures vertébrales en 2011. Il est précisé l'absence de facteurs de risque cardiovasculaires (V5/3). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Fajfer, les experts précisent que l'insuffisance aortique est typique d'une exposition médicamenteuse (V5/72), très clairement imputable à l'exposition au Benfluorex. L'exposition à l'Isoméride est très ancienne et le dossier ne contient pas de preuve de cette exposition (V5/73). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier, on ne peut retenir aucune ITT (V5/73).

Dans le rapport définitif d'expertise déposé le 27 juin 2016, les experts précisent que la valvulopathie aortique a été découverte le 14 janvier 2011, soit moins de deux ans après l'arrêt de l'exposition au toxique, alors que Mme Fajfer présentait des symptômes cardiovasculaires à type de dyspnée lors du diagnostic. Il n'y a pas de données prospectives sur l'évolutivité des valvulopathies après l'arrêt du Benfluorex, mais les données de la littérature sur les anorexigènes, type Fenfluramine qui ont le même métabolite que le Benfluorex (la Norfenfluramine) et donnant des dégâts valvulaires similaires, ont pu montrer des comportements variables après arrêt du toxique: une stabilisation des lésions valvulaires aortique dans 63% des cas, une régression dans 22% des cas et une aggravation dans 15% des cas. La valvulopathie diagnostiquée en 2011 peut tout à fait être liée à l'exposition au Benfluorex bien que non diagnostiquée auparavant. On ne peut donc éliminer l'imputabilité au Mediator sur la constatation d'un intervalle libre entre l'arrêt du médicament et la découverte des lésions valvulaires aortiques. Le rapport définitif rappelle également qu'aucun élément du dossier ne permet de soulever l'hypothèse d'un rhumatisme articulaire aigu, pas d'épisode dans l'enfance évocateur, pas de manifestation d'un état cardiovasculaire pathologique. L'hypothèse dégénérative ne peut pas être non plus retenue selon les experts, du fait de l'aspect morphologique valvulaire typique d'atteinte médicamenteuse en échocardiographie. Le rapport conclut que ces éléments permettent de retenir le lien de causalité entre la prise de Mediator et la valvulopathie aortique (V20/36). De plus, une éventuelle exposition à l'Isoméride ou au Pondéral n'exclut en rien la valvulotoxicité du Benfluorex dont la prise, elle, est documentée. Au contraire, la patiente était particulièrement sensible aux effets délétères du Benfluorex du fait de l'exposition antérieure à d'autres médicaments inducteurs de valvulopathies. Le Benfluorex était, a posteriori, particulièrement à éviter chez cette patiente selon les experts (V20/36).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, de l'exclusion des autres étiologies possibles, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Fajfer.

Marie-Christine Le Marchand, épouse Jeunehomme
née le 7 février 1952

Mme Jeunehomme s'est vu prescrire du Mediator de juin 2002 à novembre 2009, de façon continue, à raison de deux comprimés par jour, dans le cadre d'un traitement préventif d'une prise de poids. Cela est justifié à travers la production des ordonnances de prescription de Mediator par le Dr Houvain de juillet 2006, janvier 2007, juillet 2007, mars 2008, janvier 2009 (V3/1 à 9) et le certificat du Dr Nemes attestant une prise de Mediator de juin 2002 à fin 2009 (V3/18).

En 2002, un premier bilan cardiologique se révèle normal. Quatre ans plus tard, en 2006, à l'occasion de la délivrance d'un certificat d'aptitude au sport, une échographie cardiaque met en évidence une fuite aortique grade 1+/4. Depuis, plusieurs contrôles sont réalisés. En 2009, une échographie cardiaque constate que la fuite aortique est de grade 1 à 2+/4. En 2010, l'échographie cardiaque confirme une fuite grade 2+/4 (V6/3). Il n'y a pas eu d'hospitalisation ou d'immobilisation du fait de la prise du médicament.

Mme Jeunehomme a déposé une plainte avec constitution de partie civile par courrier le 12 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 14 septembre 2012, Mme Jeunehomme se plaint d'une dyspnée d'effort aggravée depuis 1 à 2 ans, lors des efforts de montée des escaliers et lors de sa pratique sportive. Elle indique qu'elle devrait bénéficier d'implants dentaires qui lui ont été déconseillés par son cardiologue, ce qui lui pose un problème esthétique.

Mme Jeunehomme est mariée.

Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique minime de mécanisme restrictif sur cusps légèrement remaniées, des valves mitrale et tricuspide normales, ainsi qu'une fuite tricuspide modérée sans dilatation de l'anneau. Aucune signe d'HTAP n'est relevé (V6/5).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent comme facteur de risque cardiovasculaire un tabagisme à environ 20 paquets-années sévère partiellement (actuellement 2-3 cigarettes par jour). Il est précisé que Mme Jeunehomme pratique la course à pied, la gymnastique et la danse. Aucune cardiopathie antérieure n'est connue (V6/3). Concernant les étiologies de la fuite aortique présentée par Mme Jeunehomme, les experts indiquent que cette fuite aortique sur remaniement des cusps est d'origine dégénérative (V6/6). Le rapport relève que la fuite aortique n'est pas à l'origine de la symptomatologie de Mme Jeunehomme. La pathologie cardiaque actuelle est plutôt contre une atteinte secondaire à la prise de Mediator (grade 2) (V6/6). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'absence d'imputabilité de la pathologie cardiaque à la prise de Mediator, il n'y a aucune ITT. (V6/7)

Le rapport de complément d'expertise, a été déposé le 25 juillet 2014, et établi à la suite des observations de la partie civile. Un nouvel examen médical est réalisé le 23 septembre 2013. Il est alors constaté une insuffisance aortique de grade 1/4 avec rétraction des trois cusps aortiques entraînant la présence d'un hiatus central diastolique expliquant la fuite, une insuffisance mitrale de grade 1/4 dégénérative non restrictive et sans dilatation de l'anneau, ainsi qu'une insuffisance tricuspide de grade 1/4 physiologique, sans pathologie de l'appareil valvulaire tricuspide ou sous valvulaire (V16/5). Concernant les étiologies des anomalies constatées, les experts indiquent que l'insuffisance aortique est en relation probable avec la prise du Mediator, que l'insuffisance mitrale est d'origine dégénérative et que l'insuffisance tricuspide est physiologique. Le rapport précise que l'insuffisance aortique constatée en 2006, s'aggravant jusqu'à 2/4 lors des échocardiographies en 2009-2010 n'existait pas en 2002 lors du bilan cardiologique initial. Il conclut alors que les caractéristiques de cette insuffisance aortique, apparue après la prise de Mediator et s'aggravant au fur et à mesure de la prise de ce médicament, puis stable depuis l'arrêt du médicament en 2009, avec sur le plan échocardiographique une rétraction des trois cusps aortiques entraînant la présence d'un hiatus central diastolique expliquant la fuite, est en faveur d'une imputabilité à la prise du Benfluorex (V16/5).

Enfin, les experts indiquent que les conséquences fonctionnelles et les soins liés à la pathologie reconnue comme imputable à la prise du Benfluorex, s'agissant de la valvulopathie aortique, ne sont pas de nature à entraîner une I.T.T. au sens pénal du terme. Il n'y a aucune perte d'autonomie liée à un retentissement fonctionnel en raison d'une absence de retentissement hémodynamique et les conséquences liées aux différentes consultations cardiologiques ne représentent pas une journée complète d'immobilisation. Par ailleurs, la réalisation de l'épreuve d'effort le 9 novembre 2006 n'est pas justifiée au titre de la valvulopathie en cause mais constitue un élément de précaution pour l'évaluation d'un diagnostic différent (V16/6).

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 9 janvier 2017, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, les experts indiquent qu'il existe bien une atteinte morphologique caractéristique d'une valvulopathie aortique secondaire au Benfluorex, prescrit de juin 2002 à novembre 2009, soit 7 ans et 6 mois à la dose de deux comprimés de 150 mg par jour, la rétraction des trois cusps aortiques et la présence d'un hiatus central diastolique expliquant l'insuffisance aortique de grade 1/4 actuellement stable depuis l'arrêt du médicament en 2009. Il est rappelé que la valvulopathie n'existait pas en 2002 antérieurement à la prescription de cette molécule. Le rapport confirme l'étiologie de l'insuffisance mitrale de grade 1/4, non restrictive, sans tenting, sans limitation du jeu valvulaire et sans dilatation de l'anneau qui apparaît d'origine dégénérative et non secondaire à la prise de Benfluorex. Il est précisé qu'aucune autre molécule médicamenteuse pouvant entraîner une valvulopathie n'a été consommée pendant cette période de 2002 à 2009. Le rapport conclut alors que l'insuffisance aortique présentée par Mme Jeunehomme présente les caractéristiques admises par la littérature scientifique comme étant secondaires à la prise de Mediator.

L'absence d'ITT est également confirmée du fait de cette valvulopathie secondaire à la prise de Mediator à la date de la première expertise, en l'absence d'un retentissement fonctionnel susceptible de représenter une perte totale d'autonomie. L'évolution incertaine de cette pathologie pourrait nécessiter une évaluation à distance de la date de l'expertise (V24/7).

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris a indiqué que Mme Jeunehomme se désistait de son action pénale. (V27)

Dans leurs conclusions, les Laboratoires Servier, relèvent la totale contradiction entre les deux rapports d'expertise judiciaire.

Les experts judiciaires ont de façon circonstanciée expliqué les raisons de l'évolution de leur raisonnement. Compte tenu de la chronologie d'apparition de l'insuffisance aortique et de ses caractéristiques, il y a lieu de considérer que le lien entre la prise du Mediator et cette pathologie est établi. En conséquence, la contravention de blessures involontaires est caractérisée.

Dominique Van Der Bulke, épouse Lesur

née le 5 février 1943

Elle se trouvait sous le régime de la curatelle en 2013 (V21/2).

Mme Lesur se serait vu prescrire du Mediator de 1983 à janvier 2010, à raison de trois comprimés par jour, dans le cadre d'un diabète à la suite d'une intervention chirurgicale pour un méningiome du sphénoïde gauche le 22 septembre 1982. Le méningiome a été opéré alors qu'il était à l'époque au stade de céphalées et entraînait des troubles de la mémoire et de la vision de lecture. Les suites de l'intervention ont été marquées par des troubles métaboliques nécessitant 19 réhospitalisations en trois ans, avec troubles glycémiques et épisodes d'hypertension intracrânienne.

Mme Lesur ressent des palpitations avec malaises vagues depuis 1983, ce qui a donné lieu à la mise sous traitements antiarythmiques. Elle est également traitée pour une hypertension artérielle suivie d'hypotensions. Les sensations de palpitations surviennent de manière aléatoire et irrégulière. A l'époque, aucune pathologie cardiaque n'avait été diagnostiquée.

Les documents figurant au dossier, dont le certificat du docteur Mousset et les ordonnances, prouvent la prise du médicament de septembre 2001 à novembre 2009, période que retiendra donc le tribunal.

Une échographie, le 17 janvier 2011, au CHU de Poitiers, suite à un courrier de l'AFSSAPS, révèle une fuite aortique minime (V15/3).

Mme Lesur a déposé une plainte par courrier adressé au Procureur de la République, le 17 janvier 2011 (V2).

Au jour de l'expertise, le 29 août 2012, Mme Lesur relate une prise de poids majorée depuis l'arrêt du Mediator, une dyspnée avec palpitations pour deux étages (NYHA 2), ainsi que des lipothymies parfois à l'effort. Les palpitations sont attribuées à des salves de tachy-arythmie et sont prises en charge médicalement (V15/4).

Le mari de Mme Lesur est décédé le 29 avril 2011. Elle vit seule et est mère de quatre enfants. Sur le plan professionnel, elle était infirmière en réanimation néo-natale, elle n'a jamais repris le travail depuis l'intervention chirurgicale en 1982 pour ablation d'un méningiome et a été en longue maladie du 20 août 1982 au 19 août 1985, puis en maladie jusqu'au 31 mai 1987, puis en retraite pour invalidité depuis le 1er juin 1987 (V15/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite aortique centrale, modérée, restrictive sans retentissement ventriculaire gauche de repos avec une fraction d'éjection ventriculaire gauche normale et une fonction ventriculaire droite normale. Il est également observé une pression artérielle pulmonaire modérément augmentée à 45 mm Hg (V15/5).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un antécédent de chirurgie cérébrale pour méningiome, une hypertension artérielle, un diabète, un surpoids et une arythmie supraventriculaire symptomatique. Concernant les étiologies des anomalies présentées par Mme Lesur, les experts considèrent que la fuite valvulaire aortique est attribuable au Benfluorex. Modérée, elle n'a pas de retentissement ventriculaire gauche. Il est ajouté que l'hypertension pulmonaire est attribuable au Benfluorex en l'absence d'autres causes dépistées et que celle-ci peut être majorée par le surpoids. Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier, on ne peut retenir aucune ITT (V15/10).

Par ordonnance du 27 novembre 2013, les demandes de contre-expertise ont été rejetées (V23).

L'existence d'une consommation affirmée de 1995 à 2009 et prouvée de 2001 à 2009 représentant au minimum 8 années de consommation, est suffisante pour l'analyse de lésions cardiaques; diagnostiquées en 2011 et 2012, étant rappelé qu'une consommation de Mediator d'une durée de trois mois est considérée comme suffisante pour induire des lésions et que la fuite de la valve aortique serait apparue en 2011. Les experts ont bien reconstitué l'historique des consommations médicamenteuses, actuelle (V15/4) et passées dans la partie "historique médical" de leur rapport (V15/3). L'échographie de 2011 n'avait pas été faite dans des conditions satisfaisantes puisqu'il est indiqué que l'échogénicité était médiocre (V15/3), en outre l'importance de l'insuffisance aortique semble avoir également augmenté entre 2011 et 2012. Les experts n'ont pas ignoré les facteurs de risque qu'ils recensent de façon complète dans leur rapport (V15/3 et 4) en soulignant le caractère restrictif de l'insuffisance aortique, typique d'une origine médicamenteuse (V15/5, 9 et 10).

Concernant la détermination de l'incapacité totale de travail, ne peuvent être pris en considération que les conséquences des pathologies reconnues scientifiquement comme des effets iatrogènes du Mediator, à savoir des insuffisances valvulaires cardiaques ou une hypertension artérielle pulmonaire. Les experts ont recherché notamment si les hospitalisations successives de Mme Lesur étaient secondaires à la prise de Mediator (V15/3) et ils ont bien pris en compte et annexé à leur rapport une attestation du CHR de Lille retraçant le positionnement administratif de la plaignante de 1973 à 1987, date de sa mise en retraite pour invalidité (V15/7).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Lesur.

Jacqueline Ricquier, épouse Ledocq

née le 22 août 1948 et décédée le 22 octobre 2016

Mme Ledocq se serait vu prescrire du Mediator de 1986 à 2009, à raison de deux comprimés par jour, sans interruption avec une bonne observance. Cela est justifié par la production d'un courrier du Dr Moine attestant de l'exposition pour les 23 années alléguées, d'une lettre du Dr Kugener mentionnant la prise du Mediator pendant 12 ans jusqu'en 2009, d'une feuille de soins et des relevés de pharmacie de 2005 et 2006 ainsi que de la prescription du Dr Debuire de mars 2009 et de la lettre de l'AFFSAPS. Le dossier ne contient aucune échocardiographie avant le début de prise de Benfluorex en 1986.

Mme Ledocq a bénéficié, en juin 1993, à la fois d'une échocardiographie transthoracique (Dr Salle) et d'une échocardiographie transoesophagienne (Dr Tribouilloy) dans le cadre d'un bilan d'AVC ischémique avec déficits hémicorporels et une baisse d'acuité visuelle. Il est alors constaté des valves aortique et mitrale de mobilité normale mais épaissies, avec une échogénicité nette des valves ainsi que la présence d'une insuffisance mitrale discrète et d'une insuffisance aortique minime. L'échocardiographie transoesophagienne précise que les feuillets mitraux ont une cinétique et une texture normale, sans élément en faveur d'une dégénérescence myxoïde. En avril 1997, le Dr Salle décrit cette fois une insuffisance aortique modérée avec une insuffisance mitrale centrale minime. En octobre 1997, Mme Ledocq présente un suboedème pulmonaire et il est mis en évidence à l'échocardiographie une insuffisance aortique modérée et une insuffisance mitrale de moyenne importance, avec des valves aortique et mitrale un peu remaniées. En octobre 1998, le Dr Salle retrouve une insuffisance aortique de grade 2-3 atteignant presque la pointe du ventricule gauche avec une insuffisance mitrale minime stable. En mars 2001, ces insuffisances, mitrale de grade 2 atteignant et aortique de grade 2 nette, sont associées à une discrète hypertrophie ventriculaire gauche. Cette double valvulopathie aortique et mitrale de moyenne importance est décrite en 2003 par le Dr Salle (V3). Plusieurs contrôles postérieurs vont dans ce sens. Les images de l'échocardiographie réalisée le 18 février 2008 (V12/1) montrent une insuffisance mitrale d'allure modérée ainsi qu'une insuffisance aortique d'allure modérée. L'échocardiographie du 26 janvier 2010 (V10/3-4), retrouve les insuffisances aortique et mitrale de grade 2. Le 9 février 2010, Mme Ledocq bénéficie de l'implantation d'un pace maker dans les suites d'une dysfonction sinusale avec pause supérieure à 6 secondes.

Mme Ledocq a déposé plainte auprès du Parquet de Paris le 14 mars 2011(V1). Elle s'est constituée partie civile par courrier le 23 novembre 2015 (V23).

Au jour de l'expertise, le 10 décembre 2014, Mme Ledocq a signalé une dyspnée de stade 2 fort de la NYHA, avec orthopnée à 2-3 oreillers. Mariée et mère de 3 enfants, elle est à la retraite depuis l'âge de 63 ans, date de découverte de son cancer du côlon. Auparavant, elle était secrétaire de l'entreprise familiale (V19/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté la présence d'une insuffisance mitrale de grade 2 en approche multiparamétrique avec rétraction et mobilité réduite des valves prédominantes sur le feuillet postérieur, typique d'exposition médicamenteuse. Il est également relevé que le fonctionnement de la valve aortique est anormal avec une restriction et vision d'un dôme systolique et une insuffisance aortique centrale de grade 1, typique d'exposition médicamenteuse. L'insuffisance tricuspide est triviale et il n'y a pas d'hypertension pulmonaire.

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un diabète de type 2 et une hypertension artérielle, un adénocarcinome colique diagnostiqué en 2010 avec métastases hépatiques et péritonéales ainsi qu'une pyélonéphrite aiguë en 2007. Il est précisé l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu (RAA) clinique ou de notion d'angines à répétition. Le rapport note également la notion de migraine sans prise de Gynergène ou Vasobral et la prise d'Isoméride en 1986 pendant environ deux mois mais cette prescription n'est pas documentée. Il est ajouté qu'il n'y a pas eu de prise d'autres traitements possiblement inducteurs de valvulopathies, d'antidépresseurs sérotoninergiques, d'antiparkinsoniens ou d'antimigraineux (V19/5). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Ledocq, les experts précisent qu'il n'y a pas d'autre cause retrouvée que la prise de Benfluorex (V19/76). Le rapport conclut qu'il s'agit d'une atteinte médicamenteuse typique sans autre étiologie raisonnablement envisageable. Il est observé une aggravation de l'importance des régurgitations entre le début et la suite de l'exposition au Benfluorex. Le risque relatif d'émergence ou d'aggravation de plus d'un grade des régurgitations sous Benfluorex était de 2.97 dans l'essai randomisé Regulate, ce qui permet d'affirmer la relation causale entre prise de Benfluorex et la survenue de la valvulopathie aortique et mitrale. Par ailleurs, la double atteinte valvulaire est très en faveur de cette étiologie. Enfin, en l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse (V19/77).

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 21 novembre 2016, les experts, en réponse aux Laboratoires Servier, précisent que concernant la période de traitement par Mediator, celle-ci n'est documentée qu'à partir de février 2005 à travers les certificats de délivrance de la pharmacie Deschamps et des certificats des Dr Kugener et Dr Moine qui attestent de la prise au long cours du Benfluorex, avec des durées qui diffèrent, liées à un biais de mémorisation inévitable sur une période de 30 ans. Il est indiqué que si la date retenue est 2006, par défaut de preuve définitive antérieure de prescription, il existe d'autres arguments épidémiologiques et morphologiques extrêmement forts permettant de retenir l'imputabilité du Mediator.

Sur l'absence d'examen antérieurs à l'échocardiographie de 1986, il est rappelé que l'analyse de l'état antérieur à la prise du Mediator repose sur des éléments solides, même en l'absence d'échographie cardiaque et que le fait même que Mme Ledocq n'ait jamais eu d'échographie cardiaque avant 1986, atteste de l'absence de facteur de risque significatif antérieur à la prise de Mediator qui aurait indiqué la réalisation de cet examen, tel qu'un antécédent de rhumatisme articulaire aigu, des symptômes cardiovasculaires, la perception d'un souffle cardiaque, un état prédisposant à des éventuelles complications cardiaques comme le diabète. Mme Ledocq en 1986 était âgée de 38 ans et venait uniquement de se voir découvrir une hypertension artérielle. Il n'a pas été réalisé d'échographie cardiaque car aucun élément dans l'état antérieur ne justifiait cet examen.

Concernant le rôle de l'Isoméride, le rapport définitif indique qu'il s'agit d'une prise inférieure à deux mois et qu'elle n'est pas documentée. A l'inverse, la prise de Benfluorex est quant à elle documentée pour une période minimale de 4 ans, de février 2006 à décembre 2009 (V24/87).

Le rapport définitif d'expertise confirme l'existence d'une double valvulopathie, mitrale et aortique, typique d'une exposition médicamenteuse. Les experts précisent que l'étiologie dégénérative doit être exclue dans la mesure où, en avril 1997, lorsque le Dr Salle décrit une insuffisance aortique modérée donc au moins de grade 2 avec une insuffisance mitrale centrale minime, Mme Ledocq est à ce moment-là âgée de 49 ans, elle est hypertendue, non diabétique et dyslipidémique. Dans la cohorte de Framingham, la prévalence de l'insuffisance aortique supérieure ou égale au grade 2 était de 0% avant l'âge de 50 ans. De la même façon, l'insuffisance aortique supérieure ou égale à un grade 1, critère FDA, n'était pas retrouvée avant l'âge de 50 ans dans une population de patients diabétiques non exposés au Benfluorex. L'étiologie dégénérative pour cette insuffisance aortique d'au moins de grade 2, chez une patiente âgée de 49 ans en 1997, doit donc être clairement exclue du fait des données épidémiologiques disponibles (V24/90). Quant à l'éventualité d'une atteinte rhumatismale, le rapport précise là encore que Mme Ledocq n'a pas présenté d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu clinique et que celui-ci a quasiment disparu en France. Cette étiologie doit donc être exclue du fait des données épidémiologiques disponibles (V24/91). Le rapport affirme ainsi la relation causale entre la prise de Benfluorex et la survenue de la valvulopathie aortique et mitrale et confirme que la double atteinte valvulaire est très en faveur de cette étiologie. Par ailleurs, l'absence d'ITT est confirmée (V24/92).

Mme Ledocq est décédée le 22 octobre 2016 des suites d'un cancer (V30). Ses trois enfants, M. Franck Ledocq, Mme Martine Ledocq et Mme Claudine Ledocq se sont constitués partie civile (V28 et V31).

Dans leurs conclusions, les Laboratoires Servier font valoir que les experts n'ont pas tiré les conséquences de leurs propres constatations et que la preuve de la réalité du traitement avant la date de survenue de la pathologie n'est pas rapportée, ainsi que les experts le reconnaissent expressément. Les experts se sont ainsi contredits, admettant n'avoir aucune preuve de prescription avant février 2005 pour retenir néanmoins un début de traitement en 1986, sur la base de certificats dont les dates diffèrent, ainsi qu'ils l'ont eux-mêmes admis. En particulier, concernant les certificats du Dr Kuneger et du Dr Moine, il est rappelé que les experts exposent que le Dr Moine "*ne dispose pas de documents avant 2006.*" Il a donc établi son certificat de mémoire, plus de 20 ans après les faits, et atteste, en outre, des prescriptions d'autres médecins traitants de Mme Ledocq, vraisemblablement sur la seule base des dires de sa patiente. Le certificat qu'il a établi a posteriori, en février 2011, s'analyse donc en un témoignage indirect, qui ne saurait suffire à établir la réalité d'une prescription ayant débuté en 1986, en l'absence de toute pièce pertinente. De même, il est précisé qu'il n'existe pas au dossier de certificat du Dr Kuneger attestant de la prise de Mediator dès 1986 mais seulement un courrier du Dr Kuneger au Dr Moine, en date du 28 janvier 2011, aux termes duquel il indique : "*Elle a pris du Mediator pendant douze ans jusqu'en 2009.*" (V13/1) Ainsi, il est relevé qu'à lire le Dr Kuneger, le traitement aurait débuté au plus tôt en 1997, bien après la découverte, en 1993, de la double valvulopathie. Enfin, il est ajouté qu'il apparaît des pièces de la procédure que plusieurs documents contemporains de la période de traitement allégué ne mentionnent pas le Mediator au titre des traitements en cours (V19/9, V19/14, V19/16, V19/19, V19/22). Dès lors, il est considéré que la preuve de la réalité du traitement par Mediator n'est pas rapportée pour la période antérieure à 2005, ce qui ne permet en aucune manière d'imputer à ce médicament la survenue, dès 1993, de la double valvulopathie qu'a présenté Mme Ledocq.

Lors de l'audience du 15 janvier 2020, les Laboratoires Servier ont souligné l'absence de preuve de l'existence de prescription du Mediator.

En juillet 1993, le docteur Salle constatait une atteinte valvulaire aortique centrale et mitrale modérée avec un remaniement assez marqué de la valve aortique et un épaississement des cordages. Le cardiologue s'interrogeait alors sur la cause de cette pathologie en l'absence d'élément en faveur d'une dégénérescence myxoïde. Il était précisé que Mme Ledocq n'avait pas d'antécédent rhumatismal. En 1994, aucune insuffisance cardiaque était notée par ce cardiologue. En revanche, en 1997, une double insuffisance mitrale et aortique était constatée avec un très net épaississement valvulaire des deux feuillets. Ce diagnostic est ainsi bien antérieur à la chimiothérapie dont elle a bénéficié plusieurs années après. Les experts judiciaires ont très clairement indiqué qu'il n'existait aucune autre étiologie « raisonnablement envisageable ».

Même si les relevés de pharmacie ne concernent que les années 2005 et 2006, compte tenu d'une part des attestations rédigées par le médecin traitant et par le cardiologue qui a suivi Mme Ledocq au sujet d'une prise du Mediator bien antérieure, d'autre part des caractéristiques typiques de la double valvulopathie et de l'absence d'autre cause possible, il convient de constater que l'existence d'un lien de causalité est établie entre ce médicament et la pathologie valvulaire. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est caractérisée.

Bernard Lugeux
né le 13 mai 1953

M. Lugeux s'est vu prescrire du Mediator entre 1994 et 2009, à la dose d'un comprimé par jour, sans interruption avec une bonne observance, pour une indication d'intolérance aux hydrates de carbone. Cela est justifié à travers la production du certificat du Dr Jean Louis Donze qui atteste de la prescription du Benfluorex de 1994 à 2009 (V3/15), ainsi que l'attestation de l'assurance maladie qui démontre l'exposition au Mediator du 23 février 2008 au 5 octobre 2009.

Avant le traitement par Mediator, en 1989, M. Lugeux présentait des manifestations dyspnéïques et lipothymiques en relation avec un passage en fibrillation atriale. Une échocardiographie se révèle alors normale, sans pathologie valvulaire identifiée. En 2004, M. Lugeux est hospitalisé à Seclin pour passage en fibrillation auriculaire (V3/7). L'échocardiographie transthoracique retrouve une insuffisance mitrale de grade 2 et une insuffisance aortique de grade 2 (V3/7, V3/8). M. Lugeux est à nouveau hospitalisé en janvier 2005 pour syncope avec prodromes au CHU de Lille, sans dyspnée. A l'échocardiographie, il est retrouvé une insuffisance mitrale de grade 1 centrale et une insuffisance aortique de grade 1 centrale. M. Lugeux est hospitalisé de nouveau en juin 2005 pour passage en fibrillation auriculaire paroxystique avec dyspnée modérée. A l'échocardiographie, il est constaté une insuffisance aortique de grade 1 centrale avec une aorte ascendante initiale normale et une pression artérielle pulmonaire systolique à 31 mmHg. En mars 2008, M. Lugeux bénéficie d'une échocardiographie de contrôle dans les suites d'une cardioversion réalisée en novembre 2007 pour fibrillation atriale, il est noté une insuffisance aortique de grade 2/4. Le 6 juillet 2010 (V3/12), le Dr Labban retrouve une insuffisance aortique minime centrale et une insuffisance mitrale protosystolique banale. La pression artérielle pulmonaire systolique est normale à 25 mmHg. Le 19 juillet 2011, le Dr Labban signale que M. Lugeux est asymptomatique avec une insuffisance aortique centrale triviale et une insuffisance mitrale de grade 1,5/4.

M. Lugeux a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 19 janvier 2011(V1).

Au jour de l'expertise, le 23 janvier 2015, M. Lugeux relate une dyspnée d'effort pour des marches importantes, en pente, à la chasse ou pour faire le ménage. Il n'y a pas de dyspnée rapportée pour des efforts de la vie quotidienne comme se laver ou s'habiller (V9/5). Marié et père de 2 enfants, il était chef de chantier chez un marchand de matériaux et a été licencié pour raisons économiques en avril 2010. Au jour de l'expertise, il est à la retraite depuis août 2014 (V9/6). Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique centrale grade 1, ainsi qu'une insuffisance mitrale de grade 2 restrictive, une valve antérieure un peu rigide et un aspect discrètement rétracté de l'appareil sous valvulaire mitral. Il est précisé l'absence d'HTAP (V9/6).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les facteurs de risque cardiovasculaires suivants : une hypercholestérolémie traitée, un tabagisme sevré depuis 1 an chiffré à 20-paquets-années. Il est précisé l'absence d'hypertension artérielle, de diabète et d'antécédents familiaux de cardiopathie précoce. Il n'y a pas d'antécédent de migraine, de maladie de Parkinson, ou encore de rhumatisme articulaire aigu. Sur le plan des antécédents médicaux personnels, il est relevé un cancer du côlon droit en 1993 traité uniquement par chirurgie et une laminectomie en 1997 pour hernie discale (V9/4). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par M. Lugeux, les experts indiquent que les insuffisances aortique et mitrale sont typiques d'une exposition médicamenteuse (V9/56). Le rapport conclut que les deux valvulopathies sont très clairement imputables à l'exposition au Benfluorex. L'existence d'une fuite aortique centrale sans anomalie de l'aorte sur une valve tricuspide, à 61 ans, est très rare, ce qui est en faveur de l'origine médicamenteuse. La réduction de l'insuffisance aortique après l'arrêt de l'exposition au médicament est aussi en faveur du diagnostic. En effet, il a été décrit une régression possible des fuites valvulaires sous Fenfluramine après l'arrêt du toxique. L'insuffisance mitrale est minime à modérée, ce qui est considéré comme un critère d'atteinte médicamenteuse selon la FDA chez un patient exposé à un médicament valvulotoxique. L'aspect anatomique est par ailleurs évocateur. En outre, l'association des deux valvulopathies est extrêmement spécifique d'une atteinte médicamenteuse en l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu (V9/56). Par ailleurs, l'expertise indique qu'en l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse.

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 21 novembre 2016, les experts confirment la relation certaine entre la valvulopathie mitroaortique de M. Lugeux et la prise de Benfluorex. Ils précisent, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, d'une part que sur le plan physiopathologique, l'insuffisance mitrale secondaire résulte d'une combinaison d'anomalies incluant la dilatation ventriculaire gauche sévère (remodelage global), l'existence de séquelles d'infarctus (remodelage local), la diminution des forces de fermetures mitrales liées à la dysfonction ventriculaire gauche et parfois la désynchronisation mécanique liée à un bloc de branche gauche. Une dilatation du ventricule gauche limite à 60 mm, alors que la normale est inférieure ou égale à 59 mm, isolée, ne peut en aucun cas être tenue responsable de la survenue d'une insuffisance secondaire. D'autre part, les anomalies valvulaires mitrales observées chez M. Lugeux sont typiques d'atteinte médicamenteuse. Le fait que celles-ci n'aient pas été mises en évidence lors des différentes échocardiographies pendant 22 ans est explicable, la sémiologie des valvulopathies médicamenteuses étant très peu connue des cardiologues jusqu'à la découverte des effets indésirables valvulaires du Mediator. Par ailleurs, concernant les anomalies du diamètre du sinus de Valsalva et de la racine aortique, le rapport indique qu'une dilatation de l'aorte peut, en effet, être responsable d'une insuffisance aortique modérée centrale, mais que dans le cas présent, la dilatation de l'aorte n'est pas constamment retrouvée dans les descriptions échocardiographiques. L'augmentation de taille progressive de l'aorte s'accompagne d'une réduction de la fuite d'un grade 2 à un grade 1, ce qui invalide l'hypothèse avancée par les avocats du laboratoire Servier. En outre, la dilatation de l'aorte ne protège pas de la valvulotoxicité du Benfluorex. Il s'agit même d'une valve

plus sensible aux modifications structurelles induites par un agoniste sérotoninergique. De plus, l'association d'une valvulopathie aortique avec insuffisance de grade 1 et d'une atteinte mitrale typiquement médicamenteuse permet de retenir le diagnostic. En outre, concernant l'argument fondé sur les critères de la FDA et la contradiction soulevée par les Laboratoires Servier, les experts ayant décrit une insuffisance mitrale minimale à modérée pour retenir l'imputabilité au Benfluorex alors que les critères de la FDA retiennent pour une telle conclusion une insuffisance modérée à sévère, le rapport indique qu'il n'en est rien. Les experts affirment avoir eu raison de retenir une fuite de grade 2 (minime à modérée) comme critère FDA de valvulopathie médicamenteuse mitrale car il existe deux degrés dans les insuffisances qualifiées de modérée. Il est ajouté que ces critères FDA sont trop stricts, car comme montré dans l'article joint par les Laboratoires Servier (Maréchaux S et al, Eur Heart J CVI 2015), l'atteinte mitrale anatomique typiquement médicamenteuse se retrouve fréquemment même en l'absence du critère FDA lié uniquement à la fuite (83% des cas d'atteinte mitrale typique). Sur la délivrance du Benfluorex de façon continue sur la période retenue, les experts précisent ne pas disposer de certificat de l'assurance maladie antérieur à 2006 du fait de la politique de la CNIL. Il est également noté la présence du Mediator à la dose d'un comprimé par jour dans les traitements à domicile et dans les traitements de sortie du courrier du CHU de Lille en date du 24 janvier 2005 signé par le Dr Brigadeau et dans le traitement de sortie du courrier du 22 décembre 2014 signé par le Dr Amiar.

Le rapport définitif mentionne également de nouvelles preuves de délivrance du produit issues de la Pharmacie de Marquillies, en date du 14 octobre 2000, du 23 novembre 2001, du 19 avril 2001, et du 23 janvier 2003. Dès lors, même si la preuve de délivrance continue avant le 7 janvier 2006 (date de prescription 14 juin 2005) n'est pas rapportée, l'exposition au Benfluorex est bien documentée pour une période minimale de 3 ans et 10 mois, ce qui est suffisant pour évoquer l'imputabilité. Enfin, concernant la prise d'autres médicaments valvulotoxiques, les experts indiquent que ces informations figurent bien dans le rapport provisoire en page 4 (V13/76).

L'absence d'ITT est également confirmée par le rapport définitif (V13/79).

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris, conseil de M. Lugeux, a indiqué que ce dernier se désistait de son action pénale. (V16)

Les experts ont expliqué de manière particulièrement circonstanciée et documentée en quoi les différentes autres étiologies pouvaient être exclues et pourquoi la double pathologie valvulaire de M Lugeux était caractéristique d'une atteinte induite par la prise de Benfluorex. En conséquence, la contravention de blessures involontaires sans ITT est établie.

Edwige Lewandowski épouse Picci

née le 29 janvier 1942

Mme Piccin s'est vu prescrire du Mediator de mai 2004 au retrait du marché du produit en novembre 2009, à la dose de trois comprimés par jour, sans interruption avec une bonne observance, dans le cadre d'un diabète. Cela est justifié par la production du certificat du Dr Turbelin pour la période de mai 2004 à 2009 (V3), le courrier de l'AFSSAPS (V7/1), un certificat de la pharmacie Salingue et les factures de délivrance (V18/7 à 25).

En 2006, Mme Piccin consulte le Dr Dalaa, cardiologue, à l'occasion du bilan préopératoire d'une ostéosynthèse de fracture de la clavicule droite. Il est alors constaté l'existence d'un souffle mitral et aortique avec fuite mitrale de grade 2 fort à l'échocardiographie, une fuite aortique de grade 1 et une fuite tricuspide de grade 1. Il est également relevé une hypertension pulmonaire à 40 mmHg. Lors d'un bilan, en raison d'une dyspnée d'effort, en 2008, il est retrouvé l'existence d'une fuite mitrale de grade 1, sans majoration à l'effort, avec une pression artérielle pulmonaire systolique limite à 35 mmHg. Elle a par la suite été sous anticoagulants pendant 5 mois de décembre 2009 à mai 2010 dans les suites d'un passage en fibrillation atriale le 21 décembre 2009.

Mme Piccin a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 15 janvier 2011(V1).

Au jour de l'expertise, le 23 janvier 2013, Mme Piccin relate une dyspnée d'effort stade 2 de la NYHA associée à l'existence d'une hypertension pulmonaire. Mère de trois enfants, veuve depuis 2007, elle vit seule sans aide à domicile (V12/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté une valve mitrale anormale, épaissie avec une restriction bivalvulaire, plus marquée sur la valve postérieure, s'accompagnant d'une insuffisance mitrale triviale. La valve aortique est décrite comme anormale, épaissie, avec un aspect en dôme en systole témoignant de la restriction valvulaire, la présence d'une insuffisance aortique centrale triviale et une insuffisance tricuspide non physiologique de grade 1, sans anomalie restrictive identifiable en échocardiographie. Par ailleurs, il est noté l'existence d'une hypertension pulmonaire avec une PAPS à 40 + 5 (POD) mmHg. Cette hypertension pulmonaire présente probablement une part postcapillaire, bien qu'une origine précapillaire associée ne puisse toutefois être exclue en l'absence de cathétérisme cardiaque droit (V12/5).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un traitement anticoagulant antérieurement au traitement par Mediator en 1995 pour phlébite du bras droit avec embolie pulmonaire dans les suites d'une annexectomie, un trouble ventilatoire obstructif modéré (2011), un terrain migraineux pour lequel elle est traitée depuis l'âge de 38 ans par Avlocardyl. Mme Piccin a présenté plusieurs périodes d'immobilisation de courte durée lors d'interventions orthopédiques en raison d'une rupture de la coiffe des rotateurs en 2010 et d'une fracture de la clavicule en 2006. Il est également précisé que Mme Piccin a consommé l'équivalence d'une boîte d'Isoméride dans les années 80 avec une durée de traitement inférieure à 1 mois, sans document disponible à ce sujet (V12/3 et 4). Concernant les étiologies des anomalies présentées par Mme Piccin, les experts indiquent que l'atteinte valvulaire est typique d'atteinte médicamenteuse et que l'hypertension pulmonaire présente une part postcapillaire, la part précapillaire ne pouvant être exclue en l'absence de cathétérisme cardiaque droit (V12/8). Le rapport conclut que l'atteinte valvulaire décrite est imputable à la prise de Mediator et qu'il n'y a pas eu d'autres traitements pris, possiblement inducteurs de valvulopathies, sauf l'Isoméride sur une durée inférieure à un mois qui n'est pas compatible avec le développement d'une maladie valvulaire selon les données de la littérature scientifique. Par ailleurs, la dyspnée d'effort s'est déclarée pendant l'exposition au Benfluorex. Enfin, en l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse (V12/9).

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 23 novembre 2015, les experts confirment l'imputabilité de la valvulopathie aortique à la prise de Mediator. En réponse aux observations des Laboratoires Servier, les experts indiquent qu'il est apporté de façon précise la preuve de délivrance du Benfluorex, à la fois par un certificat de la pharmacie Salingue mais aussi par les factures de délivrance issues de cette officine. Par ailleurs, il est précisé qu'aucun des éléments dans l'état antérieur de la patiente ne justifiait la réalisation d'une échocardiographie. Le fait même que la patiente n'ait jamais eu un tel examen avant 2004 atteste de l'absence de facteur de risque significatif antérieur à la prise de Mediator qui aurait indiqué la réalisation de cet examen tel qu'un antécédent de RAA, des manifestations cardiovasculaires symptomatiques ou la perception d'un souffle cardiaque. Concernant la recherche d'une éventuelle prise d'autres médicaments valvulotoxiques, le rapport souligne qu'elle a bien eu lieu et que la prise d'Isoméride n'étant pas documentée, son imputabilité ne peut donc être retenue. De plus, une éventuelle exposition à l'Isoméride n'exclut pas la valvulotoxicité du Benfluorex dont la prise, elle, est documentée (V18/87 bis à 88). L'absence d'ITT est également confirmée (V13/79).

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris, conseil de Mme Piccin, a indiqué que cette dernière se désistait de son action pénale (V21).

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son avis du 11 janvier 2017, rappelle que l'insuffisance mitrale associée à un épaississement de la petite valve mitrale correspond à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il ajoute qu'aucun élément médical ne permet de retenir d'autre origine possible à cette pathologie.

En conséquence, il découle de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. La contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est donc établie concernant Mme Piccin en raison de l'insuffisance mitrale.

Pierre Rohou

né le 1er juillet 1946

M. Rohou s'est vu prescrire du Mediator de début 2003 jusqu'à fin 2009, à la dose d'un comprimé par jour, sans interruption, en raison d'une glycémie élevée. Cela est justifié par la production du certificat du Dr Le Nen pour la période de novembre 2003 à fin 2009 (V3), une feuille de soins et la délivrance par la pharmacie sur la période concernée (V3/10 à 25). Il dit avoir perdu 4 à 5 kg sous Mediator.

M. Rohou a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 31 janvier 2011(V1). Il indique que pendant la période de prise du médicament, son diabète ne s'est pas amélioré et que depuis 2008 il souffre d'une insuffisance aortique le contraignant à une consultation annuelle chez son cardiologue afin de déceler et anticiper une aggravation. C'est suite à la lettre adressée par l'AFSSAPS que M. Rohou a consulté un cardiologue le docteur Bertrand Salaun, qui a confirmé la présence d'une fuite aortique grade 1. Il relate également avoir des crises d'angoisse induites par ces problèmes (V1/2).

Au jour de l'expertise, le 8 juin 2012, M. Rohou se plaint de crises d'angoisse survenant par moments. Il présente une dyspnée stade 2 de la NYHA qui a une petite tendance à augmenter. Il est surtout inquiet à l'idée que cette fuite puisse s'aggraver, ainsi son voisin, opéré du cœur, se déplace avec un déambulateur. Le patient signale également une asthénie (V5/4).

Marié, père de deux enfants, il exerçait en tant que directeur commercial d'une entreprise de carrosserie industrielle avant de partir à la retraite en 2009 (V5/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté à l'échographie une insuffisance mitrale grade 1, une insuffisance aortique grade 1, avec sur le plan anatomique une rétraction des trois sigmoïdes aortiques, une rétraction et une diminution de mobilité de la petite valve mitrale. Il n'y a pas d'HTAP (V5/5).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent l'absence d'antécédents médico-chirurgicaux. Il est mentionné les facteurs de risque vasculaire suivants : l'âge, des glycémies élevées, une hypertension artérielle connue depuis 2003, avec un chiffre maximal de pression artérielle systolique à 18. L'HTA est actuellement contrôlée sous traitement médical. Il est précisé que M. Rohou n'a pas d'antécédent cardiaque (V5/5). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par M. Rohou, les experts indiquent que l'atteinte valvulaire mitroaortique évoque en premier lieu une origine médicamenteuse et en second lieu une origine dégénérative liée à l'âge (V5/8). Le rapport conclut que l'étiologie la plus probable de cette double valvulopathie est la prise de Mediator compte tenu de l'antériorité de la prise de ce médicament par rapport aux anomalies observées et de leurs caractéristiques: une double fuite et un mécanisme lié à une rétraction valvulaire comme cela se voit habituellement dans les atteintes médicamenteuses valvulaires. En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse (V5/8).

Dans le rapport de complément d'expertise, déposé le 21 juillet 2014, à la suite de la transmission de nouvelles pièces médicales dont la communication par le Dr Salaun des comptes rendus d'échographies cardiaques effectuées les 29 janvier 2008, 28 janvier 2011 et 5 juillet 2011, ainsi que des données du dossier du médecin généraliste le Dr Le Nen (V11), les experts précisent que la prise de Mediator est antérieure de 4 ans et 2 mois à la date de la découverte de la valvulopathie de M. Rohou et s'est faite sans interruption de novembre 2003 à juillet 2009. L'analyse des nouvelles pièces amène les experts à considérer que les anomalies échographiques et doppler décrites sont évocatrices d'une atteinte valvulaire d'origine médicamenteuse, conclusion étayée par les publications scientifiques les plus récentes. Par ailleurs, les experts indiquent que le patient n'a pris aucun médicament connu capable d'induire des valvulopathies en dehors de la prise de Mediator (antimigraineux, antiparkinsoniens, anorexigènes fenfluraminiques, ecstasy). Ils concluent que les compléments apportés ne modifient pas les conclusions du rapport d'expertise concernant le caractère certain du lien de causalité entre la prise du Mediator et la survenue d'une valvulopathie cardiaque chez M. Rohou (V16/5).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant M Rohou.

Antoinette Torres, épouse Scriba

née le 9 novembre 1925

Mme Scriba s'est vu prescrire du Mediator de 1990 à 2009, à la posologie de trois comprimés par jour, sans interruption, en raison d'une surcharge pondérale. Cela est justifié à travers la production du certificat du Dr Carlin pour l'intégralité de la période alléguée (V3/1), les factures de pharmacie de juillet 2005 à juin 2007 (V3/2 à 7) et la lettre de l'AFSSAPS.

En 2004, Mme Scriba décrit une grande fatigue et un essoufflement au moindre effort. Il est alors découvert un souffle au cœur qui conduit à une échocardiographie pratiquée le 6 février 2004 par le Dr Hugot, révélant des calcifications fines de la valve aortique avec une insuffisance aortique grade 2/4. En 2008, il est pratiqué une nouvelle échocardiographie qui montre toujours une insuffisance aortique stable grade 2/4 avec régurgitation mitrale minime. En avril 2009, l'échocardiographie réalisée par le Dr Tedde conclut à une insuffisance aortique importante avec des pressions pulmonaires systoliques normales, le ventricule gauche n'est pas dilaté avec fraction d'éjection à 70%. Un Holter rythmique, effectué en juin 2011, montre des extrasystoles supraventriculaires avec salves de fibrillation auriculaire non soutenue.

Mme Scriba a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 24 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 22 avril 2013, Mme Scriba présente des vertiges et une dyspnée d'effort grade 2 fort NYHA. Veuve et mère de trois enfants, elle vit avec l'un de ses fils. Au moment du traitement, elle était retraitée (V5/5).

Lors de l'examen médical, il est constaté un épaississement des sigmoïdes aortiques avec une insuffisance aortique importante. Il n'y a pas d'HTAP (V5/4).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : une hypertension artérielle ancienne, une insuffisance rénale, une hypothyroïdie, une hernie hiatale, une oesophagite et une gonarthrose bilatérale (V5/6). Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Scriba, les experts indiquent que l'insuffisance aortique quantifiée d'importante est imputable à la prise de Mediator car il n'existe aucun antécédent de rhumatisme articulaire aigu, de bicuspidie aortique congénitale ou de maladie inflammatoire type spondylarthrite ankylosante pouvant favoriser une insuffisance aortique. Il n'y a pas non plus d'antécédent d'endocardite. Le rapport conclut que l'insuffisance aortique est en relation certaine avec la prise du Mediator. En l'état actuel du dossier, bien que l'imputabilité de la pathologie valvulaire à la prise de Mediator ait été admise, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse (V5/7).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé, le 7 janvier 2015, sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Scriba. Il estime que la preuve de la matérialité de la prescription de Benfluorex est bien apportée par Mme Scriba pour la période allant de mai 1995 au 10 septembre 2009. Concernant les caractéristiques des pathologies présentées et à leur imputabilité au traitement par Benfluorex, le collège indique que l'hypertension artérielle pulmonaire modérée présentée par Mme Scriba, lors de l'échographie cardiaque du 6 février 2004, non retrouvée sur les échographies cardiaques ultérieures, ne correspond pas à une forme d'atteinte pulmonaire décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Le collège d'experts constate également que l'insuffisance mitrale présentée n'est associée à aucune caractéristique morphologique évocatrice d'une atteinte médicamenteuse au Benfluorex. En effet, la description échographique du 6 février 2004 met en évidence un « *appareil valvulaire normal [et un] appareil sous valvulaire fin* ». En revanche,

s'agissant de l'insuffisance aortique de grade 2, le collège considère qu'au regard de l'âge de Mme Scriba à la date du diagnostic de l'atteinte valvulaire, compte tenu de la chronologie d'apparition de cette atteinte par rapport à la prise de Benfluorex et en l'absence d'autres causes possibles, seule l'origine médicamenteuse peut être retenue pour expliquer cette atteinte. Dans ces conditions, cette atteinte aortique présente un lien de causalité certain avec la prise de Benfluorex (V9/9 et 10).

Le rapport définitif d'expertise, déposé le 25 juin 2015, précise que l'insuffisance aortique quantifiée d'importante est imputable à la prise de Mediator car il n'existe aucun antécédent de rhumatisme articulaire aigu, de dilatation de l'aorte ascendante, de bicuspidie aortique congénitale ou de maladie inflammatoire type spondylarthrite ankylosante pouvant favoriser une insuffisance aortique. Il n'y a pas non plus d'antécédent d'endocardite. Par ailleurs, la sclérose valvulaire aortique dégénérative ne peut être retenue ici car elle est définie par un épaississement irrégulier sur le versant aortique des corps ou des bords libres des cusps avec des petites calcifications, ici absentes, touchant en premier lieu la tricuspide aortique non coronaire. Un gradient moyen transvalvulaire peut être observé lié à l'effet sténosant des sigmoïdes fibreuses restrictives mais sans calcification dans l'atteinte au Benfluorex. Les experts réaffirment que l'insuffisance aortique est en relation certaine avec la prise du Mediator. L'absence d'ITT est également confirmée (V 13/39).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Scriba à travers l'insuffisance aortique présentée.

Par courrier du 1er mars 2019, Me Coubris, conseil de Mme Scriba, a indiqué que cette dernière se désistait de son action pénale (V16).

Marie-Josée Bargallo, épouse Selbi
née le 22 mars 1947

Mme Selbi s'est vu prescrire du Mediator de juin 1997 jusqu'à l'arrêt de la commercialisation, à la posologie de trois comprimés par jour, en raison de l'existence d'un prédiabète et d'un surpoids. Cela est justifié à travers la production de l'historique de délivrance du médicament par la pharmacie des Arts de Bessières pour la période du 27 avril 2006 au 28 novembre 2009, le certificat du Dr Bourbon-Kada de juin 1997 à 2009 et les ordonnances de son médecin traitant, le Dr Cibray pour la période du 22 décembre 1998 au 16 novembre 2009. Cette prescription est intervenue après la prise d'Isoméride de décembre 1991 à mars 1995.

Le 7 février 1994, lors d'un examen systématique à l'occasion d'un bilan préopératoire, il est découvert une petite fuite mitrale. Le 12 novembre 1998, une échocardiographie, réalisée en raison de la constatation d'une cardiomégalie, montre que l'insuffisance mitrale n'a pas progressé, elle est toujours présente aux deux tiers supérieurs de l'oreillette et peut-être qualifiée de moyenne. Le 3 juillet 2002, une consultation de cardiologie précise que la valve mitrale présente une régurgitation évaluée aux alentours de 40% et une insuffisance mitrale qui peut être considérée comme se situant entre faible et moyenne. En 2004, est apparue une hypothyroïdie, traitée par Levothyrox. Une nouvelle échographie cardiaque est réalisée le 20 mai 2005 par le Dr Graffaille. Il signale dans son compte rendu, une progression de la valvulopathie mitrale par rapport à 2002 avec une fuite qui paraît plus nette et surtout un retentissement auriculaire gauche significatif. Le 4 avril 2006, l'échocardiographie retrouve la fuite mitrale, évaluée au grade 2 à 3. Il est noté, une HTAP liée plus au morphotype qu'à la valvulopathie. Le 5 juin 2007, il est relevé une fuite mitrale importante, sans retentissement majeur. Le 2 juin 2008, un contrôle échographique montre la persistance d'une insuffisance mitrale de moyenne importance, stable par rapport à 2007.

Lors du contrôle de septembre 2009, il est mentionné l'existence d'une dyspnée de grade 2 et une fatigabilité plus nette. En août 2010, un incident évolutif est survenu avec l'apparition d'une fibrillation auriculaire qui a justifié une hospitalisation. Un choc électrique externe a été réalisé le 12 octobre 2010 permettant de récupérer un rythme sinusal. En novembre 2012, un nouvel accès de fibrillation auriculaire est survenu, justifiant une nouvelle hospitalisation pour choc électrique et récupération d'un rythme sinusal. En février 2014, un contrôle échographique évalue la fuite mitrale à 2/4, la PAP systolique à 40mm Hg, la fonction systolique reste conservée. Le 21 juillet 2014, une nouvelle récurrence de fibrillation auriculaire intervient.

Mme Selbi a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 7 janvier 2011 (V1).

Dans son avis du 26 février 2014, le collège des experts de l'ONIAM a considéré qu'en raison de l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, de l'âge de Mme Selbi à la date du diagnostic et de l'absence d'autres causes avérées, seule l'origine médicamenteuse et la prise de Benfluorex en particulier, doit être retenue pour expliquer l'atteinte de la valve aortique. Compte tenu de la description de la valve mitrale, rétractée, l'aggravation de cette atteinte et l'arythmie complète par fibrillation auriculaire sont la conséquence directe d'une atteinte en lien avec la prise du Benfluorex. Il a précisé qu'aucun élément médical ne permettait de retenir une autre origine possible à ces atteintes.

Au jour de l'expertise, le 18 août 2014, Mme Selbi décrit une asthénie importante, une dyspnée de grade 3 et indique être gênée par l'appareillage qu'elle doit porter pour les apnées du sommeil. Elle précise que l'essoufflement s'est progressivement majoré depuis 2002 et que son poids s'est considérablement majoré puisqu'il était à 120 kilos en 2002 et qu'il est autour de 150 kilos au jour de l'expertise (V8/8). Mariée et mère de deux enfants, Mme Selbi était employée des PTT avant d'être placée en arrêt de travail en septembre 1998 pour asthénie et dépression. L'arrêt a été renouvelé de façon continue jusqu'à son départ en retraite en mars 2004 (V8/9). Lors de l'examen médical, il est constaté une fuite mitrale moyenne par rétraction de la petite valve avec fonction systolique conservée, associée à une fuite aortique minime. Le ventricule gauche est discrètement dilaté. Il est précisé que l'HTAP est à la limite supérieure de la normale.

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un surpoids ancien et une hypertension artérielle traitée depuis 1991 (V8/8). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Selbi, les experts indiquent que des fuites mitrales ou aortiques modérées, isolées, peuvent se rencontrer dans la population générale surtout en cas d'obésité importante, ce qui est le cas de Mme Selbi. Ce contexte peut expliquer la fuite mitrale modérée avec une valve normale constatée en 1994. Par la suite, l'évolution morphologique de la valve mitrale et l'apparition secondaire d'une petite fuite aortique sont caractéristiques d'une lésion valvulaire iatrogène en rapport avec le Benfluorex (V8/23). Le rapport conclut que la valvulopathie mitrale est en relation certaine avec la prise de Mediator. En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse (V8/8).

Le rapport définitif d'expertise, déposé le 27 juin 2016, conclut à une relation certaine entre la prise de Mediator et la valvulopathie mitrale du fait de l'aspect tout à fait caractéristique des lésions au Benfluorex de cette valve mitrale, dont l'aspect s'est modifié pendant le traitement. Les experts précisent qu'en ce qui concerne les différents éléments du dossier, l'ensemble des échographies qu'ils ont eues à leur disposition et dont les comptes rendus figurent dans le rapport, permettent une analyse tout à fait exhaustive de l'évolution des valvulopathies de Mme Selbi (V28/144). Par ailleurs, le rapport conclut que s'il ne peut être établi de relation certaine entre la valvulopathie aortique et le traitement par Mediator, cependant sa chronologie de survenue et l'association de la valvulopathie mitrale, renforcent le lien de causalité entre le traitement médicamenteux par Benfluorex et la valvulopathie aortique (V28/146). L'absence d'ITT est également confirmée par le rapport définitif.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Selbi.

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris, conseil de Mme Selbi, a indiqué que cette dernière se désistait de son action pénale (V32).

Marie Sembach, divorcée Miclo

née le 1^{er} octobre 1958

Mme Sembach s'est vu prescrire du Mediator de juin 2007 à mars 2009 à la posologie de trois comprimés par jour, à titre de traitement adjuvant d'un diabète de type 2. Cela est justifié par la production des copies de feuilles de soins du 6 juin 2007 au 16 février 2009. Le 26 janvier 2007, elle consulte le Dr Lang, cardiologue à Mulhouse, pour des sensations de compressions thoraciques spontanées sans déterminisme à l'effort. Le bilan ne révèle alors aucune anomalie en dehors d'une minime fuite mitrale.

Depuis décembre 2009, elle présente des troubles neurosensoriels à type d'absences, avec plusieurs chutes à l'emporte-pièce, qui ont fait l'objet de plusieurs bilans neurologiques n'ayant révélé aucune anomalie. Le 25 mai 2010, elle consulte une nouvelle fois le Dr Lang et un échodoppler cardiaque objective une insuffisance mitrale mineure, ainsi qu'une insuffisance aortique modérée de grade 2 faible sur probable bicuspidie aortique. Le 21 décembre 2010, une endartériectomie est réalisée.

Du 27 février au 2 mars 2011, Mme Sembach est hospitalisée à l'initiative de son cardiologue, le Dr Lang, au décours d'un malaise général avec perte de connaissance et une amnésie rétrograde, évoquant un ictus amnésique. Le bilan ne révèle pas d'anomalie en dehors d'une hypothyroïdie modérée. Un bilan neurologique réalisé par la suite ne met en évidence aucune anomalie. Le 17 juin 2011, Mme Sembach décrit des absences fréquentes empêchant la conduite automobile, quelques palpitations, une dyspnée d'effort de grade 2 sans angor, une ronchopathie. Depuis 2013, Mme Sembach se plaint de manifestations migraineuses d'horaire matinal, durant plusieurs heures, survenant 2 à 3 fois par semaine, avec une diminution de l'acuité visuelle lors du lever matinal, et d'un état anxiodépressif avec troubles du sommeil.

Mme Sembach a déposé plainte en gendarmerie le 7 mars 2011 (V1) et s'est constituée partie civile par courrier le 3 octobre 2011 (V8).

Au jour de l'expertise, le 19 novembre 2014, Mme Sembach signale, un an après l'arrêt du traitement par Mediator, l'installation d'un état asthénique permanent, majoré en cas d'activité physique, commençant le matin dès le réveil, une somnolence diurne apparaissant dès 11h30 du matin. Il est également mentionné la ventilation nocturne en pression positive continue qui est suivie de manière irrégulière (1 à 6h par nuit). Elle relate surtout une dyspnée d'effort de grade 2 NYHA, des algies thoraciques, durant quelques minutes, survenant plusieurs fois par semaine, ne paraissant pas de nature ischémique, des manifestations migraineuses d'horaire matinal, durant plusieurs heures deux à trois fois par semaine depuis environ un an et enfin une diminution de l'acuité visuelle le matin, s'améliorant en cours de journée. Elle présente toujours des phénomènes d'absence brève d'assez forte incidence (V11/7).

Elle a divorcé en 2009 et est mère d'un enfant. Au jour de l'expertise, elle réside au domicile de son compagnon. Sur le plan professionnel, Mme Sembach exerçait en tant qu'agent administratif affectée à la saisie informatique des cartes d'identité à la Sous-Préfecture de Mulhouse avant une mise en congé de longue maladie du 21 décembre 2010 au 19 septembre 2011. Elle a repris son activité professionnelle à plein temps sans aucune interruption notable depuis (V11/8).

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique centrale moyenne avec légère calcification et restriction valvulaire ainsi qu'une insuffisance mitrale triviale sans remaniement valvulaire. Il est indiqué l'absence d'hypertension artérielle pulmonaire (V11/8).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un diabète de type 2 depuis 2007, une endartériectomie carotidienne droite en 2010, une hypercholestérolémie essentielle depuis 2010, des absences non-comitiales suivies depuis fin 2009 et un état anxiodépressif surtout depuis le deuxième semestre 2013 (V11/6). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Sembach, les experts indiquent que l'insuffisance mitrale est triviale, sans signification clinique, probablement dégénérative et que l'insuffisance aortique présente des caractéristiques valvulotoxiques (V11/10). Le rapport conclut que, compte tenu du caractère normal de la précédente échocardiographie réalisée avant le début du traitement par Mediator et des anomalies échostructurales de la cusp antérodroite, il y a lieu de retenir un lien de cause à effet certain avec la prise du Mediator (V11/10). En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse. L'atteinte valvulaire à son stade actuel ne comporte

aucune incidence hémodynamique, ni traduction clinique, l'ensemble de la symptomatologie de Mme Sembach n'est pas lié à l'atteinte valvulaire (V11/11).

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 21 novembre 2016, les experts, en réponse aux observations des Laboratoires Servier, concernant l'étiologie dégénérative, précisent qu'elle est hautement improbable pour plusieurs raisons. Tout d'abord, au moment du diagnostic, l'intéressée était âgée de 52 ans et elle suivait un traitement par Mediator depuis l'âge de 48 ans à la dose maximale de trois comprimés par jour et si l'étiologie dégénérative d'une insuffisance aortique est plus volontiers retenue chez les patients de plus de 50 ans, les éléments cliniques et épidémiologiques ne permettent pas d'exclure une atteinte valvulotoxique associée. Par ailleurs, ces mêmes facteurs de risque étaient d'installation relativement récente, le désordre tensionnel très modéré n'a été constaté que le 25 mai 2010, soit trois ans après le début du traitement par Mediator, le diabète de type 2 n'a été diagnostiqué initialement sur une analyse biologique qu'en date du 9 décembre 2006 et a conduit à l'instauration du traitement par Mediator, l'hypercholestérolémie n'a été constatée qu'en décembre 2010, de même que les lésions carotidiennes et le syndrome d'apnées du sommeil n'a été documenté et traité qu'à partir d'avril 2012. Ainsi, l'ensemble des facteurs de risque étaient d'installation relativement récente et s'ils ont pu produire des lésions dégénératives, celles-ci n'excluent pas l'association aux lésions valvulotoxiques propres au Mediator. Concernant la prise d'autres médicaments potentiellement valvulotoxiques, les experts précisent que Mme Sembach a été interrogée sur l'ensemble des médicaments qui lui ont été prescrits. La liste des médicaments connus pour induire de telles pathologies lui a été présentée avec leurs indications respectives et elle a affirmé clairement qu'aucune de ces molécules ne lui avait été administrée. Enfin, le poids relevé en janvier 2007 s'établissait à 75 kg pour 1m72 soit un index de masse corporelle (IMC) à 24 kg/m², ne correspondant même pas à un surpoids. Ce niveau d'IMC ne conduit jamais à la prescription d'anorexigènes qui étaient habituellement prescrits dans les obésités avérées, au-delà de 30 kg/m², et plus exceptionnellement en cas de surpoids, au-delà de 25 kg/m². Donc la prescription d'un autre anorexigène valvulotoxique est hautement improbable et le Mediator a été prescrit uniquement dans le seul cadre de son diabète de type 2.

Le rapport définitif conclut ainsi que même si une étiologie dégénérative peut être légitimement évoquée à l'origine de l'insuffisance aortique, cette hypothèse ne paraît pas suffisamment pertinente compte tenu de l'installation relativement récente des facteurs de risque par rapport à la date d'instauration du traitement par Mediator. Les données anamnestiques, chronologiques, cliniques, épidémiologiques et surtout échocardiographiques, permettent d'affirmer le lien de cause à effet entre l'insuffisance aortique modérée de Mme Sembach et la prise de Mediator (V15/62).

Il ressort de l'ensemble de ces éléments et des pièces versées aux débats que les experts ont de façon motivée et circonstanciée expliqué les nombreuses raisons pour lesquelles seule l'origine médicamenteuse pouvait être retenue pour expliquer la valvulopathie aortique de Mme Sembach. La chronologie médicale démontre également l'évolution de celle-ci en parallèle avec la prise du Mediator. En conséquence, compte tenu de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. La contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est ainsi établie concernant Mme Sembach.

Christine Sanchez épouse Ufarte

née le 28 avril 1960

Mme Ufarte affirme s'être vu prescrire du Mediator entre 1995 et fin 2009 de manière continue, à la posologie de deux comprimés par jour entre 1995 et 2001, trois comprimés par jour entre 2001 et fin 2009, dans le cadre de la recherche d'une réduction pondérale et du traitement d'un diabète de type 2. Cela est justifié par la production du certificat du 13 janvier 2011 du Dr Genieys, pharmacien, attestant avoir délivré sur ordonnance du Mediator à Mme Ufarte de manière régulière tous les mois depuis environ dix ans (V3/1), des ordonnances échelonnées entre 2005 et 2009 (V3/2 à V3/6) ainsi que de plusieurs courriers médicaux mentionnant ce traitement (V3/9 à V3/12). Le tribunal retiendra donc 2001-2009 comme période établie de prise de Mediator.

Mme Ufarte bénéficie d'une première échocardiographie en novembre 2006, à l'occasion d'un bilan de douleurs thoraciques et d'une dyspnée à l'effort, mettant en évidence une coronaropathie et pour la première fois une « petite fuite mitrale ». Dans le cadre du suivi cardiologique périodique, un nouvel examen échocardiographique, réalisé le 6 octobre 2008, objective une « insuffisance mitrale et aortique minime ». Depuis lors, la patiente bénéficie d'un suivi cardiologique régulier au titre de sa maladie coronaire associée à une HTA.

Mme Ufarte a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 17 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 7 juin 2013, Mme Ufarte décrit une dyspnée à l'effort stade 2 de la NYHA (marche en côte, montée des escaliers), ainsi que quelques douleurs angineuses de classe 2 à l'effort (V6/5). Mariée et mère de deux enfants, elle était sans emploi à la mise en route du traitement par Mediator en 1995, puis a occupé un emploi de vendeuse entre 2004 et 2006, avant d'être en arrêt maladie motivé par la maladie coronaire de décembre 2006 à novembre 2009. A partir du 18 novembre 2009, elle est placée en position d'invalidité en raison de la coronaropathie et de son diabète (V6/7).

Lors de l'examen médical, il est constaté une double valvulopathie mitroaortique avec fuite aortique centrale d'importance minime (grade 1) sur valve tricommisurale et fuite mitrale associée également minime. Il est noté un aspect épaissi et rigide des feuillets, sans fusion commissurale ni calcification, avec épaissement des cordages de la valve mitrale, évoquant le caractère restrictif de cette double fuite. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V6/6).

Dans le rapport provisoire, les experts relèvent les antécédents médicaux suivants : un diabète de type 2 depuis 2001, une hypertension artérielle ancienne, modérée, bien stabilisée, une coronaropathie monotronculaire diagnostiquée en décembre 2006 devant des précordialgies à l'effort, traitée médicalement, une tumeur bénigne du sein en 2003 et un syndrome dépressif. Il est également noté l'existence de facteurs de risque cardiovasculaire : un tabagisme actif et une dyslipidémie mixte (V6/4). Il est précisé qu'il n'est pas retrouvé d'autre prise de médicament potentiellement toxique pour les valves cardiaques. Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Ufarte, les experts indiquent que la double valvulopathie fuyante aortique et mitrale, la morphologie des valves ainsi que de l'appareil sous-valvulaire mitral évoquent fortement un mécanisme de restriction du jeu valvulaire, compatible avec une atteinte médicamenteuse. En l'absence d'autre étiologie reconnue, les différents paramètres recueillis permettent de classer cette cardiopathie valvulaire dans le grade 4 de Droogmans, soit « caractéristique d'une atteinte médicamenteuse ». Par ailleurs, il n'existe pas de retentissement identifiable de cette double fuite mitroaortique d'importance minimale, en l'absence de dilatation ou de dysfonction systolique du ventricule gauche (V6/11). Le rapport conclut que l'exposition au médicament durant une période très prolongée de 14 années et à une posologie de deux à trois comprimés par jour est parfaitement compatible avec ce type d'atteinte au regard des données actuelles de la littérature médicale. En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale en rapport avec la prise médicamenteuse (V6/11).

Dans le rapport définitif d'expertise, déposé le 4 février 2015, les experts considèrent que la double valvulopathie fuyante aortique et mitrale, la morphologie des valves ainsi que de l'appareil sous-valvulaire mitral évoquent fortement un mécanisme de restriction du jeu valvulaire, compatible avec une atteinte médicamenteuse. Ils précisent, concernant l'étiologie dégénérative, que les valvulopathies dégénératives ont une présentation échographique très différente. Elles sont beaucoup plus souvent sténosantes que fuyantes au niveau aortique, en l'absence de bicuspidie congénitale, le plus souvent calcifiées et très dystrophiques. De plus, elles évoluent progressivement au cours du temps, contrairement aux valvulopathies toxiques qui cessent le plus souvent d'évoluer avec la fin de l'exposition comme c'est le cas chez Mme Ufarte. L'étiologie dégénérative peut donc ici être écartée, selon eux. Les experts précisent qu'en l'absence d'autre étiologie reconnue, les différents paramètres recueillis permettent de classer cette cardiopathie valvulaire dans le grade 4 de Droogmans, soit « caractéristique d'une atteinte médicamenteuse ». Toutefois, il n'existe pas de retentissement identifiable de cette double fuite mitroaortique d'importance minimale, en l'absence de dilatation ou de dysfonction systolique du ventricule gauche.

Le rapport confirme ainsi la conclusion initiale. En l'absence d'autre cause possible, l'imputabilité au Mediator peut être affirmée, y compris en l'absence d'échographie de référence avant l'exposition à ce médicament (V13/35 et 36). Par ailleurs, l'absence d'ITT est également confirmée.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son rapport du 14 septembre 2017 puis dans son avis du 29 novembre 2018, rappelle que l'insuffisance aortique centrale sur une valve tricuspide épaissie, rétractée et remaniée, de cinétique restrictive et l'insuffisance mitrale retrouvée sur une valve épaissie et remaniée, comme indiquées sur l'échographie cardiaque, correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Il estime qu'en l'absence d'autres causes démontrées, seule l'origine médicamenteuse peut être retenue comme expliquant ces atteintes.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la double pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Ufarte.

Ignace Colombo épouse Vaiana

née le 3 août 1953

Mme Vaiana affirme s'être vu prescrire du Mediator entre 1989 et 2009 de manière continue, à la posologie de trois comprimés par jour, comme aide à la perte de poids. Cela est justifié par la production des ordonnances du Dr Blanc-Fatin et des feuilles de soin qui attestent de la prescription de Mediator pour la période comprise entre le 24 septembre 1996 et le 2 juin 1998, puis au cours des années 2008 et 2009 (V3/3 et suivants), soit deux périodes prolongées supérieures à trois mois. En septembre 1996, suite à un essoufflement permanent même au repos, Mme Vaiana consulte un cardiologue. Il est alors mis en évidence une insuffisance aortique d'intensité moyenne à importante à l'échocardiographie favorisant une dyspnée d'effort à un étage, mais qui reste bien tolérée au plan échographique sans dilatation notable du ventricule gauche avec des pressions pulmonaires systoliques normales. Le 28 novembre 1996, le Dr Dolla réalise un test d'effort qui est maximal négatif avec une hypertension d'effort. L'insuffisance aortique restera stable sur les échocardiographies de 1997 et 1999. Le Dr Ceraulo, cardiologue, retrouvera une fuite aortique légère le 5 janvier 2011 sur une fonction ventriculaire gauche systolique normale. Le 26 avril 2013, il est confirmé une insuffisance aortique d'intensité moyenne grade 2 sur un ventricule gauche non dilaté avec fonction systolique normale.

Mme Vaiana a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 1er février 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 13 février 2013, Mme Vaiana présente une dyspnée d'effort à un étage et une asthénie. Elle indique avoir toujours besoin d'une aide constante pour les gestes du quotidien, le ménage, les courses car le moindre effort est signe d'essoufflement. Elle précise rester chez elle, ne plus sortir par peur d'avoir un malaise. Elle dit s'être coupée du monde et considère que sa « *vie est devenue un véritable calvaire* ». Elle souligne également la sensation d'être « *en sursis* » (V3/1). Mme Vaiana, mère de trois enfants, vit seule avec deux d'entre eux. Elle n'a jamais travaillé (V8/4). Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance aortique d'intensité moyenne à importante, un épaississement des trois sigmoïdes aortiques avec petit nodule en voie de calcification ainsi que la présence de lésions mitrales avec épaississement des feuillets et calcification de l'anneau. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V8/4).

Dans le rapport provisoire, les experts signalent comme antécédents, un tabagisme modéré 2 à 3 cigarettes par jour, une hypertension artérielle traitée et une hémithyroïdectomie substituée par Levothyrox. Concernant les étiologies de l'anomalie valvulaire présentée par Mme Vaiana, les experts indiquent que l'étiologie de l'insuffisance aortique est imputable à la prise prolongée du Mediator en l'absence d'antécédent de rhumatisme articulaire aigu, de bicuspidie congénitale ou de spondylarthrite ankylosante. De plus, l'insuffisance aortique n'a été découverte qu'après la prise de Mediator (V8/6). Le rapport conclut qu'elle est en relation directe et certaine avec la prise de ce médicament. En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale.

En réponse aux observations des Laboratoires Servier, le rapport définitif, déposé le 27 juin 2016, précise que Mme Vaiana est arrivée de Tunisie à l'âge de 11 ans et ne présentait pas d'historique de rhumatisme articulaire aigu, ni de souffle au cœur clinique pouvant faire envisager l'éventualité de cette maladie. Elle n'a pas pris non plus d'autre anorexigène que le Mediator. Par ailleurs, il est indiqué qu'il existe suffisamment de preuves quant à la prise prolongée du médicament (V16/12). Les experts réitèrent donc leurs conclusions.

Le collège d'experts de l'ONIAM, dans son rapport du 26 mai 2015 puis dans son avis du 12 novembre 2015, estime qu'en regard à l'âge de Mme Vaiana à la date du diagnostic de l'atteinte valvulaire, 43 ans, chez une patiente ne présentant aucun antécédent de rhumatisme articulaire aigu, l'origine médicamenteuse peut seule être retenue comme expliquant la fuite aortique présentée. Il considère qu'aucun élément médical ne permet de retenir d'autre origine possible pour l'atteinte présentée que la prise de Benfluorex.

Lors de l'audience du 17 janvier 2020, les Laboratoires Servier ont précisé qu'il n'existait pas de preuve de l'antériorité du traitement par Mediator par rapport au diagnostic de la pathologie valvulaire.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, de la prise prolongée du Mediator même si elle n'est pas documentée avant 1996 et de l'exclusion des autres étiologies possibles, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Vaiana.

Catherine Hemon épouse Villaspesa

née le 24 août 1959

Mme Villaspesa s'est vu prescrire du Mediator de décembre 2006 à novembre 2009, à la posologie de trois comprimés par jour, comme traitement hypolipémiant et d'aide à la perte de poids. Cela est justifié par la production des ordonnances et feuilles de soin de la pharmacie (V3), le certificat du Dr Payeur attestant une prise de Mediator pour des périodes de trois mois renouvelables les 7 décembre 2006, 19 janvier 2007, 19 septembre 2007, 29 mai 2008, 3 septembre 2008 et 4 décembre 2008 (V3/23).

Mme Villaspesa indique avoir commencé à ressentir une fatigue importante depuis l'été 2010, accompagnée d'un essoufflement à l'effort et d'un gonflement anormal des chevilles (V1/2). La dyspnée s'est majorée progressivement.

Mme Villaspesa a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 20 janvier 2011 (V1).

Au jour de l'expertise, le 28 janvier 2013, Mme Villaspesa présente une dyspnée d'effort pour des efforts modérés ainsi qu'une asthénie qui ne cède pas malgré le repos et est exacerbée par les épisodes dyspnéiques (V6/3). Mariée, elle n'exerce aucune activité professionnelle (V6/4).

Lors de l'examen médical, il est constaté une cardiopathie valvulaire avec une insuffisance aortique modérée et une insuffisance mitrale minime, sans retentissement ventriculaire gauche. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V6/4).

Dans le rapport d'expertise provisoire, les experts mentionnent les antécédents suivants : un tabagisme à 2 paquets-années, sans surpoids, une hérédité coronarienne, une HTA et une dyslipidémie mixte (V6/5). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Villaspesa, les experts indiquent que la valvulopathie aortique peut être d'origine médicamenteuse et dégénérative et que la valvulopathie mitrale peut avoir une étiologie médicamenteuse, dégénérative ou fonctionnelle (V6/6). D'après le caractère restrictif du mouvement, surtout pour la valve aortique, et la double atteinte, le rapport conclut en faveur d'une mise en relation des valvulopathies mitrale et aortique avec la prise de Mediator. En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale (V6/6).

Le collège d'experts de l'ONIAM s'est prononcé le 15 septembre 2015 sur l'imputabilité au Benfluorex du déficit fonctionnel rapporté par Mme Villaspesa. Selon le collège, la preuve de la matérialité de la prescription de Benfluorex est bien rapportée pour la période allant du 7 décembre 2006 au 6 mai 2009. Les experts précisent que les justificatifs produits mettent en évidence que Mme Villaspesa ne présentait pas de valvulopathie avant la prise de Benfluorex. Ils constatent l'existence d'une insuffisance aortique de grade 2, ainsi que d'une insuffisance mitrale de grade 1. Concernant l'imputabilité, le collège d'experts estime que compte tenu de la chronologie d'apparition des atteintes par rapport à la prise de Benfluorex et de la description échographique des valves qui met en évidence une insuffisance aortique « *centrale par mouvement restrictif de la cusp antérieure* » et une insuffisance mitrale « *par mouvement restrictif de la valve postérieure* », les atteintes valvulaires correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. Dans ces conditions, ces atteintes présentent un lien de causalité avec la prise de Benfluorex (V9/6).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater que le lien entre la prise de Mediator et la pathologie valvulaire est caractérisé. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est établie concernant Mme Villaspesa.

Par courrier du 1^{er} mars 2019, Me Coubris, conseil de Mme Villaspesa, a indiqué que cette dernière se désistait de son action pénale (V10).

Françoise Paulin divorcée Zwillinger
née le 19 novembre 1954

Mme Paulin affirme s'être vu prescrire du Mediator du début de l'année 2007 jusqu'à la fin de l'année 2009 de manière continue, à la posologie de trois comprimés par jour. Cela est justifié par la production de l'ordonnance du 29 mai 2009 et du message électronique de la pharmacienne en date du 2 février 2011 qui certifie avoir délivré du Mediator à Mme Paulin du 2 juin 2009 au 30 juin 2009 et précise que ses prédécesseurs en ont délivré depuis 2007 (V3/7), outre la lettre de l'AFSSAPS.

Mme Paulin déclare ressentir progressivement une fatigabilité anormale ainsi qu'un essoufflement aux efforts se majorant.

Mme Paulin a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 1^{er} février 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 9 juillet 2012, Mme Paulin allègue une fatigabilité anormale ainsi qu'une dyspnée aux efforts importants. Mère de deux enfants, elle vit avec son conjoint. Elle exerce en tant que Professeur de musique, anciennement directrice d'une école de musique.

Lors de l'examen médical, il est constaté une insuffisance mitrale à l'état de trace ainsi qu'une insuffisance aortique minime. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V5/4).

Dans le rapport provisoire, les experts signalent l'absence d'antécédent cardiovasculaire significatif. Mme Paulin est non fumeuse et a toujours eu un indice de masse corporel normal. Il est également noté l'absence de diabète et de dyslipidémie. Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Paulin, les experts indiquent que les valvulopathies mitrale et aortique peuvent être fonctionnelles, dégénératives ou médicamenteuses (V5/6). Les valvulopathies étant minimes, sans retentissement hémodynamique, le rapport conclut qu'il est extrêmement difficile de les relier avec certitude à une exposition au Mediator. Les valvulopathies aortique et mitrale peuvent être liées à cette exposition étant donné notamment l'atteinte bivalvulaire et la présence d'une rétraction des sigmoïdes aortiques mais une cause dégénérative ne peut être exclue, ce d'autant qu'il n'existe pas d'épaississement valvulaire et que les fuites sont minimes (V5/6). En l'absence de lien de causalité clairement établi entre la valvulopathie et la prise médicamenteuse, il n'y a aucune ITT y afférente.

Dans le rapport complémentaire, établi à la demande de la partie civile et déposé le 13 décembre 2013, les experts indiquent qu'après révision du dossier, production des pièces utiles et visionnage de l'échocardiographie, il apparaît que Mme Paulin présente une cardiopathie valvulaire avec atteinte bivalvulaire au niveau du cœur gauche s'agissant d'une insuffisance aortique et d'une insuffisance mitrale, toutes deux minimes. Les valves, au niveau des deux atteintes, présentent un mouvement restrictif bien qu'il n'existe pas d'épaississement. La présence d'une réduction de mobilité ainsi que l'atteinte bivalvulaire et l'absence de calcifications, qui seraient en faveur d'une origine dégénérative, permet d'évoquer la probabilité importante d'une atteinte valvulaire toxique liée à l'exposition au Mediator. L'autre cause potentielle ayant pu aggraver les valvulopathies secondaires à l'exposition toxique est la cause dégénérative mais sa probabilité est très faible étant donné le jeune âge de Mme Paulin, l'absence de calcifications et l'absence de comorbidités favorisantes. Par ailleurs, le rapport complémentaire confirme l'absence d'ITT (V14/4).

Dans leurs conclusions, les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que, si les experts ont modifié leurs conclusions initiales pour retenir une relation probable entre la prise de Mediator et la double valvulopathie que présente Mme Paulin, ils n'affirment pas, pour autant, avec certitude l'imputabilité de cette double valvulopathie à la prise de Mediator dans la mesure où l'hypothèse d'une origine dégénérative n'est pas formellement écartée. Il est ainsi fait valoir que même si elle est jugée faible, cette probabilité existe de sorte que l'imputabilité n'est pas certaine. En particulier, il est relevé que, concernant l'absence de comorbidités favorisant une étiologie dégénérative retenue par les experts, le dossier de la procédure ne comporte aucune pièce ou dossier médical pour documenter les antécédents et facteurs de risque cardiovasculaire de Mme Zwilliger, le postulat selon lequel elle ne présenterait aucune comorbidité reposant alors sur ses seules déclarations aux experts. Dès lors, il est considéré que cet argument ne peut être retenu, ce point n'ayant pas été documenté. Ensuite, au sujet de l'aspect des lésions valvulaires, il est souligné que l'absence d'épaississement avait déjà été noté par le Dr Gribaldo, puis par les experts, les conduisant à envisager l'origine dégénérative de la valvulopathie. Aucun nouvel examen échocardiographique n'a été réalisé et c'est sur la seule base du visionnage de l'échographie du 9 juillet 2012 que les experts ont cru pouvoir infléchir le sens de leurs conclusions et retenir, aux termes de leur rapport de complément d'expertise, que l'étiologie toxique serait très probable. Il est indiqué par le conseil des Laboratoires Servier que d'évidence, l'aspect des lésions ne permet ni d'affirmer l'origine toxique, ni d'exclure une étiologie dégénérative, les deux hypothèses diagnostiques demeurant. Enfin, concernant le critère de l'âge Mme Paulin, en défaveur d'une cause dégénérative selon les experts, il est relevé que cette dernière, née le 10 novembre 1954, était âgée de 56 ans au jour du diagnostic de la double valvulopathie, le 16 décembre 2010. Il est alors rappelé que plusieurs études ont montré la prévalence significative des fuites dites triviales ou minimales dans la population générale, y compris chez des sujets jeunes. Dès lors, il est considéré que rien ne permet, en l'état du dossier de la procédure, d'imputer à l'exposition au Mediator les insuffisances mitrale et aortique minimales présentées par Mme Zwillinger et que les faits de blessures involontaires poursuivis ne sont pas caractérisés.

L'existence d'une double valvulopathie, la présence d'un mouvement restrictif sur chaque valve, le caractère minimale des fuites de nature à expliquer l'absence d'épaississement des valves ; l'âge de Mme Paulin lors de l'apparition des premières lésions associé à l'absence de calcification ; l'absence d'antécédent cardio-vasculaire, signe d'un bon état de santé avant la prise de Mediator, sont autant d'éléments médicaux concordants permettant de caractériser le lien de causalité entre ce médicament et les troubles présentés. La contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail pour Mme Paulin est ainsi caractérisée.

Martine Mourer épouse Soler

née le 2 décembre 1949

Mme Soler se serait vu prescrire du Mediator de 1999 à 2009 en raison d'un surpoids, à la posologie de trois comprimés par jour. Cela est justifié à travers la production des ordonnances d'octobre 2002, de février 2004 et août 2004. Le tribunal retiendra donc 2002 -2004 comme la période établie de prise du Mediator, laquelle étant supérieure à trois mois, est suffisante pour entraîner l'apparition de lésions même minimales.

En 2001, les examens cardiologiques de Mme Soler n'avaient révélé aucune insuffisance des valves cardiaques. En mars 2005, il est découvert un souffle de régurgitation aortique modéré et une fuite mitrale par le Dr Pincon, cardiologue. Lors d'un contrôle effectué en novembre 2007, il est noté une maladie mitrale modérée et une insuffisance aortique modérée.

Mme Soler a déposé une plainte avec constitution de partie civile le 14 décembre 2010 (V1).

Au jour de l'expertise, le 23 décembre 2012, Mme Soler se plaint d'une dyspnée d'effort stade 2 fort. Elle indique néanmoins pouvoir faire le ménage, les courses mais avec difficultés et l'impossibilité de pratiquer une activité sportive. Mariée et mère de 3 enfants, elle était responsable d'un restaurant scolaire jusqu'à fin 2009. Au jour du rapport d'expertise, elle est à la retraite. Elle a eu un arrêt de travail en 2001 après son syndrome coronarien aigu pendant six mois avec une reprise à plein temps. Puis elle a de nouveau été arrêtée six mois en 2007 après le dernier syndrome coronarien aigu avec une reprise à mi-temps thérapeutique pendant un an et la reprise à plein temps jusqu'à sa retraite (V18/6).

Lors de l'examen médical, il est constaté la présence d'une insuffisance aortique, d'une insuffisance mitrale modérées et d'un ventricule gauche non dilaté, normokinétique. Il n'est relevé aucun signe d'HTAP (V18/5).

Dans le rapport provisoire, les experts mentionnent les facteurs de risque cardiovasculaire suivants : une hypertension artérielle, une hypercholestérolémie, un tabagisme poursuivi depuis l'âge de 20 ans jusqu'il y a six mois (au jour de l'expertise) où il a été interrompu. Mme Soler a fait un infarctus le 27 février 2001 avec angioplastie de la coronaire droite, puis un nouveau syndrome coronarien début novembre 2007 avec resténose sur la coronaire droite en amont du stent. La patiente est également suivie pour une artériopathie des membres inférieurs (V18/4). Il est par ailleurs précisé la notion d'une prise d'Isoméride et de Dinintel sans précision de durée et de posologie, ainsi que la prise d'un traitement sous la forme de bêtabloquants, de diurétiques, d'antiagrégants et hypolipémiants (V18/7). Concernant les étiologies des anomalies valvulaires présentées par Mme Soler, les experts relèvent la présence d'une insuffisance mitrale modérée, le volume de l'insuffisance mitrale peut-être minoré par la prise de diurétiques à forte dose, avec aspect raide des feuillets et restriction des cordages avec un tenting modéré. Il est indiqué que l'aspect est compatible avec une atteinte médicamenteuse. De plus, la présence d'une insuffisance aortique modérée avec calcification sigmoïdienne évoque une pathologie dégénérative. Le rapport conclut que l'étiologie de la valvulopathie mitrale semble en relation avec une origine médicamenteuse mais que la valvulopathie aortique semble en relation avec une origine dégénérative. En l'état actuel du dossier, il n'y a pas d'ITT pénale (V18/8).

Un rapport provisoire de complément d'expertise est établi à la suite de la demande des laboratoires Servier et déposé le 27 juin 2016. En réponse à leurs observations, le rapport définitif précise que la chronologie de la survenue de l'insuffisance mitrale exclut la responsabilité des autres médicaments valvulotoxiques qui ont été pris avant 1999 avec un examen échographique strictement normal en 2001, ainsi que l'absence d'anomalie notée par le Dr Pinson jusqu'en 2005 (V27/8). Ils précisent également que la normalité de la cinétique ventriculaire gauche exclut l'origine ischémique de l'insuffisance mitrale, la restriction valvulaire aurait été liée dans cette étiologie à une hypokinésie inférieure. Il est considéré que les conclusions du rapport sont inchangées quant à la responsabilité du Mediator dans l'atteinte valvulaire de Mme Soler (V31/18).

Le 28 novembre 2017, les Laboratoires Servier font parvenir leurs observations. Ils renvoient à leurs arguments développés antérieurement, précisent que la cause ischémique ne peut être écartée du fait de l'accident coronarien (V4) et que l'absence de preuves de la prise de Mediator (V20/3) n'a pas été prises en compte par les experts. Ils indiquent que le collège d'experts de l'ONIAM, le 20 septembre 2016 a conclu que « *l'existence d'un déficit fonctionnel imputable au Benfluorex ne peut être retenue* », notamment au motif d'une « *absence d'une preuve de prescription antérieure au 25 octobre 2002* » (page 4 du rapport).

Il ressort toutefois du rapport du collège d'experts de l'ONIAM en date du 12 juillet 2018 et de son avis du 28 mars 2019, d'une part que l'avis de septembre 2016 a été rendu faute de documents médicaux suffisants, que les nouvelles pièces produites par Mme Soler démontrent en revanche, compte tenu de la description échographique des valves qui met en évidence des valves aortique et mitrale épaissies et restrictives, que les atteintes valvulaires correspondent à des formes d'atteintes décrites par la littérature scientifique comme étant liées à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier.

La valvulopathie a été diagnostiquée en 2005, soit postérieurement à une prise prolongée de Mediator documentée pour une période de deux ans. En conséquence, le fait qu'une telle prescription ne soit pas établie pour les années antérieures alors qu'elle est alléguée par Mme Soler est sans conséquence sur l'appréciation de l'imputabilité au Mediator des troubles présentés. Il est entre autres démontré, grâce aux documents concernant l'état cardiovasculaire antérieur de cette plaignante, qu'elle ne présentait pas de valvulopathie en 2001. En avril 2018, le cardiologue notait que la minime insuffisance aortique restrictive était compatible avec une étiologie médicamenteuse et la minime insuffisance mitrale restrictive compatible avec une étiologie médicamenteuse et ischémique. Il est également certifié par ce médecin que Mme Soler n'a jamais présenté de rhumatisme articulaire aigu, de pathologie type polyarthrite rhumatoïde et n'a pas subi de radiothérapie.

Dans ces conditions, compte tenu des éléments médicaux concordants et des pièces versées aux débats, il y a lieu de constater l'existence d'un lien de causalité entre la prise du Mediator et la double valvulopathie même si l'insuffisance mitrale peut avoir plusieurs causes. En conséquence, la contravention de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail est caractérisée concernant Mme Soler.

c.3 L'imputabilité

-les sociétés du groupe Servier

Pour engager la responsabilité d'une personne morale, en application de l'article 121-2 du code pénal, le tribunal doit établir que les faits reprochés résultent de l'action ou de l'abstention ;

- d'un organe ou représentant de la société prévenue ;
- ou d'une personne physique détentrice d'une délégation de pouvoir au sein de la personne morale, à condition que les faits aient été commis pour le compte de cette dernière.

Il résulte des pièces du dossier et des débats que l'ensemble des sociétés du « groupe » Servier concouraient toutes au maintien de la commercialisation du Mediator :

- la SAS ORIL Industrie en tant que fabricant du principe actif, Benfluorex,
- la SAS les Laboratoires Servier Industrie en qualité de fabricant du Mediator,
- la SAS Les Laboratoires Servier en tant que titulaire de l'AMM et des brevets du Mediator,
- la SAS Biofarma en tant que titulaire de la marque Mediator, chargée de son exploitation et des ventes,

- la SARL Biopharma (devenue Servier France) qui s'occupait de la promotion du médicament et de la visite médicale,
- la SAS Servier qui en qualité de holding permettait l'activité des 5 autres sociétés.

Malgré un grand nombre de sociétés, celles-ci fonctionnaient toutes de façon interdépendante entre elles et n'étaient que prestataires de service de la holding : la SAS Servier, chargée du développement et de la permanence des différentes structures sociales, ainsi que l'a reconnu M. Laureau, lors de l'audience. Il y a donc lieu de retenir qu'elles ont agi en coaction entre elles.

Jacques Servier était jusqu'à son décès, dirigeant de droit de la SAS Servier et président directeur général de la SAS les Laboratoires Servier, ce, jusqu'en 2002, date à laquelle la SAS Servier représentée par Jacques Servier en deviendra le dirigeant.

La SARL Biopharma (devenue Servier France) a eu plusieurs gérants personnes physiques depuis 1995 dont Mme Puaud-Compagnon depuis 2008. La SAS Biofarma avait pour gérante Mme Aubin. La SAS ORIL Industrie avait pour dirigeant de droit M. Diaz. Ces sociétés auront, à partir de 2002, comme dirigeant de droit la SAS Servier, représentée par Jacques Servier.

La SAS les Laboratoires Servier Industries a également comme président la SAS Servier. Cette société qui était auparavant une SA avait Jacques Servier comme président directeur général jusqu'en novembre 2000, date à laquelle M. Diaz lui a succédé jusqu'en 2002.

Il ressort du dossier et des débats que Jacques Servier était le dirigeant de fait de ces sociétés en ce qu'il disposait de l'autorité, de l'indépendance ainsi que des pouvoirs de gestion et de direction.

Ainsi, lors des faits reprochés, il est établi que Jacques Servier était le dirigeant de droit ou de fait des sociétés, ci-dessus visées. Il a agi au nom et pour le compte de ces personnes morales, dans le cadre de son activité professionnelle, engageant leur responsabilité pénale.

Il convient donc de déclarer la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma, la SAS Les Laboratoires Servier Industrie et la SAS ORIL Industrie coupables des délits d'homicides et blessures involontaires et des contraventions de blessures involontaires reprochés. En revanche, il y a lieu de les relaxer du délit de blessures involontaires concernant Mme Viala, en ce que le lien de causalité avec la prise de Médiator n'est pas établi.

-Jean-Philippe Seta

Celui-ci sollicite sa relaxe aux motifs qu'il ne connaissait pas le Mediator avant 1996 et ne disposait d'aucun pouvoir décisionnaire au sein de la société. Les titres de « numéro 2 » de « dirigeant opérationnel » puis de « directeur général » étaient, selon lui, purement honorifiques et vides de sens, en raison de l'organisation structurelle centralisée autour du président Jacques Servier via la SAS Servier, du rôle simplement consultatif du comité de direction, de l'absence de délégation de pouvoir en sa faveur ainsi que de son lien de subordination jusqu'à son éviction.

L'article 121-3 du code pénal précise que les personnes physiques qui n'ont pas causé directement le dommage mais qui ont créé ou contribué à créer la situation qui a permis la réalisation du dommage ou qui n'ont pas pris les mesures permettant de l'éviter sont responsables pénalement, s'il est établi qu'elles ont commis une faute caractérisée qui exposait autrui à un risque d'une particulière gravité qu'elles ne pouvaient ignorer. Il est spécifié par cet article qu'il doit être tenu compte de la nature des missions ou des fonctions de l'auteur, de ses compétences, ainsi que du pouvoir et des moyens dont il disposait.

Comme il a été indiqué, à l'occasion de l'examen du délit de tromperie, salarié des Laboratoires Servier depuis 1984, Jean-Philippe Seta était responsable du service international quand les Laboratoires Servier ont renoncé en Suisse à la commercialisation du Mediator. Il était également membre du directoire de la société Servier Monde en 1991, responsable du département information et promotion du médicament, gérant de la SARL Informations Servier et de la SARL IRIS en mars 2002, et dirigeait par ce biais le service de la recherche et développement diligentant les études sur le Mediator. Il a cosigné plusieurs plans de campagne promotionnels notamment du Mediator. Le 23 avril 2004, il a participé à une réunion organisée au sein de l'AFSSAPS dans le bureau du directeur général de l'Agence (D 1756, DG04).

Il n'a pas contesté qu'il faisait partie du comité de direction de l'ensemble de cette construction pyramidale. A ce titre, même si Jacques Servier pouvait avoir une voix prépondérante, Jean-Philippe Seta a participé au processus décisionnel ainsi que cela a été rappelé par Messieurs Le Ridant et Servier pendant l'instruction ou M. Bazantay lors de l'audience. Il est qualifié en interne de « responsable du médicament » et de « supérieur de M. Wagniard (lui-même chargé de la pharmacovigilance) ». Mme Larcher, directrice des services juridiques a expliqué qu'il existait « deux présidents, M. Servier et M. Seta ». Les conditions mêmes de son éviction du groupe en octobre 2013, démontrent qu'il n'était pas possible qu'il existe de divergences entre ces deux principaux dirigeants. Tel n'aurait pas été le cas s'il avait été un simple exécutant comme il le soutient (D 3373).

Jean-Philippe Seta, pneumologue de formation, est le signataire de la lettre accompagnant la note du 15 novembre 1999, qui constitue une suite d'instructions strictes données aux salariés des Laboratoires Servier sur le seul discours à tenir vers l'extérieur. Il est précisé dans cet écrit qu'il devra être rendu compte exclusivement à M. Seta ou M. Servier de toute difficulté. Il reconnaît dans ses conclusions qu'il savait que le Mediator faisait l'objet d'une enquête de pharmacovigilance en France. Il ne pouvait ignorer l'existence d'une alerte au sein de l'Agence Européenne du Médicament, ni que ces événements survenaient après la suspension du Pondéral et de l'Isoméride. Il ne pouvait pas plus ignorer l'existence de procédures judiciaires civiles aux fins d'indemnisation mettant en cause le Mediator. Il connaissait obligatoirement l'étude IPPHS, financée par les Laboratoires Servier, compte tenu de son importance tant dans son déroulement, vu le nombre de pays et d'investigateurs impliqués, que dans ses conclusions. En tant qu'abonné au New England Journal of Medicine ainsi qu'il l'a déclaré lors de l'audience, il ne pouvait ignorer l'étude Connolly publiée dans ce journal. Eu égard à la sensibilité de l'étude « Regulate », il ne pouvait ignorer ses premiers résultats sur la prévalence de fuites triviales après uniquement six mois de prise du Mediator. Or, il n'est jamais revenu sur les termes de la note de novembre 1999 que ce soit à travers son comportement ou ses écrits. Au contraire, celle-ci a été le support de tous les courriers adressés aux médecins exprimant leurs inquiétudes, et ce jusqu'à l'été 2009. Cette information trompeuse, passant sous silence les risques du Mediator, et même niant ces risques, a contribué à ce que ces médecins et leurs confrères continuent de prescrire du Mediator malgré leurs craintes et ainsi à créer les conditions de réalisation du dommage pour les patients.

En raison de son rôle éminent et des postes particuliers que Jean-Philippe Seta a occupés au sein des Laboratoires Servier à partir de juin 1999, il y a lieu de le déclarer coupable des délits d'homicides et blessures involontaires ainsi que des contraventions de blessures involontaires reprochés à l'exception des blessures involontaires subies par Mme Viala, en ce que le lien de causalité avec la prise de Médiator n'est pas établi la concernant .

En revanche, en l'absence d'acte personnel avant juin 1999, il convient de le relaxer pour la période comprise entre décembre 1996 et mai 1999, qui comprend le délit de blessures involontaires concernant les blessures involontaires subies par Madame Guardiola.

A.2.8 Les homicides et de blessures involontaires reprochés à l'autorité sanitaire

Concernant l'ANSM, supportant, selon les juges d'instruction, l'ensemble des obligations de l'AFSSAPS, en application de l'article 41-III de la loi du 29 décembre 2011, il lui est reproché entre 1995 et 2009 des fautes de négligence au sens des dispositions de l'article 121-3 du code pénal, en ce qu'elle n'aurait pas accompli les diligences normales compte tenu de la nature de sa mission, de ses compétences, du pouvoir et des moyens dont elle disposait.

a) Les faits

L'Agence du médicament a été créée le 9 mars 1993, entraînant la suppression de la direction de la pharmacie et du médicament le 28 mars 1993. Les directeurs successifs de cette Agence ont été : Didier Tabuteau de 1993 à 1997 et Jean-René Brunetière de 1997 à 1999. L'Agence française de sécurité sanitaire des produits de santé (AFSSAPS) a ensuite été créée par la loi du 1er juillet 1998, entrée en vigueur le 9 mars 1999, Philippe Duneton (1999-2004) et Jean Marimbert (2004-2011) en étant successivement les deux directeurs généraux.

L'Agence s'occupait de la déclaration d'intention des essais cliniques ainsi que des AMM et des validations, du recueil et de l'évaluation des informations sur les effets inattendus ou toxiques des médicaments ainsi que des produits biologiques à usage humain. Elle était en outre chargée du suivi des médicaments après leur mise sur le marché, des études de pharmacoépidémiologie et des études de pharmacoéconomie. Elle représentait la France dans les instances internationales et européennes.

L'AFSSAPS comptait en son sein les différentes commissions évoquées précédemment comme la CAMM, la CNPV. La commission de transparence (CT) relevait, elle, de la direction générale de la Santé.

L'AFSSAPS fonctionnait également avec 13 « groupes de travail », notamment des groupes consacrés à l'AMM dont la mission était d'étudier les demandes relatives à l'AMM (modifications, autorisation temporaire d'utilisation, préparation des avis de la commission) et de donner à la demande du Directeur Général un avis sur toutes les questions relatives à ces médicaments.

L'AFSSAPS comportait 4 directions dont la direction de l'évaluation du médicament avec trois services : les affaires réglementaires, les procédures européennes et la logistique.

Deux départements étaient en outre rattachés à cette direction : le département de l'enregistrement et des études cliniques et le département de l'information thérapeutique.

L'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) était quant à elle créée par la loi du 29 décembre 2011, entrée en vigueur le 1^{er} mai 2012. Elle reprenait les missions de l'AFSSAPS et s'en voyait confier de nouvelles.

Le Professeur Dominique Maraninchi en était nommé Directeur Général. Dominique Martin lui succédait le 1^{er} septembre 2014.

Depuis l'année 2005, l'AFSSAPS ne pouvait plus retirer une AMM sans l'avis des instances européennes. Elle ne pouvait que suspendre l'AMM puis saisir la Commission Européenne. Lorsque l'Agence européenne du médicament décidait du retrait d'un médicament, cette décision était ensuite formalisée par un passage officiel en commission d'AMM au sein de l'AFSSAPS.

L'Agence européenne du médicament (European Medicines Agency ou EMA), créée en 1995 et basée jusqu'à peu à Londres, centralisait les déclarations recueillies par les Agences nationales. Elle accordait des AMM valables sur l'ensemble des pays membres de l'Union Européenne et faisait procéder à des enquêtes de pharmacovigilance.

L'AFSSAPS a fait l'objet d'un rapport de l'IGAS en 2002 et d'un contrôle de la Cour des Comptes entre 2006 et 2007 (D 3664).

La juridiction financière, (pages 121 à 123), concluait en ces termes : « malgré des améliorations significatives, notamment sur le système d'information, la pharmacovigilance pourrait encore progresser sur le plan de sa réactivité et de la transparence des données ».

En effet, alors qu'il était relevé, dans un rapport IGF-IGAS en 2002, que la base nationale de pharmacovigilance présentait de sérieuses lacunes et qu'elle n'était pas reliée au système d'information d'AMM, aucune interface entre ces deux systèmes n'avait été encore mise en place. Néanmoins, une nouvelle application de pharmacovigilance était fonctionnelle depuis le 20 novembre 2005.

Par ailleurs, s'appuyant en grande partie sur des articles de la revue *Prescrire* publiés en février 2004 et en février 2005, la Cour constatait que les rapports d'enquête de pharmacovigilance n'étaient pas publiés, ni, sauf exceptions, les données de pharmacovigilance ayant conduit à des modifications du RCP, et que le signalement des modifications de RCP pour raisons de pharmacovigilance n'était pas systématique.

Seules six études de pharmacoépidémiologie étaient réalisées entre 1999 et juin 2005. Citant à nouveau la revue « Prescrire », la Cour des Comptes relevait l'attentisme de l'Agence sur certains dossiers dont le Mediator, retiré du marché en Espagne mais toujours vendu en France malgré une balance bénéfice-risque défavorable.

La Cour recommandait de renforcer l'intervention publique dans le domaine des études post-AMM et de prévoir un mécanisme de sanction pour les entreprises pharmaceutiques ne réalisant pas les études qui leur étaient demandées ou les réalisant avec retard.

Elle notait que le travail restait au niveau des « opinions d'experts », avec un choix de ces experts peu transparent, une impression de cooptation et d'opacité, (D 3665/15) des relations avec la DGS difficiles car empreintes de méfiance (D 665/24), un processus d'évaluation des médicaments basé uniquement sur les données des laboratoires, par nature insuffisant, sans contre-expertise, la CAMM suivant à 99% les avis des groupes de travail (D 3664-116).

b) Les arguments des parties

Les parties civiles exposent que depuis 1995, le suivi administratif a été émaillé au sein de l'Agence d'une succession de dysfonctionnements.

Selon elles, d'une part, dès la demande d'AMM du Mediator, l'Agence s'est manifestement livrée à une mauvaise analyse pharmacologique du médicament, et ce contrairement aux autres pays européens, tels la Belgique et la Suisse. Une certaine confusion a entouré par la suite la réévaluation du Mediator qui disposait d'une AMM renvoyant à différentes catégories d'indications, ce dont ont profité les Laboratoires Servier, faute d'analyse critique et indépendante des données fournies par ces derniers (D573/271 à 283).

Elles reprochent à l'Agence :

- de ne pas avoir fait de lien entre l'étude IPPHS de 1995 et le Benfluorex et de ne pas avoir réagi après l'interdiction par le Directeur Général de la Santé de cette molécule dans les préparations magistrales,
- de ne pas avoir mis en garde, jusqu'en 2009, tant les patients que les médecins, de l'existence de la Norfenfluramine, métabolite commun au Benfluorex et à la Fenfluramine,
- de n'avoir effectué aucun travail sérieux et indépendant d'analyse pharmacologique du produit malgré les éléments inquiétants dont elle disposait sur les « potentialités anorexigènes » du Mediator,
- de ne pas avoir réagi quand elle a été alertée sur la prescription du Mediator comme anorexigène.

Les parties civiles observent qu'entre 1999 et mars 2007, le sujet du Mediator n'était même plus abordé par le CTPV et la CNPV sous l'angle de sa parenté avec les fenfluramines alors qu'il appartenait à l'autorité de contrôle du médicament de retirer ce médicament du fait de sa mission première de protection de la santé publique, face à l'alerte majeure que constituait l'étude IPPHS.

Elles estiment que l'Agence a fait peser les risques sur les patients et non sur les Laboratoires Servier en recherchant uniquement « les cas purs » en pharmacovigilance et en réclamant de nouvelles études sans prendre de décision.

Le ministère public, après avoir rappelé qu'une autorité de régulation n'est pas soumise aux mêmes règles qu'un laboratoire mettant sur le marché un produit, expose que l'ANSM a commis des fautes de négligence de deux ordres en tardant à suspendre l'AMM du Mediator et en informant pas suffisamment les patients et les médecins.

Il observe que le Mediator n'a jamais, jusqu'à la fin de l'année 2009, été au cœur des préoccupations de l'Agence car il faisait partie des vieux médicaments à l'égard desquels la vigilance a fini par s'éteindre et présentait en outre un intérêt scientifique limité.

Il estime que la responsabilité pénale de cette personne morale est engagée par ses directeurs généraux successifs, à la fois organe et représentants de droit, auxquels il appartenait d'organiser correctement et de façon efficiente les services de l'Agence, y compris la direction de l'évaluation des médicaments. Il considère que Jean-Michel Alexandre, de par ses fonctions de direction, était également un des représentants, au sens pénal, de l'Agence.

Pour autant, le ministère public soutient que la question de la continuité de la personne morale se pose entre l'Agence du médicament et l'AFSSAPS compte tenu des termes de la loi du 1^{er} juillet 1998 qui parle de « création », alors que la loi du 29 décembre 2011 n'emploie pas ce terme pour l'ANSM.

En défense, l'ANSM, après avoir pris acte de la continuité de la personne morale, estime que le tribunal doit s'interroger sur la question de l'imputabilité, au sens de l'article 121-2 du code pénal, en identifiant de façon précise les organes ou représentants de cette personne morale. Elle affirme que la responsabilité des personnes morales est conçue comme une responsabilité du fait personnel par représentation et non par substitution. Elle fait valoir ainsi que :

- les dysfonctionnements du CRPV de Besançon ne peuvent pas lui être reprochés car ils relèvent juridiquement du centre hospitalier,
- les experts, membres des CAMM et CNPV, externes à l'Agence, qui sont des organes consultatifs, sont insusceptibles d'engager sa responsabilité car ils ne disposent pas d'un pouvoir de direction et de gestion.

Il en est de même sur le plan national, de Jean-Michel Alexandre, Arielle North et Anne Castot, salariés de l'Agence, qui ne bénéficiaient pas d'une délégation de pouvoir mais uniquement d'une délégation de signature.

L'ANSM en conclut que seuls les directeurs généraux, bien qu'insuffisamment informés par les agents des différents services, peuvent engager la responsabilité de l'Agence, compte tenu de leur pouvoir de direction de l'établissement, conformément à l'arrêt Jamart rendu par le Conseil d'Etat le 7 février 1936.

Elle estime avoir été réactive entre 1995 et 1999, malgré les dissimulations commises par les Laboratoires Servier, mais admet qu'à partir de cette date, une faute a été commise en tardant à suspendre l'AMM du Mediator. Elle considère que sa responsabilité pénale ne peut pas être juridiquement admise pour un manquement allégué à son devoir d'information, en ce que celui-ci ne saurait être générateur que d'une perte de chance de délivrer un consentement éclairé. Il est, selon elle, paradoxal de lui reprocher à la fois de ne pas avoir suspendu la commercialisation du Mediator et en même temps de ne pas avoir mieux informé les médecins et les patients sur les précautions d'usage.

c) Les imprudences et négligences

c.1 La fragilité institutionnelle originelle

Lors de la création de l'Agence, en 1993, l'industrie pharmaceutique souhaitait une Agence à son service ainsi qu'il résulte des écrits retrouvés au sein des Laboratoires Servier (D 536, scellé 1 / JS / MA p139 et suivantes). Cette philosophie, selon ces documents, était également celle de Jean-Michel Alexandre. Même si celui-ci, lors de l'audience, a contesté avoir tenu de tels propos, Gilles Bardelay qui a siégé avec lui au sein de la commission de révision du dictionnaire, a expliqué lors de l'audience du 9 octobre 2019 que la vision de cet éminent pharmacologue était plus industrielle qu'axée sur la qualité des soins.

Cette volonté se retrouve dans les textes en vigueur puisque en application de l'article R 5089-15 du code de la santé publique, dans sa version en vigueur en 1993, 4 des 19 membres du conseil scientifique de l'Agence étaient des représentants de l'industrie pharmaceutique, les représentants du Syndicat National de l'Industrie Pharmaceutique assistaient aux débats de la CAMM, une personne compétente en matière de pharmacovigilance dans l'industrie pharmaceutique était membre de la CNPV et plus de 50 % du budget même de l'Agence provenait de redevances versées par les firmes.

Une telle organisation a rendu l'Agence dépendante des laboratoires pharmaceutiques et elle n'a pas su exercer sa fonction de gendarme sanitaire. Ainsi en 1998, quand des questions se sont posées concernant la métabolisation du Mediator, il est frappant de noter que l'Agence déplorait que M. Bechtel n'ait pas « réussi [en juin] à convaincre les Laboratoires Servier de procéder à une analyse pharmacocinétique, » et qu'en septembre, elle écrivait dans un compte rendu d'échange téléphonique avec M. Bechtel « ...l'étude permettra de se positionner peut-être que le laboratoire préférera retirer le produit » (D 1746/3 et 4, D 1775, D 2111, 2165). De la même façon, lorsque ceux-ci ont souhaité la modification du code ATC en 2007, il était noté par Mme Rey Quinio « le code ATC, souhaité par la firme, ne correspond pas au contexte, passé, présent et futur de ce dossier, quelle marge de manœuvre avons-nous ? L'AFSSAPS peut-elle s'opposer à la contreproposition de la firme ? » (D2187).

Toutes les modifications sollicitées par les Laboratoires Servier que ce soit dans la rédaction du RCP, de la notice ou des comptes rendus des réunions de la CNPV ont été acceptées par l'Agence (D 1777 scellé DEMEB 20, D 2111/10 scellé 5 Muzard p 76 et suivante, D 2116, 2125, 2147). Le renversement des rôles est ici particulièrement choquant, un laboratoire pharmaceutique se permettant, avec l'aval de l'Agence, de solliciter la modification du compte rendu de commissions et comités, placés auprès de cette autorité sanitaire, ou de se prononcer en 2007 sur le champ de compétence de la CNPV par rapport à la CAMM.

Mme Hélène Sainte-Marie de la direction générale de la santé déclarera également qu'il faut un haut niveau de preuve pour interdire une AMM, ce qui est quasiment impossible, ou négocier avec le laboratoire concerné (D 2128/5). Mme Herpin-Hardy, travaillant au sein de la DEMEB, au service réglementaire, sans aucune formation dans ce domaine selon ses dires, expliquera qu'elle ne recevait jamais les représentants des laboratoires seule car « elle n'avait pas les épaules pour et était trop jeune pour avoir un regard critique sur les dossiers » (D 2121). En 2005, la revue « Prescrire » se demandait « si l'Agence était au service des patients ou des firmes thérapeutiques » (D 2183).

Ces différents exemples illustrent à quel point l'Agence s'est retrouvée dans une position asymétrique à l'égard des Laboratoires Servier, n'a pas su faire preuve d'autorité à l'instar de ses homologues Belge et Suisse mais, au contraire, a laissé à chaque fois l'initiative à la firme pharmaceutique. Cet état de fait a d'ailleurs été reconnu par M. Martin, directeur général actuel de l'Agence, lors de son interrogatoire du 29 janvier 2020. Son prédécesseur, M. Maraninchi a également précisé « Le système d'instruction des dossiers était plus fait pour protéger les intérêts des firmes que ceux des patients, ce qui devait entraîner une approche procédurale pour obtenir une sanction juridiquement valable ... il y a eu une négligence éventuelle de vision globale mais le système favorisait cela » (D 3394/361).

c.2 Les erreurs d'analyse

Dans l'analyse pharmacologique, pharmacocinétique et pharmacodynamique

Le 18 mai 1995, une enquête officieuse de pharmacovigilance a été ouverte par l'Agence concernant le Mediator en raison « d'interrogations sur les potentialités anorexigènes de celui-ci et de la possibilité de l'utiliser dans les préparations magistrales à la place des anorexigènes interdits » (D 2914, An IGAS 3-3). La commission nationale de pharmacovigilance, le 19 juin 1995, a souhaité que les principes actifs figurant dans le groupe 3 du décret n° 82-200 du 25 février 1982 fassent l'objet d'un arrêté d'interdiction d'utilisation dans des préparations magistrales.

Relayant cette demande auprès de la direction générale de la santé, le 20 octobre 1995, l'Agence, sous la signature de son directeur général M. Tabuteau, précisait : « cette interdiction vise à empêcher un report de prescription vers des principes actifs ayant les mêmes particularités que les anorexigènes », ce qui englobait notamment le cas du Benfluorex (D 2881/14). Il s'en déduit qu'à cette date, l'Agence avait conscience des liens existant entre cette molécule et les fenfluramines.

Le 23 octobre 1995, dans une seconde lettre, l'Agence ajoutait, concernant le Mediator, qu'il s'agissait de « permettre l'identification rapide d'un éventuel report de prescription pour un médicament sous surveillance des centres régionaux de pharmacovigilance quant à sa sécurité d'emploi ». Il était précisé que l'Agence « suivait avec vigilance la progression des ventes et pourrait prendre sans délai les mesures nécessaires en cas de report de prescription ». Le maintien sur le marché était en conséquence estimé « possible » (D 2881/15, 3429). Dans cette logique, le 25 octobre 1995, l'interdiction de l'usage d'anorexigènes dans les préparations magistrales a été étendue au Benfluorex, principe actif du Médiateur.

Cette année-là, le CRPV de Besançon, déjà chargé de l'enquête sur les fenfluramines, a été désigné pour procéder à cette enquête de pharmacovigilance au sujet du Benfluorex. Si ce choix pouvait sembler cohérent, il résulte des différentes auditions lors de l'audience que M. Bechtel a procédé à une mauvaise analyse pharmacocinétique et pharmacodynamique du Benfluorex en se contentant notamment des données se référant aux concentrations urinaires alors que les concentrations plasmatiques étaient les seules pertinentes pour comprendre le fonctionnement de cette molécule dans l'organisme (cf audience 22 octobre 2019). M. Bechtel, lui-même, lors de l'audience du 14 octobre 2019, a indiqué que l'argument tiré des concentrations urinaires était « osé et non validable » et a reconnu avoir reproduit les analyses des Laboratoires Servier sans aucun esprit critique « *ce n'est pas moi qui le disais c'est dans les rapports Servier, ils insistaient* ». De la même façon, il a estimé inexplicable, même à l'époque, que la biotransformation de la Norfenfluramine puisse être différente entre le Benfluorex et les fenfluramines comme le soutenait la firme pharmaceutique. Les experts judiciaires ont confirmé lors de l'audience du 22 octobre 2019 que cette biotransformation de la Norfenfluramine, en sa qualité de métabolite tant du Benfluorex que des fenfluramines, était identique.

M. Kantelip, successeur de M. Bechtel, a affirmé que les données dont le CRPV disposait en 1998 ne permettaient pas d'aboutir aux conclusions pourtant écrites dans les rapports destinés au CTPV, qui serviront de base à l'appréciation du Benfluorex pendant de nombreuses années (D 128 et audience du 14 octobre 2019). M. Alexandre, devant les juges d'instruction, a estimé ces conclusions « *infondées* » (D 2246/3). Mme Bensadon, de l'IGAS a qualifié le travail réalisé par le CRPV de Besançon en 1998 d'« *indécent* » (D 1479/2) et précisé lors de l'audience que les rapports qu'il a rédigés pour le CTPV posaient « *problème* ». M. Martin, directeur actuel de l'Agence, lors de son interrogatoire, a également affirmé : « *l'analyse faite par le CRPV de Besançon n'est clairement pas une bonne analyse* ». M. Begaud, membre de la CNPV et directeur du CRPV de Bordeaux a

exprimé lors de l'audience du 20 novembre 2019 son plus grand respect pour M. Bechtel et expliqué qu'il n'était pas possible de remettre en cause ses travaux compte tenu de sa grande réputation.

Le 1^{er} octobre 1998, le Professeur Orgiazzi, endocrinologue-diabétologue, expert externe sollicité par l'Agence à l'occasion de l'examen de l'étude Del Prato, concluait : « il est indispensable que la contribution du Benfluorex à la production éventuelle de dérivés de type fenfluramines soit discutée, en particulier dans le contexte des études récentes sur l'impact de ces molécules sur le risque d'anomalie cardiovasculaire » (An IGAS 2-33, D 2959).

Pourtant, personne au sein de l'Agence, malgré les doutes émis en octobre 1995 dans les lettres échangées avec la DGS, malgré la qualité des agents qui s'y trouvaient, n'a été capable de remettre en cause l'analyse du CRPV de Besançon. M. Kantlip, lui-même malgré ses réticences, se limitant à faire confiance à Mme David-Laroche, son adjointe, n'est jamais revenu sur ces conclusions, n'a pas exploité cette analyse mais n'en a pas formulé d'autre en 1999, même après que les Laboratoires Servier aient communiqué les éléments d'information supplémentaires réclamés, notamment au sujet des AUC (D 2165).

Dans de telles conditions, compte tenu des dispositions de l'article L 5323-4 du code de la santé publique, le tribunal ne peut que s'interroger sur l'opportunité pour l'Agence de maintenir le CRPV de Besançon en charge de cette enquête de pharmacovigilance, alors que ses rapports annuels, destinés à l'Agence, montraient en 1999 qu'il existait un partenariat entre cet organisme et les Laboratoires Servier pour des études multicentriques de phase 3 et que M. Kantlip avait déclaré avoir des liens d'intérêts avec les Laboratoires Servier (D 1811). Même si un CRPV dépend juridiquement du Centre Hospitalier qui l'héberge, il convient de rappeler que l'Agence, signataire d'une convention, en application de l'article R 5144-16 du code de la santé publique, lui verse une subvention de fonctionnement. Le CRPV dispose du matériel et des logiciels fournis par l'Agence, ce qui la rend encore plus légitime à participer au contrôle de son activité notamment à travers le comité d'évaluation nommé par son directeur général.

En juillet 1998, en réaction à l'alerte de l'URCAM, Jean-Michel Alexandre a rédigé une note à l'attention de M. Fleurette, de la direction des études et de l'information pharmacoéconomique, au sujet de l'éventuel détournement d'usage du Mediator en qualité d'anorexigène. Il est noté clairement que l'enquête officieuse de pharmacovigilance a été mise en place, en 1995, suite aux mesures prises à l'encontre des médicaments anorexigènes. Il est précisé : « la métabolisation du Benfluorex dans l'organisme entraîne la formation de Norfenfluramine, métabolite apparenté à la Fenfluramine, elle-même impliquée dans la survenue d'hypertensions artérielles pulmonaires » (D 1789, scellé DEMEB 23, D 2109).

M. Fleurette, en septembre 1998, a répondu que si les prescriptions demeuraient modestes, les ventes de boîtes de Mediator avaient progressé de 16 % alors que les ventes de l'ensemble des spécialités remboursables n'avaient augmenté que de 2,9 % (D 1789). Alors qu'il concluait sa note en précisant que pour prouver un détournement d'usage du Mediator, il faudrait des données de prescriptions beaucoup plus fines, outils qui faisaient défaut en 1998, aucun élément du dossier ne démontre que l'Agence a cherché à se donner les moyens de procéder à de telles vérifications.

Seul un projet de réponse, à destination de l'URCAM, a été retrouvé pendant l'enquête et montre que cette alerte n'a pas été prise au sérieux (An IGAS 30-50). M. Brunetière, lors de l'audience, a reconnu cela tout en ajoutant : « *le Mediator, utilisé en tant que coupe-faim après la suppression de l'Isoméride, c'était un vrai danger* ».

En décembre 1998, un médecin de Narbonne a écrit à l'Agence pour s'étonner également de ce que le Mediator n'était pas classé par l'Agence comme anorexigène, contrairement au positionnement de l'OMS, alors qu'il faisait l'objet d'une « utilisation massive » en ville en tant que tel (D 1753).

Malgré ces différentes données réunies la même année, le CRPV de Besançon conclura que « *bien qu'il y ait production de Norfenfluramine, la propriété pharmacodynamique d'anorexigène n'a jamais été attribuée au Benfluorex* » (D 2110, 2916).

En dehors de la transformation de l'enquête officieuse en enquête officielle, l'Agence ne prendra aucune autre décision alors que ces écrits démontrent qu'elle disposait en septembre 1998 de suffisamment d'informations à cette date pour suspendre le médicament puisqu'elle connaissait la parenté chimique entre le Mediator et les fenfluramines, l'existence d'un métabolite commun avec une concentration identique à dose équivalente et la prescription de tous ces médicaments comme anorexigène (D 2110, 2111, 3016/16).

Au contraire, il résulte des éléments du dossier et des débats lors de l'audience, que personne n'a fait le lien entre les éléments issus de :

- l'analyse du médicament effectuée par le CRPV,
- celle réalisée en interne,
- celle en cours au niveau de l'Agence européenne,
- celle de l'URCAM de Bourgogne.

M. Alexandre, concernant cette période, déclarera même au juge d'instruction « les italiens ont remis en place en 1999, l'argumentation sur la pharmacocinétique là où en 1998, le Professeur Bechtel avait émis un jugement faussement rassurant.....je n'avais pas à me substituer aux autres instances en 1998A l'époque, le Mediator ne constituait pas un problème majeur de santé publique, il n'y avait pas de raison majeure d'informer M. Duneton (directeur général de l'Agence), rien n'empêchait les responsables de la pharmacovigilance de lui en parler » (D 2786/3, 9 et 11).

Il est significatif de constater qu'au sein de la DEMEB, le service de la pharmacovigilance qui s'occupait de l'endocrinologie et de la diabétologie ne s'occupait pas de l'obésité et des anorexigènes (D 1792).

L'Agence a continué, en 2000 et 2001, à consulter le Professeur Bechtel sur les projets d'étude présentés par les laboratoires Servier sans aborder ce sujet avec le Professeur Kantelip, alors que le CRPV de Besançon était toujours chargé de l'enquête. Alors que l'Agence s'occupait du secrétariat du CTPV et de la CNPV dont elle fixait l'ordre du jour et pouvait à ce titre solliciter les éclaircissements nécessaires, il est établi qu'elle s'est contentée d'enregistrer les avis donnés en 1998 puis a complètement oublié les données pharmacodynamiques et pharmacocinétiques du Mediator pendant les dix années suivantes.

En effet, il est frappant de constater qu'à cette époque, personne au sein de l'Agence, ni même ultérieurement, n'a éprouvé le besoin de réexaminer le dossier dans son ensemble depuis son origine. Le tribunal peut comprendre que, compte tenu de la masse des médicaments traités par l'Agence, les services ne disposent pas matériellement de tous les dossiers dans leurs bureaux. Toutefois, s'agissant en 1998 d'un médicament soumis à une enquête de pharmacovigilance en France et en Europe, dans le contexte de la suspension de la commercialisation des fenfluramines, compte tenu des risques graves encourus par les patients, il est surprenant qu'il ait fallu attendre la mission de l'IGAS puis l'ouverture de l'instruction judiciaire pour exhumer, avec difficulté, le dossier de 1974 des archives.

Dans l'analyse de la pharmacovigilance

Si la pharmacovigilance « à la française » était appréciée et réputée compte tenu de son mode d'organisation déconcentrée et du maillage territorial qu'elle permettait, force est de constater que la méthodologie employée aboutissait plus à exclure les cas signalés qu'à les prendre en compte à leur juste valeur. Cette pratique a notamment été décrite par les experts judiciaires (D 2791/ 30 et suivants) et lors de l'audience du 3 octobre 2019 par Mme Lalande.

Un des exemples des conséquences de cette méthode est l'analyse des cas d'HTAP effectuée par le Professeur Weisenblum à la demande du CRPV de Besançon. Alors qu'il a déclaré que son rôle avait uniquement consisté à confirmer dans chaque cas le diagnostic de l'HTAP (D 1434, 2970), cela a abouti à exclure ceux dans lesquels le Médiateur était associé à des anorexigènes et non à le considérer comme un éventuel cofacteur associé. Le Docteur Humbert, pneumologue au sein du centre spécialisé d'Antoine Béclère, a exprimé pendant l'instruction son étonnement à ce sujet (D 1403, 1741). Mme Castot, responsable de la pharmacovigilance, a admis que l'Agence recherchait des « cas purs » (D 125/3).

En effet, il ressort, tant des éléments du dossier que de l'audience, que, pour le Médiateur, n'était finalement considéré comme imputables et significatifs que les cas en monothérapie. Seule était analysée l'imputabilité intrinsèque du médicament et non en association avec l'examen de l'imputabilité extrinsèque pourtant prévu, c'est-à-dire une observation du cas confrontée aux données bibliographiques existantes et aux connaissances scientifiques (D 1709, 1742). Tous les cas où ce médicament était associé à d'autres n'étaient pas pris en compte. Ceci est d'autant plus regrettable, que le Médiateur étant un adjuvant, il était rarement prescrit seul.

Cette propension à l'exclusion des cas est illustrée également par la façon dont l'Agence a appréhendé le premier cas de valvulopathie déclaré en février 1999 par le Docteur Chiche. Alors que dans un premier temps, Mme Castot a compris l'importance de ce cas qui venait confirmer les craintes émises depuis au moins 1998, si ce n'est 1995 ; qu'elle a signalé immédiatement ce cas à M. Alexandre, son supérieur et prévenu les Laboratoires Servier ; dans un deuxième temps, dès juillet 1999, l'Agence a oublié ce cas qui ne sera pas évoqué en CNPV puis a fini par le disqualifier de « plausible » en « douteux » malgré la conclusion claire du CRPV de Marseille et ne l'a plus pris en compte dans la moindre de ses appréciations ultérieures (D 2706, 2713, 2723 Annexe 05-05 P 590).

Cela est d'autant plus important que pour l'Agence le quantitatif primait sur le qualitatif. Ainsi pendant dix ans, le CRPV de Besançon et l'Agence, se sont contentés d'additionner des déclarations d'effets indésirables survenus lors de la prise de Mediator, en estimant à chaque fois qu'ils n'étaient pas suffisants pour prendre des décisions, jusqu'à ce qu'en 2009, le CRPV de Brest effectue des déclarations cumulées de cas (cf audience du 16 octobre 2019).

Mme David-Laroche a également expliqué que, pour elle, n'étaient imputables à un médicament que les déclarations d'effets indésirables ayant cessé à l'arrêt du traitement. Or pour le Mediator, en l'absence d'information sur la surveillance échocardiographique à mettre en place au moment de sa prescription et lors du traitement, il est établi que les patients ont continué à en prendre, même après une chirurgie cardiaque lourde de remplacement valvulaire. Par ailleurs, les connaissances scientifiques ont démontré, depuis le début des années 1990, surtout pour l'HTAP, que les atteintes provoquées ne disparaissaient pas obligatoirement à la fin du traitement et pouvaient même s'aggraver ou apparaître après.

Mme David-Laroche a aussi déclaré, qu'à partir du moment où l'enquête de pharmacovigilance est devenue officielle, c'est à dire contradictoire avec les laboratoires Servier, elle appréciait l'imputabilité des cas conjointement avec M. Wagniard, responsable de la pharmacovigilance au sein de la firme pharmaceutique. Si le guide des bonnes pratiques, dans son édition de 1994, prévoyait effectivement « *un travail collaboratif* » entre le CRPV rapporteur et le laboratoire, il précisait aussi que le rapporteur « *rassemble, valide et analyse les données* ». Or, ce travail de validation ne pouvait pas se faire de concert avec le laboratoire commercialisant le médicament soupçonné.

De plus, l'ensemble des intervenants, connaissait l'importance de la sous-notification des effets indésirables. Mme Marie-Joséphine Jean-Pastor du CRPV de Marseille a expliqué lors de l'audience les nombreux efforts effectués pour sensibiliser les médecins, les inciter à déclarer les effets indésirables et leur rappeler leurs obligations en ce domaine. Cette sous-notification était évaluée jusqu'à 90 %. Les CRPV enregistraient surtout des cas de pharmacovigilance apparus en milieu hospitalier, la médecine de ville ne concernant que 7 % des déclarations (D 1792 / 4 et 5). Le rapport d'activité du CRPV de Besançon, pour l'année 1999, recense ainsi, tous médicaments confondus, 357 déclarations provenant du centre hospitalier et 29 des praticiens libéraux. Ceci est d'autant plus dommageable concernant le Mediator qu'il s'agissait surtout d'un médicament prescrit par les médecins de ville. Là aussi, l'absence de mention au RCP et donc sur la notice des métabolites du Médiateur n'incitait pas les médecins à effectuer de signalements puisque comme cela a été rappelé à l'audience « on ne trouve que ce que l'on cherche ». Les experts judiciaires ont noté que cette absence d'information avait conduit à une absence de vigilance des prescripteurs (D 2791/63). Enfin, ceux ayant prescrit ce médicament hors AMM n'allaient pas en signaler les effets indésirables, comme l'a justement fait remarquer le Professeur Iung.

En septembre 1999, l'Agence se conformant à l'avis du Professeur Bechtel, malgré toutes les données accumulées depuis 1995, estimera qu'il est « prématuré d'insérer dans le RCP les risques cardio-vasculaires » (scellé DEMEB 17).

En février 2000, les Laboratoires Servier sauront profiter parfaitement de cette inertie. En effet, alors qu'il leur était demandé, depuis novembre 1999, un projet de modification du RCP intégrant les risques cardiovasculaires, ils rappelleront l'enquête de pharmacovigilance en cours et répondront que les conclusions de la CNPV « peuvent permettre d'argumenter d'éventuelles modifications du RCP » sans formuler la moindre proposition (D 2167). Le 17 mars 2000, Mme Kreft-Jais travaillant au sein de l'Agence, leur écrira de façon surprenante « si vous souhaitez obtenir de plus amples informations sur le rapport d'évaluation [de pharmacovigilance] en vue d'argumenter votre demande de modification du RCP, vous pouvez contacter l'unité de pharmacovigilance du ministère de la Santé Italien. » (D 2168), actant ainsi la démission de l'Agence française sur ce sujet.

L'analyse des cas entraînera uniquement la prise en compte dans le RCP des troubles confusionnels en 2005. Là aussi, alors que ces troubles pouvaient renvoyer à l'origine amphétaminique du Benfluorex, ce qui sera d'ailleurs noté, la réflexion n'ira pas plus loin.

-la complexité et l'inertie des procédures

Alors que le Mediator a été revu en 1979 par la commission de révision du dictionnaire médical, puis à partir de 1987, par la commission de validation des anciennes spécialités, cela a entraîné uniquement en 1979 une modification de l'indication thérapeutique initiale puis en 2007 la suppression de l'une des deux indications dans le traitement des troubles du métabolisme des lipides, sans aucune analyse pharmacodynamique ou clinique particulière, même entre 1995 et 1999, alors que dans le même temps les Laboratoires Servier concentraient eux leurs efforts sur l'obtention d'une reconnaissance du Mediator en qualité d'antidiabétique.

Pourtant, les textes sur la procédure de validation précisaient bien qu'il s'agissait d'une « mise à jour des dossiers de fabrication et de contrôle de la qualité des produits ainsi que d'une réévaluation en fonction de la progression des connaissances toxicologiques, pharmacologiques et cliniques des différents médicaments et de l'apport de connaissances médicales nouvelles ». (Annexe 17-02 p 335). Cela a donc constitué pour l'Agence autant d'occasions manquées de procéder réellement à la réévaluation du Médiator.

L'article L 601 du code de la santé publique, dans sa version applicable à l'époque, prévoyait un renouvellement de l'AMM tous les 5 ans. Un tel dispositif ne pouvait se justifier que par une volonté de surveiller la commercialisation des médicaments, pourtant il a été appréhendé par les différents acteurs comme une simple formalité. Ainsi jusqu'à l'évolution de la réglementation en 2008, les renouvellements étaient accordés sans aucune vérification à partir du moment où le pharmacien responsable des laboratoires attestait de l'absence d'élément nouveau. Ceci explique que l'AMM du Médiator a été renouvelée sept fois (D 2151, déclarations Mme Le Saulnier audience du 29 janvier 2020 / Arielle North audience 14 novembre 2019).

Plus encore, l'AMM était renouvelée mais pas forcément validée. Ainsi dans une lettre du 22 avril 1997, il est notifié aux Laboratoires Servier un renouvellement de l'AMM, tout en précisant que celui-ci « ne tient pas lieu de validation » (D 2153). Ce qui est pour le moins contradictoire, si ce n'est incompréhensible.

Enfin, en 1997, les Laboratoires Servier ont su parfaitement profiter de ces confusions et de l'absence de dialogue entre les services de l'Agence dépendants pourtant tous de la même direction. En effet, à l'occasion de la validation des anciennes spécialités, le Médiator, compte tenu de sa double indication dans le traitement des lipides et des glucides, était examiné à deux reprises. Dans la première phase de validation des hypolipémiants, le 22 avril 1987, était retenue l'indication « adjuvant du régime adapté dans les hypertriglycéridémies » (D 2143). Le 7 juillet 1987, les Laboratoires Servier s'étonnaient de ce qu'ils estimaient être « une très importante réduction des indications thérapeutiques puisque l'indication : "Adjuvant du régime dans le diabète asymptomatique avec surcharge pondérale" disparaissait du texte de l'A.M.M. (Annexe 1) validée le 22 avril 1987 » (D 2144). Il leur était répondu le 1^{er} septembre 1987 : « Le Médiator 150 mg a fait l'objet d'un passage en validation à la suite duquel l'indication "adjuvant du régime dans le diabète asymptomatique avec surcharge pondérale" a été examinée mais n'a pas été retenue. Elle n'a donc pas été reprise dans l'annexe 1 de l'autorisation de mise sur le marché, validée comme le sont les indications non encore examinées. Si vous souhaitez conserver cette indication, vous pourrez déposer un dossier complet lors de l'appel de la 6^{ème} tranche (endocrinologie) » (D 2145).

La seconde phase de validation donnait lieu à une commission plénière du 12 février 1991 qui émettait un avis favorable pour le Mediator dans la classe thérapeutique « endocrinologie-diabétologie » (D 2146). En parallèle de cette procédure, le 1^{er} août 1994, les Laboratoires Servier sollicitaient une rectification du RCP (D 2147). Le 16 mars 1995, cette demande de modification des propriétés pharmacologiques du Médiator était rejetée car « l'indication soumise à la validation dans le traitement du diabète n'était pas justifiée par les données fournies, les essais étant non contrôlés et le bénéfice incomplet » (D 2149). Cette position était confirmée le 5 décembre 1995 (D 2113/2). Le 16 avril 1997, était notifié aux Laboratoires Servier l'avis de la CAMM du 3 février 1995 estimant que l'efficacité du Médiator dans le traitement du diabète n'était pas prouvée (D 2112, 2113, 2149 et scellé 06/Muzard). Dans un courrier du 28 avril 1997, il était adressé aux laboratoires Servier un projet de nouvelle notice et d'étiquetage supprimant l'indication « antidiabétique hypoglycémiant oral » (D 2153) puis le 4 août 1997, après leurs protestations, il leur était écrit qu'ils « pouvaient maintenir l'indication thérapeutique dans le diabète dans le projet de notice et d'étiquetage » (D 2121, 2154). Lors de l'audience, Mme North aura des explications contradictoires à ce sujet. Devant, les juges d'instruction, elle n'a pas su expliquer la raison d'être des courriers d'avril et août 1997, tout comme Mme Castot et Mme Rey Quinio (D 1493, 2230, 2255). La confrontation organisée entre Mme Castot et Jean-Michel Alexandre n'a pas plus permis de comprendre cette situation (D 2260), tout comme l'audition de ces personnes à l'audience. Arila Porchet, auteur des deux lettres, déclarera pendant l'instruction, se rappeler qu'il lui avait été demandé de revenir sur les termes de la lettre d'avril 1997 alors qu'elle « n'avait pas été convaincue par les arguments donnés » (D 2322). Dans leurs conclusions respectives, les Laboratoires Servier et l'ANSM fournissent deux explications différentes de cette situation. Force est de constater, à la lecture de leur lettre du 18 février 2000, que les Laboratoires Servier reconnaissent, à cette date, bénéficier pour le Médiator d'une indication dans le « domaine des hypertriglycéridémies » et que pour le diabète « un programme d'études » était en cours (D 2167/5). Cet épisode illustre à tout le moins l'imbroglio réglementaire dans lequel l'Agence s'est empêtrée et la fragilité de ses décisions.

c.3 Le temps perdu

Comme cela a déjà été indiqué, compte tenu du signalement des autorités de santé italiennes sollicitant une réévaluation du profil de sécurité d'emploi du Benfluorex, il a été demandé, en novembre 1999, aux Laboratoires Servier de réaliser une étude au long court. Lors d'une réunion conjointe avec des représentants de la firme pharmaceutique en novembre 2000, il a été prévu deux études, une d'efficacité sur 12 mois et une autre de sécurité sur 12 mois également. Le 1^{er} février 2001, les Laboratoires Servier ont adressé à l'Agence leur projet de protocole. Celui-ci a été transmis pour avis à plusieurs experts externes dont le Professeur Bechtel avec des relances en avril et mai 2001. En septembre 2001, l'Agence était toujours en attente de l'avis de l'ensemble de ces experts. Plus rien ne se passera ensuite, Anne Castot reconnaissant tant pendant l'instruction qu'à l'audience qu'elle avait « perdu le contrôle de la situation » (D 120/6). Tous les témoins et les prévenus ont estimé que le temps passé à réfléchir aux modalités de cette étude était trop long. De même, le choix d'une nouvelle étude clinique au lieu d'une étude cas-témoins était en lui-même inopportun car une telle étude est plus longue à réaliser et soumet de nouveaux patients au médicament suspecté.

D'ailleurs au sein de l'Agence, en 2010, il était noté par M. Ropers « la problématique des valves était assez clairement connue en 2001, à tout moment depuis 1997, on a été au maximum à quelques semaines d'une décision de retrait, on aurait pu faire une étude d'échoprévalence » (D 1784, scellé DEMEB 23).

En 2005, l'Agence, à la suite des conclusions de la CNPV du 29 novembre, sollicitera de nouveau une étude sans jamais relancer le laboratoire. En parallèle, en 2007, concernant l'HTAP, l'Agence et la firme pharmaceutique rechercheront quel est l'animal le plus adapté pour réaliser une étude concernant cette maladie, ce sans en tirer la moindre conséquence quant à la commercialisation du Mediator alors que l'étude IPPHS, sur le même sujet, datait de 1995 et que l'OMS s'était déjà prononcée depuis plusieurs années sur le lien entre Norfenfluramine et HTAP. En 2006, les Laboratoires Servier notaient que « chez l'homme, le facteur sérotoninergique semble très important dans les prédispositions de développement d'une HTAP idiopathique » sans que ce doute émis sur un lien de causalité ne soit critiqué par l'Agence (D 2876 à 2878).

En parallèle, également, les Laboratoires Servier produisaient en 1999 l'étude Del Prato, en 2005 et 2006, les études Moulin 1 et 2 centrées sur l'efficacité du Mediator. Ce n'est qu'en janvier 2006, que la société IRIS va présenter leur projet d'étude, essentiellement encore axée sur la preuve de l'efficacité de leur médicament et comportant un volet sécurité (D 3017 et 3018), sans que l'Agence ne soit émue entre 1999 et 2006 de l'absence de réalisation d'une telle étude de sécurité plus rapidement et n'écoute les voix discordantes émises en son sein, telle celle de M. Meyer qui notait « les Laboratoires Servier demandent une réunion sur le protocole, quelques années de commercialisation gagnées » (scellé QUI 10). M. Boissel, dans un rapport d'octobre 1998, analysant les premiers résultats de l'étude Del Prato affirmera que cet essai « ne démontre pas l'intérêt du traitement sur des critères cliniques, le critère de l'HBA1C étant insuffisant » et précisera que si « l'usage de ce critère dans de nombreuses études similaires, milite en faveur du Benfluorex, l'intérêt du malade c'est dans le cadre d'une autre histoire qu'il conviendra de s'en inquiéter » (Annexe AFSSAPS 9/93).

Il est pour le moins paradoxal pendant toute cette période de demander et redemander des études, alors que :

- le raisonnement pharmacologique permettait de suspendre le Mediator dès septembre 1998,
- à la même date l'Agence savait que le médicament était prescrit pour ses propriétés anorexigènes,
- l'analogie pharmacologique et pharmacocinétique avec les fenfluramines se confirmait,
- sur le volet efficacité, les études à réaliser avaient déjà été définies par les Laboratoires Servier avec Eric Abadie en 1996 (D 2167).

En avril 2007, la CAMM attendait encore les résultats de l'étude « Regulate » pour se prononcer définitivement sur l'efficacité du Mediator en qualité d'adjuvant dans le traitement du diabète (D 3087). Même si la réglementation en la matière ne permettait pas à l'Agence d'adresser d'injonctions à l'industrie pharmaceutique, elle se devait, compte tenu de son rôle de garant de la sécurité sanitaire, de tirer toutes les conséquences de l'absence de réalisation d'étude de sécurité quant à la poursuite de la commercialisation du médicament, compte tenu en outre de l'accumulation pendant la même période des déclarations d'effets indésirables et de connaissances scientifiques de plus en plus explicites sur les dangers de la Norfenfluramine.

Ainsi dès septembre 1998 et de façon encore plus prégnante dans les onze années qui vont suivre, l'Agence aurait dû faire application de l'article R 5139 du code de la santé publique qui prévoit la suspension ou le retrait d'une AMM « si la spécialité pharmaceutique est nocive ou si son effet thérapeutique fait défaut ».

En septembre 2009, malgré toutes les informations convergentes sur la toxicité du Mediator, au sein de l'Agence plusieurs personnes concluaient encore : « *il y a un signal mais d'un niveau de preuve encore insuffisant* » mais aussi « *cela fait des années que cette molécule est suivie, les professionnels de santé savaient qu'il y avait des problèmes. Servier va arriver les mains vides ou presque, la CNPV va devoir émettre un avis* » (D 1788, DEMEB 21). Ces atermoiements feront dire au Professeur Riche lors de l'audience qu'il fallait « *que ça pèse lourd pour faire sauter un produit, il fallait un éléphant, un truc pas possible pour prendre une décision* ».

Philippe Duneton, lors de son audition, n'a pu citer aucune action structurelle mise en place entre mars 1999 et février 2004 pour remédier à la sous-estimation générale des risques et à l'insuffisance de la prise en compte des données épidémiologiques bien qu'il ait affirmé avoir conscience à l'époque de ces faiblesses.

Pendant toute cette période, outre un manque de réaction adaptée face aux cas signalés en pharmacovigilance qui confirmaient à chaque fois les craintes exprimées depuis 1995 et cette lenteur dans l'exigence d'une véritable étude de sécurité ; sur le volet « efficacité », l'Agence, de réunions de groupe de travail en réunions de groupe de travail et de CAMM en CAMM, va pendant près de dix ans surseoir à statuer sur l'octroi ou pas au Médiator d'une indication pleine et entière dans le traitement du diabète (D 2186, 3070, 3087). Cet attentisme va permettre le maintien du Médiator sur le marché et entraîner également en 2006 le prononcé d'un sursis à statuer de la commission de la transparence qui souhaitait connaître l'avis de la CAMM avant de se prononcer sur le service médical rendu de cette spécialité.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, l'IGAS, dans le second rapport de 2011, a stigmatisé ces défaillances dans les termes suivants :

« La porosité existant entre experts externes et firmes pose une question de principe majeure : celle de l'indépendance de ces experts. Compte tenu de l'incapacité de l'AFSSAPS, jusqu'à présent, à faire appliquer correctement les règles prévenant les conflits d'intérêts, la question est devenue un problème des plus préoccupants. Ceci est à rapprocher du fait que le LEEM est très favorable à ce système, l'un de ses présidents ayant même déclaré que « l'indépendance totale d'un expert est le gage de son incompétence ». Dans le même esprit, un responsable d'une grande firme internationale a estimé publiquement : « qu'il est impossible de demeurer un expert de haut niveau sans collaborer avec l'industrie pharmaceutique » ;

- La faiblesse du pilotage du système d'experts externes, s'agissant de 2.000 experts regroupés en 59 groupes de travail, comités et commissions (rapport d'activité 2009 de l'AFSSAPS) ;
- La faible valorisation des experts externes au sein de leur institution d'appartenance, voire la pénalisation de leur carrière ;
- La permanence des liens « maître-élève », « leader d'opinion/junior » altérant la confrontation d'expertise, favorisant la subjectivité ;
- La lenteur du processus d'expertise et de décision en général, la lourdeur du travail des commissions en particulier ;
- L'irresponsabilité du système : nul ne sait qui formule l'avis à soumettre au directeur général de l'AFSSAPS, la recherche constante de la preuve absolue et du consensus scientifique, d'où le renvoi régulier à de nouvelles études et le temps perdu qui en résulte ».

En septembre 1998, l'Agence n'a pas suspendu la commercialisation du Médiator alors qu'elle disposait de toutes les données nécessaires. Elle n'a même pas, à cette date, imposé la mise en place d'un bilan et d'une surveillance échocardiographique lors de la prescription de ce médicament, ce qui aurait permis de dépister au plus vite les insuffisances cardiovasculaires et de limiter les dommages pour les victimes. Enfin, en n'informant pas les patients et les médecins, sur la présence de Norfenfluramine et les propriétés anorexigènes du Médiator, elle a contribué à la sous-notification des cas de pharmacovigilance et à la minimisation de ceux-ci dans sa propre appréciation du risque. Le mécontentement du Professeur Simmoneau en apprenant, seulement en 1999, que le Benfluorex se métabolisait en Norfenfluramine illustre cette défaillance de l'Agence qui n'a pas mis en mesure les acteurs de la santé d'exercer correctement leurs fonctions (D 1402, 1405).

Il ne s'agit donc pas là, comme elle le soutient, d'une simple perte de chance pour les victimes de ne pas prendre ce médicament mais d'une accumulation de négligences et d'imprudences qui a contribué à partir de septembre 1998 à créer les conditions permettant la réalisation des homicides et blessures involontaires qui lui sont reprochés, en maintenant le Mediator sur le marché.

En revanche, pour la période de 1995 à septembre 1998, il y a lieu de constater que l'Agence ne disposait pas de suffisamment d'éléments permettant de décider du retrait du Mediator et qu'en plaçant celui-ci sous enquête de pharmacovigilance et en l'interdisant dans les préparations magistrales, plus difficiles à surveiller, elle avait pris les décisions qui s'imposaient. Il convient donc de la relaxer des fins de la poursuite pour cette période de prévention, qui correspond notamment à la situation de Mme Guardiola examinée ci-dessus.

d) L'imputabilité

L'article 121-2 du code pénal pose le principe de la responsabilité pénale des personnes morales à l'exception d'une part de l'Etat, d'autre part des collectivités territoriales et de leurs groupements, en dehors de l'exercice d'activités susceptibles de faire l'objet de conventions de délégations de service public.

Si, en application de l'article L 567-4 du code de la santé publique, le directeur général de l'ANSM prend ses décisions au nom de l'Etat, pour autant l'Agence, établissement public administratif, est dotée de la personnalité morale et dispose d'une autonomie tant administrative que financière. La recherche d'une telle autonomie à l'égard de l'Etat était d'ailleurs la motivation principale de la création de l'Agence en 1993 après l'affaire dite « du sang contaminé ».

En conséquence l'irresponsabilité pénale de l'Etat ne s'applique pas à l'ANSM.

d.1 La continuité de la personne morale

En application de l'article 121-1 du code pénal, nul n'est responsable que de son propre fait. Pour les personnes morales, il en découle que la perte de leur personnalité juridique entraîne la disparition de ces dernières et fait obstacle à ce qu'ultérieurement leur responsabilité pénale puisse être recherchée.

Il résulte des développements ci-dessus que les délits et contraventions reprochés à l'ANSM ont été commis entre septembre 1998 et novembre 2009. Cette période de prévention recouvre l'activité des trois agences :

- l'Agence du Médicament jusqu'au 4 mars 1999, date d'entrée en vigueur de la loi créant l'Agence française de sécurité sanitaire des produits de santé,
- l'AFSSAPS de mars 1999 au 29 décembre 2011,
- puis l'Agence nationale de sécurité du médicament.

L'Agence du médicament a été créée par la loi du 4 janvier 1993 relative à la sécurité en matière de transfusion sanguine et de médicament, et son statut a été établi par le décret n° 93-265 du 8 mars 1993, codifié à l'article L 567-1 du code de la santé publique. L'Agence française de sécurité sanitaire des produits de santé (AFSSAPS) a été créée, par la loi du 1^{er} juillet 1998 relative au renforcement de la veille sanitaire et du contrôle de la sécurité sanitaire des produits destinés à l'homme suivie du décret n°99-142 du 4 mars 1999 modifiant le code de la santé publique. Enfin, l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM) a été mise en place par la loi du 29 décembre 2011 pour le renforcement de la sécurité sanitaire du médicament.

Il convient donc d'examiner la question de la continuité de la personne morale entre ces trois agences.

L'article 1 de la loi du 4 janvier 1993 prévoit qu'il est « créé un établissement public de l'Etat dénommé « Agence du médicament ». L'article 6 de la loi du 1er juillet 1998 utilise les mêmes termes pour l'AFSSAPS. En revanche, l'article 5 de la loi du 29 décembre 2011 dispose que « l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé est un établissement public de l'Etat, placé sous la tutelle du ministre chargé de la santé » sans employer le terme de « création ».

L'article 3 du décret 93.295 du 8 mars 1993 précise que l'Agence est substituées à l'Etat. La loi du 1^{er} juillet 1998, en son article 29, et celle du 29 décembre 2011, en son article 41, précisent que l'AFSSAPS puis l'ANSM sont substituées à l'Agence précédente dans l'ensemble de ses droits et obligations, créances et dettes. Chacune prévoit la reprise des missions et s'inscrit ainsi dans la continuité de l'Agence à laquelle elle succède en demeurant un établissement public administratif. L'article 6 du décret du 27 avril 2012 précise que l'ANSM est « instituée en lieu et place » de l'AFSSAPS. Aucun de ces textes ne parle de dissolution de l'agence précédente. L'article 5-IV-A de la loi du 29 décembre 2011 énumère tous les articles du code de la santé publique dans lesquels il convient de remplacer l'appellation « AFSSAPS » par « ANSM ». Compte tenu de ces éléments, le tribunal considère qu'il y a donc eu de septembre 1998 à 2011 une continuité de la personne morale malgré des appellations différentes.

d.2 Les organes ou représentants

L'article 121-2 du code pénal prévoit que les personnes morales sont responsables pénalement des infractions commises pour leur compte par leurs organes ou leurs représentants.

L'organe de droit de la personne morale est constitué d'une ou plusieurs personnes physiques auxquelles la loi ou les statuts confèrent des pouvoirs de direction, de gestion ou d'administration.

Le représentant de la personne morale est celui qui agit au nom et pour le compte de celle-ci en vertu d'un mandat. Il ne se confond pas nécessairement avec l'organe de la personne morale.

La jurisprudence considère qu'engagent également la responsabilité pénale de la personne morale les personnes ayant reçu une délégation de pouvoir de la part des organes de celle-ci ou une subdélégation des pouvoirs d'un tel délégataire, sous réserve qu'elles disposent de la compétence, de l'autorité et des moyens nécessaires.

L'Agence, en sa qualité d'établissement public administratif, relève du droit public pour son fonctionnement. Le Conseil d'Etat a rappelé qu'il ne pouvait pas y avoir de délégation de pouvoir sans texte. Or force est de constater que les articles du code de la santé publique, dont l'article R 5089-12 pour la période 1993-1999, régissant le fonctionnement de l'Agence ne prévoient pas une telle faculté mais uniquement des délégations de signature.

Il n'est pas contestable que les centres régionaux de pharmacovigilance (CRPV) relèvent juridiquement du centre hospitalier auxquels ils sont rattachés. Il en est de même du comité technique de pharmacovigilance (CTPV) qui est la réunion des directeurs des CRPV. A ce titre, ils ne sont donc ni des organes ni des représentants de l'Agence.

La commission nationale de pharmacovigilance (CNPV) et la commission d'autorisation de mise sur le marché (CMM) sont, selon les articles R 5141 et R 5144-9 du code de la santé publique, « placées auprès de l'Agence ». Il s'agit d'organes consultatifs qui ne disposent pas à ce titre d'un pouvoir de décision ou d'administration de l'Agence. En conséquence, même si leurs avis étaient constamment suivis par le directeur général, ils ne sont ni des organes ni des représentants de celle-ci.

Eric Abadie, responsable du département de l'évaluation et de l'information thérapeutique au sein de l'Agence, Arielle North, chef du département de l'évaluation et Anne Castot qui a successivement occupé les fonctions de chef de l'évaluation et de l'information thérapeutique puis de la pharmacovigilance jusqu'en 2001, étaient salariés de l'Agence. Ils disposaient d'une délégation de signature et non d'une délégation de pouvoir. En leur qualité de préposés, ils ne pouvaient donc pas engager la responsabilité pénale de l'Agence. Ils dépendaient tous les trois de la direction de l'évaluation du médicament ayant à sa tête Jean-Michel Alexandre jusqu'en décembre 2000.

Celui-ci disposait également d'une délégation de signature et non d'une délégation de pouvoir. En conséquence, même s'il exerçait un rôle éminent au sein de l'Agence, tant sur le plan fonctionnel que symbolique, compte tenu de ses connaissances, de son ancienneté et de son expérience au sein des autorités de santé, s'il recrutait le personnel de sa direction et décidait des informations à transmettre au directeur général ; en l'absence de délégation de pouvoir, il ne pouvait pas engager la responsabilité pénale de l'Agence.

Il en découle que la responsabilité pénale de l'Agence ne peut avoir été engagée que par ses directeurs généraux successifs en leur qualité d'organe de cette personne morale. A ce titre, il leur appartenait d'assurer la communication indispensable entre les services réglementaires et ceux chargés de la pharmacovigilance, d'organiser et permettre des échanges efficaces et pertinents d'informations entre les services, d'impulser et favoriser cette synergie afin d'être en mesure de prendre les décisions nécessaires en temps utile. Il est à cet égard particulièrement significatif que tous les directeurs généraux, en exercice entre 1993 et 2009, entendus lors de l'audience, aient déclaré ne pas avoir entendu parler du Mediator alors que :

- ce médicament était l'un des seuls à avoir fait l'objet en même temps d'une enquête en France et en Europe,
- étant destinataires des avis des CNPV et CMM, notamment en novembre 2005 et avril 2007, ils pouvaient prendre connaissance des alertes concernant ce vieux médicament, provoquer des réunions communes de ces instances et des services de l'Agence concernés en vue de prendre les décisions qui s'imposaient. Ce d'autant plus que ces directeurs ont été alertés par l'URCAM en 1998, que la revue « Prescrire », dont il a été dit lors de l'audience qu'elle était lue au sein de l'Agence, a à plusieurs reprises émis des doutes sur ce médicament depuis 1977 et critiqué sa gestion par l'Agence à partir de 2003. Ils ont également été alertés à travers les rapports de la Cour des Comptes en janvier 2006 et juillet 2007 ainsi que de l'IGAS en 2006 (D 3667/18 à 22). M. Marimbert, lors de l'audience, a d'ailleurs précisé de façon surprenante : « cela nous a indisposés que la Cour des Comptes s'aventure sur le terrain médicoscientifique ». Mme Lalande, qui faisait partie de la mission de l'IGAS en 2006, a quant à elle déclaré : « nous n'avons pas réussi à convaincre M. Marimbert et ses adjoints ».

Compte tenu de ce qui a été indiqué ci-dessus au sujet de l'imputabilité de chaque cas d'homicides et blessures involontaires au Médiateur, du fait que chacune des victimes a pris du Médiateur, également après septembre 1998 à l'exception de Mme Guardiola, il y a donc lieu de déclarer l'ANSM venant aux droits de l'AFSSAPS et de l'Agence du médicament :

- coupable de ces délits et contraventions pour la période de septembre 1998 à novembre 2009,
- de la relaxer pour la période antérieure de 1995 à août 1998 comprenant les faits de blessures involontaires subies par Mme Guardiola,
- de la relaxer pour les faits de blessures subies par Mme Viala, en ce que le lien de causalité avec la prise de Médiateur n'est pas établi.

A3 Les délits d'atteinte à la probité

Il était découvert, pendant l'instruction, que quatre experts auprès de la CAMM, travaillaient également comme consultants pour les Laboratoires Servier, par l'intermédiaire d'une société. Raison pour laquelle, Messieurs Claude, Caulin, Detilleux et Rouveix, ont été renvoyés devant ce tribunal.

Deux autres étaient membres du Comité Economique pour les Produits de Santé (CEPS) et de la Commission de la Transparence (CT). C'est ce qui vaut à Messieurs Lhoste et Massol d'être également poursuivis.

L'instruction a également mis à jour deux autres situations, estimées particulières, celles de M. Alexandre et de Mme Abadie.

Des conclusions aux fins de relaxe ont été déposées pour le compte des sociétés ADIR, IRIS, Servier Forschung und Pharma Entwicklung GmbH ainsi que Servier Monde poursuivies pour complicité et recel de prise illégale d'intérêts reprochés aux différents prévenus au motif que l'infraction principale définie par l'article 432-12 du code pénal serait inconstitutionnelle car elle ne définit pas la notion de « personne chargée d'assurer la surveillance » d'une entreprise qui fait l'objet d'une interprétation extensive par la jurisprudence. Elles estiment que cela contrevient au principe constitutionnel de légalité des délits et des peines, aux principes de clarté, de précision et de prévisibilité de la loi ainsi qu'au principe d'accessibilité et d'intelligibilité de la loi garantis par la Constitution et la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen. Il en serait de même concernant la notion d'agent public, visée par l'article 432-13 du code pénal.

Les réponses à ces moyens de droit ont été données dans le jugement sur les questions prioritaires de constitutionnalité auquel il convient de se reporter.

A.3.1 L'élément légal

La prise illégale d'intérêts se divise en deux délits distincts :

- le délit de prise illégale d'intérêts par un agent public en exercice, défini à l'article 432-12 du code pénal,
- le délit de prise illégale d'intérêts par un ancien agent public, défini à l'article 432-13 du code pénal.

L'article 432-12 du code pénal, réprime le fait, par une personne dépositaire de l'autorité publique ou chargée d'une mission de service public ou par une personne investie d'un mandat électif public, de prendre, recevoir ou conserver, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans une entreprise ou dans une opération dont elle a, au moment de l'acte, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, l'administration, la liquidation ou le paiement. Ce délit est puni de cinq ans d'emprisonnement et de 75 000 euros d'amende.

L'article 432-13 du code pénal, dans sa version postérieure à l'entrée en vigueur de la loi du 2 février 2007, prévoit qu'est puni de deux ans d'emprisonnement et de 30.000 euros d'amende le fait, par une personne ayant été chargée, en tant que fonctionnaire public ou agent ou préposé d'une administration publique, à raison même de sa fonction, soit d'assurer la surveillance ou le contrôle d'une entreprise privée, soit de conclure des contrats de toute nature avec une entreprise privée, soit d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par une entreprise privée, de prendre ou de recevoir une participation par travail, conseil ou capitaux dans l'une de ces entreprises avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de cette fonction. Ce délai était antérieurement de cinq ans.

Au sens de cet article, est assimilée à une entreprise privée, toute entreprise publique exerçant son activité dans un secteur concurrentiel et conformément aux règles du droit privé.

Ces dispositions sont applicables aux agents des établissements publics, des entreprises nationalisées, des sociétés d'économie mixte dans lesquelles l'Etat ou les collectivités publiques détiennent directement ou indirectement plus de 50% du capital et des exploitants publics prévus par la loi n° 90-568 du 2 juillet 1990 relative à l'organisation du service public de la poste et des télécommunications.

Ces infractions constituent des délits instantanés par nature, pleinement consommés au moment de la prise d'intérêts pour l'article 432-12 du code pénal, en cas de non-respect de la règle des trois ans, pour l'article 432-13.

La prescription commence donc à courir à partir de ce moment. Néanmoins, de façon exceptionnelle, l'intérêt reçu par le prévenu peut se traduire par la création d'une situation permanente dont l'agent tire régulièrement des bénéfices. Dans ce cas, l'infraction a alors la nature d'une infraction continue et se prescrit à compter du jour où cesse la situation délictueuse. Par ailleurs, en cas de dissimulation, le délai de prescription de l'action publique est décompté à partir de la date à laquelle les faits ont été découverts dans des conditions permettant la mise en œuvre de l'action publique.

Même si la doctrine et plusieurs élus ont pu déplorer le caractère extensif de la définition jurisprudentielle de la notion de « surveillance » et de la notion « d'agent public », force est de constater qu'à ce jour, les réformes envisagées n'ont pas abouti. Le législateur, seul compétent pour modifier un texte de loi, n'a donc pas entendu agir ainsi.

Ce dernier, à travers les dispositions des articles 432-12 et 432-13 du code pénal, a entendu garantir, dans l'intérêt général, l'exercice indépendant, impartial et objectif des fonctions publiques. C'est dans ce but qu'il a procédé, lors de la rédaction de ces articles, par énumération, s'agissant de :

* l'article 432-12 de :

- la qualité de différentes personnes, dépositaire de l'autorité publique, chargée d'une mission de service public ou investie d'un mandat électif,
- la façon dont s'exerce la prise illégale d'intérêts, prendre, recevoir ou conserver, directement ou indirectement en précisant qu'il pouvait s'agir d'un intérêt quelconque,
- dans une entreprise ou dans une opération, dont elle a, au moment de l'acte, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, l'administration, la liquidation ou le paiement,

*s'agissant de l'article 432-13 de :

- la qualité de différentes personnes, en tant que fonctionnaire public ou agent ou préposé d'une administration publique,
- chargées soit d'assurer la surveillance ou le contrôle d'une entreprise privée, soit de conclure des contrats de toute nature avec une entreprise privée, soit d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par une entreprise privée,
- de prendre ou de recevoir une participation par travail, conseil ou capitaux.

L'objectif est ainsi, pour garantir cette prohibition radicale de toute prise d'intérêt, d'englober toutes les situations possibles afin que les décisions prises dans l'intérêt général ne puissent pas être sujettes à la moindre suspicion. Le caractère détaillé de ces libellés remplit les exigences d'intelligibilité et de clarté de la loi pénale et ce faisant le principe de légalité des délits et des peines. La jurisprudence n'a eu pour fonction dans ce même objectif que de préciser les différentes notions susvisées. Le Conseil Constitutionnel rappelle d'ailleurs régulièrement que l'interprétation de la loi relève de l'office du juge pénal. En l'espèce, il n'existe aucun risque d'arbitraire ou de non respect des droits de la défense, en ce que l'interprétation des articles 432-12 et 432-13 du code pénal se réalise dans les limites fixées par ces textes afin de garantir l'effectivité des délits obstacles qu'ils édictent.

Par ailleurs, les notions d'agent public, de surveillance, d'administration, d'intérêt quelconque, direct ou indirect sont parfaitement accessibles à la compréhension de tous. Ils ne recèlent aucune équivoque, que ce soit dans le langage courant ou dans le langage juridique.

a) la notion d'agent chargé d'une mission de service public

La notion d'agent public en droit pénal est une notion autonome. Parmi les trois catégories d'agent public visées par l'article 432-12 du code pénal, les faits, dont est saisi le tribunal, ne concernent que des situations de personnes susceptibles d'être chargées d'une mission de service public.

Ainsi que le rappelle la chambre criminelle de la Cour de cassation, la qualité de personne chargée d'une mission de service public doit être reconnue à l'individu qui, sans avoir reçu un pouvoir de décision ou de commandement dérivant de l'exercice de l'autorité publique, a pour rôle d'exercer une fonction ou d'accomplir des actes dont la finalité est de satisfaire à un intérêt public. Dispose ainsi de la qualité de "personne chargée d'une mission de service public " au sens de l'article 432-12 du code pénal, toute personne en charge, à titre permanent ou temporaire, d'exercer une fonction ou d'accomplir des actes ayant pour but de satisfaire à un intérêt général. Dès lors, l'appartenance de l'agent à la fonction publique suffit à elle seule à lui reconnaître la qualité de personne chargée d'une mission de service public. Cette qualité est reconnue également aux agents qui participent occasionnellement à l'exercice d'une fonction d'intérêt général.

Tel est le cas de personnes, tels les experts externes de l'Agence chargée de la surveillance du médicament ou des diverses autorités de santé, en ce qu'elles sont nommées à la CAMM, au CTPV, à la CNPV, ou au CPES en raison de leurs connaissances et de leurs expériences scientifiques, cliniques, toxicologiques ou pharmacologiques et constituent une aide à la prise de décisions indispensables à l'intérêt public, à savoir la préservation de la santé de l'ensemble de la population.

Par ailleurs, le délit de prise illégale d'intérêts n'exige pas que l'intéressé ait une voix délibérative. Il suffit qu'il ait été en droit d'exercer, en raison de ses attributions, une surveillance ou un contrôle et ait participé à la décision prise, quand bien même celle-ci se réduirait au simple pouvoir d'émettre un avis en vue de décisions prises par d'autres en dehors de tout droit de vote ou même de préparer un dossier permettant ultérieurement la prise de décision par d'autres.

Enfin, il n'est pas nécessaire que l'intérêt pris par l'auteur du délit soit en contradiction avec l'intérêt de la collectivité. Ainsi la prise illégale d'intérêts couvre non seulement le conflit d'intérêts, mais aussi la convergence d'intérêts. En toutes hypothèses, le délit de prise illégale d'intérêts se consomme par le seul abus de la fonction indépendamment de la recherche d'un avantage personnel et indépendamment de tout préjudice. Le délit de prise illégale d'intérêts appartient, de ce fait, à la catégorie des infractions formelles, lesquelles se consomment indépendamment de toute conséquence matérielle.

Le délit défini par l'article 432-13 du code pénal est également compris dans ces infractions formelles.

b) les notions de surveillance et de contrôle

L'article 432-12 précise que l'agent doit avoir eu un pouvoir de « *surveillance, administration, liquidation ou paiement de certains actes ou opérations* » sur l'entreprise dans laquelle il a pris un intérêt.

Sont considérées comme une entreprise, les sociétés commerciales sous toutes leurs formes juridiques, les sociétés civiles, les groupements d'intérêt économique, les groupements agricoles ou les entreprises individuelles. Il peut également s'agir d'opération, au sens de tout acte juridique ou décision portant sur une affaire dans laquelle l'agent a un intérêt direct ou indirect.

Il est indifférent que l'agent public possède, par lui-même, un pouvoir de décision autonome et personnel. Il peut tout à fait partager des prérogatives avec d'autres en vue de l'élaboration de décisions collectives, ou ne jouer qu'un rôle modeste dans la préparation de décisions prises par des supérieurs hiérarchiques.

Le pouvoir de surveillance de l'agent au moment de la réalisation de l'acte s'entend de sa participation à la gestion ou au contrôle de l'entreprise, ces deux notions étant entendues largement. L'agent n'a pas besoin de posséder un pouvoir de gestion.

De la même manière, l'article 432-12 n'exige pas que l'agent dispose d'un pouvoir juridique sur l'opération dont il a surveillance. Cette surveillance peut consister en de simples pouvoirs de préparation, proposition ou présentation de rapports, d'avis, en vue de la prise de décision par d'autres.

Les mêmes principes s'appliquent concernant l'article 432-13 du code pénal qui vise aussi les situations de « surveillance ou de contrôle ».

c) la notion d'intérêt

Selon l'article 432-12, la prise d'intérêt vise le fait « *de prendre, recevoir ou conserver, directement ou indirectement, un intérêt quelconque* ».

Trois hypothèses peuvent donc être envisagées :

- la prise d'intérêt : l'agent use alors de son pouvoir pour intervenir dans l'entreprise ou l'opération dans laquelle il est intéressé en capital ou en travail.
- La réception d'un intérêt : l'infraction de prise illégale d'intérêt peut être constituée par la seule réception autonome d'un intérêt.
- La conservation d'un intérêt : quand une personne, ayant la qualité d'agent public, se trouve en lien d'intérêt de façon permanente avec une société privée.

Il peut s'agir d'un « *intérêt quelconque* », aussi bien matériel que moral, direct ou indirect. L'intérêt moral peut, par exemple, résulter de l'avantage accordé à une personne avec laquelle l'agent a des liens affectifs (familiaux, amicaux) ou politiques.

Enfin, le délit de prise illégale d'intérêts n'exige pas que l'auteur ait tiré un quelconque bénéfice de l'opération prohibée.

L'article 432-13 du code pénal en visant uniquement le fait de « *prendre ou de recevoir une participation par travail, conseil ou capitaux* » restreint le champ d'application de ce texte au seul intérêt matériel, eu égard à la généralité des termes de l'article 432-12 du code pénal.

Les délits de prise illégale d'intérêts supposent un élément intentionnel. Un dol général est suffisant, mais nécessaire pour caractériser l'infraction. Cependant, il ressort des exemples jurisprudentiels que souvent l'intention de l'auteur est caractérisée par le seul fait d'avoir accompli sciemment l'acte constituant l'élément matériel du délit.

A3.2 Le délit défini par l'article 432-12 du code pénal

Compte tenu de la période pendant laquelle les prévenus auraient commis ce délit, soit pour la plus importante de 1984 à 2011, le tribunal se doit d'examiner les évolutions législatives intervenues durant ces 26 ans.

Si le législateur, à travers le délit défini par l'article 432-12 du code pénal, lequel reprend les dispositions de l'article 175-1 de l'ancien code pénal, de par son libellé même, a souhaité englober le plus de situations possibles afin de garantir l'impartialité des décisions publiques, le code de la santé publique apporte des restrictions au champ d'application de cette disposition pénale dont le tribunal se doit de tenir compte dans l'appréciation de la culpabilité des différents prévenus. En effet, l'article L 5323-4 du code de la santé publique constitue une disposition spéciale dérogeant à la disposition générale qu'est l'article 432-12 sus-visé.

Les règles visant à éviter les prises illégales d'intérêts dans le domaine de la santé publique ont été instaurées par la loi du 4 janvier 1993. La rédaction des textes a été modifiée à plusieurs reprises, ceux-ci codifiés initialement à l'article L. 567-6 du code de la santé publique puis à l'article L. 793-8, correspondent désormais à l'article L. 5323-4.

L'article L 567-6 du code de la santé publique précisait uniquement que « les personnes collaborant occasionnellement aux travaux de l'agence ne peuvent, sous les peines prévues à l'article 175-1 du code pénal, prêter leur concours à une mission relative à une affaire dans laquelle elles auraient un intérêt direct ou indirect ».

L'article L 793-8, introduit dans le code de la santé par la loi du 2 juillet 1998, reprenait le texte de l'article L 567-6 en prévoyant que « les personnes collaborant occasionnellement aux travaux de l'agence *et les autres personnes qui apportent leur concours aux conseils et commissions siégeant auprès d'elle, à l'exception des membres de ces conseils et commissions*, ne peuvent, sous les peines prévues à l'article 432-12 du code pénal, traiter une question dans laquelle elles auraient un intérêt direct ou indirect » mais y ajoutant, précisait « Les membres des commissions et conseils siégeant auprès de l'agence ne peuvent, sous les mêmes peines, prendre part ni aux délibérations, ni aux votes de ces instances s'ils ont un intérêt direct ou indirect à l'affaire examinée ». Cette version était reprise dans l'article L 5323-4 du code de la santé publique.

Les dispositions de l'article L.5323-4 du code de la santé publique, dans leur version antérieure à la loi du 29 décembre 2011, prévoient que « les agents contractuels, mentionnés aux articles L 5323-2 et 5323-3 sont :

- tenus au secret et à la discrétion professionnels,
- ne peuvent, par eux-mêmes ou par personne interposée, avoir, dans les établissements ou entreprises contrôlés par l'Agence ou en relation avec elle, aucun intérêt de nature à compromettre leur indépendance".

Ces dispositions du code la santé publique, depuis la loi du 2 juillet 1998, reprises dans la loi du 26 février 2007, imposent en outre aux experts de déclarer auprès du directeur général de l'Agence leurs liens d'intérêts, directs ou indirects, avec les entreprises ou établissements dont les produits entrent dans le champ de compétence de l'Agence ainsi qu'avec les sociétés ou organismes de conseil intervenant dans les secteurs correspondants.

L'existence des déclarations d'intérêts est ainsi le seul moyen pour les autorités sanitaires de savoir si l'expert, compte tenu du libellé de l'article L 5323-4 du code de la santé publique ou de l'article L 163-7 du code de la sécurité sociale, peut participer aux travaux de l'organe dont il était membre ou non.

Concernant la CAMM, le code de la santé publique précise explicitement à l'article R.5141-4 devenu l'article R.5121-60 que "les délibérations de la commission sont confidentielles, les membres de la commission et les personnes lui apportant leur concours sont astreints au secret professionnel dans les conditions prévues à l'article 226-13 du Code pénal".

Le code de la sécurité sociale prévoit le même type d'obligations pour les membres de la commission de la transparence à l'article R. 163-17.

Les mêmes dispositions existent pour le comité économique du médicament et la commission de transparence à travers les articles L 162-17-3 du code de la sécurité sociale et l'article L 1451-1 du code de la santé publique

Il découle de la combinaison de ces différentes dispositions que la seule participation des prévenus à une commission, en l'occurrence, la CAMM, la CT ou le CEPS alors qu'ils avaient des liens contractuels avec les Laboratoires Servier, ou un autre laboratoire pharmaceutique, ne suffit pas à établir l'existence d'une position de surveillance et de contrôle et ainsi d'une prise illégale d'intérêts. En effet, de façon dérogatoire par rapport à l'article 432-12 du code pénal, l'article L 5323-4 du code de la santé publique permet aux experts externes disposant de liens d'intérêts avec des firmes pharmaceutiques d'être nommés membres des différentes commissions et leur interdit uniquement de participer aux décisions concernant un produit de ces laboratoires.

Le tribunal se doit donc, pour chaque réunion de tels organes, de vérifier si un produit des Laboratoires Servier était examiné et quelle attitude a adopté le prévenu.

La CAMM était composée de 30 membres titulaires et 30 membres suppléants. Les experts étaient extérieurs à l'Agence, en ce qu'ils n'en n'étaient pas des membres salariés et intervenaient ponctuellement. Pour autant, ils étaient chargés d'une mission de service public, en ce qu'ils participaient à la prise d'avis, préalables indispensables aux décisions prises par le directeur général de l'agence qui ne peut pas accorder ou retirer une AMM sans consulter la CAMM. En outre, toutes les personnes entendues ont reconnu que les avis de la CAMM étaient suivis à 99% de décisions conformes des directeurs généraux qui se sont succédés à la tête de l'Agence.

a) Jean Roger Claude

a.1 les faits

Jean-Roger Claude est Professeur de pharmacie dans la spécialité toxicologie. De 1978 à 1984, il est intervenu en qualité de rapporteur en toxicologie auprès de la CAMM. De 1984 à 2003, il a été nommé membre de la CAMM à titre personnel puis, après une interruption de 3 années, il a été nommé membre de la CAMM à compter de 2006 en qualité de représentant de l'Académie de pharmacie (D2963/3 et 3080/2 et /3, D 3468/5 et 3835/232). Il a indiqué avoir continué, entre 2003 et 2006, à être membre et président de certains groupes de travail (D 3080/8).

Jean-Roger Claude a reconnu exercer, en parallèle, une activité de consultant au profit de nombreux laboratoires. Il a indiqué que le groupe Servier faisait partie de sa clientèle depuis 1973 et que ce dernier était son plus gros client, représentant environ 40% de son chiffre d'affaires annuel évalué, tous laboratoires confondus, entre 100.000 et 140.000 euros (D2963/3 et 3080/3). Il a précisé qu'il entretenait des relations amicales avec Jacques Servier (D 2963/10).

Selon ses déclarations, de 1973 à 1993, il avait avec la firme Servier des contrats ponctuels, lors de chaque mission, moyennant des honoraires de 25.000 euros par dossier difficile. A compter de 1993, il a conclu avec les sociétés ADIR et IRIS des contrats permanents de consultant chaque année dont le montant annuel a varié entre 70.000 et 80.000 euros puis a diminué, depuis 2002, à 60.000 euros (D 3080/3, 3086/3 et 3085/5).

Il a estimé son temps de travail pour les Laboratoires Servier en moyenne à un jour et demi par semaine, durée qui serait passée ultérieurement à "un petit mi-temps" (D 3080/3).

Au cours de la perquisition réalisée à son domicile, ont été découverts les contrats établis entre d'une part les SARL ADIR et IRIS et, d'autre part, Jean-Roger Claude.

Les investigations financières ont révélé que, depuis 1989, Jean-Roger Claude avait perçu du groupe Servier une rémunération totale de 1,6 million d'euros (D 3419/2).

L'objet de la prestation était d'apporter « *toutes les informations pertinentes concernant les évaluations à Paris et à Londres, fournir les éléments de positionnement de nos molécules vis-à-vis des contraintes réglementaires, apporter une réflexion approfondie sur la situation de nos dossiers de toxicologie tant sur le plan scientifique que réglementaire ...* » .

Il était également stipulé « *vos positions d'experts dans de grandes instances vous permettent une observation de la conduite de la politique du médicament qui peut nous apporter des informations et nous aider à anticiper nos décisions* » (D 3419/3).

Entendu sur commission rogatoire, le Professeur Claude a décrit sa prestation de la façon suivante : « *Dans ma relation avec Servier, il était compris dans mon contrat d'échanger sur les nouvelles personnalités arrivant à l'Agence, sur tout ce qui était dans le domaine public de l'Agence à savoir les personnalités des commissions, les experts. J'expliquais à Servier ce que les personnes concernées savaient faire, quel était leur domaine de spécialité. Je ne parlais que des qualités et spécialisations professionnelles de ces personnes* » (D2963/10).

Au cours de la perquisition au sein du groupe Servier, un document intitulé "Professeur Claude, Périmètre d'activité/Fonctionnement" a été découvert dans le bureau du secrétariat de Jacques Servier (D 3543).

Les activités de Jean-Roger Claude sont décrites en deux parties. La première est située "au sein de la DRD [Direction Recherche et Développement]" avec une sous-partie intitulée "Hautes Relations : Agence du médicament, avec L. Perret ; toute autre institution technicoscientifique avec L. Perret ; Missions éventuelles France et hors France sur demande de L. Perret ou de la Direction Générale".

La seconde partie se passe "hors DRD , en concertation avec Ch. Bazantay et selon les instructions de la Direction Générale : missions ponctuelles, veille, et participation à des discussions internes" (D 3543).

Par ailleurs, depuis 1998, Jean-Roger Claude est marié à Nancy Bouzon, celle-ci étant directrice de la toxicologie des Laboratoires Servier depuis 2002 (D2963/2).

Jean-Roger Claude a écarté toute difficulté à cet égard. Selon lui, *"il suffit de respecter la confidentialité"*. Il a admis qu'il leur *"arrivait effectivement de travailler sur les mêmes dossiers mais pas sur des choses en train d'être évaluées par l'Agence"* (D 3080/7).

Deux courriels des 11 et 12 juin 2010, émanant de Daniel Vittecoq, président de la CAMM, et de Michel Lievre, membre de la CAMM et de la CNPV, adressés aux membres de l'AFSSAPS et relatifs au livre d'Irène Frachon, comportent parmi leurs destinataires l'adresse de Nancy Bouzon épouse Claude : « nancy.claude@fr.netgrs.com » (D 3081).

Jean-Roger Claude a fourni l'explication suivante : « *je pense que le mail de ma femme chez Servier devait traîner quelque part à l'Agence car en tant que membre du comité exécutif de la société française de toxicologie, elle avait des échanges pour les aviser par exemple de congrès.*

Je pense que Michel Lievre est tombé sur un vieux listing de l'Agence sur lequel figurait le mail de mon épouse. C'est la seule explication que nous avons trouvée. En tout cas, ce n'est pas nous qui avons donné son mail » (D 3080/5).

Il a maintenu ses dénégations lors de l'audience du 9 mars 2020 et a justifié sa longue présence au sein de l'Agence par la rareté de sa spécialité professionnelle : la toxicologie.

Malgré l'alerte très forte exprimée sur le Mediator par les membres de la CNPV dans le compte rendu de la séance du 27 mars 2007 (An8/61), la CAMM du 5 avril 2007 a maintenu l'indication "d'adjuvant du régime adapté chez les diabétiques avec surcharge pondérale" (An 2/132).

L'accusation observe que, contrairement au Professeur Altman, lui aussi sous contrat avec le groupe Servier, Jean-Roger Claude n'est pas sorti pendant la délibération sur le Mediator. Il a déclaré aux enquêteurs : *"je n'étais pas le seul consultant Servier présent. Je ne me souviens plus ce qui a été dit, pour moi cela ne me concernait pas"* (D2963/7). Il a ajouté : *"avant ce n'était pas l'habitude de sortir"* (D2963/18) et insisté : *"si on ne me demande pas de sortir, je ne sors pas"* (D 3080/6).

Les juges d'instruction considèrent que l'attitude de Jean-Jacques Altman contredit ces affirmations car ce dernier est sorti et a déclaré que : *"la recommandation était stricte de ne pas être juge et partie en 2007"* (D2964/5 et / 6). Jean-Roger Claude a fourni l'explication suivante : *"l'Agence avait identifié un seul conflit d'intérêt majeur pour lequel le Président de la CAMM avait demandé que la personne sorte. Il s'agissait de M. Altman"* (D 3080/5).

Jean-Roger Claude s'est montré très catégorique sur sa probité et a soutenu : *"je ne m'exprime pas dès lors qu'il s'agit d'un produit d'un laboratoire pour lequel je travaille ; c'est un principe éthique que tous les experts comme moi devraient appliquer"* (D 3080/6).

Cependant, Agnès Saint-Raymond, chef de secteur sur les médicaments humains auprès de l'Agence Européenne des médicaments, a affirmé avoir : *"constaté l'expression de conflits d'intérêts du Pr Jean-Roger Claude sur des produits Servier, notamment le Pneumorel. Il lui avait été demandé durant le temps où je travaillais à l'AFSSAPS de ne pas intervenir sur le dossier Pneumorel eu égard à son conflit d'intérêts par rapport au Laboratoires Servier, cela ne l'a pas empêché d'intervenir"* (D149915).

L'intéressé a nié formellement s'être prononcé sur le Pneumorel mais a concédé être intervenu au sein du groupe toxicologique de l'Agence sur les problèmes posés par le Propylparaben contenu dans le Pneumorel (D 3080/6). Il a maintenu ses dénégations lors de l'audience du 9 mars 2020.

A la CAMM du 23 octobre 2009, la situation inverse à celle du 5 avril 2007 s'est produite. 19 membres étaient présents mais cette fois-ci, Jean-Roger Claude, représentant de l'académie de pharmacie, et Michel Detilleux, membre titulaire, sont sortis au moment de l'examen du Benfluorex. Le quorum étant fixé à 19, la CAMM ne pouvait donc pas statuer sur le retrait du Mediator (D121/3 et 259/135).

Jean-Roger Claude a insisté sur le fait qu'à compter de 2005, date à laquelle on lui a demandé de signaler ses liens d'intérêts, il a informé l'AFSSAPS du contrat qui le liait avec le groupe Servier (D 3080/9). Il a déclaré pendant l'instruction : « *J'affirme que je n'ai jamais rien caché. La moitié de l'académie de médecine était en lien avec Servier* » (D 3080/9). Lors de l'audience, il a précisé avoir effectué des déclarations d'intérêts chaque année.

L'écoute, lors de l'audience du 4 mars 2020, de l'enregistrement audio de la séance de la CAMM du 5 avril 2007, a permis de constater qu'il n'avait pas été demandé expressément aux personnes ayant un lien d'intérêts avec les Laboratoires Servier de sortir de la salle mais « de s'abstenir de participer aux débats » sans plus de précisions quant aux modalités pratiques ou même quant aux personnes concernées.

La question est donc de savoir comment devait être comprise cette demande d'abstention en 2007.

Il est constant que M. Altman l'a comprise comme signifiant qu'il devait sortir puisque c'est ce qu'il a fait. Il est également établi que depuis 1999, les différents experts ont été sensibilisés à cette question mais que l'intégration de ces règles dans les pratiques de chacun a pris 10 ans. Cette idée d'abstention a été mise en place par le premier directeur de l'Agence M. Tabuteau. Il s'agissait de la seule façon de respecter les dispositions de l'article L 5323-4 du code de la santé publique. M. Brunetière, directeur de l'Agence de 1997 à 1999, a admis que la pratique était à son époque de « reculer sa chaise ». Les directeurs ultérieurs ont distingué les intérêts majeurs qui imposaient de sortir de la salle, des intérêts mineurs qui permettaient de rester dans la salle sans participer aux débats alors que la loi ne prévoit pas une telle distinction.

a.2 l'argumentation des parties

Les juges d'instruction exposent que, dès le réquisitoire introductif en date du 18 février 2011, les faits de prise illégale d'intérêts étant visés, ne sont donc pas couverts par la prescription ceux commis postérieurement au 18 février 2008.

Pour la période antérieure, c'est-à-dire celle remontant à 1984 (date du début de la coexistence des fonctions exercées par Jean-Roger Claude à la CAMM et de ses prestations au profit du laboratoire Servier), ils rappellent que le point de départ du délai de prescription de l'action publique est fixé au moment où le procureur de la République est informé de l'existence éventuelle d'une infraction jusque-là dissimulée ou lorsque la victime de l'infraction est en mesure de déposer plainte avec constitution de partie civile.

Or, l'ANSM a elle-même été mise en examen pour homicides et blessures involontaires pour des fautes de négligence dans le suivi du dossier Mediator (D 2944) et ce, dans un contexte de mise sous influence financière par le groupe Servier de ses agents et de ses experts.

En outre, le libellé des déclarations d'intérêts de Jean-Roger Claude ne permettait pas à l'ANSM d'être informée de la nature réelle des prestations fournies par celui-ci au groupe Servier, prestations consistant en particulier à renseigner le laboratoire sur les nominations, les débats, les évaluations en cours au sein des Agences, ce qui paraît très éloigné du rôle déclaré de consultant scientifique en toxicologie (D 3083/4 et 3419/3).

Dans ces circonstances, la prescription des délits reprochés aux experts des commissions de l'Agence ne peut, selon ces magistrats, dépendre des diligences de l'ANSM.

Ainsi, ils considèrent que le délit de prise illégale d'intérêts reproché à Jean-Roger Claude n'a pu être mis en évidence dans des conditions permettant l'exercice de l'action publique avant sa révélation au cours de l'inspection sur le Mediator menée par l'IGAS et son signalement dans le rapport qui s'en est suivi en janvier 2011, date qui constitue dès lors le point de départ du délai de prescription (D 259/118).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, Jean-Roger Claude a été renvoyé devant le tribunal correctionnel pour le délit de prise illégale d'intérêts pour la période s'écoulant entre 1984 et le 18 février 2011, date du réquisitoire introductif.

La conclusion de contrats de prestations de conseil avec Jean-Roger Claude et les rémunérations versées par la SARL ADIR pour ces prestations constituent selon les magistrats instructeurs une aide et une assistance dans la préparation et la consommation du délit.

C'est pourquoi, la SARL ADIR a été renvoyée devant ce tribunal pour complicité du délit de prise illégale d'intérêts du 31 décembre 2005 au 18 février 2011 (D 3542).

Selon le ministère public, le Professeur Jean-Roger Claude, en donnant son avis à l'Agence du Médicament, sous tutelle du ministère de la Santé, sur le mérite d'un médicament, exerçait une mission de service public. L'avis qu'il donnait, même consultatif, participait de la décision. Ainsi le Pr Jean-Roger Claude avait la surveillance du médicament au sens de l'article 432-12 du code pénal (D 3890).

L'accusation estime que, Jean-Roger Claude sous contrat permanent annuel depuis plus de 15 ans avec la firme Servier ayant donné lieu à une rémunération huit fois supérieure à celle du Professeur Altman, était mieux placé que quiconque et notamment mieux placé que l'Agence pour identifier ses propres conflits d'intérêts.

Dans ses conclusions, Jean-Roger Claude rappelle sa qualité d'expert toxicologue, particulièrement reconnu sur le plan national et international, et la rareté de sa spécialité en France. Il conteste avoir commis le délit qui lui est reproché. Il affirme que ses liens financiers et personnels avec les Laboratoires Servier, déclarés dans des DPI de 1994 à 2012, étaient notoirement connus. Il estime que les dispositions de l'article L 5323-4 du code de la santé publique constituent une autorisation de la loi. Il considère la notion de conflit d'intérêts imprécise et à géométrie variable et soutient que les acteurs au sein de l'Agence ne la connaissaient pas et l'appréhendaient mal, ce qui ne permet pas de caractériser l'élément intentionnel du délit reproché. Il en déduit que les faits qui lui sont reprochés pour la période antérieure à 2008 sont prescrits en l'absence de dissimulation, l'AFSSAPS se trouvant dans des conditions permettant la mise en mouvement de l'action publique, notamment après l'alerte de la Cour des Comptes à ce sujet.

La SARL ADIR sollicite du tribunal sa relaxe après avoir constaté :

- l'extinction de l'action publique pour les faits antérieurs au 17 février 2008,
- l'absence de délit principal imputable à Jean-Roger Claude,
- l'absence d'acte intentionnel de complicité de sa part.

Elle ne nie pas que Jean-Roger Claude réalisait des travaux scientifiques pour le compte du groupe Servier depuis 1972, ce en parallèle des fonctions qu'il exerçait au sein de la CAMM depuis 1984. Elle rappelle le caractère instantané du délit de prise illégale d'intérêts et la jurisprudence selon laquelle si plusieurs opérations délictueuses se succèdent, chacune forme un délit distinct se prescrivant isolément. Elle précise que les liens de Jean-Roger Claude avec l'industrie pharmaceutique étaient parfaitement connus des autorités de santé. Se fondant sur des arrêts de la chambre criminelle, elle soutient que la simple négligence de l'autorité susceptible de dénoncer les faits ne permet pas de reporter indéfiniment le point de départ du délai de prescription.

La SARL ADIR affirme que le délit de prise illégale d'intérêts n'est pas établi car Jean-Roger Claude n'avait pas de pouvoir de surveillance entre 2006 et 2011 ; la CAMM, composée de 68 membres, n'ayant aucun pouvoir décisionnel. Elle soutient que la preuve de l'existence de l'élément moral du délit principal n'est pas rapportée. Enfin, elle déclare que les contrats de consultant passés avec Jean-Roger Claude ont été conclus en parfaite légalité et sans corrélation temporelle ni matérielle avec ses missions au sein de la CAMM.

a.3 La caractérisation du délit

Jean-Roger Claude est poursuivi pour avoir à Neuilly-sur-Seine et à Paris, entre 1984 et 2011, étant chargé d'une mission de service public, en l'espèce en sa qualité de membre de la CAMM de l'AFSSAPS, pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe Servier dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par des prestations de consultant facturées jusqu'à 15 000 euros par trimestre, sa conjointe, Nancy Bouzon, étant directrice de la toxicologie du groupe Servier depuis 2002.

Rapporteur auprès de la CAMM à partir de 1984, Jean-Roger Claude a été nommé membre de celle-ci le 12 octobre 1990. Il a exercé ces fonctions jusqu'en 2013 avec une période d'interruption de 2003 à 2006 (D 2963/3, 3080 /2, 3835/238).

En raison de l'application combinée de l'article 432-12 du code pénal et de l'article L 5323-4 du code de la santé publique, il convient donc d'examiner la période de prévention en tenant compte des réunions de la CAMM étudiant des produits des laboratoires Servier lors desquelles Jean-Roger Claude était présent et des déclarations publiques d'intérêts qu'il a effectuées.

-1984 au 15 septembre 1995

Pour cette période, en l'absence des comptes rendus de la CAMM, aucun des documents versés aux débats ne permet de vérifier si Jean-Roger Claude se trouvait en situation de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier au sens d'une application combinée des articles 432-2 du code pénal et L 5323-4 du code de la santé publique. Il convient donc de le relaxer.

- du 16 septembre 1995 au 8 décembre 1999

En l'absence de preuve de la participation de Jean-Roger Claude à une réunion de la CAMM examinant un produit des Laboratoires Servier entre le 16 septembre 1995 et le 8 décembre 1999, il convient de le relaxer puisqu'il n'est pas établi qu'il se trouvait en situation de contrôle et de surveillance.

- du 9 décembre 1999 à 2011

Plusieurs comptes rendus des réunions de la CAMM organisées pendant cette période auxquelles participait Jean-Roger Claude figurent au dossier.

En raison de la date de ces séances par rapport à celle du réquisitoire introductif, la question se pose de la prescription éventuelle des délits commis.

En effet, en application de l'article 432-12 du code pénal, le délit de prise illégale d'intérêts devient un délit continu quand il y a conservation d'un intérêt et ainsi création d'une situation permanente dont le prévenu tire régulièrement un bénéfice.

Toutefois, compte tenu des dispositions de l'article L 5323-4 du code de la santé publique et de la nécessité de vérifier la situation de Jean-Roger Claude lors de chaque réunion de la CAMM, le délit de prise illégale d'intérêts demeure, dans ce cas spécifique, une infraction instantanée qui se prescrit trois ans après chaque réunion sauf dissimulation dans des conditions ne permettant pas l'exercice de l'action publique.

La dissimulation suppose de la part de son auteur un acte positif démontrant sa volonté de cacher sa véritable situation par des artifices ou des manœuvres d'occultation.

En l'espèce, il est établi à travers les pièces du dossier et les déclarations lors de l'audience, d'une part qu'à l'exception des années 2001, 2002 et 2008, Jean-Roger Claude a effectué des déclarations publiques d'intérêts de 1995 à 2012 mentionnant ses liens contractuels avec les Laboratoires Servier depuis 1973 en les qualifiant « d'activités régulières », d'autre part que ses liens, tant contractuels que familiaux, avec les Laboratoires Servier étaient notoirement connus (D 2969/7, 2972/9, 3082/2).

Ses DPI étaient en outre publiées dans les rapports annuels de l'Agence.

Le rapport de l'IGAS en janvier 2011 n'a donc pas permis de découvrir les liens de Jean-Roger Claude avec les Laboratoires Servier, de même que les perquisitions réalisées en février 2011, mais uniquement de retrouver les contrats à l'origine de ceux-ci.

Les déclarations publiques d'intérêts (DPI) ont été exigées au sein de l'Agence à partir de 1993, ce sans base textuelle avant 1998. Toutefois, en application du principe « nul n'est censé ignorer la loi », il appartenait aux experts externes, tel M. Jean-Roger Claude, de respecter tant les dispositions de l'article 432-12 du code pénal que l'article L 5323-4 du code de la santé publique.

A la lecture du guide d'avril 2000, du rapport annuel de l'Agence de 2001, des règlements intérieurs des 17 février 2006 et 22 janvier 2008, de la CAMM du 4 février 2010 et des déclarations lors de l'audience, il y a lieu de noter au sein de l'Agence, une évolution des exigences au sujet de la fréquence du dépôt des déclarations publiques d'intérêts (D 220/2 et 3388). Initialement, celles-ci devaient être établies lors de la nomination de l'expert externe puis chaque année. En 1999, elles sont devenues événementielles, c'est-à-dire qu'après celle rédigée lors de la nomination, il ne devait y avoir qu'une actualisation en cas d'élément nouveau. A partir de 2004, les DPI étaient à la fois annuelles et événementielles en cas d'élément nouveau au cours de l'année écoulée. Le 28 mars 2012, le conseil d'administration de l'Agence reconnaissait qu'en 2008 et 2009, les règles n'étaient toujours pas bien respectées par les experts externes. Cela a aussi été rappelé dans un rapport de la Cour des Comptes (D 3664/51).

En conséquence, l'absence de rédaction en 2001, 2002 de déclarations publiques d'intérêts par Jean-Roger Claude ne permet pas de démontrer l'existence d'un acte positif de dissimulation, ces années correspondant à celles pendant lesquelles les experts externes ne devaient remplir de nouvelles déclarations publiques d'intérêts qu'en cas d'élément nouveau. D'ailleurs pour ces années là, dans les rapports d'activité de l'Agence, il était fait référence aux précédentes DPI établies par Jean-Roger Claude avec mention de ses liens avec les Laboratoires Servier et de leur caractère régulier depuis 1973.

Enfin, même si les déclarations d'intérêts ne mentionnaient pas la réalité des prestations qu'il réalisait pour les Laboratoires Servier, la seule déclaration de ce lien d'intérêt, quelle qu'en soit sa nature, était suffisante pour respecter les dispositions des articles L 5323-4 du code de la santé publique et de l'article 432-12 du code pénal qui vise un intérêt « quelconque ». Il convient par ailleurs de noter que Jean-Roger Claude n'est pas poursuivi pour violation du secret professionnel.

La lecture des comptes rendus des CAMM des 9 décembre 1999, 13 juillet 2000, 14 juin 2001 et 17 octobre 2002, 5 avril 2007 démontre qu'ont été successivement examinés deux produits des Laboratoires Servier : le Mediator en 1999, 2002 et 2007, le Vastarel en 2000 alors que Jean-Roger Claude était présent malgré les liens d'intérêts qu'il entretenait avec cette firme pharmaceutique. Il s'agit des seuls documents attestant de sa présence lors d'une CAMM examinant un produit des Laboratoires Servier pendant la période 1995-2008.

Pour le 9 décembre 1999, le 13 juillet 2000, le 14 juin 2001, le 17 octobre 2002 et le 5 avril 2007, les faits sont prescrits en l'absence de toute dissimulation, depuis :

- le 9 décembre 2002 pour sa participation à la CAMM du 9 décembre 1999,
- le 13 juillet 2003 pour sa participation à la CAMM du 13 juillet 2000,
- le 14 juin 2004 pour sa participation à la CAMM du 14 juin 2001,
- le 17 octobre 2005 pour sa participation à la CAMM du 17 octobre 2002,
- le 5 avril 2010 pour sa participation lors de la CAMM du 5 avril 2007.

Pour le surplus de la période de prévention, il y a lieu de relaxer Jean-Roger Claude.

En effet, d'une part entre 2003 et 2006, Jean-Roger Claude n'était pas membre de la CAMM. Il ne se trouvait donc pas en position de surveillance et de contrôle des firmes pharmaceutiques ; d'autre part, s'agissant des autres années visées à la prévention, le tribunal constate l'absence de document démontrant sa participation à une réunion de la CAMM examinant un produit des laboratoires Servier.

Pour les faits postérieurs à 2008, Jean-Roger Claude a établi chaque année une déclaration publique d'intérêts mentionnant ses liens contractuels et familiaux avec les Laboratoires Servier. Aucun document en dehors des comptes rendus des CAMM des 23 octobre 2009 et 12 novembre 2009 ne démontre que des produits Servier ont été étudiés.

Surtout, Jean-Roger Claude n'a pas participé aux CAMM d'octobre et novembre 2009 ainsi qu'à celle du 29 septembre 2011. Quelle que soit la raison de son absence, il ne se trouvait donc pas en situation de prise illégale d'intérêts au sens des dispositions combinées des articles L 432-12 du code pénal et L 5323-4 du code de la santé publique. Il convient donc de le relaxer.

a.4 le délit connexe reproché à la société ADIR

La société ADIR est poursuivie pour complicité de prise illégale d'intérêts sur la période du 31 décembre 2005 à 2011.

L'existence de la complicité est subordonnée à celle du fait principal punissable, établie dans tous ses éléments constitutifs.

Le tribunal constate que les participations de Jean-Roger Claude aux réunions de la CAMM des 9 décembre 1999, le 13 juillet 2000, le 14 juin 2001 et 17 octobre 2002 ne sont pas comprises dans la période de prévention concernant le délit reproché à la société ADIR.

En raison de l'acquisition de la prescription pour les faits du 5 avril 2007 et de la relaxe intervenue pour le surplus en faveur de Jean-Roger Claude, il en est de même concernant la société ADIR poursuivie pour complicité de ces délits.

b) Michel Detilleux

b.1 Les faits

Michel Detilleux est Professeur en médecine interne (D2974/3). Nommé membre de la CAMM de 1985 à 2012, il a siégé également de façon ponctuelle à la commission de la transparence ainsi qu'à la commission de contrôle de la publicité (D2974/3 et 3072/3) et a été auparavant conseiller technique du Ministre de la santé Jacques BARROT en 1980-1981 (D 2974/2).

Il a indiqué être consultant pour le groupe Servier depuis 1980-1985 (D2974/4), a expliqué disposer d'un numéro SIRET en tant que consultant et avoir signé chaque année un contrat avec la SARL ADIR représentée par Alain Le Ridant puis par le docteur Tsouderos (D 3072/4).

Selon ses déclarations, la rémunération annuelle pour ses prestations s'élève en moyenne à 30.000 euros (D 2974/4 et 3072/4), ce que confirment les documents contractuels (D 3413/2).

Les investigations financières montrent que, depuis 1991, le groupe Servier a versé à Michel Detilleux la somme totale de 721.500 euros (D 3413/2). Il a maintenu ses déclarations lors de l'audience.

Il résulte des éléments transmis par l'ANSM, repris par la défense, que Michel Detilleux a rempli des déclarations d'intérêts mentionnant le groupe Servier pour les années 1998, 1999, 2004, 2006 à 2012 (D3581/3, D226 annexe 4-47 page 2901).

b.2 Les arguments des parties

L'obligation de déclarer ses liens d'intérêts existe depuis 1993, de sorte que les magistrats instructeurs estiment d'une part qu'il y a carence de la part de Michel Detilleux pour les années 1993 à 1997, 2000 à 2003 et 2007, d'autre part qu'il n'est pas établi que pendant toutes ces années et depuis 1985, M. Detilleux se soit abstenu de participer ou de voter lors des CAMM concernant les produits Servier.

Le fait de recevoir le dossier préparatoire, de l'étudier, comme M. Detilleux l'a admis, de participer à la séance de la CAMM sans sortir, lorsqu'on sait que quelques mois auparavant, il a transmis au groupe Servier des informations concernant le contenu des débats à la CAMM, permet de conclure pour les magistrats instructeurs qu'il a bien «*traité de questions*» relatives au Mediator, violé son obligation de secret professionnel et qu'il se trouve donc en infraction avec les dispositions législatives précitées.

La SARL ADIR, pour la période s'écoulant du 31 décembre 2005 au 18 février 2011 et la SARL IRIS, pour la période de 2000 à 2006, sont renvoyées devant le tribunal correctionnel, la première du chef de complicité de prise illégale d'intérêts et la seconde du chef de recel du délit de prise illégale d'intérêts.

Le ministère public estime que Michel Detilleux avait la qualité de personne chargée d'une mission de service public à travers les fonctions qu'il a exercées au sein de la CAMM et de la commission de transparence, sa présence en commission pendant presque vingt ans démontrant à elle seule son autorité auprès de ses pairs.

Il souligne qu'en parallèle de son travail à la CAMM du 19 décembre 2003 qui a examiné le Protelos et l'Osseor, produits des Laboratoires Servier, Michel Detilleux travaillait avec ce groupe en qualité d'expert scientifique sur ces mêmes médicaments.

Le ministère public remarque que les contrats successifs signés entre 1995 et 2012 (D 3413/2 et 3) entre IRIS, ADIR et Michel Detilleux, prouvent qu'il travaillait pour ces sociétés et rappelle que selon la jurisprudence de la Cour de cassation, travailler pour une entreprise privée constitue un lien au sens de l'article 432-12 du code pénal.

Il considère que l'infraction continue ainsi commise a été dissimulée en ce que l'intéressé a caché la réalité de ses liens avec les Laboratoires Servier, notamment ses interventions auprès d'eux au sujet du Mediator, et qu'en conséquence le délit reproché n'est pas prescrit.

Il demande en revanche au tribunal de ramener la prévention de 1995 au 11 février 2011, en l'absence d'élément au dossier au sujet d'une nomination de Michel Detilleux à la CAMM avant 1995.

Concernant les sociétés ADIR et IRIS, dont messieurs Le Ridant et Bazantay puis Mme Larcher et M. Tsouderos étaient les représentants, auxquelles sont reprochés des délits connexes, le ministère public observe que les relations contractuelles avec Michel Detilleux datent de 1990, compte tenu de l'état des rémunérations qui lui ont été versées de 1990 à 2013.

M. Detilleux a déposé des conclusions aux fins de relaxe. Il fait valoir qu'avant 1995, aucun document ne permet d'attester de sa présence au sein de la CAMM. Entre 1995 et 2002, il n'était pas présent et siégeait au sein d'autres instances. Il précise avoir débuté ses missions de consultant pour les sociétés ADIR et IRIS en 1991. Il observe que les membres de la CAMM ont la permission de conserver des liens avec l'industrie pharmaceutique pendant la durée de leurs missions. Il soutient avoir scrupuleusement respecté les règles déontologiques instaurées au sein de l'Agence en déclarant ses liens depuis 1994 (scellé 23 ANSM 2). Il rappelle le passage d'un système de déclaration annuelle à un système événementiel ainsi que l'évolution de la règle sur la conduite à tenir lors des délibérations qui est passée du déport à l'obligation de quitter la salle en 2008. Il ajoute que sa seule présence lors de la CAMM du 5 avril 2007 n'a eu aucune incidence sur les décisions prises.

Il considère que le délit de prise illégale d'intérêts suppose un pouvoir de décision propre ou une participation active au processus décisionnel, ce qui n'était pas son cas. Il précise que son rôle de consultant se situait exclusivement dans le champ de la recherche thérapeutique et soutient qu'il était en droit de conseiller les Laboratoires Servier sur le Médiateur.

La SARL ADIR et la SARL IRIS sollicitent du tribunal leur relaxe après avoir constaté :

- l'extinction de l'action publique,
- l'absence de délit principal imputable à Michel Detilleux,
- l'absence d'acte intentionnel de complicité et de recel de leur part.

Elles excipent de l'absence de pouvoir de surveillance de Michel Detilleux et de participation de celui-ci au processus décisionnel. Elles affirment qu'il a agi en parfaite indépendance et sans abuser de ses fonctions. Elles considèrent que les éléments constitutifs de la complicité ne sont pas réunis pour la SARL ADIR et qu'il en est de même pour le délit de recel s'agissant de la société IRIS.

b.3 La caractérisation du délit

Michel Detilleux est poursuivi pour avoir à Paris et à Neuilly-sur-Seine, de 1985 à 2011, étant chargé d'une mission de service public en sa qualité de membre de la CAMM de l'AFSSAPS, pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe Servier dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par des prestations de consultant facturées jusqu'à 30 000 euros par an.

Comme cela a déjà été indiqué ci-dessus, l'application combinée des articles 432-12 du code pénal et L 5323-4 du code de la santé publique impose de procéder à une analyse de la situation à la date de chacune des CAMM auxquelles Michel Detilleux a participé.

- De 1985 à juillet 1994

Pour la période antérieure à juillet 1994, en l'absence des comptes rendus de la CAMM, aucun des documents versés aux débats ne permet de vérifier si Michel Detilleux se trouvait en situation de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier au sens de l'article 432-2 du code pénal, interprété à la lumière des dispositions de l'article L 5323-4 du code de la santé publique. Il convient donc de le relaxer.

- De juillet 1994 à novembre 2003 :

- le 26 juillet 1994, Michel Detilleux était absent et avait rempli une DPI mentionnant sa collaboration avec « la société ADIR (une société du groupe Servier) » (An 1/22-263),
- le 3 février 1995, il était absent et avait rempli une DPI mentionnant sa collaboration avec cette firme pharmaceutique (An 1/22-265),
- le 2 octobre 1998, sa présence n'est pas mentionnée sur le compte rendu et il avait rempli une DPI mentionnant sa collaboration avec les Laboratoires Servier à travers les sociétés ADIR et IRIS, il en est de même pour la CAMM du 8 juillet 1999 (An 18/13-109),
- le 9 décembre 1999 et le 13 juillet 2000, Michel Detilleux était absent et avait rempli une DPI mentionnant sa collaboration avec les Laboratoires Servier (An 7/42 et 18/43, An7/17-68 et An 4/319),
- le 14 juin 2001, aucun produit des Laboratoires Servier n'a été examiné par la CAMM.

Il découle de cette chronologie qu'à ces dates, en l'absence de preuve de sa présence lors de ces CAMM, Michel Detilleux ne se trouvait pas en situation de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier. Il convient donc de le relaxer.

- De décembre 2003 à avril 2007 :

Le 19 décembre 2003, le 30 septembre 2004 puis le 5 avril 2007, Michel Detilleux était présent alors que des produits Servier étaient examinés, respectivement le Protelos, les fenfluramines puis le Mediator.

En 2003, le rapport annuel de l'Agence renvoyait à la DPI effectuée par Michel Detilleux en juin 1999, en 2004 la DPI était faite et le rapport de 2007 renvoyait à celle de juin 2006 (An 2/15/419, An 2/15/413, D 2186, An 2/14/443, 452 et 453 / pièces versées par l'intéressé).

La dissimulation suppose de la part de son auteur un acte positif démontrant sa volonté de cacher sa véritable situation par des artifices ou des manœuvres d'occultation.

Compte tenu de l'évolution des règles, rappelée ci-dessus, concernant la fréquence à laquelle les experts externes devaient remplir une DPI, la preuve n'est pas rapportée de ce que Michel Detilleux a sciemment dissimulé ses relations contractuelles avec les Laboratoires Servier, lesquelles étaient mentionnées dans chacun des rapports annuels de l'Agence, en se référant au contenu de la dernière DPI effectuée.

Les faits sont donc prescrits pour cette période depuis :

- le 19 décembre 2006 pour sa participation à la CAMM du 19 décembre 2003,
- le 30 septembre 2007 pour sa participation à la CAMM du 30 septembre 2004,
- le 5 avril 2010 pour sa participation à la CAMM du 5 avril 2007.

Même si ces faits n'étaient pas prescrits, il résulte des différentes déclarations des directeurs généraux successifs de l'Agence et des membres de la CAMM dont ses présidents lors de l'audience, que les dispositions de l'article 5323-4 du code de la santé publique prévoyant une absence de participation aux délibérations et aux votes, en cas de lien d'intérêts avec le laboratoire fabricant le produit concerné, ont été interprétées au sein de l'Agence de façon évolutive. En effet, dans un premier temps, il s'est agi de « reculer sa chaise », c'est-à-dire de rester dans la salle sans participer aux discussions puis de ne sortir qu'en cas d'intérêt majeur et dans le cas d'intérêt, estimé « mineur » au sein de l'Agence, de rester sans participer aux débats ; avant qu'en 2009, il ne soit admis par tout le monde que l'existence même d'un lien d'intérêt imposait de quitter la salle (D 217/2).

Le compte rendu de la CAMM du 5 avril 2007 mentionne seulement que le Professeur Altman est sorti de la salle. Il ne précise pas si Michel Detilleux, présent ce jour-là, a participé aux débats, ce qu'il conteste. L'audition de l'enregistrement de cette réunion lors de l'audience du 4 mars 2020 n'a pas permis de lever le doute existant à ce sujet, si ce n'est que son nom n'a pas été prononcé.

Dans tous les cas, sa présence ne permet pas de caractériser l'existence de l'élément intentionnel, compte tenu de la pratique tolérée au sein de l'Agence.

Pour le surplus de la période, en l'absence de documents démontrant la participation de Michel Detilleux à une réunion de la CAMM portant sur des produits des Laboratoires Servier, il n'est pas établi qu'il se trouvait en situation de contrôle et de surveillance. Il doit donc être relaxé pour cette période.

- de mai 2007 à 2011

Il ressort du dossier qu'en octobre 2009, Michel Detilleux a quitté la séance de la CAMM. En novembre 2009, il était absent.

Pour cette période de mai 2007 à 2011, en l'absence de tout autre document, il n'est pas possible de savoir si Michel Detilleux se trouvait en situation de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier.

En 2009, il avait rempli une DPI (D 2186 et D 802/ 5,6 et 9).

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, il y a donc lieu de le relaxer pour l'ensemble de cette période.

b.4 les délits connexes reprochés aux sociétés ADIR et IRIS

La société ADIR est poursuivie pour complicité du délit de prise illégale d'intérêts reproché à Michel Detilleux, faits commis du 31 décembre 2005 à 2011 à Paris et Neuilly sur Seine.

En raison de l'acquisition de la prescription retenue pour les faits des 19 décembre 2003, le 30 septembre 2004 puis le 5 avril 2007 et de la relaxe intervenue pour le surplus concernant les faits reprochés à Michel Detilleux, ainsi que de la période de prévention concernant la société ADIR les faits de complicité qui lui sont reprochés s'agissant de ceux d'avril 2007 sont prescrits et une relaxe doit être prononcée pour le surplus.

La société IRIS est poursuivie pour recel du délit de prise illégale d'intérêts, en 2000 et en 2006, commis par Michel Detilleux au titre des informations dont elle a bénéficié de la part de celui-ci notamment lors de la réunion du 1^{er} février 2000 puis à travers la note qu'il a rédigée à l'attention de cette société le 26 septembre 2006. M. Detilleux a également eu un entretien avec M. Tsouderos en octobre 2009 (D 2974/6, 3072/7 et 3073).

Le recel est défini par l'article 321-1 alinéa 2 du code pénal comme le fait, en connaissance de cause, de bénéficier, par tout moyen, du produit d'un crime ou d'un délit.

Le recel étant un délit continu, le délai de prescription commence donc à courir à la cessation de la situation illicite.

En l'espèce, ce délit n'est pas prescrit en ce que seules les perquisitions réalisées en février et juin 2011 ont permis de retrouver les comptes rendus des réunions de Michel Detilleux avec des salariés des Laboratoires Servier et les notes qu'il a rédigées à leur attention.

Il convient toutefois de rappeler que l'article L 5323-4 du code de la santé publique autorise les experts externes à avoir des liens d'intérêts avec des firmes pharmaceutiques. En application de ce texte, le fait d'être consultant d'un laboratoire n'est donc pas en soit pénalement répréhensible.

En 2000 et en 2006, comme il a été indiqué ci-dessus, il n'est pas démontré que Michel Detilleux se trouvait en situation de prise illégale d'intérêts.

En conséquence, il y a lieu de relaxer la société IRIS en l'absence de caractérisation du délit principal à l'origine du délit de recel qui lui est reproché.

c) **Bernard Rouveix**

c.1 Les faits

Bernard Rouveix, Professeur en pharmacologie, a été directeur du département de pharmacologie clinique à l'hôpital Bichat (D 2676) puis a exercé à l'hôpital Cochin en tant que médecin des hôpitaux. Il est spécialiste en maladies infectieuses (D 3075/3).

Il a déclaré avoir été membre de la commission de la publicité et de la commission de la transparence à partir de 1985. Il a également été nommé membre suppléant de la CAMM de 2004 à 2010 (D2676/2 et 2996/2).

Il a précisé qu'il assistait aux séances de la CAMM qui traitaient de sujets relevant de sa compétence (antibiotiques, vaccin, antiviraux), c'est-à-dire en moyenne à une séance sur trois (même si son titulaire, le Professeur Diquet, était présent), mais n'avait le droit de voter qu'en l'absence de ce dernier (D 3075/3).

Dans le cadre de ces différentes fonctions au sein de l'Agence chargée de la surveillance des médicaments, il disposait donc d'une mission de service public dans les termes évoqués ci-dessus.

Il est par ailleurs expert judiciaire notamment à l'ONIAM (D2996/2).

Bernard Rouveix a indiqué exercer en parallèle une activité de consultant auprès de l'industrie pharmaceutique. Selon ses déclarations : « *il s'agit de missions de conseil, développement auprès des industries pharmaceutiques, surtout avant l'acquisition de l'AMM, je m'occupe de tout ce qui peut concerner le médicament, en lien avec mes compétences de pharmacologue* » (D2996/2). Il a maintenu ses déclarations lors de l'audience du 3 mars 2020.

La perquisition à son domicile a permis la saisie d'un contrat de conseil conclu entre Bernard Rouveix et la société allemande CRIS, dirigée par Marlène Garnier (D 2981 et 3076).

Celle-ci a indiqué que Bernard Rouveix travaillait avec elle depuis 1992, d'abord en tant que pharmacologue dans un centre de pharmacologie clinique à Strasbourg, puis au sein de CRIS comme consultant (D 3380/2).

Bernard Rouveix a expliqué avoir rencontré Marlène Garnier au début des années 2000, celle-ci cherchait alors un pharmacologue pour créer un centre d'essais de médicaments (D2676/2 et 2996/6). Il a ajouté que ce centre n'avait pas fonctionné mais qu'il avait été amené à conseiller la société CRIS pour des missions ponctuelles pendant 2 à 4 ans, de 2006 à 2009 (D2676/2).

A ce titre, Bernard Rouveix a précisé avoir réalisé notamment deux missions pour le groupe Servier via l'entité CRIS, l'une sur le Locabiotol, l'autre sur le Mediator. (D2996/3 et /7).

Il résulte des notes d'honoraires saisies à son domicile (scellé ROU/QUATRE) que, de 2004 à 2008, il a facturé une somme supérieure à 66.000 euros aux sociétés CRIS et CERIP Santé (D2996/8) dont 27.548 euros pour des prestations sur ces deux produits (D2998/3).

Bernard Rouveix a soutenu qu'il n'avait "*pas de mission pour le groupe Servier*", qu'il n'a "*jamais eu de contact ou d'échange avec eux*" mais uniquement avec Marlène Garnier (D2996/8). Il a admis qu'il connaissait le lien entre la société CRIS et le groupe Servier (D2996/5), savait que Marlène Garnier avait créé la filiale Servier en Allemagne (D2998/2) et n'ignorait pas que la société CRIS était rémunérée par le groupe Servier par exemple pour l'étude qu'il a réalisée sur le Locabiotol (D 3075/5).

La note d'honoraires du 15 décembre 2003 (scellé ROU/QUATRE) concernant le Locabiotol mentionne notamment : *"détermination et choix de la stratégie scientifique et réglementaire de la défense du dossier"*.

Or, Bernard Rouveix a assisté aux CAMM n°354 du 19 décembre 2003 (An2/419) et n°368 du 30 septembre 2004 (An2/453) qui ont examiné plusieurs produits Servier en particulier les anorexigènes fenfluraminiques, le Protelos et l'Osseor. Il ne s'est pas retiré au moment des délibérations.

Ainsi, apparaît selon les juges d'instruction, une contradiction entre, d'une part, les prestations de conseil de Bernard Rouveix visant à déterminer la stratégie du laboratoire sur un médicament et, d'autre part, ses missions de service public consistant à surveiller ce même laboratoire et la stratégie mise en œuvre, étant précisé qu'à défaut de déclaration publique d'intérêts de la part de Bernard Rouveix, l'AFSSAPS était démunie pour assurer le moindre contrôle sur la bonne tenue des délibérations.

L'intéressé a expliqué en effet n'avoir pas signalé à l'AFSSAPS ses prestations de conseil au profit de la société CRIS au motif que seuls devaient être déclarés les intérêts avec les industries propriétaires de produits et avec les exploitants tandis que la société CRIS était une société de services non propriétaire de médicaments (D 3075/5).

Il n'a pas non plus déclaré à l'AFSSAPS de lien avec le groupe Servier puisque, selon lui, il n'a jamais eu de contact avec la firme (D 3075/5).

Or au cours de la perquisition au sein de la société IRIS, a été saisie une liste des membres nommés pour trois ans à la CAMM au 26 septembre 2006. Cette liste mentionne pour chaque expert, le nom du ou des salariés du laboratoire ayant un "contact" avec l'expert ainsi que les médicaments concernés (D 3522). Bernard Rouveix figure sur cette liste et, contrairement à ses déclarations, deux contacts lui sont attribués au sein du groupe Servier, à savoir Pierre Montes et Patricia Maillere.

Selon l'accusation, faute de déclaration publique d'intérêts, les consultations sollicitées par le groupe Servier, par le truchement de la société-écran CRIS située en Allemagne, étaient susceptibles de permettre au laboratoire et à Bernard Rouveix de s'assurer d'une certaine discrétion vis-à-vis des autorités de santé.

Compte tenu des documents retrouvés lors des perquisitions, les juges d'instruction en concluent que l'intéressé a été rémunéré par le groupe Servier, par le biais de la société CRIS, pour communiquer les éléments, le contenu des débats et les avis recueillis au sein de la CAMM.

Ils observent que Bernard Rouveix a assisté aux CAMM n°469 du 23 octobre 2009 et n°469 bis du 12 novembre 2009 qui ont abordé le Mediator (D802/8 et /12). Il ne s'est pas retiré au moment des débats de la CAMM du 12 novembre 2009. Les magistrats instructeurs s'étonnent que Bernard Rouveix ait déclaré que *"l'environnement du produit était de mauvaise qualité"* (D2676/4) et que *« tous les experts de la CAMM disaient qu'il fallait que l'on s'en débarrasse "* (D2996/4) alors que dans la note qu'il a rédigée sur le Mediator, il ne propose pas le retrait du médicament mais, selon son expression, comment "toiletter le médicament" et donc permettre ainsi son maintien sur le marché (D 2996/7).

Il a précisé à ce sujet : *"je regrette de ne pas avoir dit dans cette note ce que je pensais du Mediator, c'est-à-dire qu'il n'était pas dangereux, mais qu'il ne servait à rien"* (D 3075/9).

Selon les déclarations de Marlène Garnier, les prestations de consultant réalisées par Bernard Rouveix (notamment celle relative au Mediator) s'intégraient dans le cadre du contrat global liant la société CRIS au groupe Servier et étaient facturées à la filiale allemande Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH(D 3380/3).

Marlène Garnier a reconnu qu'elle savait que Bernard Rouveix était membre de la CAMM, celui-ci lui ayant annoncé sa nomination (D 3380/4).

Les rémunérations versées par la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH, par l'intermédiaire de la société CRIS, pour les prestations de conseils de Bernard Rouveix constituent, selon les magistrats instructeurs, une aide et une assistance dans la préparation et la consommation du délit. C'est pourquoi, cette société a été renvoyée pour complicité du délit de prise illégale d'intérêts pour la période du 31 décembre 2005 à 2008 (D 3484).

Les comptes rendus de Bernard Rouveix au profit du groupe Servier par l'intermédiaire de la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH et la rémunération de cette société par le groupe Servier pour ces prestations en 2007 constitueraient également des charges suffisantes de recel du délit de prise illégale d'intérêts ayant justifié (D 3484) le renvoi de cette devant le tribunal correctionnel.

c.2 L'argumentation des parties

Le ministère public considère que, même sans droit de vote, Bernard Rouveix avait la qualité de personne exerçant une mission de service public, chargée notamment de la surveillance des produits du groupe Servier. Il observe que l'intéressé a déclaré connaître le parcours de Mme Garnier et savoir qu'elle travaillait pour cette firme pharmaceutique. Il ajoute que déjà en 1998, Marlène Garnier a facturé au groupe Servier des prestations réalisées par plusieurs experts, dont Bernard Rouveix, sur la Dexfenfluramine.

Bernard Rouveix fait valoir qu'il n'avait aucun intérêt à se soustraire à ses obligations. Il estime que la société CRIS étant un CRO (centre d'organisation de recherche biomédicale), ne travaillant que ponctuellement pour elle et bénéficiant d'une modeste rémunération, il n'avait pas à la mentionner dans ses DPI. Il conteste que la société CRIS ait été utilisée comme une société écran afin de masquer des liens avec les Laboratoires Servier.

La société Servier Forschung un Pharma Entwicklung GmbH sollicite sa relaxe en raison de l'absence de fait principal punissable.

Elle fait valoir que Bernard Rouveix, en sa qualité de suppléant au sein de la CAMM, n'a jamais bénéficié d'un quelconque pouvoir de surveillance sur les activités du groupe Servier, ni eu de pouvoir décisionnel, ni abusé de ses fonctions. Elle affirme que celui-ci n'a, à aucun moment, eu conscience que ses liens, purement indirects avec les laboratoires Servier, étaient susceptibles d'être critiqués. Elle ajoute ne pas être comptable de l'absence de déclaration par Bernard Rouveix de ses liens avec des sociétés n'appartenant même pas au groupe Servier.

Elle précise que les contrats de Bernard Rouveix ayant été conclus par la société CERIP avec les sociétés ADIR et IRIS, elle est étrangère aux prestations de celui-ci, ce d'autant plus qu'elle n'a jamais entretenu une quelconque relation avec lui et n'a jamais sollicité de prestations de sa part, ni directement, ni indirectement.

c.3 La caractérisation du délit

Bernard Rouveix a été renvoyé devant le tribunal correctionnel pour avoir à Paris et à Neuilly-sur-Seine, de 2004 à 2008, étant chargé d'une mission de service public en sa qualité de membre de la CAMM de l'AFSSAPS, pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe Servier dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par des prestations de consultant facturées par l'intermédiaire de la société allemande CRIS.

Il résulte des pièces du dossier que Bernard Rouveix a participé à quatre réunions de la CAMM lors desquelles des produits des Laboratoires Servier ont été examinés.

Toutefois, celles des 3 février 1995, 19 décembre 2003 et 23 octobre 2009 sont hors de la période prévention. N'est donc concernée, faute d'autres documents à ce sujet, que la réunion de la CAMM du 30 septembre 2004 lors de laquelle ont été examinés la Fenfluramine (principe actif du Pondéral), la Dexfenfluramine (principe actif de l'Isoméride) et le Locabiotol (An 2/14/452 et 543).

En 2004, Bernard Rouveix n'a pas mentionné dans sa déclaration publique d'intérêts la société CRIS ou l'une des sociétés des Laboratoires Servier. Il en est de même pour les années antérieures. Aucun élément ne permettait donc de connaître de tels liens d'intérêts.

Le code de la santé publique, reprenant en cela les termes des articles antérieurs, précise que les déclarations publiques d'intérêts concernent « les entreprises ou établissements dont les produits entrent dans le champ de compétence de l'Agence mais aussi les sociétés ou organismes de conseil intervenant dans les secteurs correspondants ». Il est donc faux d'affirmer que les DPI ne concernent que les liens existant avec des firmes pharmaceutiques. Compte tenu de la philosophie des différents textes régissant la gestion des liens d'intérêts, le fait que ces industriels sous-traitent à des centres de recherche extérieurs la réalisation de certains essais cliniques concernant leurs produits ne peut aboutir à une exclusion de ces prestataires de service de la liste des sociétés pour lesquelles les liens d'intérêts doivent être déclarés.

Il est établi à travers les déclarations des témoins et prévenus que la société CRIS constitue un Centre d'Organisation de Recherche biomédicale (CRO en anglais). Elle réalisait des essais cliniques ou des prestations de conseil pour l'industrie pharmaceutique et plus particulièrement les sociétés du groupe Servier.

Connaissant Mme Garnier et sa société CRIS depuis au moins 1992, en travaillant pour cette société sur des produits comme le Locabiotol et le Mediator, Bernard Rouveix ne pouvait pas ignorer qu'il s'agissait de produits des laboratoires Servier et que CRIS n'était donc que prestataire de cette firme pharmaceutique. Il a d'ailleurs reconnu en avoir connaissance tant pendant l'instruction qu'à l'audience (D 2996/8, D 2998/3 et 3075/5). Dès lors, il se devait à ce titre de déclarer de tels liens. En les dissimulant, il n'a pas mis en mesure l'Agence de pouvoir s'assurer qu'il n'existait aucun obstacle à sa participation à la réunion de la CAMM du 30 septembre 2004 et d'exiger qu'il ne participe ni aux délibérations ni au vote.

Il en découle que pour le 30 septembre 2004, les faits ne sont pas prescrits.

Cette dissimulation démontre également la conscience qu'avait Bernard Rouveix de se trouver dans une situation incompatible avec ses fonctions au sein de la CAMM, ce d'autant plus qu'au sein de l'Agence il était sensibilisé depuis plusieurs années au sujet de l'importance des déclarations publiques d'intérêts.

Celui-ci, dont la qualité de personne chargée d'une mission de service public est établie ainsi qu'il a été exposé ci-dessus, se trouvant le 30 septembre 2004, en situation de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier et participant aux décisions prises, le délit de prise illégale d'intérêts est constitué.

S'agissant de la note du 8 avril 2007, rédigée par Bernard Rouveix à destination des Laboratoires Servier par l'intermédiaire de la société CRIS, faisant une synthèse des positions au sein de l'Agence concernant le Médiateur, le tribunal constate qu'il n'est pas poursuivi pour violation du secret professionnel. Au surplus, il n'était pas présent lors de la réunion de la CAMM du 5 avril 2007 et ne se trouvait donc pas en situation de surveillance et de contrôle des Laboratoires Servier, au sens de l'article 432-12 du code pénal, interprété à la lumière des dispositions de l'article L 5323-4 du code de la santé publique (D 2676-3 et déclarations lors de l'audience du 3 mars 2020)

Il en est de même, le 27 juillet 2007, lors de la signature avec CRIS de son contrat.

Pour les années 2005 et 2006, aucun document ne démontre que Bernard Rouveix a participé au sein de l'Agence à des réunions de la CAMM étudiant des produits des Laboratoires Servier. Il en est de même pour l'année 2008.

En conséquence il y a lieu de le déclarer coupable pour les faits du 30 septembre 2004 et de le relaxer pour le surplus de la période de prévention.

c.4 Les délits connexes reprochés à la société Servier Forschung und Pharma Entwicklung GmbH

Il est reproché à la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH de s'être rendue complice du délit de prise illégale d'intérêts en raison des contrats et rémunérations versées à Bernard Rouveix par l'intermédiaire de la société CRIS entre le 31 décembre 2005 et 2008. Toutefois compte tenu de la relaxe intervenue en faveur de l'auteur principal, Bernard Rouveix, pendant cette période, il y a lieu de relaxer la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH.

Il est reproché également à cette société d'avoir en 2007 recelé le délit de prise illégale d'intérêts commis par Bernard Rouveix pour avoir été destinataire contractuel de ses prestations et bénéficié ainsi dans l'élaboration de sa stratégie des informations présentes dans la note dont il est l'auteur en date du 8 avril 2007. Cependant, en l'absence de preuve de ce que Bernard Rouveix se trouvait en 2007 en position de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier, il convient de relaxer la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH, les éléments constitutifs du délit de recel n'étant pas établis. Il sera rappelé à ce sujet que Bernard Rouveix n'est pas poursuivi pour violation du secret professionnel.

d) François Lhoste

d.1 Les faits

François Lhoste est médecin interniste et Professeur en pharmacologie clinique (D 3593/2). De 1985 à avril 1989, à l'occasion d'une mise en disponibilité, il a été salarié des Laboratoires Servier en qualité de directeur de la recherche fondamentale (chimie pharmacologie) à Suresnes (D 3638/3).

De mars 1990 à septembre 1993, François Lhoste a exercé les fonctions de chargé de mission auprès du directeur général de la Direction de la Pharmacie et du Médicament (DPHM) au sein du ministère de la Santé (D 3587/4). Depuis septembre 1993, il occupe les fonctions de chargé de mission auprès du Comité Économique du Médicament, devenu le Comité Économique des Produits de Santé (CEPS) (D 3593/9).

François Lhoste a expliqué avoir la qualité de "*conseiller du directeur général de la compétitivité, de l'industrie et des services (DGCIS) au sein du ministère de l'industrie*" et, à ce titre, voir tous les dossiers, rencontrer tous les industriels et être "*présent à tous les comités du CEPS depuis 20 ans*", lesquels fixent les prix de tous les médicaments remboursés (D 3638/4).

Selon ses explications, il assistait le DGCIS, membre de droit du CEPS.

Il ressort des documents retrouvés en perquisition, que les liens noués entre le groupe Servier et François Lhoste, à l'occasion du détachement de ce dernier au sein du laboratoire entre 1985 et 1989, ont perduré malgré les missions de service public qui incombaient à l'intéressé à partir de 1990. En effet, ont été saisies des notes manuscrites qui couvrent la période du 23 mars 1994 au 10 septembre 2002 correspondant à 73 entretiens, à raison d'une moyenne de 4 par an, entre François Lhoste et Jacques Servier ou Alain Le Ridant.

François Lhoste qui dans un premier temps a soutenu que les initiales « FLH », figurant sur ces notes, pouvaient ne pas correspondre à sa personne, a admis pendant l'instruction qu'il s'agissait bien de lui, ce qu'il a confirmé de façon confuse lors de l'audience. En revanche, il a contesté avoir tenu les propos qui lui sont prêtés dans ces écrits. Toutefois, la teneur de ces entretiens, la mention de certaines informations que seule une personne assistant aux réunions du CEPS pouvait connaître et la mention de son adresse comme lieu où un dossier devait être porté de toute urgence établissent qu'il a bien participé à ces rencontres. (Scellé 1/JS/A pages 244, 247, 259, 270, 277, D 3631/19 et D 3638/18)

Le contenu de l'ensemble des documents saisis au sujet des relations entre François Lhoste et les Laboratoires Servier démontre ainsi qu'il était un informateur actif pour le groupe Servier, leur transmettant l'avis du président du CEPS et les positions adoptées au sein de celui-ci, leur obtenant des rendez-vous avec un rapporteur, s'opposant au sein du CEPS à des propositions de déremboursement et leur indiquant la stratégie à mener auprès de ce comité au sein duquel il siégeait (D 3631/19 et /50 et 3638/8). Cette aide était particulièrement importante pour les Laboratoires Servier s'agissant de la période cruciale de la politique de déremboursement des médicaments à service médical insuffisant et en parallèle des négociations portant sur les baisses de prix.

François Lhoste a perçu de la part du groupe Servier les sommes suivantes (D 3587/7 et /8; D 3591/5) :

-de la part d'ADIR de 1989 à 1995 : 1 321 662 francs, de 1996 à 2000 : 3 979 800 francs, de 2001 à 2004 : 401 000 euros. D 3591/5,

-de la part d'IDUX de 1989 à 1995 : 1 945 484 francs,

-de la part d'ARTEM de 1989 à 1995 : 1 286 110 francs (scellé AXIOS/14),

soit au total 4,4 millions de francs de 1989 à 1995 et 1 million d'euros entre 1996 et 2004 (D 3638/10).

Dans un premier temps, François Lhoste a expliqué cette rémunération par l'existence d'une convention de redevance passée avec la SARL ADIR à la suite du travail essentiel qu'il avait accompli, permettant la commercialisation du Coversyl. Lors de l'audience, il a précisé qu'il avait été licencié par les Laboratoires Servier et que cette convention correspondait aussi à la négociation de son départ.

La convention de redevance conclue avec la SARL ADIR en date du 15 avril 1989, concernant le Coversyl, prévoit que, compte tenu des frais importants de recherche investis, le premier versement interviendra en janvier 1996 et que le paiement sera effectué par ADIR (D 3587/9 et 3633/2). Or, avant le mois de janvier 1996, François Lhoste avait facturé plus de 4,4 millions de francs au groupe Servier de 1989 à 1995 (D3587/7).

Par ailleurs, le 18 janvier 1998, François Lhoste a adressé une lettre à l'inspection des impôts indiquant : « jusqu'en 1995, j'ai effectué pour ADIR, ARTEM et IDUX des prestations de conseils scientifiques, depuis 1996 j'ai cessé mes activités de consultant et je perçois par contre depuis cette date une redevance en rémunération de ma participation à la découverte du Coversyl » (P 35 scellé Lhoste Six). Ceci est contradictoire avec le fait que les sommes perçues correspondraient exclusivement à la redevance.

De la même façon que sont contradictoires avec cette thèse les libellés de ses factures dont une copie a été retrouvée chez lui, lesquels corroborent les termes de la lettre du 18 janvier 1998.

Ainsi sur les factures adressées à la société ARTEM, il est noté :

- 10 mai 1995 - rédaction d'un document de synthèse sur la physiopathologie de l'insuffisance cardiaque chronique et sur l'intérêt des associations médicamenteuses dans son traitement (feuille 42),
- 2 janvier 1995 : mise à jour et le point actuel sur les activateurs des canaux potassiques (feuille 45).
- 21 mai 1995 - synthèse actualisée de l'intérêt de l'acide nicotinique dans le traitement des dyslipidémies (feuille 46).
- 10 mai 1994 : élaboration d'un document de synthèse montrant l'intérêt de l'association indapamide-perindopril dans le traitement de l'insuffisance cardiaque chronique (feuille 47).
- 2 janvier 1994 : participation à la réactualisation du Coversyl (feuille 67)
- 25 mai 1993 : participation à l'actualisation du Perindopril (feuille 74)
- 4 janvier 1993 : participation à l'actualisation du S 9490 (feuille 76)
- 25 mai 1992 : participation au développement du S 9490 (feuille 81)
- 3 janvier 1992 : travaux d'expertise complémentaires concernant le Vastarel (feuille 83);
- 28 mai 1991: travaux d'expertise concernant l'Isomeride (feuille 88)
- 2 janvier 1991 : travaux d'expertise concernant l'Isomeride (feuille 91)
- 9 mai 1990 : travaux d'expertise concernant le Vastarel et l'Isomeride (feuille 97)
- 28 novembre 1989 : travaux d'expertise concernant l'Indapamide et le Vastarel (feuille 101)
- 12 juin 1989 : travaux d'expertise concernant la Fenfluramine et Daflon (feuille 104)
- 2 avril 1989: travaux d'expertise concernant la Fenfluramine (feuille 107).

Devant les enquêteurs, il a déclaré : *"je confirme que les factures que j'établissais concernaient uniquement le règlement de ma redevance pour le Coversyl. Concernant le libellé de mes factures, il m'était indiqué principalement par M. Le Ridant. Il ne s'agissait effectivement pas de prestations autres que verbales. Il s'agissait de justifier mes règlements en terme de redevance pour le Coversyl"* (D 3593/6).

Une telle façon de procéder n'est pas compréhensible, puisque la convention passée en 1989 constituait un fondement juridique au paiement de la redevance sans avoir besoin d'établir de telles factures.

François Lhoste a d'ailleurs indiqué lors d'un interrogatoire ultérieur devant les juges d'instruction : *"ces facturations correspondaient au suivi des produits cardiovasculaires du groupe Servier, c'est-à-dire de l'hypertension. Les informations sur l'état de la science dont nous avons parlé précédemment [les 70 comptes rendus d'entretien] étaient également probablement confondues à une redevance"* (D 3638/6) confirmant qu'il facturait aussi les entretiens ayant fait l'objet de comptes rendus manuscrits par Jacques Servier (D 3638/6).

La représentante des Laboratoires Servier lors de l'audience a indiqué éprouver beaucoup de difficulté à comprendre la logique et la chronologie tant des contrats que des factures émises sauf à constater que le montant total des factures correspondait au montant maximal de la redevance prévue.

De la même façon, tant pendant l'instruction que lors de l'audience, François Lhoste n'a pas su expliquer pourquoi les factures étaient adressées tant à la société ARTEM (nom commercial de Servier International), qu'aux sociétés IDUX et ADIR alors qu'il n'y a jamais eu de contrat avec les sociétés ARTEM et IDUX (D 3593/4, 3594).

Il a expliqué à ce sujet à l'instruction que : *"c'est M. Le Ridant qui était le fondé de pouvoir qui [lui] indiquait les montants et la façon de les répartir sur les différentes structures de Servier"* (D 3593/5). Interrogé sur cette facturation répartie sur plusieurs sociétés, il a observé que : *"le groupe Servier est une nébuleuse de sociétés qui appartiennent toutes à la holding"* (D 3638/7).

Dans un courrier adressé à Jacques Servier le 6 août 1999, François Lhoste le remercie d'avoir renouvelé son contrat de redevance et écrit : *"Ce geste généreux, pour moi et pour les miens, me rend une fois de plus nostalgique d'une époque qui a été la meilleure de ma vie active. Recevez cher Patron l'expression de mon attachement fidèle et dévoué"* (D 3524/2).

Pour autant, les facturations semblent avoir pris fin en 1995. Interrogé à ce sujet, François Lhoste a déclaré : *« probablement car on ne m'a plus posé de questions précises autres que l'état de la science. Peut-être qu'eux même trouvaient ça dangereux »* (D3638/9, scellé LHOS/6).

Lors de l'audience, il en est arrivé à mettre en doute le fait d'être l'auteur des factures retrouvées chez lui ou même d'avoir encaissé les sommes mentionnées.

d.2 Les arguments des parties

Le ministère public rappelle que l'article L 162-17-3 du code de la sécurité sociale renvoie aux dispositions de l'article 432-12 du code pénal et que l'article D 162-2-6 du code de la sécurité sociale vise les membres et les personnes associées au CEPS. Il soutient donc que le fait que François Lhoste ait été membre ou simplement une personne collaborant aux travaux du CEPS est sans conséquence en ce que dans les deux cas, il ne pouvait pas participer aux travaux concernant une entreprise avec laquelle il avait des liens directs ou indirects, étant investi d'une mission de service public que constitue la surveillance d'un médicament à travers la fixation de son prix.

Il observe d'ailleurs qu'à ce titre, François Lhoste a rempli des DPI pour les années 1996, 1998 et 2004 et a reconnu devoir respecter une obligation de déclarer publiquement ses liens d'intérêts.

L'accusation considère, compte tenu des déclarations de François Lhoste, que dès la création du comité économique du médicament, prédécesseur du CEPS, ce dernier a eu une influence sur la création et les orientations de ce comité, influence consolidée par sa présence constante et assidue pendant les vingt ans qui ont suivi.

A la lecture des 73 fiches, résumés des entretiens que François Lhoste a eus avec Jacques Servier ou Alain Le Ridant entre 1994 et 2002, le ministère public estime qu'il ne se cantonnait pas à un rôle d'informateur mais allait jusqu'à suggérer des stratégies pour que les dossiers aboutissent à une solution favorable au groupe.

Enfin, il soutient que le délit de prise illégale d'intérêts n'est pas prescrit en ce que les DPI incomplètes ont dissimulé la nature, l'objet et l'ampleur réels des liens de François Lhoste avec les Laboratoires Servier.

François Lhoste sollicite sa relaxe au motif qu'étant uniquement l'assistant scientifique du DGCIS, ne disposant pas à ce titre d'un droit de vote au sein du CEPS, ne bénéficiant d'aucun pouvoir de préparation ou de proposition, il n'était donc pas en position de contrôle et de surveillance au sens de l'article 432-12 du code pénal.

Il précise qu'en sa qualité d'expert, il était logique et nécessaire qu'il rencontre les industriels pour préparer de possibles accords, le CEPS étant un organe de négociation et de discussion.

Il ajoute qu'il n'a jamais dissimulé ses liens avec les Laboratoires Servier, que sa rémunération n'était pas occulte mais régulièrement déclarée au service des impôts.

Il soutient ne jamais être intervenu en CEPS quand un produit des Laboratoires Servier était examiné.

La société ADIR, poursuivie pour recel, expose également que :

- la fonction de François Lhoste au sein du CEPS était bénévole,
- il ne disposait que d'un rôle purement consultatif, les décisions du CEPS étant collégiales,
- il a toujours été transparent au sujet de ses liens avec les Laboratoires Servier.

En l'absence de caractérisation d'une surveillance effective, elle considère donc que le délit principal n'étant pas établi, elle doit être relaxée du délit connexe de recel.

d.3 La caractérisation du délit

François Lhoste a été renvoyé devant le tribunal correctionnel pour avoir, de 1990 à 2004, étant chargé de mission de service public en ses qualités de chargé de mission de la DPHM du ministère de la santé de 1990 à 1993 puis de chargé de mission du comité économique du médicament à compter de 1993, devenu le comité économique des produits de santé, pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe Servier dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce par des prestations de consultant facturées à trois sociétés du groupe Servier (ADIR, IDUX et ARTEM) pour un montant total supérieur à 4,1 millions de francs entre 1990 et 1995 et le versement par la société ADIR au titre d'un contrat de redevance d'une somme totale supérieure à 1 million d'euros.

François Lhoste était chargé de mission au sein du ministère de la santé de 1990 à 1993 puis membre du CEM devenu le CEPS de 1993 à 2004 (D 3590). Le tribunal doit donc examiner la situation du prévenu pendant ces deux périodes.

- la période de 1990 à 1993

En l'espèce, en dehors des déclarations de François Lhoste, pour la période de 1990 à 1993, aucun document ne figure au dossier sur son rôle au sein de la direction de la pharmacie. Il n'est donc pas possible de démontrer qu'il se trouvait alors en position de surveillance et de contrôle des Laboratoires Servier pendant cette période. Il convient donc de le relaxer.

-la période de 1993 à 2004

Le Comité économique du médicament, qui a fonctionné dans un premier temps sans base textuelle, a été créé par la loi du 28 mai 1996. Sa mission était de « *contribuer à l'élaboration de la politique économique du médicament* ».

Il n'est pas contestable que le CEM, devenu le CEPS, exerce une mission de service public s'agissant de la régulation du marché du médicament à travers la fixation du prix. En étant présent lors des réunions du CEPS, François Lhoste, a participé, même à travers son rôle limité de conseiller du DGCIS, aux décisions prises, ce qu'il reconnaît en précisant qu'il étudiait tous les dossiers. Compte tenu des développements ci-dessus, il doit être considéré comme un agent public.

La création du CEM est mentionnée à l'article L 162-17-3 du code de la sécurité sociale qui précise que la composition et les règles de fonctionnement de ce comité sont déterminées par décret.

Les articles D 162-2-5, D 162-2-6 et D 162-2-7 du code de la sécurité sociale disposent que « les personnes associées ne peuvent prendre part ni aux travaux, ni aux délibérations s'ils ont un intérêt direct ou indirect à l'affaire examinée, les rapporteurs ne peuvent se voir attribuer l'examen de dossier s'ils ont un intérêt direct ou indirect dans l'entreprise concernée » et prévoient l'établissement des déclarations publiques d'intérêts.

Comme cela a déjà été indiqué ci-dessus, la notion de contrôle et de surveillance doit s'apprécier en tenant compte de la spécificité de ces articles qui constituent une exception à l'article 432-12 du code pénal et en restreignent le champ d'application, ce qui oblige le tribunal à examiner chaque réunion du CEPS à laquelle a participé François Lhoste.

Or force est de constater que ne figurent au dossier aucun des comptes rendus des réunions du CEPS. En dehors des déclarations contradictoires de François Lhoste au sujet de sa présence au sein de ce comité qu'il a qualifiée de constante tout en indiquant qu'il ne participait pas aux débats quand des produits des Laboratoires Servier étaient étudiés, en l'absence des comptes rendus des réunions de ce comité, il n'est pas possible de vérifier s'il se trouvait en position de contrôle et de surveillance des Laboratoires Servier alors que M Tessere, témoin cité à l'audience par le prévenu, a affirmé que François Lhoste n'était pas présent lors de l'évocation des produits de cette firme pharmaceutique. En conséquence, faute d'éléments suffisants, il y a lieu de relaxer François Lhoste du délit de prise illégale d'intérêts pour les années 1993 à 2001.

Au demeurant, en 1996 et en 1998, François Lhoste a déclaré ses liens avec les laboratoires Servier en précisant qu'il percevait une redevance pour la cocréation d'un médicament de cette firme pharmaceutique, le Coversyl.

Les perquisitions n'ont donc pas permis de découvrir ces liens mais uniquement les contrats à l'origine des relations contractuelles entre François Lhoste et le groupe Servier. En l'absence de dissimulation, en application des articles 6, 7 et 8 du code de procédure pénale, les faits qui lui sont reprochés étaient de toute façon prescrits au plus tard depuis le 31 décembre 2001.

Aucun compte rendu des réunions du CEPS pendant la période 2002 à 2004 ne figure au dossier. Le tribunal se trouve, là aussi dans l'impossibilité de vérifier si François Lhoste était présent lors de l'examen de produits Servier et donc en situation de contrôle et de surveillance de cette société. Il convient donc également de le relaxer pour cette période de la prévention.

Pendant celle-ci, François Lhoste a rempli une DPI en 2002 et 2003 mentionnant la perception d'une redevance (D 3592/4). Dans celle de 2002, il a précisé que cette redevance concernait le Coversyl et dans celle de 2003 qu'elle rétribuait sa participation à la création d'un médicament du groupe Servier. Enfin, dans celle du 8 avril 2004, il a précisé ne plus percevoir de rémunération à ce titre, « *l'ancien brevet étant épuisé* ».

L'article 432-12 du code pénal, auquel renvoient tant les articles du code de la sécurité sociale que ceux du code de la santé publique, vise « *tout intérêt quelconque direct ou indirect* ». Il en résulte que même si la nature et l'ampleur exacte des relations entre François Lhoste et les Laboratoires Servier n'ont été connues qu'au moment des perquisitions réalisées tant chez lui qu'au sein de la firme thérapeutique, pour autant ses liens étaient déjà connus. En conséquence, en l'absence de dissimulation, il y a lieu de constater que pour ces années-là, les faits étaient également prescrits au plus tard depuis le 31 décembre 2007.

d.4 Les délits connexes reprochés à la société ADIR

Selon l'accusation, d'après les factures émises par François Lhoste et la convention de redevance du 15 avril 1989, la société ADIR a bénéficié de prestations de celui-ci alors qu'il exerçait des fonctions au sein de la Direction de la pharmacie et du médicament et du comité économique des produits de santé. En outre les informations communiquées et les services rendus par François Lhoste à Jacques Servier, de 1994 à 2002, l'ont été via la SARL ADIR. C'est pourquoi, cette société est poursuivie pour recel de prise illégale d'intérêts pour la période de 1994 à 2002, correspondant aux entretiens de François Lhoste avec Jacques Servier ou Alain Le Ridant tels qu'ils ressortent des notes manuscrites découvertes en perquisition.

En l'absence d'éléments permettant de caractériser le délit de prise illégale d'intérêts reproché à François Lhoste et ainsi d'établir l'origine frauduleuse des informations utiles à la stratégie de la société ADIR à l'occasion de la fixation du prix des médicaments du groupe Servier, il y a lieu de la relaxer du délit de recel de prise illégale d'intérêts qui lui est reproché.

e) **Jacques Massol**

e.1 Les faits

Jacques Massol, médecin diplômé en cardiologie, Professeur des universités et praticien hospitalier (PUPH), a exercé en diabétoendocrinologie (D 3602/2).

De 2003 jusqu'au 1^{er} mars 2008, Jacques Massol a été vice-président de la commission de la transparence de la Haute Autorité de Santé (D 3595 et 3602/3).

Par ailleurs, de 1998 à 2002, il a été chargé de mission en iatrogénie à la Direction Générale de la Santé du ministère de la Santé (DGS). Puis, de 2002 à 2011, il est devenu conseiller technique au sein de la DGS (D 3602/3). Il a précisé qu'en 2009, il faisait partie de la cellule d'appui scientifique de la DGS appelée "Mission Analyse Stratégique Prospective, Recherche et Appui Scientifique" (MASPRAS). Selon ses déclarations, il s'agissait "d'une veille scientifique pour aider le cabinet à prendre ses décisions". Il a déclaré avoir en outre été sollicité par les différents membres de la DGS pour des conseils variés qui pouvaient porter sur des médicaments (D 3636/3 et /4).

Par contrat du 29 janvier 2009 conclu entre la SARL Remede et les sociétés ADIR et IRIS, le groupe Servier a confié à Jacques Massol une prestation de consultant "d'ordre exclusivement intellectuel" (D 3534/2).

Selon les termes du contrat, l'objet est le suivant : *"compte tenu de ses compétences, liées à son savoir-faire dans l'expertise des dossiers scientifiques, sa connaissance des institutions et de leur mode de fonctionnement dans les domaines de l'enregistrement, du remboursement et de la fixation des prix des médicaments, sa maîtrise de l'environnement relationnel et des enjeux médicomarketing, le consultant devra, dans le cadre de la mission qui lui est confiée, apporter ses conseils dans le cadre du développement de médicaments de la gamme actuelle ou de médicaments futurs. Cette mission d'expertise comprend en particulier : la relecture, les commentaires et les conseils sur les dossiers de transparence et les dossiers de post-inscription"* (D 3591/3).

Emmanuel Canet, représentant la SARL ADIR, a reconnu que le fait que Jacques Massol *"ait siégé à la commission de la transparence faisait qu'il apportait toute l'expérience de l'évaluation du médicament et qu'il pouvait conseiller le laboratoire dans l'élaboration des dossiers présentés à la commission de la transparence compte tenu de la complexité et de la technicité de ces dossiers"* (D 3642/5).

Jacques Massol a indiqué avoir conseillé le groupe Servier, par exemple, sur le médicament Valdoxan et formulé des suggestions pour répondre à la commission de la transparence qui avait demandé des études postinscription (D 3602/4).

Interrogé sur les motifs ayant conduit à conclure le contrat avec le groupe Servier, non pas en son nom, mais par l'intermédiaire de la SARL Remede, Jacques Massol a soutenu que la création de cette société répondait à une volonté de transparence mais indiqué, dans le même temps, qu'il n'était pas dirigeant de la société, son épouse ayant succédé à son fils comme gérante de la société sans qu'ils n'y réalisent la moindre prestation (D 3636/7).

Il a ajouté que la société s'appelait initialement Massol et Fils mais que le nom avait été modifié en SARL Remede, lorsqu'il avait quitté la commission de la transparence en 2008 (D 3636/7).

Le contrat conclu avec le groupe Servier le 29 janvier 2009 prévoyait une rémunération annuelle de 15.000 euros (D 3534/3). La rémunération a été augmentée à 18.000 euros à compter du 1^{er} octobre 2011 (D 3591/4).

Au sein de la commission de la transparence, Jacques Massol a participé à l'évaluation du Mediator en siégeant à l'audition préliminaire le 12 avril 2006 et en participant au vote concernant le Service Médical Rendu le 26 avril 2006 (D 3632).

Alors que le SMR du Mediator est jugé insuffisant depuis 1999, la commission a différé son avis dans l'attente de l'avis de la CAMM, concernant l'indication d'adjuvant au régime du diabète avec surcharge pondérale (D 259/131).

Gilles Bouvenot, président de la HAS depuis 2003, a confirmé que la commission de la transparence avait proposé, dès 1999, le déremboursement du Mediator pour SMR insuffisant et expliqué que la demande ultérieure par les Laboratoires Servier d'une nouvelle indication pleine et entière comme « traitement du diabète », à la suite de l'étude Moulin, avait bloqué la procédure de la commission de la transparence qui, réinterrogée en 2003, s'est vue dans l'obligation de demander préalablement l'avis de l'AFSSAPS sur l'octroi de cette demande d'AMM, la commission de la transparence ne pouvant se prononcer qu'après l'obtention d'une indication AMM (D 2313/3).

Il a ajouté : *"les résultats de l'étude Moulin étant surprenants, la commission de la transparence a souhaité que l'AFSSAPS en réalise l'inspection"* (D 2313/3).

Le 26 avril 2006, la commission de la transparence a réservé un sort particulier au médicament Mediator considérant qu'il fallait attendre les résultats de l'évaluation de l'AFSSAPS pour rendre un avis pertinent (D 2313/3).

Dominique Libault, directeur de la Direction de la Sécurité Sociale (DSS) du ministère de la Santé, a déclaré : *"ce qui est le plus atypique pour moi c'est ce qui s'est passé en 2006, le Mediator aurait dû être dans la 3^{ème} vague de déremboursement [...] Mais il a échappé à la 3^{ème} vague f...]* *Ce qui est atypique, c'est l'absence de décision en 2006 due au sursis à statuer de la HAS dans l'attente des résultats de la réévaluation du bénéfice/risque. C'est regrettable, ce n'est pas satisfaisant y compris en dehors de tout sujet de santé publique"* (D 3438/8).

Jacques Massol a voté pour l'avis différé puisque cet avis a été acquis à l'unanimité des 16 votants (D 259/131). Il a expliqué que le Président de la commission de la transparence avait mis en œuvre une règle générale consistant à ne pas statuer du moment où un médicament était en réévaluation bénéfice-risque, afin d'éviter une discordance entre les institutions (D 3636/6).

Jacques Massol n'a pas avisé la commission de déontologie de ses liens avec le groupe Servier (D 3597), ce qu'il a reconnu (D 3602/5).

La conclusion d'un contrat de consultant, les prestations de conseils sollicitées et les rémunérations versées par les SARL ADIR et IRIS à Jacques Massol constituent, selon les juges d'instruction, une aide et une assistance dans la préparation et la consommation des délits. C'est pourquoi, les SARL ADIR et IRIS ont été renvoyées devant ce tribunal pour complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée et pour complicité de prise illégale d'intérêts sur la période s'écoulant de 2009 à 2011 (D 3642/4 et 3644).

e.2 Les arguments des parties

Le ministère public soutient que Jacques Massol est poursuivi à la fois pour prise illégale d'intérêt et pantouflage car il cumulait deux qualités différentes puisqu'il était à la fois chargé d'une mission de service public en qualité de conseiller du directeur général de la santé et agent d'une administration publique en qualité de vice-président de la commission de la transparence. Les deux délits ne procéderaient donc pas de la même intention coupable.

L'accusation considère également que ces délits visent à protéger deux intérêts doublement distincts car les liens au sens de l'article 432-12 du code pénal étaient concomitants alors que pour les faits poursuivis sous le fondement de l'article 432-13 du même code, les liens étaient successifs. Enfin, ce sont deux institutions différentes qui sont protégées.

Jacques Massol fait valoir qu'entre 2009 et 2011, il exerçait principalement ses fonctions de PUPH au sein du centre hospitalier de Besançon, outre deux jours par semaine à la DGS. Il ajoute qu'au sein de la MASPRAS, sa mission consistait à aider à la prise de décisions en termes de santé publique. A la demande de la sous-direction « pratiques et produits de santé », il précise qu'il a pu donner un avis scientifique, informel sur des médicaments mais jamais sur des produits des Laboratoires Servier. Il reconnaît pendant la même période avoir été un de leurs consultants et ajoute que le nom de la société familiale a été modifié en raison d'un changement de son objet social. Il estime que la notion de pantouflage est particulièrement inadaptée compte tenu de ses choix de carrière, toujours orientés vers le service public par conviction, même si cela était moins rémunérateur. Il n'a jamais eu le sentiment d'être un agent administratif et se qualifie de conseiller/expert médical, et avant tout de médecin.

Il soutient qu'en raison d'un concours de qualifications, il ne peut pas être poursuivi pour les mêmes faits, à la fois sur le fondement de l'article 432-12 du code pénal et de l'article 432-13 du même code. Seul le délit de prise illégale d'intérêts, plus sévèrement puni, pourrait donc lui être reproché. A titre subsidiaire, il considère que les membres de la commission de transparence ne relèvent pas des dispositions sur le délit de pantouflage, que dans tous les cas, il n'avait pas de pouvoir de surveillance et conteste l'existence de toute intention délictuelle.

Concernant le délit de prise illégale d'intérêts, il affirme que la MASPRAS ne dispose d'aucun pouvoir de surveillance sur les industriels. En outre, il n'avait pas conscience de commettre un délit puisqu'en qualité de membre de la commission de transparence, il avait le droit de travailler avec l'industrie pharmaceutique à condition de se déporter quand un dossier concernait un de ses co-contractants. Il conteste toute intention de dissimulation de son activité de consultant et rappelle que les statuts de la société Remede étaient déclarés.

Pour leur défense, les sociétés ADIR et IRIS, outre les moyens de droit déjà exposés ci-dessus pour les autres prévenus, font valoir qu'à l'article 8 du contrat, il est clairement stipulé que : « *le consultant déclare et garantit que la réalisation et la poursuite de la mission prévue dans les présentes ne sont pas incompatibles avec d'autres obligations légales ou contractuelles auxquelles il est tenu ou qu'il pourra contracter par la suite. Par conséquent, le consultant s'engage à indemniser et à tenir Servier indemne en cas de plainte d'un tiers, liée à une telle incompatibilité ou à un quelconque conflit d'intérêts* » (D 3642/5).

e.3 La caractérisation des délits

Il est reproché à Jacques Massol d'avoir à Paris et à Neuilly sur Seine, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- pris une participation par travail et conseil dans le groupe pharmaceutique Servier, en l'espèce en étant rémunéré entre 15.000 et 18.000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société SARL Remede, gérée par son fils puis par son épouse, prestations réalisées en vertu de contrats conclus avec les sociétés IRIS et ADIR à compter du 29 janvier 2009 et renouvelés depuis ;
- avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions au sein de la commission de la transparence ;

* alors que jusqu'au 1er mars 2008 :

- en sa qualité d'agent d'une administration publique, à savoir Vice-Président de la Commission de la transparence de la Haute Autorité de Santé ;
- il était chargé d'assurer la surveillance ou le contrôle et d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par les laboratoires pharmaceutiques, en particulier le groupe Servier.

Il lui est également reproché d'avoir à Paris et à Neuilly sur Seine, de 2009 à 2011, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit,

- étant chargé de missions de service public, en l'espèce en sa qualité de conseiller technique et de membre de la cellule d'appui scientifique à la Direction Générale de la Santé ;
- pris, reçu ou conservé, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans le groupe pharmaceutique Servier dont il avait à cette période, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, en l'espèce en étant rémunéré entre 15.000 et 18.000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société SARL Remede, gérée par son fils puis par son épouse, prestations réalisées en vertu de contrats conclus avec les sociétés IRIS et ADIR à compter du 29 janvier 2009 et renouvelés depuis (D 3636).

Contrairement aux affirmations de la défense, il n'existe pas de cumul idéal entre les deux délits reprochés à Jacques Massol, celui-ci n'ayant pas la même qualité dans les deux cas et les éléments constitutifs de ces délits étant différents. En outre, les faits ne procèdent pas de manière indissociable d'une action unique caractérisée par une seule intention coupable puisque sur le fondement de l'article 432-12 du code pénal, il est reproché à Jacques Massol d'avoir travaillé avec les Laboratoires Servier pendant qu'il se trouvait en position de surveillance de groupe, alors qu'en application de l'article 432-13 du code pénal, il lui est fait grief de ne pas avoir attendu trois ans avant de travailler avec les Laboratoires Servier compte tenu des fonctions publiques qu'il avait antérieurement occupées.

-le délit défini par l'article 432-12 du code pénal

Jacques Massol, entre 2009 et 2011, était conseiller scientifique au sein de la direction générale de la santé. Compte tenu du rôle exercé par cette direction du ministère de la santé, il était donc chargé d'une mission de service public.

Pour autant, la philosophie à l'origine de la création de l'Agence du médicament en 1993, à savoir la volonté du législateur de l'époque de créer un établissement public administratif distinct démontre que la direction générale de la santé n'avait pas le contrôle et la surveillance des Laboratoires Servier. M. Abenhaïm, ancien directeur général de la santé, Mme Choma et Mme Sainte-Marie, travaillant à la DGS ont expliqué que cette direction n'avait pratiquement aucune prérogative sur les produits mais uniquement sur les pratiques médicales et la gestion de crise qui y étaient associées. En outre, cette direction assurait uniquement la tutelle stratégique et budgétaire de l'agence (D 1136/10, 1138/11, 2128 et déclarations lors de l'audience).

Les avis informels que Jacques Massol donnait au sein de la DGS et la veille scientifique qu'il y exerçait ne caractérisent donc pas des actes de contrôle et de surveillance au sens de l'article 432-12 du code pénal. En conséquence, il y a lieu de le relaxer.

- le délit défini par l'article 432-13 du code pénal

Les articles L 161-37 du code de la sécurité sociale et L 5323-3 du code de la santé publique précisent que la commission de transparence est une commission de la haute autorité de la santé (HAS). Selon l'article L 161-43 du code de la sécurité sociale, le personnel de la HAS est composé d'agents contractuels de droit public, de salariés de droit privé, d'agents de droit privé ainsi que d'agents publics placés auprès de cette autorité dans une position prévue par le statut qui les régit.

L'article 432-13 du code pénal vise tout fonctionnaire et tout agent d'une administration publique, quelle que soit sa position statutaire.

Il n'est pas contestable que la commission de la transparence est chargée d'une mission d'intérêt général, s'agissant d'apprécier le service médical rendu par un médicament, ce qui permet de déterminer si ce dernier sera remboursé ou pas par la Sécurité Sociale et à quel niveau.

Jacques Massol, en sa qualité de vice-président de cette instance, nommé par arrêté du 29 septembre 2003, renouvelé dans ses fonctions jusqu'au 6 mars 2008 doit, compte tenu de la nature de cette fonction rémunérée et de la durée pendant laquelle il l'a exercée, être considéré comme un agent public chargé du contrôle et de la surveillance des firmes pharmaceutiques conformément aux définitions rappelées ci-dessus.

Compte tenu de ces éléments, Jacques Massol se devait d'attendre trois ans après la fin de ses fonctions publiques au sein de la commission de la transparence pour travailler avec une firme pharmaceutique.

Or, il n'est pas contestable qu'alors que ses fonctions en qualité de vice-président de la commission de la transparence avaient cessé en mars 2008, la société Massol, devenue la société Remede, pour laquelle il était le seul exerçant une activité, a contracté avec les sociétés ADIR et IRIS dès le 29 janvier 2009 (D 3534/1). Ce contrat a été renouvelé les quatre années suivantes (scellé AXIOS 12).

A ce sujet, il a déclaré, lors de l'audience du 12 mars 2020, qu'il ne pensait pas qu'il pouvait, en qualité de PUPH, conclure directement de contrat avec un laboratoire pharmaceutique et qu'il avait donc préféré passer par la société Remede. Il a d'ailleurs reconnu avoir sollicité à cet effet une autorisation du centre hospitalier dont il dépendait (D 3636/3).

De plus, Jacques Massol était conscient, ainsi que cela résulte de l'article 1 du contrat, qu'il était le seul au sein de la société à exercer cette activité de conseil à l'égard des Laboratoires Servier. Il n'a pas contesté non plus que pour cette firme pharmaceutique, son expérience au sein de la commission de transparence était importante. Ceci caractérise l'élément intentionnel de l'infraction.

Enfin, Jacques Massol a indiqué ne pas s'être entouré du moindre conseil juridique avant que la société Remede ne contracte avec les Laboratoires Servier. Nul n'étant censé ignorer la loi, il ne peut pas s'exonérer de sa responsabilité en se retranchant derrière son ignorance des dispositions de l'article 432-13 du code pénal. En conséquence, il y a lieu de le déclarer coupable du délit de pantouflage en ce que ses relations contractuelles ont débuté avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions d'agent public.

e.4 Les délits de complicité reprochés aux sociétés ADIR et IRIS

La complicité du délit de prise illégale d'intérêt

En raison de la relaxe intervenue en faveur de Jacques Massol pour le délit de prise illégale d'intérêts, il y a lieu de relaxer les sociétés ADIR et IRIS du délit de complicité qui leur sont reprochées.

La complicité du délit de pantouflage

Il résulte du libellé des contrats passés entre les sociétés ADIR et IRIS d'une part, la société Remede d'autre part et des déclarations tant de M. Massol que de la représentante de ces sociétés lors de l'audience que celles-ci étaient particulièrement intéressées par les compétences et l'expérience acquise par le prévenu au sein de la commission de transparence.

Au sein des Laboratoires Servier, Jacques Massol figurait sur la liste des « leaders scientifiques » depuis 2007. Les sociétés ADIR et IRIS savaient qu'il était vice-président de la commission de la transparence.

Elles ne pouvaient donc pas ignorer que le contrat était conclu avant l'expiration du délai de carence de trois ans.

Le contrat a été signé par Mme Maillere, en qualité de « directrice des affaires pharmaceutiques mondiales » représentant la société IRIS et par Mme Larcher, en qualité de « fondé de pouvoir » représentant la société ADIR (D 3534). Pour autant, elles ne bénéficiaient pas de délégation de pouvoir.

Patrice Courtois était le gérant de la société ADIR. Régine Faure et Jean-Philippe Seta étaient co-gérants d'IRIS jusqu'en mars 2007, date à laquelle Jean-Philippe Seta est devenu le seul gérant. Ils représentaient donc ces sociétés en qualité de gérants de droit. Il n'en demeure pas moins que Jacques Servier, en raison du fonctionnement centralisé du groupe et de l'absence totale d'autonomie décisionnaire de chacune des sociétés, en était le gérant de fait. Ainsi Mme Larcher, directrice juridique des sociétés du groupe Servier, a affirmé que Jacques Servier « se réservait un droit de regard sur les contrats d'experts passés avec des personnes physiques » (D 1512).

En conséquence, il y a lieu de déclarer les sociétés ADIR et IRIS coupables de complicité du délit de pantouflage commis par Jacques Massol, en ce qu'à travers le paiement des prestations qu'il effectuait pour le compte de la société Remede, elles l'ont aidé et assisté dans la réalisation de ce délit.

A.3.3 Le délit défini par l'article 432-13 du code pénal

Les dispositions de l'article 432-13 du Code pénal visent à éviter toute suspicion sur les décisions prises par le fonctionnaire avant qu'il ne travaille au profit de l'entreprise privée dont il était chargé de surveiller les opérations dans le cadre de ses précédentes fonctions publiques.

Le délai au cours duquel il est interdit au fonctionnaire de prendre une participation dans l'entreprise privée qu'il a précédemment contrôlée était initialement de 5 ans à compter de la cessation des fonctions publiques. Une réforme législative du 2 février 2007 a réduit ce délai à 3 ans.

a) Charles Caulin

a.1 Les faits

Charles Caulin, médecin des hôpitaux et Professeur en évaluation thérapeutique, a été nommé membre de la CAMM à partir de 1985. Il a présidé cette instance d'avril 1993 à avril 2003 avant d'occuper la fonction de Président du comité de validation des recommandations des bonnes pratiques sur les produits de santé au sein de l'AFSSAPS (D 3067/4).

En qualité de Président de la CAMM, il se rendait trois fois par semaine à l'AFSSAPS et a évalué à 300 le nombre de réunions organisées chaque année (D 3067/3). Il a contesté avoir ainsi la qualité d'agent public mais admis, que sous sa présidence, le directeur général de l'AFSSAPS avait toujours suivi l'avis de la CAMM, et que tel était le cas de façon générale.

Au cours des perquisitions menées au sein des locaux de la société IRIS, il a été découvert un rapport d'activité réalisé par le Professeur Charles Caulin dans un intercalaire au nom de l'intéressé au sein des classeurs intitulés "Expert" (D 359).

Il résulte des investigations qu'à partir de 2004 des contrats d'expert ont été conclus entre, d'une part, les sociétés IRIS et ADIR et, d'autre part, la société FC Consulting, les contrats stipulant que la prestation de conseil devait être réalisée exclusivement par Charles Caulin (D 3473/10).

Celui-ci a reconnu avoir été recruté en décembre 2003, au moment de son départ de la CAMM, par le docteur Tsouderos (médecin du groupe Servier) pour donner des conseils en développement sur des médicaments nouveaux (D 3067/4). Il a expliqué que ces prestations de conseil au profit du groupe Servier se sont poursuivies de 2004 à 2010 et précisé que la société FC Consulting avait été fondée en 1999 par son épouse, elle-même médecin (D 2972/3). Selon ses déclarations, ses avis au profit du groupe Servier portaient sur des médicaments en développement. Parmi ces médicaments, trois ont abouti à une AMM : Protelos, Procoralan, Valdoxan (D 2972/3).

Il a ajouté : « *mon travail était essentiellement de relire leurs projets de dossiers qu'ils voulaient soumettre à l'EMEA, d'en sortir les points qui me semblaient importants ou à revoir et de donner mon avis. Je faisais des rapports souvent brefs* » (D 2972/4).

Charles Caulin a déclaré avoir été rémunéré par le groupe Servier dans un premier temps, 50.000 euros par an en contrepartie de huit réunions annuelles avec le Dr Tsouderos et de l'étude des dossiers, ce que confirme la lecture des contrats (D 3473/6) puis que la rémunération serait ensuite passée à 30.000 euros car, selon son expression, "il y avait moins de demande" (D 2972/3).

a.2 Les arguments des parties

Les juges d'instruction ont considéré que les déclarations d'intérêts réalisées par M. Caulin, par leur caractère très partiel, n'ont pas permis la constatation d'un délit dans des conditions permettant l'exercice de l'action publique en ce que l'AFSSAPS n'était pas informée du contrat qui liait FC Consulting à IRIS et encore moins de l'implication de Charles Caulin dans cette société, de sorte que les autorités susceptibles d'enclencher des poursuites judiciaires n'ont jamais été informées des prestations réalisées. Dans ces conditions, l'action publique n'a pu être valablement engagée qu'à compter de juin 2011 (D 3546) ce qui, selon les magistrats instructeurs, écarte la prescription soulevée par le prévenu qui aurait commis le délit reproché entre 2004 et 2006.

La SARL IRIS est renvoyée devant le tribunal correctionnel du chef de complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration dans une entreprise précédemment contrôlée pour la période s'écoulant du 31 décembre 2005 à 2006, compte tenu de la législation applicable aux personnes morales.

Le ministère public rappelle que par arrêt du 16 décembre 2014, la Cour de cassation, sur pourvoi formé par Charles Caulin à l'encontre de l'arrêt de la chambre de l'instruction du 4 avril 2014, a écarté la prescription de l'action publique. Il estime que les débats lors de l'audience ne permettent pas de remettre en cause cette analyse.

Il observe que Charles Caulin, a été l'un des interlocuteurs des Laboratoires Servier lors d'une réunion organisée au sein de l'AFSSAPS en mars 2000 au sujet du Mediator. Il considère également que l'intéressé constituait « un pont » entre l'expertise interne et l'expertise externe au sein de l'agence comme le démontre sa participation à une réunion du 18 mars 1999.

Au sujet du respect du délai de trois ans avant de travailler avec une entreprise précédemment contrôlée, le ministère public conteste que Charles Caulin ait pu commettre la moindre erreur de droit.

Il estime que la réalité et la nature des prestations effectuées pour le compte d'IRIS et ADIR, ne sont pas des éléments nécessaires à la constitution de l'infraction. Il précise que le fait de conclure un contrat par l'intermédiaire de la société FC Consulting permettait, entre autres, d'éviter de demander l'autorisation du Conseil de l'Ordre.

Charles Caulin soutient qu'il n'était pas soumis aux dispositions de l'article 432-13 du code pénal car il n'était pas agent public mais uniquement expert externe pendant la période de prévention qui couvre les années 2004 à 2006, ayant arrêté ses fonctions de PUPH fin 2003. Il ajoute que la CAMM était un organe collectif sans pouvoir d'autosaisine. Il excipe de ce que la charte de déontologie de la HAS précise que les experts ne sont pas soumis aux dispositions de l'article 432-13 du code pénal.

Il affirme que dans tous les cas, les faits qui lui sont reprochés, sont prescrits en ce qu'il n'y a eu aucune dissimulation puisque la société FC Consulting et la société IRIS ont été mentionnées dans ses déclarations publiques d'intérêts. Il précise que sa démarche s'inscrivait dans la continuité de l'existence de la société FC Consulting, créée en 1999 dont l'objet social était le conseil auprès de l'industrie pharmaceutique.

La SARL IRIS sollicite sa relaxe en raison de l'extinction de l'action publique en avril 2009, de l'absence de délit principal imputable à Charles Caulin et de l'absence d'acte intentionnel de complicité. Elle argue de la transparence des DPI remplies par celui-ci et soutient que le recours à la société FC Consulting est indifférent. Elle estime qu'il est impossible de le qualifier d'agent de l'administration publique en ce qu'il n'était pas agent de l'Agence mais expert externe bénévole soumis à un régime distinct et moins contraignant. Elle observe que l'ordonnance de renvoi ne fait état d'aucune séance de la CAMM présidée par Charles Caulin à l'occasion de laquelle un produit des Laboratoires Servier aurait été examiné.

a.3 La caractérisation du délit

Il est reproché à Charles Caulin d'avoir à Paris et Neuilly de 2004 à 2006 pris une participation par travail et conseil dans le groupe pharmaceutique Servier, en l'espèce en étant rémunéré jusqu'à 50 000 euros par an pour des prestations de conseil facturées par l'intermédiaire de la société FC Consulting, société créée par sa femme, avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions au sein de l'AFSSAPS alors que jusqu'en 2003, en sa qualité d'agent d'un établissement public, à savoir président de la CAMM de l'AFSSAPS, il était chargé d'assurer la surveillance ou le contrôle et d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par les laboratoires pharmaceutiques, en particulier le groupe Servier.

-les conditions préalables

Il n'est pas contesté que la CAMM, émanation de l'autorité sanitaire du médicament, dispose d'une mission de service public en ce qu'elle est une étape nécessaire à l'autorisation d'une mise sur le marché pour un médicament ou à sa suspension ou son retrait sauf cas d'urgence. La preuve en est que la commission de la transparence, en 2006, a souhaité attendre l'avis de la CAMM sur le rapport bénéfice/risque du Mediator avant de se prononcer sur le service médical rendu par ce médicament.

La CAMM pouvait entre autres solliciter une inspection des essais cliniques que les laboratoires pharmaceutiques lui soumettaient afin d'apprécier le rapport bénéfice/risque d'un médicament.

A travers le cumul de ses fonctions de PUPH, ses 17 ans de participation aux travaux de la CAMM, son rôle éminent de président de cette instance, nommé par arrêté pendant dix ans, et les activités connexes qu'il a pu remplir au sein de l'agence en cette qualité de président, Charles Caulin a été amené à proposer directement à l'autorité sanitaire des décisions intéressant les groupes pharmaceutiques (D 3835, 3468 et suivants, 3470, annexe 9/104 et 17/298).

Il convient de rappeler que l'article 432-13 du code pénal vise tant la surveillance et le contrôle d'une entreprise privée que le fait de proposer directement à l'autorité compétente des décisions relatives à des opérations réalisées par une entreprise privée ou de formuler un avis sur de telles décisions. Charles Caulin doit donc être considéré comme un agent de l'administration participant à la surveillance et au contrôle d'entreprises privées, les firmes pharmaceutiques, par la nature, la régularité et la durée de ses fonctions, ainsi que la nature de ses avis qui concernaient l'intérêt public.

Cet article réprime le fait de prendre ou de recevoir une participation par travail, conseil ou capitaux dans une entreprise avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de fonctions d'agent public.

En 2004, début de la période de prévention, Charles Caulin n'était plus président de la CAMM mais président de la commission des bonnes pratiques au sein de l'AFSSAPS. Toutefois, il avait bien cessé d'exercer des fonctions de surveillance et de contrôle relevant des dispositions de l'article 432-13 du code pénal. Il se devait donc d'attendre trois ans avant de travailler pour une entreprise précédemment contrôlée.

-la prescription

Les faits reprochés à Charles Caulin auraient été commis entre 2004 et 2006. En application de l'article 8 du code de procédure pénale, ils sont donc prescrits au plus tard au 31 décembre 2009, sous réserve de leur dissimulation dans des conditions ne permettant pas l'exercice de l'action publique.

Le contrat passé entre FC Consulting d'une part, IRIS et ADIR d'autre part, en date du 23 juin 2004, comporte un article 7 intitulé « intuitu personae » spécifiant que les prestations devront être réalisées par Charles Caulin (D 3473). Il en est de même pour les contrats signés le 22 octobre 2004 et le 10 novembre 2005.

Dans sa déclaration publique d'intérêts remplie le 20 mai 2004, Charles Caulin a indiqué que sa femme travaillait pour FC Consulting mais également qu'il travaillait ponctuellement pour les sociétés IRIS et Astrazeneca (D 3471/8). Dans celle du 14 mars 2006, il a mentionné qu'il travaillait ponctuellement pour les sociétés Astrazeneca depuis 2003, Yamamouchi et IRIS depuis 2004 (D 3471/13). Il ressort de la fiche FIDES établie au sein de l'Agence qu'en 2005, son travail pour IRIS était également mentionné ainsi que celui de son épouse pour la société FC Consulting.

Il n'a jamais mentionné qu'il travaillait lui-même pour la société FC Consulting et encore moins que par ce biais, il fournissait des conseils scientifiques aux sociétés du groupe Servier.

Pour autant par la mention de ses travaux de conseils au bénéfice de la société IRIS, l'Agence était en mesure de constater qu'il avait une participation par travail au sein de la société Servier mais également d'autres firmes pharmaceutiques et qu'en conséquence, il ne respectait pas le délai de trois ans imposé par l'article 432-13 du code pénal.

Il s'en déduit que la dissimulation de ses activités de conseil par le biais de la société FC Consulting ne constituait pas un obstacle à la mise en mouvement de l'action publique entre 2004 et 2006.

En conséquence, les faits sont prescrits depuis le 31 décembre 2009, le réquisitoire introductif en date du 18 février 2011, étant postérieur, n'ayant pu interrompre le délai de prescription.

a.4 le délit connexe reproché à la société IRIS

Le délit principal étant prescrit, il en va de même pour le délit connexe de complicité concernant la société IRIS.

b) Jean-Michel Alexandre

b.1 Les faits

Jean-Michel Alexandre est Professeur agrégé en pharmacologie (D 2241/2). Il a commencé à travailler avec le ministère de la santé en 1976 dans le cadre de la commission de contrôle des dictionnaires des spécialités pharmaceutiques dont il a été nommé président. Il a ensuite été nommé, de 1985 à 1993, président de la commission d'AMM et responsable de la procédure de validation des produits anciens. De 1993 au 31 décembre 2000, il a dirigé la direction de l'évaluation des médicaments au sein de l'Agence du médicament (devenue par la suite AFSSAPS), ayant en charge les AMM, la pharmacovigilance, la toxicovigilance, les essais cliniques et les produits biologiques. A partir de 1993, il a également occupé la fonction de président du comité des spécialités pharmaceutiques (CSP) au sein de l'Agence européenne du médicament (D 2241/3). Il a cessé ses fonctions au sein des autorités de santé le 31 décembre 2000.

Jean-Michel Alexandre, après avoir quitté l'Agence, a travaillé en qualité de consultant pour différents laboratoires dont les Laboratoires Servier, via la société CRIS et la société JM Alexandre, de 2001 à 2009, en bénéficiant de la part de ce laboratoire d'une rémunération de 150 000 euros par an ; somme qu'il estime proportionnée à son niveau de notoriété, de compétence et d'expérience, tout en considérant qu'elle se situe dans la fourchette élevée pour ce type de prestations.

Jean-Michel Alexandre a indiqué avoir créé, en toute transparence, en mai 2001, la SARL JM Alexandre au sein de laquelle il a reconnu avoir exercé une activité de consultant scientifique pour le développement clinique des médicaments (D2241/2 et /5). Les résultats de cette entreprise ont fait l'objet de déclarations fiscales régulières. Les prestations fournies ont été réglées par la société CRIS, cocontractante de la Société JM Alexandre en France. Il a maintenu lors de l'audience, ses déclarations effectuées à ce sujet devant les juges d'instruction.

Si le contrat, passé avec CRIS, n'a été signé officiellement qu'en septembre 2001, il est apparu que les discussions contractuelles étaient entamées dès décembre 2000, soit avant l'avis de la commission de déontologie.

En effet, dès le 29 janvier 2001, soit moins d'un mois après son départ de l'AFSSAPS, Jean-Michel Alexandre recevait de la part de Marlène Garnier un document à entête de la société CRIS, qu'il devait dater et signer et qui s'intitule "Description des tâches".

Ce document indiquait : « *nous avons plaisir de vous confirmer les prestations que vous aurez à fournir en tant que conseiller personnel de Monsieur Servier et qui seront honorées annuellement pour un montant de 1.000.000F versés par trimestre ainsi que les remboursements de frais inhérents à ces prestations. Les tâches qui vous incombent seront les suivantes :*

- *Monsieur Servier vous demandera une réunion par mois conjointement avec le Dr Garnier après établissement d'un calendrier pré-défini dans lequel il sera débattu du développement de nouvelles molécules;*
- *l'établissement d'un programme de discussions concernant les études qui se rapportent à ces développements;*
- *il vous sera également demandé votre conseil assistance sur les dossiers en cours » (D2304/2 et 3).*

Dans l'agenda de Jean-Michel Alexandre, un rendez-vous avec une personne dénommée "May", correspondant à Mme May Garnier, est mentionné à la date du 20 décembre 2000.

Dans un courrier du 9 janvier 2001 adressé à Christian Bazantay, secrétaire général du groupe Servier, Marlène Garnier a donné son accord pour le maintien de son contrat annuel d'un montant de 38 346 € et pour un second projet "sur une période de 2 ans renouvelable :

a) *d'un montant de 152.449 euros;*

b) *d'un montant de 152.449 euros qui sera attribué à une mission spécifique sous le label JMA".*

Marlène Garnier a précisé que les programmes qui seront portés par ces deux contrats consisteront en :

- *Organisation des symposia scientifiques à un niveau international ;*
- *Relations avec les hautes personnalités (rencontre, discussions, prise de décision);*
- *Recherches de molécules hautement intéressantes pour votre société dans le domaine de la biotechnologie ou la chimie et négociations éventuelles ;*
- *Participation au choix moléculaire;*
- *Conseils techniques au niveau du développement clinique européen et international" (D2304/2).*

Le 25 janvier 2001, Christian Bazantay signait en tant que dirigeant de la filiale allemande du groupe (Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH) un nouveau contrat avec CRIS, intégrant les missions définies par Marlène Garnier, dans lequel il confirmait que la *"rémunération annuelle pour cette activité de conseil est fixée à 416.806 €"* (D2304/2).

Alain Le Ridant, pharmacien-responsable du groupe Servier jusqu'en 2008, a indiqué être de la même promotion que Jean-Michel Alexandre, en médecine et en pharmacie, et qu'ils sont amis (D2227/3 et /6). Il a confirmé que ce dernier est devenu, après sa retraite de l'AFSSAPS, conseiller du groupe Servier pour les nouveaux produits, qu'il était "tenu au courant des nouvelles molécules", que le groupe lui demandait ses suggestions sur "les orientations cliniques" et qu'il examinait également les protocoles (D2227/6).

Selon lui, Jean-Michel Alexandre signalait parfois que tel ou tel médicament qui allait être déposé au niveau européen « *n'avait aucune chance de passer et qu'il fallait le compléter par une étude* » (D2227/7) ; celui-ci précisait « *quelles étaient les chances de réussite pour l'obtention de l'AMM* » et aidait le groupe Servier « *à éviter les barrages* » (D2227/8). Cette description de sa prestation est contestée par M. Alexandre.

Lors de la perquisition en Allemagne de la société CRIS, a été saisi un courrier adressé par Jean-Michel Alexandre à Marlène Garnier le 24 novembre 2001 dans lequel il évoque la procédure d'AMM de diverses molécules des Laboratoires Servier en faisant état « *d'une discussion avec Le Ridant le 19 novembre sur une modification possible du libellé de l'autorisation de mise sur le marché* » (2304/4).

Marlène Garnier, qui connaissait Jean-Michel Alexandre depuis 1978, a expliqué à plusieurs reprises que celui-ci, après son départ de l'Agence du médicament, lui avait dit ne pas avoir "le droit de travailler avec une société pharmaceutique pendant 5 ans" (D 2343/19, 2308 et 2599/5).

Elle a ajouté : *"Comme ma société CRIS n'est pas une entreprise pharmaceutique, j'ai pu signer un contrat de conseil avec M. Alexandre"* (D 2343/19) et précisé que celui-ci avait donc *"effectivement conscience de contourner cette interdiction [en contractant avec CRIS] car en finalité, il allait travailler sur des documents de la société Servier qui étaient en possession de CRIS"* (D2308/9). Jean-Michel Alexandre a contesté fermement cette version lors de l'audience.

Avec les Laboratoires Servier, ils ont réfuté toute volonté de dissimulation. M. Alexandre a cependant reconnu que sa société J-M. Alexandre n'avait jamais facturé le groupe Servier directement mais toujours la Société CRIS dirigée par Marlène Garnier (D 338/4), qu'il s'agissait toujours de dossiers Servier pour lesquels elle lui avait demandé d'adresser les factures à CRIS et qu'il n'a en conséquence jamais eu affaire à la comptabilité ou aux dirigeants du groupe Servier pour ces questions. Il ressort des factures retrouvées chez lui qu'il n'agissait pas de même envers les autres laboratoires.

En interrogatoire, compte tenu des documents présentés, JM Alexandre a fini par reconnaître que les rencontres étaient réalisées en présence de M. le Ridant. Des questions subsistent sur l'importance et la durée des relations existant entre Jean-Michel Alexandre et Jacques Servier, amicales, cordiales, fréquentes ou rares.

La société allemande CRIS a perçu 4.416.956 euros des sociétés Servier Deutschland et Servier Forschung de 1998 à 2012 (D 2203/2).

Jean-Michel Alexandre a dit avoir réalisé 60 rapports pour le compte des Laboratoires Servier entre 2001 et 2010, chaque rapport étant composé de 1 à 4 pages et impliquant chacun 1 à 4 jours de travail effectif (D 2596/15).

Selon Alain Le Ridant, tout le travail se faisait pendant la réunion au sein du groupe Servier. Jean-Michel Alexandre n'avait pas de travail en amont et ne recevait aucune documentation avant la réunion ; au cours de la réunion le directeur clinique en charge du développement du produit faisait un exposé sur le produit, Jean-Michel Alexandre prenait des notes et rédigeait ensuite le compte rendu ainsi que ses propositions, ce qui devenait son rapport (D 2227, 3254/13).

Les investigations financières montrent que les honoraires facturés au groupe Servier, par l'intermédiaire de la société CRIS sur la période 2001- 2009, représentaient selon les années entre 18% et 49% du chiffre d'affaires de la SARL JM Alexandre (D2231/2), ce que l'intéressé a confirmé (D2250/3 et 2596/15).

De son côté, la société allemande CRIS refacturait ses prestations à la filiale allemande du groupe Servier, à savoir la société Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH (D 3380/3). Entre 1998 et 2012, la société CRIS a facturé 4,4 millions d'euros aux filiales allemandes du groupe Servier et 3,7 millions d'euros aux SARL ADIR et IRIS (D 2203 et 2204), ces montants comprenant les consultations de Jean-Michel Alexandre ainsi que d'autres prestations concernant notamment la réalisation d'études cliniques en Allemagne qui seraient très onéreuses (D 2601/10 et 2599/11).

La commission de déontologie, saisie le 23 mai 2001 par le directeur de l'AFSSAPS, s'est déclarée incompétente par avis du 7 juin 2001 en expliquant que Jean-Michel Alexandre l'avait saisie car celui-ci souhaitait exercer *"une activité de consultant scientifique indépendant en continuant à occuper, en sa qualité de Professeur des universités-praticien hospitalier, les fonctions de chef du service de pharmacologie de l'hôpital européen Georges Pompidou ; qu'il ne demande, aux fins d'exercice de cette activité privée, ni à être mis en disponibilité, ni à cesser définitivement ses fonctions administratives ; que, dès lors, la commission n'est pas compétente pour connaître de sa déclaration d'exercice d'une activité privée"* (D 2597/8).

Michel Bernard et Denis Rapone, respectivement président et rapporteur de la commission, ont précisé que la commission de déontologie avait considéré, compte tenu du projet de poursuite d'activité dans la fonction publique, qu'il s'agissait d'un cumul d'activités privée et publique, ce qui relevait de l'autorité administrative hiérarchique (D 2221/4 et 2309/3).

Jean-Michel Alexandre reconnaît n'avoir pas saisi l'autorité administrative hiérarchique quant à ce cumul (D 2596/5).

Le projet d'activité présenté à la commission de déontologie par Jean-Michel Alexandre ne spécifie pas quels sont les laboratoires concernés par les prestations de conseil.

Denis Rapone a ajouté que si la commission s'était déclarée compétente, l'avis aurait été défavorable ou favorable mais, dans ce dernier cas, avec la réserve de ne pas entrer en contact avec les laboratoires que l'intéressé surveillait à l'AFSSAPS (D 2309/4).

b.2 Les arguments des parties

Un débat a existé entre les conseils des personnes incriminées et les juges d'instruction. Ceux-ci ont considéré que si, en vertu des dispositions de l'article 8 du code de procédure pénale, les délits se prescrivent après trois années révolues, il y a lieu d'observer, qu'en l'espèce les faits reprochés à Jean-Michel Alexandre ont été dissimulés dans leur réalité, leur contenu et leurs modalités notamment auprès de la commission de déontologie et qu'en définitive, les prestations de celui-ci au profit du groupe Servier n'ont pu être constatées dans des conditions permettant l'exercice de l'action publique qu'à l'occasion de la présente procédure.

Les ordonnances des 13 mars 2014 (D 3564) et 1er août 2014 (D 3774) rejetant les demandes de constatation de la prescription de l'action publique ont été confirmées par la chambre de l'instruction dans deux arrêts du 12 juin 2015 (D 3876 et D 3877).

Dans ses conclusions, Jean-Michel Alexandre maintient que les faits qui lui sont reprochés sont prescrits depuis le 31 décembre 2006, en l'absence d'acte interruptif de prescription. Il conteste que ces faits puissent caractériser la moindre infraction dès lors qu'il bénéficiait d'un avis favorable du directeur général de l'AFSSAPS.

Christian Bazantay sollicite sa relaxe en raison de l'extinction de l'action publique, de l'absence de délit principal punissable et de l'absence d'acte intentionnel de complicité qui lui soit imputable. Il soutient que Jean-Michel Alexandre a été transparent sur son activité pour les Laboratoires Servier tant en ce qui concerne la portée de l'activité envisagée que son exercice effectif. Il estime indifférent le recours à la société CRIS. Il considère que le strict respect des conseils reçus et la croyance légitime de Jean-Michel Alexandre en une autorisation donnée font obstacle à la constitution de l'élément intentionnel du délit principal.

En outre, Christian Bazantay affirme qu'il était étranger à la relation contractuelle nouée, qu'il n'a pas été à l'initiative de la collaboration de Jean-Michel Alexandre avec les Laboratoires Servier et n'a pas participé aux réunions scientifiques.

b.3 La caractérisation du délit

Jean-Michel Alexandre est poursuivi pour avoir à Paris, Neuilly et Saerlach, de 2001 à 2003, en tout cas sur le territoire national et depuis temps non prescrit :

- pris, avec la SARL JM Alexandre, une participation par travail et conseil dans plusieurs laboratoires pharmaceutiques, dont le groupe Servier par l'exécution d'un contrat de consultant entre la Société JM Alexandre et une société intermédiaire allemande, la Société CRIS, contrat aux termes duquel la mission consistait : « selon les demandes du Dr Servier en des analyses de dossiers touchant à l'efficacité des médicaments en développement ou déjà mis sur le marché et des supports d'aide aux décisions stratégiques de développement »
- avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions à l'AFSSAPS, alors que jusqu'au 31 décembre 2000 :
- en sa qualité d'agent d'un établissement public, à savoir Directeur de l'évaluation des médicaments à l'AFSSAPS, il était chargé d'assurer la surveillance ou le contrôle et d'exprimer son avis sur les opérations effectuées par les laboratoires pharmaceutiques, en particulier le groupe Servier.

-les conditions préalables

En sa qualité de salarié de l'Agence chargée de la surveillance du médicaments, émanation directe de l'Etat, et compte tenu des éminentes fonctions qui étaient les siennes dans cette instance depuis sa création en 1993, il n'est pas contestable que jusqu'au 31 décembre 2000, Jean-Michel Alexandre était agent public d'un établissement public administratif (D 1437).

Président de la CAMM de 1985 à 1993, puis jusqu'en 2000, directeur de l'évaluation des médicaments qui gérait les autorisations de mise sur le marché, la pharmacovigilance, la toxicovigilance, les essais cliniques et les produits biologiques, à ce titre, Jean-Michel Alexandre coordonnait les activités scientifiques, administratives et réglementaires liées à l'évaluation du médicament, ainsi qu'il l'a noté dans son curriculum vitae. A l'occasion de ses fonctions, il a sollicité en 1998 un rapport de M. Fleurette afin d'obtenir une étude sur les ventes du Mediator. Jean-Michel Alexandre a pris la décision de stopper l'inspection de l'étude Del Prato. C'est également à lui qu'Anne Castot s'est adressée en 1999 après les deux premiers cas de pharmacovigilance sous Mediator en monothérapie pour savoir s'il fallait accélérer la réévaluation de ce médicament. Comme président de la commission de validation des anciennes molécules, c'est lui qui a décidé des délais accordés aux firmes thérapeutiques pour présenter leurs dossiers. En sa qualité de directeur de l'une des directions majeures de l'agence, il a procédé au recrutement de ses collaborateurs directs, tels Eric Abadie, Anne Castot ou Agnès Saint-Raymond. Il est à l'initiative de la nomination de Christian Riche comme président de la CNPV. Didier Tabuteau et Jean-Pierre Brunetière, successivement directeurs généraux de l'Agence, ont expliqué à quel point ils s'en remettaient aux avis de Jean-Michel Alexandre pour l'ensemble des décisions à prendre concernant les médicaments. Il est décrit comme celui qui a proposé les mesures à prendre en 1995 concernant l'Isoméride et le Pondéral. Lionel Benaïche en parlant de lui, a déclaré « *Jean-Michel Alexandre, c'est l'histoire de l'agence* ». L'ensemble de ces exemples démontre, malgré ses dénégations, qu'il disposait du contrôle et de la surveillance des firmes pharmaceutiques au sens de l'article 432-13 du code pénal.

Il est établi qu'au 1^{er} janvier 2001, Jean-Michel Alexandre a repris son poste de chef du service de pharmacologie de l'hôpital Georges Pompidou après avoir quitté l'AFSSAPS, même si comme il l'a déclaré devant les juges d'instruction : « à l'hôpital, je ne faisais pas grand-chose, cela consistait à lire des revues scientifiques, l'activité n'était pas définie, j'y allais tous les jours mais le comité consultatif de l'hôpital ne m'a jamais donné de mission malgré mes sollicitations » (D 2596). Il a ajouté percevoir pour ce travail 4000 euros par mois.

Pour autant, en cette qualité, il n'était plus chargé de la surveillance ou du contrôle des laboratoires pharmaceutiques. En conséquence, les dispositions de l'article 432-13 du code pénal lui étaient applicables dès le 1^{er} janvier 2001.

-la prescription

Les faits reprochés à Jean-Michel Alexandre auraient été commis entre le 1^{er} janvier 2001 et le 31 décembre 2003. Sauf dissimulation dans des conditions ne permettant pas l'exercice de l'action publique, ils seraient donc prescrits au 1^{er} janvier 2007.

Il est constant que dans son cas, la commission de déontologie a été saisie, ce qui devait lui permettre, en cas d'avis favorable, de travailler pour des entreprises privées avant l'expiration du délai de trois ans après la cessation de ses fonctions d'agent public.

Le dossier d'instruction ne comporte pas les documents soumis à l'appréciation de la commission de déontologie mais uniquement les écrits préparatifs qui ont été retrouvés en perquisition chez Jean-Michel Alexandre. Il n'est donc pas possible dans ces différents exemplaires de savoir lesquels ont finalement été transmis à la commission.

A partir de ces documents et de l'exploitation des agendas de Jean-Michel Alexandre, il est en revanche possible de reconstituer la chronologie des faits.

Les 4 et 29 septembre 2000, Jean-Michel Alexandre a eu des entretiens avec Lionel Benaïche, magistrat chargé de la déontologie au sein de l'Agence. Ceci confirme les déclarations de ce dernier qui a déclaré que Jean-Michel Alexandre l'avait « *consulté lors de son départ à la retraite* » (D 1458/7, 1460-3) et peut corroborer les déclarations du prévenu lors de l'audience en ce qu'il a indiqué avoir interrogé M. Duneton fin 2000 à ce sujet (note d'audience du 6 février 2020 p 17).

On constate aussi à la lecture de l'agenda de Jean-Michel Alexandre qu'il a eu jusqu'à la fin de l'année 2000 plusieurs entretiens avec M. Duneton, ce qui était logique compte tenu de leurs fonctions respectives au sein de l'Agence, le premier étant directeur de l'évaluation et le second directeur général, sans qu'il puisse être soutenu que tous ces entretiens ont concerné son futur projet professionnel.

Parallèlement, le 20 décembre 2000, il a eu un rendez-vous avec Mme Garnier, gérante de la société CRIS.

Le 9 janvier 2001, Mme Garnier a confirmé par écrit à M. Bazantay, leur accord intervenu le même jour portant sur l'intégration des prestations de Jean-Michel Alexandre au contrat passé avec la société CRIS (D 2303, 2304/2, 2340).

Le 25 janvier 2001, le contrat matérialisant cet accord a été signé entre la société CRIS et la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH, représentée par M. Bazantay.

Le 15 février 2001, les Laboratoires Servier ont adressé à Mme Garnier les originaux signés de ces contrats (D 2340/18).

Le même mois, Jean-Michel Alexandre a rencontré Mme Garnier à cinq reprises (D 1460). Le 29 janvier 2001, elle lui a adressé un document se référant à leur dernier entretien, portant sur ses futures prestations de « conseiller personnel » de Jacques Servier, qu'elle lui a demandé de signer et de dater avec la mention « bon pour accord » (D 2340/7 et 8).

Il savait donc dès cette date que son projet était devenu une réalité. Il a d'ailleurs également rencontré M. Le Ridant les 14 et 21 mars 2021, en notant dans ses agendas « RDV Servier ».

Le 23 mars 2001, M Duneton a adressé à Jean-Michel Alexandre une note sur les règles à respecter par un agent public en cas de travail pour une entreprise privée (D 2597/9).

Au 18 avril 2001, Jean-Michel Alexandre avait rédigé trois rapports sur des médicaments des Laboratoires Servier, destinés à Mme Garnier, ce qui démontre l'existence à cette date d'un travail concret. Ces prestations ont fait l'objet d'une facture du 29 octobre 2001 pour un montant de 76 224 euros englobant d'autres prestations réalisées en juin 2001 (D 822 et scellé JMAD 10 pages 177 et 187).

Ce, alors que M. Duneton a déclaré que son ancien directeur de l'évaluation, lui avait affirmé que son projet était prévu pour le mois de juin 2001.

Il résulte d'ailleurs de la saisine de la commission de déontologie que Jean-Michel Alexandre a officiellement informé M. Duneton, par lettre « du 24 avril 2001 de son intention d'exercer à partir du mois de juin 2001 une activité de consultant scientifique indépendant pour le compte d'établissements pharmaceutiques français et étrangers » (D 2597/20).

Le 14 mai 2001, Lionel Benaïche, de manière surprenante, a adressé pour avis à Jean-Michel Alexandre le projet de saisine de la commission de déontologie par l'Agence (D 1437).

L'étude des écrits retrouvés chez Jean-Michel Alexandre permet de savoir qu'il existait trois annexes, l'une correspondant à son curriculum vitae, l'autre détaillant ses fonctions au sein de l'agence et l'annexe C ses futures prestations de conseil. Une des versions de cette annexe C est datée du 16 mai 2001. Elle a été adressée par Jean-Michel Alexandre à Lionel Benaïche (scellé JMAD/10 page 13).

Le même jour, Jean-Michel Alexandre a rempli et signé le formulaire de « déclaration d'exercice d'une activité privée ».

La saisine officielle de la commission de déontologie a eu lieu le 23 mai 2001.

Le même jour, Alain Le Ridant a écrit à Jean-Michel Alexandre pour lui dire que son analyse des trois dossiers avait été particulièrement appréciée (scellé JS/A/1 cote 130).

La commission de déontologie a adressé ensuite le 25 mai 2001 un avis à Jean-Michel Alexandre l'informant du jour de la réunion où serait examinée cette demande (D 2597/22).

A la même époque, Jean-Michel Alexandre a eu un rendez-vous avec M Tsouderos des Laboratoires Servier. Ceci démontre que sans attendre l'avis de la commission, le prévenu poursuivait déjà sa collaboration avec la firme pharmaceutique.

Le 6 juin 2001, toujours de façon aussi surprenante, Lionel Benaïche, chargé d'instruire le dossier pour le compte du directeur général de l'AFSSAPS et futur membre de la commission de déontologie lors de sa séance du 7 juin 2001, a adressé des documents à Jean-Michel Alexandre en lui demandant par écrit « si le projet lui convient ».

Le 7 juin 2001, la commission de déontologie s'est déclarée incompétente pour connaître de la demande car Jean-Michel Alexandre disposait toujours de la qualité d'agent public, compte tenu du poste qu'il occupait au sein de l'hôpital Georges Pompidou (D 2597/7).

Le 19 juin 2001, Jean-Michel Alexandre a eu un autre rendez-vous au sein des Laboratoires Servier.

Cette entrevue correspond à la date de rédaction de quatre autres rapports établis par le prévenu pour cette firme pharmaceutique.

A une date inconnue, M. Duneton lui a notifié l'avis de la commission de déontologie et l'a invité à s'abstenir, pendant une durée de cinq ans à compter du début de sa nouvelle activité, de toute relation professionnelle avec l'Agence (D 2597/6).

Le 6 juillet 2001, la SARL JM Alexandre a été immatriculée au registre du commerce et des sociétés avec un commencement d'activité au 1^{er} juillet de la même année.

En août 2001, un engagement de confidentialité entre les sociétés CRIS et JM Alexandre a été rédigé (D 2340/5 et 6). Le contrat entre les sociétés CRIS et JM Alexandre a été signé en septembre 2001, précisant que la mission consisterait en des conseils scientifiques à la demande de Jacques Servier (D 2337/58, scellé JMAD/10 page 182).

La société JM Alexandre a ensuite facturé des prestations à CRIS sur la période du 21 décembre 2001 à septembre 2009 (D 2335/30, 2339). D'autres factures ont été établies pour plusieurs autres laboratoires pharmaceutiques pendant la même période.

Il découle de l'ensemble de ces éléments que deux périodes doivent être distinguées.

-entre janvier et le 6 juin 2001

Avant l'avis de la commission de déontologie, Jean-Michel Alexandre travaillait déjà pour les Laboratoires Servier par l'intermédiaire de la société CRIS et de la société Forschung und Pharma Entwicklung GmbH.

De telles activités étaient totalement dissimulées, puisque pendant la période de décembre 2000 à mai 2001, il avait indiqué à M. Duneton et M. Benaïche que son projet devait se réaliser en juin 2001.

M. Duneton, ayant décidé de saisir la commission de déontologie, Jean-Michel Alexandre ne pouvait pas considérer qu'il bénéficiait avant la réunion de celle-ci d'un avis favorable l'exonérant de respecter les dispositions de l'article 432-13 du code pénal.

En outre, Jean-Michel Alexandre n'étant plus membre de l'Agence depuis le 31 décembre 2000, M Duneton n'était pas compétent pour se prononcer sur l'activité professionnelle de l'intéressé dans le privé. Une telle autorisation de cumul d'activité relevait de son supérieur hiérarchique au sein de l'hôpital Georges Pompidou qu'il a admis ne pas avoir saisi.

Seuls les résultats des perquisitions ont permis de savoir que des accords contractuels étaient intervenus entre Mme Garnier, les Laboratoires Servier et Jean-Michel Alexandre dès janvier 2001.

Compte tenu de cette dissimulation dans des conditions ne permettant pas de mettre en mouvement l'action publique, les faits commis entre le 1^{er} janvier 2001 et le 6 juin 2001 ne sont donc pas prescrits.

Les notes manuscrites de Jean-Michel Alexandre retrouvées en perquisition et les recherches juridiques qu'il a entreprises à l'époque démontrent qu'il avait connaissance des dispositions de l'article 432-13 du code pénal. Il a d'ailleurs particulièrement motivé la description de ses fonctions au sein de l'agence pour affirmer qu'il n'assurait pas le contrôle et la surveillance des entreprises pharmaceutiques. Ces différents éléments caractérisent l'élément intentionnel de l'infraction commise.

Il convient donc de déclarer, pendant cette période, Jean-Michel Alexandre coupable du délit de pantouflage en ce qu'il a eu une participation dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions au sein de l'Agence.

-entre le 7 juin 2001 et décembre 2003

M. Duneton, directeur de l'AFSSAPS et M. Benaïche, magistrat en détachement chargé de la déontologie au sein de l'Agence, ainsi que la commission de déontologie ne savaient pas que Jean-Michel Alexandre passerait par la société CRIS pour ses prestations destinées aux Laboratoires Servier. Pendant l'instruction, Jean-Michel Alexandre a d'ailleurs déclaré qu'il ne « *voyait pas l'intérêt d'informer M. Duneton de ce qu'il passait par CRIS* » (D 2596/ 10);

Ce n'est qu'à l'occasion de la perquisition au domicile de Jean-Michel Alexandre, le 31 mai 2011, qu'il a été établi que les prestations de conseil étaient réalisées par celui-ci au profit du groupe Servier par l'interposition de la société allemande CRIS (D338).

Pour autant, M. Duneton et M. Benaïche savaient depuis le début que le projet professionnel de Jean-Michel Alexandre consisterait en de « *futurs conseils scientifiques indépendants pour le compte d'établissements pharmaceutiques français et étrangers à partir de juin 2001* ».

Cette seule information permettait de savoir que le délai de carence de trois ans ne serait pas respecté en l'absence d'avis favorable de la commission de déontologie.

En outre, il ressort des documents saisis que Lionel Benaïche a eu connaissance des différentes versions des annexes A, B et C décrivant dans le détail les futures activités de Jean-Michel Alexandre, notamment la version remaniée de l'annexe C supprimant dans la description de ces futures prestations, le paragraphe 1.3 sur « *l'expertise et l'audit des dossiers d'AMM* », activité la moins compatible avec les anciennes fonctions de M. Alexandre au sein de l'Agence.

En conséquence, même si les Laboratoires Servier n'étaient pas mentionnés, le fait de savoir que ces conseils seraient donnés à des industriels pharmaceutiques français et étrangers et de connaître l'étendue et la nature de ces conseils exclut toute dissimulation dans des conditions ne permettant pas l'exercice de l'action publique.

Il y a donc lieu de constater que les faits sont prescrits pour la période de juin 2001 à décembre 2003.

b.4 Le délit connexe reproché à Christian Bazantay

Christian Bazantay, en sa qualité de gérant de la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH, directeur des affaires juridiques du groupe et signataire des contrats, est poursuivi pour complicité du délit commis par Jean-Michel Alexandre entre 2001 et 2003. Jacques Servier, Alain le Ridant et Mme May Garnier étant décédés, l'action publique est éteinte à leur égard (D 2835/5, 2814, 2601, 3484). La société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung n'a pas fait l'objet d'un renvoi devant ce tribunal en ce que les faits qui pouvaient éventuellement lui être reprochés auraient été commis avant le 31 décembre 2005.

Comme pour Jean-Michel Alexandre, il convient de distinguer deux périodes.

-de janvier au 6 juin 2001

Christian Bazantay, en sa qualité de gérant de la société Servier Forschung Und Pharma est le signataire des contrats passés avec la société CRIS, dont celui du 25 janvier 2001 intégrant les prestations de Jean-Michel Alexandre.

Mme Garnier l'a d'ailleurs qualifié de « bras droit de Jacques Servier » (D 2308/5) et a ajouté que ses rencontres avec Jacques Servier et Christian Bazantay en janvier 2001 concernaient les conseils futurs donnés par Jean-Michel Alexandre (D 2308/13).

Par cette signature, il a permis que la société CRIS confirme à Jean-Michel Alexandre dans les jours suivants l'engagement financier de la société Servier. Ce dernier avait ainsi l'assurance que ses prestations d'avril 2001 seraient honorées même s'il ne les a facturées qu'en septembre 2001. Ces éléments caractérisent l'aide et l'assistance apportées par Christian Bazantay et ainsi l'élément matériel du délit de complicité reproché.

L'échange de lettres entre lui-même et Mme Garnier à ce sujet depuis le 9 janvier 2001 démontre qu'il connaissait les négociations en cours. Même si ces négociations ont été initiées par d'autres, il a admis avoir géré la formalisation du contrat en intégrant début 2001 les prestations de Jean-Michel Alexandre (D 2281). Il a d'ailleurs précisé qu'à sa connaissance, un tel système (passant par les sociétés CRIS et Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH) n'avait pas été mis en place pour d'autres consultants.

En charge du service des hautes relations au sein du groupe Servier mais aussi directeur des affaires juridiques depuis 1984, secrétaire général de Servier Monde et dirigeant de 57 filiales du groupe, Christian Bazantay connaissait les fonctions éminentes exercées pendant plus de dix ans par Jean-Michel Alexandre au sein des autorités de santé (D 2601/3). Il devait donc s'assurer que les dispositions de l'article 432-13 du code pénal étaient respectées en réclamant l'avis favorable de la commission de déontologie obtenu par ce futur consultant et ne pas considérer uniquement « *que c'était évident* » comme il l'a affirmé pendant l'instruction.

Compte tenu du cumul de ses fonctions particulièrement importantes au sein du groupe Servier et de sa qualité de gérant de droit de la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH, il ne peut pas se retrancher derrière le rôle prééminent de Jacques Servier au sein du groupe pour s'exonérer de sa propre responsabilité.

Il convient de rappeler que Jacques Servier et Marlène Garnier ont également été mis en examen pour ce délit de complicité avant que l'extinction de l'action publique ne soit constatée en raison de leur décès.

En conséquence, il y a lieu de déclarer Christian Bazantay coupable du délit de complicité du délit de pantouflage commis par Jean-Michel Alexandre pour la période de janvier à juin 2001.

-du 7 juin 2001 à décembre 2003

Le délit principal étant prescrit, il en est de même du délit de complicité reproché pour cette période à Christian Bazantay.

A.3.4 le délit de recel de prise illégale d'intérêts reproché à Mme Ibar-Abadie

a) Les faits

Mme Ibar-Abadie a été renvoyée devant ce tribunal pour recel entre 2003 et 2008 du délit de prise illégale d'intérêts commis par son époux, Eric Abadie, décédé depuis son renvoi devant le tribunal correctionnel. La SAS Servier Monde est poursuivie pour complicité de prise illégale d'intérêts.

Il était en effet découvert en perquisition que les Laboratoires Servier avaient engagé Maître Ibar-Abadie en qualité d'avocate alors que son époux, Eric Abadie, ancien membre du syndicat national de l'industrie pharmaceutique, était à partir de 1994 et jusqu'en 2007, chef du département de l'évaluation clinique au sein de l'Agence du Médicament puis de l'AFSSAPS, à ce titre donc responsable des AMM, mais aussi en charge de la pharmacovigilance de 2004 à 2007 et représentant français au sein de l'Agence européenne à partir de 1997 après avoir été expert extérieur invité à compter de 1993. Il a présidé le comité européen des spécialités pharmaceutiques de juin 2007 à avril 2012.

Ont notamment été saisies :

- 4 notes de frais et honoraires dus à Mme Ibar-Abadie par la société les Laboratoires Servier entre le 22 janvier 2004 et le 9 février 2005 pour un montant de 24.655€ en 2004 et de 11.840€ pour 2005;

- 8 notes de frais et honoraires dus à Mme Ibar-Abadie par la société Servier Monde entre 2005 et 2008 pour un montant de 5.012€ pour 2005, de 2.631€ pour 2006, de 26.689€ pour 2007 et de 17.059€ pour 2008 (D2202/2),

Au total, de 2004 à 2008, les honoraires facturés au groupe Servier par Marie-Eve Ibar ép, Abadie s'élèvent à 87.889 € (D2202/2).

b) Les arguments des parties

Le ministère public soutient que même si Eric Abadie a tenté de minimiser ses fonctions et de remettre en cause son rôle de contrôle et de surveillance, sa place dans l'organigramme de l'Agence établit un tel rôle, particulièrement intéressant pour les Laboratoires Servier. Il considère que dès les années 1990, Eric Abadie, alors au SNIP, a permis à son épouse de profiter de ses activités pour constituer sa clientèle. Il précise que Marie-Eve Ibar-Abadie a reconnu qu'elle connaissait le parcours et les fonctions de son époux. Il estime que le silence des époux Abadie entre eux sur leurs activités professionnelles réciproques est un silence volontaire établissant l'élément intentionnel des infractions reprochées. Concernant la société Servier Monde, le ministère public considère que Pierre Montes, pharmacien responsable et responsable de la publicité au sein du département des affaires réglementaires, interlocuteur de Marie-Eve Ibar-Abadie, ainsi que Christian Bazantay et Christine Larcher, en raison de leur place dans la hiérarchie au sein des sociétés Servier engagent la responsabilité pénale de la société Servier Monde. En outre, ils connaissaient les liens familiaux existant entre les prévenus.

La société Servier Monde et Marie-Eve Ibar-Abadie ont toujours contesté la réalisation du moindre délit en ce que les prestations d'avocat concernaient des dossiers de publicité comparative et n'avaient donc pas de lien avec l'Agence.

Mme Ibar-Abadie affirme que les interventions de son mari au sein de l'agence étant strictement limitées à la coordination des études pré-AMM, il n'avait pas la surveillance des Laboratoires Servier. Elle ajoute qu'entre eux, ils ont toujours respecté strictement le principe du secret professionnel. Elle précise avoir exercé réellement son métier d'avocat, chaque facture retrouvée en perquisition correspondant à des prestations concrètes. Après avoir rappelé son parcours professionnel et le contexte de sa spécialisation en publicité comparative pharmaceutique, elle soutient avoir toujours exercé en toute indépendance son métier vis-à-vis de son époux. Enfin, elle déclare ne pas avoir eu conscience que ses rémunérations, justifiées par ses travaux, pouvaient avoir une origine frauduleuse.

La société Servier Monde estime que les faits qui auraient été commis avant le 29 septembre 2008, sont prescrits en ce qu'il s'agit de prestations renouvelées, susceptibles de constituer des délits distincts et non continus puisque Mme Ibar-Abadie ne bénéficiait pas d'un contrat permanent d'assistance mais intervenait ponctuellement, en étant saisie de manière isolée pour des affaires parfaitement distinctes.

Elle ajoute qu'Eric Abadie n'avait pas de pouvoir effectif de surveillance des Laboratoires Servier, surtout après septembre 2007, et qu'en l'absence d'acte positif de sa part, les délits reprochés ne sont pas constitués puisque l'abstention n'est punissable que lorsque la loi édicte une obligation d'agir. Elle rappelle le caractère flou des règles déontologiques au sein de l'Agence.

c) La caractérisation du délit

La prescription :

Si le délit de prise illégale d'intérêts est un délit instantané, il n'en va pas de même de la conservation d'un intérêt de nature à créer une situation permanente dont le prévenu continue à tirer bénéfice. Dans ce second cas, il s'agit d'un délit continu pour lequel le délai de prescription de l'action publique a comme point de départ le dernier acte réalisé.

En l'espèce, il n'est pas contesté que Mme Larcher et M. Bazantay ont demandé à Mme Ibar-Abadie en 2003 de devenir l'avocat des Laboratoires Servier pour assurer leur défense dans des litiges de publicité comparative. Leur relation d'affaires s'est donc nouée à ce moment là et par la suite Mme Ibar-Abadie n'a pas dénoncé cet accord. Cela a ensuite généré l'établissement de quatre notes d'honoraires pour les Laboratoires Servier et huit pour la société Servier Monde. Le fait qu'elle soit intervenue pour trois dossiers entre 2003 et 2008 outre deux consultations juridiques ne modifie pas l'accord initial intervenu en 2003 mais au contraire démontre la permanence de l'accord conclu à cette époque.

En conséquence, le délai triennal de prescription a commencé à courir à compter du dernier acte accompli, soit le 29 septembre 2008, date de la dernière facture présentée par Mme Ibar-Abadie. Le réquisitoire introductif étant intervenu le 18 février 2011 (D254), en application de l'article 8 du code de procédure pénale, les faits n'étaient donc pas prescrits.

Le délit de prise illégale d'intérêt reproché initialement à Eric Abadie :

*Les conditions préalables :

Pour qu'une personne soit chargée d'une mission de service public, il suffit qu'elle soit en charge, à titre permanent ou temporaire, d'exercer une fonction ou d'accomplir des actes ayant pour but de satisfaire à un intérêt général. Dès lors, l'appartenance de l'agent à la fonction publique, même en qualité de contractuel, suffit à elle seule à lui reconnaître la qualité de personne chargée d'une mission de service public. Tel était le cas d'Eric Abadie, en sa qualité de chef de département au sein de l'Agence du médicament puis de l'AFSSAPS. En effet, l'Agence est incontestablement en charge d'une mission de service public en ce que d'une part, elle contrôle les médicaments et les dispositifs médicaux ; d'autre part son activité est régie par le code de la santé publique.

Enfin, comme cela a été indiqué ci-dessus, l'article 432-12 du code pénal n'exige pas que les personnes chargées d'une mission de service public disposent d'un pouvoir de décision au nom de la puissance publique ou d'un pouvoir juridique. Elles peuvent tout à fait partager des prérogatives avec d'autres en vue de l'élaboration de décisions collectives, ou ne jouer qu'un rôle modeste dans la préparation de décisions prises par des supérieurs hiérarchiques.

Les fonctions exercées par Eric Abadie s'inscrivent dans un tel contexte en ce qu'il :

- était « responsable des AMM » selon Jean-Michel Alexandre,
- dirigeait entre 1994 et 2007, le département de l'évaluation pharmaco-toxico-clinique mais également celui de l'enregistrement et de 2003 à 2005, le département de la pharmacovigilance,
- participait aux réunions de la CAMM, de la commission de transparence en 2006 mais était aussi chargé de recevoir les firmes pharmaceutiques pour examiner avec elles les essais cliniques à réaliser afin d'obtenir les indications souhaitées (pièce 85 versée aux débats par les Laboratoires Servier). Il est également le signataire de la lettre de novembre 1999, demandant aux Laboratoires Servier plusieurs actions à l'occasion de l'étude du Mediator par l'agence européenne du médicament (D 2241/4, D 2267/4, 2591/3, 2603/6). Il est devenu ultérieurement de 2007 à 2012, conseiller scientifique du directeur général de l'Agence parallèlement à ses fonctions au sein de l'Agence européenne du médicament, à une période où les AMM étaient essentiellement octroyées au niveau européen et non plus national.

*L'intérêt :

Le législateur définit très largement l'intérêt, il suffit d'un intérêt quelconque. Il incrimine non seulement la prise d'intérêt mais aussi la réception d'un intérêt qui suffit à caractériser l'infraction. Le législateur réprime aussi depuis la réforme du nouveau code pénal, la conservation d'un intérêt. En outre, il ressort de la jurisprudence que l'intérêt peut être moral et résulter d'un avantage accordé à une personne avec laquelle l'agent a des liens affectifs, par exemple son entourage familial.

Par le biais du délit de prise ou de conservation illégale d'intérêts, le législateur a voulu prohiber le fait, par une personne exerçant une fonction publique, de se placer dans une situation où son intérêt entre en conflit avec l'intérêt public.

Il n'est pas nécessaire que l'intérêt pris par l'auteur soit en contradiction avec l'intérêt de la collectivité. Ainsi, comme l'a précisé la doctrine, « la prise [la réception ou la conservation] illégale d'intérêts couvre non seulement le conflit d'intérêts, mais aussi la convergence d'intérêts. En toutes hypothèses, le délit de prise illégale d'intérêts se consomme par le seul abus de la fonction indépendamment de la recherche d'un avantage personnel et indépendamment de tout préjudice. Le délit de prise illégale d'intérêts appartient de ce fait, à la catégorie des infractions formelles, lesquelles se consomment indépendamment de toute conséquence matérielle ».

En l'espèce, ce qui est reproché à Eric Abadie est la conservation d'un intérêt avec les Laboratoires Servier, de nature familiale, en raison de la concomitance entre les travaux de son épouse et la situation de contrôle et de surveillance de cette firme pharmaceutique dans laquelle il se trouvait entre 2003 et 2008, époque à laquelle Mme Ibar-Abadie a effectué ses prestations d'avocat en faveur de la société Servier Monde.

Au demeurant, l'article 432-12 du code pénal proscrie tout lien direct ou indirect quelconque. Il s'en déduit que si la compétence de Mme Ibar-Abadie n'est pas contestable, la nature exacte de ses prestations importe peu, seule l'existence même de celles-ci étant en cause, compte tenu des fonctions exercées concomitamment par son époux.

Eric Abadie a reconnu, pendant l'instruction, qu'il savait que son épouse travaillait pour des firmes pharmaceutiques et a précisé « *par recoupement, je pouvais me dire qu'elle travaillait avec un tel ou un tel. En effet, il n'y a pas tant de laboratoires que ça, c'est un microcosme, mais elle même ne me l'a jamais dit* [que les Laboratoires Servier figuraient parmi ses clients], *je veux que ce soit clairement indiqué* » (D 2603/11). Il savait aussi comment dans les années 1990, elle avait été amenée à se spécialiser dans la publicité comparative, grâce entre autres aux relations que lui-même avait nouées au sein du SNIP.

Pour autant, aucun élément du dossier, aucune déclaration à l'audience, ne permet de démontrer qu'Eric Abadie est à l'origine de la création de cette situation. Nul n'étant responsable que de son propre fait, en l'absence d'acte positif, l'abus de fonction n'est pas caractérisé. Il y a lieu en conséquence de constater que le délit de prise illégale d'intérêts n'est pas constitué.

Le délit de recel de prise illégale d'intérêt reproché à Mme Ibar-Abadie :

Il ressort de l'exploitation informatique de l'ordinateur de Marie-Ève Ibar-Abadie qu'à la demande des Laboratoires Servier, elle a réalisé une note relative aux recours que la société Servier "serait en mesure d'initier à l'encontre d'une décision que pourrait prendre l'AFSSAPS", décision de retrait de l'AMM concernant la spécialité pharmaceutique Locabital (D 2581/2). D'après le bordereau de l'expert informatique, cette note date du 10 février 2005 (D 2581/1).

Marie-Ève Ibar-Abadie a indiqué également que dans un dossier qu'elle a traité pour le groupe Servier, le 18 septembre 2007, le tribunal de commerce de Nanterre a demandé l'avis du directeur général de l'AFSSAPS qui valide les recommandations nouvelles par rapport à celles de l'AMM (D2274/4 et 2605/5). Il en découle que ses prestations en faveur de la société Servier Monde ne concernaient pas uniquement le domaine de la publicité comparative.

Pour autant, le délit principal n'étant pas constitué, il y a lieu de relaxer Mme Ibar-Abadie du délit de recel qui lui est reproché.

Le délit de complicité de prise illégale d'intérêt reproché à la SAS Servier Monde :

La SAS Servier Monde a été renvoyée devant le tribunal correctionnel du chef de complicité du délit de prise illégale d'intérêts reproché à titre principal à Eric Abadie pour la période s'écoulant du 31 décembre 2005 au 29 septembre 2008 (date de la dernière note de frais) correspondant à une facturation totale de 46.379 euros (D 2202/2).

Toutefois, le délit principal n'étant pas caractérisé, la SAS Servier Monde doit être relaxée du délit connexe de complicité.

A.4 La peine

A.4.1 Sur le régime des peines

En application des dispositions des articles 130-1 et 132-1 du code pénal, toute peine prononcée par la juridiction doit être individualisée. Le tribunal détermine la nature, le quantum et le régime des peines prononcées en fonction des circonstances de l'infraction et de la personnalité de son auteur ainsi que de sa situation matérielle, familiale et sociale conformément aux finalités et fonctions de la peine. Cette dernière doit sanctionner l'auteur de l'infraction mais également favoriser son amendement, son insertion ou sa réinsertion, tout en assurant la protection de la société, en prévenant la commission de nouvelles infractions et en restaurant l'équilibre social, dans le respect des intérêts des victimes.

Selon l'article 132-3 du code pénal lorsque, à l'occasion d'une même procédure, la personne poursuivie est reconnue coupable de plusieurs infractions en concours, chacune des peines encourues peut être prononcée. Toutefois, lorsque plusieurs peines de même nature sont encourues, il ne peut être prononcé qu'une seule peine de cette nature dans la limite du maximum légal le plus élevé. Par dérogation à ce principe, en application des dispositions de l'article 132-7 du code pénal, les peines d'amende pour contraventions se cumulent entre elles et avec celles encourues ou prononcées pour des crimes ou délits en concours.

S'agissant des peines d'emprisonnement, l'article 132-19 du Code pénal dispose qu'en matière correctionnelle, une peine d'emprisonnement sans sursis ne peut être prononcée qu'en dernier recours si la gravité de l'infraction et la personnalité de son auteur rendent cette peine indispensable et si toute autre sanction est manifestement inadéquate. Aux termes des articles 132-30 et 132-31 de ce même code, une peine peut être prononcée avec sursis lorsque le prévenu n'a pas été condamné, au cours des cinq années précédant les faits, pour crime ou délit de droit commun, à une peine de réclusion ou d'emprisonnement, et à condition que la peine prononcée en matière délictuelle soit inférieure à 5 années.

S'agissant des peines d'amende, en application des dispositions de l'article 132-20 du code pénal lorsqu'une infraction est punie d'une peine d'amende, la juridiction peut prononcer une amende d'un montant inférieur à celle qui est encourue. Le montant de l'amende est déterminé en tenant compte des ressources et des charges de l'auteur de l'infraction.

Enfin, en ce qui concerne les personnes morales, en application des articles 131-37 et 131-38 du code pénal le taux maximum de l'amende applicable aux personnes morales est égal au quintuple de

celui prévu pour les personnes physiques par la loi qui réprime l'infraction.

A.4.2 Sur les infractions de tromperie aggravée par la mise en danger de l'homme, et d'homicides et blessures involontaires

Pour apprécier les peines à prononcer, le tribunal relève tout d'abord l'extrême gravité des faits de tromperie dont les sociétés du groupe Servier et Jean-Philippe Seta se sont rendus coupables. Ils sont en effet les auteurs d'une fraude d'une ampleur considérable et inédite, dont ont été victimes des milliers de patients. Ils ont maintenu envers et contre tout la commercialisation sur le marché d'un médicament dont le bénéfice était très discutable, au mépris de la sécurité des patients et des conséquences sur la santé publique.

Ces faits se sont déroulés sur une période particulièrement longue en raison de l'attitude des prévenus qui ont tout mis en œuvre pour retarder la prise de conscience du danger présenté par le Benfluorex, notamment en dissimulant la réalité de ses propriétés, les effets secondaires et indésirables du médicament, en particulier les risques de valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire liés à la présence dans le métabolisme de Norfenfluramine. Ainsi, les sociétés du groupe Servier, par le truchement de leur dirigeant, Jacques Servier, et Jean-Philippe Seta, ont adopté un discours éminemment trompeur en ce qu'ils n'ont cessé d'insister sur les « différences radicales entre Benfluorex et Fenfluramine » malgré les similitudes métaboliques, pharmacologiques et cliniques, puis les effets indésirables graves découverts.

Pour poursuivre la commercialisation de leurs produits, ils n'ont pas hésité à mettre en place une stratégie de déconsidération des travaux du Centre Antoine Beclère ou du Professeur Abenheim. Contrairement à ce qui a été déclaré à l'audience, dès 1999 et non en 2010, le docteur Chiche mentionnait auprès du CRPV les interventions qu'il avait pu subir pour l'inciter à revenir sur la déclaration en pharmacovigilance du 1er cas de valvulopathie sous monothérapie de Mediator (D 2111/10 scellé 5 Muzard).

En octobre 2009, lors de la présentation des résultats de l'étude « Regulate » à l'Agence, malgré le fait que ceux-ci confirmaient les résultats des études de Brest et d'Amiens, les Laboratoires Servier, ont plaidé pour une poursuite de la commercialisation du médicament avec mise en place de restrictions de prescription. Ils ont pour cela insisté sur l'absence de signification pathologique des fuites constatées alors que l'intérêt de l'étude qu'ils avaient financée était justement de montrer qu'après seulement six mois de prise du médicament des fuites valvulaires émergeaient dans des proportions préoccupantes (D 1270, 1271, 1369, 1374/13).

Le 26 novembre 2009, dans une note sur les réponses à fournir aux médecins sollicitant des explications, étaient encore mises en avant seulement les concentrations urinaires et le fait que la Norfenfluramine soit un métabolite minoritaire. Alors que la vente du médicament était suspendue, il était soutenu que le lien de causalité direct et certain entre Benfluorex et les lésions valvulaires n'était pas démontré et il était recommandé aux praticiens recevant des patients ayant pris du Mediator de réaliser uniquement un examen clinique sans dépistage de valvulopathie alors que les connaissances scientifiques de l'époque permettaient de savoir, notamment à travers l'étude « Regulate » financée par les Laboratoires Servier, que des fuites minimales asymptomatiques, décelables uniquement lors d'une échocardiographie, pouvaient évoluer de façon péjorative (D 2870- 126 et suivants).

Les prévenus n'ont admis à l'audience qu'une erreur d'appréciation du risque en soutenant qu'elle était partagée par l'ensemble de la communauté scientifique de l'époque, alors qu'elle est la conséquence de leur attitude et qu'ils disposaient, à partir de 1995, de suffisamment d'éléments pour prendre conscience des risques mortels qu'ils faisaient courir aux patients.

Au milieu de plusieurs documents datés de 2009, une note interne, trouvée lors des perquisitions réalisées dans le bureau de Mme Maillere, pointait « les dérives de l'administration française » et concluait que la solution se trouvait « dans la confiance et une liberté d'action plus grande des industriels dans les décisions relatives à l'AMM et son contrôle » (D2844, D 2848/2, côte GO2). Une telle analyse tend à démontrer l'absence de remise en cause et un sentiment de toute puissance préoccupant.

Par ailleurs, la position des sociétés du groupe Servier et de Jean-Philippe Seta consistant à considérer que les manquements les plus importants proviennent de l'autorité sanitaire interrogent aussi le tribunal sur leur conscience quant à leur responsabilité et leurs obligations en qualité de professionnel, producteur de médicaments, vis à vis des consommateurs. En effet, il est de leur responsabilité première de s'assurer de la sécurité du produit qu'ils commercialisent, et ils ne peuvent se réfugier derrière les carences de l'autorité de régulation pour minimiser leur responsabilité. Le médicament n'est pas un produit comme un autre et la responsabilité du producteur est ici très lourde en terme de conséquences sur la santé publique. Le tribunal relève qu'ils n'ont pas pris l'initiative de suspendre la commercialisation du produit, et qu'en agissant ainsi ils ont porté une atteinte immense à la confiance publique dans la chaîne du médicament et dans notre système de santé.

C'est pourquoi, les sociétés du groupe Servier et Jean-Philippe Seta ont également été déclarés coupables des délits et contraventions d'homicides et blessures involontaires causés par leurs fautes. Un nombre important de consommateurs et de patients ont subi les conséquences quotidiennes de leurs manquements allant, pour les moins atteints, de troubles dans leur vie quotidienne liés à des fatigues chroniques et à des dyspnées, et pour les plus atteints à des opérations chirurgicales de remplacement valvulaire particulièrement lourdes et à des décès.

S'agissant de l'ANSM, déclarée coupable des faits d'homicides et blessures involontaires, le tribunal constate que dans le cadre de son rôle de police sanitaire, elle a fait preuve de négligence et d'imprudence notamment en tardant à suspendre le médicament et en n'informant pas les médecins et les patients des risques, fautes qui sont à l'origine des dommages subis par ces derniers. Le manque d'analyse pharmacologique puis une analyse erronée de la situation a conduit l'Agence à ne prendre aucune initiative pour informer les patients et médecins, alors qu'elle disposait à compter de 1999 de toutes les informations nécessaires. L'Agence n'a entrepris aucune démarche positive, alors qu'à compter de 2005, elle pouvait modifier d'office le RCP. Son manque de rigueur et de fermeté à l'égard des laboratoires Servier caractérise un attentisme coupable et a vidé de sens sa mission de police sanitaire et d'autorité de régulation.

Dans l'appréciation de la peine, le tribunal se doit enfin de prendre en compte le retentissement particulièrement important au sein de la société française de l'ensemble des délits commis. Ces faits ont entraîné la mise en place de deux missions parlementaires puis une modification de la législation pour tenter de restaurer la confiance dans la chaîne qui va du fabricant d'un médicament au patient. L'État a également dû créer un dispositif particulier d'indemnisation et assumer le coût de

prise en charge de l'ensemble des malades qui ont subi les conséquences néfastes pour leur santé de la prise de Mediator.

a) Jean-Philippe Seta

Jean-Philippe Seta, né le 18 juillet 1953 à Versailles, est âgé de 67 ans. Titulaire du concours de l'internat des hôpitaux de Paris en 1978, spécialiste de médecine interne et de pneumologie, il a intégré le groupe Servier en 1984 en qualité de chef de projet recherche clinique en pneumologie. En mars 1985, il a été promu directeur de la Direction de recherche en pneumologie, puis directeur médical international en septembre 1988. En janvier 1991, il est devenu directeur international hors la France et l'Amérique du Nord, et en décembre 1996, directeur international des opérations, hors Amérique du Nord, responsable de l'information médicale, de la commercialisation et de la distribution en France. Le 21 juin 1999, il a été nommé Directeur Général, responsable également de la supervision de la recherche et du développement du groupe (comprenant les affaires réglementaires et les divisions thérapeutiques, notamment la direction d'études cliniques). En octobre 2002, il a intégré dans son portefeuille la direction Canada avant de devenir président opérationnel du groupe au 1^{er} trimestre 2007. Il a également été cogérant de IRIS.

Il a été licencié en octobre 2013.

Actuellement à la retraite, il est marié et père de deux enfants majeurs et indépendants, et grand-père de trois petits enfants.

Concernant ses revenus, il a déclaré à l'audience percevoir une pension de retraite d'un montant de 9 350 euros par mois ainsi qu'une pension d'invalidité militaire de 350 € par mois.

Son patrimoine se compose, au jour de son audition par le tribunal, d'un appartement à Paris d'une valeur estimée à 2,6 millions d'euros, d'un contrat d'assurance-vie au bénéfice de son épouse d'un montant de 135 000 euros, d'un contrat d'assurance-vie mutuel d'un montant de 804 000 euros et, enfin, d'un portefeuille de titres d'une valeur de 286 659 euros.

Dans le cadre de la présente procédure, il a été placé sous contrôle judiciaire par ordonnance du juge d'instruction du 26 avril 2013 avec obligation de cautionner 2 millions d'euros. Par arrêt du 21 juin 2013, la chambre de l'instruction a abaissé le montant du cautionnement à 380 000 euros. Cette somme a été consignée le 13 septembre 2013. Il a été maintenu sous contrôle judiciaire jusqu'à sa comparution devant la juridiction de jugement par ordonnance du 30 août 2017.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le tribunal a constaté la prescription de l'action publique s'agissant des faits d'obtention induue. Jean-Philippe Seta a été relaxé des fins de la poursuite s'agissant du délit d'escroquerie et pour le délit de tromperie aggravée ainsi que pour les délits d'homicides et blessures involontaires pour la période de décembre 1996 à mai 1999. Il a été déclaré coupable du délit de tromperie aggravée, des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail, pour la période de juin 1999 à novembre 2009.

Il encourt une peine maximale de quatre ans d'emprisonnement et de 75 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Les faits ont été commis alors que Jean-Philippe Seta, salarié des Laboratoires Servier depuis 1984, avait connaissance, de par ses fonctions, des décisions prises par les autorités sanitaires suisses, faisait partie du comité de direction du laboratoire et participait au processus décisionnel. Il occupait ainsi un rôle prépondérant au sein de la direction des laboratoires Servier et ne s'est jamais opposé aux décisions de Jacques Servier.

La gravité des infractions commises durant plusieurs années portant ainsi une atteinte particulièrement forte à la légitime confiance des patients et des consommateurs dans les laboratoires pharmaceutiques et ayant conduit à un drame humain pour chacune des milliers de victimes, mais également la détermination et la position éminente au sein des laboratoires Servier de Jean-Philippe Seta justifient le prononcé d'une peine de quatre ans d'emprisonnement, toute autre sanction apparaissant manifestement inadéquate.

Le tribunal constate que son absence d'antécédent et son retrait de la vie professionnelle permettent d'assortir cette peine d'un sursis total.

Au regard du trouble à l'ordre social causé par ces infractions et des circonstances de leur commission, il est nécessaire de prononcer également les peines d'amende suivantes qui apparaissent adaptées aux ressources et charges déclarées par la personne condamnée ;

- une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 75 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 1500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 150 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

b) Les sociétés du groupe Servier

Lors de son audition par la commission de l'Assemblée Nationale, Jacques Servier a indiqué que la société était « une maison provinciale timide, axée sur la recherche, c'est même seule chose qui nous intéresse ». (D 1903/21) Il faisait ainsi allusion à la création en 1954 du laboratoire initial à Orléans par lui-même et neuf autres personnes suite au rachat d'une entreprise de fabrication de sirops appartenant à son père.

Un laboratoire de recherches était installé à Suresnes dans les années 60 puis diverses filiales au Brésil ou au Royaume Uni. L'unité d'appui clinique Servier à Gidy (près d'Orléans) était, à l'époque de l'instruction, la plus grande unité de production de médicaments pour essais cliniques d'Europe (D 63/2).

Avant le décès de Jacques Servier, la SAS Servier, qu'il présidait, était auto-contrôlée par des sociétés du groupe à hauteur de 52%, les 48 % restant étant détenus par des associations loi 1901, dont le vote est harmonisé par une société en participation dont la gérance est assurée par une fondation hollandaise créée dans les années 80.

M. Servier justifiait cette organisation par une très forte préoccupation, voire, une manie de rester indépendant, notamment de la bourse, de ne pas devenir dépendant d'une certaine forme de mercantilisme et par le souci d'assurer une stabilité du personnel pour des raisons de prudence et de continuité.

Le groupe est présent dans 140 pays, 90 % de la consommation de médicaments Servier étant faite à l'international, plus particulièrement en Russie. En revanche, 65% de la production se réalisait en France. En 2011, le groupe employait 21 000 personnes dont 3 000 dans le secteur de la recherche et du développement et 7 000 salariés en France.

Les enquêteurs ont noté l'excellente santé financière des sociétés du groupe, avec un ratio « d'indépendance financière » supérieur à 85 % pour chacune d'entre elles.

Pour l'année 2015-2016, le groupe a communiqué un chiffre d'affaires de 4 milliards d'euros et un résultat net de 188 millions d'euros.

La SAS Servier Monde et la SAS les Laboratoires Servier gèrent les secteurs juridiques et opérationnels du groupe. Le groupe holding Servier SAS est représenté en France par six laboratoires constitués en société.

Jacques Servier était à la tête de l'entreprise de 1954 à 2014. Le Président opérationnel était Jean Philippe Seta jusqu'au 4 octobre 2013.

La SAS Biofarma exploite les marques et est notamment titulaire de la marque « Mediator ». la SARL Biopharma (devenue Servier France) est chargée de la représentation médico-pharmaceutique et de la visite médicale pour le Mediator. La SAS Les Laboratoires Servier est détentrice des brevets et de l'AMM qu'elle exploite. La SAS Les Laboratoires Servier Industrie fabrique le médicament. La SAS ORIL Industrie fabrique le principe actif. La société IRIS s'occupe des études de conception, des études en recherche médicale, du développement et de l'aspect réglementaire (D 105/1, D 693), la société IDRS de la recherche fondamentale et la mise au point des nouveaux produits, La SARL ARDIX MEDICAL de l'information scientifique et médicale ainsi que des visiteurs médicaux, la SARL ADIR de la recherche et du développement ainsi que du dépôt des brevets. (D 697)

b.1 La SAS Servier

La SAS Servier est la société holding du groupe, elle a le statut de président de plusieurs sociétés du groupe. Elle est immatriculée depuis le 15 novembre 1985 et possède un capital social d'un montant de 225 600 euros. Elle est présidée par Olivier Laureau.

Son activité déclarée au Kbis est d'assurer le développement et la permanence d'activité de toutes personnes morales notamment dans les domaines de la recherche médicale, chimique, biologique et du médicament.

Lors de son audition par le tribunal, le 8 juin 2020, Olivier Laureau, président de la holding SAS Servier, a indiqué que le groupe qui emploie 22 000 collaborateurs dont 5 000 en France est présent dans 150 pays du monde. Il a souligné le caractère spécifique de la structure juridique du groupe pharmaceutique gouverné par une fondation à but non lucratif, lui permettant d'être indépendant des marchés financiers. La fondation est dirigée par un conseil de fondation, lui-même dirigé par Olivier Laureau, et par un conseil de surveillance, qui a le pouvoir de démettre le président. La société Servier SAS holding est contrôlée par trois associations françaises également à but non lucratif.

La société Servier SAS consolide ses comptes, et les dépose à chaque fin d'exercice, en octobre. Sur l'exercice 2018/2019, le groupe a réalisé, selon les déclarations de son président, un chiffre d'affaires de 4,6 milliards d'euros et un résultat de 3 millions d'euros, faible selon lui dans ce secteur d'activité.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 fait état d'un résultat bénéficiaire d'un montant de 57 032 907 €.

S'agissant de l'organisation des sociétés du groupe, il a expliqué que la société Les Laboratoires Servier détient les brevets et les AMM des médicaments Servier. Elle centralise les flux économiques et financiers du groupe. Le fruit de cette facturation finance les autres sociétés du groupe, qui sont toutes des prestataires de service.

La SAS Servier a été placée sous contrôle judiciaire par ordonnance des juges d'instruction du 21 septembre 2011 et astreinte à verser un cautionnement de 4 millions d'euros destiné à garantir ;

- à concurrence de 400 000 euros la représentation à tous les actes de la procédure ainsi que l'exécution des autres obligations prévues dans l'ordonnance,
- à concurrence de 3,6 millions d'euros le paiement dans l'ordre suivant :
 - de la réparation des dommages causés par l'infraction et les restitutions.
 - des amendes.

La société a également dû constituer des sûretés personnelles ou réelles pour un montant de 6 millions d'euros, destinées à garantir le droit des victimes.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

La société a été déclarée coupable du délit de tromperie aggravée et des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail.

Elle encourt une peine maximale de 375 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Au regard des éléments déjà énoncés, du trouble à l'ordre social causé par ces infractions ayant conduit à des drames humains pour chacune des milliers de victimes, des circonstances de leur commission, les faits ayant perduré pendant plusieurs années et ayant porté une atteinte particulièrement forte et grave à la légitime confiance des patients et des consommateurs dans les laboratoires pharmaceutiques et dans le système de santé en général, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende maximales prévues par la loi et manifestement adaptées aux ressources de la société condamnée, soit :

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

b.2 La SAS Les Laboratoires Servier

Elle était titulaire de l'AMM et du brevet du Mediator. Elle est également l'exploitant pharmaceutique du produit en application de son objet social qui est l'exploitation de laboratoires de produits chimiques et pharmaceutiques. Elle est immatriculée depuis le 1er juin 1988. Elle est présidée par la SAS Servier.

Son capital social est de 237 millions d'euros.

Elle a été placée sous contrôle judiciaire par ordonnance des juges d'instruction en date du 21 septembre 2011 avec obligation de verser un cautionnement de 10 millions d'euros destiné à garantir ;

- à concurrence de 1 million d'euros, la représentation à tous les actes de la procédure ainsi que l'exécution des autres obligations prévues dans l'ordonnance.
- à concurrence de 9 millions d'euros, le paiement dans l'ordre suivant :
 - de la réparation des dommages causés par l'infraction et les restitutions.
 - des amendes.

La société a également dû constituer des sûretés personnelles ou réelles pour un montant de 15 millions d'euros, destinées à garantir le droit des victimes.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 produit par la défense fait état d'une perte d'un montant de 243 252 479 €.

La société a été déclarée coupable du délit de tromperie aggravée et des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail.

Elle encourt une peine maximale de 375 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Au regard des éléments déjà rappelés, du trouble à l'ordre social causé par ces infractions ayant conduit à des drames humains pour chacune des milliers de victimes, des circonstances de leur commission, les faits ayant perduré pendant plusieurs années et ayant porté une atteinte particulièrement forte et grave à la légitime confiance des patients et des consommateurs dans les laboratoires pharmaceutiques et dans le système de santé en général, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende maximales prévues par la loi et manifestement adaptées aux ressources de la société condamnée, les pertes affichées devant être mises en perspective avec le résultat global du groupe ;

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5^{ème} classe ;
- cinquante-quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

b.3 La SAS Biopharma (devenue Servier France)

Elle était en charge de la promotion du médicament Mediator pour la visite médicale (représentation par elle-même ou par des agents d'informations scientifiques ou médicales ou par des représentants en France et dans tous pays). Immatriculée depuis le 22 septembre 1995, son capital social est de 1 898 000 euros. Son gérant est Philippe Etorre.

Elle a été placée sous contrôle judiciaire par ordonnance des juges d'instruction en date du 23 septembre 2011 avec obligation de verser un cautionnement de 10 millions d'euros destiné à garantir ;

- à concurrence de 1 million d'euros, la représentation à tous les actes de la procédure ainsi que l'exécution des autres obligations prévues dans l'ordonnance,
- à concurrence de 9 millions d'euros, le paiement dans l'ordre suivant :
 - de la réparation des dommages causés par l'infraction et les restitutions.
 - des amendes.

La société a également dû constituer des sûretés personnelles ou réelles pour un montant de 15 millions d'euros, destinées à garantir le droit des victimes.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 fait état d'un résultat bénéficiaire d'un montant de 1 243 722 €.

La société a été déclarée coupable du délit de tromperie aggravée et des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail.

Elle encourt une peine maximale de 375 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Au regard des éléments déjà rappelés, du trouble à l'ordre social causé par ces infractions ayant conduit à des drames humains pour chacune des milliers de victimes, des circonstances de leur commission, les faits ayant perduré pendant plusieurs années et ayant porté une atteinte particulièrement forte et grave à la légitime confiance des patients et des consommateurs dans les laboratoires pharmaceutiques et dans le système de santé en général, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende maximales prévues par la loi et manifestement adaptées aux ressources de la société condamnée, soit :

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

b.4 La SAS Biofarma

La SAS Biofarma est titulaire du nom de la marque du médicament Mediator. Son objet social est l'exploitation de toute marque de fabrique de produits chimiques et pharmaceutiques et vente en gros de drogues simples et produits chimiques, toute opération industrielle, commerciale ou de recherche et développement dans le secteur médical et pharmaceutique.

Immatriculée depuis le 14 octobre 1954, elle est présidée par la SAS Servier et son capital social est de 1 209 000 €.

Elle a été placée sous contrôle judiciaire par ordonnance des juges d'instruction en date du 21 septembre 2011 avec obligation de verser un cautionnement de 4 millions d'euros destiné à garantir ;

- à concurrence de 400 000 euros, la représentation à tous les actes de la procédure ainsi que l'exécution des autres obligations prévues dans l'ordonnance.
- à concurrence de 3,6 millions d'euros, le paiement dans l'ordre suivant :
 - de la réparation des dommages causés par l'infraction et les restitutions.
 - des amendes.

La société a également dû constituer des sûretés personnelles ou réelles pour un montant de 6 millions d'euros, destinées à garantir le droit des victimes.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Les comptes annuels pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 font apparaître un résultat bénéficiaire d'un montant de 55 072 043 €.

La société a été déclarée coupable du délit de tromperie aggravée et des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail.

Elle encourt une peine maximale de 375 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Au regard des éléments déjà énoncés, de l'extrême gravité du trouble à l'ordre social causé par ces infractions, commises pendant plusieurs années, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende maximales prévues par la loi et manifestement adaptées aux ressources de la société condamnée, soit :

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

b.5 La SAS Les Laboratoires Servier Industrie

Il s'agit de la société en charge de la fabrication du médicament Mediator. Son objet social est toute opération industrielle ou commerciale se rapportant directement ou indirectement à l'exploitation de laboratoires de produits chimiques et pharmaceutiques et notamment la fabrication des spécialités pharmaceutiques.

Immatriculée depuis le 19 septembre 1995, disposant d'un capital social de 3 080 000 €, elle est présidée par Pierre Venesque.

Elle a été placée sous contrôle judiciaire par ordonnance des juges d'instruction du 21 septembre 2011 et astreinte à verser un cautionnement de 4 millions d'euros destiné à garantir ;

- à concurrence de 400 000 euros, la représentation à tous les actes de la procédure ainsi que l'exécution des autres obligations prévues dans l'ordonnance,
- à concurrence de 3,6 millions d'euros, le paiement dans l'ordre suivant :
 - de la réparation des dommages causés par l'infraction et les restitutions.
 - des amendes.

La société a également dû constituer des sûretés personnelles ou réelles pour un montant de 6 millions d'euros, destinées à garantir le droit des victimes.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 fait état d'un résultat bénéficiaire d'un montant de 5 151 222 €.

La société a été déclarée coupable du délit de tromperie aggravée et des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail.

Elle encourt une peine maximale de 375 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Au regard des éléments déjà rappelés, de l'extrême gravité du trouble à l'ordre social causé par ces infractions, commises pendant plusieurs années, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende maximales prévues par la loi et manifestement adaptées aux ressources de la société condamnée, soit :

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

b.6 la SAS ORIL Industrie

La société ORIL Industrie était en charge de la fabrication du principe actif du Mediator. Son objet social est d'effectuer toutes recherches, études, analyses, essais de produits, matières premières, de procédés, de brevets, dans tout ce qui touche au domaine économique, industriel et commercial et celui de la recherche pure.

Immatriculée depuis le 23 mai 1997, disposant d'un capital social de 56 040 000 d'euros, elle est présidée par Pierre Venesque.

Elle a été placée sous contrôle judiciaire par ordonnance des juges d'instruction en date du 21 septembre 2011 avec obligation de verser un cautionnement de 4 millions d'euros destiné à garantir ;

- à concurrence de 400 000 euros, la représentation à tous les actes de la procédure ainsi que l'exécution des autres obligations prévues dans l'ordonnance.
- à concurrence de 3,6 millions d'euros, le paiement dans l'ordre suivant :
 - de la réparation des dommages causés par l'infraction et les restitutions.
 - des amendes.

La société a également dû constituer des sûretés personnelles ou réelles pour un montant de 6 millions d'euros, destinées à garantir le droit des victimes.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 fait état d'un résultat bénéficiaire d'un montant de 10 852 278 €.

La société a été déclarée coupable du délit de tromperie aggravée et des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail.

Elle encourt une peine maximale de 375 000 € d'amende en application des articles L. 213-1 et L. 213-2 du code de la consommation, en vigueur au moment des faits.

Au regard des éléments déjà énoncés, de l'extrême gravité du trouble à l'ordre social causé par ces infractions commises pendant plusieurs années, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende maximales prévues par la loi et manifestement adaptées aux ressources de la société condamnée ;

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

c) L'Agence Nationale de Sécurité du Médicament

L'Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé (ANSM) est un établissement public de l'Etat, placé sous la tutelle du ministre chargé de la santé en application des dispositions de l'article L5311-1 du code de la santé publique.

L'ANSM a été créé par la loi du 29 décembre 2011 et succède à l'AFSSAPS dont elle a repris les missions. Elle a également de nouvelles compétences et responsabilités.

Ses ressources sont constituées, en application de l'article L5321-2 du code de la santé publique, de subventions de l'État, de collectivités publiques, des établissements de sécurité sociale, de l'Union Européenne et d'organisations internationales.

Son budget de fonctionnement s'élève à 127 millions d'euros selon les déclarations à l'audience de Dominique MARTIN, son directeur général depuis le 1er août 2014.

L'ANSM a été placée sous contrôle judiciaire en date du 19 mars 2013 avec obligation de verser un cautionnement de 100 000 € à concurrence de 5000 € pour la représentation en justice et de 95 000 € pour le seul paiement des amendes.

L'ANSM, venant aux droits de l'AFSSAPS et de l'Agence du médicament, a été déclarée coupable des délits d'homicides involontaires, de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois, ainsi que des contraventions de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure à trois mois et de blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail, commis entre septembre 1998 et novembre 2009. Elle a été relaxée pour la période antérieure.

Elle encourt une peine maximale de 225 000 € d'amende en application de l'article 221-6 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

Au regard du trouble à l'ordre social causé par ces infractions ayant conduit à des drames humains pour chacune des milliers de victimes et des circonstances de leur commission, les faits ayant perduré pendant plusieurs années, mettant en exergue une négligence coupable de l'Agence et ayant porté une atteinte particulièrement forte et grave à la légitime confiance des patients dans l'autorité de régulation en charge de la police sanitaire, il est nécessaire de prononcer les peines d'amende suivantes portées au quantum maximum et manifestement adaptées aux ressources de la personne morale condamnée ;

- une peine d'amende délictuelle d'un montant de 225 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante quatre (54) peines d'amende contraventionnelles d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe.

Il ressort des dispositions de l'article 775-1 du code de procédure pénale que « *le tribunal qui prononce une condamnation peut exclure expressément sa mention au bulletin n° 2 soit dans le jugement de condamnation, soit par jugement rendu postérieurement sur la requête du condamné instruite et jugée selon les règles de compétence et procédure fixées par les [articles 702-1 et 703](#). Les juridictions compétentes sont alors composées conformément aux dispositions du dernier alinéa de l'article 702-1. L'exclusion de la mention d'une condamnation au bulletin n° 2 emporte relèvement de toutes les interdictions, déchéances ou incapacités de quelque nature qu'elles soient résultant de cette condamnation* ».

L'ANSM sollicite l'exclusion de la condamnation du bulletin numéro 2 de son casier judiciaire, au motif qu'en application des articles L5139-1 et suivants du code de la santé publique, elle est compétente pour délivrer les autorisations relatives aux activités (détention, transport, utilisation etc) portant sur les micro-organismes et toxiques (MOTs) pathogènes, voire très pathogènes (virus type EBOLA par exemple). Chaque activité doit être autorisée pour assurer la traçabilité de ces MOTs, compte tenu de leur dangerosité. Les autorisations sont personnelles, c'est-à-dire délivrées à chaque chercheur et sont soumises à des conditions, notamment concernant le casier judiciaire.

L'article R 5139-3-1 du Code de la santé publique dispose ainsi :

« II. – L'autorisation est refusée si le demandeur a fait l'objet d'une condamnation, pour un crime ou délit, inscrite au bulletin n°2 du casier judiciaire ou sur un document équivalent. L'autorisation est également refusée lorsque le directeur de l'établissement dans lequel les opérations sont réalisées ou la personne morale pour le compte de laquelle le directeur d'établissement agit a fait l'objet d'une condamnation, pour un crime ou délit, inscrite au bulletin no 2 du casier judiciaire ou sur un document équivalent.

L'autorisation cesse de plein droit de produire ses effets lorsque les personnes mentionnées à l'alinéa précédent font l'objet d'une condamnation, pour un crime ou délit, inscrite au bulletin n° 2 du casier judiciaire ou sur un document équivalent. Le directeur général de l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé peut, à tout moment, requérir un nouveau bulletin n° 2 du casier judiciaire ou tout autre document équivalent pour les personnes mentionnées à l'alinéa précédent, afin de vérifier que ces personnes n'ont pas fait l'objet d'une condamnation inscrite sur ce bulletin ou sur un document équivalent ».

L'ANSM fait valoir qu'elle détient et utilise ce type de produits pathogènes dans le cadre de son activité de contrôle des MOTs, dans ses laboratoires de Lyon et Vendargues, et qu'il convient d'exclure la mention de sa condamnation au bulletin n°2 de son casier judiciaire, sauf à mettre en péril la pérennité des fonctions qui lui sont dévolues par le législateur.

Au regard de ces éléments, le tribunal prononce l'exclusion de la présente condamnation du bulletin n°2 du casier judiciaire de l'ANSM.

*

Les manquements précédemment rappelés justifient également que soit prononcée à l'encontre des sociétés SAS Servier, SAS Les Laboratoires Servier, SAS Les Laboratoires Servier Industrie, SAS Servier France, SAS Biofarma, ORIL Industrie, de Jean-Philippe Seta et de l'ANSM, en application des articles 131-10 et 131-35 du code pénal, la peine complémentaire de diffusion d'une partie de la décision, peine rendue nécessaire pour prévenir la réitération des faits et proportionnée, s'agissant d'infractions se déroulant pendant plusieurs années.

Cette diffusion devra intervenir dans le délai d'un mois à compter du jugement définitif dans les journaux « le Figaro » et « le Monde » ainsi que le prochain numéro de la revue « 60 millions de consommateurs », « le quotidien du pharmacien » et « le quotidien du médecin » aux frais des prévenus, sous astreinte de 100€ par jour de retard. Cette publication, qui devra paraître en dehors de toute publicité, sera effectuée en caractères gras, noirs sur fond blanc, de 0,5 cm de hauteur, dans un encadré et sous le titre “CONDAMNÉS”, lui-même en caractères de 1 cm et comprendra le texte suivant :

« Par jugement en date du 29 mars 2021, le Tribunal Correctionnel de Paris a condamné

la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie, chacune au paiement d'une amende délictuelle de 375 000 euros, cinq amendes contraventionnelles de 7 500 euros et 54 amendes contraventionnelles de 750 euros ;

- Jean-Philippe Seta à la peine de quatre d'emprisonnement avec sursis et au paiement d'une amende délictuelle de 75 000 euros, cinq amendes contraventionnelles de 1 500 euros et 54 amendes contraventionnelles de 150 euros ;

pour les délits de tromperie aggravée, homicides involontaires, blessures involontaires ainsi que pour les contraventions de blessures involontaires lors de la commercialisation du Mediator ;

- l'ANSM a été condamnée pour les délits d'homicides involontaires et blessures involontaires ainsi que pour les contraventions de blessures involontaires au paiement d'une amende délictuelle de 225 000 euros, cinq amendes contraventionnelles de 7 500 euros et 54 amendes contraventionnelles de 750 euros en raison du maintien sur le marché du Mediator ».

A.4.3 Sur les infractions concernant la probité

Concernant les atteintes à la probité, le tribunal constate que tant les experts que les collaborateurs de l'Agence ou d'autres comités condamnés ont sciemment accepté soit de collaborer avec une entreprise précédemment contrôlée soit de siéger dans un organisme ou une commission alors qu'ils avaient des liens avec la société contrôlée. Aucun d'entre eux n'a reconnu pleinement les faits à l'audience, la plupart se dissimulant derrière l'intérêt de la science, ce qui interroge le tribunal sur leur conscience de la gravité des faits. Car en se positionnant ainsi, tant Jean-Michel Alexandre, que Bernard Rouveix ou Jacques Massol, ont porté atteinte à l'impartialité des décisions publiques, mais ce faisant, ils ont également accepté de monnayer leur indépendance en tant que scientifique et expert.

Or, le tribunal rappelle que les faits de prise illégale d'intérêts sont particulièrement graves en ce qu'ils portent atteinte à l'indépendance et l'objectivité des fonctions publiques, à l'égalité des citoyens devant le service public et à la pleine concurrence des acteurs économiques. En effet, ce délit obstacle a été institué afin d'empêcher toute remise en cause des décisions de la puissance publique en garantissant la probité des agents publics et en évitant tout conflit d'intérêts entre les affaires publiques et les affaires privées, en empêchant les agents publics de se trouver dans une situation telle que leurs intérêts personnels puissent être en contradiction avec les intérêts publics.

Si le tribunal a conscience, s'agissant de Bernard Rouveix notamment, de l'ambivalence de l'Agence qui en raison de son besoin impérieux de la présence d'experts dans les diverses commissions a pu se montrer souple dans son contrôle des conflits d'intérêts, il n'en demeure pas moins, que tous se devaient de respecter la loi pénale. Et ils ne peuvent, en raison de leur niveau de formation, d'éducation et de responsabilité, arguer d'une quelconque méconnaissance de la règle pénale.

S'agissant plus particulièrement de Jean-Michel Alexandre, en acceptant, avant d'y être autorisé par la commission de déontologie, de travailler pour un laboratoire qu'il avait précédemment contrôlé et alors qu'il occupait une fonction centrale de surveillance et de contrôle au sein de l'autorité de police sanitaire, autorité où son avis était décisif, il a gravement porté atteinte à l'objet même de sa mission au sein de l'Agence. Il a accepté de monnayer sa très grande expérience ainsi que sa parfaite connaissance des rouages administratifs de l'autorité de police sanitaire au bénéfice d'intérêts privés.

Il en va de même de Jacques Massol, condamné également pour des faits de pantouflage.

Quant à Christian Bazantay et aux sociétés IRIS et ADIR, dont les agissements s'inscrivent dans la stratégie d'influence des laboratoires Servier telle que théorisée par cette firme thérapeutique (Scellé Servier Monde/ DNIFF/ Trois p147 et D 1469), en permettant la réalisation de ces actes, ils ont également contribué à jeter la suspicion sur l'impartialité des décisions des organismes publics en charge de la santé.

Le tribunal relève enfin que ces faits ont jeté une lumière crue sur la gestion des conflits d'intérêts dans le domaine médical qui faisait déjà l'objet d'une forte défiance de l'opinion publique, notamment à la suite des précédentes crises sanitaires telles que celle dite « du sang contaminé » qui avait conduit à la création même de l'Agence. Ils ont contribué à fragiliser encore plus les institutions en charge de la santé publique, aggravant la défiance envers les décideurs publics et les institutions publiques.

a) Jean-Michel Alexandre

Jean-Michel Alexandre, né le 23 février 1936 à Paris, est âgé de 85 ans.

Diplômé de pharmacie, docteur en médecine et Professeur agrégé de pharmacologie, il a commencé à travailler au ministère de la Santé en 1976 en qualité de président de la commission de contrôle des dictionnaires des spécialités pharmaceutiques. De 1985 à 1993, il a occupé les fonctions de président de la commission d'autorisation de mise sur le marché et de responsable de la validation des produits anciens. En 1993, à la création de l'AFSSAPS, il devient directeur de l'évaluation des médicaments, ce qui comprend les autorisations de mise sur le marché, la pharmacovigilance, la toxicovigilance, les essais cliniques et les produits biologiques.

Au niveau européen, il a été, depuis 1976, représentant français au Comité des spécialités pharmaceutiques en qualité de vice-président puis de Président.

Au niveau international, il a fait partie de l'International Conference of Harmonization (ICH).

Il a quitté ses fonctions le 31 décembre 2000, à l'âge de 65 ans, et a réintégré ses fonctions de chef du département de pharmacologie clinique à l'hôpital Pitié-Salpêtrière.

En 2001, il a créé la SARL JM Alexandre, entreprise de conseils et expertises scientifiques pour le développement des médicaments, qui de 2001 à 2009 a perçu 1,1 millions d'euros de la société Servier par l'intermédiaire de la société allemande CRIS outre des fonds d'autres firmes pharmaceutiques.

Il est retraité des fonctions hospitalo-universitaire depuis 2004.

S'agissant de sa situation familiale, il est divorcé de Mme Josette Couture depuis le 9 février 1998 et père de trois enfants majeurs et indépendants.

Ses revenus mensuels se composent d'une pension de retraite universitaire d'un montant de 5.000 euros ainsi que de loyers de biens immobiliers à hauteur de 5.000 euros, correspondant à trois appartements, et un local commercial pour un montant global mensuel de 5.000 ou 6000 €.

Propriétaire de l'appartement qu'il occupe à Meudon (92), il est également propriétaire des biens suivants :

- Un appartement situé 4 rue de Monbel à Paris (17), d'une superficie de 90 m² ;
- Un appartement situé rue Gauthey à Paris (17) d'une superficie de 60/65 m² ;
- Un appartement situé rue Perdonnet à Paris (19) d'une superficie d'environ 60 m² ;
- un local commercial à Trappes.

S'agissant de ses placements, il a déclaré lors de son interrogatoire de personnalité, le 26 février 2020, être titulaire d'une assurance-vie d'un montant de 120 000 €.

Aux termes d'une expertise ordonnée par le tribunal le 23 septembre 2019 sur l'état de santé de Jean-Michel Alexandre, ce dernier souffre d'une maladie de Parkinson avérée et d'apnées du sommeil. Il présente de fait, une fatigabilité pathologique, des accès d'endormissement, des troubles de la concentration intellectuelle et dans une moindre mesure de la mémoire.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Pour apprécier la peine à prononcer, le tribunal relève que Jean-Michel Alexandre a été déclaré coupable des faits de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée commis entre janvier et juin 2001, les faits lui étant reprochés entre le mois de juillet 2001 et l'année 2003 étant prescrits.

Il encourt une peine maximale de 2 ans d'emprisonnement et de 30 000 € d'amende en application des articles 432-13 et 432-17 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

A l'audience, Jean-Michel Alexandre n'a pas reconnu les faits, arguant d'une totale transparence, alors que, s'il est patent que le contrat avec la société CRIS n'a été signé qu'en septembre 2001, il est apparu que les discussions contractuelles étaient entamées dès décembre 2000, et que M. Alexandre a rédigé des rapports, en avril 2001, soit avant la saisine et l'avis de la commission de déontologie. Ce faisant, outre la violation des règles du code pénal, il a également porté atteinte aux règles déontologiques de la profession de médecin lesquelles incluent un devoir de probité.

En soutenant que les faits étaient connus et qu'en tout état de cause, il n'y a pas d'élément intentionnel, Jean-Michel Alexandre minimise sa responsabilité pénale et la gravité de ses actes.

Au regard de la gravité exceptionnelle de ces faits tenant à l'éminence de la position occupée par le prévenu au sein de l'ANSM, mais également de sa situation personnelle, il sera condamné à une peine de dix-huit mois d'emprisonnement, toute autre peine étant manifestement inadéquate.

Son absence d'antécédents, son retrait de la vie professionnelle ainsi que son état de santé ne font pas craindre au tribunal une réitération des faits. Il convient donc d'assortir cette peine d'un sursis total.

Au regard du trouble à l'ordre social causé par cette infraction et des circonstances de sa commission, il est nécessaire de prononcer également une peine d'amende de 30 000 € qui apparaît adaptée aux ressources et charges déclarées par la personne condamnée.

b) Christian Bazantay

Christian Bazantay, né le 8 juillet 1958 à Saumur, est âgé de 62 ans.

Après un DEA de droit social obtenu en 1981, il est entré, en 1982, au service du groupe Servier en qualité de conseiller en relations humaines, chargé du recrutement tant en France qu'à l'international. En 1984, il est devenu directeur des affaires juridiques et des investissements du groupe, puis en 1990, Secrétaire Général rattaché au Président, en charge notamment de la direction juridique, de la direction des investissements, de la direction coopération scientifique, accords, licences, croissance externe, et de la Direction des relations extérieures et de la communication.

À compter de 1995, il a été nommé gérant de la filiale allemande du groupe, Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH.

Lors de son interrogatoire de personnalité, le 27 février 2020, il a indiqué percevoir une rémunération de 400 000 € par an, net, prime incluse, intéressement individuel compris et qu'il prendrait sa retraite à la fin de l'année.

Il est marié et père de deux enfants, dont un enfant handicapé rattaché à son foyer fiscal. Son épouse travaille dans un centre d'orthophonie et de rééducation et perçoit des revenus à hauteur de 20 000 euros par an.

Il est propriétaire avec son épouse ;

- de leur résidence principale à Paris 15ème ;
- d'un studio acquis en 2005 sis 210 rue de Vaugirard à Paris 15ème ;
- d'une maison de famille à Breze dans le Maine et Loire en 2003, évaluée à 300 000 € environ ;
- d'un appartement à St Gilles Croix de vie en Vendée acheté en 2008 pour 180 000 € ;
- des terres agricoles héritées de sa mère louées pour 450 € par an.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Pour apprécier la peine à prononcer, le tribunal relève qu'il a été déclaré coupable des faits de complicité de participation illégale d'un fonctionnaire dans une entreprise précédemment contrôlée reprochés à Jean-Michel Alexandre pour la période de janvier à juin 2001.

Il encourt une peine maximale de 2 ans d'emprisonnement et de 30 000 € d'amende en application des articles 121-6, 121-7, 432-13 et 432-17 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

Les faits de complicité de pantouflage dont il a été déclaré coupable sont particulièrement graves. En effet, c'est par son intermédiaire que le groupe pharmaceutique Servier a pu conclure avec la SARL «JM Alexandre» un contrat de consultant par le médium de la société allemande CRIS, contrat aux termes duquel la mission de Jean-Michel Alexandre consistait "selon les demandes du Docteur Servier en des analyses de dossiers touchant à l'efficacité des médicaments en développement ou déjà mis sur le marché et des supports d'aide aux décisions stratégiques de développement", en particulier en établissant le contrat liant les sociétés CRIS et Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH. Son intervention a permis la commission de l'infraction par Jean-Michel Alexandre.

Ces faits ont été commis alors qu'il était en charge au sein des laboratoires Servier de la direction juridique du groupe et qu'il occupait dans le même temps la fonction de gérant de la société Servier Forschung Und Pharma Entwicklung GmbH. Ils ont gravement porté atteinte à l'indépendance, l'impartialité et l'objectivité des fonctions publiques, alors que juriste de formation, il était particulièrement à même de comprendre et analyser les implications de ses actes, Jean-Michel Alexandre étant dans l'impossibilité de commettre les faits sans son aide et son assistance.

Au regard de la gravité et des conséquences de ces faits et de son rôle dans leur réalisation, il sera condamné à une peine de dix-huit mois d'emprisonnement.

Son absence d'antécédents permet d'assortir cette peine d'un sursis total.

En raison du trouble à l'ordre social causé par cette infraction et des circonstances de sa commission, il est nécessaire de prononcer également une peine d'amende de 30 000 € qui apparaît adaptée aux ressources et charges déclarées par la personne condamnée.

c) Bernard Rouveix

Bernard Rouveix, né le 16 mars 1946 à Paris, est âgé de 75 ans.

Il est docteur en médecine, en sciences et philosophie, titulaire d'une maîtrise en biologie humaine (certificat en pharmacologie générale en 1972, certificat en neuropsychopharmacologie en 1973 et certificat en immunologie générale en 1976) et d'un diplôme d'étude et de recherche en biologie, mention pharmacologie. Depuis 1991, il est habilité à diriger des thèses.

Bernard Rouveix a été interne à l'hôpital de l'Institut Pasteur de 1972 à 1974, puis assistant des hôpitaux de Paris de 1974 à 1985. Il a été praticien hospitalier de 1986 à 1997, puis Professeur des universités depuis 1990.

Parallèlement, il a exercé des fonctions d'expert rapporteur pour le ministre de la santé dans les années 1970, puis de membre titulaire de la Commission de la publicité et du bon usage du médicament à compter des années 1990, de rapporteur auprès de la Commission de Transparence, de membre titulaire du groupe de travail rattaché à la CAMM sur les médicaments anti-infectieux, puis sur les immunoglobulines. De 2004 à 2012, il a été membre suppléant de la commission d'AMM.

Il a également mené des missions d'expertises auprès de la Commission de transparence (CT) de 1990 à 1998, de la Cour d'appel de Paris en tant que pharmacologue-toxicologue à compter de 1994, de l'ONIAM et de l'Agence européenne du médicament à Londres.

Il est retraité et n'exerce plus aucune activité autre que bénévole dans le cadre d'une ONG « Première Urgence Internationale » s'occupant des personnes déplacées pour faits de guerre. Il est administrateur en charge de l'Afrique.

Il est marié, père de trois enfants majeurs et indépendants et grand-père de cinq petits enfants.

Il a déclaré percevoir une pension de retraite d'un montant de 4 500 euros mensuels.

Il est propriétaire de sa résidence principale et d'une maison en Bretagne. Il détient également une assurance-vie, pour un montant de 300 000€.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le tribunal a déclaré Bernard Rouveix coupable des faits de prise illégale d'intérêts commis le 30 septembre 2004.

Il encourt une peine maximale de 5 ans d'emprisonnement et de 75 000 € d'amende en application des articles 432-12 et 432-17 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

Les faits de prise illégale d'intérêts dont Bernard Rouveix a été déclaré coupable sont particulièrement graves en ce qu'ils ont été commis alors qu'il était membre suppléant de la CAMM et exerçait parallèlement des fonctions de consultant auprès de l'industrie pharmaceutique et notamment des laboratoires Servier, par l'intermédiaire de la société allemande CRIS. Ainsi, ses prestations de conseil visaient à déterminer la stratégie du laboratoire sur des médicaments alors que ses missions de service public consistaient à surveiller ce même laboratoire, étant précisé qu'à défaut de déclaration d'intérêts mentionnant la société CRIS et les laboratoires Servier, l'AFSSAPS était démunie pour assurer le moindre contrôle sur la bonne tenue des délibérations de la CAMM.

Or, si à l'audience du 3 mars 2020, Bernard Rouveix a reconnu avoir omis de déclarer ses liens avec la société CRIS, il a soutenu ne pas s'être rendu compte des conséquences, ne pas se sentir complètement responsable, ne pas avoir voulu mal faire, ni en avoir tiré profit. En se positionnant ainsi, Bernard Rouveix ne manque pas d'interroger le tribunal sur sa prise de conscience de la gravité de ses actes.

Au regard de ces éléments, ainsi que de sa situation personnelle, il sera condamné à une peine d'un an d'emprisonnement.

Son absence d'antécédents, son âge et son état de santé ne font pas craindre au tribunal une réitération des faits, cette peine sera donc assortie d'un sursis total.

Au regard du trouble à l'ordre social causé par cette infraction et des circonstances de sa commission, il est nécessaire de prononcer également une peine d'amende de 30 000 € qui apparaît adaptée aux ressources et charges déclarées par la personne condamnée.

d) Jacques Massol

Jacques Massol, né le 5 octobre 1949 à Paris, est âgé de 71 ans.

Il est docteur en médecine, en biologie humaine, en pharmacie, en cardiologie et titulaire d'un diplôme interuniversitaire d'endocrinologie.

De 1975 à 1976, il a été interne à Trinité (Martinique), puis à compter de 1978, interne des hôpitaux périphériques de Marseille Aix-en-Provence. En 1982, il est devenu chef de clinique en diabéto-endocrinologie à Besançon et a entamé une carrière université parallèle en diabétoendocrinologie. De 1998 à 2002, il a été chargé de mission en iatrogénie (accidents médicaux) à la Direction Générale de la Santé (DGS). Entre 2002 et 2011, il a été nommé conseiller technique et membre de la cellule d'appui scientifique à la DGS. De 2003 à 2008, il a exercé la fonction de vice-président de la Commission de transparence. En 2002, il a créé la SARL Massol et Fils, devenue par la suite la SARL Remede. Depuis 2011, il est Professeur des universités praticien hospitalier (PUPH) à l'université de Franche-Comté.

Lors de son interrogatoire de personnalité, le 12 mars 2020, il a indiqué avoir repris des études en oncohématologie. Il est inscrit depuis 4 ans en thèse de philosophie de la médecine et exerce également une activité de consultant pour la société EXIAL du groupe ETEN. Enfin, il est remplaçant à l'hôpital privé de soins d'Aix-en-Provence en oncologie. Il a déclaré au tribunal être atteint d'un cancer.

Il est marié et père de deux enfants majeurs et indépendants.

Il ressort de son avis d'imposition pour 2018 que le couple a déclaré 115 608 euros de revenus bruts.

Il est propriétaire d'une maison à Besançon, ainsi que d'un appartement de 80m² dans le 7^{ème} arrondissement de Paris.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le tribunal a relaxé Jacques Massol des fins de la poursuite pour les faits de prise illégale d'intérêts et l'a déclaré coupable des faits de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée.

Il encourt une peine maximale de deux ans d'emprisonnement et de 30 000 € d'amende en application des articles 432-13 et 432-17 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

Jacques Massol n'a pas avisé la commission de déontologie de ses liens avec le groupe Servier, ce qu'il a reconnu. Il a réalisé des prestations au bénéfice de ce laboratoire dans les trois ans suivant son départ de la commission de la transparence sur la période s'écoulant entre 2009 et 2011 se rendant ainsi coupable du délit dit de « pantouflage ». Ces agissements ont entaché de suspicion les décisions, positions ou avis qu'il a pu prendre dans le cadre de ses fonctions publiques, il a non seulement violé les règles du code pénal mais également manqué à son devoir déontologique de probité en tant que médecin.

Au regard des éléments précédemment rappelés, de la gravité des faits et de sa situation personnelle, il sera condamné à une peine de dix-huit mois d'emprisonnement.

Son absence d'antécédents ainsi que son état de santé ne font pas craindre au tribunal une réitération des faits, cette peine sera donc assortie d'un sursis total.

En raison du trouble à l'ordre social causé par cette infraction et des circonstances de sa commission, il est nécessaire de prononcer également une peine d'amende de 30 000 € qui apparaît adaptée aux ressources et charges déclarées par la personne condamnée.

e) La SARL ADIR

La SARL ADIR est chargée du financement des études cliniques, de la recherche et du développement. Immatriculée depuis le 24 juillet 1980, disposant d'un capital social de 151 millions d'euros, son gérant actuel est Claude Bertrand.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 fait état d'un résultat bénéficiaire d'un montant de 196 609 €.

La société ADIR a été déclarée coupable des faits de complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée, commis par Jacques Massol.

Elle encourt à ce titre une peine maximale de 150 000 € d'amende en application des articles 121-6, 121-7, 432-13 et 432-17 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

En assistant Jacques Massol dans la commission de l'infraction de pantouflage, la société ADIR a porté une atteinte grave à l'indépendance, l'impartialité et l'objectivité des fonctions publiques, à l'égalité des citoyens devant le service public et à la pleine concurrence des acteurs économiques.

Au regard du trouble à l'ordre social causé par cette infraction, des circonstances de sa commission et de la situation de la personne morale, il est nécessaire de prononcer à l'encontre de la société ADIR une peine d'amende délictuelle de 150 000 € manifestement adaptée aux ressources de la société condamnée.

f) La SARL IRIS

La SARL IRIS (institut de recherches internationales Servier) est chargée de la recherche médico-pharmaceutique (développement, études de conception, notamment au niveau des études pré-cliniques et cliniques, organisation, coordination, développement et planification de toutes études dans la recherche médicale et pharmaceutique, la recherche et l'exploitation de nouvelles orientations). Immatriculée depuis le 24 juillet 1980, disposant d'un capital social de 7 895 €, elle est actuellement gérée par Claude Bertand.

Son casier judiciaire ne porte mention d'aucune condamnation.

Le rapport de gestion pour l'exercice clos le 30 septembre 2019 fait état d'un résultat bénéficiaire d'un montant de 9 887 107 €.

La société IRIS a été déclarée coupable des faits de complicité de participation illégale d'un fonctionnaire ou d'un agent d'une administration publique dans une entreprise précédemment contrôlée, commis par Jacques Massol.

La société encourt à ce titre une peine maximale de 150 000 € d'amende en application des articles 121-6, 121-7, 432-13 et 432-17 du code pénal, en vigueur au moment des faits.

En assistant Jacques Massol dans la commission de l'infraction de pantouflage, la société IRIS a porté une atteinte grave à l'indépendance, l'impartialité et l'objectivité des fonctions publiques, à l'égalité des citoyens devant le service public et à la pleine concurrence des acteurs économiques.

Au regard du trouble à l'ordre social causé par cette infraction, des circonstances de sa commission et de la situation de la personne morale, il est nécessaire de prononcer à son encontre une peine d'amende délictuelle de 150 000 € manifestement adaptée aux ressources de la société condamnée.

B L'ACTION CIVILE

*les désistements

Il convient de donner acte aux parties, mentionnées dans la liste ci-dessous, de leur désistement d'instance et d'action :

Sarah Assous, Chantal Belair, Monique Cariello, Christiane Cat, Françoise Hicher-Cesard, Micheline Marien, Annick Mayer, Nathalie Meunier, Geneviève Mignard, Michel Zunigo, Isabelle Ballesteros, Edwige Berger, Josette Bouron, Sabine Brun, Gisèle Castel, Arlette Conlanjon, Antoinette Ieffa, Josette Leroux, Micheline Lemahieu, Annick Lespaslier, les ayants droits de Jean Maillet, Alain Mathieu, Christine Peraldi, Edwige Piccin, Marie-Christine Pichai, Odette Reignier, Jean-louis Theroulde, Monique Vidalie, Catherine Villaespesa, Claude Villiger, Jamila Hachchadi, assistés initialement par Me Coubris,

Bruno Segarra, Philippe Caubet, Laurent Vervaecke, Brigiette De Palo, Geneviève Blanc, Marie-Josèphe Laporte, Deolinda Danaia, Antoine Danaia, Marlène Danaia, Elisabeth Perrier, Yves Dincuff, Christian Lehmann,

*les demandes de renvoi sur intérêts civils

Il y a lieu d'ordonner un renvoi sur intérêts civils à l'audience du 19 octobre 2021 à 13h30, concernant la situation de :

Christelle Chervet, Danielle Coquillet, Sébastien Occulti, Jean Occulti, Kosan Opancina, Maurice Vallier, Jacqueline Veaudour, Lucienne Servais, Valérie Cossec, Karima Aziz, Robert Durro,

Hélène Baffaleuf, Gérard Bassinet, Monique Bellanger, Jean-Claude Bennet, Christiane Bertheloot, Alberte-Antoinette Boisne-noc, Marie-France Boucaud, Marie Campos, Françoise Debrossard, Lucile Dezanneau, Jean-Marie Dingreville, Arlette Femery, Françoise Ferrigno, Brigitte Garnier, Denise Grangladien, Jeannette Haeusler, Rémy Hebert, Gilles Hego, Marie-Claude Hyvert, Didier Kruger, Guy Larroque, Monique Le Biniguer, Nicole Lebigre, Antoine Legato, Jeannine Legrand, Daniel Mahrouche, Marie-Anne Malbreil, Liliane Marchon, Christine Mars-Brocherie, Kheira Mimoun-Rezig, Michelle Mouloud, Jocelyne Olives, Geneviève Paulin, Maria Pereira, Elisabeth Perez, Ketty Perichon, Christine Phobere, Patrick Presenza, Sébastien Randuineau, Marie-Thérèse Risterucci, Marie-Pariset Roger, Yolande Ruas, Djamila Saib, Louisette Sapho, Jean-Louis Schneider, Barka Sebouai, Senagria Souad, Dominique Serouin, Françoise Severigo, Suzanne Sow, Eric Spoerndle, Antoine Starek, Céline Tixier, Jean Troufflard, Gérard Trovattelo, Mireille Vert-Vo, Isabelle Vicol, Michel Vignier, Jocelyne Vila, Jean-Marie Wack, Taklit Zeggaoui, Michel Zugna, Yvette Van Laere, Jeannette Raya, Claude Raibaud, Louisiane Tocny, Françoise Latour, Fazia Mechtouh, Marie-Noëlle Lacan, Soumia Kaddouri, Corinne Lenfant, Anne Guerriet, Mercédès Leon, Odile Martin-Peyrot, M. Loulou, Danièle Bares, Serge Parazols, M. Andre, M. Fougerat, M. Thurot, Christina Bethune, Purification Lachazette, Cécile Geaux, M. Gammino, Sylvie Laval, Claudine Le Doran, Annick Lefevre, Noëlle Goundouin, Michelle Leuleu, Nourredine Ben Ammmar, Hacène Sadoune conformément à leur demande.

B.1 Les demandes formées au titre du délit de tromperie aggravée

Le tribunal a rencontré quelques difficultés pour comprendre certaines conclusions. Quand les motifs ne permettaient pas d'éclairer le dispositif, il n'a donc tenu compte que des demandes formulées dans le dispositif des conclusions.

Pour plusieurs parties civiles, plusieurs jeux de conclusions ont été déposés à des dates différentes par des avocats différents. Le tribunal a donc retenu les dernières conclusions valablement déposées et écarté des débats les précédentes. Tel est notamment le cas concernant Yamina Benyoub Souhalz pour laquelle des conclusions ont été déposées par deux avocats différents les 16 mars et 19 mai 2020. Seules celles du 19 mai 2020 ont été examinées par le tribunal.

Les demandes formées par les parties civiles visées dans l'ORTC au titre du délit de tromperie, représentées par un avocat, sont regroupées dans le tableau ci-dessous.

Enfin, le tribunal n'étant saisi que de faits commis en France, il n'est pas compétent pour connaître de la commercialisation du Mediator dans d'autres pays. Sont donc irrecevables les demandes formulées par Daniel Solofoharijao demeurant à Madagascar qui s'est vu prescrire ce médicament dans ce pays ainsi que celles de son épouse et de son fils.

Dans le tableau

LLS : sociétés du groupe Servier poursuivies du chef de tromperie aggravée, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Marie Pierre	ABRAHAM	victime directe	Sylla Alfoussaynou	empoisonnement		40 000,00 €				exécution provisoire	Tous les prévenus	
2	Monique	HEUTE	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
3	Michel	BENARD	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
4	Marguerite	BERTOT	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
5	Cécile	BOVIN	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
6	Raymonde	BREUILLY	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
7	Thérèse	CALISTE	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
8	Eliane	CHEMIN	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
9	Catherine	CHESNAIS	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
10	Vittorio	CUNDO	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
11	Evelyne	DEBRUYNE	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
12	Ghislaine	DESBLOT	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
13	Ghislaine	FENARD	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
14	Micheline	GRIDELET	victime directe représentée par ses ayants-droit : Jean- Claude MASSON, Sophie MASSON, Isabelle MASSON, Sébastien MASSON et Céline MASSON	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement					exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
15	Viviane	GROSSIN	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	100 000,00 €	100 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
16	Jean-Pierre	GULBERT	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
17	Marie-Jeanne	HOUYVET	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
18		ALIX	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Domages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1	Marie Pierre	CREPIN	ABRAHAM				30 000,00 €	35 000,00 €										
2	Monique	AUBERT	HEUTTE	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
3	Michel	BENARD		20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
4	Marguerite	BERTOT	HARIVEL	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
5	Cécile	BOVIN		20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
6	Raymonde	BREULLY	DEMEAUTIS	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
7	Thérèse	CALISTE	DENIC	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
8	Eliane	CHEMIN	LAVILLE	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
9	Catherine	CHESNAIS	ROUSSEL	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
10	Vittorio	CUNDO		20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
11	Evelyne	DEBRUYNE	BEAUVOIS	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
12	Ghislaine	DESBLOT		20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
13	Ghislaine	FENARD	BLESTEL	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
14	Micheline	GRIDELET	MASSON															
15	Viviane	GROSSIN	GUILBERT	150 000,00 €					150 000 € subsidiairement									
16	Jean-Pierre	GUILBERT		20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
17	Marie-Jeanne	HOUYVET	ALIX	20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									
18				20 000,00 €					20 000 € subsidiairement									

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Préjudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
2	Marie Pierre	ABRAHAM														
3	Monique	AUBERT														
4	Michel	BENARD														
5	Marguerite	BERTOT														
6	Cécile	BOIVIN														
7	Raymonde	BREULLY														
8	Thérèse	CALISTE														
9	Eliane	CHEMIN														
10	Catherine	CHESNAIS														
11	Vittorio	CUNDO														
12	Evedyne	DEBRUYNE														
13	Ghislaine	DESBLOT														
14	Ghislaine	FENARD														
15	Micheline	GRIDELET														
16	Viviane	GROSSIN														
17	Jean-Pierre	GUILBERT														
18	Marie-Jeanne	HOUYVET														
		ALIX														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-I CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Georges	JOURDAN	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
19	Ludvine	LAMY	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
20	Dominique	LAURENT	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
21	Léone	LEREBOURS	victime directe représentée par son ayant droit MARLINE SIMON	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
22	Daniel	MAHIEU	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
23	Marie	MICHEL	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
24	Christine	PIERRE	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
25	Katia	HEROUT	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
26	Delphine	DUVAL	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
27	Michel	ROBINE	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
28	Vincent	ROQUIER	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
29	Adra	TRAYERS	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiatement	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui
30	Marie-Hélène	BEHIDJI	victime directe	Mylène ALLO	tromperie/HIBI		50 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		475-1 et D&I/in solidum exécution provisoire/jgt opposable CPAM/	LLS + J.P SETA	
31	Marie	SIOCHE	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA	
32	Katizan	TECHER	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA	oui
33	Sophia	VALY	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA	
34	Germaine	BEN BRAHIM	victime directe	Nathalie BARBIER	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	6 000,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + J.P SETA	oui
35	Françoise	COUDRIER	victime directe	Julien BOUZERAND	tromperie		10 000,00 €	10 000,00 €	3 600,00 €		Exécution provisoire	LLS + JP SETA	
36	Jean-Claude	GUDDIN	victime directe	Cécile BUFFO	tromperie	20 000,00 €	30 000,00 €	30 000,00 €	7 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	LLS + JP SETA + ANSM	
37		NATALI	victime directe	Cécile BUFFO	tromperie	40 000,00 €	40 000,00 €	40 000,00 €	7 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	LLS + JP SETA + ANSM	

A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																	
19	Georges	JOURDAN	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
20	Ludvine	LAMY	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
21	Dominique	LAURENT	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
22	Léone	LEREBOURS GUYARD	50 000,00 €					50 000 € subsidiarement									
23	Daniel	MAHEU	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
24	Marie	MICHEL PAIS	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
25	Christine	PIERRE HEROUT	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
26	Katia	PONCET DUVAL	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
27	Delphine	ROBINE	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
28	Michel	ROQUIER	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
29	Vincent	TRAVERS	20 000,00 €					20 000 € subsidiarement									
30	Adra	BEHDJI YAHIAOUI													23 995,00 €	6 200,80 €	5 000,00 €
31	Marie	SIOCHE IRY															
32	Marie-Hélène	TECHER													50 000 (y compris préjudice temporaire)		35 000,00 €
33	Katizan	VALY ISSAK															
34	Sophia	BEN BRAHIM	50 000,00 €				80000 € subsidiarement										
35	Germaine	COUDRIER													18 840,00 €		
36	Françoise	GUDIN															5 000,00 €
37	Jean-Claude	NATALI															5 000,00 €

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
19	Georges	JOURDAN														
20	Ludvine	LAMY														
21	Dominique	LAURENT														
22	Léone	LEREBOURS	GUYARD													
23	Daniel	MAHIEU														
24	Marie	MICHEL	PAIS													
25	Christine	PIERRE	HEROUT													
26	Katia	PONCET	DUVAL													
27	Delphine	ROBINE														
28	Michel	ROQUIER														
29	Vincent	TRAVERS														
30	Adra	BEHIDJI	YAHIAOUI									28 446,00 €				
31	Marie	SIOCHE	IRY		10 000,00 €											
32	Marie-Hélène	TECHER		20 000,00 €							50 000,00 €					
33	Katizan	VALY	ISSAK		10 000											
34	Sophia	BEN BRAHIM														
35	Germaine	COUDRIER														
36	Françoise	GUDIN														
37	Jean-Claude	NATALI														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intéréts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1													
38	PHILIPP		victime directe	Cécilie BUFFO	tromperie	20 000,00 €	30 000,00 €	30 000,00 €	7 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	LLS + J.P SETA + ANSM	
39	Bernadette		victime directe	Cécilie BUFFO	tromperie	20 000,00 €	30 000,00 €	30 000,00 €	7 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	LLS + J.P SETA + ANSM	
40	Yvette		victime directe	Cécilie BUFFO	tromperie	20 000,00 €	30 000,00 €	30 000,00 €	7 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	LLS + J.P SETA + ANSM	
41	Marie-Claire	PARVIN	victime indirecte de Rémi PARVIN (mère)	Frantz CALVAIRE	tromperie						JGT commun à CPAM et AXA + 6 854,30 (frais funéraires)	Tous les prévenus	
42	Murielle	LACHAUSSEE	victime indirecte de Rémi PARVIN (tante)	Frantz CALVAIRE	tromperie				1 000,00 €		JGT commun à CPAM et AXA	Tous les prévenus	
43	Paul	LACHAUSSEE	victime indirecte de Rémi PARVIN (oncle)	Frantz CALVAIRE	tromperie				1 000,00 €		JGT commun à CPAM et AXA	Tous les prévenus	
44	Rodriguez	PARVIN	victime indirecte de Rémi PARVIN frere	Frantz CALVAIRE	tromperie				1 000,00 €		JGT commun à CPAM et AXA	Tous les prévenus	
45	Sully	PARVIN	victime indirecte de Rémi PARVIN seueur	Frantz CALVAIRE	tromperie				1 000,00 €		JGT commun à CPAM et AXA	Tous les prévenus	
46	Rodriguez	PARVIN	victime indirecte de Rémi PARVIN (frère)	Frantz CALVAIRE	tromperie				1 000,00 €		JGT commun à CPAM et AXA	Tous les prévenus	
47	Lambert	PARVIN	victime indirecte de Rémi PARVIN (père)	Frantz CALVAIRE	tromperie				1 000,00 €		JGT commun à CPAM et AXA + 6 854,30 (frais funéraires)	Tous les prévenus	
48	Yahia	BOUTALOULA	victime indirecte de Fama BOUTALOULA fils	Emilie CHANDLER	tromperie							LLS +J.P SETA	
49	Rolande	DESSERME	victime indirecte de son mari Pierre DESSERME	Emilie CHANDLER	tromperie						EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	
50	Sylvaine	ROSE	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui
51	Pascal	GAUDEY	victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P SETA	
52	Nadia	TAJOURI	victime directe	Azize CHEMMAM	tromperie- BI		30 000,00 €	15 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus	
53	Stéphanie	DEMARLY	victime indirecte de Viviane DREUX fille	Héléna CHRISTIDIS	tromperie				750 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus	
54	Jean	DEMARLY	victime indirecte de Viviane DREUX époux	Héléna CHRISTIDIS	tromperie				750 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus	
55	Bernadette	DIVRY	victime indirecte de Bernard ALVAREZ (épouse)	Héléna CHRISTIDIS	tromperie						exécution provisoire	Tous les prévenus	

A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Préjudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																	
38	Norbert	PHILIPP														5 000,00 €	
39	Bernadette	TELLIER														5 000,00 €	
40	Yvette	TIVEYRAT														5 000,00 €	
41	Marie-Claire	LACHAUSSEE PARVIN															
42	Murielle	LACHAUSSEE															
43	Paul	LACHAUSSEE															
44	Rodriguez	PARVIN															
45	Sully	PARVIN															
46	Rodriguez	PARVIN															
47	Lambert	PARVIN															
48	Yahia	BOUTALOULA															
49	Rolande	NICOLET DESSERME															
50	Sylvaine	ROSE															
51	Pascal	GAUDEY															
52	Nadia	TAJOURI			20 000 (incidence professionnelle)				60 000,00 €					15 000,00 €	4 500,00 €	10 000,00 €	
53	Stéphanie	DEMARLY															
54	Jean	DEMARLY															
55	Bernadette	DIVRY ALVAREZ															

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
38	Norbert	PHILIPP														
39	Bernadette	TELLIER														
40	Yvette	TIVEYRAT														
41	Marie-Claire	LACHAUSSEE PARVIN	50 000,00 €									6854,30 € de frais funéraires				
42	Murielle	LACHAUSSEE	15 000,00 €													
43	Paul	LACHAUSSEE	15 000,00 €													
44	Rodriguez	PARVIN	30 000,00 €													
45	Sully	PARVIN	30 000,00 €													
46	Rodriguez	PARVIN	30 000,00 €													
47	Lambert	PARVIN										6854,30 € de frais funéraires				
48	Yahia	BOUTALLOULA	25 000,00 €													
49	Rolande	NICOLET DESSERME	25 000,00 €													
50	Sylvaine	ROSE										6854,30 (frais obseques)				
51	Pascal	GAUDEY									11 169,00 €					
52	Nadia	TAJOURI		5 000,00 €	180,00 €	15 000,00 €	7 000,00 €									
53	Stéphanie	DEMARLY	30 000,00 €													
54	Jean	DEMARLY	30 000,00 €								20 000,00 €					
55	Bernadette	DIVRY ALVAREZ	25 000,00 €													

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Viviane DREUX	DEMARLY	victime directe décédée représentée par ses ayants-droit : Jean DEMARLY, Stéphanie DEMARLY et Jérémy DEMARLY	Héléna CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxieux) principal ou 60.000 € subsidiairement	60 000 € à titre subsidiaire				Tous les prévenus	oui
56	Satoua JENDOUBI		victime indirecte de Habib HOUISSA fille	Héléna CHRISTIDIS	tromperie						exécution provisoire	Tous les prévenus	
57	Fabrice POIREL		victime indirecte de Claude POIREL fils	Héléna CHRISTIDIS	tromperie						exécution provisoire	Tous les prévenus	
58	Laurette BAUDOIN		victime indirecte (concubine de Gilles ROBIN)	Catherine COMME	tromperie		20 000,00 €		3 500,00 €			Tous les prévenus	
59	Jeanne BERTRAND	JOURNAUD	victime indirecte de Claude BERTRAND fille	Catherine COMME	tromperie		15 000,00 €		3 500,00 €			Tous les prévenus	
60	Dominique LARGE		victime directe	Catherine COMME	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus	
61	John ROBIN		victime indirecte (fils de Gilles ROBIN)	Catherine COMME	tromperie		20 000,00 €		3 500,00 €			Tous les prévenus	
62	Sophie BENARD		victime directe	Florine DATESSEN	tromperie/ BI							LLS + J.P SETA	oui
63	Mireille RAISIN	ZERBBB	victime directe décédée représentée par ses ayants-droit : Gérard ZERBBB, Laurent ZERBBB et Régis ZERBBB	Nicolas de PRITTWITZ	tromperie et homicide involontaire						exécution provisoire sur D&I/igt commun CPAM	Tous les prévenus	
64	Gérard ZERBBB		victime par ricochet de Mireille ZERBBB époux	Nicolas de PRITTWITZ	tromperie et homicide involontaire		500 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur D&I/igt commun CPAM	Tous les prévenus	
65	Régis ZERBBB		victime par ricochet de Mireille ZERBBB fils	Nicolas de PRITTWITZ	tromperie et homicide involontaire				3 000,00 €		exécution provisoire sur D&I/igt commun CPAM	Tous les prévenus	
66	Pascal REINHARDT		Victime directe	Sandrine DELVILLE	tromperie		8 000,00 €					Tous les prévenus	
67	Jacky JEANNE		victime directe décédée représentée par son ayant-droit : Eliane FOLLJOT	Herveline DEMERVILLE	tromperie/HIBI							LLS + J.P SETA	
68	Chantal BONSERGENT		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000 € par prévenu		Exécution provisoire	LLS + JP SETA	oui
69	Sylvie CANTO		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000 € par prévenu		Exécution provisoire	LLS + JP SETA	oui
70	Lydie DUBOIS		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000 € par prévenu		Exécution provisoire	LLS + JP SETA	oui
71	Eliane GONTIER		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000 € par prévenu		Exécution provisoire	LLS + JP SETA	oui
72	Suzanne GUERRAND	LUCAS	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000 € par prévenu		Exécution provisoire	LLS + JP SETA	oui
73													oui

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
	Viviane	DREUX	DEMARLY															
56	Saloua	JENDOUBI																
57	Fabrice	POIREL																
58	Laurette	BAUDOIN																
59	Jeanne	BERTRAND	JOURNAUD															
60	Dominique	LARGE													10 000,00 €			
61	John	ROBIN																
62	Sophie	BENARD				10 400 (actuels) et 144 000 (futurs) à titre subsidiaire												
63				9 000,00 €														
64	Mirelle	RAISIN	ZERBIB										150 000,00 €					150 000,00 €
65	Gérard	ZERBIB				27 000,00 €												
66	Régis	ZERBIB																
67	Pascal	REINHARDT				20 000,00 €												50 000,00 €
68	Jacky	JEANNE																
69	Chantal	BONSERGERNT		20 000,00 €									20 000 € subsidiaire					
70	Sylvie	CANTO		20 000,00 €									20 000 € subsidiaire					
71	Lydie	DUBOIS		20 000,00 €									20 000 € subsidiaire					
72	Eliane	GONTIER		20 000,00 €									20 000 € subsidiaire					
73	Suzanne	GUERRAND	LUCAS	20 000,00 €									20 000 € subsidiaire					

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	prejudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
56	Viviane	DEMARLY	30 000,00 €													
57	Saloua	JENDOUBI	30 000,00 €													
58	Fabrice	POIREL	30 000,00 €													
59	Laurette	BAUDOIN	5 000,00 €													
60	Jeanne	BERTRAND	5 000,00 €								11 169,00 €					
61	Dominique	LARGE														
62	John	ROBIN	5 000,00 €													
63	Sophie	BENARD		1 146 à titre subsidiaire								2 000 € article 700 CPC				
64	Mireille	RAISIN														
65	Gérard	ZERBIB														
66	Régis	ZERBIB							200 000,00 €	100 000,00 €	31 000,00 €					
67	Pascal	REINHARDT						122 400,00 €								
68	Jacky	JEANNE														
69	Chantal	BONSERGENT														
70	Sylvie	CANTO														
71	Lydie	DUBOIS														
72	Eliane	GONTIER														
73	Suzanne	GUERRAND														
		LUCAS														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
													Demande d'expertise
1	Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intéfets	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs
74	Edith	HEBERT	ROLLAND	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
75	Désiré	LECONTE		victime directe décédtée représentée par son ayant-droit Nathalie ACHEZ	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
76	Claude	LEGRET		victime directe décédtée représentée par son ayant-droit Amieck LACOMBE	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
77	Joëlle	LEMAIRE	GIUFFRIDA	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
78	Andrée	LERENDU		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
79	Madelène	LEVALLOIS	PICOT	victime directe décédtée représentée par ses ayants-droit : Rfoger PICOT, Valérie PICOT et Jean-François PICOT	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
80	Chantal	LIOT		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
81	Béatrice	SANSON		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
82	Martine	TAILLEUX		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
83	Christine	TRILLION		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
84	Martine	TROUDE	RUEL	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
85	Daniel	VAN DER ZANDE		victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
86	Léone	VAUTER	SALMON	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
87	Geneviève	VILLAIN	YONNET	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
88	Marie-Christine	VILLETTE	AUVRAY	victime directe	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu			Exécution provisoire	LLS + JP SETA
89	Corinne	MARCHAL	ERCOLANI	victime directe	Sandie ERCOLANI	Tromperie/BI		20 000,00 €	5 000,00 €			exécution provisoire/Opposable CPAM	Tous les prévenus

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Domages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
74	Edith	HEBERT	ROLLAND	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
75	Désiré	LECONTE		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
76	Claude	LEGRET		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
77	Joëlle	LEMAIRE	GIUFFRIDA	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
78	Andrée	LERENDU		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
79	Madeleine	LEVALLAIS	PICOT	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
80	Chantal	LIOT		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
81	Béatrice	SANSON		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
82	Martine	TAILLEUX		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
83	Christine	TRILLION		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
84	Martine	TROUDE	RUEL	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
85	Daniel	VAN DER ZANDE		20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
86	Léone	VAUTIER	SALMON	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
87	Geneviève	VILLAIN	YONNET	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
88	Marie-Christine	VILLETTE	AUVRAY	20 000,00 €					20 000 € subsidiaire ment									
89	Corinne	MARCHAL	ERCOLANI	50 000 à titre subsidiaire					30 000,00 €			20 000,00 €						

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
74	Edith	ROLLAND														
75	Désiré															
76	Claude	LEGRET														
77	Joëlle	LEMAIRE														
78	Andrée	LERENDU														
79	Madéleine	LEVALLOIS														
80	Chantal	LIOT														
81	Béatrice	SANSON														
82	Martine	TAILLEUX														
83	Christine	TRILLION														
84	Martine	TROUDE														
85	Daniel	VAN DER ZANDE														
86	Léone	VAUTIER														
87	Geneviève	VILLAIN														
88	Marie-Christine	VILLETTE														
89	Corinne	MARCHAL		20 000,00 €												
		ERCOLANI														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Fouzia		victime directe	Solveig FRAISSE	tromperie		300 000,00 €		7 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à organisme social	LLS + J.P SETA + ANSM	oui
90	Freha		victime directe	Solveig FRAISSE	tromperie		100 000,00 €		7 000,00 €		renvoi sur intérêts civils/EP/jgt commun à organisme social	LLS + J.P SETA + ANSM	
91	Bruno		victime directe	Florence GOMES	HIBI/Tromperie		50 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable CPAM	LLS + J.P SETA + ANSM	oui
92	Marie		victime directe	Emeric GUILLERMOU	tromperie/BI				3 000,00 €			L'ensemble des prévenus	oui
93	Roberte		victime directe	David HASDAY	tromperie	20 000,00 €	45 000,00 €		7 000,00 €		jgt commun à CPAM Yvelines	LLS + J.P SETA	
94	Mohamed		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social		
95	Atcha		victime indirecte de Mohamed BELLOUKRIF épouse	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
96	Viviane	CHALVET	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
97	Henriette	DEBARD	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
98	Stéphanie		Victime indirecte de Irène MARTIN enfant	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
99				Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €					Tous les prévenus	

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Deficit fonctionnel permanent	Deficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
90	Fouzia	RIKAOUI		70 000,00 €					100 000 (préjudice physique et psychologique)									
91	Freha	SEBBAG							300 000 (préjudice physique et psychologique)									
92	Bruno	LECUELLE		10 000,00 €												7 000 à défaut	532,50 à défaut	
93	Marie	BACH		20 000,00 €														
94	Roberte	PASSAVE															15 000,00 €	
95	Mohamed	BELLOUKRIF																
96	Aïcha	BELLOUKRIF																
97	Viviane	BROUTIN	CHALVET															
98	Henriette	CAPELLO	DEBARD													57300 à titre subsidiaire	955 à titre subsidiaire	
99	Stéphanie	CHAPPAZ																

	A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																	
90	Fouzia	RIKAOUI															
91	Freha	SEBBAG															
92	Bruno	LECUELLE															
93	Marie	BACH				20 000,00 €											
94	Roberte	PASSAVE															
95	Mohamed	BELLOUKRIF		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
96	Aïcha	BELLOUKRIF		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
97	Viviane	BROUTIN	CHALVET	20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
98	Henriette	CAPELLO	DEBARD		1146 à titre subsidiaire												
99	Stéphanie	CHAPPAZ		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Didier		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
100	Denise		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
101	Jacques		victime indirecte de Françoise MELET ép CORNET époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €			EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
102	Christophe		victime indirecte de Françoise MELET ép CORNET enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €			EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
103	Gaëlle		Victime indirecte Betty LEROUX fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €			EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
104	Monique		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
105	Josette		victime directe représentée par son ayant droit : M. DEUMEULENAERE	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus	
106							40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Tous les prévenus	

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Préjudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1	Didier	CHAPUT																
100																		
101	Denise	CHARED																
102	Jacques	CORNET																
103	Christophe	CORNET																
104	Gaëlle	DELAUNAY																
105	Monique	DESMETTRE																
106	Josette	DEUMEULENAER E																

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
	Ditier		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
100																
	Denise		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
101																
	Jacques		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
102																
	Christophe		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
103																
	Gaëlle		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
104																
	Monique		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
105																
	Josette		20 000 préjudice moral, accompagnement et ent d'affectation de l'ayant droit													
106																

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Claudine	DEVALLEZ	victime directe	Didier JAUBERT	trouperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
107	Kevin	DUHAUPAS	victime indirecte de Daniel DUHAUPAS (fils)	Didier JAUBERT	TROMPERIE		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
108	Geneviève	DUHAUPAS	victime indirecte de Daniel DUHAUPAS épouse	Didier JAUBERT	TROMPERIE		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
109	Rolande	FLACHAT	victime indirecte de Daniel JACQUIN épouse	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
110	Fadila	HAMADI	victime indirecte de Malika HAMADI fille	Didier JAUBERT	trouperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
111	Mariam	HASSAN SALAMA IBRAHIM	victime directe	Didier JAUBERT	trouperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
112	Milomir	JOVANOVIC	victime directe	Didier JAUBERT	trouperie		40 000,00 €				EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
113	Daniel	JOVANOVIC	Victime indirecte de Milomir JOVANOVIC fils	Didier JAUBERT	trouperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
114							20 000,00 €		10 000,00 €			Tous les prévenus	

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Domages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
107	Claudine	DEVALLEZ																
108	Kevin	DUHAUPAS																
109	Geneviève	DUHAUPAS																
110	Rolande	FLACHAT	JACQUIN															
111	Facilia	HAMADI	DELAVAL															
112	Mariam	HASSAN SALAMA IBRAHIM	DEWIDAR															
113	Milomir	JOVANOVIC																
114	Daniel	JOVANOVIC																

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1			Prejudice d'affection													
107	CLAUDINE DEVALLEZ		20 000 préjudice moral, accompagnement et entet d'affectation de l'ayant droit													
108	KEVIN DUHAUPAS		20 000 EP (accompagnement et entet et affection de l'ayant droit)													
109	GENEVIEVE DUHAUPAS		20 000 EP (accompagnement et entet et affection de l'ayant droit)													
110	ROLANDE FLACHAT	JACQUIN	20 000 EP (accompagnement et entet et affection de l'ayant droit)													
111	FADILA HAMADI	DELAVAL	20 000 préjudice moral, accompagnement et entet et d'affectation de l'ayant droit													
112	MARIAM HASSAN SALAMA IBRAHIM	DEWIDAR	20 000 préjudice moral, accompagnement et entet et d'affectation de l'ayant droit													
113	MILONIR JOVANOVIC		20 000 préjudice moral, accompagnement et entet et d'affectation de l'ayant droit													
114	DANIEL JOVANOVIC		20 000 préjudice moral, accompagnement et entet et d'affectation de l'ayant droit													

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Lydia	LAFFITE	Victime indirecte de Juliette LAFFITE fille	Didier JAUBERT	TROMPERIE		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
115	Louissette	DARNAUD	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
116	Inès	DEVOUGE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
117	Françoise	CORNET	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
118	Christine	MERINO	victime indirecte de Monique MERINO fille	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
119	Mireille	LE TURC	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
120	Evelyne	NUPS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
121	Liliane	DANIN	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
122							40 000,00 €		10 000,00 €			Tous les prévenus	

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommmages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
115	Lydia	LAFFITE																
116	Louise	LASSERRE	DARNAUD															
117	Inès	MAZZA	DEVOUGE															
118	Françoise	MELET	CORNET															
119	Christine	MERINO																
120	Mireille	MOENNER	LE TURC															
121	Evelyne	NUPS																
122	Liliane	PAINBLANC	DANIN															

	A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Préjudice d'affectation	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1	Lydia	LAFFITE		20 000 EP (accompagnement et d'affectation de l'ayant droit)													
115	Louissette	LASSERRE	DARNAUD	20 000 préjudice moral, accompagnement et d'affectation de l'ayant droit													
116	Inès	MAZZA	DEVOUGE	20 000 préjudice moral, accompagnement et d'affectation de l'ayant droit													
117	Françoise	MELET	CORNET	20 000 préjudice moral, accompagnement et d'affectation de l'ayant droit													
118	Christine	MERINO		20 000 EP (accompagnement et d'affectation de l'ayant droit)													
119	Mireille	MOENNER	LE TURC	20 000 préjudice moral, accompagnement et d'affectation de l'ayant droit													
120	Evelyne	NUPS		20 000 préjudice moral, accompagnement et d'affectation de l'ayant droit													
121	Liliane	PAINBLANC	DANIN	20 000 préjudice moral, accompagnement et d'affectation de l'ayant droit													
122																	

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art.475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1													
	Maurice		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
123													
	Gaëtan		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
124													
	Josette	CASALSTA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
125													
	Maria	DA COSTA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
126													
	Michelle		victime indirecte de Bernadette VALINDUCQ fille	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/igt opposable organisme social	Tous les prévenus	
127							20 000,00 €						
	Sezai		victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SETA	
128									1 500,00 €				
129	Claude		victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie			12 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SETA	
130	Michel	STREICHEMBERGER	victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		12 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SETA	
	Saadia		victime directe représentée par ses ayants-droit : Saadia AFIANE, Nabile AFIANE, Fehima AFIANE, Fadila AFIANE, Samia AFIANE, Anhar AFIANE et Nasserra AFIANE	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI						demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
131													
	Nassera		victime par ricochet de Saadia AFIANE, sœur	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI				2 500,00 €		demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
132													

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Prejudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
123	Maurice	PRUGNEAU																
124	Gaëtan	REGNARD																
125	Josette	ROUX	CASALSTA															
126	Maria	TEIXEIRA DE CARVALHO	DA COSTA															
127	Michelle	VALINDUCQ																
128	Sezai	OZKAN			60 000,00 €	55 023,50 actuels et futurs												30 000,00 €
129	Claude	RATIER						30 000,00 €										
130	Michel	STREICHEMBERGER						30 000,00 €										
131	Saadia	AFIANE												20 000 (temporaire)				32 000,00 €
132	Nassera	AFIANE									10 000,00 €		30 000,00 €					10 000,00 €

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
123	Maurice	PRUGNEAU	20 000 préjudice moral, accompagnement et et d'affectation de l'ayant droit													
124	Gaëtan	REGNARD	20 000 préjudice moral, accompagnement et et d'affectation de l'ayant droit													
125	Josette	ROUX	20 000 préjudice moral, accompagnement et et d'affectation de l'ayant droit													
126	Maria	TEIXEIRA DE CARVALHO	20 000 préjudice moral, accompagnement et et d'affectation de l'ayant droit													
127	Michelle	VALINDUCQ	20 000 EP (accompagnement et et affection de l'ayant droit)													
128	Sezai	OZKAN														
129	Claude	RATIER														
130	Michel	STREICHEMBERGER														
131	Saadia	AFIANE														
132	Nassera	AFIANE	12.000,00 €													

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art.475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1													
133	Amar	AFIANE	victime par ricochet de Saadia AFIANE frère	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI				2 500,00 €		demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
134	Samia	AFIANE	victime par ricochet de Saadia AFIANE sœur	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI				2 500,00 €		demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
135	Fadila	AFIANE	victime par ricochet de Saadia AFIANE sœur	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI				2 500,00 €		demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
136	Fehima	AFIANE	victime par ricochet de Saadia AFIANE sœur	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI				2 500,00 €		demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
137	Nabile	AFIANE	victime par ricochet de Saadia AFIANE frère	Loïc MADIRI	Tromperie/HIBI				2 500,00 €		demandes in solidum / versement provisoire des sommes allouées	Tous les prévenus	
138	Franco	BARUCHELLO	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
139	Dominique	CAILLIARD	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
140	Jocelyne	FORQUIN	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
141	Gorette	FREITAS DA COSTA	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
142	Bertrand	GUSTIN	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
143	Djelloul	KEMMAD	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
144	Jean-Alain	KENZÉY	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
145	Mohamed	LAGHAZAOUI	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
146	Marie-Paule	LUNGOBARDO	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
147	Ghislaine	MENARD	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
148	Patricia	NEVEU	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
149	Isabelle	PEREZ	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
150	Monique	PRESTAVOINE	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
151	Laurent	QUEUILLE	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
152	Maria	REBELO LOBO	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
153	Monique	RENASSIA	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
154	Ayse	SOZER	victime directe	Isabelle MARBOT-DAURES	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	
155	Florentine	KLEEMANN	victime directe	Caroline ROULLIN	tromperie/HIBI			30 000,00 €	4 500,00 €		exécution provisoire /lgt commun à CPAM	Tous les prévenus	

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et inérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
133	Amar	AFIANE									10 000,00 €		30 000,00 €					
134	Samia	AFIANE									10 000,00 €		30 000,00 €					
135	Fadila	AFIANE									10 000,00 €		30 000,00 €					
136	Fehima	AFIANE									10 000,00 €		30 000,00 €					
137	Nabile	AFIANE									10 000,00 €		30 000,00 €					
138	Franco	BARUCHELLO																40 000,00 €
139	Dominique	CALLIARD																40 000,00 €
140	Jocelyne	FORQUIN																40 000,00 €
141	Gorette	FREITAS DA COSTA																40 000,00 €
142	Bertrand	GUSTIN																40 000,00 €
143	Djeloul	KEMMAD																40 000,00 €
144	Jean-Alain	KENZEY																40 000,00 €
145	Mohamed	LAGHZAoui																40 000,00 €
146	Marie-Paule	LUNGOBARDO	JUNNEMANN															40 000,00 €
147	Ghislaine	MENARD																40 000,00 €
148	Patricia	NEVEU																40 000,00 €
149	Isabelle	PEREZ	CHETANEAU															40 000,00 €
150	Monique	PRESTAVOINE																40 000,00 €
151	Laurent	QUEUILLE																40 000,00 €
152	Maria	REBELO LOBO																40 000,00 €
153	Monique	RENASSIA	KENZEY															40 000,00 €
154	Ayse	SOZER																40 000,00 €
155	Florentine	KLEEMANN														45 840,00 €		10 000,00 €

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Préjudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
133	Amar	AFIANE	12 000,00 €													
134	Samia	AFIANE	12 000,00 €													
135	Fadila	AFIANE	12 000,00 €													
136	Fehima	AFIANE	12 000,00 €													
137	Nabile	AFIANE	12 000,00 €													
138	Franco	BARUCHELLO														
139	Dominique	CAILLIARD														
140	Jocelyne	FORQUIN														
141	Gorette	FRETAS DA COSTA														
142	Bertrand	GUSTIN														
143	Djelloul	KEMMAD														
144	Jean-Alain	KENZEY														
145	Mohamed	LAGHZAOU														
146	Marie-Paule	LUNGOBARDO JUNNEMANN														
147	Ghislaine	MENARD														
148	Patricia	NEVEU														
149	Isabelle	PEREZ														
150	Monique	PRESTAVOINE														
151	Laurent	QUEUILLE														
152	Maria	REBELO LOBO														
153	Monique	RENASSIA KENZEY														
154	Ayse	SOZER														
155	Florentine	KLEEMANN														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1													
	Fatima	AOUARGHI	victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
156													
	Célestine	AKPETAMI	victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
157													
	Martine	AVARGUEZ	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
158													
	Thérèse	BOURGOIS	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
159													
	Evelyne	BELERY	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
160													
	Nadjia	NOUAR	victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
161													
	Zdravka	CARPENTIER	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
162													
	Nicole	MARTINACHE	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
163													
	José	CASTRO LEAL	victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
164													
	Ignazia	BONDI	victime directe	Marie RUEFF	tromperie/HIBI		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
165													
	Guy	FRANCHITTO	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
166													

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
156	Fatima	AABABOU	AOUARGHI													8 520,00 €		
157	Célestine	ATTIÏSE	AKPETAMI													14 200,00 €		
158	Martine	AVARGUEZ	ROUQUETTE													6 350,00 €		
159	Thérèse	AZE	BOURGOIS													8 520,00 €		
160	Evelyne	BELERY														5 500,00 €		
161	Naidjja	BENALI	NOUAR													9 880,00 €		
162	Zdravka	BOSKOVIC	CARPENTIER													12 000,00 €		
163	Nicole	BOURY	MARTINACHE													6 350,00 €		
164	José	CASTRO LEAL														23 550,00 €		
165	Ignazia	CURABA	BONDI													14 200,00 €		
166	Guy	FRANCHITTO														14 200,00 €		

A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																
156	Fatima	AOUARGHI														
157	Célestine	AKPETAMI														
158	Martine	ROUQUETTE														
159	Thérèse	BOURGOIS														
160	Evelyne	BELERY														
161	Naidjia	BENALI														
162	Zdravka	BOSKOVIC														
163	Nicole	BOURY														
164	José	CASTRO LEAL														
165	Ignazia	CURABA														
166	Guy	FRANCHITTO														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommmages et intéréts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1													
167	GIANNONE	LIMBACH	victime directe	Marie RUEFF	B1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
168	Eric	JOURNO	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
169	Natalia	CORTES	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
170	Marie	LEOPOLDIE	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
171	Monique	VICIDOMINI	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
172	Nadia	MAREM	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
173	Emilia	MORALES	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
174	Kamissa	NIAKATE	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
175	Thérèse	ORTEGA	victime directe décelée représentée par ses ayants-droit : Carlos ARTIGAS ORTEGA, Céline ARTIGAS, Pierre ARTIGAS, Thérèse ARTIGAS et Clément ARTIGAS	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
176	Marie-Antoinette	ROUX	victime directe	Marie RUEFF	HIB1/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Domages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
167	Crocfissa	GIANNONE	LIMBACH													6 350,00 €		
168	Eric	JOURNO														6 350,00 €		
169	Natalia	KUZBIK	CORTES													18 840,00 €		
170	Marie	LEOPOLDIE														9 840,00 €		
171	Monique	MANUCCI	VICDOMINI													11 360,00 €		
172	Nadia	MAREM														9 840,00 €		
173	Emilia	MORALES														9 840,00 €		
174	Kamissa	NIAKATE	KEITA													9 840,00 €		
175	Thérèse	ORTEGA	ARTIGAS															
176	Marie-Antoinette	ROISSAC	ROUX													16 500,00 €		
																9 600,00 €		

	A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																	
167	Croiffissa	GIANNONE	LIMBACH														
168	Eric	JOURNO															
169	Natalia	KUZBIK	CORTES														
170	Marie	LEOPOLDIE															
171	Monique	MANUCCI	VICDOMINI														
172	Nadia	MAREM															
173	Emilia	MORALES															
174	Kamissa	NIAKATE	KEITA														
175	Thérèse	ORTEGA	ARTIGAS														
176	Marie-Antoinette	ROISSAC	ROUX														

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	INFRACTION	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	AUTRE	Défendeurs	Demande d'expertise
1	Clarisse	RATY	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	
177	Jean-Yves	THABAULT	victime directe décédée représentée par ses ayants-droit : Aurélie THABAULT et Cyril THABAULT	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J-P SETA	
178	René	ZAMBENEDETTI	victime directe	Ali SAIDI	tromperie/BI		20 000,00 €	20 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire/jet opposable CPAM	Tous les prévenus	
179	Marie-France	BAUDOYER	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI			1 500,00 €	1 500,00 €			Tous les prévenus	
180	Angélique	BRILLON	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI			1 500,00 €	1 500,00 €			Tous les prévenus	
182	Patricia	DESVILLETTES	Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI			1 500,00 €	1 500,00 €			Tous les prévenus	
183	Josette	LEPAGE	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI			1 500,00 €	1 500,00 €			Tous les prévenus	
184	Augustine	MARTINEZ	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI			1 500,00 €	1 500,00 €			Tous les prévenus	
185	Frédérique	MASSON	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI			1 500,00 €	1 500,00 €			Tous les prévenus	
186	Albert-Louis	DUFFOUR	victime indirecte d'Isabelle DUFFOUR (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus	
187	Agathe	DUFFOUR	victime indirecte d'Isabelle DUFFOUR (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus	
188	Sylviane	FEDIDE	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus	
189	Taieb	FODIL	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus	
190	Sylvie	FREY	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus	
191													

	A	B	C	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Dommages et intérêts à titre provisionnel	incidence professionnelle	préjudice afférent à la perte de gains professionnels	préjudice psychique	préjudice corporel	préjudice physique	préjudice afférent à l'assistance tierce personne	Préjudice d'accompagnement jusqu'au décès	Préjudice de risque de mort prématurée	Prejudice de perte de chance de survie	préjudice esthétique	préjudice sexuel	Déficit fonctionnel permanent	Déficit fonctionnel temporaire	Souffrances endurées
1																		
177	Clarisse	STROH	RATY													6 350,00 €		
178	Jean-Yves	THABAULT														5 680,00 €		
179	René	ZAMBENEDETTI														10 000,00 €		10 000,00 €
180	Marie-France	BAUDOYER														14 200,00 €	2 320,00 €	
181	Angélique	BRILLON														4 830,00 €	5 341,00 €	
182	Patricia	DESVILLETTES	JARRET			206 688,91 actuels + 954 103,73 futurs + 120 000 incidence professionnelle				17440 + 271 938,40 (post consolidation)				8 000,00 €	5 000,00 €	75 950,00 €	12 980,00 €	40 000,00 €
183	Josette	LEPAGE														5 500,00 €	4 500,00 €	
184	Augustine	MARTINEZ	PORTE							70 960 (avant consolidation) + 118 304,96 (après consolidation)				5 000,00 €		59 000,00 €	12 981,00 €	30 000,00 €
185	Frédérique	MASSON	LEPECO			41 280 passés +368 168,06 futurs +90 000 incidence pro				64 600 + 423 318				5 000,00 €	5 000,00 €	113 600,00 €	22 471,00 €	30 000,00 €
186	Albert-Louis	DUFFOUR															5 000,00 €	
187	Agathe	DUFFOUR															5 000,00 €	
188	Sylviane	FEDIDE	DIDIA														5 000,00 €	
189	Taieb	FODIL															5 000,00 €	
190	Sylvie	FREY	TAESCH														5 000,00 €	
191																		60 000,00 €

	A	B	C	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AS	AT	AU	AV
	Prénom	NOM	Nom d'usage	Prejudice d'affection	préjudice d'agrément	Dépenses de santé actuelle	préjudices extra-patrimoniaux évolutifs	préjudice d'établissement	embauche contrainte	temps de vie perdue auprès de sa famille	traumatisme post-décès	Préjudice financier	Frais annexes				
1																	
177	Clarisse	STROH	RATY														
178	Jean-Yves	THABAULT															
179	René	ZAMBENEDETTI															
180	Marie-France	BAUDOYER															
181	Angélique	BRILLON															
182	Patricia	DESVILLETTES	JARRET														
183	Josefette	LEPAGE			3 000,00 €												
184	Augustine	MARTINEZ	PORTE														
185	Frédérique	MASSON	LEPECCQ														
186	Albert-Louis	DUFFOUR															
187	Agathe	DUFFOUR															
188	Sylviane	FEDIDE	DI DIA														
189	Taieb	FODIL															
190	Sylvie	FREY	TAESCH														
191																	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean Yves	DUBLEUMORTIER		Victime directe	Kamel ABBAS	tromperie				2 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Fathia	HADDAD		Victime directe	Kamel ABBAS	tromperie				5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Candido Jésus	FERNANDEZ-ALONSO		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Victoria GONZALEZ LOPEZ	Delhia AKNINE	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	1 500,00 €	2500 € pour ses trois clientes (conjointement et solidairement)	Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Francine	FILLIEUX		victime directe	Delhia AKNINE	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €		2500 € pour ses trois clientes (conjointement et solidairement)	Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Farida	ZERROUKI		victime directe	Delhia AKNINE	tromperie					2500 € pour ses trois clientes (conjointement et solidairement)	Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Souad	BOUJILA	TRABELSI	Victime directe	Alexandre ALBIN	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €	1 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel	ALIX		victime indirecte de Michel FERAL épouse	Yoann ALLARD	tromperie						Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Yvette	AMEDRO	TARDIVEAU	victime directe représentée par son ayant droit : Olivier TARDIVEAU	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Françoise	AUVRAY	FERAL	victime indirecte de Michel FERAL épouse	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €			Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Daniel	BLESTEL		victime indirecte de Ghislaine FENARD épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
							15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Joël	CHAIGNON		victime directe représentée par son ayant droit Chantal LEBOURGE OIS	Yoann ALLARD	tromperie	20 000 € subsidiairement	150 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui	
Yvette	COLIN	MIGNARD	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Maryvonne	COUPIN	BENARD	victime indirecte de Michel BENARD épouse	Yoann ALLARD	tromperie						Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Jean-Pierre	CRASE		victime directe représentée par son ayant droit de Marie-Antoinette CRASE	Yoann ALLARD	tromperie	150 000 € subsidiairement	15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS	oui	
Francis	DEBRUYNE		victime indirecte de Evelynne DEBRUYNE épouse	Yoann ALLARD	tromperie		150 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Serge	DENIC		victime indirecte de Thérèse CALISTE épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Sandra	DENOLE	EURY	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Suzanne	DURAND	LEPAUMIER	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Yvette	DUSSAUX	LANORE	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Thierry	FELIX		victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Michel	FERAL		victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Janine	FLEURY	MAIGNAN	victime directe décédée représentée par son ayant droit Robert MAIGNAN	Yoann ALLARD	Tromperie							J-P SETA + LLS		
Jeanine	GRANDIN	MOUCHEL	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Antoinette	GUYOT	CRASE	victime indirecte de Jean-Pierre CRASSE épouse	Yoann ALLARD	tromperie		30 000,00 €		10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Richard	HEROUT		victime indirecte de Christine PIERRE épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €			Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Annick	LAGALLE	LEFEBVRE	victime indirecte de Pierre LEFEBVRE épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €			Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Chantal	LEBOURGEOIS	CHAIGNON	victime indirecte de Joël CHAIGNON épouse	Yoann ALLARD	tromperie		30 000,00 €				Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Pierre	LEFEBVRE		victime directe décédée représentée par son ayant droit Annick LAGALLE	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Alexandre	LEFEVRE		victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Andrée	LERENDU	LAISNEY	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Laurence	LINDIVAT	OLLIVIER	victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Robert	MAIGNAN		victime indirecte de Janine FLEURY épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €			Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Céline	MASSON		victime indirecte de Micheline GRIDELET enfant	Yoann ALLARD	tromperie		25 000,00 €	25 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Sophie	MASSON		victime indirecte de Micheline GRIDELET enfant	Yoann ALLARD	tromperie		25 000,00 €	25 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Isabelle	MASSON		victime indirecte de Micheline GRIDELET enfant	Yoann ALLARD	tromperie		25 000,00 €	25 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Claude	MASSON		victime indirecte de Micheline GRIDELET épouse	Yoann ALLARD	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €			Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Sébastien	MASSON		victime indirecte de Micheline GRIDELET enfant	Yoann ALLARD	tromperie		25 000,00 €	25 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Dominique	PAIS		victime indirecte de Marie MICHEL épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Martine	SIMON	GUYARD	victime indirecte de Léone LEREBOURS	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €				Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Betty	TAILLEZ	TRAVERS	victime indirecte de Vincent TRAVERS épouse	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Olivier	TARDIVEAU		victime indirecte de Yvette AMEDRO fils	Yoann ALLARD	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Jean	VILDIER		Victime directe	Yoann ALLARD	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	J-P SETA + LLS		
Fanny	DJIDJI		victime par ricochet de Evelyne RESTOUX (fille)	Mylène ALLO	tromperie		10 000,00 €				D&I et 475-1 in solidum/exécution	LLS + J.P SETA + ANSM		
Khedidja	GHARBI	ESSEID	victime directe	Mylène ALLO	tromperie		50 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		475-1 et D&I in solidum/exécution	LLS + J.P SETA		
Patricia	KEMPYNCK		victime par ricochet de Evelyne RESTOUX (fille)	Mylène ALLO	tromperie		10 000,00 €				D&I et 475-1 in solidum/exécution	LLS + J.P SETA		
Xavier	KEMPYNCK		victime par ricochet de Evelyne RESTOUX (fils)	Mylène ALLO	tromperie		10 000,00 €				D&I et 475-1 in solidum/exécution	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Evelyne	RESTOUX		victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Patricia KEMPYNCK, Xavier KEMPYNCK et Fanny DJIDJI	Mylène ALLO	tromperie		50 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		475-1 et D&I in solidum/exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Josiane	HUGON	ARNOUT	victime directe	Olivia AMBAULT-SCHLEICHER	tromperie et BI		10 000,00 €	10 000,00 €	8 000,00 €		Exécution provisoire/JGT opposable à CPAM	Tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Marie-José	GRASSO	CANCEMI	Victime directe	Constance AMBROSELLI	tromperie						Exécution provisoire/JGT opposable CPAM	LLS + JP SETA		
Marie Valencia	ABLANCOURT	SAMINADIN MOUTIEN	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Judex	AURE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Agnès	BAPTISTO		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Octavie	BETEMPS		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Muriel	BONNET	JEAUNEAU	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie	CADET	MENTOR	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie	CADET		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jacqueline	CANNAKE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Roger	CHAN CHIT SANG		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	CHAN CHIT SANG		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Chui Thaaf	CHAN SOW CHIN		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Raymond	CHANE-KONG		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christine	CONSTAN		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie Gislaine	COULAMA		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Vivienne	COUTAYE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Odette	DALELE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Evelyne	DELORME	MEDARD	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Chantal	ETHEVE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Véronique	FARSA	EUPHRASIE	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie Céline	FELICITE	CYRIENNE	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Simone	FERRERE	POUDROUX	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Augustine	FRANCIA		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie Estelle	GASP	BOYER	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Reine-Claude	GONTHIER		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie	HENRIETTE	ROUSSEAU	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Joseph	HUET		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Jacques	ISOUX		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Georgette	IVOULA	NICLIN	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Serge	JEAMBLU		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Michèle	LACARELLE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed	LALA		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Julien	LAURET		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Flavie	LAVAREL		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Dominique	LEFEBURE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie	LIRET		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Suzie	MARTIN	MAXIMIM	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Louise	MARTIN	PAUSE	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Céline	MEDARD		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Jocelyne	MERLO		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marianne	MICHEL	NATIVEL	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sérina	NOURMAMOD		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Serge	PAJAMALEPADEA TCHY		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel	PALASSY		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Noel	PAPAMA COUNTIAMA		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Solange	PATON	PARAOUTY	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Françoise	PAUSE	GRONDIN	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Marie Antoinette	PAUSE	LAURET	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Thérèse	PAYET	GRONDIN	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Denise	PAYET	VISCAINO-BELMONTE	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Colette	PITOU		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Vololomanga	RALISON	RAJOSOA	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Thérèse	RICHEFEU	BADAT	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Yoland	ROBERT		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Marie-Delphine	ROCCO		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Dominique	RUBEL	SILOTIA	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Marie	SAMSON	LEGROS	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Marie-Monette	SERY	BENARD	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Andrée	SINAMOUTOU	THOMAS	victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Suzanne	SISAHAYE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Jismane	SMITH		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €	10800 EP	Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Paule	VINGATAMALLE		victime directe	Alain ANTOINE	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Philippe	HENAULT		victime directe	Michel APELBAUM	tromperie		5 000,00 €	5 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Yamina	SOUHLAL	BENYOUB	victime directe	Etienne ARNAUD	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	15 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + ANSM		
Robert	DURRO		victime directe	Virginie BARDE	tromperie						Renvoi sur intérêts civils	les prévenus		
Evelyne	ROSSE		victime directe	Caroline BARLIER-JACOB	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Valérie	MANCHAUD		victime directe	Jean-Claude BEAUZOR	tromperie		100 000,00 €		6 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Alejandra	RAYA COLLADO		victime directe	Samira BENGHADJ	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP/JGT commun CPAM	LLS + JP SETA + ANSM		
Robert	MUHR		victime directe	Christophe BILAND	tromperie		40 000 € à titre subsidiaire	50 000 € à titre subsidiaire	5 000,00 €			L'ensemble des prévenus	oui	25 000,00 €
Naceira	CHEBBOUB		victime directe	Serge BILLET	Tromperie	50 000,00 €			20 000,00 €			LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean	TRIQUET		victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Raymonde PRESSE, Didier TRIQUER, Enzo TRIQUET représentée par Didier TRIQUET, Patricia BRUNEAU, Sabine TRIQUET, Laura CHERRIER et Ghislain TRIQUER	Serge BILLET	Tromperie	90 000,00 €			20 000,00 €			LLS + J.P. SETA		
Dina	FRANCISCO	SALEH	victime directe	Roger BISALU	tromperie	50 000,00 €			2 000,00 €			LLS + J.P. SETA + ANSM		
Moluku	MANDKEJA	MANZAMBI	victime directe	Roger BISALU	tromperie	70 000,00 €			25000 € + 15 000 € à titre subsidiaire			LLS + J.P. SETA + ANSM	oui à titre subsidiaire	30 000 € à titre subsidiaire
Sundi	MUTOMBO	MBIYAVANGA	victime directe	Roger BISALU	tromperie	120 000,00 €			25000 € + 15 000 € à titre subsidiaire			LLS + J.P. SETA + ANSM	oui à titre subsidiaire	30 000 € à titre subsidiaire
Fatima	BACHA	AROUCHE	victime indirecte (fille de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		
Houria	BACHA	AROUCHE	victime indirecte (fille de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		
Fatima	BACHA	AROUCHE	victime indirecte (fille de Meghnia HADJ HADJ)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		
Houria	BACHA	AROUCHE	victime indirecte (fille de Meghnia HADJ HADJ)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Djamila	BACHA	BENAMAR	victime indirecte (E épouse Mohamed BENAMAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Halima	BACHA	SAYAH	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Mohammed	BACHA		victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Meghnia BACHA, Houria BACHA, Fatima BACHA, Mahdjouba BACHA, Halima BACHA, Djamila BACHA, Djilali BACHA, Hacin BACHA, Salina BACHA et Mohamed BACHA	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Meghnia	BACHA		victime indirecte (E épouse de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Halima	BACHA		victime indirecte (fille de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Mahdjouba	BACHA		victime indirecte (fille de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Djamila	BACHA		victime indirecte (fille de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Djlali	BACHA		victime indirecte (fils de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hacin	BACHA		victime indirecte (Fils de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Salina	BACHA		victime indirecte (fille de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed	BACHA		victime indirecte (Fils de Mohammed BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Halima	BACHA		victime indirecte (fille de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mahdjouba	BACHA		victime indirecte (fille de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Djamila	BACHA		victime indirecte (fille de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Djlali	BACHA		victime indirecte (fils de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hacin	BACHA		victime indirecte (fils de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Salina	BACHA		victime indirecte (fille de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed	BACHA		victime indirecte (fils de Meghnia HADJ ADDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Djlali	BACHA		victime indirecte (Mari de HARRAT Karima)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ahmed	BACHA		victime indirecte (fils de HARRAT Karima)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Imran	BACHA		victime indirecte (fils de HARRAT Karima)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aymen	BACHA		victime indirecte (fille de HARRAT Karima)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Imran	BACHA		victime indirecte (fils de BACHA Djilali)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ahmed	BACHA		victime indirecte (fils de BACHA Djilali)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aymen	BACHA		victime indirecte (fille de BACHA Djilali)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Djlali	BACHA		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Fatma	BAKHADDA	BENAMAR	victime indirecte (épouse de de BENAMAR Charef)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Guy	BALACEY		victime indirecte (Mari de Anne-Marie TOUBOUL)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Amel	BEKHERASSANE	BOUKHATEM	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Amel	BEKHERASSANE	BOUKHATEM	victime indirecte (épouse de Boubakra BOUKHATEM)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Charef	BENAMAR		victime directe DCD	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed	BENAMAR		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Yazid	BENAMAR		victime indirecte (fils de Mohamed BENAMAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mélina	BENAMAR		victime indirecte (Fille de Mohamed BENAMAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hadja	BENAMAR		victime indirecte (fille de BENAMAR Charef)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nadia	BENAMAR		victime indirecte (fille de BENAMAR Charef)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Tayeb	BENAMAR		victime indirecte (fils de BENAMAR Charef)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed	BENAMAR		victime indirecte (fils de BENAMAR Charef)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Fatima	BENAMAR-BESOLTANE		victime indirecte (fille de BENAMAR Charef)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Djibril	BENAMOR		victime indirecte (fils de Sabah KHADIRI ep BENAMOR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Maidine	BENAMOR		victime indirecte (fils de Sabah KHADIRI ep BENAMOR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nayla	BENAMOR		victime indirecte (fille de Sabah KHADIRI ep BENAMOR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Inaya	BENAMOR		victime indirecte (fille de Sabah KHADIRI ép BENAMOR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bendehiba	BENAMOR		victime indirecte (époux de Sabah KHADIRI ép BENAMOR)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Amar	BOUKHATEM		victime indirecte (fils de Amel BEKHERAS SANE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Miryam	BOUKHATEM		victime indirecte (Fille de Amel BEKHERAS SANE)	Stella BISSEUIL	tromperie									
Elyes	BOUKHATEM		victime indirecte (fils de Amel BEKHERAS SANE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Boubakra	BOUKHATEM		victime indirecte (époux de Amel BEKHERAS SANE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Amar	BOUKHATEM		victime indirecte (fils de Boubakra BOUKHATE M)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Miryam	BOUKHATEM		victime indirecte (Fille de Boubakra BOUKHATE M)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Elyes	BOUKHATEM		victime indirecte (fils de Boubakra BOUKHATE M)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Boubakra	BOUKHATEM		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Abdelkader	CHEHEB		victime indirecte (Mari de Salima HAMADOU CHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Kenza	CHEHEB		victime indirecte (fille de Salima HAMADOU)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Neyla	CHEHEB		victime indirecte (fille de Salima HAMADOU CHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Zakaria	CHEHEB		victime indirecte (fils de Salima HAMADOU CHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Kamila	CHEHEB		victime indirecte (fille de Salima HAMADOU CHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Rosine	CUTAYAR	GASAN	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Rosine	CUTAYAR	GASAN	victime indirecte (épouse de Paul GASAN)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Pierrette	DANDINE	BRUNEL	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		200 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bouchta	EL BOUZAKRI EL IDRISSE		victime indirecte (épouse de Samira MAACHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nacim	EL BOUZAKRI EL IDRISSE		victime indirecte (fils de Samira MAACHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Naim	EL BOUZAKRI EL IDRISSE		victime indirecte (fils de Samira MAACHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Elyana	EL BOUZAKRI EL IDRISSE		victime indirecte (fille de Samira MAACHE)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bouchta	EL BOUZAKRI EL IDRISSE		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nacim	EL BOUZAKRI EL IDRISSI		victime indirecte (fils de EL BOUZAKRI EL IDRISSI Bouchta)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Elyana	EL BOUZAKRI EL IDRISSI		victime indirecte (fille de EL BOUZAKRI EL IDRISSI Bouchta)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Naim	EL BOUZAKRI EL IDRISSI		victime indirecte (fils de EL BOUZAKRI EL IDRISSI Bouchta)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Alain	ELIE		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aziz	FERCHICHI		victime indirecte (Mari de Haïfa MAHAMDI)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Iskander	FERCHICHI		victime indirecte (Fils de Haïfa MAHAMDI)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nadej	FERCHICHI		victime indirecte (fille de Haïfa MAHAMDI)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sayef-Dinne	FERCHICHI		victime indirecte (Fils de Haïfa MAHAMDI)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Lina	FERCHICHI		victime indirecte (fille de Haïfa MAHAMDI)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sarra	FERCHICHI		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA	oui	20000 EP
Gihan	FERCHICHI		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniz	FERCHICHI		victime indirecte (Fille de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed	FERCHICHI		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bassem	FERCHICHI		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Mohamed)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bassma	FERCHICHI		victime indirecte (Fille de FERCHICHI Mohamed)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Anel	FERCHICHI		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Mohamed)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Gihan	FERCHICHI		victime indirecte (Fille de FERCHICHI Mohamed)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sarra	FERCHICHI		victime indirecte (Fille de FERCHICHI Mohamed)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aziz	FERCHICHI		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Mohamed)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Paul	GASAN		victime indirecte (Mari de Rosine CUTAYAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Véronique	GASAN		victime indirecte (Fille de Rosine CUTAYAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Eric	GASAN		victime indirecte (Fils de Rosine CUTAYAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Karine	GASAN		victime indirecte (Fille de Rosine CUTAYAR)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Paul	GASAN		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Eric	GASAN		victime indirecte (Fils de Paul GASAN)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Karine	GASAN		victime indirecte (File de Paul GASAN)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Véronique	GASAN		victime indirecte (File de Paul GASAN)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Meghnia	HADJ ADDA	BACHA	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Salima	HAMADOUCHE	CHEHEB	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Karina	HARRAT	BACHA	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Karina	HARRAT	BACHA	victime indirecte (épouse de BACHA Djilali)	Stella BISSEUIL	tromperie									
Bouchra	IMANI		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sabah	KHADIRI	BENAMOR	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Meyssa	KHADIRI		victime indirecte (fille de Sabah KHADIRI ep BENAMOR)	Stella BISSEUIL	tromperie									
Chawki	KHADIRI		victime indirecte (Mari de Ahlem ZGHOUDA)	Stella BISSEUIL	tromperie									
Rayan	KHADIRI		victime indirecte (fils de Ahlem ZGHOUDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Yosra	KHADIRI		victime indirecte (fille de Ahlem ZGHOUDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ines	KHADIRI		victime indirecte (fille de Ahlem ZGHOUDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sarah	KHADIRI		victime indirecte (fille de Ahlem ZGHOUDA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Samira	MAACHE	EL BOUZAKRI EK IDRISI	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Samira	MAACHE	EL BOUZAKRI EL IDRISI	victime indirecte (épouse de EL BOUZAKRI EL IDRISI Bouchta)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hatem	MAALAOUI		victime indirecte (Mari de ZGHOUDA Dhouha)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Chaïma	MAALAOUI		victime indirecte (fille de ZGHOUDA Dhouha)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mohamed-Amine	MAALAOUI		victime indirecte (fils de ZGHOUDA Dhouha)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Emna	MAALAOUI		victime indirecte (fille de ZGHOUDA Dhouha)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Soulaymen	MAALAOUI		victime indirecte (fils de ZGHOUDA Dhouha)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Haïfa	MHAMDI	FERCHICHI	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Guy	PERROTTET		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christine	PERROTTET		victime indirecte (épouse de Guy PERROTTET)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Clément	PERROTTET		victime indirecte (fils de Guy PERROTTET)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Thomas	PERROTTET		victime indirecte (fils de Guy PERROTTET)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Marine	PERROTTET		victime indirecte (fille de Guy PERROTTET)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Lola	PERROTTET		victime indirecte (fille de Guy PERROTTET)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Stéphane	ROQUES		victime indirecte (fils de Pierrette DANDINE)	Stella BISSEUIL	tromperie		15 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Sébastien	ROQUES		victime indirecte (fils de Pierrette DANDINE)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Mohamed	SAYAH		victime indirecte (Mari de Halima BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Jenna	SAYAH		victime indirecte (Fille de Halima BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Fares	SAYAH		victime indirecte (fils de Halima BACHA)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Zarai	SEKRI		victime indirecte (mari de FERCHICHI Sarra)	Stella BISSEUIL	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Fedy	SEKRI		victime indirecte (fils de FERCHICHI Sarra)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Fares	SEKRI		victime indirecte (fils de FERCHICHI Sarra)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Firas	SEKRI		victime indirecte (fils de FERCHICHI Sarra)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ritej	SEKRI		victime indirecte (fille de FERCHICHI Sarra)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mahrane	TAHOURI		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Maram	TAHOURI		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mélek	TAHOURI		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Selma	TAHOURI		victime indirecte (Fille de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	TOUBOUL		victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Dadas	VAR		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ozlem	VAR		victime indirecte (Fils de FERCHICHI Gihan)	Stella BISSEUIL	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sarah	ZAYED		victime indirecte (fille de Imani BOUNABAL)	Stella BISSEUIL	Stella BISSEUIL tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ahlem	ZGHOUDA	KHADIRI	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Dhouha	ZGHOUDA	MAALAOUI	victime directe	Stella BISSEUIL	tromperie		100 000,00 €		18 998,40 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Faddila	BEDDAR	MARTINEZ	victime directe	Martine BLANC	tromperie		25 000,00 €	25 000,00 €		4 000,00 €	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marie-France	BULLO		victime directe	Fabienne BLANCHET	tromperie		20 000,00 €	15 000,00 €	8 000,00 €			Tous les prévenus		
Monique	ZANOTTI		victime directe	Florence BLEEK-VEIDIG	tromperie/BI			80 000,00 €	20 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	10 000,00 €
Eric	GARBE		victime directe	Marc BLONDET	tromperie		30 000,00 €	50 000,00 €	3 000,00 €			Tous les prévenus		
Didier	STURBOIS		victime directe	Marc BLONDET	tromperie		30 000,00 €	50 000,00 €	3 000,00 €			Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Micheline	DALIBARD		victime directe	Eric BOHBOT	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		JGT commun CPAM	LLS +J.P. SETA		
Rose de Lima	PEITTEVILLE		victime directe	Emmanuelle BOQUET	tromperie/BI				6 000,00 €		Exécution provisoire/JGT commun CPAM	L'ensemble des prévenus	oui	
Mohamed	TOUTI		victime directe	David BOSCARIOL	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			L'ensemble des prévenus	oui	5 000,00 €
Jean-Jacques	COHEN		victime directe	Véronique BOULAY	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €		1 800,00	exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Gilles	VAILLANT		victime directe	Audrey BREGERAS	tromperie		10 000,00 €		5 000,00 €			Tous les prévenus		
Pascale	ADAM	FAYE	victime directe	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Maria	ANTONAZZI	HAEFFLINGER	victime directe	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Céline	AUBERT		victime directe	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Claude	BARTHELEMY	BELLOTTI	victime directe	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Drifa	BEN MESSAOUD	BEL HADJ	victime par ricochet de Mme Orkeia KIOUECH ép. BEN MESSAOUD (mère)	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Hamed	BEN MESSAOUD		victime par ricochet de Mme Orkeia KIOUECH ép. BEN MESSAOUD (mère)	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Paulette	CHARDON		victime directe	Caroline BRUN	tromperie						exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Béatrice	CLEMENTE		victime par ricochet	Caroline BRUN	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
André	CLEMENTE		victime par ricochet	Caroline BRUN	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Isabelle	CLEMENTE		victime par ricochet	Caroline BRUN	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Jean	CLEMENTE		victime par ricochet	Caroline BRUN	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Lucie	DE ARAUJO	ROBERT	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	40 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Michelle	DESORTIAUX	FILHOL	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Douce	DHABI		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Yassine	DIAGNE	DIOP	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	FAURIAT		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Joseph	FERRARA		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Andrée	FOURNIER	PIGNEDE	victime indirecte de Pierre PIGNEDE épouse	Caroline BRUN	tromperie		15 000,00 €				exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Claude	FRANCOIS		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Isabelle	GARCIA	CLEMENTE	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Béatrice CLEMENTE, Jean CLEMENT, Isabelle CLEMENT et André CLEMENTE	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Jacqueline	GASCO	RAIMUNDO	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Alain	GRENIER		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Ali	GUELMEIN		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Sadettin	GULTEKIN		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Lucette	HERMET	ACHARD	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	KACI		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Mahjoubha	KERDOUN	HAMDOUN	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean	MAITRIAS		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Gloria	MANZANEDA BERMUDEZ	TAPIADOR	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Jacques	MAURON		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Anriette	MAYEMBA		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Etienne	MOULIN		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Albertine	NSONA MAWETE	SUANA NGUNGA	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Fernande	PELLEJERO	NASSAR	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Jean	PESCHARD		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Pierre	PIGNEDE		victime directe représentée par son ayant droit André PIGNEDE	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Claude	POTHIN NOIR		victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/ Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Gorgette	PRIOURET	MARTIN	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Annie	RICHALET	PETIT	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Michèle	ROSELLO	CLERGET	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Soufia	SFAXI	BEN AZAIEZ	victime directe	Caroline BRUN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire/Jgt opposable à organisme social	Tous les prévenus		
Eric	OUTTIER		victime directe	Cédric BUFFO	tromperie	5 000,00 €					exécution provisoire/jgt commun à CPAM	LLS + JP SETA + ANSM		
Hélène	MARLOT KURZAWA		victime directe	Régine CALZIA	tromperie	200 000 à titre principal, 80 000 à titre subsidiaire		120 000 à titre subsidiaire	4 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA	oui à titre subsidiaire	30 000 à titre subsidiaire
Stéphane	TAUREL		victime directe	Pierre CARRASCOSA	tromperie	15 000,00 €			1 800,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Mounawar	BAKR		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu	2150 € par prévenu	exécution provisoire	LLS +J.P SETA	oui	
Ivana	BEGA	GYSS	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Zohra	BENALLAL		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		exécution provisoire	LLS +J.P SETA	oui	
Fatima	BENREDJA	TALEB	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Mario	BERQUIER		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		Exécution provisoire/JG T commun CPAM	LLS +J.P SETA	oui	
Armand	BONETT		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		Exécution provisoire/JG T commun CPAM	LLS +J.P SETA		
Marcel	BONNEFOY		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		Exécution provisoire/JG T commun CPAM	LLS +J.P SETA		
Khadija	BOUZZAOUI	MALHA	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		Exécution provisoire/JG T commun CPAM	LLS +J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Christiane	BOUCHINDOMME	GAMBIER	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Jean-Marc	BRUNEEL		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Michelle	BUNY	PARLEBAS	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Ginette	CARICATO	BONETT	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2 150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Amel	CHARNI	MELLITI	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Patrick	CHAUVRY		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Hafida	CHOUGRANI	BOUAMAMA	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Faiza	DAHMOUNE		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Michel	DELMAS		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Pierre	DESSERME		victime directe représentée par son ayant droit : Rolande NICOLET	Emilie CHANDLER	tromperie		120 000 € incluant le préjudice d'angoisse et 60 000 € à titre subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire						
									2150 € par prévenu			LLS +J.P SETA	oui	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Fatima	EL HASNAOUI	BEN LAFQUIR	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Nicole	FROISSANT		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu	2 150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Elisabeth	FROUCHART		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Bernard	GEOFFROY		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Laila	GOUICH	HAYAL	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Jean Baptiste	HOERTER		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu	2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Maria	HONORINE		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu	2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Michèle	HUGUENIN		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Meriana	KEDCHICH	BENMELOUKA	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Marie José	KERN SCHOTT		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Farida	KHAZZAMI		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		Exécution provisoire	LLS +J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Manuel	LAVIN CARRASCO		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2 150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Michèle	LEFORT	CUSSON	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Michèle	LEMAY	SEMLIL	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Louisa	MAATALLA	BENYATTOU	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2 150 par prévenu	exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Zoulikha	MIGHISS	KENBA	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Halima	MOUSSAOUI	ABBAS	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Véronique	NAPPI		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Halima	OUALI	GOUNDAFI	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Bernard	PAREIN		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Joelle	PEPIN		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2 150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Nicole	PIQUET	MALET	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Marina	POLO	PERRUCIO	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Amina	RADI		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Francine	RASOARISOA		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2150 € par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Manuel	RIBEIRO		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2 150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Philippe	RICHA		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Françoise	RICHARD	NICOLLET	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2 150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Didier	ROBELET		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Véronique	ROUX		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Dominique	ROUX		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Mohamed	SASSI		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		2 150 par prévenu	EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Louise	SCHOUMAKER		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA		
Jean	SCHOUMAKER		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 par prévenu		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Ludovic	TAMBURRINI		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Rose	THOREUX		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Jocelyne	VINCENT		victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Marie Claude	VISSUZAINÉ	BENKEMOUN	victime directe	Emilie CHANDLER	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Fatma	ZEROUAL	BOUTALOU LA	victime directe représentée par son ayant droit : Yahia BOUTALOU LA	Emilie CHANDLER	tromperie		120 000 € et 60 000 € subsidiaire	60 000 € subsidiaire	2150 € par prévenu		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	LLS +J.P SETA	oui	
Maryse	ALEXANDRE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Huguette	BAUD		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Fatima	BETOULI	CHAACHOUI	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Jean	BIGOTTE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Georges	BIRET		victime directe décedée représentée par son ayant droit : Annie LE SOZ	Jean-François CHANGEUR	tromperie						Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Gilbert	BISHOP		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Annick	BOISRIVAUD	MORMICHE	victime directe	Jean-françois CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Yamina	BOUDAUD		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Alain	BOULET		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		60 000,00 €	110 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Yves	BOUQUET		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Angèle	CHALET	CHALON	victime directe	Jean-françois CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Horia	CHERFI		victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Fatma CHERFI, Malika CHERFI, Djamel CHERFI, Meftah CHERFI, Mohamed CHERFI, Karim CHERFI et Nordine CHERFI	Jean-François CHANGEUR	tromperie									
Claudette	CORRE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Christophe	DARGENT		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Francis	DELAVALLADE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Laurence	DELOBEL		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Marie-Hélène	DELSARTE	LEMOINE	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Denis	DEREAD		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Michel	DEREAD		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Jacqueline	DOREMUS	STASIW	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Patrick	DORNE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Fatima	DRAOUI		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Marcelle	DUBREUIL	GEMARD	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Denis	ENAULT		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Marc	FLINOIS		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Josette	FOUCHE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Loïc	GARREAU		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Jean-Luc	GLORANT		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Véronique	GREVENDAL	TADIELLO	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Mohamed	HOUMMAD		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Michel	HUVELIN		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	40 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Sadia	KROUIFA		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		5 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Marie-Catherine	LACROIX		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Marie-Paule	LEMAIRE	VERCAUTRE	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Elisabeth	LESAGE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Claudette	LUPE SERGENT		victime directe représentée par son ayant droit : Danielle LUPE SERGENT	Jean-François CHANGEUR	tromperie									
Joseph	MAGNIER		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Jackie	MARIS		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Annick	MARREC		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Gérard	MELOT		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		80 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Josiane	MOREAU		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Régis	MORISSE		victime directe représentée par son ayant droit : Rosette COULON	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Philippe	NOTTE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Nicole	OCOTR	HOYER	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Jean-Marie	PEHOURTICQ		victime directe représentée par son ayant droit : Patricia GREGSON	Jean-François CHANGEUR	tromperie									
Isabelle	PINEAU		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Danièle	POUPIN		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
							40 000,00 €	50 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Marc	QUILLET		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	40 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Jean-Louis	RADIGOIS		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Jean	RAGOT		victime directe décédée représentée par ses ayant-droit : Odile RAGOT, Maryse RAGOT, Jean-Noël RAGOT, Dominique RAGOT, Philippe RAGOT et Anne RAGOT	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Charles	RANSON		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Josiane BENIE et Sylvie RANSON	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Josiane	RAVISSOT		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Pierre	RICORDEAU		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Marie-Hélène	ROBIN		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Liliane	SAISON		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		50 000,00 €	40 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Marcelle	SOTIN		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		60 000,00 €	40 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Régis	THOMAS		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Danielle	TORRES NOGUERA		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Renée	VAILLANT		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Paul	VILAINE		victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		10 000,00 €	10 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		
Solange	WARIM	ALAMAN	victime directe	Jean-François CHANGEUR	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	2 000,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA + ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Laurence	BORDES		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Claude	CHABANNE		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		100 000 € à titre subsidiaire	10 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA	oui	100 000,00 €
Marie	FENDRICH		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Huguette	GUYON	PETRANTONI	victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Graziella	LE MAROIS		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Sylvie	LEON		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Marie-Thérèse	PICARD		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Ginette	ROUBIN		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Patricia	SAUDE	PUJEAUT	victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		
Mylène	VARLET		victime directe	Audrey CHARLET DORMOY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable organismes sociaux	LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	ALVAREZ		victime directe décédée représentée par son ayant droit Bernadette DIVRY	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxiété) principal ou subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Mouloud	AZROU-ISGHI		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxiété) principal ou subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Nadine	BOURDELLON		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxiété) principal ou subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jérémy	DEMARLY		victime indirecte de Viviane DREUX fils	Hélène CHRISTIDIS	tromperie				750 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marina	DIORDJEVIC		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxiété) principal ou subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jelica	DIORDJEVIC		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxiété) principal ou subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Francis	FOUGERAT		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice anxiété) principal ou subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Guy	GOUGNON		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Habib	HOUISSA		victime directe décédée représentée par Saloua JENDOUBI	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Saloua	JENDOUBI		victime indirecte de Habib HOUISSA fille	Hélène CHRISTIDIS	tromperie						exécution provisoire	Tous les prévenus		
Michel	LAURENCE		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Satana	LONGOMO MUTOLO		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Tassadite	LOUHAB	FRASCARI	victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Aziz	NOUR		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Yvette	NOUVEL		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		Exécution provisoire/JG T commun CPAM	Tous les prévenus	oui	
Michel	PATOU		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		Exécution provisoire/JG T commun CPAM	Tous les prévenus	oui	
Claude	POIREL		victime directe représentée par son ayant droit : Fabrice POIREL	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Yvonne	RAVAOMALALA		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire		2 150 € par prévenu	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Nadine	SADAOUI	ISKOUNEN	victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Benita	SANTAMARIA ALVARO		victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		Exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nathalie	TISON	DA SILVA	victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Constance	TRASCU	MAINIER SCHALL	victime directe	Hélène CHRISTIDIS	tromperie		120 000 € (incluant préjudice principal ou subsidiaire)	60 000 € à titre subsidiaire	2 150 € par prévenu		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marcelina	SOLE I SAMPERE		victime directe	Maurice COLIN	tromperie	20 000,00 €	45 000,00 €	45 000,00 €	7 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Georges	BAILLET		victime directe	Catherine COMME	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus	oui à titre subsidiaire	20 000 à titre subsidiaire
Stéphanie	BALDNER	GOMES	victime directe	Catherine COMME	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	3 500,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus	oui à titre subsidiaire	20 000 à titre subsidiaire
Nicole	BOULIN		victime directe	Catherine COMME	tromperie		5 000,00 €	10 000,00 €	3 500,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus	oui à titre subsidiaire	20 000 à titre subsidiaire
Yakout	ABBAS	BRAIKIA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mohamed	ABBOUBI		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Hadda EL GUEDDAR, Achraf ABOUBI, Fayçal ABOUBI, Hanane ABOUBI, Houda ABOUBI, Zakia ABOUBI, Nabila ABOUBI, Kaoutar ABOUBI et Chadia ABOUBI	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Aïcha	ABDELLAOUI	MIMOUN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Avital Talia	ABELANSKI	MOISAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Malika	ABIDA	BERKIOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khadija	ABOUSAID	BELMADANI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bienvenu	ACAKPO		victime indirecte de Claude ACAKPO frère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Candice	ACAKPO		victime indirecte de Claude ACAKPO fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Claude	ACAKPO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Guiseppina	ACCARDO	ROMERO	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Antonella ROMERO, Carmelina ROMERO, Aldo ROMERO, Fiorella ROMERO et Aurélie ROMERO	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Valérie	ACKAERT	FLORET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanne-Marie	ACQUATELLA	CAGNOL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sabine	ADAM	PINCHON	victime indirecte de Patrick PINCHON épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christian	ADELIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Taous	ADMEZIEM	LALDJI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christine	ADNOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Allal	AFHIM		victime indirecte de Fatma MOUTOUSS E enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Faysal	AFHIM		victime indirecte de Fatma MOUTOUSS E enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Hamza	AFHIM		victime indirecte de Fatma MOUTOUSS E enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mohamed	AFHIM		victime indirecte de Fatma MOUTOUSS E enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Omar	AFHIM		victime indirecte de Fatma MOUTOUSS E enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Alix	AGANAHI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michèle	AGRET	PASSARELLA	victime directe représentée par ses ayants droit : Michel PASSARELL A, Gilles A, Gilles A, Rény A, Rény A et Hervé A PASSARELL A	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nasser	AGUENI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Khadija	AHAEK	EL AMRANI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Samia	AID		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadia	AÏDOUNI	NEHARI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ouahsene	AIT OUAZZOU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kheireddine	AKBI		victime indirecte de Haciba RAMTANI époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Anouar	AKHAZANE		victime indirecte de Houria HAMRAOUI fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Wasila	AKHAZANE		victime indirecte de Houria HAMRAOUI fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josiane	AKNIN	GAREL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
José	AKNIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sandra	AKNIN		victime indirecte de José AKNIN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Akissi	AKPOUE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Denise	ALBESSARD	LHORTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	ALBIGES	MENOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Odile	ALBOUY	CALMETTES	victime indirecte de Michel CALMETTE S l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Thérèse	ALCIDE	LASSERRE	victime directe représentée par ses ayants droit : Christian LASSERRE, Fred LASSERRE, Jean-Max LASSERRE, Maryvonne LASSERRE, Charles-Henry LASSERRE et Pascale LASSERRE	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Dominique	ALEJANDRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Madeline	ALEXANDRE AYA	SARE	victime indirecte de Benjamin SARE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Thérèse	ALINE	UFFERTE	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Claude UFFERTE, Nicole UFFERTE, Alain UFFERTE et Pascal UFFERTE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrick	ALITURKY		victime indirecte de Marie-Claude ARVIEUX épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Julie	ALLARD	ECH-CHOUIKH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mireille	ALLIOTTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rhazika	ALLOUCHE	YAHY	victime indirecte de Ahmed YAHY belle-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	ALLOUCHERY		victime indirecte de Denise MALTRET épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Viviane	ALMUDEVER	ROUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antoine	ALONZO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascaline	ALTENBACH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Tessa	ALTMANN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Florinda	ALVES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mario	ALVES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Conceição	ALVES MACHADO	NASCAS	victime directe désignée représentée par ses ayants droit : Julio NASCAS, Maria NASCAS, Valdemar NASCAS, Joao NASCAS, Gabriel NASCAS, Ana NASCAS, isabel NASCAS et Christine NASCAS	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
El Miloud	AMARA		victime indirecte de Naïma AMARA (père)	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Naima	AMARA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jamila	AMARI	HACHCHADI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Amaria	AMEUR	CHENTOUF	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdelhamid	AMEUR		victime indirecte de Rachida BEN ABBES l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Béatrice	AMILLASTRE	MAURICE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khédoudja	AMMAR	AMMOUCHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylviane	AMORE BONAPASTA	PEDICA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	AMOURIAUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoinette	AMOZOU	TRENOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	AMOYEL	LEVY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Alain	AMRI		victime indirecte de Valeria BERARDI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lorine	AMRI		victime indirecte de Valeria BERARDI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Soraya	AMROUCHE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Majid	AMROUCHI		victime indirecte de Nacéria HOUDJA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mehdi	AMROUCHI		victime indirecte de Nacéria HOUDJA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sarah	AMROUCHI		victime indirecte de Nacéria HOUDJA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Henri	ANDRE		victime indirecte de Chantal BELLENGER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	ANDRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joséphine	ANDRIOLLO	JOSSERAND	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	ANSOT		victime indirecte de Josiane TOULORGE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dominique	ANZANI	SOULIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khedidja	AOUDIA	MALKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	AOUDIA		victime directe représentée par son ayant droit : Lila MADANI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	APARICIO DA SILVA	HERISSON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Sabine	AQUIME	FOCK-LAPP	victime indirecte de Jean-Claude FOCK-LAPP la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Edmond	ARAEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	ARAGNO		victime directe représentée par ses ayants droit : Marie-Anne HAMON, Florence ARAGNO et Aude ARAGNO	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Concetta	ARCARO	PARIMEROS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
José	ARCOCHA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kyan	ARCOLE		victime indirecte de Katia ARCOLE fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Katia	ARCOLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie	ARDIACA	GRANIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Pierre	ARDOUIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvaine	ARENA	DE ROBERT DE BOUSQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Madeline	ARENAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alain	ARICHE		victime directe représentée par son ayant droit : Jocelyne ARICHE	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Pierrette	ARLOT	PRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	ARMAND		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eric	ARMANET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie Marthe	ARMAUD	MINGUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maria	ARNAO	NICOTRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Danielle	ARNAUD	GRANIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	ARNAUDAS	SIN	victime indirecte de Jean-Marie SIN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	ARRACHART		victime indirecte de Michèle MARCAILL OU l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	ARRAGHEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Noëlle	ARRIZABALAGA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	ARROSERES		victime indirecte de Geneviève ARROSERE S l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Geneviève	ARTHUR	PINCHON	victime indirecte de Didier PINCHON l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	ARVIEUX	ALITURKY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatma	ASLI	DERBALI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Victor	ASSAAD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Victorine	ASSOUR	BEN HAMOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sarah	ASSOUS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paule	ATLAN	WYPLOSZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gina	AUBERT	KUSIC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rose-Marie	AUBERT	LAVERNHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Guy	AUBERTIE		victime indirecte de Colette AUBERTIE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Chantal	AUBIN	BOUSQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Cécile	AUDIGIER	CLAPE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	AUDIGIER	FEWINGS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	AUDOIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	AUDRY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	AUDU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	AUDUREAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	AUGER		victime indirecte de Annie ROSTAING l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christine	AUMONT	LEQUESNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Paulette	AURELIEN	BLAZER	victime directe représentée par son ayant droit : Patrick BLAZER	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jérôme	AUSENAC		victime indirecte de Michelle AUSSENAC l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Marc	AUSSET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €	40 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Delphine	AUTEXIER		victime indirecte de François AUTEXIER la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
François	AUTEXIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Blandine	AVART	LEWINTRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raphael	AVRIL		victime indirecte de Sylvie THIBAUD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sarah-Lisa	AVRIL		victime indirecte de Sylvie THIBAUD la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Stéphane	AVRIL		victime indirecte de Sylvie THIBAUD l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Salomon	AZOULAY		victime indirecte de Chantal FTTOUSSI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Frelha	BAADA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean	BABY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Danièle	BACHAUMARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yann	BACHETER		victime indirecte de Michèle BLATCHE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yannick	BACQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Farid	BADAoui		victime indirecte de Malika KHANDA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nadia	BADAoui		victime indirecte de Malika KHANDA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Monique	BADOC	POURCELOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Amar	BADoui		victime indirecte de Malika KHANDA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Joseph	BADRAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Véronique	BADRE	VANNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	BAGES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alassane	BAH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Meriem	BAHI	BELABBES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Francine	BAILLET	CORRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Geneviève	BAILLOT	LAGEBE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Patricia	BALLANGER	VIDAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	BALUDO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kevin-Esteban	BALVERDE		victime indirecte de Cathy BENIZA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Anais	BALVERDE		victime indirecte de Cathy BENIZA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-José	BARATHE	TAMENNE	victime indirecte de Claude TAMENNE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylvie	BARBASCH	RAMIREZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Camille	BARBESIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Christine	BARBEY	DELATTRE	victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-Yves DELATTRE, Bertrand DELATTRE, Vincent DELATTRE, Alban DELATTRE et Aude DELATTRE	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Ambre	BARBIN		victime indirecte de Françoise CYRILLE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Franz	BARBIN		victime indirecte de Françoise CYRILLE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marvin	BARBIN		victime indirecte de Françoise CYRILLE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annie	BARBOTIN	BEN TOUATI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bruno	BARCELLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christophe	BARCELONE		victime indirecte de Pascale MIRC le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Roseline	BARCELONE		victime indirecte de Pascale MIRC la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Josée	BARGALLO PINOL	SELBI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marthe	BARGE	RUBOD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nelly	BARGIBANT	LAFFERRERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Janie	BARISONE	RONCHETTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	BARNAY	TISSIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	BARON	PETAUX	victime indirecte de Henri PETIAUX épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	BARONE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadiya	BAROUDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	BARRACHIN	PERNOUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	BARRAULT		victime directe représentée par ses ayants droit : Claudine AVRIL, Dominique BARRAULT, et Nadia BARRAULT	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Anne	BARRE	HUBERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eliane	BARRET	PEIRON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alain	BARRIERE		victime indirecte de Philippine MEO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Celine	BARRIERE		victime indirecte de Rose ZAMPA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Georges	BARRIERE		victime indirecte de Rose ZAMPA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Daniel	BARSI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Reine-Marie	BART	HENNEBELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paule	BARTHELEMY	CLABAU	victime indirecte de Alain CLABAU l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Huguette	BARTHELEMY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marianne	BARTKOWIAK	QUENTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mirille	BARUFFOL	CLOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marte-Josée	BASQUES	LE STRAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Line	BASSET	DEHAIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denise	BASSET	SEFERIAN	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Serge SEFERIAN, Sébastien SEFERIAN, Sophie SEFERIAN, Paula BASSET Hélène BASSET ne figurent pas sur l'acte de notoriété	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Rkia	BASSOU	BOUHADOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marcelle	BATALLER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rosalba	BATTIGAGLIA	MIQUEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Karen	BATTISTELLA	MOUCHET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	BAUDOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	BAUER	DE MATTEIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylviane	BAUER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	BAUMONT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Noëlle	BAYLOT	SAUVEYRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	BAYZE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P SETA		
Malika	BAZIZI	DAIKH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Martine	BEAUFILS	DEPEYRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Jean-Claude	BEAUGE		victime indirecte de Jocelyne LABRUYER E. l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €				LLS + J.P SETA		
Andrée	BEAUSSART	GOSELIN	victime directe représentée par ses ayants droit : Lysiane GOSELIN, Frédéric GOSELIN, Nathalie GOSELIN, Manon GOSELIN, Stéphanie GOSELIN, Benjamin GOSELIN, Noëline GOSELIN représentant de Lucas GOSELIN- COUSIN	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P SETA		
Marc	BEAUVOIR		victime directe représentée par son ayant Geneviève BLANCHON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P SETA		
Marrion	BEAUVOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Céline	BECHET		victime indirecte de Francette BECHET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €				LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Emma	BECHET		victime indirecte de Francette BECHET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francette	BECHET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
François	BECHET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	BEUC	TAVERNE	victime indirecte de Daniel TAVERNE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	BEDOUCHA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Andrée	BEFFRE	DIOP	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gérard	BEGEY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rachida	BEKKOUCHE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rachida	BEL ABDES	AMEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	BELABBES	BELASRI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hassane	BELASRI		victime indirecte de Fatima BELABBES l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Mehdi	BELASRI		victime indirecte de Fatima BELABBES le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Leïla	BELASRI		victime indirecte de Fatima BELABBES la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francis	BELBES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	BELFORT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mansouria	BELHADJ	MARQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	BELLEUDY	PERALDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pierrette	BELIS	MARTIN	victime directe représentée par son ayant droit : Sylvie MARTIN épouse FARGUE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Djiba	BELKOLAÏ	HABI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	BELLENGER	ANDRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
René	BELLETT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	BELNONNET	DUCLOS-LASSALLE-RENCONTRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Dominique	BELLOT	CAYUELAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdellilah	BELMADANI		victime indirecte de Khadjia ABOUSAID l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Salim	BELMADANI		victime indirecte de Khadjia ABOUSAID le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Waeyl	BELMADANI		victime indirecte de Khadjia ABOUSAID le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Abdelkader	BELMESSABIH		victime directe représentée par ses ayants droit : Fatma BENKALMA , Cherifa BELMESSA BIH, Abderramane BELMESSA BIH, Noria BELMESSA BIH et Mohamed BELMESSA BIH	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Embarka	BEL-MILOUD	TOUIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Anais	BELTZUNG		victime indirecte de Jean-Marc BELTZUNG la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Marc	BELTZUNG		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Anais BELTZUNG, Manon BELTZUNG et Emmanuelle ROBERT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Manon	BELTZUNG		victime indirecte de Jean-Marc BELTZUNG la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dean Shems	BEN ATTIA		victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN le petit-fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ehass	BEN ATTIA		victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN le petit-fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Kais	BEN ATTIA		victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN le gendre	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Camélia	BEN ATTIA		victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN la petite-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fatma	BEN HASSINE	BEN OTHMAN	victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Ahmed	BEN MOHAMED BENAMAR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marjelle	BEN OTHMAN		Victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mohamed	BEN OTHMAN		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Selma	BEN OTHMAN		Victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Hedy	BEN TOUATI		Victime indirecte de Annie BARBOTIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Leïla	BENABAS		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khamsa	BENACHOUR		Victime directe représentée par ses ayants droit : Amar BENACHOU R, Bala BENACHOU R, Belksem BENACHOU R, Brabim BENACHOU R, Farrhat BENACHOU R, Hakim BENACHOU R, Jamel BENACHOU R, Jean-Pierre BENACHOU R, Khlifia BENACHOU R, Mohamed BENACHOU R et Nora BENACHOU R	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Ourdia	BENAI	AMOUBOUDI	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gamra	BENAMARA	LARAB	l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Charlette	BENAMOU	GUIRAUD	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Lydie	BENARROUS	COHEN	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laila	BENAZIZ		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nour El Houda	BENCHERIF	MAROUZ	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	BENDAOUZ		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sadia	BENDER	LATIF	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	BENET	TORRITO	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdelkrim	BENFEDILA		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdelkader	BENHAMIDA		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ahmed	BENHAMMOU		victime indirecte de Nasserra DILMI leépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Amar	BENHAMMOU		victime indirecte de Nasserra DILMI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Kenza	BENHAMMOU		victime indirecte de Nasserra DILMI enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Rabia	BENHAMOU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Cathy	BENIZA	BALVERDE	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Richard	BENJAMIN		victime indirecte de Francine CAREDDU leépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Nadine	BENKADOUR		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Zoulikha	BENKHEMASSA	BOUNAB	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annette	BENOIST	CHARLOT	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	BENOLJEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Smail	BENOUJIBA		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nedjm-Eddine	BENSEDIRA		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khadija	BENSETTI	DAMENE	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Céline	BENSOUSSAN	NEGRIN	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Lucienne	BENTITOU	LACROIX	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		
Danielle	BERANGER	CARRON	victime indirecte de Claude CARRON épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P.SETA		
Valeria	BERARDI	AMRI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		
Thierry	BERGER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		
Monique	BERGERON	BETZER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claude	BERJAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		
Majide	BERKIOU		victime indirecte de Malika ABIDA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P.SETA		
Natima	BERKIOU		victime indirecte de Malika ABIDA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P.SETA		
Yahia	BERKIOU		victime indirecte de Malika ABIDA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P.SETA		
Juliette	BERNABE	GERMANY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		
Damien	BERNARD		victime indirecte de Laurence RANC le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P.SETA		
Régis	BERNARD		victime indirecte de Laurence RANC l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P.SETA		
Stephane	BERNARD		victime indirecte de Laurence RANC le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P.SETA		
Fanny	BERNARD		victime indirecte de Laurence RANC fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P.SETA		
Monique	BERNET	DENIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Colette	BERNETTES	MONEREO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		
Josiane	BERRIVIN	DANIELOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Rose-Mary	BERTAILLES	DUPONT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
André	BERTAUX		victime indirecte de Monique DERUMIGNY l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacqueline	BERTHAULT	MARIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	BERTHELOT	BROCHET	victime indirecte de Bernard BROCHET l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacky	BERTHINIER		victime indirecte de Marie-Mariè Thèrèse PEREGRIN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	BERTHOD	LA BARRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gérard	BERTHOLON		victime indirecte de Anne-Marie ROUX l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Charlotte	BERTHOMME	SEMPERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylviane	BERTOLINI	BRUNO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-François	BERTRAND		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Odile	BERTRAND-PELLISSON	DUSSERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Stéphane-Sophie	BERTSCH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Louis	BESSEVILLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	BESSON	VIROULET	victime indirecte de Georges VIROULET épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	BESSONNAT	ANDRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Thérèse	BETBEZE	AMATO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Colette	BEURRIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	BEY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	BEYRON	MANDAROUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Léila	BEZZAOUYA	ALLOUACHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Julie	BIABIANY	JOSEPH-AUGUSTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yvonne	BIAUT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Henri	BICHET		victime indirecte de Jocelyne ROTHE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Alain	BICHET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fabienne	BJOU	BORDESSEULE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	BILLARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chantal	BINOT	MAILLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
André	BIREM		victime indirecte de Deniser GRENIER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	BLACQUE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fabienne	BLAIS	JOYEUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	BLAIZEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annick	BLANC	MATHIAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	BLANC		victime indirecte de Patrick DESAGE la concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christiane	BLANCHARD	PEYRON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Corinne	BLANCHARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yves	BLANDEAU		victime indirecte de Monique RICORDEL l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michèle	BLATCHE	BACHER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claudine	BLOIS	LAVERGNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Claude	BLONDE	SANTIAGO	victime indirecte de Francis SANTIAGO épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Béatrice	BLOUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Jacques	BLUM		victime indirecte de Ida LEWIN Lépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gisèle	BOCQUET	CHATELAIN	victime indirecte de Patrick CHATELAIN l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michèle	BODET	ALBERTO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annick	BODIN	LEGRAND	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	BOESPFLUG		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denise	BOEUF	BEAUCERF	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Rosette	BOINET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Corinne	BOIRON	MEUNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacques	BOISDENGHIEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	BOISSIERE		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Jérôme BOISSIERE, Lionel BOISSIERE, Richard BOISSIERE et Vincent BOISSIERE	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	BONAT	MATHET	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Fabienne AUDIVERT et Françoise MOISSAT	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Nadine	BONETTI	FERNAANDEZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rose-Marie	BONFILS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Catherine	BONIFFACY	SCHEMBRI	victime indirecte de Jean-Claude SCHEMBRI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nicole	BONIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Moisette	BONJOUR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Hélène	BONNEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lisiane	BONNET	CHARBONNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	BONNY	FRESQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annick	BONTE	DESLANDES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	BONTOUR	BOULLOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Line	BORDELAI	FLASON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Camille	BORDENAVE	JELLOUL	victime indirecte de Abdeslem JELLOUL l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Danielle	BORGOMANO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Arlette	BORIES	DUPUY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yolande	BOSCHAT	BOUHAMED	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	BOSSARD	BARREIX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Arlette	BOSSION	DELHOUME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Samir	BOUAOU		victime indirecte de Khedidja AOUDIA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Daniel	BOUARD		victime directe représentée par ses ayants droit : Geneviève BOUARD née REYNAUD et Sylvain BOUARD	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Daikha	BOUASSID		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Barka	BOUAZIZ	ADROUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mouna	BOUAZIZ		victime indirecte de Amal KANDARA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sarra	BOUAZIZ		victime indirecte de Amal KANDARA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Zouhair	BOUAZIZ		victime indirecte de Amal KANDARA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Driss	BOUCHAANANA		victime indirecte de Nadia LABIKI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Hassan	BOUCHAANANA		victime indirecte de Nadia LABIKI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Myriam	BOUCHAANANA		victime indirecte de Nadia LABIKI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anissa	BOUCHAANANA		victime indirecte de Nadia LABIKI fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annick	BOUCHARD	POULAIN	victime indirecte de Daniel POULAIN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Carla	BOUCHE		victime indirecte de Sabine L'ANOE fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mathias	BOUCHE		victime indirecte de Sabine L'ANOE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	BOUCHE		victime indirecte de Sabine L'ANOE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Abdelaziz	BOUCHEFA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	BOUCHFIRA	KIDDER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fadila	BOUGUIMA	HAMDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ali	BOUHADOU		victime indirecte de Rkia BASSOU l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Kheira	BOUHASSANE	BENAYAD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mohammed	BOUIMA		victime indirecte de Sakina CHELAGHA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Céline	BOUIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Myriam	BOUNAH		victime indirecte de Rosaria DI BIANCA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Zahra	BOUKHETTOUCH E	CHERFA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Micheline	BOULANT	DELIMAUGES	victime indirecte de Bernard DELIMAUG E l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Danielle	BOULET	REINER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Christine	BOULDARD	PECHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Luc	BOULIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	BOULOONE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	BOULONGNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anthony	BOUNAB		victime indirecte de Chrystèle ENOUT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Dorian	BOUNAB		victime indirecte de Chrystèle ENOUT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
							20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Loris	BOUNAB		victime indirecte de Chrystèle ENOÛT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Patricia	BOURAHLA	BOTELLA	victime directe représentée par ses ayants droit : Pascal BOTELLA et Cynthi BOTELLA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Cécile	BOURDENS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marilyn	BOURDJIL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	BOURDJIL		victime indirecte de Marilyn BOURDJIL le père	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Pierre	BOURDON		victime directe représentée par ses ayants droit : Cécile VILLETTE, Christine BOURDON, Pascal BOURDON, Françoise BOURDON et Isabelle BOURSON	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jacqueline	BOURGEAIS	RIGOULET	victime indirecte de Bernard RIGOULET épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Regine	BOURGOUNON	BACQUET	victime indirecte de Yannick BACQUET l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jeanne	BOURNISIEEN	ZEGRE	victime indirecte de Gérard ZEGRE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Habiba	BOUSNINA	GADACHA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jacques	BOUSQUET		victime indirecte de VINCENTE LLOPIS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Zohra	BOUSSABER	YAHY	victime indirecte de AHMED YAHY l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Arlette	BOUSSARIE	MONTION	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdelghani	BOUSSEBOUA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	BOUTANNE		victime directe représentée par ses ayants droit : NICOLE PANDELLE et BRIGITTE BOUTANNE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sakina	BOUTAYEBI	H'NINI	victime indirecte de ABDELKAADER H'NINI l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Renée	BOUTIERE	RICHARD	victime indirecte de JEAN-CLAUDE RICHARD l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Henriette	BOUVIER	DERVIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
M'Bark	BOUZID		victime directe représentée par ses ayants droit : ZINEB ZAHEB, KARIM BOUZID, MUSTAPHA BOUZID, MYRIAN BOUZID et RACHID BOUZID	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chaïa	BOUZIDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryse	BOUZIGUET	BALLONGUE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Khadija	BOUZZITE	NASRALLAH	victime indirecte de Lahoussine NASRALLAH épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michèle	BOYER	ROCHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claire	BOYER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie Laure	BRAHIM		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanne	BRAMANTI	BATTESTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Solange	BRASSAC	TOUATI	victime indirecte de Hervé TOUATI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	BRAYAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Muriel	BRAYE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Myriam	BREANT	SANTOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	BREDEL	PREVOTS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Florence	BRENDEL	CARAMANNA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jannick	BRET	LAPU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Edith	BREUIL	DAURAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paulette	BRIANCHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elisabeth	BRIAUD	BRIGLIOZZI	victime directe représentée par ses ayants droit : Isabelle BRIGLIOZZI et Marie-Christine PIENS	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	BRIDJA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Norgane	BRIENNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Josée	BREZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoinette	BRIGNOLI	PRETTO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hélène	BRIGNOLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Thierry	BRILLOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	BRINCAT	CAPARROS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dorothee	BRIQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jocelyne	BRISSEZ	DENOYELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Colette	BRISSON	DETOEUF	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	BROCH	BOULLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	BROCHET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanine	BRODT	MORALES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
René	BROTONNE		victime indirecte de Gabrielle CARTIGNY épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christiane	BROUSSE	CALONNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bruno	BRUBION		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	BRUGNERA	GIOIA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernadette	BRUGUES	JALIBERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sabine	BRUN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Paul	BRUNEAU		victime indirecte de Lorenza MARTIN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Brigitte	BRUNET	DANIAUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernadette	BRUNET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Leda	BRUNETTI	LABORDE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Blanche	BRUNO	D'AMORE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	BRUYERE	REMLIEUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Suzanne	BUCHET-BULLY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Yvette	BUERA	METEYRY	victime directe représentée par ses ayants droit : Marc METEYRY, Jean-Marc METEYRY, Jean-Claude METEYRY et Marie-Laurence METEYRY	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ramowi	BUNGSRAZ	RAMESSUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ashley	BURET		victime indirecte de André BURET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maria	BURET		victime indirecte de André BURET la concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Steve	BURET		victime indirecte de André BURET le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
André	BURET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie	BURGERMEISTER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	BURGHAM		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	BURGUERA	HOURTAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	BURLOT		victime directe représentée par son ayant droit Marie Josette SALOMON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Luc	BURTEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raphaël	BUZELIN		victime indirecte de Bernard BUZELIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Valentin	BUZELIN		victime indirecte de Bernard BUZELIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Capucine	BUZELIN		victime indirecte de Bernard BUZELIN fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard Marie	BUZELIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Geneviève	CABAL	FREDERIC	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	CABO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie	CABRAL	SCHMIT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alexandra	CABRERA		victime indirecte de Juliana GOMEZ la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Thomas	CABRERA		victime indirecte de Juliana GOMEZ le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michèle	CACCIUTOLO	BELFORT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Georges	CADIOU		victime indirecte de Ginette ONILLON l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	CADOR		victime indirecte de Liliane ESCURE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francis	CALHOL		victime indirecte de Carmen TRONCOSO concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Monique	CAILLARD	REE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francette	CAILLAUD	THUREAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Myriam	CAILLAUT	PUSTEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	CAILLE	CASTELNAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marie	CALDERARO		victime indirecte de Calogero CALDERAR O la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Calogero	CALDERARO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	CALENDERIAN	GODEFLEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	CALI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicole	CALLONNEC	HAGELSTEIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	CALMETTES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	CAMBERLIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anais	CAMBER		victime indirecte de Lucie RAHARISOA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annie	CAMBON	VERNHES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Camille	CAMBON		victime indirecte de Françoise CARAVACA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pauline	CAMBON		victime indirecte de Françoise CARAVACA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pierre-Jean	CAMBON		victime indirecte de Françoise CARAVACA leépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nicole	CAMBONIE	CASATI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marlène	CAMILLE	LEFEVERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Colette	CAMON	AUBERTIE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucie	CAMPANA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	CAMPET	FAGOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	CAMPIS	BECHET	victime indirecte de François BECHET leépouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Stéphane	CAMUS		victime indirecte de Josiabne PUCHEU BERDOULE T le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Antonio	CANAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	CANEL	MAYOL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	CANOUE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacques	CANTAREIL		victime directe représentée par ses ayants droit : Catherine DAGNICOU RT et Philippe CANTAREIL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Geneviève	CANTET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Thérèse	CANU	DARBET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Francine	CAPELA	MARTY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marianne	CAPELLE	DUCASTELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maria	CAPTAN	DANDRAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Corinne	CAPO	FABRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joséphine	CAPODICI	TAGLIARINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Cyril	CAPRON		victime indirecte de Francisca MARTIN ARANDA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tatiana	CAPUOZZI	BOUALAM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Umberto	CAPUOZZI		victime indirecte de Tatiana CAPUOZZI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	CARA VACA	CAMBON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Agnès	CARBALLO	ROBERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Noémie	CARBONNIER		victime indirecte de Nathalie DUHAMEL la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Steven	CARBONNIER		victime indirecte de Nathalie DUHAMEL le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Patricia	CARDET	BOUFFORT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Francine	CAREDDU	BENJAMIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernadette	CAREME	PREAUX	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Carine PREAUX	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Nathalie	CARIAT	PEYRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
	CARLESIMO	Jessica	victime indirecte de Luisa CARLESIMO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Luisa	CARLESIMO	RISI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jessica	CARLESIMO		victime indirecte de Luisa CARLESIMO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Larry	CARLESIMO		victime indirecte de Luisa CARLESIMO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Monique	CARLESSO	PEREZ	victime directe représentée par son ayant droit : Manuel PEREZ	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Evelyne	CARLIER	BERARDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascale	CARLIER	DELPOINTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Laurence	CARMASSI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Aline	CAROFF	NUE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Josette	CARON	DEROT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	CARRASCO	BOURDELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	CARRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Huguette	CARRERAS	MAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Colette	CARRERE-BORIE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christopher	CARRIERE		victime indirecte de Sylvia TISSEYRE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Prescillia	CARRIERE		victime indirecte de Sylvia TISSEYRE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Betty	CARRON		victime indirecte de Claude CARRON la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jenna	CARRON		victime indirecte de Claude CARRON la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tim	CARRON		victime indirecte de Claude CARRON le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jordan	CARRON		victime indirecte de Claude CARRON le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Claude	CARRON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gabrielle	CARTIGNY	BROTONNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Micheline	CARUANA	FERRARA	victime directe représentée par ses ayants droit : François FERRARA, Jacqueline FERRARA, Gisèle FERRARA, Christiane FERRARA, Colette FERRARA, Jean-Pierre FERRARA, Mireille FERRARA et Claudette FERRARA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Vincent	CARVAJAL		victime indirecte de Chantal ROVIRA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gaëlle	CASAGRANDE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michèle	CASCINO	BODINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claude	CASSAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elisabeth	CASSAR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	CASSOU	POURROY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	CASTAIGNEDE	DE ZAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hervé	CASTELLTORT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gisèle	CASTEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pierre	CASTEL		victime directe représentée par ses ayants droit : Renée DESPEISSE, Claudette CASTEL et Annie CASTER	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Louis	CASTEX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sandrine	CASTIES	TRABUC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Edda	CASTRIGNANO	LEVY	victime directe représentée par son ayant droit : Christophe CLAVEYRO LLES (Philippe CASTRIGNA NO non mentionné dans l'acte de notoriété)	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	CATTEAU	PEETERS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Arlette	Cauchois	LENOIR	victime indirecte de Daniel LENOIR épouse Léopouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pascal	CAUDRELIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	CAVA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Aimée	CAVALLI	BARBIER	victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-droit : Jean-Pierre BARBIER et Benoît BARBIER	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Danielle	CAVRIL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michelle	CAYROU	FABRE	victime indirecte de Nathalie FABRE la mère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
José	CAYUELAS		victime indirecte de Dominique BELLOT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Romain	CAYUELAS		victime indirecte de Dominique BELLOT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Cléa	CAZENEUVE		victime indirecte de Céline BOUJIN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Emy	CAZENEUVE		victime indirecte de Céline BOUJIN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nicolas	CAZENEUVE		victime indirecte de Céline BOUJIN le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Louis	CAZENEUVE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrice	CAZOTTES		victime indirecte de Karine VEYRIER époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Victoria	CAZOTTES		victime indirecte de Karine VEYRIER fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Claudine	CECCATO	ANDRE	victime indirect de Jean-Claude ANDRE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Odette	CELERIEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joël	CERF		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Louis	CERVEAUX	Jean-Louis	victime indirecte de Marie-Joëlle MASSOLON GO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mustafa	CETINBAG		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	CEYTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sebti	CHABANE		victime directe représentée par ses ayants droit : Naïame CHABANE et Razzika CHABANE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Guy	CHABANIS		victime indirecte de Claudine MARTINEZ l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Brigitte	CHABERTY	PISCITELLI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Madeleine	CHACON	LOZANO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	CHADAINE	AUBIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Kheira	CHADLI	GASMI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	CHAGNAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Françoise	CHAGNON	ROUGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Youcef	CHAIB		victime directe représentée par ses ayants droit : Ouanassa HEDJILL, Aziz CHAIB, Faïza CHAIB et Nérimaïne CHAIB	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hassan	CHAIBI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Farma	CHAKIR		victime indirecte de Imame CHAKIR la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Irna	CHAKIR		victime indirecte de Imame CHAKIR la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Imame	CHAKIR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fadhila	CHALOUATI	ESTEVE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-François	CHAMES		victime indirecte de Paulette PERBOST l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josette	CHAMINADE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Rachel	CHAMLA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Luc	CHAMPENOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	CHAMPION		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
James	CHANCELLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	CHANU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mercedes	CHAPPE	LEROUGE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Elisabeth	CHARBONNIER	MAGNI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ghislaine	CHARBONNIER	POPINEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Louissette	CHAREYRON	RAMSAK	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Alain RAMSAK, Alexandre RAMSAK, Ludovic RAMSAL, Delphine GILLET ne figure pas sur acte de notoriété	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	CHARLES		victime indirecte de Joelyne NINEUIL l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maurice	CHARLES MOUGENOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	CHARLIAC	ROSENRIE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Henri	CHARLIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lucien	CHARLOT		victime indirecte de Annette BENOIST l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie- Thérèse	CHARMES	RICROS	victime indirecte de Michel RICROS épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	CHARPIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Corinne	CHARRIER	TOSCANO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Jacques	CHARRIER		victime indirecte de Geneviève SERRANO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sandrine	CHARRIER		victime indirecte de Geneviève SERRANO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nathalie	CHATEAU	BELLANGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrick	CHATELAIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	CHATELUS	TEYSSIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	CHAUMEIL	CHAUMEIL-COURNUT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thierry	CHAUMES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	CHAUTARD	VILLEMIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	CHAUVEL	SUFFREN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Martine	CHAUVET	FORET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michèle	CHAUVIN	JEAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fatna	CHBANI	FROGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	CHEHBOUB		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Zohra	CHEIKHAOUI	SOUAIKEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sakina	CHELAGHA	BOUIMA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Edith	CHENAVER	VANDAMME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Kaddour	CHENTOUF		victime indirecte de Amaria AMEUR l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Myriam	CHENTOUF		victime indirecte de Amaria AMEUR la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Samir	CHENTOUF		victime indirecte de Amaria AMEUR le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Rabah	CHERFA		victime indirecte de Zahra BOUKHETT OUCHE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mouloud	CHERFA		victime indirecte de Zahra BOUKHETT OUCHE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Djemila	CHERIF-BAHIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Claude	CHERONT	DAZIN	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Jacques DAZIN	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudine	CHETRIT	GUEDJ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Guy	CHEVALEYRE		victime indirecte de Marie-Hélène VORILHON l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Brigitte	CHEVALIER	PIPARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Claude	CHEVALLAY		victime indirecte de Faustina DI CARLO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Thibaut	CHEVALLIER		victime indirecte de Dominique CHEVALLIER R le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Dominique	CHEVALLIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernadette	CHEVEREAU	JEAN LOUIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanny	CHEVY		victime indirecte de Solange MORIN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Mireille	CHEYPE	MAGOUTIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
							40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Amaria	CHIBOUB	BENTOT	victime directe représentée par ses ayants droit : Abd El Krim BENTOT, Abdelkader BENTOT, Fatia BENTOT, Jamel BENTOT, Rachida BENTOT, Sorya BENTOT, Zaïma BENTOT, Samya BENTOT et Leïla BENTOT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sullyvan	Chicot		victime indirecte de Rémie CHICOT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Rémie Maryse	CHICOT		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rosalyne	CHIREUX	OSZWALD	victime indirecte de Patrick OSZWALD épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mirabelle	CHOLLET	MORRA	victime directe représentée par ses ayants droit : Corinne SCHIAPPE, Muriel SCHIAPPE et Marjorie MORRA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Messaoud	CHOUAF		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Hadda	CHOUBA	GUERZIZ	Victime directe représentée par ses ayants droit : Chelbia GUERZIZ, Ahmed GUERZIZ, Akima GUERZIZ, Yamina GUERZIZ, Dalila GUERZIZ, Ali GUERZIZ, Aïssa GUERZIZ, Mohamed GUERZIZ, Belkacem GUERZIZ et Soraya GUERZIZ	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hayette	CHOUKAK	MAJOR	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Emilienne	CHRETIEN	ERNST	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	CHRISTIAEN	DESCHODT	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Serge	CID		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Paulette	CIESLAR	PIGEON	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denise	CIMBOLINI	SPITERI	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mustafa	CINAL		Victime indirecte de Aybnur KARAMAN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Zulfikar	CINAR		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicole	CINI	GIAIMO	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Valérie	CINQUIN	LOUIS	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	CIOULACHTJIAN		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anna-Maria	CIPRO	PEYRONNET	Victime indirecte de André PEYRONNE T épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
							20 000,00 €							

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Catherine	CIRCHILLO	CANOVAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Jacques	CITERNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	CLABAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Francis	CLAEYS		victime indirecte de Jeannine TORRE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sandra	CLAEYS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Manuel	CLAIRBAUX		victime indirecte de Béatrice HORNEZ fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	CLAIRET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jérémy	CLAIRET		victime indirecte de Michel CLAIRET fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Dylan	CLAMENS		victime indirecte de Patricia PATTONI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Thierry	CLAQUIN		victime directe représentée par ses ayants droit : Françoise KOUAME, Marie CLAQUIN , Lucie CLAQUIN et Yoann CLAQUIN	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	CLEMENT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claudine	CLERC	BELLINO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chantal	CLERC		victime directe représentée par son ayant droit Ludovic BIANCAMA RIA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Michel	CLERC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Hélène	CLOCHARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
François	CLOSSON		victime indirecte de Lucette EL BEZE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Andrée	COADIC	RIVERY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	COBRET	BALOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Max	COEURVOLAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patricia	COGNARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Judith	COHEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
André	COHEN		victime indirecte de Lydie BENARROU S l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Simon	COHEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joseph	COHEN GANOUNA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maurice	COINDET		victime directe représentée par ses ayants droit : Marie-Françoise JUNG, Karinne COINDET et Agnès COINDET	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Béatrice	COLACURI	VESIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michèle	COLAS	CHAZETTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie Madeleine	COLIN	LE FORT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Danielle	COLLETTA		victime directe représentée par ses ayants droit : Nicolas TARIOT, Hyacinthe TARIOT et Julie MOREL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	COLONNA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	COMBALUZIER	DONIKIAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	COMBE	LALANDE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacques	COMPARIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	CONAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claude	CONDEMESE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christelle	CONSALVI	IBANEZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Angelo	CONSALVO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ken	CONSTANT		victime indirecte de Marie-Nicole LARRONDE-LARRETCH E le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christiane	CORAGEOUD	LAVIGNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Angèle	CORDARO	VOLPE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Yves	CORDET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yves	CORNILLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-José	CORONAS	SICRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Louis	CORTES		victime indirecte de Rosalie SANTIAGO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Louise	CORTES		victime indirecte de Rosalie SANTIAGO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Serge	COSSON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annick	COUBRUN	LEPASLIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Louis	COULOMB		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	COURBON	BAYON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	COURCOUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Emmanuelle	COURT	ARSENE-HENRY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	COURTES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marc	COUSIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	COUTANT	POUYSEGUR	victime indirecte de Jacques POUYSEGU R épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fabienne	CRETON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Olivier	CROZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	CUENCA	FERRET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Aline	CURCI	PASTOR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
André	CURTAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	CUSIMANO	TRINCAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Solange	CUSIN-MERMET	FOLLJEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lina	CUTAIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Francilse	CYRILLE	BARBIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Annette	DA	CRECHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Armenio	DA SILVA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Joaquim	DA SILVA		victime indirecte de Maria LOGRADO Iépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Elisa	DA SILVA MARTINHO	GUERREIRO FERNANDES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	DAHAN	DARMON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Rkia	DAHCHOUR	BOUKOUSSALA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Antoinette	DAHIM		victime directe représentée par ses ayants droit : Yannick ROLLE et Alexandre FERNANDE Z	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylviane	DAILLET	ROCHETTE	victime directe représentée par son ayant droit Philippe ROCHETTE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	DAIR	PICHON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hachemi	DAIRI		victime directe représentée par son ayant droit Carment BISCHOFF	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	DAMANCE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Masoumakato un	DAMDJY	KARIM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylvia	DAME		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Soraya	DAMI	BOUSMAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dora	D'AMICO	CIABOTTI	victime directe représentée par ses ayants droit : Aldo CIABOTTI, Armand CIABOTTI, Loreabna CIABOTTI et Valter CIABOTTI	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Christophe	DAMIEN		victime indirecte de Isabelle MIRALLES l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Dimitri	DANDRAU		victime indirecte de Maria CAPITAN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marcel	DANI		victime directe représentée par son ayant droit Hugnette BERJON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maeva	DANIAUD		victime indirecte de Brigitte BRUNET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jennifer	DANTHEZ	GRALL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascal	DANTHON		victime indirecte de Chantal THIVAND l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Patricia	DAOUDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Habiba	DARRAZ	RAHMOUNI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Arlette	DAUBIGNY	LUITTRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fabienne	DAUDET	DELANOY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanne	DAVILLE	DEVIELBLANC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claude	DAVIAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thierry	DAVIGNON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Antoine	DAVILA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ghislaine	DE BEAUGRAND	BERNS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annick	DE BONI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	DE COCK		victime indirecte de Marcelle VISTICOT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Janine	DE FARIA	CORBIERE	victime directe désignée représentée par ses ayants droit : Jean-Louis CORBIERE, Franck CORBIERE, Corinne CORBIERE, Valérie CORBIERE représentée par son tuteur et Yvan CORBIERE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Guy	DE FRANCE		victime indirecte de Nadine GASPERINI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Martine	DE GUYON	DISDIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Olivier	de LAVENERE LUSSAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Karin	DE MONTETY	GARREL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	DE OLIVEIRA DUARTE	CHAUVEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maria de Lourdes	DE PINHO PINHAL	PEREIRA DA SILVA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nuria	DE PLANS	FROIDURE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antony	DE ROBERT DE BOUSQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lysiane	DE SMETH	LEGRAND	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	DE SUZZONI	GALLANA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadine	DE VILLIERS DE L'ISLE ADAM	HARDOUIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hervé	DE ZAN		victime indirecte de Brigitte DE ZAN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie	DE ZAN		victime indirecte de Brigitte DE ZAN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	DEBAES	ALAPHILIPPE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacky	DECARPIGNY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Michelle	DECHAUX	TOMLINSON	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Brian TOMLINSON, Elizabeth TOMLINSON et Marie-Hélène TOMLINSON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	DECOOPMAN	DELABY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	DECORTE	BROQUIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lina	DECRETON	WAVELET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierrette	DEGOUY	GRIOCHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lahouaria	DEHIBA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylviane	DEHU	LAUDU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Stéphanie	DEIOSSO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Céline	DEISS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacques	DEKUYPERE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
David	DELABY		victime indirecte de Christiane DECOOPMAN	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Catherine	DELACHERIE	LIARD		Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Guy	DELAHAYE		victime directe représentée par son ayant droit Ginette DELAHAYE née QUIBEL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Frank	DELALAY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Deborah	DELANOY		victime indirecte de Fabienne DAUDET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Louis	DELANOY		victime indirecte de Fabienne DAUDET l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylvia	DELAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Françoise	DELATTRE	DETRES	victime indirecte de Jean-Claude DETRES l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dolores	DELAUVIGNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Danièle	DELCAMPE	ROBERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	DELCOL		victime indirecte de Annick DOMINGUE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christian	DELCROIX		victime directe représentée par ses ayants droit : Jeanne PLUCHARD, Nathalie DELCROIX	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michelle	DELEAU	AUSSENAC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	DELHOMMEAU	SOURTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Victor	DELIBAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	DELIMAUGES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	DELLAMONTA	DRIDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fabrice	DELMAS		victime indirecte de Daniel GARRIGUES concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yolande	DELMONT	MENETRIER	victime indirecte de Bernard MENETRIER épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	DELNESTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Emmanuel	DELOR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Monique	DELORY	DEGRAEVE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anne	DELOY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	DELVAUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	DEMARCHI		Victime directe représentée par son ayant droit Catherine DJIGNIMONT + Nicolas DEMARCHI, Nathalie DEMARCHI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Smail	DEMDOUM		victime indirecte de Rebiha DEMIDEN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annie	DEMEULEMEESTER	JAMBERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rebiha	DEMIDEM	DEMDOUM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Serge	DEMUYLDER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Huguette	DENAT	COCURAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Andrée	DENIS	LY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	DENYS	PONSIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ayad	DERIAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Irène	DERMANOUELIA N	CORBELLI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	DEROBERT	DUBAQUE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Faouzia	DEROUCHE	GHERIBI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Paul	DERSOIR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Allann	DERUETTE		victime indirecte de Francine DURAND le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bruno	DERUETTE		victime indirecte de Francine DURAND l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Monique	DERUMIGNY	BERTAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	DERVIER		victime directe représentée par ses ayants droit : Henriette BOUVIER, Eric DERVIER, Jean-Marc DERVIER, Rémy DERVIER et Catherine DERVIER	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Guy	DERYCKE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean	DESAGE		victime indirecte de Patrick DESAGE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Patrick	DESAGE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	DESCHODT		victime indirecte de Danièle CHRISTIAE N l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Martine	DESHAIES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Arlette	DESHAYES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Joëlle	DESIGAUD	BERTHIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christine	DESIRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	DESPAS	LERAY	victime indirecte de Denis LERAY l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josette	DESPRES	LE ROUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sébastien	DESEQUINES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thérèse	DESSAINT	MAYEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annette	DESSART	MARTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	DESSY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jacqueline	DESTAVILLE	MARRON	victime indirecte de Bernard MARRON épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Serge	DETOEUF		victime indirecte de Collette BRISSON épouse DETOEUF	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	DEGRES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yves	DEVAUCHELLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yves	DEVAUCHELLE		victime indirecte de Nathalie DUHAMEL épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Béangère	DEVENYS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	DEVILLAIRS	DEJARDIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	DEVILLAIRS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucien	DEVIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nejma	DHAOU	MALKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rosaria	DI BIANCA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lorenzo	DI CARA		victime indirecte de Isabelle RAMBAUD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Pietro	DI CARA		victime indirecte de Isabelle RAMBAUD épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Faustina	DI CARLO	CHEVALLAY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Joëlle	DI CICCIO	NIVIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA Jean-Philippe SETA		
Giuseppe	DI GIORGI		victime indirecte de Martine FOISSY épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Robert	DUMEO		victime indirecte de Léonita SOCCI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Rose	DI PONIO	HARDOUIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Dielika	DIALLO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gabrielle	DIANA	GAUTHERON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
François	DIANA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maria	DIAS	PEREIRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Laura	DIAZ NOVELLON	ROUSSELIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Colette	DIEVAL	MIKULA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Eliane	DI-LITTA	ROMERO	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Fabienne PISTILLI - DE BONIS et Claudia MENACH Y FORTUNO	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Nassera	DILMI	BENHAMMOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sofiane	DILMI		victime indirecte de Nassara DILMI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
André	DIMNET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Prosper	DINCHER		victime directe représentée par ses ayants droit David DINCHER et Thierry DINCHER	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jacqueline	DINGREVILLE	DALLEU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
N'deye N'gone	DIOP		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Carole	DIOVADA	DEBONO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Régis	DISDIER		victime indirecte de Martine DE GUYON épouse DIDIER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Catherine	DIVERRES	CAIZERGUES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fazia	DJARANE		victime indirecte de Sallha MAACHOU épouse DJARANE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ghiles	DJARANE		victime indirecte de Sallha MAACHOU épouse DJARANE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	DJARANE		victime indirecte de Sallha MAACHOU épouse DJARANE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lisa	DJARANE		victime indirecte de Sallha MAACHOU épouse DJARANE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sabrina	DJARANE		victime indirecte de Sallha MAACHOU épouse DJARANE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Myriam	DJEBAILI		victime indirecte de Nora DJEBAILI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Réda	DJEBAILI		victime indirecte de Nora DJEBAILI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Rayan	DJEBAILI		victime indirecte de Nora DJEBAILLIE fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nora	DJEBAILI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Houria	DJELABAKH	DJELABAKH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lauriane	DJILI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elisabeth	DOËGLÉ	TSCHUDY	victime indirecte de Christian TSCHUDY épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Justino	DOMINGUES		victime indirecte de Maria MOREIRA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Annick	DOMINGUEZ	DELCOL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	DOMINIAK		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thierry	DOMPNIER		victime directe représentée par ses ayants droit : Francine VILAIN, Margaux DOMPNIER, et Charlie DOMPNIER	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Daniel	DONCEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Roger	Donmart		victime indirecte de Joëlle GUEVEL l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Danielle	DORMES	CLAIR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Flavien	DOS SANTOS		victime indirecte de Anne-Marie SANCHEZ/le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Flavio	DOS SANTOS		victime indirecte de Anne-Marie SANCHEZ l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Patricia	DOUCE	VEDEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	DOURS	PREBOSC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	DOUSSET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	DREUX	DELASSUS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chantal	DREVET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Saadia	DRIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sonia	DRIVET	DERNONCOURT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christian	DROUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claude	DROUILLARD		victime directe représentée par ses ayants droit : Josette VALDANT et Jérôme DROUILLARD	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Roger	DUBAQUE		victime indirecte de Josiane DEROBERT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	DUBOC		victime indirecte de Thérèse CANU le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josette	DUBOIS	LESNES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mireille	DUBOIS	SOLER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacques	DUBOIS		victime directe représentée ses ayants droit : Chantal DUBOIS, Nathalie DUBOIS, David DUBOIS et Patrick DUBOIS	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Geneviève	DUBOS	ARROSERES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Cathy	DUBOURGET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kenny	DUCASTELLE		victime indirecte de Mariame CAPELLE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ginette	DUCH	CHARLES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Jeanne	DUCHE	PONTUS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marc-Olivier	DUJOURNAU		victime indirecte de Michelle DUCOURNE AU le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michelle	DUJOURNAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nathalie	DUCROCQ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Aude	DUDON	POULIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicolas	DUFEIL		victime indirecte de Catherine ORION le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pascal	DUFEIL		victime indirecte de Catherine ORION l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Lucienne	DUFOR	HOUDET	victime indirecte de Michel HOUDET épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Irène	DUGOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nathalie	DUHAMEL	DEVAUCHELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nathalie	DUHAMEL	DEVAUCHELLE	victime indirecte de Yves DEVAUCHE LLE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dominique	DULARY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jostiane	DUMAS	TAVERNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Florian	DUMAS		victime indirecte de Gilles DUMAS le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie	DUMAS		victime indirecte de Gilles DUMAS la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gilles	DUMAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	DUMESNIL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	DUMON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Yvette	DUMONT	NIVON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	DUMONT	ODDERA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Arnaud	DUNANT		victime indirecte de Marie-Hélène THOMASSE T l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Danielle	DUPAYS	DE NAPOLI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	DUPLAIX	SYLVAIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Benjamin	DUPONT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pauline	DUPUIS	DOBELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antoine	DUPUIS		victime indirecte de Sylvie GUENARD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Claudette	DUPUIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Matthieu	DUPUIS		victime indirecte de Sylvie GUENARD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Marie Katarina	DUPUY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anne-Marie	DURA	GOLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françine	DURAND	DERUETTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michelle	DURAND	THORAVAIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Roger	DURAND		victime directe représentée par ses ayants droit : Marière Thérèse PERROT, Anne-Sophie DURAND et Sandra DURAND	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patricia	DURATTI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	DURET	PERRIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	DUROT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michèle	DUSSANS	IHIDOPE	victime indirecte de Bernard IHIDOPE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josiane	DUSSART	HUS	victime indirecte de André HUS l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anny	DUSSAUD	DOMBRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annick	DUSSEAU	MARIA	victime indirecte de Marc-Raymond MARIA l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	DUSERRER		victime indirecte de Odile BERTRAND-PELLISSON l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Louis	DUSSUTOUR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	DUTHIL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annick	DUVIEUXBOURG		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Serge	DUVILLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Jacques	EHR		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Sandra EHR et Christèle EHR représentée par son tuteur	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lucette	EL BEZE	CLOSSON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ghassan	EL CHAMI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	EL HAİK	ATTIA	Victime directe représentée par ses ayants droit : Patrick ATTIA, Brigitte FELLOUS et Isabelle MACE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Zahra	EL HAMRAOUI		victime indirecte de Brahim YASSINI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Khadija	EL KOSTALI		victime indirecte de Ahmed EL KOSTALI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ahmed	EL KOSTALI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hadda	EL KOUACH	EL KOSTALI	victime indirecte de Ahmed EL KOSTALI l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ali	EL KSIRI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	EL MANSOURI	NOUBI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Najja	EL MELLAH	KHANCHOUCH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Nabila	EL-HADDAD	KHELIFI	victime directe représentée par ses ayants droit : Amine KHELIFI, Ishak KHELIFI et Abdelaziz KHELIFI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	ELIOT		victime indirecte de Corinne SUBIRANA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Salima	ELKEBIR	BROQUIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Frederic	ELOY		victime indirecte Nives OSCARI dit UCKAR l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annick	EMERY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Claude	EMERY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	EMPERAIRE	COURTIAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gillette	EMRMANN	BOURDJIL	victime indirecte de Marilyn BOURDJIL la mère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	ENGLERAUD	SUSO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chrystèle	ENOUT	BOUNAB	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	ENU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Garance	ERDUAL		victime indirecte de Rémie CHICOT la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	ERRICO	SEKATCHEFF	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadia	ESCANDELL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michèle	ESCORIHUELA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Liliane	ESCURE	CADOR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Catherine	ESPENON	PIEGAY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Aïcha	ESSABRY	ETSOULI	victime directe représentée par ses ayants droit : Mohammed TSOULL, Ahmed TSOULL, Abderrahman e TSOULL, Rahma TSOULL, Laheen TSOULL, Driss TSOULL, Khalid TSOULL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryse	ESTEVAN	DROUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Marc	ESTIEVE		victime indirecte de Fadhlila CHALOUATI lépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dominique	ETIENNE	CAPY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jeanne	EVENA	MACAGNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mireille	EVRAUD	BISENSANG	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mosé	EZRHIEN		victime indirecte de Brigitte PARIENTE lépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Félicie	EZUI	MARTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne	FABRE	DEROCLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bruno	FABRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nathalie	FABRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	FACONDINI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadia	FADEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Yamina	FAHAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	FALQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Claudette	FARAUT	KESSLER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Clotilde	FARGALLO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	FARNET	MORIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Silvia	FASEL	COELHO	victime directe représentée par ses ayants droit : Oscar COELHO, et Sandra COELHO	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	FATIH	MIMOUNI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gilles	FATIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Néjia	FATNASSI	YACOUBI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	FAUGERE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	FAURE	RENAUD	victime directe représentée par ses ayants droit : Valéry RENAUD, Alisson RENAUD et Wendy RENAUD	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	FAURE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Andrée	FAVIER	BLANC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	FAVRAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Caroline	FAYOLLE		victime indirecte de Françoise LELIAS fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Julien	FAYOLLE		victime indirecte de Françoise LELIAS fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Shannon	FAYOLLE		victime indirecte de Françoise LELIAS fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Tony	FAYOLLE		victime indirecte de Française LELIAS fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Agnès	FELICE	MARTINEZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Arlette	FEMERY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	FERARD	FERARD	victime directe représentée par ses ayants droit : Alain FERARD, Béatrice FERARD et Denis FERARD	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Andrée	FERNANDEZ	BERGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josette	FERNANDEZ	BONNET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	FERNANDEZ	BOUTICHE	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Lydia BOUTICHE, Myriam BOUTICHE, Ali BOUTICHE et Nadia BOUTICHE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadine	FERNANDEZ	PEREZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Emiliano	FERNANDEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Georges	FERNANDEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Emmanuel	FERNANDEZ		victime indirecte de Nadine BONETTI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Emmanuelle	FERNANDEZ		victime indirecte de Nadine BONETTI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jeanne-Manuella	FERNANDEZ		victime indirecte de Jean FERNANDEZ la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	FERNANDEZ		victime indirecte de Jean FERNANDEZ la concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yann	FERNANDEZ		victime indirecte de Nadine BONETTI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean	FERNANDEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Janine	FERNANDEZ	COLONNA	victime indirecte de Bernard COLONNA l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nathalie	FERRANTE		victime indirecte de Victoria ZIZZO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	FERRARONI	BENQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yvan	FERRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
José	FERREIRA		victime indirecte de Catherine LESTEL l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Christophe	FERRET		victime indirecte de Jocelyne CUENCA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maxime	FERRIER		victime indirecte de Francine GARD l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dominique	FEUGRAY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Keith	FEWINGS		victime indirecte de Dominique AUDIGER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Victoria	FEWINGS		victime indirecte de Dominique AUDIGIER la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Chantal	FEYX	BROUILLET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Geneviève	FILBIEN	PLECIS	victime indirecte de Bernard PLECIS l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Chantal	FITOUSSI	AZOULAY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	FLAHAUT	SAVARY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claudine	FLECKSTEIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lorraine	FLEURY	PODSIADLO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Julien	FLEURY		victime indirecte de Erick FLEURY le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Erick	FLEURY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Benoit	FLORET		victime indirecte de Valérie ACKAERT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Anne Margaret	FOCK-LAPP	BARRAU	victime directe représentée par ses ayants droit : Louis BARRAU, Marie-Aurélië BARRAU, Jean-Claude FOCK-LAPP, Jean-Patrick FOCK-LAPP, Marie-Hélène FOCK-LAPP, Marie-Jacqueline FOCK-LAPP et Michelle FOCK-LAPP	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	FOCK-LAPP		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Julien	FOCK-LAPP		victime indirecte de Jean-Claude FOCK-LAPP enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sabine	FOCK-LAPP		victime indirecte de Jean-Claude FOCK-LAPPépouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Océane	FOHOM		victime indirecte de Lucie KUJSSU KAMGA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Marie-Paule	FOIREST	BOURES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Martine	FOISSY	DI GIORGI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Julie	FONTANA		victime indirecte de Véronique LOOS la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Noémie	FONTANA		victime indirecte de Véronique LOOS la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pierre	FONTANA		victime indirecte de Véronique LOOS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacqueline	FONTANIE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	FORANT		victime directe représentée par son ayant droit Gwenola FORANT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Daniel	FORET		victime indirecte de Martine CHAUVET l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Edmond	FORSTIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	FORTAIN	SENGER	victime directe déçédée représentée par ses ayants droit : Michel SENGER, Sylvain SENGER, Isabelle SENGERO. Alexis MAIRE, Solène MAIRE, Valentine MAIRE, Dylan SENGER et John SENGER ne figurent pas sur le certificat d'hérédité	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	FORTANIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	FORTIN	LUTARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Yolande	FORTUNE	DEKUYPERE	victime indirecte de Jacques DEKUYPER E l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Rosa	FOTO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annick	FOUNTAS	BRAULT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeannine	FOURAGE	LE RUYET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Célestin	FOURNIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Liliane	FOURNIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Franck	FOURRIER		victime indirecte de Nadine GRILLAT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Arlette	FOURTIN	FOURTIN-COULANJON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Pierre	FRAJENBERG		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gisèle	FRANCES	PHILIPPE	victime indirecte de André PHILIPPE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylvie	FRANCO	GOURY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Veronique	FRANCO	NALLET	victime indirecte de Guy NALLET épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Louis-Marie	FRANCOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Noël	FRANCOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudine	FRANCOIS	LEROY	victime indirecte de Bernard LEROY l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sonya	FRANTZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	FRAPSAUCE	LEDRU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maryvonne	FRAQUET	MOUNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Irene	FRASILE	TOUIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	FRASSON-BOTTON	SBARDELLOTT O	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Benjamin	FREDERIC		victime indirecte de Geneviève CABAL le petit-fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lucie	FREDERIC		victime indirecte de Geneviève CABAL la petite-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christian	FREMIOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bilal	FRIDHI		victime indirecte de Laïla BENAZIZ le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mehrez	FRIDHI		victime indirecte de Laïla BENAZIZ le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Myriam	FRIDHI		victime indirecte de Laïla BENAZIZ la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sarah	FRIDHI		victime indirecte de Laïla BENAZIZ la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Simone	FRIGOUT	RAVIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	FRIGOUT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Beatrice	FRIQUET	LECLAIRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marc	FROGER		victime indirecte de Fatna CHBANI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Raïan	FROGER		victime indirecte de Fatna CHBANI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Célia	FROISSART		victime indirecte de Soraya AMROUCHE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Cendrine	FROMENT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Hervé	GABRIAC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Isabelle	GADAIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	GAGNAIRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chantal	GAILLARD	LEROY	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Emmanuel	GAIMOZ		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	GALLAND		victime indirecte de Jeanine MONTANY l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylviane	GALLAGUET	ULDRY	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alizée	GAMBERINI		victime indirecte de Sandrine LAFFOND la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maëva	GAMBERINI		victime indirecte de Sandrine LAFFOND la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Richard	GAMBERINI		victime indirecte de Sandrine LAFFOND l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Simone	GANSTER	ROUSSEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	GARCIA	ANDRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Antoinette	GARCIA	FERRERO	victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Daniel FERRERO, Violaine FERRERO, Christine FERRERO.Sa mantha LOPEZ,Mick ael MIESCH et Stéphanie MIESCH ne figurent pas sur l'acte de notoriété	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Patricia	GARCIA	SANMARTY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	GARCIA	VENTO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernadette	GARCIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacques	GARCIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pascal	GARCIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Dominique	GARCIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	GARCIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	GARCIA ALCALA	MC DANIEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antonio	GARCIA DA SILVA		victime directe représentée par ses ayants droit : Eugénia DOS SANTOS, Nelson DA SILVA et Carlos DOS SANTOS DA SILVA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Régine	GARCIN	SOSSAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françine	GARD	FERRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marcel	GARDINETTI		victime indirecte de Maria Emilia VAZ DAROCHA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nathalie	GARNESSON	MEUNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Véronic	GARNIER	ROYER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Jacques	GARREAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Caroline	GARREL		victime indirecte de Karin de MONTETY la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Kevin	GARREL		victime indirecte de Karin de MONTETY le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Richard	GARREL		victime indirecte de Karin de MONTETY l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	GARRIGUE	CASSAN	victime indirecte de Claude CASSAN l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Daniel	GARRIGUES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Juanita	GASCON	VINACUA	victime indirecte de Raymons VINACUA l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Fatima	GASMI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sid Ahmed	GASMI		victime indirecte de Kheira CHADLI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Nadine	GASPERINI	DE FRANCE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	GASQUET	VERNAIRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	GASQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	GASSMANN	LIOTTA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Alain	GASTALDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	GATTI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	GAUDEFROY		victime indirecte de Smail BENOUDIB A la concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Robert	GAVOTTO		victime indirecte de Nicole REVEL l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gerald	GAYVALLET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anaïs	GEFFINE		victime indirecte de Lauriane DJILI la petite-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Coline	GENIS		victime indirecte de Marie-José GENIS la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pierre	GENIS		victime indirecte de Marie-José GENIS le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-José	GENIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	GENNARDI	CERNACCHIARO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mireille	GENOT	FEZEU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Isabelle	GENTILE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	GENTILHOMME	URZAY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paulette	GENTRIC	ROBIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Eliane	GEOFFROY	BRELLAUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mireille	GERBERT	MAGGIO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	GERBIER	BACQUART	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gilles	GERMANY		victime indirecte de Juliette BERNABE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Homère	GERMANY		victime indirecte de Juliette BERNABE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nicolas	GERMANY		victime indirecte de Juliette BERNABE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	GERTOSIO		victime indirecte de Jean-Philippe GERTOSIO le père	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Philippe	GERTOSIO		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	GHBAUDO	JEAN	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Abdellah	GHOUL		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Daniel	GIAIMO		victime indirecte de Nicole CINI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Patricia	GIANNOVE	BUCO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Thérèse	GIL	DUCAMP	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antonio	GIL CAVALHEIRO		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	GILLOPPE		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georgette	GIMENEZ	SANTINI	victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Paul SANTINI, Stéphanie SANTINI, Myriam SANTINI et David SANTINI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoni	GINNETTI		victime indirecte de Nicole PANAY l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mireille	GIONE	FAVIER	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Rolande	GIORDANO	JOYEUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	GIORDANO		victime indirecte de Annie-Martine RUEL lépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Monaca	GIORGIO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
André	GIRAULT		victime directe représentée par ses ayants droit : Thérèse LE CORRE, Benoit GIRAULT, Nadège GIRAULT et Aurélie GIRAULT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Micheline	GIRE	DELAFOSSE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maryse	GLEIZES	BREIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	GLOAGUEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Betty	GOBERT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chantal	GODEFROY	LOUVION	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrick	GODORECCI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Charles	GOBERGEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Eliane	GOLOSETTI	MOULOU	victime directe représentée par ses ayants droit : Hocine MOULOU, Saïd MOULOU, Farid MOULOU, Malika MOULOU	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	GOMEZ	SANTIAGO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Juliana	GOMEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Ana	GOMEZ DA COSTA	ALVES PEREIRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	GOMEZ TANCHAUD	SARDO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	GOMIS		victime indirecte de Annie GOMIS le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annie	GOMIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maria	GONCALVES FOLGADO	FERNANDES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fabienne	GONZI	LA VALLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Kheira	GORINE	DELSARTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pierrette	GORRETA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gérard	GOSSE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annie	GOUNAUD	LE BOURHIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anne-Marie	GOUJON	PELOSO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Clément	GOUPY		victime indirecte de Jean-François GOUPY le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jean-François	GOUPY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylvie	GOURG	AISSAOUI	victime directe décédée représentée par ses ayants droits : Kamel AISSAOUI, Amélie GOURG et Marie-Christine GOURG	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
André	GOYER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Thérèse	GRAEFF	LANDUREAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	GRAFFELLE	DUPPI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pascale	GRAILLAT		victime directe représentée par son ayant droit Stéphane SAURA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Cheyenne	GRALL		victime indirecte de Jennifer DANTHEZ la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Michel	GRALL		victime indirecte de Jennifer DANTHEZ l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tristan	GRALL		victime indirecte de Jennifer DANTHEZ le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Laurent	GRANDCOIN		victime indirecte de Marie-Hélène QUEYREIX l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Monique	GRANDCOLIN	WILLEMETZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	GRANDGUILLAU ME	BOURON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annie	GRANDIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Karine	GRANGE	VERRIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gérard	GRAVELIN		victime directe décédée par son ayant droit Christiane GRAVELIN	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Denise	GRAZIANI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Danielle	GRECO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christelle	GRELIER	BRISSON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Denise	GRENIER	BIREM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Flore	GRESSIER	AIELLO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean	GRICOURT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nadine	GRILLAT	FOURRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jérôme	GRIMALDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicolas	GRIMAUDO		victime indirecte de René LELLOUCH E le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Serge	GRIMAUDO		victime indirecte de René LELLOUCH E l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gaëtane	GRIS	MANGIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Martine	GRISON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anita	GRISON	GRICOURT	victime indirecte de Jean GRICOURT l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Albert	GRIZAUT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Margot	GROSSE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michèle	GROSSOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryse	GROUX	FINET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Isabelle	GRUBCH	RACAUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	GRUBER	DUFRESNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdallah	GSAIR		victime indirecte Ali GSAIR fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ali	GSAIR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rachid	GUEDIRI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
David	GUEDJ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylvie	GUENARD	DUPUIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thomas	GUENARD		victime indirecte de Sylvie GUENARD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Zohra	GUENOUNE	BOUOKBA-GUENOUNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	GUERET	HERNU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Joël	GUEROULT		victime indirecte de FRANCISCA MARTIN ARANDA ARANDA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mario	GUERREIRO FERNANDES		victime indirecte de ELISA DA SILVA MARTINHO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Juanito	GUEVARA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joëlle	GUEVEL	DONNART	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Agnès	GUFFENS		victime directe représentée par son ayant droit : Evelyne GUFFENS	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	GUICHARD	BRETON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Luc	GUILBAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Patrick	GUILLAUME		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denise	GUILLEM	PIGEAUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Evelyne	GUILLEMOT	BLOIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierre	GUILLEM		victime indirecte de Marie-France GUILLEM	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Nadine	GUILLEMAIN	LHERMINE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Françoise	GUILLERMIC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	GUILLEY	GDULEWICZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	GUILLOCHEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elysa	GUILLOUX	MIFSUD	victime indirecte de Antoine MIFSUD l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gérard	GUILMIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryvonne	GUIMBERTEAU	BESSON-ALQUIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nicole	GUIMIER	HAMOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	GUINET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	GUSTAVE		victime directe représentée par ses ayants droit : Maryse MICHEL, Hervé GUSTAVE, Valérie GUSTAVE et Elisabeth GUSTAVE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Simone	GUTHMANN	LAMEY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	GUYARD	FERRO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Roselyne	HAAS	HUMBERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Abdelatif	HABI		victime indirecte de Djiba BELKOLAI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Amélia	HABI		victime indirecte de Djiba BELKOLAI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anissa	HABI		victime indirecte de Djiba BELKOLAI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Larbi	HABI		victime directe représentée par ses ayants droit : Hafsa KERIM, Ouassila HABI, Chefia HABI, Fouhed HABI et Kamila HABI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Paul	HAÏK		victime directe représentée par ses ayants droit : Nicole LETENNEU R, Pascale HAÏK, Alban HAÏK et Paul-Michaël HAÏK	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Shaharazade	HAJALI	SALAME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadia	HAKKASSE	BENTURKIA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	HALIMI	HASSAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	HALKIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Hakim	HAMADENE		victime indirecte de Meziane HAMADENE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Meziane	HAMADENE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sonia	HAMADENE		victime indirecte de Meziane HAMADENE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	HAMARD	DRUFFIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Messaoud	HAMIDI		victime indirecte de Fadila BOUGUIMA leépoux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Samia	HAMIDI		victime indirecte de Fadila BOUGUIMA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Hafida	HAMDOUNI	CHIBOUB	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	HAMIDANI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	HAMIDI	MIRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Baya	HAMIDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Jeanne	HAMON	LUCET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jacques	HAMOT		victime indirecte de Nicole GUMIER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Houria	HAMRAOUI	AKHAZANE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	HAMROUNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean	HARDELLET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	HARDOUIN		victime indirecte de Nadine DE VILLIERS DE L'ISLE ADAM l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Janine	HARDY	AUBER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christian	HARDY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	HASSAN		victime indirecte de Françoise HALIMI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mirella	HASSAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hannia	HASSEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fayçal	HASSISSEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michaël	HAUSTANT		victime indirecte de Marie-Andrée RAUFASTE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Styven	HAUSTANT		victime indirecte de Marie-Andrée RAUFASTE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Virginie	HAUSTANT		victime indirecte de Marie-Andrée RAUFASTE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	HAYOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Véronique	HAZARD		victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Francis RONFAUT, Lucie RONFAUT et Victor RONFAUT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Anne	HAZERA	HOLLSTEIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Albert	HEBARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeannine	HELJE	BLIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michelle	HELJE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Florence	HELLEC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elisa	HELSTROFFER		victime indirecte de Catherine ROUILLON fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Daniel	HEMMER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Audrey	HENAUX		victime indirecte de Yvette MOUNOUR Y la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Daniel	HENAUX		victime indirecte de Yvette MOUNOUR Y l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marceline	HENNEREZ	SANCHEZ	victime indirecte de Francisco SANCHEZ l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pascale	HENOCQ	PERNET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Robert	HENRI		victime indirecte de Sonia PELLICER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jouliana	HENRIO		victime indirecte de Fabienne HENRIO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mickaël	HENRIO		victime indirecte de Fabienne HENRIO le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fabienne	HENRIO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nelly	HENRY	ABRIEL	victime directe décédé représentée par son ayant droit : Robert ABRIEL. Christophe ABRIEL et Nathalie ABRIEL absents du livret de famille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	HENRY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Dominique	HEPNER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eric	HERCE		victime indirecte de Chantal AUDU le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Marc	HERLEM		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lorenza	HERNANDEZ MARTIN	BRUNEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anita	HERNANDEZ-ROMERO		victime indirecte de Catherine RAIHI la mère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacqueline	HEROUART	BONNARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	HERY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	HEUZE	HARDY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jacques	HEUZÉY		victime directe représentée par ses ayants droit Chantal BERNERON, Ludovic HEUZÉY et Jérémie HEUZÉY	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rosina	HIAMEY ABLENA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	HINAUX	BLANPAIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raphael	HITA		victime indirecte de Mireille SICARD épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Chafik	H'NINI		victime indirecte de Abdelkader H'NINI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mounia	H'NINI		victime indirecte de Abdelkader H'NINI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Abdelkader	H'NINI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	HOAREAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Geneviève	HOLIN	MARTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Evelyne	HOLVECK	MAZENS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	HONORE	VANDER-MEIREN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Naheen	HOHADEEDALL Y		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Béatrice	HORNEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	HOUDET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nacéria	HOUDJA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	HOORDAN	MINASSIAN	victime indirecte de Albert MINASSIAN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	HOUREZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Coline	HUARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Monique	HUBER	BELBES	victime indirecte de Francis BELBES l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean	HUBERT		victime indirecte de Anne BARRE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Andrée	HUE	MONNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Simone	HUE	PELCAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rolland	HUGOL		victime indirecte de Annick DE BONI le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Rolland	HUGOL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Tanguy	HUGUET		victime indirecte de Michel HUGUET le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gérard	HUGUET		victime directe représentée par ses ayants droit : Annie HUGUET née MOULIN et Frédériques HUGUET	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Michel	HUGUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	HURE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
André	HUS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	HUT	HORODECKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacky	HUTEREAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gaytane	HUTSEBAUT	BOSSU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Joseph	IACONELLI		victime directe représentée par ses ayants droit : Joëlle IACONELLI, Magali IACONELLI, Virginie IACONELLI, Jérémie IACONELLI et Aurélie IACONELLI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Charles	IBARRA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Véronique	IEFFA	JOX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Irène	IEZZI	REGNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	IHDOPPE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Inna	IKNOYAN	HORNUNG	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Colette	ILLOUL	JUZYK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	IMBAULT	GRIZAUT	victime indirecte de Albert GRIZAUT épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Thérèse	IMMORDINO	CORALLO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Joëlle	INEICH	ALGEYER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Asuncion	IPARRAGUIRRE	LABEYRIE	victime directe représentée par ses ayants droit : Eliane LABEYRIE, Bernard LABEYRIE, Henri LABEYRIE et Nicole DUBOURG en qualité d'ayant droit de Pierre LABEYRIE	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Patrick	ISSET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bernadette	JACOB	SOLER	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Henriette LOURTIES, Karine SOLER, Fabien SOLER	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	JACOMINO	MARTINEZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bryan	JACQUEZ		victime indirecte de Dominique ENU le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	JACQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Myrtil	JACQUIER	JACQUET	victime indirecte de Jean-Paul JACQUET l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	JACSON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Patrick	JAKUBIES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Irena	JANKOWSKI	PLEWA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marcelle	JARDIQUI épouse AMARA	Arbia	victime indirecte de Naïma AMARA la mère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marcelle	JAUVINIEN	NADEAU	victime directe représentée par son ayant droit : Ludovic NADEAU	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Andrée	JEAN	DUBOIS	victime directe représentée par ses ayants droit : Dominique DUBOIS, Thierry DUBOIS et Marie-Pierre DUBOIS	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jocelyne	JEANDESBOZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	JEANGERARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Georges	JEAN-LOUIS		victime indirecte de Bernadette CHEVEREAU l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Liliane	JEANNE	RENOUF	victime indirecte de Jean-Noël RENOUF épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Renée	JEANNIN	GRILLOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Houcine	JEBALI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	JEFFROY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ingrid	JEHLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Béchir	JELLOUL		victime indirecte de Abdeslem JELLOUL le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Abdeslem	JELLOUL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdellah	JELLOUL		victime indirecte de Abdeslem JELLOUL le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Hasna	JELLOUL		victime indirecte de Abdeslem JELLOUL la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Abderahmane	JELLOUL		victime indirecte de Abdeslem JELLOUL la fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mohammed	JELLOUL		victime indirecte de Abdeslem JELLOUL le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Elisabeth	JENDILLARD	FRANCOIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gilda	JHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rose-Marie	JOANNY	GARCIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Geneviève Ou Ginia	JOCHYMEK	SOBOL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Viviane	JOCOLAS	LEMOYNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Raymond	JOLY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Solange	JOMITE	FORSTIN	victime indirecte de Edmond FORSTIN l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €				LLS + J.P. SETA		
Françoise	JONQUIERES	BOYER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Maryline	JOUBIER	SILLY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Lahoucine	JOUIDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Chemoun Simon	JOURNOU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Jumilliano	JOX		victime indirecte de Véronique IEFFA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €				LLS + J.P. SETA		
Patrick	JULIAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Annie	JULLIEN	LEPOITTEVIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		
Paul	JULLIEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Catherine	KAMENAR	GASPARIC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Guinen	KAMGUEM		victime indirecte de Lucie KUJSSU KAMGA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie						LLS + J.P. SETA		
Amal	KANDARA	BOUAZIZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Marthe	KAPINGA	MUTOMBO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Dehbia	KARA	HAMADENE	victime indirecte de Meziane HAMADENE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €				LLS + J.P. SETA		
Aynur	KARAMAN	CINAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		LLS + J.P. SETA		
Erika	KARL	TEDJANI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Khadija	KAROUCHE	AMARA	victime directe représentée par ses ayants droit : Mohammed AMARA, Driss AMARA, Hassane AMARA, Yamina AMARA, Moussa AMARA, Fatima AMARA, Habiba AMARA, Mohamed SADKI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	KARSENTY	ORRU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brahim	KATIRI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Meryem	KELFAT	LADJILI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
My	KEO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	KERVIEL	MIQUEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alain	KEVERIAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Abdelhamid	KHADRI		victime directe représentée par ses ayants droit : Adem KHADRI, Romaiïssa KHADRI, Sabrina KHADRI, Shehérazade KHADRI et Sofiane KHADRI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nacira	KHAMES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maïka	KHANDA	BADAOUÏ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Halima	KHEBBAT	BRAHMIA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Kheira	KHELILI	BENHAMIDA	victime indirecte de Abdelkader BENHAMID A l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pierre	KHEMISTI		victime indirecte de Geneviève LAROSE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Laurence	KIMBEMBO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Célia	KIZIKLAR		victime indirecte de Barbara KLECZEWSKI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Barbara	KLECZEWSKI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie	KNIBIELY	PASTOR	victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Danielle PASTOR, Françoise PASTOR, Jean-Marie PASTOR, Serge PASTOR, Michel PASTOR, Corinne PASTO. Fabrice DIDIERJEA N et Nicolas DIDIERJEA N non réservataires	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
			victime directe représentée par ses ayants droits : David KOEHLER, Vanessa KOEHLER, Nadège KOEHLER, Cédric KOEHLER, Rebecca KOEHLER, Steven SCHERRER, Marie-Mari-Thérèse KOEHLER, Pierre KOEHLER, Georges KOEHLER et Joseph KOEHLER	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	KOPAC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fatima	KOUHAIL	ZOHRET BOUHALOUAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Barbara	KOWALSKA SWIECH	RAZNIEWSKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	KOWALSKI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Delphine	KREMER	AUDOIN	victime indirecte de Michel AUDOIN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lucie	KUISSU KAMGA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michèle	KUNESCH	CHAPUIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Vladimir	KUSIC		victime indirecte de Gina AUBERT épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Antoinette	KY	KABORE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annie	KYELE	LUSSAMAKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lydia	LA ROCCA	SERRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean	LABAN		victime directe représentée par ses ayants droit : Colette CANDAU, Marie COUDERT et Serge LABAN	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paulette	LABAT		victime directe représentée par ses ayants droits : Lionel LABAT, Pierre LABAT et Laurence LABAT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Céline	LABBE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadia	LABIKI	BOUCHAANAN A	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Géraldine	LABIT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Florence	LABOUS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rabah	LABRECHE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	LABRUNIE	MANIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	LABRUYERE	BEAUGE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marcelle	LACOMBE	BERTRAND	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	LACOMBE	CURIAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	LACOUR	LEGROS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	LACROIX	CHAUMIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascal	LACROIX		victime indirecte de Lucienne BENTTOUTOU l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lucette	LACROSSE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mary-Paule	LAFFLEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fanny	LAFFITTE	PENDANX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Patrick	LAFFITTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sandrine	LAFFOND	GAMBERINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mathieu	LAFFONT		victime indirecte de Max LAFFONT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Max	LAFFONT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Cédric	LAFONT		victime indirecte de Brigitte MAUGIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Patrick	LAFONT		victime indirecte de Brigitte MAUGIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jessica	LAFONT		victime indirecte de Brigitte MAUGIN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sadia	LAFRED		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	LAGUEYTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ahmed	LAICHE		victime indirecte de Fatma LAICHE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	LAJUDIE	LAURENT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	LALANDE	NEGRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Emile	LALANNE		victime indirecte de Anne-Marie SHMOEL-KHAN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jocelyne	LALAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Patricia	LALE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	LALOUBERE	MONIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annick	LAMBERT	FLUCKIGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Claire	LAMBERT	MARIE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Anne-Catherine	LAMBERT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	LAMBIN	ZEGHOUDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christophe	LAMBLA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	LAMBOEUF	CONRY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean	LAMIAUX		victime indirecte de Jocelyne MASCLEF l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Daniel	LAMORT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sandrine	LAMY	BONIFACE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sabrina	LANCESTRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	LANDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Angellina	LANDO	REDING	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	LANDRAU	PARNEIX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie Elisabeth	LANEUZE	GUILLON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	LANGUILLAT	GILOPPE	victime indirecte de Bernard GILOPPE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sabine	LANOE	BOUCHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joséphine	LAODICINA	JOT	victime directe représentée par ses ayants droit : Yves JOT, Corinne JOURDAN-LOT et Fabienne JOURDAN-LOT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nassr eddine	LAOUTEK		victime indirecte de Emilie LEFRANCOIS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Christian	LAPEYRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Patricia	LAQUAY	BICHET	victime indirecte de Alain BICHET l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Blandine	LAQUET	MARCANGELI	victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Gaëlle MARCANGE LI, Michel MARCANGE LI et Renaud MARCANGE LI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Djilali	LARAB		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joël	LARBRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Hélène	LARGUER	MOULIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Geneviève	LAROSE	KHEMISTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claude	LAROUSSE	VAUCHER	victime indirecte de Richard VAUCHER épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Guillaume	LAROYE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Constantin	LAROZAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gabriel	LARRAUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Nicole	LARRONDE-LARRETICHE	CONSTANT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Atmaïne	LASFER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Emilie	LASTOULLAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Salah	LATIF		victime indirecte de Sadia BENDER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lhila	LATKO	GAC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	LATOUR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Giovanna	LATTANZIO	MANNETTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Michèle	LAUGIE	FOURNIE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Guillaume	LAUMIER		victime indirecte de Denis LAUMIER le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Denis	LAUMIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thérèse	LAUNOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	LAURENT	BOURSEGUIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Christine	LAURENT	MONTEIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Laurence	LAURENT	RICHARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Christophe	LAURENT		victime indirecte de Marie-Christine LAJUDIE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
André	LAURENT		victime directe représentée par son ayant droit : Michèle RIVAUD épouse LAURENT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-François	LAURENT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rudy	LAURES		victime indirecte de Jacqueline ROQUE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Charles	LAURO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Johan	LAVERNHE		victime indirecte de Rose-Marie AUBERT le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Philippe	LAVERNHE		victime indirecte de Rose-Marie AUBERT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	LAVIELLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Christine	LAVIGNE	LAVIELLE	victime indirecte de Bernard LAVIELLE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Régine	LAVIGNE	LIEUTEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	LAVIGNE	MIQUEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	LAVINAY	MOLVAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Aïcha	LAZRAK	GRIACHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Huong	LE	AUTEXIER	victime indirecte de François AUTEXIER l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylvie	LE BASTARD	DUMERY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ernest	LE BEC		victime indirecte de Marie-Claire PEYREBRU NE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-France	LE BRAS	GUILLEM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	LE FALHER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antoinette	LE GALLAIS	LORENDEAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Angel	LE GUERN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	LE GUERN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christine	LE GUILLOU	KOURGUSOFF	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	LE MARCHAND	JEUNEHOMME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claude	LE MESTRE	DERHAROUTUN IAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurent	LE RUYET		victime indirecte de Jeanne FOURAGE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Eric	LEBIGRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	LEBLOND	DECORCE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françine	LEBRIEZ	CONSEIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Daniel	LEBRUN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Mireille	LECAVELIER	SUTRA	victime directe représenté par son ayant droit Catherine SUTRA	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Josette	LECHOIX	LOGET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alain	LECLERC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Serge	LECLERC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Léo	LECLERQ		victime indirecte de Céline LABBE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yolan	LECLERQ		victime indirecte de Céline LABBE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Germaine	LECOMTE	SUROWY	victime directe représentée par son ayant droit Eric SUROWY	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Jean-Pierre	LECOMTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Suzanne	LECOUESTER	MAURICE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-François	LECOUFFE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Daniel	LECUYER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patricia	LEDUC	AUDUREAU	victime indirecte de Alain AUDUREA l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Sylvie	LEFAURE	JACQUES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Caroline	LEFEBVRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Valentin	LEFEBVRE		victime indirecte de Paulette BRIANCHO N le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Danielle	LEFER	LABORIE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alice	LEFEUVRE	BRIZI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Brigitte	LEFEUVRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Yvon	LEFEVRE		victime indirecte de Marlène CAMILLERI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Emilie	LEFRANCOIS	LAOUTEK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lionel	LEGRAND		victime indirecte de Annick BODIN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josette	LEGRAND		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
David	LEHIR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Régis	LELAI		victime indirecte de Houda TAMOUH l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	LELIAS	MORINO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marine	LELIEVRE	GALIPOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	LELLOUCHE	GRIMAUDE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Léona	LEMARIE	QUELAVOINE	victime directe désédée représentée par ses ayants droit : Joël QUELAVOI NE, Frédéric QUELAVOI NE, Chantal QUELAVOI NE, Anne-Gaëlle QUELAVOI NE, Nolweim QUELAVOI NE et Erwan QUELAVOI NE	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
							40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €					

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nicolle	LEMINEUR	ABAJDIA	victime directe représentée par ses ayants droit : Myriam ABAIDA et Antony TAUZIA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	LEMOINE	VOUEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	LENGLET	MORES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Daniel	LENOIR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rosa	LEONE	CONSALVO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Floriane	LERAY		victime indirecte de Denis LERAY la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Denis	LERAY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Irène	LEROUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	LEROY	KOZA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	LEROY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	LESAGE	LAUMIER	victime indirecte de Denis LAUMIER l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Véronique	LESBACHES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	LESNES		victime indirecte de Josette DUBOIS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dominique	LESQUERRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ghislaine	LESSAULT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	LESTEL	FERREIRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alexandre	LESUR		victime indirecte de Christiane DECOOPMA N le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Yannick	LESUR		victime indirecte de Christiane DECOOPMAN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marcel	LETERME		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-France	LETHUILLIER	LEVEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Claude	LEVAILLANT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Alexandre	LEVENS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	LEVESQUE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elisabeth	LEVIGNE	JAGIELKA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Thomas	LEVILAIN		victime indirecte de martine DESHAIES le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Frieda	LEVKOVITCH	DAMIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Véronique	LEVY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Edwige	LEWANDOWSKI	PICCIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Dolène	LEWMAN MEW	DURIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ida	LEWIN	BLUM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Berengère	LEWINTRE		victime indirecte de Blandine AVART la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	LEWINTRE		victime indirecte de Blandine AVART l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Joelle	LEYS	MENICHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	LHERM	ROUMEGOUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Michel	LHEUREUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Cathy	LIBESSART	DUVETTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne	LICATA	BARDET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joël	LJENARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Marc	LIMOUSIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie	1000	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	LIMOUZIN		victime indirecte de Jocelyne POIRET l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Chrystel	LIMOUZIN		victime indirecte de Jocelyne POIRET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françine	LINARES	FLORIT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Charlette	LIOGER	COUCHOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Agostino	LIOTTA		victime indirecte de Christiane GASSMANN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Salvatore	LIOTTA		victime indirecte de Christiane GASSMANN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yveline	LIS	THORAVAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Vincente	LLOPIS	BOUSQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	LOGEAIS	LAUTIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernadette	LOGEZ	SERRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maria	LOGRADO	DA SILVA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	LOIRE	DENECKER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacky	LOISEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	LOMBANGE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dorothee	LOMBARDO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	LONGAGNANI	COULOMB	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michèle	LONGCHAL	PELLEGRINO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mireille	LONJON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Véronique	LOOS	FONTANA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
François	LOPEO		victime indirecte de Maria RODRIGUEZ l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
François	LOPEO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eliane	LOPEZ	GUISSET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	LORAIN	LUNDQUIST	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	LOREC	LORTEAU	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Michel LORTEAU, Thomas LORTEAU, Marie-Agathe LORTEAU, Charlotte LORTEAU, Louis LORTEAU, Marie-Alice LORTEAU et Clémence LORTEAU	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maxime	LORENDEAUX		victime indirecte de Antoinette LE GALLAIS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Andrée	LORENZI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	LOSSERAND	ORTIS	victime directe représentée par ses ayants droit : André ORTIS, Dominique ORTIS, Natacha CHAMBON, Mélisha ORTIS et Gwendal ORTIS	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Marie-Nadine	LOUCHKOFF		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Laurence	LOUCHKOFF		victime indirecte de Marie-Nadine LOUCHKOFF F la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Georgette	LOUDET	CASTEX	victime indirecte de Louis CASTEX l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Allan	LOUIS		victime indirecte de Valérie CINQUIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gaylord	LOUIS		victime indirecte de Valérie CINQUIN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pascal	LOUIS		victime indirecte de Valérie CINQUIN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Joël	LOURME		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nelly	LOYER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antoine	LUFFARELLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Charles	LUFLADE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	LUGEUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
André	LUGON		victime indirecte de Françoise PEZET l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Matthieu	LUGON		victime indirecte de Françoise PEZET le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Huguette	LUIGI	CAZENEUVE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Trich-Hoc	LY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Claude	LYS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Saliba	MAACHOU	DJARANE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Frédéric	MABILEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Philippe	MABILLEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	MACCIO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antonio	MACEDO CORREIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	MACHADO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Joao	MACHADO GERALDES MARTINHO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lila	MADANI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lounès	MADANI		victime directe représentée par ses ayants droit : Horia KETEM, Malika MADANI, Zahia MADANI, Akila MADANI, Fatima MADANI, Mohammed MADANI, Mourad MADANI, Karima MADANI, Samir MADANI, Nadir MADANI, Hassène MADANI et Kamel MADANI	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Marie-Paule	MADZOUBIA	RINTO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascale	MAGDELEINE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gilles	MAGERAND		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	MAGLOIRE	PIRON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	MAGNAUDEIX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoine	MAGNI		victime indirecte de Elisabeth CHARBONNIER l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jeannine	MAHE	GUILLEMETTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean	MAHE		victime indirecte de MICHELE VALERO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Saïd	MAHROUCHI		l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Hoa Mai	MAI	NGUYEN	victime indirecte de Tuan NGUYEN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lucette	MAILLARD	PAGES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mauricette	MAILLARD	VASSEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
René	MAILLE		victime indirecte de Chantal BINOT l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Carole	MAILLOT	DUSSOPT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Albert	MAILLOT		victime directe représentée par ses ayants droit : Jacqueline DUMONT, Luc MAILLOT et Olivier MAILLOT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	MAINDRON		victime directe représentée par ses ayants droit : Françoise MARIONNE AU, Mickaël MAINDRON, Sébastien MAINDRON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Odile	MAJOLA	BRUYERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marcelline	MAKAYA	KINENGUE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fouzia	MAKKAOUI	RAZIG	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Francis	MALADRI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ahmed	MALKI		victime indirecte de Khedidja AOUDIA époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nacim	MALKI		victime indirecte de Khedidja AOUDIA fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Alicia	MALKI		victime indirecte de Khedidja AOUDIA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Hassine	MALKI		victime indirecte de Nejma DHAOU	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
André	MALPEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denise	MALTRET	ALLOUCHERY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	MANCINI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Constance	MANCO	PONS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kevin	MANIEL		victime indirecte de Christine SALAUN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Romain	MANIEL		victime indirecte de Christine SALAUN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Marie	MANIERE		victime indirecte de Laurence LABRUNIE époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Angélique	MANOT		victime indirecte de Agnès MERMET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Carla	MANTOVANI	ROSSATO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Bruno	MANUARDI		victime directe représentée par ses ayants droit : Antoine MANUARDI, Dominique MANUARDI et Marie-Christine MANUARDI (Maria MANUARDI non mentionnée dans le livret de famille)	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Guy	MANUGUERRA			Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Dominique	MAQUIGNEAU		victime directe représentée par ses ayants droit : Jocelyne CHAPON, Laure MAQUIGNE AU, Eddy MAQUIGNE AU et Kathy MAQUIGNE AU	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antonia	MARASCUOLO	VERZEROLI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thérèse	MARCA	ARMANDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chantal	MARCADAL	CHARPIN	victime indirecte de Jean-Paul CHARPIN l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michèle	MARCAILLOU	ARRACHART	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	MARCELINO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Odile	MARCETTEAU DE BREM	LIBERMAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	MARCHAND	DEPARDIEU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Didier	MARCHAND		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	MARCOU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marc-Raymond	MARIA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laure	MARIA-ARQUIN		victime indirecte de Marc-Raymond MARIA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Manuela	MARIE-LUCE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antonella	MARIO ITTI	ALLEGRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacky	MARLIANGEAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Magalie	MARLIOT	GRANDREMY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gabriel	MARNEF		victime directe représentée par ses ayants droit : Véronique MARNEF, Patricia MARNEF, Sylvie MARNEF, Valérie MARNEF, Nathalie MARNEF, Christophe MARNEF, Sandrine MARNEF et Marie-Noëlle MARNEF	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Françoise	MAROT	PRUDHOM	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Hanya	MAROUFI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Denise	MARQUETTE	CURTAT	victime indirecte de André CURTAT l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Cécilia	MARQUEZ	HELAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudio	MARRA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Caterina	MARRELLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	MARRON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Myriam	MARSOT	BOGATKO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	MARTIN	LACOUTURE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Muriel	MARTIN	LANESSE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marguerite	MARTIN	MARRIQ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	MARTIN	STEFANI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Daniel	MARTIN		victime indirecte de Chantal MORDAN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Pascal	MARTIN		victime indirecte de Josiane POZIN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	MARTIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	MARTIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	MARTIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Solange	MARTIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thierry	MARTIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Francisca	MARTIN ARANDA	GUEROULT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claudine	MARTINEZ	CHABANIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joseline	MARTINEZ	LEHARIVELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Arlette	MARTINEZ	SEVESTRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-François	MARTINEZ		victime indirecte de Agnès FELICE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Raymond	MARTINEZ		victime indirecte de Josiane JACOMINO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Janine	MARTINEZ	EMERY	victime indirecte de Jean-Claude EMERY l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Laurence	MARTINEZ	PEETERS	victime indirecte de Alain PEETERS épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Janine	MARTINIE	LAPORTE	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
	MARTOU	Farah	victime indirecte de Naïma AMARA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
	MARTOU	Farah	victime indirecte de Naïma AMARA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
	MARTOU	Firdaws	victime indirecte de Naïma AMARA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
	MARTOU	Youssef	victime indirecte de Naïma AMARA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nicole	MARTY	CODEVELLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Antoinette	MARUENDA	BLANCARD	victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-Louis BLANCARD, Patrick BLANCARD, Thierry BLANCARD et Marie-Hélène BLANCARD	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Mariem	MARZOUK	GUETARI	victime directe représentée par ses ayants droit : Abdelkrim GUETARI, Najet GUETARI, Bouzid GUETARI, Naoufel GUETARI, Sabbi GUETARI et Oissila GUETARI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	MAS	AYACHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Serge	MAS		victime indirecte de Liliane MAS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Liliane	MAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	MASCLEF	LAMIAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	MASQUELIER	DUSSART	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernadette	MASSELOT	BALLIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lucette	MASSICOT	JOLLY	victime directe représentée par son ayant droit : Nadine JOLLY épouse MIRANDE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Joëlle	MASSOLONGO	CERVEAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	MASSONE	GUERRIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	MASSONE	L.AFFARGUE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	MASZJAK	LANCHEC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
François	MATHIAS		victime indirecte de Annick BLANC l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Angé	MATTEACCIOLI		victime indirecte de Fabienne VALLETTA épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Brigitte	MAUGIN	LAFONT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Roger	MAURICE		victime indirecte de Suzanne LECOUESTE R épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	MAURICE		Victime indirect de Béatrice AMILLASTRE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Fortuné	MAXIME		victime directe représentée par ses ayants droit : Lucie MAXIME et Marie-Chantal MAXIME	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raymond	MAYOL		victime indirecte de Evelyne CANEL épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Louis	MAZENS		victime indirecte de Evelyne HOLVECK épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gilles	MAZEYRAC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thierry	MAZURCZACK		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Louis	MAZZA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kadiata	MBAYE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fadila	MECHTAR	BOUCHEMAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maggy	MEDINA	VILLEGAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
				Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Amaria	MEDJAHED	HAMIDI	victime directe représentée par son ayant droit : Redouane HAMIDI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	MEIFFRE	FLEURIOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	MEIFFREN	COULOMB	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-José	MEILLAT	CALPE CATALA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Souad	MELAH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Paul	MELKI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Madéleine	MELLOUL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	MENCHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	MENETRIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernadette	MENIGOZ	DUCRET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Rabah	MENIRI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laure	MENIRI		victime indirecte de Rabah MENIRI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jocelyne	MENON	POLITOWSKI	victime indirecte de Jean-Luc POLITOWSK I épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Louis	MENOU		victime indirecte de Christine ALBIGES l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Philippine	MEO	BARRIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	MERCERIE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	MERCERON	CORITON	victime directe représentée par son ayant droit Jean-Yves CORITON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jocelyne	MERCIER	BATALLA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Claude	MERCIER	BOYER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	MERCIER	GRAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Eliane	MEREAU	BATTAIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dahbia	MERIDJIA	BENABELHAK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Leïla	MERIEM		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	MERLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jocelyne	MERLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Agnès	MERMET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khedidja	MERNACHE	BOUDJEMA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Rachida	MERNO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Simone	MERRAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sonia	MERTZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mansour	MERZOUK		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ahmid	MESOUFER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raymonde	MESSAL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chahima	METEKALERD		victime indirecte de Adbeslam SADELLI le beau-fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nabil	METEKALERD		victime indirecte de Adbeslam SADELLI le beau-fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Leïla	METEKALERD		victime indirecte de Adbeslam SADELLI belle fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Patrick	METEYRY		victime directe représentée par ses ayants droit : Catherine ROUX, Laurence METEYRY et Chrystelle METEYRY	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nathalie	METRAL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Liliane	METTE	HANOCQ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	MEUNIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pasquale	MEUNIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Magali	MEURANT	DERONZIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Esther	MEYA	MOULE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Madeline	MEZEIX	GARDARIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	MICHAUD	MADESCLAIRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Janine	MICHIELS	MARTIN	victime indirecte de Catherine MARTIN la mère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernadette	MICHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Georges	MICHON		victime directe représentée par ses ayants droit : Josette ATLAN, Claudine MICHON, Jean-Luc MICHON, Aurore MICHON et Nathalie MICHON	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Pierre	MICHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	MICHOT	MARGET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	MICOUD	IVANEZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Charlotte	MIESCH	COLSON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoine	MIFSUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	MIGLIACCIO	TURCO	victime directe décédé représentée par ses ayants droit : Pierre TURCO, Carole NERI, Julie TURCO	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Olivier	MILHAVET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Pierre	MILUS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	MILLET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
René	MILLIEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylvie	MILLOTTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jamila	MIMOUNE	SADELLI	victime indirecte de Adheslam SADELLI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Meyer	MIMOUNI		victime directe représentée par son ayant droit : Jeanine MIMOUNI	Cabinet COUBRIS	Tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Albert	MINASSIAN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanne	MIQUEL	MAILHOL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanine	MIRA	MANZANARES	victime directe décédé représentée par ses ayants droit : Christine MANZANAR ES, Gilbert MANZANAR ES, Gilbert MANZANAR ES et Sylvie MANZANAR ES.	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Claude	MIRA		victime indirecte de Annie HAMIDI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Isabelle	MIRALLES	DAMIEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Florence	MIRANDE	BRAZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pascale	MIRC	BARCELONE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Adrienne	MIRTO	LORE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maryse	MISI	MARLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hervé	MISON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Roger	MISSEREY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	MOENS	FLEURY	victime indirecte de Erick FLEURY l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Torkia	MOHAMMED MERABET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €	40 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Emile	MOISAN		victime indirecte de Avital ABELANSKI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Pier	MOISAN		victime indirecte de Avital ABELANSKI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Chantal	MOITEAUX	AGACHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €	40 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Josée	MOLINA	EUILLET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dominique	MOLINA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Paulette	MOLLES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadia	MOLLET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Robert	MONIER		victime indirecte de Jacqueline LALOUBER E époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Christine	MONLOUIS BONNAIRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascale	MONNERY	BENEVISE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marcel	MONNIER		victime indirecte de Andrée HUE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Magali	MONNIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanine	MONTANY	GALLAND	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	MONTESINO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean	MONTION		victime indirecte de Arlette BOUSSARIE époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Bernard	MONTUY		victime indirecte de Marie-Lucienne QUAGUEBE UR époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yolande	MOQUET		victime indirecte de Gilles DUMAS la partenaire	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sandrine	MORA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annie	MORALES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	MORANT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	MORDAN	MARTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	MOREAU	AUDURAUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fabienne	MOREAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	MOREAU	NAUD	victime indirecte de Pierre NAUD épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Edith	MOREAU	VILLERS	victime indirecte de Alain VILLERS épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maria	MOREIRA	DOMINGUES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fernando	MOREIRA DOS SANTOS		victime indirecte de Houria HAMRAOUI le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Georges	MOREL		victime directe représentée par ses ayants droit : Anita MOREL, Bruno MOREL, Florence MOREL, Lilian MOREL et Marie Jeanne MOREL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierre	MOREL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raymond	MOREL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nina	MORENO	GOZLAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabel	MORENO BETANCOURT	MOSSET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Solange	MORIN	CHEVY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean	MORIN		victime indirecte de Christiane FARINET époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Josiane	MORLAAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Edwige	MOSCIONI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Geneviève	MOSKALYK	VAZZOLER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	MOUELE		victime indirecte de Esther MEYA époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tsimbou	MOUELE		victime indirecte de Esther MEYA fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Frédéric	MOUGEOT		victime directe représentée par ses ayants droit : Pascale CHARMEAU, Karine MOUGEOT, Nicolas MOUGEOT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khadija	MOUHSINE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadia	MOULAZIM		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hélène	MOULET	PROVENZANO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Christine	MOULIN	REY-COQUAIS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Philippe	MOULIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yvette	MOUNOURY	HENAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	MOURER	SOLER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Luc	MOUROUX		victime indirecte de Jeanne RENARD époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Enzo	MOUSSOUNI		victime indirecte de Concetta ARCARO le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jocelyne	MOUTON	LIENARD	victime indirecte de Joël LIENARD épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fatma	MOUTOUSSE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	MOYA	DAVILA	victime indirecte de Jean-Antoine DAVILA épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christiane	MUHL	REGNERIE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoine	MULA		victime indirecte de Philippe MULA fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Philippe	MULA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Baptiste	MULA		victime indirecte de Philippe MULA fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annie	MULLOT	QUESNOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Germaine	MUTOMBO	NEBOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Didier	MYRE		victime indirecte de Odette CELERIEEN le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Odile	MYSLIWIAK	DUVILLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gillette	NABET	ARFI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Léa	NADJAR		victime indirecte de Corinne BLANCHARD la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Rémy	NADJAR		victime indirecte de Corinne BLANCHARD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fatah	NAILI	BENYAHIA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marina	NAILI	DELAVOET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ahmed	NAIMY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Laura	NALLET		victime indirecte de Guy NALLET la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Guy	NALLET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	NAOURI	AKNIN	victime indirecte de José AKNIN l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lucie	NASICA	MONTESINO	victime indirecte de Jean-Paul MONTESINO O épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lahoussine	NASRALLAH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christophe	NAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierre	NAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Martine	NAUDE	DUMONT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Jeanne	NAUDY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	NAVARRO	GELABERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie Claire	NAYAGON	ATEXIDE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sandra	N'DIAYE	QUENARDEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Prescillia	NEBOT		victime indirecte de Marie-Germaine MUTOMBO fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Asseyed	NECHI		victime indirecte de Mohamed BEN OTHMAN le petit-fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Teddy	NEGRIN		victime indirecte de Céline BENSOUSSAN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Virginie	NEGRO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Myriam	NEHARI		victime indirecte de Nadia AIDOUNI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Slimane	NEHARI		victime indirecte de Nadia AIDOUNI l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sofiane	NEHARI		victime indirecte de Nadia AIDOUNI le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Béatrice	NEME	MULA	victime indirecte de Philippe MULA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jeanne	NERI	PADILLA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Georgette	NEVEU	PANZA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Suzanne	NEVEU	PEYRES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Nicole	NEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lydie	NGO BIKOY	NDIENG	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Germaine	NGO UM	KANG	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bao-Tran	NGUYEN		victime indirecte de Vinh Charles NGUYEN la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tuan	NGUYEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Vinh Charles	NGUYEN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvia	NICOLAS	DESCAMPS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	NICOLAS	MAURY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fouzia	NIFRI	DE LUCA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	NINEUIL	CHARLES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Emilia	NOCERA	CUISINIER	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Christine CUISINIER et Marie-France DOS SANTOS	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Maryse	NOEL	BRUNAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Angelo	NOTARIGO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alexandre	NOUGARO		victime indirecte de Bernadette VAUNA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Lina	NOVARD	BALCOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gérard	NUE		victime indirecte de Marie-Aline CAROFF l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christiane	NUSBAUMER	AZZAZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Kundisa	NZENGO	WAYITA-LUBAKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Joseph	OBERTI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	OBERTI		victime indirecte de Joseph OBERTI la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christine	ODDO	PEPIN	victime directe représentée par ses ayants droit : Fernand PEPIN, Dominique PEPIN, Joëlle PEPIN et Christophe PEPIN	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Perla	OIKNINE	BITTON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Claude	OLERON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marguerite	OLIBO	FABRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Virginia	OLIVEIRA	DORE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marguerite	OLLIVIER	FOURNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ginette	ONILLON	CADIOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Noël	OPERTI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	ORION	DUFEIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Odette	ORTS	ANDREU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	ORY	DAGUZAN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nives	OSCARI dit UCKAR	ELOY dit ALTMANN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Adrienne	OSSETTI	BRILLI dite Marie TISSOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Véronique	OSTORERO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrick	OSZWALD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	OTTIMOFIORE	BOVE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Linda	OUAZZANI DAHBI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michèle	OUCHABANE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Henriette	OUI NSOU	ACAKPO	victime indirecte de Claude ACAKPO mère	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Evelyne	OULACHIAN	COHEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Madjid	OULDAHMED		victime indirecte de Djamilia SOUDANI époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mohand	OULDAHMED		victime indirecte de Djamilia SOUDANI enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tarik	OULDAHMED		victime indirecte de Djamilia SOUDANI enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jugurtha	OULDAHMED		victime indirecte de Djamilia SOUDANI enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ahmed	OULEB BOUTAIEB		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Samira	OULHAJ	BENALLA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	PABLO	CORRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	PACALY	MULLER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudette	PADRA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Pierre	PADUCH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joëlle	PAGEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	PAGES	VERREAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-France	PAGLIA	LETIERME	victime indirecte de Marcel LETIERME épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylvie	PAINDA VOINE	VASSEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudine	PALUTEAU	BOULLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicole	PANAY	GINNETTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Christiane	PANES	ROQUIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	PANTANO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denise	PAPIN	BOEDEC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucie	PAPPALARDO	MORELLINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Luc	PAQUIER		victime indirecte de Claudine VIVALDA concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Enida	PARATUDO	RODRIGUES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	PARENT	POULENARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	PARENTE	BERNARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danielle	PARFAIT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	PARIENTE	EZRIHEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Théophile	PARIMEROS		victime indirecte de Concetta ARCARO l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Louise	PARIS	LAROZAS	victime indirecte de Constantin LAROZAS l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Michel	PARNEIX		victime indirecte de Monique LANDRAU l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Joséphine	PARROT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mauricette	PARTHIOT	PREVOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anita	PASSANNANTE	VASSALLO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Liliane	PASTORELLI SERANTONI	BARALDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Roland	PATEY		victime directe représentée par son ayant droit : Marie-Josephe PATEY	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patricia	PATTONI	CLAMENS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marie-France	PAUL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Francette	PAUL	CABO	victime indirecte de Jean-Claude CABO épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Louise	PAULI	HOLER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	PAULIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	PAVARD	PAVARD-LACROIX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	PAVIOT		victime indirecte de Françoise HAMIDANI la concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Evelyne	PAZART	CHAZE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	PAZE	DESSY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Charles	PEBREUIL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	PECHEUR	MENIRI	victime indirecte de Rabah MENIRI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Françoise	PECHMEJA	PIZZINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Serge	PEDICA		victime indirecte de Sylviane AMORE BONAPAST A le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mercedes	PEDRO	BUENO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Emmanuelle	PEETERS		victime indirecte de Alain PEETERS la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maxime	PEETERS		victime indirecte de Alain PEETERS le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Alain	PEETERS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marguerite	PELHATE	VINCENTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Odile	PELLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Robert	PELLEGRINO		victime indirecte de Louise STINKESTE l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
René	PELLEGRINO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	PELLERIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	PELLETIER	FONQUERNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sonia	PELLICER	HENRI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fabienne	PELUAU	MABILEAU	victime indirecte de Frédéric MABILEAU l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Réjane	PENA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ginette	PENE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marielle	PENET	PENET-SCHMITT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pierrette	PENSARINI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudie	PERANI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paulette	PERBOST	CHAMES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	PERE	HAETTY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Thérèse	PEREGRIN	BERTHINIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
José	PERELLO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Francisca	PEREZ	GUARDIOLA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie	PEREZ	ROUSSON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicolas	PEREZ		victime directe représentée par son ayant droit : Antoinette SOSPREDA	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Joëlle	PERRIN	ROUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	PERRONNET	THENOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	PERROUSSAT	HARTZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	PERRUCHOT	CARON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Brigitte	PERSIA	LODINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernadette	PESCHEUX	BESSEVILLE	victime indirecte de Jean-Louis BESSEVILLE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Solange	PETERLIN	DE REUTER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	PETERS	TATA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Henri	PETIAUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	PETTIT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Francine	PETTJEAN	TEYSSIER	victime indirecte de Maurice TEYSSIER épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michel	PETRONE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	PETROZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	PETTENARO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Aurore	PEYRAT		victime indirecte de Yannick PEYRAT fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Yannick	PEYRAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Noémie	PEYRAT		victime indirecte de Yannick PEYRAT fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Claire	PEYREBRUNE	LE BEC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marguerite	PEYREFICHE	RANDOLPH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
André	PEYRONNET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	PEZET	LUGON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hanaa	PHILIEB		victime directe de Ayad DERIAS la partenaire	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Dominique	PHILIPPE		victime indirecte de Isabelle TOUPLAIN l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
André	PHILIPPE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryvonne	PHILIPPOT	MERLIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Philippe	PHILIPPOU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	PIAGET	DETOULLON	victime directe représentée par ses ayants droit : Mireille WETTACH, Catherine DETOULLO N, Christine DETOULLO N, Valérie DETOULLO N, Stéphane DETOULLO N et Nathalie DETOULLO N	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Jacqueline	PIAGET	FAWER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean	PICARD		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Nicole LEFBVRE et Véronique PICARD	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Alain	PICHON		victime indirecte de Chantal DAIR l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Monique	PICHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Etienne	PICOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Danielle	PIERA	PERIGNON	victime directe représentée par ses ayants droit : Bernard PERIGNON, Franck PERIGNON et Steeve PERIGNON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	PIERREL	FAIVRE	victime directe représentée par ses ayants droit : Jacques FAIVRE, Frédéric FAIVRE, Pascal FAIVRE et Sophie FAIVRE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Micheline	PIERRET	CELESTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Flore	PIETRANGELO	ASCATIGNO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nathalie	PIGNOT	MARECHAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Olivier	PINAUD		victime indirecte de Francis PINAUD le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francis	PINAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hélène	PINAULT	AGNES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Didier	PINCHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrick	PINCHON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Elisabeth	PINCOT	LANCIEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Yvonne	PINSAC	DUVEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Raymonde	PIQUEMAL LITTOIR	ROQUES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Hervé	PIQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Robert	PIRAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Eurico	PIRES NETO		victime directe représentée par Nathalie et Philippe NETO	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	PIRON		victime indirecte de Jacqueline MAGLOIRE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Noelle	PITONE	L.A.MONACA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Romain	PIZZINI		victime indirecte De Françoise PECHMEJA le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Valentin	PIZZINI		victime indirecte De Françoise PECHMEJA l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Danielle	PLAIRE	MARCHAIS VITTINO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
François	PLANAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-France	PLANCHAIS	CARO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
François	PLANCHER		victime directe déséduée représentée par ses ayants droit : GINETTE PLANCHER, Jeanine PLANCHER et Jean-François PLANCHER	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Sandrine	PLASKA	MISSIAEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mirelle	PLASSON	VALERA POLO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	PLECIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	PLONGERON	GOUPY	victime indirecte de Jean-François GOUPY l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Thérèse	POIGNAND	SASS	victime directe représentée par Marie SASS en qualité de tutrice	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Geneviève	POILLET	CUESTA	victime directe représentée par son ayant droit : Chantal MESSICA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	POIREL	HENRY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jocelyne	POIRET	LIMOUZIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	POIVEY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claude	POIZAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maria	POLITO		victime indirecte de Jean-Paul HOREZ la belle-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sandra	POLITO		victime indirecte de Jean-Paul HOREZ la concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Luc	POLITOWSKI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	PONCHART		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Auguste	PONCHATEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Roseline	PONS	TERME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Grégory	PONS		victime indirecte de Constance MANCO fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Richard	PONS		victime indirecte de Constance MANCO époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Georgette	PONSIN	LASCOURS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pascaline	PONSIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Annie	PONTIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	PONTNEAU		victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Danièle ESCASSUT et Carole PONTNEAU	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Andrée	POQUET	CAMELIO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lionel	POREE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	PORTHEAULT	MARCHAND	victime indirecte de Didier MARCHAN D l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacqueline	PORTNER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	POTEAUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie Danièle	POUDROUX	BRANDON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	POULLY		victime indirecte de Françoise TRUBLIN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Daniel	POULAIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadine	POULET	CROSA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryse	POULIN	BOUYER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maryvonne	POULIN	DE LA RUA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Marie	POUMEYROL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Vincent	POUYSEGUR		victime indirecte de Jacques POUYSEGU R fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacques	POUYSEGUR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	POZIN	MARTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Celine	PRADIER	VALAIGE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eliane	PRTLONG	VAURETTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Hilbert	PRETTO		victime indirecte de Antoinette BRIGNOLI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gilbert	PREVOTEAU		victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Viviane PREVOTEAU U, Mickael PREVOTEAU U, David PREVOTEAU U, Sophie PREVOTEAU U et MéliSSa PREVOTEAU U	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Serge	PREVOTS		victime indirecte de Nadine BREDEL l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacques	PRINGARBE		victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Louise ROUBAIX et Nathalie PRINGARBE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	PUCHEU BERDOULET	CAMUS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	PUCHEU-BETBEDER	DULAURANS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Célia	PUTOT		victime indirecte de Sandrine PUTOT fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jeremy	PUTOT		victime indirecte de Sandrine PUTOT fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sandrine	PUTOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Hélène	PUYAU	BARES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Lucienne	QUAGHEBEUR	MONTUY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Suzanne	QUEFEURUS	EVARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christiane	QUETIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Hélène	QUEYREIX	GRANDCOIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	QUINTRIE-LAMOTHE	SINET	victime directe représentée par ses ayants droit : Bernard SINET, Christophe SINET, Laurent SINET et Nadège SINET	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanne	RABIOT	CASINELLI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maxime	RACAUD		victime indirecte de Isabelle GRUBCH fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Richard	RACAUD		victime indirecte de Isabelle GRUBCH époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie	RACCUGLIA	VALLET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	RACINE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Edwige	RAFFERMI	BERGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fatima	RAHAI	BACHIRI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Elhabda	RAHAL	ODORICI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucie	RAHARISOA	CAMBIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gaëlle	RAHARISOA		victime indirecte de Lucie RAHARISOA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Rachida	RAHMANI	TEBBAKH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	RAHMATOUBIVI	NGUYEN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Catherine	RAHI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yvette	RAINERI	MENARDI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Laetitia	RALI		victime indirecte de Soraya AMROUCHE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Loffi	RALI		victime indirecte de Soraya AMROUCHE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mahdi	RALI		victime indirecte de Soraya AMROUCHE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Lydia	RALI		victime indirecte de Soraya AMROUCHE fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sandra	RALLO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Zamozamo	RAMA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Zamozamo	RAMA		victime indirecte de Iname CHAKIR concubine	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Isabelle	RAMBAUD	DI CARA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kevin	RAMESSUR		victime indirecte de Ramowti BUNGSRAZ le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Narain	RAMESSUR		victime indirecte de Ramowti BUNGSRAZ l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Madilha	RAMI		victime indirecte de Haciba RAMTANIIa fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Haciba	RAMTANI	AKBI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	RANC	BERNARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sylvie	RANC		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
David	RANDOLPH		victime indirecte de Marguerite PEYRECH E fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Nafissa	RAOUI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicole	RAOULT	GUICHARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
François	RASO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
René	RAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Andrée	RAUFASTE	HAUSTANT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Paul	RAUSCHERT		victime indirecte de Héliène SZEKULESZ époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Gabriel	RAUSCHERT		victime indirecte de Héliène SZEKULESZ fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Mauricette	RAUX	DELIANCE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Thierry	RAUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Odette	RAVENNA	REIGNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nelly	RAVERA	FERDINAND	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Guy	RAVIER		victime indirecte de Simone FRIGOUT époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Denis	RAYBAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacques	RAYMOND		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Habiba	REBHI	OUALI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	RECH	VIALA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylviane	RECOUILLON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Aïcha	REGHIS	CHOUAF	victime indirecte de Messaoud CHOUAF épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Michelle	REINARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	REMAUT	PAULY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Henry	REMILLIEUX		victime indirecte de Marie-Thérèse BRUYERE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jacqueline	RENARD	LESIEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claude	RENARD	MARSAC	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jeanne	RENARD	MOUROUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Louis	RENAUD		victime indirecte de Fabienne MOREAU concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Elodie	RENAUD		victime indirecte de Fabienne MOREAU fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Odile	RENAUT	ETIENNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Noël	RENOUF		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylviane	REQUIER	COUSIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	REQUILLARD	DESRUOIT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michelle	RETOUR	BELMOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Arlette	REVEAU	PEYCHAUD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicole	REVEL	GAVOTTO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Jeanne	REVEL	MARLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Joseph	REYNAL		victime directe désignée représentée par ses ayants droit : Hortense NAVARRO, Dominique REYNAL, Marie-Hélène REYNAL, Nathalie REYNAL et Olivier REYNAL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Malika	REISSA	ZAKARI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	RIANT	LANGELLIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Denise	RIBES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne	RIBIERE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mirrelle	RICAUD	ALECH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	RICHARD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yolande	RICHEZ	SCHERCOUSSE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Monique	RICORDEL	BLANDEAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	RICROS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nabila	RIDJALINE	SENER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	RIGAUD	FLOCARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Bernard	RIGOULET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hnia	RIHANI	TERREE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	RINCON	BELRAIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-José	RINN	DELAETER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Martine	RION	SCHMIT	victime directe représentée par ses ayants droit : Pierre SCHMIT, Laurent SCHMIT, Delphine SCHMIT et Michaël SCHMIT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Florence	RITTER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanine	ROBERT	FETTAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nadine	ROBERT	KAMINSKI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Christian	ROBERT		victime indirecte de Agnès CARBALLO époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Emmanuelle	ROBERT	BELTZUNG	victime indirecte de Jean-Marc BELTZUNG épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Noëlle	ROBDOU	HUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Debora	ROBIN	CARLESIMO	victime indirecte de Luisa CARLESIMO la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Antoniefta	ROCCO	PIGNATARO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	ROCHE	VERHEYLESON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Paul	ROCHE		victime directe désœuvrée représentée par ses ayants droit : Annie MENDEZ, Eric ROCHE, Sabine ROCHE, Axel ROCHE et Florian ROCHE	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Daniel	ROCHE		victime indirecte de Michèle BOYER épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Bernard	ROCHETTE		victime indirecte de Daniel ROTA épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Divianne	ROCOURT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Alice	RODA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josiane	RODHES	THOMAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jessy	RODIER		victime indirecte de Privat RODIER Fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Priscillia	RODIER		victime indirecte de Privat RODIER Fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Stessy	RODIER		victime indirecte de Privat RODIER Fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Emelyne	RODIER		victime indirecte de Privat RODIER petite-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Laure	RODIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Privat	RODIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
María	RODRIGUES	FERREIRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylvana	RODRIGUES ALFONSO	MONS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fernando	RODRIGUES PARATUDO		victime indirecte de Entda PARATUDO fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
María	RODRIGUEZ	LOPEO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marceline	RODRIGUEZ	THOMAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
María	RODRIGUEZ TAPIA	LOPEO	victime indirecte de François LOPEO épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Michèle	ROFFI	GOGIBUS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	ROHART		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	ROIDOT	FEAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Angèle	ROIG	BUDO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sabine	ROLLAND	ANDREU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	ROLLAND	CARTRON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Paullette	ROLLES	HOULLE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brigitte	ROMBEAU	BOUCLY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	ROQUE	LAURES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie	ROSATI	PEYROL	victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-Pierre PEYROL, Eliane PEYROL, André PEYROL, Lionel PEYROL, Alain PEYROL, Angélique PEYROL, Nicolas PEYROL et Melissa PEYROL	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierre	ROSENRIE		victime indirecte de Sylvie CHARLIAC l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mireille	ROSSANO	LARTIGUE	victime directe représentée par son ayant droit : Cécile MIART épouse CEREMONI E	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	ROSSI	VILLEROY	victime directe représentée par ses ayants droit : Guy VILLEROY et Philippe VILLEROY	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	ROSTAING	AUGER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	ROTA	ROCHETTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	ROTHE	BICHET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucette	ROUAN	LAINO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Soumia	ROUBA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Philippe	ROUCOUX		victime indirecte de Brigitte SEGURA époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christiane	ROUET	MARTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Khadija	ROUHA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	ROUILLON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	ROUQUETTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christian	ROQUIER		victime indirecte de Christiane PANES époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Paulette	ROUSSEL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nathalie	ROUSSEL de VANDOEUVRE	VIREMOUNEIX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sabine	ROUSSET	NARBONA	victime directe représentée par ses ayants droit : Ramon NARBONA, Laurie NARBONA assistée par Ramon NARBONA, Patricia ROUSSET et Muriel ROUSSET	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Anne Marie	ROUX	BERTHOLON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	ROVIRA	CARVAJAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierrette	ROYER	GOURMELON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	ROYER	Michel	victime indirecte de Véronic GARNIER époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Michele	ROYER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Isabelle	RUBIO	BALLESTEROS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Isabelle	RUCHAUD	LE GOUEF	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Annie-Martine	RUEL	GIORDANO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Adelina	RUISI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudette	RUIZ	HUERTAS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josette	RUIZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Muriel	RUIZ-Y-ORIVE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ida	RUSSO	CAPPUCCIO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Fernande	SABOUNDJIAN	GENTES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Abdeslam	SADELLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pornthip	SAELIEW	COMOZ-LANSARD-PELISSIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	SAGUETON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Zahra	SAHEB	SLIMANI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ahlem	SAHLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	SAHUQUILLO	PELLEGRINO	victime indirecte de René PELLEGRIN O épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Mokrane	SAIDI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yveline	SAILLOUR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chouara	SAKKALI	CHARKAOUI	victime directe représentée par ses ayants droit : Ahmed CHARKAOUI, Bilal I, Bilal CHARKAOUI I, Sane CHARKAOUI I, Najat CHARKAOUI I et Orimane CHARKAOUI I	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nathalie	SALAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christine	SALAUN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ghislaine	SALAIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joëlle	SALENDRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Robert	SALINAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	SALLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	SALOMEZ	EXARTIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nathalie	SAMSON	DELANOE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eliane	SANA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucette	SANCHEZ	ARCHER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Anne-Marie	SANCHEZ	DOS SANTOS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thibaut	SANCHEZ		victime indirecte de Francisco SANCHEZ le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francisco	SANCHEZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jeanine	SANSOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rosalie	SANTIAGO	CORTES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Sébastien	SANTIAGO		victime indirecte de Anne-Marie GOMEZ le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Nathalie	SANTIAGO		victime indirecte de Anne-Marie GOMEZ fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sébastien	SANTIAGO		victime indirecte de Anne-Marie GOMEZ l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Patricia	SANTIAGO		victime indirecte de Anne-Marie GOMEZ fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Francis	SANTIAGO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pascal-Samuel	SARE		victime indirecte de Benjamin SARE enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Benjamin	SARE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pierre-Chanel	SARE		victime indirecte de Benjamin SARE enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Paule	SARE		victime indirecte de Benjamin SARE enfant	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ginette	SARGALSKI	VASSELET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Isabelle	SASSATELLI	SALEILLES	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
René	SAUVEYRE		victime indirecte de Noëlle BAYLÔT épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Annie	SAVALLI	PEREZ	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Zohra	SAYARI	JEBALI	victime indirecte de Houcine JEBALI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Agnès	SCALIZI	ALAIMO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	SCARAMUZZA	PETRONE	victime indirecte de Michel PETRONE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christian	SCHEIDEL		victime indirecte de Maria SPATARO épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jordan	SCHEIDEL		victime indirecte de Maria SPATARO fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marina	SCHEIDEL		victime indirecte de Maria SPATARO fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	SCHEMBRI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renaté	SCHMIDT	PIERRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Monique	SCHOENENBERG ER	BEINERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Pierre	SCHOSSELER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Carole	SCHOUG	MANTOVI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Geneviève	SCHUMACHER	ALONZO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nassera	SEBBAGH	HADJI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	SECHET	DUVAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claude	SEGUIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Trinidad	SEGURA	ALBEROLA	victime directe représentée par ses ayants droit : François ALBEROLA et Faunt ALBEROLA	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Brigitte	SEGURA	ROUCOUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Louisa	SEKKAI	ABADA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chantal	SEMENOFF	BEAUGENDRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lucile	SEMPE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michèle	SENAC	COUDEYRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Joëlle	SENET	APARICIO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Myriam	SERAFINI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Gisèle	SERPAGGI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Renée	SERPE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Geneviève	SERRANO	CHARRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Françoise	SERRET	GUERRA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ginette	SERS	MANCHADO	victime directe représentée par son ayant droit : Chantal MANCHADO	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Alice	SERVAT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pierre	SEVESTRE		victime indirecte de Arlette MARTINEZ époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	SHMOEL-KHAN	LALANNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Mireille	SICARD	HITA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eliane	SIDES	BERGELIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sandrine	SIGNOU	CRETON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lauryl	SILLY		victime indirecte de Maryline JOUBIER fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Noah	SILLY		victime indirecte de Maryline JOUBIER fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yannick	SILLY		victime indirecte de Maryline JOUBIER époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Tessa	SILLY		victime indirecte de Maryline JOUBIER fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Didier	SILVAIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Simone	SIMEAND		victime directe représentée par son ayant droit René-Pierre GOBET	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Soraya	SIMIAN		victime indirecte de Fatima HAMROUNE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Corinne	SIMON	ZENASNI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dorothee	SIMON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	SIMON		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Marie	SIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Claudie	SINGER	DELEPLACE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sophie	SINGER	JOUSSEAUME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Philippe	SINOPOLI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Armand	SINOT		victime indirecte de Christine DESIRE le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Eurielle	SINOT		victime indirecte de Christine DESIRE la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Solange	SITBON	COHEN GANOUNA	victime indirecte de Joseph COHEN GANOUNAI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Farida	SLIMANI	CHIAD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jean-Pierre	SMADJA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacques	SOBCZAK		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
François	SOBOL		victime indirecte de Geneviève JOCHYMEK fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Léonita	SOCCI	DI MEO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lutici	SOFYANA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lyvia	SOILLY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Solange	SOLANO	GUERRIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	SOLEILLANT	AYNIE	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Marc AYNIE et Carole-Anne KANIA	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Annie	SOLOFOHARJAO	RAKOTOARISON	victime indirecte de Daniel SOLOFOHARJAO épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Daniel	SOLOFOHARJAO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Cédric	SOLOFOHARJAO		victime indirecte de Daniel SOLOFOHARJAO fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fatma	SOLTANE	LAICHE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	SONTOT		victime directe représentée par ses ayants droit : Eliane SCHROBILT GEN et Sandrine SONTOT	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Janine	SOUAILLE	CHANDELON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jeanne	SOUCHON	MONARD	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Djamila	SOUDANI	OULD AHMED	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jocelyne	SOULA		victime indirecte de Bernard DOUSSET épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	SOULANET	GUELFUCCI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Patrick	SOUQUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Genevieve	SOURBIE	MARROT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alain	SOURTI		victime indirecte de Nicole DELHOMME AU époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Guy	SOYER		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Marie-Claude MALJEAN	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Roger	SPAETER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maria	SPATARO	SCHEIDEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martine	SPRETERS	MAGNON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Eric	STACHURA		victime indirecte de Catherine MARTIN le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Lodia	STASIAK	MALET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Louissette	STINKESTE	PELEGRINO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Lucio	STIRPE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Caroline	STOCKS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	STRUXIANO	LAFFONT	victime indirecte de Max LAFFONT l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Corinne	SUBIRANA	ELIOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoine	SUCH		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Daniel	SUDRA		victime indirecte de Marie-Claude LYS l'époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Viviane	SUEUR	MEISSNER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Mounira	SYED BELAYET	EL GHARBI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hélène	SZEKULESZ	RAUSCHERT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	TABOR	RICHARDSON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Aïcha	TABTI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Samira	TADLAOUI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	TAFANI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Chalabia	TAGUELMINT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacob	TAKPEY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	TALBOT	CARRE	victime indirecte de Michel CARRE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Cécile	TAMENNE		victime indirecte de Claude TAMENNE fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Claude	TAMENNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Houda	TAMOUBH	LELAIT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacques	TARDY		victime directe représentée par ses ayants droit : Catherine SAUTRON et Christel SAUTRON	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sylvie	TAUPIN	ROUDIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claire	TAVELET	HOUEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Daniel	TAVERNE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nassim	TEBBAKH		victime indirecte de Rachida RAHMANI fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Salah	TEBBAKH		victime indirecte de Rachida RAHMANI époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anne-Françoise	TEDESCO	MUGUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Françoise	TEILLET	SUCH	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Dolores	TEROL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Philippe	TERREE		victime indirecte de Hnia RIHANI époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Philippe	TERRIER		victime indirecte de Philippe MABILLEAU concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Solange	TEULER	TEMPESTINI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Denis	TEYSSIER		victime indirecte de Jocelyne CHATELUS épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Maurice	TEYSSIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Alexis	THAUVIN		victime indirecte de Fabienne MOREAU fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Aurélié	THAUVIN		victime indirecte de Fabienne MOREAU fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Séverine	THEODORE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Louis	THEROULDE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Louise	THERY	KWAK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylvie	THIBAUD	AVRIL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	THIEBLEMONT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Claudine	THIEFAINE	CORDIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	THIERRY		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Rose-France ENDERLIN, Franck THIERRY, Corinne THIERRY et Lionel THIERRY	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Chantal	THIVAND	DANTHON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yvette	THIZY	VITAL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	THOMAS	POUSSOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Albertine	THOMAS	OBERTI	victime indirecte de Joseph OBERTI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Hélène	THOMASSET	DUNANT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Evelyne	THOREL	VAMBRE	victime indirecte de René VAMBRE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Dominique	THORENT	BENITA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Fabienne	THOURET	RAYER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Lucette	THUIN		victime directe assistée par l'ATMP (curatelle)	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Nadine	TIBALDI	SALOMON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Thérèse	TILHAC	LACOSTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Nicolas	TIRABOSCHI		victime indirecte de Laurence JEFFROY le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Tatiana	TIRABOSCHI		victime indirecte de Laurence JEFFROY la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Joël	TIRATEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Brigitte	TIRMAN	DELAMOTTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Sylvia	TISSEYRE	CARRIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Yves	TISSIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	TISSOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Maria	TOMASZEWSKA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Ginette	TONNELLIER	MARCUCCI	victime directe représentée par ses ayants droit ; Michel MARCUCCI, Muriel MARCUCCI et Fabien MARCUCCI	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Stéphane	TOPIN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Yves	TORMOS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jeannine	TORRE	CLAEYS	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoinette	TORRES	SCRIBA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Emilia	TORRINHA DOS SANTOS ALMEIDA	TORRINHA DA SILVA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marie-Luce	TOSAS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sandrine	TOSI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Kheria	TOUATI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Chloé	TOUATI		victime indirecte de Hervé TOUATI fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Hervé	TOUATI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sabria	TOUIL	CHIBANI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ali	TOUIL		victime indirecte de Saïda TOUIL époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Saïda	TOUIL		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yakout	TOUKALI	GALLOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Josiane	TOULORGE	ANSOT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	TOUPART		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Isabelle	TOUPLAIN	PHILIPPE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Christine	TOUSTOU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Khalid	TOUZANI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ghislaine	TRAMPONT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Tuyet	TRAN-THI	ARRAGHEN	victime indirecte de Michel ARRAGHEN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Colette	TRAVERS	IORILLO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					Jean-Philippe SETA		
Maryvonne	TREGROM	MELKI	victime indirecte de Paul MELKI épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Thierry	TRESEGUET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Stéphanie	TREVISINSKI	TWARDY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Irène	TRICHAUD		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Kim-Tuyen	TRINH-KANH	NGUYEN	victime indirecte de Vinh Charles NGUYEN épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Carmen	TRONCOSO		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Suzanne	TROUVE	MARTIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Françoise	TRUBLIN	POULLY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Antoine	TSCHUDY		victime indirecte de Christian TSCHUDY fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Christian	TSCHUDY		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadia	TUEUX	WALLOIS	victime indirecte de Gérard WALLOIS épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Michelle	TURLET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christophe	TYLUTKI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	UHL		victime directe désédée représentée par ses ayants droit : Hervé UHL, Philippe UHL, Karen UHL est absente de l'acte de notoriété	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Madeleine	UNTERSEE	MAHROUCHI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	VAILLANT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gislaine	VAISSIER	CHENE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Alicia	VALAIGE		victime indirecte de Celine PRADIER fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Kevin	VALAIGE		victime indirecte de Celine PRADIER le fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Philippe	VALAIGE		victime indirecte de Celine PRADIER le épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jocelyne	VALENTINI		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michèle	VALERO	MAHE	Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Victoire	VALERY	GRIMALDI	victime indirecte de Jérôme GRIMALDI l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Fabienne	VALLETTA		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	VALLIERE	CAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
René	VAMBRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Patrick	VAN HEISS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Brigitte	VAN WIN-BOEYENS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sandrine	VARCLAYE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Danièle	VARLET CANDAT	MOURLHON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Robert	VATBLE		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Laurence	VAUCHEL	VASSEUR	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Richard	VAUCHER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernadette	VAUNA	NOUGARO	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Maria Emilia	VAZ DAROCHA	GARDINETTI	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Micheline	VEILLARD	CLAIRAUX	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Joël	VEIT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	VELLA	SARRASIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jeannine	VENTADOUR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	VERCASSON	PATEY	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Jacqueline	VERCASSON	SAUNIER	victime directe déçédée représentée par ses ayants droit : Denis SAUNIER, Christelle LERAT et Jonathan SAUNIER	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Norbert	VERDIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Véronique	VEREZ	DUROYON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Marcel	VERGNES		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-Françoise	VERVAEKE	DENORME	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Eva	VEYRAC		victime indirect de Joelyne CUENCA la fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Karine	VEYRIER		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Denis	VEYSSEYRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	VEYSSIERE	OLEON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
André	VIALA		victime indirecte de Marie-Claude RECH époux	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Yvette	VIALARD	POUMEYROL	victime indirecte de Jean-Marie POUMEYRO L épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Paule	VIALLE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Annie	VIANES	DURA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Arlette	VIDAL	BODIN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Cécile	VIDAL	NOEL	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Josette	VILAR		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Elsabeth	VILARDI	BERGIA	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gabriel	VILLEGAS		victime indirecte de Maggy MEDINA épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Alain	VILLERS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Christiane	VILLIEM	BIANCHINI	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Nathalie BIANCHINI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Raymond	VINACUA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Yvonne	VINCENT	DUQUESNE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Thierry	VINCENT		victime indirecte de Angèle ROIG le concubin	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Catherine	VINCENT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Pierre	VINCENT		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Paulette JAVAU, Agnès VINCENT, Dominique VINCENT et Gaëlle LAMY	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Michel	VIOLETTE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Jacqueline	VIOLET	REVIDAT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Catherine	VIRLOGEUX		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Georges	VIROULET		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marcelle	VISTICOT	DE COCK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Claudine	VIVALDA		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Virginie	VNSONNEAU		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Renée	VOIRON	PERROT	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Michel	VOLPE		victime indirecte de Angèle CORDARO épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Marie-Hélène	VORILHON	CHEVALEYRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Bernard	VORMUS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	VOUEL		victime indirecte de Chantal LEMOINE épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean	VU DINH		victime directe déçédée représentée par ses ayants droit : Françoise GAUDIN, Alexis VU DINH, Alban VU DINH et Cassandra VU DINH	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Sindy	VYAPOORE	RAMESSUR	victime indirecte de Ramowiti BUNGSRAZ la belle-fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Béatrice	WALLAERT	FOURNIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	WALLOIS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Marie-José	WAROT	CALDERARO	victime indirecte de Calogero CALDERAR O l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Janine	WATLOT	RAMILISON	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Catherine	WATTERLOT		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gilles	WAVELET		victime indirecte de Lina DECRETON fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Alain	WAVELET		victime indirecte de Lina DECRETON épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Joëlle	WEILL	GALDI	victime directe représentée par ses ayants droit : Joseph GALDI et Patrick GALDI	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Sylviane	WIART	VANHAEZABRO UCK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nicole	WILZIUS	LARBRE	victime indirecte de Joël LARBRE l'épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Anita-Marie	WINCHESTER	PINAUD	victime indirecte de Francis PINAUD	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	WOLF		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Anine SCHALLER	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Micheline	WUERTZ	PIERRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Abdenour	YAHI		victime indirecte de Ahmed YAHI fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Hamid	YAHI		victime indirecte de Ahmed YAHI fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Ahmed	YAHI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Martiale	YARD	GRUAU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Brahim	YASSINI		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Violette	YELAMOS	LONG-BRUN	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Philippe	YLLOUZ		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Rose	ZAMPA	BARRIERE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Renée	ZARAGOZA	JACQUET	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Ali	ZEGHOUDI		victime indirecte de Catherine LAMBIN fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Samia	ZEGHOUDI		victime indirecte de Catherine LAMBIN fille	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Gérard	ZEGRE		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Nadia	ZEIDI		Victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Faiçal	ZEÏDI		victime indirecte de Nadia ZEÏDI fils	Cabinet COUBRIS	Tromperie		20 000,00 €					LLS + J.P SETA		
Andrée	ZEÏMEN	LEFEBVRE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Margot	ZENATI	DJEMELBAREK	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Joëlle	ZERBIB	BACOU	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gilles	ZERBIB		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Raymonde	ZIMMERMANN		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Victoria	ZIZO	FERRANTE	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Hélène	ZOTTA	DORIER	victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Jean-Philippe SETA		
Slavica	ZUBCIC	ARNOULT	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Ivica BULJAN	Cabinet COUBRIS	Tromperie							Jean-Philippe SETA		
Danielle	ZUMELAGA	ARCOCHA	victime indirecte de José ARCOCHA épouse	Cabinet COUBRIS	Tromperie							LLS + J.P SETA		
Pierre	ZWARTS		victime directe	Cabinet COUBRIS	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Gérard	AUTRAND		victime directe	Alexandre COULLIOT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €		10 800,00 €	Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Corinne	ROCHE	RAGNONI	victime directe	Stéphanie DANZIKIAN	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Sarah	AARAB		victime directe	Jean-Marc DARRIGADE	tromperie	30 000,00 €			4 000,00 €			LLS + J.P SETA		
Thérèse	AUBERT		victime directe	Louise de Gentili	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 400,00 €			LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Astrid	DETHELOT		victime directe	Louise de Gentili	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 400,00 €			LLS + J-P SETA		
Hadia	GUINDO		victime directe	Louise de Gentili	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 400,00 €			LLS + J-P SETA		
Lucette	HERNANDO		victime directe	Louise de Gentili	tromperie		20 000,00 €		2 400,00 €			LLS + J-P SETA		
Jean-Pierre	MAGNINI		victime directe	Victoire de Bary	tromperie et prise illégale d'intérêt		30 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Chantal	MONLONG		victime directe	Olivier DE BOISSIEU	tromperie		40 000,00 €	50 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus		
Serge	SIMON		victime directe	Louise de Gentili	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	2 400,00 €			LLS + J-P SETA		
Laurent	ZERBIB		victime par ricochet de Mireille ZERBIB fils	Nicolas de PRITTWITZ	tromperie et homicide involontaire						exécution provisoire sur D&I/gt commun CPAM	Tous les prévenus		
Ghislaine	HOURLLIAT		victime directe	Maxime DELACARTE	tromperie		40 000,00 €	30 000,00 €	15 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Arnaud	MARTIN		victime indirecte (fils de Joël MARTIN)	Odile DELLENBACH	tromperie		20 000,00 €		1 260,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Adeline	MARTIN		victime indirecte (fille de Joël MARTIN)	Odile DELLENBACH	tromperie		20 000,00 €		1 260,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Mickaël	MARTIN		victime indirecte (fils de Joël MARTIN)	Odile DELLENBACH	tromperie		20 000,00 €		1 260,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Joël	MARTIN		victime directe	Odile DELLENBACH	tromperie		200 000,00 €		5 375,40 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Eliane	FOLLJOT		victime indirecte (épouse de Jacky JEANNE)	Herveline DEMERVILLE	tromperie/HI BI							LLS + J.P SETA		
Irene	BALOGH	ZIECIK	victime directe	Elodie DENIS	tromperie				1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Ahmed	BEKKOUCHE		victime directe	Elodie DENIS	tromperie						exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Christine	DEFAUX	MAKOWSKI	victime directe	Elodie DENIS	tromperie				1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Françoise	DELCAUSSE		victime directe	Elodie DENIS	tromperie				1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Josiane	DEVAUX		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Michèle	HERON	BOREL	victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Dieter	KRUGER		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Christian	LARCO		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Serafina	LOPRETI	ROTOLO	victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Jocelyne	MONTAGNE	ROMANOWSKI	victime indirecte de Edouard ROMANOWSKI épouse	Elodie DENIS	tromperie		5 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Serge	OFFE		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Dominique	PLAZANET		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Félicien	PLECH		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Béatrice	RIETH	BULET	victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Stéphane	ROMANOWSKI		victime indirecte de Edouard ROMANOWSKI enfant	Elodie DENIS	tromperie		5 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Martial	ROMANOWSKI		victime indirecte de Edouard ROMANOWSKI enfant	Elodie DENIS	tromperie		5 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Edouard	ROMANOWSKI		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Joelyne MONTAGNE Stéphane ROMANOW SKI et Marrial ROMANOW SKI	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Samia	TALA	CUEVAS LOU	victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Suzane	TEROL		victime directe	Elodie DENIS	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	J.P SETA + LLS		
Yolande	CRUCIL		victime directe	Thomas DESROUSSEAUX	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €		10 000,00 €	exécution provisoire	Tous les prévenus		
Francine	ARNOLD		victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Régine	AUBRY	BIDAUT	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA	oui	
Edmonde	BONDON		victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
André	BRYON		victime directe décédée représentée par ses ayants droit Pierrette FERRAND, Nathalie BRYON et Eric BRYON	Christophe DONNETTE	tromperie									
Madeline	BURETTE	CORCY	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Monique	COTTEL		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Gilbert HAUT	Christophe DONNETTE	tromperie									
Liliane	DAUTREMAY	MAYENS	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Henri	DESIGNES		victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Simone	FIEVE	DUPONT	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Eliane	FRUMIN	FAUVELET	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Marie-Anne	GODEL	BROZEK	victime directe directe décédée représentée par ses ayants droit : Raymond BROZEK, Véronique BROZK et Laurent BROZEK	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Monique	GUILBERT	LEMAIRE	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Patricia	HAMON	DOUBLET	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Véronique	LANDA	METTON	victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Lucile	LEFEVRE-MORIN		victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Daniel	NIOCEL		victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA	oui	
Claude	NIVELET		victime directe directe décédée représentée par ses ayants droit : Josette DEGARDIN, Christophe NIVELET, Myriam NIVELET.	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA	oui	
Aimé	VENET		victime directe	Christophe DONNETTE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		
Marie-Louise	WIART	MERCIER	victime directe représentée par son ayant droit : Françoise MERCIER WIART et Christine MERCIER	Christophe DONNETTE	HIBI, tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			LLS + JP SETA		oui
Nathalie	ACHEZ	LECONTE	victime indirecte de Désiré LECONTE épouse	David DOUCERAIN	Tromperie		40 000,00 €	10 000 € par prévenu (siés Servier + JP SETA)			Exécution provisoire	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Charles-Antoine	AUVRAY		victime par ricochet (fils de Mme VILLETTE)	David DOUCERAIN	Tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €			Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Patrick	AUVRAY		victime par ricochet (époux de Mme VILLETTE)	David DOUCERAIN	Tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €			Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Annick	LACOMBE	LEGRET	victime indirecte de Claude LEGRET épouse	David DOUCERAIN	Tromperie		15000 du vivant + 60 000 du fait du décès	15 000,00 €			Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Raoul	LUCAS		victime indirecte (époux de Mme GUERRAND)	David DOUCERAIN	Tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	10 000 € par prévenu (siés Servier + JP SETA)		Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Valérie	PICOT		victime indirecte de Madeleine PICOT fille	David DOUCERAIN	Tromperie		15 000 du vivant et 60 000 du fait du décès	15 000,00 €	10 000 € par prévenu (siés Servier + JP SETA)		Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Roger	PICOT		victime indirecte de Madeleine PICOT époux	David DOUCERAIN	Tromperie		15 000 du vivant et 60 000 du fait du décès	15 000,00 €	10 000 € par prévenu (siés Servier + JP SETA)		Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Jean-François	PICOT		victime indirecte de Madeleine PICOT fils	David DOUCERAIN	Tromperie		15 000 du vivant et 60 000 du fait du décès	15 000,00 €	10 000 € par prévenu (siés Servier + JP SETA)		Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Bernard	YONNET		victime par ricochet (époux de Mme VILLAIN Geneviève)	David DOUCERAIN	Tromperie									
Sarah	BELHECENE		victime indirecte de Nadjia NAIMI enfant	Sophie DUGUEY	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €			Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Nadjia	NAIMI		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Sarah BELHECEN E et Sem NAIMI	Sophie DUGUEY	tromperie				2 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
							200 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Sem	NAIMI		victime indirecte de Nadjia NAIMI enfant	Sophie DUGUEY	tromperie		10 000,00 €		2 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Farida	TAKENINT		victime directe	Sophie DUGUEY	tromperie		100 000,00 €		2 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bouchra	YAALA		victime directe	Sophie DUGUEY	tromperie		100 000,00 €		2 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Djaffar	KADDOUR		victime directe	Anne DUNAN	tromperie							L'ensemble des prévenus	oui	5 000,00 €
Gilbert	DERON		victime directe	Isabelle DUQUESNE-CLERC	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	4 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jeanine	LECOINTE		victime directe	Isabelle DURAND	tromperie		50 000,00 €	20 000,00 €	3 000,00 €			LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Aroussia	ZOUAOUI	BOUKHIBNA	victime directe	Isabelle DURAND	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	3 000,00 €			LLS + J.P SETA + ANSM		
Dolores	GOMES	CHARBONNEL	victime directe	Daniel ELBAZ	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	6 000,00 €		opposable CPAM	Tous les prévenus		
Marie	DJHOUX		victime directe	Frédérique FAYETTE	tromperie		60 000,00 €	15 000,00 €	3 000,00 €			LLS + J.P SETA + ANSM	oui (à défaut)	30 000 + 20 000 ad litem (à défaut)
Albert-Charles	ALAGNA		victime directe	Laurent FELDMAN	tromperie-mise en danger				1 200,00 €		Exécution provisoire	tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Belen	CHARAVIA		victime directe	Laurent FELDMAN	tromperie-mise en danger				1 200,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Michelle	JURCA		victime directe	Stephen FERNANDEZ	tromperie		60 000€à titre subsidiaire	60 000 €à titre subsidiaire	2 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Serge	TOULZAC		victime indirecte de Mme Irène ASSAYAC épouse TOULZAC enfant	Carole FINELTAIN ASSARAFA	tromperie							Tous les prévenus		
Gilles	TOULZAC		victime indirecte de Mme Irène ASSAYAC épouse TOULZAC enfant	Carole FINELTAIN ASSARAFA	tromperie		50 000,00 €		5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Agnès	TOULZAC		victime indirecte de Mme Irène ASSAYAC épouse TOULZAC enfant	Carole FINELTAIN ASSARAFA	tromperie		50 000,00 €		5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Antoinette	GARCIA		victime directe	Olivier FORESTIER	tromperie				1 000,00 €			Tous les prévenus	oui	1 000,00 €

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Fatima	ALL-NEHARI		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Christiane	BAUMGART		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Fatma	BOUZID		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Véronique	CAMBON		victime indirecte (épouse de M. CAMBON)	Frédéric FORGUES	Tromperie		30 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marinette	CESARINI		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Fatima	CHAABANA		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Yamina	CHAOUCH		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Marlène	CILLO		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christiane	FAVRIN		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	
Martine	GAVEAU		victime directe	Frédéric FORGUES	tromperie/BI		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Fatima	IMLOUL	IDIRI	victime directe	Frédéric FORGUES	tromperie/BI		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Jean-Pierre	KALIFA		victime indirecte (époux de Mme Lucienne KHALIFA)	Frédéric FORGUES	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Thérèse	LALONDRE		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		30 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Stéphane	LARRE		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nicole	LAURENT	POUEYLAUD	victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM		
Emmanuel	LAWSON		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	MANGIN		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie/B I		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Sarah	PETRILLI-WORTMAN		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Madeleine	RIEUTOR		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Amaria	SAHRAOUI		victime directe	Frédéric FORGUES	tromperie/BI		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	20 000,00 €
Kadaria	TEHAMI		victime directe	Frédéric FORGUES	Tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Roger	TIBLE		victime directe	Frédéric FORGUES	tromperie		20 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Amine	BADAoui		victime indirecte (fils mineur représenté par Fouzia RIKAOUI)	Solveig FRAISSE	tromperie		10 000,00 €		2 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à organisme social	LLS + J.P SETA + ANSM		
Josiane	BARBAT	CHEYREZY	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Josée	BARET	BOUTIN	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Monique	BAUDINAT		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Joël	BELLIA		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Marie Claude	BEN AMOU	DOUBLET	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Bekta	BEN SALEM	LEPICARD	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Fatima	BENZYANE	BENZIANE	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Evelyne	BERARDI		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Fatima	BERROUACHEDI	BEKHEDDA	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Arlette	BINET		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Maité	BONNEFON		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Myriam	BOUDISSA	AOUADIA	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Djannila	BOUNAB	REGUIG	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Pierre	BRUN		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Domenico	BRUNDOLINO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Danielle	CARRIAS	BREJOT	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Ana Maria	CHANG CUADRA		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Sylvie	CHARLES	LAVAL	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Patrice	CHAUVIN		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Jean-Pierre	CONIL		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Marie	CUTAYAR	DRAGOTTO	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Italina	DA SILVA		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Hocine	DELMi		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Pierre	DI MAURO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Thomas	DIATOMBA		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Anne-Marie	DOUNAUD	PLANCHE	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Micheline	DUGMONT	GOUTIERE	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Hubert	FEREY		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Isabelle	FLORES	MAUREL	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Jeannine	FRENTZEL	TEMKTAOUI	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie	#####	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Gisèle	FUSTER	LAOUENNAN	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie	#####	40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Georges	GADAY		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Jean	GAGLIARDINI		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Noëlle	GILBERTON		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Emmanuel	GONDOUIN		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
André	GUINDO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Francis	GUIRCHOUN		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Jacqueline	GUITTON		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Gilles	HEGO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Rolande	KAMATCHY	PAPA	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Allimata	KONE		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Milica	KORAC	DIV LEKOVIC	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Mokrane	KOURICHE		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Evelyne	LALOUM	EL MALEH	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Danielle	MARTY		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Georges	MARY		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Monique	MASSE		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Pierre	MAYER		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Arlette	MENA	RUIZ	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Fadiala	NAMOKO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Guiseppa	PADALINO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Lucia	PAOLILLO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Roger	PINTOR		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Josette	POMPON	CONSELIN	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Jean	SANTIAGO		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Madeleine	SATTLER		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Danielle	SEBAOUN		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Ahcène	SERRIDJ		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Céline	SLAMA	HADDAD	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Françoise	STAELEN-COCHEUX		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Patricia	TAVERNELLI	DAVULCU	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Mbarek	TEMKTAOUI		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Aynur	US	DUKAN	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Maryse	WATIER	MESSANA	victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Louisa	ZEROUK		victime directe	Alain FRAITAG	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	L'ensemble des prévenus		
Marie-José	KARSENTY		victime directe	Martine FURIOL-BEAUNIER	tromperie		100 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sabrina	BOYER		victime directe	Florian GONTARD	tromperie		40 000,00 €	35 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Isabelle	N'GUYEN	BUI	victime directe	Laurence GOTTSHECK	tromperie/HI BI		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/opposable CPAM	LLS+ SETA		20000 € subsidiairement
Sabiba	BRIKI	WAHID	victime indirecte de Ahmed WAHID épouse	Emmanuelle GRAILLOT	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Ahmed	WAHID		victime directe	Emmanuelle GRAILLOT	tromperie		50 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Sorya	WAHID		victime indirecte de Ahmed WAHID enfant	Emmanuelle GRAILLOT	tromperie		15 000,00 €				Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Nadia	WAHID		victime indirecte de Ahmed WAHID enfant	Emmanuelle GRAILLOT	tromperie		15 000,00 €				Exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Omar	WAHID		victime indirecte de Ahmed WAHID enfant	Emmanuelle GRAILLOT	tromperie		15 000,00 €				Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jean-Yves	BURDET		victime indirecte de Marie-Marie-Françoise BURDET fils	Didier GRANDHAYE	tromperie	10 000,00 €						LLS + JP SETA		
Yves	BURDET		victime indirecte de Marie-Marie-Françoise BURDET époux	Didier GRANDHAYE	tromperie	15 000,00 €						LLS + JP SETA		
Marie-Françoise	MOUSSU	BURDET	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Yves BURDET, Isabelle ROSIO, Laurence RAVAILLER et Jean-Yves BURDET	Didier GRANDHAYE	tromperie		80 000,00 €	40 000,00 €	10 000,00 €			LLS + JP SETA		
Laurence	RAVAILLER		victime indirecte de Marie-Marie-Françoise BURDET fille	Didier GRANDHAYE	tromperie									
Isabelle	ROSIO		victime indirecte de Marie-Marie-Françoise BURDET	Didier GRANDHAYE	tromperie	10 000,00 €						LLS + JP SETA		
Marie	AHOKA OKITEMBO	LOKENYE KOHE	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Rukiya	ALICIGUZEL		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Evelyne	BARRET MARCOUYEUX		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Marie-Claire	BORROT		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Mitchèle	BOUCHEZ	CANN	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Mimouna	BOUHARIRA	DAOUD	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Aline	CHELLIT	BABOURI	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Chikh	DELMI		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Milouda	EL FAKHKHAR	NZE NKOGHE	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Michel	FLAMANT		victime directe décédée représentée par son ayant droit Danièle SPECHT	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Sylvie	FRANCO	CARLOTTO	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Gisèle	GENOUDET	VALENTIN	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Jean	HEMERY		victime directe décédée représentée par son ayant droit Gisèle BOSQUER ?	Xavier-Philippe GRUWEZ	Tromperie/BI									
Lamri	KHERBACH		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus		15 000,00 €
Gérard	LAURENT		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Nadine	MARTIN		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Vincente	MERI	MILLARUELO	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Alain	MICHARD		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Eliane	MUHL	MILLOT	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		
Carole	NICOLAS		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Jean	PAVOT		victime directe décédée représentée par son ayant droit Odette GOULARD	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie									
Simone	STEPHANT	LE TEXIER	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI	15 000,00 €		15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Jean-François	TAILLEFER		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Christine	THORETON		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Christine	VITTORE	JESUS	victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	Tromperie/BI			15 000,00 €	1 500,00 €			tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Marcel	WILLEMS		victime directe	Xavier-Philippe GRUWEZ	tromperie	15 000,00 €			1 500,00 €			tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nacéra	AMIRANI		victime directe	Hassan GUEMIAH	tromperie/HI BI				6 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Florence	KAMENI		victime directe	Isabelle GUGENHEIM	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	30 000,00 €		exécution provisoire/JG T opposable CPAM	LLS + J.P SETA		
Lydia	LOZANO	SEGURA	victime directe	Isabelle GUGENHEIM	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire/JG T opposable CPAM	LLS + J.P SETA		
Yanna	YAMINAINE	MAMOU	victime directe	Isabelle GUGENHEIM	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire/JG T opposable CPAM	LLS + J.P SETA		
Louange	DE MIEKOUMATOU		victime directe	Daniel GUIET	tromperie			100 000,00 €	5 000,00 €			SAS SERVIER		
Fatma	SIOUANE		victime directe	Yves HADDAD	sans précision	10 000,00 €			3 000,00 €			LLS		
Maria	ABRANTES MARTINS	RODRIGUES	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Nuriye	ACIKALIN		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Arife	AKTEPE	CELIKOZ	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Yvette	ALLIONE		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Marie-Christine	ARU		victime directe décédée représentée par son ayant droit Marie-Christine ARU	Yves HARTEMANN	tromperie						Exécution provisoire/Jgt commun organisme social			
Marie-Christine	ARU		victime par ricochet de Franca ARU (fille)	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
							20 000,00 €				Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Irene	BALLOY	KOZERA	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Marie-Antoinette	BARGE		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Rabih	BECHAR		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Simone	BELOT	GIRBE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Hadda	BEN HAMED	AILANE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jacques	BENADIBA		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Omar	BOUCETTA		victime directe décédée représentée par son ayant droit Jaouad BOUCETTA	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jaouad	BOUCETTA		victime indirecte de Omar BOUCETTA (père)	Yves HARTEMANN	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Rose	CAMILLERI	BELLEDET	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Robert	CAPPELLINI		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Marie	COLLOMBAT		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Michèle	DELHAYE	DEZANDRE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Renée	DEPAULIS		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Josiane	DREVET	PICCARRETA	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Bernard	DUMAS		victime directe décédée représentée par son ayant droit Raphaël DUMAS	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Raphaël	DUMAS		victime indirecte de Bernard DUMAS fils	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jacques	ELPHENOR		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jean-Pierre	FARJAS		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jacques	FENOUILLET		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Josette	FEROY	BOUYOUSFI	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Pierre	FRAYSSE		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Carole	GALLOPIN		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Anne-Marie	GIREL		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Georgette	GLANAN	JORRE de SAINT JORRE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jean-Pierre	GRAS		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Louis	GRINDA		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Kadren	HAMLA	MESTOUL	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Claude	HERIVEAUX		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Mohamed-Ali	KABBACHI		victime directe représentée par ses ayants droit Nordine KABBACHI et Faiza KABBACHI	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Nordine	KABBACHI		victime indirecte de Mohamed KABBACHI parent	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nordine	KABBACHI		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 670,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Khémissia	KHAMKHAMIA	SAHLI	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Rachida	KHETTAB	ERRACHED	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jacques	LABAUME		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jean-Pierre	LAFEE		Victime indirecte de Jocelyne ROUSSEAU (épouse)	Yves HARTEMANN	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Marcel	LAGARRIGUE		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Josette	LAZZAROTTO	CLARES	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Rénate	LEWICZ		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Sylvie	MANNARINI		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Miguel	MARDONES FIGUEROA		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Annick	MARIE	DELARUE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jacob	MARTIN		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Bérangère	MAZUY		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Joelle	MENOLFI	PETION	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Colette	MERCIER	HARTEMANN	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Djamila	MESSAOUDENE		victime indirecte de Fatima MESSAOUDENE fille	Yves HARTEMANN	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Agnès	MEYROUX		victime directe décédée représentée par ses ayants droit Noé ROLLAND et Célestine ROLLAND	Yves HARTEMANN	tromperie						Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Marcelle	MICHALON		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Rény	MONOT		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Kamel	MOUELLEF		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie						Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Alain	NERON		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Maryvonne	PASTOR	CHAMBERLAN D	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Antoinette	PISTACCHI	DUSSAUZE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Eliane	PITALOT		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Mireille	RIBEAU		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Amélia	RODRIGUES DA SILVA	ANTUNES	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Célestine	ROLLAND		victime indirecte de Agnès MEYROUX enfant	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Noé	ROLLAND		victime indirecte de Agnès MEYROUX enfant	Yves HARTEMANN	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jocelyne	ROUSSEAU	LAFEE	victime directe décédée représentée par son ayant droit Jean-Pierre LAFEE	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Fatima	SAHLI	MESSAOUDENE	victime directe décédée représentée par son ayant droit Djamilia MESSAOUDENE	Yves HARTEMANN	tromperie						Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Denise	SERVANIN	LAVERLOCHER E	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Geneviève	SUDRE	ZERFASS	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Yvette	THOMAZET	BAPTISTE	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Robert	VAURY		victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Christiane	VERGNE	PERRIER	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Anne-Marie	VOYON	HEDOUIN	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
El Faiza	ZELMAT	KABBACHI	victime indirecte de Mohamed KABBACHI parent	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
El Faiza	ZELMAT	KABBACHI	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		20 000,00 €				Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Mébaraka	ZELMAT	KABBACHI	victime directe	Yves HARTEMANN	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Jacqueline	DONNE	CORBANIE	victime directe	Laure HEINICH-LUIJER	tromperie	100 000,00 €	40 000,00 €	60 000,00 €	5 760,00 €		Exécution provisoire/ Jgt commun organisme social	LLS + JP SETA		
Françoise	DAMAS		victime directe	Thomas HELLENBRAND	tromperie		100 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus	LLS + SETA	
Martine	FREYER	CORPS	victime directe	Thomas HELLENBRAND	tromperie		100 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus		oui
Angélique	GAMBA		victime directe	Thomas HELLENBRAND	tromperie		100 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus		oui
Alain	ZEIGNEUR		victime directe	Thomas HELLENBRAND	tromperie		100 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus		oui

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Roger	AMAND		victime directe décédée représentée par son ayant droit Josette AMAND	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Philippe	AMICI		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Emilie	BLAIZOT		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Jean-Pierre	BUALLION		victime directe décédée représentée par son ayant droit Christian BUALLION	Romain HERVET	tromperie									
Yvette	BURGHGRAEVE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Thérèse	CARO		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Mireille	CHEVRY		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Christiane	CHICHERIT		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Nicole	CHOPIN		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
José	DA SILVA ALVARO		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Serge	DAYDE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Catherine	ELIE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Jean-Marie	ENGRAND		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Henri	FERRER		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Chantale	GATTEPAILLE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Didier	GAUTER		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Willi	HAUSELER		victime directe décédée représentée par son ayant droit Gracielle HAUSELER	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Serge	HENNION		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Belkacem	HUET		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Bernadette	LASNE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Alain	LESAGE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Thérèse	LUCAS		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Bernard	MARGUERITE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Armande	MIAS		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Claudine	MIRVILLE	CRISTOFOLI	victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
André	PACCOU		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Marie	PARIS		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Maria Helena	PICARRA		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Bernard	PRUVOT		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Pascal	RADIGUET		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Thérèse	RIBOURG		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Annick	SAUVAGE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Jean-Marc	SERVILLE		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Serge	WALLARD		victime directe	Romain HERVET	tromperie		20 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Constantin	AMARANTHE		victime directe	George-André HOARAU	Tromperie	20 000 € à valoir sur intégralité de ses préjudices économiques, moraux et corporels					exécution provisoire /gt commun à caisse militaire de sécurité sociale	tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Karine	GERONIMI		victime directe	Marion HOCHART	tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		475-1 solidaire/exécution provisoire	Tous les prévenus		
Myriam	FREBAULT	MIKOLAJCZAK	victime directe	Danièle HOHMANN	Tromperie/B		15 000,00 €	20 000,00 €		2 500,00 €	exécution provisoire	LLS + JP SETA	oui avant dire droit	15 000,00 €
Nabil	BEN BELGACEM		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Florel	BOILEAU		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Bruno	BOITIER		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Georges	CHATELIER-GRILHE		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Pierre	COLOMBANI		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €	5 000 €	exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Conceição	DA CUNHA		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	DELHOMMEAU		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Sandrine	DELORENZI	PARANKA	victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Danielle	FOURNIER	PILLOT	victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Hélène	GALLAUX		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Rahma	GHERMAOUI		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Reine	HELERMANN	BOZZANO	victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Yolande	IMBERT	PULGAR	victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Chantal	KHOURY		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Henriette	LACOMBE		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Lydie	LE MOALLIGOU		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Joëlle	LE NABOUR	AUBREE	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Elodie AUBREE, Linda AUBREE, Raymond AUBREE, David GOUARIN, Karine GOUARIN et Patricia GOUARIN	François HONNORAT	tromperie						exécution provisoire			
Gérard	LEGROS		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Nina RICHARD, Valérie LEGROS, Virginie LEGROS	François HONNORAT	tromperie						exécution provisoire			
Philippe	MEIRHAEGHE		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Dominique	ORIOU		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Ana	PALACIO Y LARRODERA		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Laurence	PLAIRE		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Anne	ROBERT		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Eddie	SARI		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Violette	THONON	BERTRAND	victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Joseph	TREGUIER		victime directe décédée représentée par son ayant droit Jacqueline TREGUIER	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Mirvette	VLIASSIOS		victime directe	François HONNORAT	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS +J.P SETA		
Janine	BORDAIS	GAUGAIN	victime directe	Anne- Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Corinne	AUBRY		victime directe	Anne-Sarah HOZE	prise illégale d'intérêt/trafic d'influence/tromperie/escroquerie/obtention indue/BI		15 000 € + 10 000 €		3 000,00 €		exécution provisoire	tous les prévenus		
Claudine	BREYSSE	DELLIERE	victime indirecte (épouse de DELLIERE Serge)	DEMIROVA Hristina	tromperie		10 000,00 €		2 500,00 €		exécution provisoire/jgt opposable à organisme social	LLS + JP SETA + ANSM		
Serge	DELLIERE		victime directe	DEMIROVA Hristina	tromperie		60 000,00 €	40 000,00 €	2 500,00 €		exécution provisoire/jgt opposable à organisme social	LLS + JP SETA + ANSM		
Gina	RIBEIRO		Victime indirecte de Maria TEIXEIRA DE CARVALHO ép DA COSTA enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Ourida	ABDI	KHELOUFI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Colette	ABECASSIS	LEVY	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Andrei	ABULIUS		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Silvia	ABULIUS		victime indirecte de Andrei ABULIUS épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Béatrice	ABULIUS		victime indirecte de Andrei ABULIUS enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sylvie	ABULIUS		victime indirecte de Andrei ABULIUS enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
David	ABULIUS		victime indirecte de Andrei ABULIUS représenté par Andrei ABULIUS petit-enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sophie	AFTIS		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Cécile	AHOUA		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Laurence	AIGNAN	GAUTIER	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	AIMEE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Djedjiga	AKROUR	DIAOUK	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Antoine	ALARCON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Huguette	ALLALI	CHICHEPORTI CHE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Estelle	ANDLAUER		Victime indirecte de Pierre-Charles ANDLAUER enfant	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Alain	ANDLAUER		Victime indirecte de Pierre-Charles ANDLAUER enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Pierre-Charles	ANDLAUER		victime directe représentée par ses ayants droit : Monique ANDLAUER, Estelle ANDLAUER et Alain ANDLAUER	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
							40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Paule	ANFRIE		Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gisèle	ARNAUD	DIETRICH	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michèle	ARNAVON		Victime indirecte de Georges ARNAVON fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Georges	ARNAVON		victime directe représentée par ses ayants droit : Denise ARNAVON et Michèle ARNAVON	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Anna	ASCHAUER	FAUVE	victime indirecte de Claude FAUVE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	ATTIA	COELS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hélène	AVON		Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Laetitia	AZAMOUM		Victime indirecte de Belkacem AZAMOUM fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Belkacem	AZAMOUM		Victime directe représentée par son ayant droit : Laetitia AZAMOUM	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Daouia	AZAMOUM		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacques	AZANZA-GUETTIER		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Awatef	AZZI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fateha	BABA-AISSA	BOUABBAS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Roland	BABIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Michel	BARRAT		Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Khadija	BATOZ	LARHZIZAL	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Guy	BAULU		Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Claudine	BAYLE		Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Khedidja	BELARBI		Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	BELLIERE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hamou	BELLOUKRIF		victime indirecte de Mohamed BELLOUKRI F fils	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mohamed-Nabil	BELLOUKRIF		victime indirecte de Mohamed BELLOUKRI F fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Naima	BELLOUKRIF		victime indirecte de Mohamed BELLOUKRI F fille	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Samia	BELLOUKRIF		victime indirecte de Mohamed BELLOUKRI F fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Barkana	BEN AMMAR	BEN SELMA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jeamine	BEN HAMOU		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Aziza	BEN MOUSSA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Karina	BENAMAR		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jocelyne	BENEL	ALVES-SIMOES	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lydie	BENEPHTALI	BENHARROUS	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Benatia	BENKHELIFA		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Zohra	BENYOUCEF		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Patricia	BERNIER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Magalie	BERTHIER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	BESSAIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marcel	BETTAN	GIOVANNONI	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Marcel GIOVANNONI	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mireille	BIELAWSKI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Yves	BIGOT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Florence	BILLARD	VARNAVANT	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Linda	BITTON	AZRAN	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Pierre	BLANC		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Odette	BLANCHET	FOREST	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Antonia	BOCCADIFUOCO	MIRABEL	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Pierre	BODO		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Stéphane	BOHAELTA		victime directe représentée par ses ayants droits : Marie-Noëlle BOHALTEA et Jeanne BOHALTEA	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Noëlle	BOHAELTA		victime indirecte de Stephan BOHALTEA (filie)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marinette	BOISARD	GILLERON	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	BOITE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	BOLL	ANDLAUER	Victime indirecte de Pierre-Charles ANDLAUER épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michèle	BONTEMPS	COLLAS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	BOST		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Claudette	BOTELLA	DELAS	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Malik	BOUAROUR		victime indirecte de Djouher BOUAROUR enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gamel	BOUAROUR		victime indirecte de Djouher BOUAROUR enfant	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nadia	BOUAROUR		victime indirecte de Djouher BOUAROUR enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Imane	BOUAROUR		victime indirecte de Djouher BOUAROUR petit-enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Kenza	BOUAROUR		victime indirecte de Djouher BOUAROUR petit-enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Shanna	BOUAROUR		victime indirecte de Djouher BOUAROUR petit-enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mohamed	BOUHADJADJ		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rafik	BOUHADJADJ		victime indirecte de Mohamed BOUHADJADJ (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Belkacem	BOUHADIADJ		victime indirecte de Mohamed BOUHADIADJ (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fairouz	BOUHADIADJ		victime indirecte de Mohamed BOUHADIADJ (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Samira	BOUHADIADJ		victime indirecte de Mohamed BOUHADIADJ (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	BOUHADIADJ		victime indirecte de Mohamed BOUHADIADJ (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mohamed	BOUNOUA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michelle	BOUR	SAGER	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denis	BOUSSANGE		victime directe représentée par son ayant droit Ana BOUSSANG E	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christina	BOUTET	BETHUNE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	BOVA	ALAMARGUY	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Gérard	BOYER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Madeleine	BRARD	BAVAMIAN	Victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Florence	BRENDEL	CARAMANNA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Michel	BRIATTE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Danielle	BRICOT	DAMON	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gérard	BRODIN		victime indirecte de Nelly BRODIN (époux)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Zaïboune	BUHORA	CASSIM SAIB	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sylvia	BULINSKI	CIESLEWICZ	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rosina	BUONADONNA	VISINONI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Aure	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Abdool Amrulla	BUSGEETH		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Patrick	CACHKAYAN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Raymonde	CANIVET		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	CARANNANTE		victime directe représentée par son ayant droit : Christiane CARANNANTE	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Annick	CARLE	LEFEVRE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacqueline	CARLES	GUERRERO	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Laurette	CARTIER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hélène	CARVALHO RIBEIRO		Victime indirecte de Maria TEIXEIRA DE CARVALHO ép DA COSTA enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Christina	CATINCA	BADEA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Annie	CHAILLOUX	CARETTE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lucien	CHAIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claudine	CHAMBON	GRIMA	victime directe représentée par ses ayants droit : Stéphane GRIMA, Gabin GRIMA, Enzo GRIMA, Quentin GRIMA et Olivier GRIMA	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mickaël	CHAPPAZ		Victime indirecte de Irène MARTIN enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	CHARBONNIER	WARCZAWSKI	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Alain WARCHAWSKI	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	CHASSAING	CHAUVET	victime indirecte de Pierre CHAUVET épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Nathalie	CHATELET		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Pierre	CHAUVET		victime directe représentée par son ayant droit : Françoise CHAUVET	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
El Hachemi	CHELLAT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hui Quing	CHEN	ZENG	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
François	CHITTARO		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Elise	CLAVIERE	JOFFRE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Annie	CLEON	DJAH	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Richard	COLLAS		victime indirecte de Michèle COLLAS enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Josée	COLLAS		victime indirecte de Michèle COLLAS enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marlène	COPPET		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marcelle	COQUET	SORET	victime directe déséedée représentée par son ayant droit : Philippe SORET	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sébastien	CORNET		victime indirecte de Françoise MELET ép CORNET enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Marie	CORREIA		victime indirecte de Patricia KOENIG ép CORREIA époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	CORTOT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-France	COSSIAUX	DUSSENNE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Bernard	COURTADE		victime directe déséedée représentée par son ayant droit : Marcelle PACITTO ép COURTARD E	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Geneviève	COUTAREL	MAYOL	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	COUZOT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Michel	CRECHE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Paul	CRESTO		Victime indirecte de Nelly CRESTO époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claude	CRIGNON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean	CUADRADO		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Tiphaine	CURE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Joaquim	DA COSTA RIBEIRO		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Joaquim	DA COSTA RIBEIRO		Victime indirecte de Maria TEIXEIRA DE CARVALHO ép DA COSTA époux	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Fernando	DA CRUZ		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
André	DAHER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean	DAMON		Victime indirecte de Danielle DAMON époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Thi Kinh	DANG	LAURE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Didier	DARNAUD		Victime indirecte de Louise DARNAUD époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacky	DARRAS		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denise	DE MARCO	COSTOLI	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Georgette	DEANDREIS	EGLI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Betty	DELAUNAY	LEROUX	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Berthe	DELIENNE	DANEY-MARCILLAC	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Eveline	DELORME		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Daniel	DERING		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lucienne	DESCROIX	HERMENT	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Maurice	DESHERBAIS		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Micheline	DESMETTRE	MULLIER	victime indirecte de Léon MULLIER (épouse)	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
	DEUMEULENAER		victime indirecte de Josette DEUMEULENAERE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Félicia	DIMITA	CARPENTIER	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Marie	DINGREVILLE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Riad	DJAMA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Bernadette	DOMENGER	LAURENT	victime indirecte de Pierre LAURENT épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Juliette	DORDAIN	LAFFITE	Victime directe représentée par son ayant droit : Lydia LAFFITE	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Thérèse	DREUX	LAURE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Djouher	DRICI	BOUAROUB	victime directe représentée par ses ayants droit : Imane BOUAROUB , Malik BOUAROUB , Gamel BOUAROUB , Nadia BOUAROUB , Kenza BOUAROUB et Shanna BOUAROUB	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	DROFSIT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lucien	DUBOIS		victime indirecte de Henriette HAYOT-DUBOIS épouse	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Bertrand	DUFETEL		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Daniel	DUHAUPAS		victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Kévin DUHAUPAS et Geneviève DUHAUPAS	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	DUPUY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	EDOUARD	DELOS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lahouaria	EJALTI	BECHAR	Victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	EL BAHRI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
José	ESTEVEZ		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Paulette	FATOUX	GAMBS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Serge	FAUVE		Victime directe représentée par son ayant droit Anna FAUVE	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	FAVRET	CHIAROTTO	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Serge	FAY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Roger	FERAUD		Victime directe représentée par son ayant droit : Jacqueline RAPADZI	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nicole	FERREIRA	BAULU	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Danielle	FERY	NIEL	Victime indirecte de Rose FERY fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Alain	FERY		Victime indirecte de Rose FERY fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rose	FERY		victime indirecte représentée par ses ayants droit Alain FERY et Danielle FERY	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Henri	FINCKBOHNER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
David	FIORENTI		Victime indirecte de Vincent FIORENTI fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean	FIORENTI		Victime indirecte de Vincent FIORENTI fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Vincent	FIORENTI		victime directe représentée par ses ayants droit : Jean FIORENTI, Fatima FIORENTI et David FIORENTI	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Martine	FISCHMEISTER	PETRIACQ	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Corinne	FLECHEL	KYPRIOTTI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Thérèse	FONTAINE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michel	FONTAINE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Evelyne	FRANK		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Didier	FREMAUX		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Xavier	FREULON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nadine	FRICHER	BORTIOLOTTI	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Paul	FUCHS		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Laurianne	FURET		victime indirecte de Nathalie CHATELET enfant	Didier JAUBERT	tromperie				10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Elodie	FURET		victime indirecte de Nathalie CHATELET enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Philippe	GAILLARD		victime indirecte de Yvette GAILLARD fils	Didier JAUBERT	tromperie				10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Isabelle	GAILLARD		victime indirecte de Yvette GAILLARD fille	Didier JAUBERT	tromperie				-00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Danielle	GAILLARD		victime indirecte de Yvette GAILLARD fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		-00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lucien	GAILLOT		victime directe	Didier JAUBERT	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Isabelle	GARNIER	GUIRAUD	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	GASQUE	CARANNANTE	victime indirecte de Jean-Pierre CARANNANTE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	GAUTHIER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Laurent	GAUTIER		Victime indirecte de Laurence AIGNAN épouse GAUTHIER époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michelle	GAZULLA	GRARE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Micheline	GENITONI	DE MARCO	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Halima	GHEFFAR		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ana	GIL ESPADA	BOUSSANGE	victime indirecte de Denis BOUSSANG E (épouse)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hélène	GIMENEZ		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie	GIORGI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marcel	GIOVANNONI		victime indirecte de Eliane GIOVANNONI NI époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Elise	GIRAUD		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Yves	GIRAUD		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	GODBILLON	MALBAUT	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Claude	GORDIEN		époux victime indirecte de Agnès GORDIEN	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mélanie	GORDIEN		filie victime indirecte de Agnès GORDIEN	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Yannick	GOSSET		victime indirecte de Christian GOSSET fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christian	GOSSET		victime directe décédé représentée par ses ayants droit : Marie-Hélène GOSSET et Yannick GOSSET	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Yvonne	GOUAULT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Julie	GOUFFON		Victime indirecte de Laurence AIGNAN épouse GAUTHIER fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claude	GRAFEUIL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Dominique	GRASSI	BIGOT	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jeanine	GRATIO		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michel	GRAVELINES		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Alain	GRAVEZ		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gabin	GRIMA		victime indirecte de Claudine GRIMA petit-fils représenté par Stéphane GRIMA	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Enzo	GRIMA		victime indirecte de Claudine GRIMA petit-fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Quentin	GRIMA		victime indirecte de Claudine GRIMA petit-fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mathis	GRIMA		victime indirecte de Claudine GRIMA petit-fils représenté par Olivier GRIMA	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Stéphane	GRIMA		victime indirecte de Claudine GRIMA fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Olivier	GRIMA		victime indirecte de Claudine GRIMA fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Dominique	GROTTARD		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Alain	GUEDJ		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	GUERICHE	FIORENTI	Victime indirecte de Vincent FIORENTI épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	GUILLAUME		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lucette	GULLEM	FAYEUX	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rose	GUMEZ	JASPART	Victime directe représentée par son ayant droit Philippe JASPART	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Kheira	HACHEMI	BOUHADJADI	victime indirecte de Mohamed BOUHADJADI (épouse)	Didier JAUBERT	tromperie				10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Malika	HAMADI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nadia	HAMDANI		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Zahia	HAMMOU		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Hafida	HARRATI	GHZALALE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Maryse	HAVART		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Henriette	HAYOT	DUBOIS	victime directe représentée par son ayant droit Lucien DUBOIS	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Laila	HELHAL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sabine	HENIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	HENRY	MAKARY	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gérard	HERNANDEZ		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Florentine	IBENE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-José	INIGUEZ	TARTIGLI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Daniel	JACQUIN		victime directe représentée par son ayant droit : Rolande JACQUIN	Didier JAUBERT	TROMPERIE		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Philippe	JASPART		Victime indirecte de Rose-Marie JASPART fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Hélène	JEANNE	GOSSET	victime indirecte de Christian GOSSET épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Bruno	JOLIVET		Victime directe représentée par son ayant droit Maryse JOLIVET	Didier JAUBERT	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Alain	JONDOT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Armelle	JULLIAN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jocelyne	JULLIEN	VAUQUELIN	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie			60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Paul	KEGHLIAN		victime indirecte de Andrée KEGHLIAN époux	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Marc	KEGHLIAN		victime indirecte de Andrée KEGHLIAN fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Christophe	KEGHLIAN		victime indirecte de André KEGHLIAN fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	KESKOUSSI	KORKBANE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denise	KHAYAT	SMADJA	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Patricia	KOENIG	CORREIA	victime directe décédée représentée par son ayant droit Jean-Marie CORREIA	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Alain	KORGER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Andrée	KOSCIUSZKO		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Henri	KRUCZEK		victime indirecte de Silvana KRUCZEK époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Yvette	LABOBIE	GAILLARD	Victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Philippe GAILLARD, Isabelle GAILLARD et Danielle GAILLARD	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €			Tous les prévenus		
Anne-Marie	LABORDE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Eliane	LACHKAR	NABET	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nicole	LACOMBLEZ	LAIDOUN	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	LACOUX	LEFRANCOIS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	LACROIX		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jérôme	LAFFONT		Victime indirecte de Geneviève LAFFONT enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Magali	LAFFONT		Victime indirecte de Geneviève LAFFONT enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Martine	LAFILLE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
France	LAGET	CAMPEAUX	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chahboun	LAKFIF		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	LALAUT	BORGNE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Noël	LAMANDIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denise	LAMON	FONTAN-LAMON	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Colette	LANIER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Régine	LAPKA	VINCENT	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Louissette	LASSERRE	DARNAUD	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nicole	LASSERRE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	LAURE	BARATTO	Victime indirecte de Thi Kinh LAURE née DANG enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Dominique	LAURE		Victime indirecte de Thi Kinh LAURE née DANG enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Pierre	LAURENT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Catherine	LAY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mohamed	LAZRAG		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Huguette	LE BRAS	THERON	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Joëlle	LE CALVEZ		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Maryse	LE CAM	JOLIVET	victime indirecte de Bruno JOLIVET épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nicole	LE PORCHER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	LECORRE	BELLANGER	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Antoinette	LEDURIO	LLORENS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michèle	LEFEBVRE	SENECHAL	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacques	LEROY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claudine	LEVAZEUX	FAIFEU	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacqueline	LEVIOUS		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Virginie	LLINARES		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nelly	LODS	CRESTO	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Paul CRESTO	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	LODS	MILLOIS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Stéphanie	MADAR		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Agnès	MADELAINE	GORDIEN	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	MAIRET	BORDY	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Micheline	MAISONNEUVE	MAKHOLOUF	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Brahim	MAKHOLOUFI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marc	MALBAUT		victime indirecte de Monique MALBAUT épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Jérôme	MALBAUT		victime indirecte de Monique MALBAUT enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jennifer	MALBAUT		victime indirecte de Monique MALBAUT enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Alexandra	MALBAUT		victime indirecte de Monique MALBAUT enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Brigitte	MALOUVRY	LESPAGNOL	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
François	MANES		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie	MANOLOGLOU	MASSONI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Andrée	MARCHAND	KEGLIAN	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mylène	MARIE-SAINTE	BOUBOUILLE	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts, à titre provisionnel
Irène	MARTIN		victime directe représentée par ses ayants droit : Mickaël CHAPPAZ, Stéphanie CHAPPAZ	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Maximiano	MARTINS		victime directe représentée par son ayant droit Manuela MARTINS	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Eric	MASSON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Régine	MATHURIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rabia	MEDJADIR	MIR	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Samira	MESBAHI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	MICHIGAN		victime indirecte de André MICHIGAN	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
François	MILLO		victime indirecte de Brigitte SEURAT épouse MILLO époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
							20 000,00 €		10 000,00 €			Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Elsa	MILLO-SEURAT		victime indirecte de Brigitte SEURAT épouse MILLO fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Margot	MILLO-SEURAT		victime indirecte de Brigitte SEURAT épouse MILLO fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	MILLOT	LAURENT	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denise	MIQUEL	ARNAVON	Victime indirecte de Georges ARNAVON épouse	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Michèle	MOISE	BAILLY	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Luc	MOLET		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Annie	MOLMY	BUTEL	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Guy	MONASSE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Aurélie	MONASSE		victime indirecte de Guy MONASSE fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Dominique	MONTAGNINO	COPIN	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gérard	MOSCHENI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mario	MULLIER		victime indirecte de Léon MULLIER (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Léon	MULLIER		victime directe représentée par ses ayants droit : Mario MULLIER et Micheline MULLIER	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Franck	NABLANC		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Danielle	NANGIS		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Milvia	NARRA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rabia	NASSERDINE	TAOUFIQUI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Aimée	NESTORET		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christian	NEUTS		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean	NITTI		victime indirecte de Martine NITTI époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Franck	NITTI		victime indirecte de Martine NITTI fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jérémy	NITTI		victime indirecte de Martine NITTI fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sophie	NITTI		filie et ayant droit de Martine NITTI	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claude	OHAYOUN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Oumeilkheir	OKBI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Arlette	OLIVE	LINEROS	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Fadhila	OUADAH	SERRANO	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Djamel	OUENDI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marcelle	PACITTO	COURTADE	victime indirecte de Bernard COURTADE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Louise	PALAND	COMBOURIEU	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE			60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
France	PANISSE	LAUGIER	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mario	PAPARELLA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Brigitte	PAPARELLA		victime indirecte de Mario PAPARELLA épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie	PASQUIER	KORNPROBST	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Martine	PASSET	NITTI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jeannine	PASTOURELY	BALLADA	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Pauline	PELLATTIERO	LACROIX	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Geneviève	PERNET	LAFFONT	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Carole	PERRAULT		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denis	PETUREAU		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Eliane	PHILIPPE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Léonie	PIASECKI	GODAVA	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Brigitte	PIERLOT	DE PALO	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sylviane	PINATON	DEFOSSES	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Valérie	PLANOUART	ANTONI	Victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Ginette	PLATON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Ghwadys	POISSON		victime indirecte de Eliane POISSON fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Eliane	POISSON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claudette	POLINSKY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Philippe	POLINSKY		victime indirecte de Claudette POLINSKY fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Stéphane	POLINSKY		victime indirecte de Claudette POLINSKY fils	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christian	POLY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Danielle	POUJOL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Evelyne	PREDALLE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-José	PROUVEZ	CAMBELIN	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Micheline	PROVOST		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Colette	PRZYCZYNSKI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Annie	PUJOL	ISNARDON	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Fatima	RAHAT	MOURJANE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Maria	RAMOS ARIAS	LARUE	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Tzvetanka	RAMOUL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacqueline	RAPADZI	FERAUD	victime indirecte de Roger FERAUD	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
							20 000,00 €							

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Brigitte	REGNARD	COLLET	victime indirecte de Madeleine REGNARD (fille)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gaëtan	REGNARD		victime indirecte de Madeleine REGNARD (fils)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-François	REGNARD		victime indirecte de Madeleine REGNARD (fils)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Madeline	REGNARD		victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-François REGNARD, Gaëtan REGNARD et Brigitte REGNARD	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	REGNAULT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Lydie	REGNIER		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Sylviane	RENAUD		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Françoise	RENAVENT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Félix-Michel	RETSIANDRY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacques	REVAH		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Céline	REY		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Cristiano	RIBEIRO		Victime indirecte de Maria TEIXEIRA DE CARVALHO ép DA COSTA enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Arlindo Da Riba	RIBEIRO		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Elisabeth	RIVERA CARBALLO		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	ROBICHON	GAUTHEY	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie Christine	ROBIN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Denise	ROCHE	LEROI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Violaine	ROHÉE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Catherine	ROMANOFF		Victime indirecte de Georges ROMANOFF fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Georges	ROMANOFF		Victime directe représentée par son ayant droit Catherine ROMANOFF	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jocelyne	RONDEL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Germaine	ROUSSEL	THEBAULT	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	ROUSSEL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Manuel	RUIZ GONZALEZ		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Chantal	RUTTON	KRASNOHOLO WY	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Salma	SAHLI	MAHDAOUI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Arlette	SAINTEPES		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gina	SALLOUM		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	SALY	DINGREVILLE	victime indirecte de Monsieur Jean-marie DINGREVIL LE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gisèle	SANCHEZ		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Raymond	SANCHO		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Josiane	SANDRAL	BOUENNEC	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Raffaelina	SANNINO		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Martine	SANTAMARIA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Mélanie	SARASAR		victime indirecte de Dominique SARASAR-MICHEL (enfant)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Dominique	SARASAR-MICHEL		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Eliane	SAUERBACK		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Silvana	SAURO	KRUCZEK	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Claudette	SAVRY	MONASSE	victime indirecte de Guy MONASSE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Carmela	SCALONE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Catherine	SCHATTEMAN		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Bruno	SCHATTEMAN		victime indirecte : époux de Catherine SCHATTEMAN	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Florian	SCHATTEMAN		victime indirecte : fils de Catherine SCHATTEM AN	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Gauthier	SCHATTEMAN		victime indirecte : fils de Catherine SCHATTEM AN	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Pauline	SCHATTEMAN		victime indirecte : fille de Catherine SCHATTEM AN	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Maryse	SCOTTO D'ANIELLO	FARRUGIA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Ahlam	SEBA		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Ichem	SEBA		victime indirecte : fils de Ahlam SEBA	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
El Ghallia	SELLAKH		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Zohra	SENOUCHI	BACHIRI	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Saïda	SENOUCI		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Mohamed	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hamid	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI (fils)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Farid	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI (fils)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rachida	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Natma	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Zohra	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nadia	SENOUCI		victime indirecte de Saïda SENOUCI fille	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Brigitte	SEURAT	MILLO	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Yves	SEUZARET		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Annie	SEVAN	DIABARIAN	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Corinne	SGARRA		victime indirecte de Betty LEROUX (sœur)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Hélène	SIMONET		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Isabelle	SOLA	ACCARDO	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Rosa	SOLE	BLOT	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Philippe	SORET		Victime indirecte de Marcelle COQUET ép SORET fils	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Elisabeth	SOUILLARD	THEODORE	victime indirecte de Roger THEODORE épouse	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Aïcha	SOUR		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie						EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Brigitte	STOUTAH		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sophie	SZYMCZAK	MELLA	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Josiane	TAMBRUN	MILLION	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
André	TARDIVEL	MICHIGAN	victime directe représentée par son ayant Christiane MICHIGAN	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Abdelhamid	TEIMZIT		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marisette	TERRINE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Roger	THEODORE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Denise	THERON	LACROIX	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nelly	THUAULT	BRODIN	victime directe représentée par son ayant droit Gérard BRODIN	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Christiane	TOULLALAN	FONGARO	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Jeannine	VADIOU	BOHAELTA	victime indirecte de Stephan BOHALTEA (épouse)	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Yvonne	VAILLANT	BACQUET	victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Bernadette	VALINDUCQ		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Michelle VALINDUCQ	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Alain	VEHOVEC		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Jacques	VIRICEL	GOMEZ	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Monique	VITIELLO	MERINO	victime directe représentée par son ayant droit Christine MERINO	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jacques	VIVES		victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	WACOGNE		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Alain	WARCZAWSKI		victime indirecte de Françoise WARCHAW SZKI époux	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €				EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Marie-Thérèse	WIEDER	ACKERMANN	victime directe	Didier JAUBERT	TROMPERIE		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Catherine	YVON		victime directe	Didier JAUBERT	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Qingwu	ZENG		Victime indirecte de Hui CHEN ép ZENG enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Stéphane	ZENG		Victime indirecte de Hui CHEN ép ZENG enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Nina	ZENG		Victime indirecte de Hui CHEN ép ZENG enfant	Didier JAUBERT	tromperie		20 000,00 €		10 000,00 €		EP sur intérêts civils/jgt opposable organisme social	Tous les prévenus		
Ali	ABBAD		victime indirecte (époux de MEKSOUS Jamia)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yassin	ABBAD		Victime indirecte (fils de MEKSOUS Jamia)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Imad	ABBAD		Victime indirecte (fils de MEKSOUS Jamia)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ibtissam	ABBAD		victime indirecte (fille de MEKSOUS Jamia)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Driss	ABDELLAOUI		victime indirecte (époux de TAOUTOU Badiâa)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadia	ABDELLAOUI		victime indirecte (fille de TAOUTOU Badiâa)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mounia	ABDELLAOUI		victime indirecte (fille de TAOUTOU Badiâa)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sidi	ABDELLAOUI		victime indirecte (fils de TAOUTOU Badiâa)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Adil	ABDELLAOUI		victime indirecte (fils de TAOUTOU Badiâa)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nordine	ABDERRAHMANE		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sofiane	ABDERRAHMANE		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Walid	ABDERRAHMANE		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	ABDERRAHMANE		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yassine	ABDERRAHMANE		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Noëlla	ABENDANG BIYOGO		victime indirecte de Adrienne EYUI NDONG (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karine	ABOU CHACRA		victime indirecte de Abbound ABOU CHACRA (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hélène	ABOU CHACRA		victime indirecte de Abbound ABOU CHACRA (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	ABOU CHACRA		victime indirecte de Abbound ABOU CHACRA (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elias	ABOU CHACRA		victime indirecte de Abbound ABOU CHACRA (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abbound	ABOU CHACRA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gilles	ABRAHAM		victime indirecte de Marie CREPIN (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jennifer	ABRAHAM		victime indirecte de Marie CREPIN (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sabrina	ADILI		victime indirecte de Marie-Josée MELIN (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Saadia	ADISSA	ENNAKHLA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Danielle	AGIUS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
David	AIELLO		victime indirecte de Marie-Marie-Antoinette AIELLO (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Antoinette	AIELLO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karine	AIT SAID		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hasmet	AKBAYRAK		victime indirecte de Guluzar AKBAYRAK (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fahri	AKBAYRAK		victime indirecte de Guluzar AKBAYRAK (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hurrem	AKBAYRAK		victime indirecte de Guluzar AKBAYRAK (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guner	AKBAYRAK		victime indirecte de Guluzar AKBAYRAK (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guluzar	AKBAYRAK		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	AKIBA	ZERBIB	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatma	AKERIM		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Sandra BERTOLINO , Christian BERTOLINO et Karim BERTOLINO	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Saméra	ALAOUI		victime indirecte de Bouazza NEMICHE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Antoine	AL-ARCON		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Farida	ALLAF	CHARPAIL	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
PAscale	ALLAIRE	COLOMBEL	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Corinne	ALLAIRE	HOLLANDER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Felishbela	ALVES	BONILLA	victime indirecte de Aurora ALVES (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	AMADOR		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Denis	AMBROJ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Touria	AMINE EDDINE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dalila	AMMI	BACHIR	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yoni	AMSELLEM		victime indirecte de Hélène BETTANT (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Johanna	AMSELLEM		victime indirecte de Hélène BETTANT (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kevin	AMSELLEM		victime indirecte de Hélène BETTANT (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thérèse	ANDREANI	AZOULAY	victime indirecte de Alfred AZOULAY (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Corinne	ANNAY	RIZZETTO	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Josette	ANTONUCCI	GATT	victime indirecte de Vincent GATT veuve	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Goutia	AOUACHRIA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nounout	ARRAI	BOUYAZRA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nessim Joseph	ARZOINE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Yvon	ASPREA		victime indirecte de Bernard BALZAN (conjoint)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurent	ATTARD		victime indirecte de Jacques FLORES époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elite	ATTELAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guillaume	AUGER		victime indirecte de Yvon AUGER (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédéric	AUGER		victime indirecte de Yvon AUGER (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yvon	AUGER		victime directe représentée par ses ayants droit Guillaume AUGER, Frédérique AUGER et HAUBAU Martine	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ithissame	AZNAGANE		victime indirecte de Karima AZNAGANE (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Tarik	AZNAGANE		victime indirecte de Karima AZNAGANE (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karima	AZNAGANE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Magali	AZOULAY		victime indirecte de Alfred AZOULAY (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alfred	AZOULAY		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Louise	AZZOLINI	LARGUIER	victime directe représentée par son ayant droit : Sylviane LARGUIER	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Célia	BACHIR		victime indirecte de Dalila AMMI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	BACHIR		victime indirecte de Dalila AMMI (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jasmine	BACHIR		victime indirecte de Dalila AMMI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samira	BAHLOUL	KSOURI	victime directe représentée par ses ayants droits : Nourhene FRADI, Houssein FRADI et Lobna KSOURI	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bernard	BALZAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Valérie	BARTHELEMY	PATARRO	victime indirecte de Elisabeth ENGELLEN (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Angélique	BARTHELEMY		victime indirecte de Elisabeth ENGELLEN (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mirreille	BARTHOLOME	LOPRIENO	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michel	BATARD		victime indirecte de Marie GIRAUD (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monique	BATARD		victime indirecte de Marie GIRAUD (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Hélène	BATARD		victime indirecte de Marie GIRAUD (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Delphine	BATARD		victime indirecte de Marie GIRAUD (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Paul	BATARD		victime indirecte de Marie GIRAUD (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michel	BEAUSEJOUR		victime indirecte de Hyppolyte GAUDOUX (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jimmy	BEAUSEJOUR		victime indirecte de Hyppolyte GAUDOUX (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hélène	BECCARIA	BRUNO	Victime indirecte de Marie MILONAS (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean	BECCARIA		Victime indirecte de Marie MILONAS (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Jacques	BEHIER		Victime indirecte de Michèle JETOT (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karine	BEHIER		Victime indirecte de Michèle JETOT (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hamid	BEKHTI		Victime indirecte de Nadia HADDAD ép BEKHTI (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Yanis	BEKHTI		Victime indirecte de Nadia HADDAD ép/BEKHTI (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samy	BEKHTI		Victime indirecte de Nadia HADDAD ép BEKHTI (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chamse-Eddine	BELAIDI		Victime indirecte de Nassima SEBAOU (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Wahid	BELAIDI		Victime indirecte de Nassima SEBAOU (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chahla	BELAIDI		Victime indirecte de Nassima SEBAOU (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karina	BELFARH	HAMADA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yasmîna	BELHADJ	YOUNSI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Salah	BELHAMRA		victime indirecte époux de Messaouada BELHAMRA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Noura	BELHAMRA		victime indirecte enfant de Messaouada BELHAMRA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samir	BELHAMRA		victime indirecte enfant de Messaouada BELHAMRA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Messaouda	BELHAMRA		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Claude	BELIN		victime indirecte épouse de Denis AMBROJ	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Najja	BELKADI		victime indirecte de Malika ZITOUNE (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patricia	BELLAICHE	SEBBAN	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eveline	BEN LOULOÛ	MONTOYA	victime directe représentée par son ayant droit Lucien MONTOYA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aziza	BEN SAÏD	SAADANI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lila	BENADEL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mihoub	BENAISSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Soraya	BENAISSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	BENAISSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmed	BENAISSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ali	BENAISSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Djilali	BENAISSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Saïd	BENAÏSSA		victime indirecte de Kheira BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatma	BENAÏSSA		victime directe déçédée représentée par ses ayants droit : Saliha BENMAHRO UZ, Noria BENMAHRO UZ, Ali BENMAHRO UZ, Abderrezak BENMAHRO UZ, Hayette BENMAHRO UZ, Hafida BENMAHRO UZ, et Omar BENMAHRO UZ	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadia	BENATASSI	BILLAUT	victime indirecte de Ammar BENATASSI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Habiba	BENATASSI	DECHERF	victime indirecte de Ammar BENATASSI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Leïlah	BENATASSI	DECROIX	victime indirecte de Ammar BENATASSI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Natma	BENATASSI		victime indirecte de Ammar BENATASSI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ammar	BENATASSI		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Fatima BENATASSI, Naïma BENATASSI n Nadia BENATASSI n Habiba BENATASSI et Laïlah BENATASSI	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatima	BENAYACH	BENATASSI	victime indirecte de Ammar BENATASSI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatima	BENCHITT	MOUNSIF	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Zine	BENDAOU		victime indirecte de Malika ZITOUNE (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dylan	BENDAOU		victime indirecte de Malika ZITOUNE (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Houria	BENDEJELLOUL		victime indirecte de Fatma OUAHLIMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Véronique	BENEULT		victime indirecte de Michel BENEULT (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michel	BENEULT		victime directe représentée par ses ayants droit : Micheline BENEULT et Véronique BENEULT	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Esther	BENHAMOU		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Saliha	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Noria	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ali	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abderezzak	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hayette	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hafida	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Omar	BENMAHROUZ		victime indirecte de Fatma BENAÏSSA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	BENOIT		victime directe représentée par son ayant droit Marine CHERON ép BENOIT	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mahdia	BENOUMEUR		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yasmina	BENSALAH	BOUHADJADI	victime indirecte de Nour BOUHADJADI (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Houria	BENSALEM		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ghalia	BENTOT	MAHCER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Rachid	BENYOUB		victime indirecte : époux de Yamina SOUHLAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Idriss	BENYOUB		victime indirecte : enfant de Yamina SOUHLAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anissa	BENYOUB		victime indirecte : enfant de Yamina SOUHLAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Oualid	BENYOUB		victime indirecte : enfant de Yamina SOUHLAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Idir	BENYOUB		victime indirecte : enfant de Yamina SOUHLAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdeighani	BENYOUB		victime indirecte : enfant de Yamina SOUHLAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Josiane	BERGANTZ	CAGNANO	victime indirecte de CAGNANO (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sandra	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christian	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karim	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eric	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Rimal	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chérine	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ritaog	BERTOLINO		victime indirecte de Fatma AKERIM (petit-fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sabrina	BERRAH		victime indirecte enfant de Danièle BERRAH	Charles JOSEPH- OUDIN	HIBI/Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Danièle	BERRAH		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monique	BESOU	GOUHIER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hélène	BETTAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Micheline	BEURELIN	BENEULT	victime indirecte de Michel BENEULT (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alain	BINICK		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Souad	BITAT	MEHENNI	victime indirecte de Abdelaziz MEHENNI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rusiane	BIYOGO N'NANG		victime indirecte de Adrienne EYUI NDONG fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Milan	BLAGOJEVIC		victime indirecte de Jovica BLAGOJEVI C (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jovica	BLAGOJEVIC		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Jean-Pierre	BODO		victime directe représentée par ses ayants droits : Carla BODO, Andy BODO et Corinne SAPPE	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Carla	BODO		victime directe de Jean-Pierre BODO (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Andy	BODO		victime directe de Jean-Pierre BODO (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Odile	BODRY	POURROY	victime indirecte de Yves POURROY épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guy	BOELS		victime indirecte de Marie-Claude MISSUE (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Franck	BOELS		victime indirecte de Marie-Claude MISSUE (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bekanza	BOLA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vincent	BONGHI		victime indirecte de Hugues BONGHI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hugues	BONGHI		victime directe représentée par Ses ayants droits : Vincent BONGHI et Marie BONGHI	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Anne	BONNET	AUZIAS	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Marc	BOSCO		victime indirecte de Colette BOSCO (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Colette	BOSCO		victime directe représentée par son ayant droit Jean-Marc BOSCO	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nanaa	BOUABDALLAH	KOLIAI	victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nanaa	BOUABDALLAH	KOLIAI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rebha	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Salah	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Brahim	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmed	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Amar	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aïssa	BOUABDALLAH		victime indirecte de Layachi BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Layachi	BOUABDALLAH		victime directe représenté par ses ayants droit : Nanaa BOUABDAL LAH, Rabilha BOUABDAL LAH, Salah BOUABDAL LAH, Rahim BOUABDAL LAH, Mohamed BOUABDAL LAH, Ahmed BOUABDAL LAH, Aïssa BOUABDAL LAH	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohammed	BOUADLA		victime indirecte de Noria MENIRI ep BOUADLA (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sakina	BOUADLA		victime indirecte de Noria MENIRI ep BOUADLA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Karim	BOUADLA		victime indirecte de Noria MENIRI ep BOUADLA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fouad	BOUADLA		victime indirecte de Noria MENIRI ep BOUADLA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdelmalik	BOUADLA		victime indirecte de Noria MENIRI ep BOUADLA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Farah	BOUADLA		victime indirecte de Noria MENIRI ep BOUADLA (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Oifa	BOUASSIDA		victime indirecte de Samira BAHLOUL décédée représentée par Nourhane FRADJ et Housem FRADJ	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rabah	BOUCHAREB		victime indirecte de Salha DJEMAI (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hedi	BOUCHAREB		victime indirecte de Salha DJEMAI (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samy	BOUCHAREB		victime indirecte de Salha DJEMAI (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hana	BOUCHAREB		victime indirecte de Salha DJEMAI (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Agnès	BOUCHER	CASTELLS	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aguida	BOUCHOUARB		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nour	BOUHADIADJ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nasria	BOUHALOUANE		victime indirecte de Fatma HAMIDI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dailia-Nadia	BOUHALOUANE		victime indirecte de Fatma HAMIDI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	BOULLON DEVOUX		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sadia	BOUKEROUI		victime indirecte de Malika SOUALMI (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Adnane	BOUKEROUI		victime indirecte de Malika SOUALMI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmed Bilal	BOUKEROUI		victime indirecte de Malika SOUALMI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Xavier	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maxence	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Florian	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Lorris	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Enzo	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mathis	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ambre	BOULANGER		victime indirecte de Céline CIPRIANI épouse BOULANGE R enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maxence	BOULANGER		victime indirecte de Xavier BOULANGE R (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Florian	BOULANGER		victime indirecte de Xavier BOULANGE R (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lorris	BOULANGER		victime indirecte de Xavier BOULANGE R (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Enzo	BOULANGER		victime indirecte de Xavier BOULANGE R (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mathis	BOULANGER		victime indirecte de Xavier BOULANGE R (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ambre	BOULANGER		victime indirecte de Xavier BOULANGER R (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Xavier	BOULANGER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
James	BOULIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
André	BOUNET		victime indirecte de Marie-Claude MARTINEZ ép BOUNET époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Frédéric	BOUNET		victime indirecte de Marie-Claude MARTINEZ ép BOUNET (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphane	BOURDON		Victime indirecte de Sylvie GREUSEM (époux)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Stéphanie	BOURDON		Victime indirecte de Sylvie GREUSEM (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Sylvia	BOURDON		Victime indirecte de Sylvie GREUSEM (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sébastien	BOURDON		Victime indirecte de Sylvie GREUSEM (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Annick	BOURMAULT	MASSÉ	Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatima	BOUYAZRA		victime indirecte de Nounout ARRAI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Marcel	BOZICEK		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne-Laure	BRACHET	TABOURET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Thomas	BRAGEOT		victime indirecte de Angélique CHARLES fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michel	BRASSEUR		victime indirecte de Angélique CHARLES concubin	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fathia	BRIDJA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphane	BROCHERIE		victime indirecte de Christiane MARS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Véronique	BROCHERIE		victime indirecte de Christiane MARS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nathalie	BRONZON	MICHEL	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	BUCAILLE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Janine	BUIREY	JAILLET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gisèle	BUISSON	PUCCI	victime indirecte de Marcel PUCCI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daniel	CABARBAYE		victime indirecte de Martine MEURGEY épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mathieu	CABARBAYE		victime indirecte de Martine MEURGEY fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	CABARBAYE		victime indirecte de Martine MEURGEY fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lucien	CACHENAUT		époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphanie	CACHENAUT		victime indirecte de Marie- Thérèse SOLER fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Antoine	CAGNANO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Danielle	CAHAREL	LECHAT	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Julio	CAMPO		victime indirecte de Valérie TERRIER épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sébastien	CAMPO		victime indirecte de Valérie TERRIER enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Katia	CAMPO		victime indirecte de Valérie TERRIER enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
François	CAPBER		victime indirecte de Michèle GLASSGALL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Andrée	CAPEL	DE SOUZA	victime indirecte de Joseph DE SOUZA épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurianne	CASTELLS		victime indirecte de Agnès BOUCHER fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Camille	CASTELLS		victime indirecte de Agnès BOUCHER fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vilma	CASTILLA	COSTES	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Angèle	CATANESE	BECHARD	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cynthia	CATANESE		victime indirecte d'Angèle CATANESE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne-Sophie	CEBELLAC		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nazila	CHALLAL		victime indirecte de Fadila KHIMOUM fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Nassima	CHALLAL		victime indirecte de Fadila KHIMOUN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Samir	CHALLAL		victime indirecte de Fadila KHIMOUN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Yannis	CHALLAL		victime indirecte de Fadila KHIMOUN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Fadia	CHAMCHOUM		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Christian	CHAMPENOIS		victime indirecte de Danielle AGIUS époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Marie-Eve	CHARLEMAGNE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Angélique	CHARLES		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Patrick	CHARPAIL		victime indirecte de Farida ALLAF époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Pascal	CHARPAIL		victime indirecte de Farida ALLAF fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Nicolas	CHARPAIL		victime indirecte de Farida ALLAF fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Monique	CHARPENAY	FAVOT	victime indirecte de Paul FAVOT épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Aurélien	CHARTIER		victime indirecte de Pascale ALLAIRE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
Jessica	CHARTON		victime indirecte de Lydia MARSOT fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P. SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Quentin	CHARTON		victime indirecte de Lydia MARSOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	CHATELARD		victime indirecte de Monique PAVIER fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Julien	CHATELARD		victime indirecte de Monique PAVIER fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Evelyne	CHATRON	LAVEFVE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claire	CHAUMONT	HAGNERE	victime indirecte de Pascale HAGNERE mère	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Corinne	CHAUVET		victime indirecte de Joy PAUL ERCOLE enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pascal	CHAUVET		victime indirecte de Joy PAUL ERCOLE enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Désirée	CHÉRASCO	MEYNARD	victime indirecte de René MEYNARD épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mounia	CHERKAOUI		victime indirecte de Zoubida CHERKAOU I (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Younès	CHERKAOUI		victime indirecte de Zoubida CHERKAOU I (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Zoubida	CHERKAOUI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Martine	CHERON	BENOIT	victime indirecte de Dominique BENOIT (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Guy	CHEVALIER		victime indirecte de Marie-Antoinette FRANCHI époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nicolas	CHEVALIER		victime indirecte de Marie-Antoinette FRANCHI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anthony	CHEVALIER		victime indirecte de Marie-Antoinette FRANCHI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Élisabeth	CHIEUX	CHIOVETTA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nicole	CHIGNESE	DUCHATELET	victime indirecte de Claude DUCHATEL ET épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ourdia	CHILLA	MEDJKOUNE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bruno	CHIOVETTA		victime indirecte de Elisabeth CHIEUX époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alexis	CHIOVETTA		victime indirecte de Elisabeth CHIEUX fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kathleen	CHOUGNY		victime indirecte de Marie-Claude CHOUGNY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Claude	CHOUGNY		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marc	CIAVARELLA		victime indirecte de Marie-Claude GIRAUD époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Céline	CIPRIANI	BOULANGER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Céline	CIPRIANI		victime indirecte de Xavier BOULANGE R (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Eliane	CLAVAUD	DORLEANS	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Roger	CLEAR		victime directe représentée par son ayant droit Claudette PEUTIN	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michèle	CLEMENTE	DRUGUET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abraham	COHEN		victime indirecte : époux de Marie-Claude AIELLO	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Noa	COHEN		victime indirecte de Guy COHEN	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guy	COHEN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sabrina	COHEN AIELLO		victime indirecte de Marie- Marie- Antonette AIELLO (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Mireille	COLIN	MARANDOLA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alban	COLOMBEL		victime indirecte de Pascale ALLAIRE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bernard	COLOVRAY		victime indirecte de Ani MENTOVA époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mila	COLOVRAY		victime indirecte de Ani MENTOVA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vladimir	COLOVRAY		victime indirecte de Ani MENTOVA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Sandra	COMPAIN		victime indirecte de André COMPAIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
André	COMPAIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Raphael	CORREIRA		victime indirecte de DE ARAUJO Catherine fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lydia	COSAQUE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daria	COSTANTINI		victime indirecte de Piette COSTANTINI I fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Angelica	COSTANTINI		victime indirecte de Piette COSTANTINI I fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pierre	COSTANTINI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vanessa	COSTES		victime indirecte de Vilma CASTILLA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
René	COULOIGNER		victime indirecte de Jacqueline COULOIGN ER époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mona	COULOIGNER		victime indirecte de Jacqueline COULOIGN ER fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nolwenn	COULOIGNER		victime indirecte de Jacqueline COULOIGN ER fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gurvan	COULOIGNER		victime indirecte de Jacqueline COULOIGN ER fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jacqueline	COULOIGNER		victime directe représentée par ses ayants droits : René COULOIGNER, Mona COULOIGNER, Nolweim COULOIGNER, Gurvan COULOIGNER	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Henri	COUPIER		victime indirecte de Christiane GRAVELAIN E époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lydie	COUSIN	GENARD	victime indirecte de Lucette LANGLOIS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Denis	COUSIN		victime indirecte de Lucette LANGLOIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Pierre	CRÉPIN	ABRAHAM	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cassandra	CRÉPIN		victime indirecte de Marie -Pierre CREPIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laetitia	CRÉPIN		victime indirecte de Marie -Pierre CREPIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jessica	CRÉPIN		victime indirecte de Marie -Pierre CREPIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Emmanuelle	CRÉPIN		victime indirecte de Marie -Pierre CREPIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gaëlle	CRÉPIN		victime indirecte de Marie -Pierre CREPIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Adolphe	CROZET		victime indirecte de Irène JACOUTON époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Arnaud	CUBA		victime indirecte de Fabienne GOUST époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphane	CUGNIERE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cyrille	CUNY		victime indirecte de Lydia COSAQUE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michèle	DALMAZZO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bouziane Mansour	DAMACHE		victime indirecte de Fatma HAMIDI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Myriam	DAMACHE		victime indirecte de Fatma HAMIDI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nasr-Eddine	DAMACHE		victime indirecte de Fatma HAMIDI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Wahid	DAMACHE		victime indirecte de Fatma HAMIDI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Emilie	DANIEL		victime indirecte de Francis POTREL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bernard	DARDART		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	DE ARAUJO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jennifer	DE LA GUIA		victime indirecte de Marie-José DE LA GUIA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-José	DE LA GUIA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guillaume	DE SOUZA		victime indirecte de Joseph DE SOUZA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Christophe	DE SOUZA		victime indirecte de Joseph DE SOUZA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Caroline	DE SOUZA		victime indirecte de Joseph DE SOUZA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joseph	DE SOUZA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean Pierre	DE WAELE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chantal	DEBRYCKE		victime indirecte de Alain DEBRYCKE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alain	DEBRYCKE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Béatrice	DECORTE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Evelyne	DELARUELLE	LOPEZ	victime indirecte de Lucien LOPEZ épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marjorie	DEMOREST		victime indirecte de Marie- Thérèse DEMOREST enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Sébastien	DEMOREST		victime indirecte de Marie- Thérèse DEMOREST enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	DEPNAY		victime indirecte de Nathalie DODELIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Benjamin	DEPNAY		victime indirecte de Nathalie DODELIN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Evelyne	DEROUTEY	SATIZELLE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Françoise	DESCHUYTTER	LECRAS	victime indirecte de Gérard LECRAS épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Jeannine	DESJARDIN	FARSY	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jeannine	DESJARDIN	FARSY	victime indirecte de Daniel FARSY épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	DEVER		victime indirecte de Daniel DEVER enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Xavier	DEVER		victime indirecte de Daniel DEVER enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daniel	DEVER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cyrille	D'HAESE		victime indirecte de Reinout D'HAESE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cyprien	D'HAESE		victime indirecte de Reinout D'HAESE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Blaise	D'HAESE		victime indirecte de Reinout D'HAESE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Reinout	D'HAESE		victime directe représentée par ses ayants droit : Nidole REMON, Blaise d'HAESE, Cyrielle d'HAESE et Cyprien d'HAESE	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Isabelle	DHAINAUT	SANDOZ	victime indirecte de Antoine SANDOZ épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Josiane	DI CONSTANZO		victime indirecte de Nicole DI CONSTANZO O mère	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nicole	DI CONSTANZO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elise	DIANA		victime indirecte de Derge DIANAfille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Serge	DIANA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Esther	DIDI		victime indirecte de Roland DIDI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Enzo	DIDI		victime indirecte de Roland DIDI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Roland	DIDI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Roland	DIVRON		victime indirecte de Marie-Paule ILLAN époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Josette	DJAMAA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €			Tous les prévenus		
Salihha	DJEMAI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khadijja	DJENAD	KLAI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nathalie	DODELIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marène	DOJARD	REJOU	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marguerite	DOJARD		victime directe représentée par son ayant droit Régis MARION	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Jean	DORLEANS		victime indirecte de Eliane CLAVAUD époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Franck	DORLEANS		victime indirecte de Eliane CLAVAUD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Antony	DORLEANS		victime indirecte de Eliane CLAVAUD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pascaline	DORLEANS		victime indirecte de Eliane CLAVAUD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anni	DORN	KRAEMER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joelle	DOUHET		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Louka	DRAULT		victime indirecte de Rosemarie LE MAUX fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Yves	DROUAUD		victime indirecte de Isabelle MILETépoux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thomas	DROUAUD		victime indirecte de Isabelle MILET fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Julie	DROUAUD		victime indirecte de Isabelle MILET fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sylvie	DROUOT L'HERMINE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Luc	DRUGUET		victime indirecte de Michèle CLEMENTE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	DUCHATELET		victime indirecte de Claude DUCHATELET ET fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurence	DUCHATELET		victime indirecte de Claude DUCHATELET ET fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claude	DUCHATELET		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patricia	DUE	ARPAIA	victime indirecte de Michel DUE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Laurent	DUE		victime indirecte de Michel DUE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christèle	DUE		victime indirecte de Michel DUE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jérémy	DUE		victime indirecte de Michel DUE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michel	DUE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Huck	DUONG		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Candice	DUPON	GODIVEAU	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aimé	EDERY		victime indirecte de Lisette MOUSSATC HI époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Perle	EDERY		victime indirecte de Lisette MOUSSATC H fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Doris	EDERY		victime indirecte de Lisette MOUSSATC H fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Naguib	EL ALI		victime indirecte de Elkhadir EL ALI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Soraya	EL ALI		victime indirecte de Elkhadir EL ALI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monir	EL ALI		victime indirecte de Elkhadir EL ALI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elkhadir	EL ALI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
El Yakoute	EL BISSARI	KOUACH	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Medhia	ELATIK	WAHDANI	victime indirecte de Mohamed WAHDANI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie-Thérèse	EMOND		victime directe représentée par ses ayants droit : Marjorie DEMOREST et Sébastien DEMOREST	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elisabeth	ENGELN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Farah	ENNAKHLA		victime indirecte de Saasia ADISSA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Clarisse	ETIENNE		victime indirecte de Jean-Marie ETIENNE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Marie	ETIENNE		victime directe représentée par ses ayants droit : Clarisse ETIENNE et Rose Marie FELIX	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Adrienne	EYUI NDONG		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monique	FALLOT		victime indirecte de Bernard FREFRIC épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kheira	FAR	BENAISSA	victime directe représentée par ses ayants droit : Mihoub BENAISSA, Mohamed BENAISSA, Ahmed BENAISSA, Ali BENAISSA, Djilali BENAISSA et Saïd BENAISSA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Daniel	FARSY		victime directe représentée par son ayant droit : Jeanine DESJARDIN	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yves	FAURE		Victime indirecte de Michèle JETOT (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Paul	FAVOT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Rose	FELIX	ETIENNE	victime indirecte de Jean-Marie ETIENNE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Antoine	FERNANDEZ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aurora	FERREIRA LOPES	ALVES	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Smina	FERTAL	ZEGGAOUI	victime directe représentée par ses ayants droit : Hocine ZEGGAOUI, Djamilia ZEGGAOUI, Sadima ZEGGAOUI, Djouza ZEGGAOUI, Dalila ZEGGAOUI, Ouardia ZEGGAOUI, Sofia ZEGGAOUI, Rosa ZEGGAOUI, Farid ZEGGAOUI	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Laurence	FLANDRINCK	DUHAMEL	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Malvina	FLANDRINCK		victime indirecte de Laurence FLANDRINCK K fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sévane	FLANDRINCK		victime indirecte de Laurence FLANDRINCK K fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Éliane	FLEURY	LAURENT	victime indirecte de Daniel LAURENT épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jessica	FLEURY		victime indirecte de Pascale HAGNERE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jacques	FLORES		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie Josée	FOGERON		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Claude	FOLZER	LEBAILLY	victime indirecte de Bruno LEBAILLY épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Houssem	FRADJ		victime indirecte de Samira BAHLOUL petit fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nourhene	FRADJ		victime indirecte de Samira BALHOUL petit fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie- Antoinette	FRANCHI	CHEVALIER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eliane	FRANCILLONNE	GENE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jacqueline	FRANCOIS		victime indirecte de Denis Josselyne PATOLE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thierry	FRANCOIS		victime indirecte de Denis Josselyne PATOLE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédéric	FRANCOIS		victime indirecte de Denis Josselyne PATOLE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Irène	FRANGHIADAKIS		victime indirecte de Josette FRANGHIA DAKIS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Josette	FRANGHIADAKIS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michael	FREDRIC		victime indirecte de Bernard FREDRIC fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bernard	FREDRIC		victime directe représentée ses ayants droit : Monique FALLOT et Michael FREDRIC	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Sylvie	FRIEH		victime indirecte de Joseph FRIEH fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédéric	FRIEH		victime indirecte de Joseph FRIEH fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nathalie	FRIEH		victime indirecte de Joseph FRIEH fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eric	FRIEH		victime indirecte de Joseph FRIEH fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joseph	FRIEH		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Louise	GACHON	TOUBOUL	victime indirecte de Alain TOUBOUL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	GADACHA		victime indirecte de Melika GADACHA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Margherita	GALLO	GALLO	victime indirecte de Derge DIANA épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Loïc	GARRAUD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christine	GATT		victime indirecte de Vincent GATT fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vincent	GATT		victime directe représentée par son ayant droit Josette ANTONUCC I épouse GATT et Christine GATT	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sacha	GAUBERT		victime indirecte de Bernadette VANDANJO N concubin	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédéric	GAUDECHOUX		victime indirecte de Jean-Luc GAUDECHO UX fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pierre	GAUDECHOUX		victime indirecte de Jean-Luc GAUDECHO UX fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Luc	GAUDECHOUX		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Viviane	GAUDIN		victime indirecte de Philippe HOUEE partenaire de Pacs	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hippolyte	GAUDOUX	BEAUSEJOUR	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ella	GAUDOUX		victime indirecte de Hippolyte GAUDOUX (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fred	GAUDOUX		victime indirecte de Hippolyte GAUDOUX (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joël	GAUTIER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Pierre	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Remise	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Didier	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sabrina	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ludvine	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Audrey	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stevy	GENE		victime indirecte de Eliane FRANCILLO NNE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphanie	GERARD		victime indirecte de Christine ZIELNSKI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Isabelle	GERVOIS		victime indirecte de Grisele SERNICLAY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Radhia	GHARBI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Charles-Édouard	GIL		victime indirecte de Gérard GIL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Séverine	GIL		victime indirecte de Gérard GIL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Gérard	GIL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	GIRAUD	BATARD	victime directe représentée par ses ayants droit Jean-Paul BATAUD, Hélène BATAUD, Monique BATAUD, Michel BATAUD. Pas de justificatif successoral pour Delphine BATAUD	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Claude	GIRAUD	CIAVARELLA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Francis	GIRAUD		victime indirecte de Antonia GIRAUD épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Betty	GIRAUD		victime indirecte de Antonia GIRAUD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne-Marie	GIRAUD		victime indirecte de Antonia GIRAUD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Antonia	GIRAUD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michèle	GLASSGALL	CAPBER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Pierre	GLEYZES		victime indirecte de Claudine GLEYZES épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jérôme	GLEYZES		victime indirecte de Claudine GLEYZES fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Inès	GLEYZES		victime indirecte de Claudine GLEYZES fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claudine	GLEYZES		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monique	GOASGUEN	CAROFF	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thérèse	GODEY	LE DREAN	victime indirecte de Gérard LE DREAN belle fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Arlette	GODIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Olivier	GODIVEAU		victime indirecte de Candice DUPON époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurent	GOMME		victime indirecte de Anni DORN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bruno	GOMME		victime indirecte de Anni DORN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Arnold	GOMME		victime indirecte de Anni DORN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Katiana	GORZELA		victime indirecte de Paulette LEVEQUE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stanislaw	GORZELA		victime indirecte de Paulette LEVEQUE époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Marc	GOUHIER		victime indirecte de Monique BESSOU fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fabienne	GOUST	CUBA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie Josée	GRANA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pierrette	GRANCHER	PICON	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Isabelle	GRANET	LUSETTI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Christiane	GRAVELAINE	COUPIER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sylvie	GREUSEM	BOURDON	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anderson	GROBONNET		victime indirecte de Olive ROBERTS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anthony	GROBONNET		victime indirecte de Olive ROBERTS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Altéa	GROBONNET		victime indirecte de Olive ROBERTS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maryse	GUEDES	TILLY	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jennifer	GUEDJ		victime indirecte de Corinne GUEDJ fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Julien	GUEDJ		victime indirecte de Pierre GUEDJ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Paul	GUEDJ		victime indirecte de Pierre GUEDJ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Corinne	GUEDJ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pierre	GUEDJ		victime directe représentée par ses ayants droit : Marie-Christine GUICHARD, Julien GUEDJ et Paul GUEDJ	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Anne-Marie	GUENARD	DEVER	victime indirecte de Daniel DEVER épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Marc	GUERVAULT		victime indirecte de Geneviève PICHARD époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Juliette	GUERVAULT		victime indirecte de Geneviève PICHARD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Charlie	GUERVAULT		victime indirecte de Geneviève PICHARD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadia	GUERMOUCH		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Louisa	GUETTAF		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Christine	GUICHARD	GUEDJ	victime indirecte de Pierre GUEDJ épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gilbert	GUILALI		victime indirecte de Chantal ICHI époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alexandra	GUILALI		victime indirecte de Chantal ICHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dalhia	GUILALI		victime indirecte de Chantal ICHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Damia	GUILALI		victime indirecte de Chantal ICHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yanis	GUILALI		victime indirecte de Chantal ICHI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hana	GUILALI		victime indirecte de Chantal ICHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marylou	GUILLEMEDE		victime indirecte de Bernard GUILLEMEDE E fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Perrine	GUILLEMEDE		victime indirecte de Bernard GUILLEMEDE E fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bernard	GUILLEMEDE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Valérie	GUILLEMIN	BOURGOUIN	victime indirecte de Daniel GUILLEMIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christèle	GUILLEMIN		victime indirecte de Daniel GUILLEMIN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daniel	GUILLEMIN		victime directe représentée par ses ayants droit : Danielle JACQUIN, Christèle GUILLEMIN et Valérie GUILLEMIN	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Joël	GUILLOU		victime indirecte de Michelin MONNEAU X fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	GUILLOU		victime indirecte de Michelin MONNEAU X fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hélène	GUILMAIN		victime indirecte de Marie-Eve CHARLEMA GNE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Noah	GUILMAIN		victime indirecte de Marie-Eve CHARLEMA GNE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Julien	HABIB DROUOT L'HERMINE		victime indirecte de Sylvie DROUOT L'HERMINE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Charles	HABIB DROUOT L'HERMINE		victime indirecte de Sylvie DROUOT L'HERMINE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadia	HADDAD	BEKHTI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Loetitia	HADDAD		victime indirecte de Michèle HADDAD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michèle	HADDAD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lima	HADJOUTI		victime indirecte de Zohra HARFOUF fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Naïl	HADJOUTI		victime indirecte de Zohra HARFOUF fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ali-Ben-Saad	HADJOUTI		victime indirecte de Zohra HARFOUF époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sylvie	HAGEGE	SEBAG	victime indirecte de Jacques SEBAG épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maurice	HAGNERE		victime indirecte de Pascale HAGNERE père	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pascale	HAGNERE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karim	HALFAOUI		victime indirecte de Khokha IDRI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Djamel	HALFAOUI		victime indirecte de Khokha IDRI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nordine	HALFAOUI		victime indirecte de Khokha IDRI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sonia	HALFAOUI		victime indirecte de Khokha IDRI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eddine	HALFAOUI		victime indirecte de Khokha IDRI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Wael	HAMADA		victime indirecte de Karima BELFARH époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joumana	HAMADA		victime indirecte de Karima BELFARH fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nael	HAMADA		victime indirecte de Karima BELFARH fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elissa	HAMADA		victime indirecte de Karima BELFARH fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nassera	HAMADI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rokya	HAMIDI		Victime indirecte de Touria AMINE EDDINE (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatma	HAMIDI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Latifa	HAMMAD		victime indirecte de Khadija MELOUANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Icham	HAMMAD		victime indirecte de Khadija MELOUANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chahrazade	HAMMAD		victime indirecte de Khadija MELOUANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Philippe	HANNEZO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Régis	HARAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Zohra	HARFOUF	HADJOUTI	Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Josiane	HARREL		victime indirecte de Roger HARREL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	HARREL		victime indirecte de Roger HARREL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphane	HARREL		victime indirecte de Roger HARREL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vincent	HARREL		victime indirecte de Roger HARREL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Roger	HARREL		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Leila	HASSANI		victime indirecte de Zahra HASSANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samir	HASSANI		victime indirecte de Zahra HASSANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Miloud	HASSANI		victime indirecte de Zahra HASSANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Zahra	HASSANI		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Martine	HAUBAU	AUGER	victime indirecte de Yvon AUGER épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Isabelle	HAUTEFEUILLE		victime indirecte de Mireille BARTHOLO ME fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Philippe	HAUTEFEUILLE		victime indirecte de Mireille BARTHOLO ME fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Dalila	HEDEF		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	HERRY-CORNEN		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurence	HERVE		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrick	HERVIOT		victime indirecte de Hanna SZYMURA époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
William	HERVIOT		victime indirecte de Hanna SZYMURA fils représenté légalement par ses parents	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hervé	HIL-AIRE		victime indirecte de Robert HIL-AIRE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Danielle	HIL-AIRE		victime indirecte de Robert HIL-AIRE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Robert	HIL-AIRE		victime directe représentée par ses ayants droits : Danielle HIL-AIRE et Hervé HIL-AIRE	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Momika	HODINA		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Marie	HOLLANDER		victime indirecte de ALLAIRE Corinne époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pierre	HOLLANDER		victime indirecte de ALLAIRE Corinne fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Manon	HOLLANDER		victime indirecte de ALLAIRE Corinne fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Lucie	HOLLANDER		victime indirecte de ALLAIRE Corinne fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Philippe	HOUÉE		Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patricia	IBGHI	PICOT	Victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chantal	ICHI	GUILALI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khokha	IDRI		victime directe représentée par ses ayants droits : Karim HALFAOUI, Djamel Karim HALFAOUI, Nordine Karim HALFAOUI, Sonia Karim HALFAOUI et Eddine Karim HALFAOUI	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lalla-Hania	IDRISSI BOUBAKRI	MESSOUAK	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Paule	ILLAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Petre	IONESCU		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Irène	JACOUTON	CROZET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Danielle	JACQUIN	GUILLEMIN	victime indirecte de Daniel GUILLEMIN épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Georges	JAILLET		victime indirecte de Janine BUIREY époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marjorie	JAILLET		victime indirecte de Janine BUIREY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nathalie	JAILLET		victime indirecte de Janine BUIREY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Mihaela	JARENA	IONESCU	victime indirecte de Petre IONESCU épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sirhana	JASAR		victime indirecte de Suncica SILJSTAREV IC enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Erol	JASAR		victime indirecte de Suncica SILJSTAREV IC enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karim	JAZZA		victime indirecte de Zoubida CHERKAOU I (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Taous	JELJELI		victime indirecte de Myriama MOHLI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Salah	JELJELI		victime indirecte de Myriama MOHLI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michèle	JETOT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joëlle	JOB	PEYRONNET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nouara	KAABECHE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hamid	KADDOUR		victime indirecte deKarine AIT SAID époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kenza	KADDOUR		victime indirecte deKarine AIT SAID fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Koseyla	KADDOUR		victime indirecte deKarine AIT SAID fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadjma	KADOUCI	OUDJIAL	victime indirecte de Amar OUDJIAL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Agnan	KANCEL		victime indirecte de Louise LEON fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maggy	KANCEL		victime indirecte de Louise LEON fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Luc	KANCEL		victime indirecte de Louise LEON fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sophie	KANCEL		victime indirecte de Louise LEON fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Morgan	KANCEL		victime indirecte de Louise LEON fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jonathan	KANCEL		victime indirecte de Louise LEON fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Antoinette	KANGOU LARIE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdel	KEBAHA		victime indirecte de Ghaliia BENTOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Awa	KEITA	NIANG	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yasmima	KERBOUB		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Salma	KHALFALLAH	BARKOUNE	victime indirecte de Louisa GUETTAF fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nassima	KHALFALLAH	SEJDIDA	victime indirecte de Louisa GUETTAF fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Azeddine	KHALFALLAH		victime indirecte de Louisa GUETTAF époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Malik	KHALFALLAH		victime indirecte de Louisa GUETTAF fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sofiane	KHELFALLAH		victime indirecte fils de Lila BENADEL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fadila	KHIMOUM		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mélina	KICHENAMA- GOUROUVAYA		victime indirecte de Karl KICHENAM A- GOUROUVA YA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Noéline	KICHENAMA- GOUROUVAYA		victime indirecte de Karl KICHENAM A- GOUROUVA YA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurine	KICHENAMA- GOUROUVAYA		victime indirecte de Karl KICHENAM A- GOUROUVA YA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karl	KICHENAMA- GOUROUVAYA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdallah	KLAI		victime indirecte de Khadja KLAÏépoux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laid	KLAI		victime indirecte de Khadja KLAI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sehayel	KLAI		victime indirecte de Khadja KLAI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Illhem	KLAI		victime indirecte de Khadja KLAI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdenacer	KLAI		victime indirecte de Khadja KLAI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rayan	KLAI		victime indirecte de Khadja KLAI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Hela	KLAI		victime indirecte de Khadija KLAI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrice	KOCISZEWSKI		victime indirecte de Eliane KUROWSKI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Martine	KOCISZEWSKI		victime indirecte de Eliane KUROWSKI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dany	KOCISZEWSKI		victime indirecte de Eliane KUROWSKI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sofia	KOLLAÏ		victime indirecte de Nanaa BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Adlene	KOLLAÏ		victime indirecte de Nanaa BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nabil	KOLLAÏ		victime indirecte de Nanaa BOUABDAL LAH (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatima	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khadija	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nour	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Driss	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Latifa	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohammed	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hafida	KOUACH		victime indirecte de Yakoute EL BISSARI enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Amenan Esther	KOUASSI		victime indirecte de Adjoua KOUASSI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Adjoua	KOUASSI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sophie	KOUE CHON LIM		victime indirecte de Jacqueline PALERESSO MPOULLE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Claude	KRAEMER		victime indirecte de Anni DORN époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Julien	KRAEMER		victime indirecte de Anni DORN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Irène	KRIEF	ZOUARI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lobna	KSOURI		victime indirecte de Salira BAHLOUL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Eliane	KUROWSKI	KOCISZEWSKI	victime directe représentée par ses ayants droits : Patrice KOCISZEWSKI, Martine KOCISZEWSKI et Dany KOCISZEWSKI	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Martine	LACHOUR		victime directe	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Zebida	LACHTAR	ZERIG	victime directe représentée par ses ayants droits : Lakhdar ZERIG, Mohamed ZERIG, Nadia ZERIG et Lauria ZERIG	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Andrée	LAINE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lyes	LAMAMIRA		victime indirecte de Salima LAMAMIRA	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Salima	LAMAMIRA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	LANGLET	SNYKERQUE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Séverine	LANGLOIS		victime indirecte de Lucette LANGLOIS	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Denis	LANGLOIS		victime indirecte de Lucette LANGLOIS	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thierry	LANGLOIS		victime indirecte de Josiane LEBOUCHE	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
			victime R concubin	Charles JOSEPH- OUDJIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Didier	LANGLOIS		victime indirecte de Corinne MARIA époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jennifer	LANGLOIS		victime indirecte de Corinne MARIA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lucette	LANGLOIS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yamina	LAOUEDJ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Richard	LAPEYRE		victime indirecte de Monique LE TRESTE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurence	LAPEYRE		victime indirecte de Monique LE TRESTE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Romain	LARGEAU		victime indirecte de Rosemarie LE MAUX époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sylviane	LARGUIER	HERVANTIN	victime indirecte de Louise AZZOLINI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurent	LARRIVE		victime indirecte de Jean-Jacques LARRIVE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Olivier	LARRIVE		victime indirecte de Jean-Jacques LARRIVE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Jacques	LARRIVE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ginette	LARTIGAUD		victime indirecte de Laurence LARTIGAUD mère	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurence	LARTIGAUD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Hélène	LATORRE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sandrine	LAUGIER		victime indirecte de Jocelyne MICHEL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rémi	LAURENT		victime indirecte de Daniel LAURENT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daniel	LAURENT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alain	LAVAUD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Paul	LAVEFVE		victime indirecte de Evelyne CHATRON épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédéric	LAVEFVE		victime indirecte de Evelyne CHATRON fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne Sophie	LAVEFVE		victime indirecte de Evelyne CHATRON fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mickael	LAVIGNE		victime indirecte de Arlette GODIN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	LE BRIGNONE	LE DREAN	victime indirecte de Gérard LE DREAN épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Marc	LE DREAN		victime indirecte de Gérard LE DREAN fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gérard	LE DREAN		victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-Marc LE DREAN et Catherine LE BRIGNONE	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rosemarie	LE MAUX		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Annette	LE MAY	SIMON	victime indirecte de Gérard SIMON épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monique	LE TRESTE	LAPEYRE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Charlène	LEBAILLY		victime indirecte de Bruno LEBAILLY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aurélié	LEBAILLY		victime indirecte de Bruno LEBAILLY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bruno	LEBAILLY		victime directe représentée par ses ayants droit : Charlène LEBAILLY, Aurélié LEBAILLY et Marie-Claude FOLZER	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Josiane	LEBOUCHER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ulrich	LECHAT		victime indirecte de Danielle CAHAREL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Robert	LECLERCQ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dorotheé	LECOESTER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pascal	LECRAS		victime indirecte de Gérard LECRAS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurent	LECRAS		victime indirecte de Gérard LECRAS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie				1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts, à titre provisionnel
Gérard	LECRAS		victime directe représentée par ses ayants droit : Françoise DESCHUYT, Pascal LECRAS et Laurent LECRAS	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Francine	LEFEVRE	PEROT	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mélodie	LELEU		victime indirecte de Josiane LEBOUCHE R fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anthony	LELEU		victime indirecte de Josiane LEBOUCHE R fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sébastien	LELEU		victime indirecte de Josiane LEBOUCHE R fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jérôme	LELEU		victime indirecte de Josiane LEBOUCHE R fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Louise	LEON		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christine	LERCETEAU	LEVENEZ	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jimmy	LETALEUR		victime indirecte de Ghislaine LETALEUR fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joy	LETALEUR		victime indirecte de Ghislaine LETALEUR fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ghislaine	LETALEUR		victime directe représentée par ses ayants droit : Jimmy LETALEUR, Joy LETALEUR	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pierre	LEVENEZ		victime indirecte de Christine LERCETEA U époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Paulette	LEVEQUE	GORZELA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khadija	LGHOUTI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Romuald	LIENARD		victime indirecte de Jean-Marc LIENARD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ludovic	LIENARD		victime indirecte de Jean-Marc LIENARD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ludvine	LIENARD		victime indirecte de Jean-Marc LIENARD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Marc	LIENARD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claudine	LOISEAU		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Pascal	LOISIER		victime indirecte de Annick MIRAUX époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cédric	LOISIER		victime indirecte de Annick MIRAUX fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Loïc	LOISIER		victime indirecte de Annick MIRAUX fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
José Maria	LOPES ALVES		victime indirecte de Aurora ALVES époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pedro	LOPEZ		victime indirecte de Lucien LOPEZ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurina	LOPEZ		victime indirecte de Lucien LOPEZ fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nino	LOPEZ		victime indirecte de Lucien LOPEZ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Esteban	LOPEZ		victime indirecte de Lucien LOPEZfils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dolores	LOPEZ		victime indirecte de Lucien LOPEZ fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lucien	LOPEZ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean	LUSETTI		victime indirecte de Isabelle GRANET époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Arthur	LUSETTI		victime indirecte de Isabelle GRANET fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karina	MAACHOU	SABILALLAH	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kada	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohammed	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmad	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatiha	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nordine	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Faiza	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fouzi	MAAROUF		victime indirecte de Khadra RAHMANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Philippe	MACERI		victime indirecte de Corinne GUEDJ époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Benjamin	MACERI		victime indirecte de Corinne GUEDJ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sylvie	MAGRI	GUILLEMEDE	victime indirecte de Bernard GUILLEMEDE E épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Habib	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Leila	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmed	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Halim	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fhodil	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bilal	MAHCER		victime indirecte de Ghalia BENTOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Françoise	MAINGUY	PERTHUIS	victime indirecte de Patrice PERTHUIS époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mitchèle	MAJESTE- LABOURDENNE	PRUNELLE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Valérie	MANNIER	VALLAS	victime indirecte de Patrick VALLAS épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ethel	MANRUBIA	NAVARRO	victime directe représentée par ses ayants droits : Luis NAVARRO et Cristian NAVARRO MANRUBIA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Brigitte	MANSON	BOULIN	victime indirecte de James BOULIN épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Paul	MARANDOLA		victime indirecte de COLIN Mireille époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sabrina	MARANDOLA		victime indirecte de COLIN Mireille fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Isabelle	MARCHAL		victime indirecte de Dominique MARCHAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Séverine	MARCHAL		victime indirecte de Dominique MARCHAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Renaud	MARCHAL		victime indirecte de Dominique MARCHAL fille représentée par ses ayants droit Lyliane PERRONNE T. Isabelle MARCHAL et Séverine MARCHAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Philippe	MARCHAL		victime indirecte de Claudine LOISEAU époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	MARCHAL		victime directe représentée par ses ayants droits : Lyliane PERRONNE T. Isabelle MARCHAL et Séverine MARCHAL ET Renaud MARCHAL	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Corinne	MARIA	LANGLOIS	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Régis	MARION		victime indirecte de Marguerite DOJARD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire			
Christiane	MARS	BROCHERIE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lydia	MARSOT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claudine	MARTINET	LE ROYER	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Claude	MARTINEZ	BOUNET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
François	MASSE		victime indirecte de Anne-Marie PERAS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire			
Marie-Caroline	MASSE		victime indirecte de Anne-Marie PERAS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Guy	MASSÉ		victime indirecte de Annick BOURMAUL T époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christelle	MASSÉ		victime indirecte de Annick BOURMAUL T fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jennifer	MATRAY		victime indirecte de Marie-Christine MATRAY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie Christine	MATRAY		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yvette	MAURY		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Françoise	MAZARS	CHAUDRUC	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	M'CHAREK		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahcene	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mustapha	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samia	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Allaoua	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nacer	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karina	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Natifa	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Karim	MEDIKOUNE		victime indirecte de Ourdia CHILLA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Amir rayan	MEHENNI		victime indirecte de Abdelaziz MEHENNI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ilyana	MEHENNI		victime indirecte de Abdelaziz MEHENNI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €							
Ilyes	MEHENNI		victime indirecte de Abdelaziz MEHENNI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdelaziz	MEHENNI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jamia	MEKSOUS	ABBAD	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Josée	MELIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Simone	MELLERI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphanie	MELLET		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khadija	MELOUANI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Françoise	MENANT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fanny	MENIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Noria	MENIRI	BOUADLA	victime directe représentée par ses ayants droits : Mohammed BOUADLA, Sakina BOUADLA, Karim BOUADLA, Fouad BOUADLA, Abdelmalik BOUADLA, et Farah BOUADLA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ani	MENTOVA	COLOVRAY	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Mona	MESSLAK		Victime indirecte de Touria AMINE EDDINE (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nourelhouda	MESSOUAK	PERRIN	victime indirecte de Lalla-Hania IDRISSE BOUBAKRI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Taoufik	MESSOUAK		Victime indirecte de Lalla-Hania IDRISSE BOUBAKRI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dounia	MESSOUAK		victime indirecte de Lalla-Hania IDRISSE BOUBAKRI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Tagedine	MESSOUAK		victime indirecte de Lalla-Hania IDRISSE BOUBAKRI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Martine	MEURGEY	CABARBAYE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Harry	MEYNARD		victime indirecte de René MEYNARD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karina	MEYNARD		victime indirecte de René MEYNARD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
René	MEYNARD		victime directe représenté par ses ayants droit : Désirée MEYNARD, Harry MEYNARD et Karina MEYNARD	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Georges	MICHEL		victime indirecte de Nathalie BRONZON épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jocelyne	MICHEL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marc	MICHEL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Isabelle	MILET	DROUAUD	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	MILONAS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Annick	MIRAUX		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Claude	MISSUE	BOELS	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Melika	MJID	GADACHA	victime directe représentée par son ayant droit Christophe GADACHA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Myriama	MOHLI	JELJELI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Micheline	MONNEAUX	GUILLOU	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lucien	MONTOYA		victime indirecte de Eveline BEN LOULOU épouse MONTOYA épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Juliette	MOQUART	SINOT	victime indirecte de Jean SINOT épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadia	MORIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Emmanuel Junior	MOUGNOL ZOM		victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Ariel	MOUGNOL ZOM		victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Diana	MOUGNOL ZOM		victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jerry-Collins	MOUGNOL ZOM		victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eva-Jully	MOUGNOL ZOM		victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Damon	MOUGNOL ZOM		victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Emmanuel	MOUGNOL ZOM		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Aïcha	MOUNSIF	REIX	victime indirecte de BENCHITT Fatima fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mina	MOUNSIF		victime indirecte de BENCHITT Fatima fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hakim	MOUNSIF		victime indirecte de BENCHITT Fatima fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karim	MOUNSIF		victime indirecte de BENCHITT Fatima fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
M'hamed	MOUNSIF		victime indirecte de BENCHITT Fatima épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lisette	MOUSSATCHI	EDERY	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Léa	MUSUMECI		victime indirecte de Philippe MUSUMECI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Philippe	MUSUMECI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Laëticia	N SINSULU BASEMI		victime indirecte de Adjoua KOUASSI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Luc	NAHM		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Luis	NAVARRO		victime indirecte de Ethel MANRUBIA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cristian	NAVARRO MANRUBIA		victime indirecte de Ethel MANRUBIA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lella	NEGGAOUI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Riyad	NEMMICHE		victime indirecte de Bouazza NEMICHE enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nohaam	NEMMICHE		victime indirecte de Bouazza NEMICHE enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Inaya	NEMMICHE		victime indirecte de Bouazza NEMICHE enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bouazza	NEMMICHE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Odette	NGO BISSAI		victime indirecte de Odette TEDGA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Odette	NGO YANA	TEDGA	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Latte Ndiagou	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mariama	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bassirou	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Aïda	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Naffi	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maliek	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ibrahimia	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Boury	NIANG		victime indirecte de Awa KEITA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Yvonne	NICOLAS	VILEZ	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maria	NOCERA	BONGHI	victime indirecte de Vincent BONGHI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Simioana	OLARIU	VERGNES	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne	OLINGA ATEBA	MOUGNOL	victime indirecte de Emmanuel MOUGNOL ZOM épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Aline	OSMAN	ROGELET	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatma	OUAHLIMA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khoka	OUARET		victime indirecte de Houria BENSALLEM fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Karim	OUARET		victime indirecte de Houria BENSALLEM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nassera	OUARET		victime indirecte de Houria BENSALLEM fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Hocine	OUARET		victime indirecte de Houria BENSALLEM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chadia	OUARET		victime indirecte de Houria BENSALLEM fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Abdel Hakim	OUARET		victime indirecte de Houria BENSALLEM fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rachida	OUDJIAL		victime indirecte de Amar OUDJIAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hayette	OUDJIAL		victime indirecte de Amar OUDJIAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mostéfa	OUDJIAL		victime indirecte de Amar OUDJIAL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Toufik	OUDJIAL		victime indirecte de Amar OUDJIAL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Amar	OUDJIAL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Natima	OULAHYANE	SDOUR	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Chanez	OUTERBAH		victime indirecte de Nassima SABAOU (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Syilia	OUTERBAH		victime indirecte de Nassima SABAOU (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohand	OUTERBAH		victime indirecte de Nassima SABAOU (fils)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Said	OUTOUDERT		victime indirecte de Mabrouk OUTOUDER T fils	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lila	OUTOUDERT		victime indirecte de Mabrouk OUTOUDER T épouse	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Katia	OUTOUDERT		victime indirecte de Mabrouk OUTOUDER T fille	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lydia	OUTOUDERT		victime indirecte de Mabrouk OUTOUDER T représentée par ses représentants légaux : Mabrouk et Lila OUTOUDER T fille	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lilia	OUTOUDERT		victime indirecte de Mabrouk OUTOUDER T représentée par ses représentants légaux : Mabrouk et Lila OUTOUDER T fille	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mabrouk	OUTOUDERT		victime directe	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jacqueline	PALÉRESSOMPOU LLÉ		victime directe représentée par son ayant droit Sophie KOUE CHON LIM	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joseph	PANARELLO		victime indirecte de Giovanna SACCHETTI fils	Charles JOSEPH-OUJDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Maurice	PANARELLO		victime indirecte de Giovannina SACCETTI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patricia	PANARELLO		victime indirecte de Giovannina SACCETTI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Filippa	PANZICA	SANFILIPPO	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Céline	PATOLE		victime indirecte de Denis Josselyne PATOLE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Denis Josselyne	PATOLE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samantha	PATRAC		victime indirecte de Félix PATRAC enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samuel	PATRAC		victime indirecte de Félix PATRAC enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Félix	PATRAC		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joy	PAUL ERCOLE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphane	PAULE		victime indirecte de Monika HODINA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Audrey	PAULE		victime indirecte de Monika HODINA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Virginie	PAULE		victime indirecte de Monika HODINA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Monique	PAVIER	CHATELARD	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne-Marie	PERAS	MASSE	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Déborah	PEREZ		victime indirecte de Hélène BETTANT (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rebecca	PEREZ		victime indirecte de Hélène BETTANT (fille)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Jacques	PEROT		victime indirecte de Francine LEFEBVRE époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claire	PEROT		victime indirecte de Francine LEFEBVRE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Laurent	PEROT		victime indirecte de Francine LEFEBVRE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lylane	PERRONNET	MARCHAL	victime indirecte de Dominique MARCHAL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Médéric	PERTHUIS		victime indirecte de Patrice PERTHUIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Orlane	PERTHUIS		victime indirecte de Patrice PERTHUIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrice	PERTHUIS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claudette	PEUTIN	TABESSE	victime indirecte de Roger CLEARD épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Angélique	PEYRONNET		victime indirecte de Joëlle JOB fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sandra	PEYRONNET		victime indirecte de Joëlle JOB fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Geneviève	PICHARD	GUEREAULT	victime directe représentée par ses ayants droit : Juliette GUEREAULT et Charlie GUEREAULT	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Didier	PICHON		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claude	PICON		victime indirecte de Pierrette GRANCHER époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Olivier	PICON		victime indirecte de Pierrette GRANCHER fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
France	PICON		victime indirecte de Pierrette GRANCHER fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Carol	PICOT		victime indirecte de Patricia IBGHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphanie	PICOT		victime indirecte de Patricia IBGHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elodie	PICOT		victime indirecte de Patricia IBGHI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alberto	PIERRE-LOUIS		victime indirecte de Astère PIERRE LOUIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hervé	PIERRE-LOUIS		victime indirecte de Astère PIERRE LOUIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrick	PIERRE-LOUIS		victime indirecte de Astère PIERRE LOUIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Astère	PIERRE-LOUIS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Marie	PINEAU	GASSIEU	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Angélique	POIRAUDEAU		victime indirecte de Josette DJAMAA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	POISSENOT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Soizic	POLO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Geneviève	POMEDIO	FERNANDEZ	victime indirecte de Antoine FERNANDEZ épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Francis	POTREL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alexandra	POURROY		victime indirecte de Yves POURROY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cédric	POURROY		victime indirecte de Yves POURROY fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yannick	POURROY		victime indirecte de Yves POURROY fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yves	POURROY		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Camille	PRIAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marcel	PUCCI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Roseline- Marie	QUAGHEBEUR	STRUYVE	victime indirecte de Dominique STRUYVE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Josette	RABBE	LARRIVE	victime indirecte de Jean-Jacques LARRIVE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Farid	RABHI		fils de AOUACHRI A Gouta	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Belguassem	RABHI		fils de AOUACHRI A Gouta	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sabrina	RABHI		victime indirecte de AOUACHRI A Gouta fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khadra	RAHMANI	MAAROUF	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Saraa	RAHMANI		victime indirecte de Djamilia RAHMANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Djamila	RAHMANI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Hélène	RASSAT		victime indirecte de Catherine RASSAT fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	RASSAT-ROUXEL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yves	REJOU		victime indirecte de Marlène DOJARD époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Guillaume	REJOU		victime indirecte de Marlène DOJARD fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cécile	REJOU		victime indirecte de Marlène DOJARD fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nicole	REMON	D'HAESE	victime indirecte de Reinout D'HAESE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Jean-Pierre	RENOU		victime indirecte de Rita RENOU fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rita	RENOU		victime directe représenté par son ayant droit : Jean-Pierre RENOU	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrick	REY		victime indirecte de Fabienne GOUST enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Emeline	REY		victime indirecte de Fabienne GOUST enfant	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Matthieu	RICHER		victime indirecte de Jean-Claude RICHER fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Claude	RICHER		victime directe représenté par ses ayants droit : Marie VASSEUR et Matthieu RICHER	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Marie-Madeleine	RIVIERE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lucien	RIZZETTO		victime indirecte de Corinne RIZZETTO époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thomas	RIZZETTO		victime indirecte de Corinne RIZZETTO fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Olive	ROBERTS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	ROGELET		victime indirecte de Aline OSMAN époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie-Claude	ROGER	GAUDECHOUX	victime indirecte de Jean-Luc GAUDECHOUX épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Jean	ROHNER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kevin	ROMERO		victime indirecte de Michèle CLEMENTE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Daniel	ROMERO		victime indirecte de Michèle CLEMENTE concubin	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
France	ROMILLY	SALOMON	victime directe représentée par ses ayants droit : Clément SALOMON, Audrey SALOMON et Claudia SALOMON	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Delphine	ROOSLI	ALARCON	victime indirecte de Marie-Hélène LATORRE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Emilie	ROOSLI	LAFFON	victime indirecte de Marie-Hélène LATORRE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Robert	ROUGIER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daniel	ROUSSELLE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Samuel	RUBAULT		victime directe représentée par ses ayants droit : Frédérique VEXLIAR	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hassan-Alexandre	SAAD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmed	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Leila	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Saloua	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Tark	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Fatma	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Najoua	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mansour	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Saraa	SAADANI		victime indirecte de Aziza BEN SAID fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Giovannina	SACCHETTI		victime directe représentée par ses ayants droit : Patricia PANARELL O, Maurice PANARELL O et Joseph PANARELL O	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kalilou	SACKO		victime indirecte de Adjoua KOUASSI époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sandrine	SAFFAR	BOUDJENA	victime indirecte de Lilian SLAMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sophie	SAFFAR	HESSLER	victime indirecte de Lilian SLAMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Véronique	SAFFAR	NAHUM	victime indirecte de Lilian SLAMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nathalie	SAFFAR	PARTOUCHE	victime indirecte de Lilian SLAMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patricia	SAFFAR		victime indirecte de Lilian SLAMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Steve	SAFFAR		victime indirecte de Lilitan SLAMA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Clément	SALOMON		victime indirecte de France ROMILLY époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Audrey	SALOMON		victime indirecte de France ROMILLY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claudia	SALOMON		victime indirecte de France ROMILLY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jacqueline	SALONE		victime indirecte de Antoine SALONE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédéric	SALONE		victime indirecte de Antoine SALONE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hervé	SALONE		victime indirecte de Antoine SALONE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Antoine	SALONE		victime directe représentée par ses ayants droit : Jacqueline SALONE, Frédéric SALONE et Hervé SALONE	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nicolas	SANDOZ		victime indirecte de Antoine SANDOZ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Manon	SANDOZ		victime indirecte de Antoine SANDOZ fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christophe	SANDOZ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Patrick	SANFILIPPO		victime indirecte de Filippa PANZICA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anne-Marie	SANFILIPPO		victime indirecte de Filippa PANZICA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Corinne	SAPPE	BODO	victime indirecte de Jean-Pierre BODO (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrick	SARRAF		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean-Pierre	SARRASIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claude	SATIZELLE		victime indirecte de Evelyne DEROUTEY épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Carole	SATIZELLE		victime indirecte de Evelyne DEROUTEY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Elise	SATIZELLE		victime indirecte de Evelyne DEROUTEY fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michèle	SAUTERAUD		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christian	SAYETTAT		victime indirecte de Sylvie DROUOT L'HERMINE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Claudie	SCHNEEBERGER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ahmed	SDOUR		victime indirecte de Naïma OULAHYAN E épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Annal	SDOUR		victime indirecte de Naïma OULAHYAN E fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Samir	SDOUR		victime indirecte de Naïma OULAHYAN E fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nour-Eddine	SDOUR		victime indirecte de Naïma OULAHYAN E fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rebecca	SEBAG		victime indirecte de Jacques SEBAG fille représentée par Sylvie SEBAG	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Raphaël	SEBAG		victime indirecte de Jacques SEBAG fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jordan	SEBAG		victime indirecte de Géraldine ZETLAOUI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Talia	SEBAG		victime indirecte de Jacques SEBAG fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jacques	SEBAG		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nassima	SEBAOU		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Serge	SEBBAN		victime indirecte de Patricia BELLAICHE époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Benjamin	SEBBAN		victime indirecte de Patricia BELLAICHE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jonathan	SEBBAN		victime indirecte de Patricia BELLAICHE fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daisy	SELLER		victime indirecte de Soizic POLO fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Pierrette	SEMIDEI	COSTANTINI	victime indirecte de Pierre COSTANTINI l'épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gisèle	SERNICLAY	GERVOIS	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Éric	SEVESTRE		victime indirecte de Adrienne EYUI NDONG époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Khadija	SIDI MOUSSA		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Suncica	SILISTAREVIC	JASAR	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Joëlle	SIMON		victime indirecte de Gérard SIMON fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	SIMON		victime indirecte de Gérard SIMON fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gérard	SIMON		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean	SINOT		victime indirecte de Jean SINOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Florent	SINOT		victime indirecte de Jean SINOT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jean	SINOT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Lilian	SLAMA	SAFFAR	victime directe représentée par ses ayants droits : Véronique SAFFAR, Nathalie SAFFAR, Patricia SAFFAR, Sophie SAFFAR, Sandrine SAFFAR, Steeve SAFFAR, Jennifer SLAMA	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jennifer	SLAMA		victime indirecte de Lilian SLAMA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stanislaw	SLONIEC		victime indirecte de Maria SOKAL époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Iwona	SLONIEC		victime indirecte de Maria SOKAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Martin	SLONIEC		victime indirecte de Maria SOKAL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Michaël	SNOCQ		victime indirecte de Jacques SNOCQ fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jacques	SNOCQ		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Françoise	SOGNYEMB		victime indirecte de Astère PIERRE LOUIS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Corinne	SOGNYEMB		victime indirecte de Astère PIERRE LOUIS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Raymond	SOGYEMB		victime indirecte de Astère PIERRE LOUISfils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maria	SOKAL	SLONIEC	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marié-Thérèse	SOLER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sandrine	SOPRANI	POTREL	victime indirecte de Francis POTREL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rolando	SOTO		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Malika	SOUALMI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yamina	SOUHLAL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christiane	SPINNER	FRIEH	victime indirecte de Joseph FRIEH épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Nadine	STOPIN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	STRUYVE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hanna	SZYMURA	HERVIOT	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dominique	TABOURET		victime indirecte de Anne Laure BRACHET épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Géraldine	TABOURET		victime indirecte de Anne Laure BRACHETfille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Khalid	TAGAOUSSI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Madeleine	TAGNON	VAN BECELEARE	victime indirecte de André VAN BECELEARE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Zahra	TALSI	EL ALI	victime indirecte de Elkhadir EL ALI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
							10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Badiâa	TAOUTAOU	ABDELLAOUI	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Rosine	TAVERNIER		victime indirecte de Richard TAVERNIER sœur	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Raymonde	TAVERNIER		victime indirecte de Richard TAVERNIER sœur	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Richard	TAVERNIER		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Simon	TEDGA		victime indirecte de Odette TEDGA époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphane	TEDGA		victime indirecte de Odette TEDGA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Paul	TEDGA		victime indirecte de Odette TEDGA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Johanna	TEDGA		victime indirecte de Odette TEDGA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Yana	TEDGA		victime indirecte de Odette TEDGA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Valérie	TERRIER	CAMPO	victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ginette	TESCARI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Eric	THOMAS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Anick	TIETCHEU- TCHOKOUALI	KICHENAMA- GOUROUVAYA	victime indirecte de Karl KICHENAM A- GOUROUYA YA épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrick	TILLY		victime indirecte de Maryse GUEDES époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Sébastien	TILLY		victime indirecte de Maryse GUEDES fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ronan	TILLY		victime indirecte de Maryse GUEDES fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Angélique	TILLY		victime indirecte de Maryse GUEDES fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Erwan	TILLY		victime indirecte de Maryse GUEDES fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Luce	TOERNIG		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alain	TOUBOUL		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Florian	TOUBOUL		victime indirecte de Alain TOUBOUL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Fabrice	TOUBOUL		victime indirecte de Alain TOUBOUL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Thi Lan	TRAN	BOZICEK	victime indirecte de Marcel BOZICEK (épouse)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Claude	UZAN		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Patrick	VALLAS		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lana	VALLAS		victime indirecte de Patrick VALLAS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Eva	VALLAS		victime indirecte de Patrick VALLAS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jessica	VALMY DHERBOIS		victime indirecte de Eliane FRANCILO NNE fille sous autorité parentale	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
André	VAN BECELAERE		victime directe représentée par ses ayants droit : Madeleine VAN BECELAERE et Catherine VAN BECELAERE	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	VAN BECELAERE		victime indirecte de André VAN BECELAERE fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nathalie	VAN BOUVELEN	LIENARD	victime indirecte de Jean-Marc LIENARD épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Bernadette	VANDANJON		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karine	VANDENABEELE		victime indirecte de Danielle AGUS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Stéphanie	VANDENABEELE		victime indirecte de Danielle AGUS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Marie	VASSEUR	RICHER	victime indirecte de Jean-Claude RICHER épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Denis	VERGNES		victime indirecte de Denis VERGNES époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Frédérique	VEXLIAR	RUBAULT	victime indirecte de Samuel RUBAULT épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Viviane	VEYROT		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Madjid	VEYROT		victime indirecte de Viviane VEYROT fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadège	VEYROT		victime indirecte de Viviane VEYROT fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Florence	VILEZ		victime indirecte de Marie-Marie Yvonne NICOLAS fille représenté par ses ayants droit	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie									
Anne-Claire	VILEZ		victime indirecte de Marie-Marie Yvonne NICOLAS fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hervé	VILEZ		victime indirecte de Marie-Marie Yvonne NICOLAS époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Gaël	VILEZ		victime indirecte de Marie-Marie Yvonne NICOLAS fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Maria	VILLAREJO PALOMINO	DE LA GUIA	victime indirecte de Marie-José DE LA GUIA mère	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Daisy	VOISIN	COMPAIN	victime indirecte de André COMPAIN épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
							1 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Mohamed	WAHDANI		victime directe représentée par ses ayants droit : Atif WAHDANI, Fatiha WAHDANI, Ramzi WAHDANI, Latifa WAHDANI, Kenza WAHDAN, Medhia ELATIK et Tarik WAHDANI	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Tarik	WAHDANI		victime indirecte de Mohamed WAHDANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Kenza	WAHDANI		victime indirecte de Mohamed WAHDANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Latifa	WAHDANI		victime indirecte de Mohamed WAHDANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ramzi	WAHDANI		victime indirecte de Mohamed WAHDANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Fatiha	WAHDANI		victime indirecte de Mohamed WAHDANI fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Atif	WAHDANI		victime indirecte de Mohamed WAHDANI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Vanessa	YADDADEN		victime indirecte de Marie-Josée MELJN fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Françoise	YEROU-DRAHUM	DUE	victime indirecte de Michel DUE épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		15 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Karine	YOUNSI		victime indirecte de Yasmina BELHADJ fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sarah	YOUNSI		victime indirecte de Yasmina BELHADJ fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sonia	ZAZOUI		victime indirecte de Dalila HEDEF petite fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Hocine	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Djamila	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sadima	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Djouza	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Dalila	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ouardia	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sofia	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smima FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Rosa	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smina FERTAL fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Farid	ZEGGAOUI		victime indirecte de Smina FERTAL fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Alain	ZEIGNEUR		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Richard	ZERBIB		victime indirecte de Marie AKIBA fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Sandra	ZERBIB		victime indirecte de Marie AKIBA fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lakhdar	ZERIG		victime indirecte de Zebida LACHTAR époux	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	ZERIG		victime indirecte de Zebida LACHTAR fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nadia	ZERIG		victime indirecte de Zebida LACHTAR fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Lauria	ZERIG		victime indirecte de Zebida LACHTAR fille	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Géraldine	ZETLAOUI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Natanaël	ZETLAOUI		victime indirecte de Géraldine ZETLAOUI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Christine	ZIELNSKI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		200 000,00 €		42 000,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Mohamed	ZIHI		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Malika	ZITOUNE		victime directe	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		100 000,00 €		8 400,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
David	ZOUARI		victime indirecte de Irène ZOUARI épouse	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Steve	ZOUARI		victime indirecte de Irène ZOUARI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Jérôme	ZOUARI		victime indirecte de Irène ZOUARI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Cyril	ZOUARI		victime indirecte de Irène ZOUARI fils	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Nassira	ZOUHRI		victime indirecte de Aguida BOUCHOUA RB (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Riad	ZOUHRI		victime indirecte de Aguida BOUCHOUA RB (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Ranya	ZOUHRI		victime indirecte de Aguida BOUCHOUA RB (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie						exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Soraya	ZOUHRI		victime indirecte de Aguida BOUCHOUA RB (enfant)	Charles JOSEPH- OUDIN	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire	J.P SETA + LLS		
Catherine	ROUET		victime directe	Corinne JOUHANNEAU	tromperie			5 000,00 €	2 000,00 €			LLS + JP SETA		
Brigitte	AGNEZ		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Arlette	ALAIN		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Gérald	ALAIN		victime indirecte, fils de Arlette ALAIN	Anne-Hortense JOULIE	tromperie						exécution provisoire	Tous les prévenus		
Frédéric	ALAIN		victime indirecte, fils de Arlette ALAIN	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Véronique	ALAIN		victime indirecte, fille de Ariette ALAIN	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Nicole	ALLEDA	LEBLOND	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Claude	ALLYRE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jeannine	BACHELET		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Mohand	BADJI		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Laurent	BALLAY		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jean-Paul	BARRE		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Chantal BARRE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €				exécution provisoire	Tous les prévenus		
Alexandre	BERTHELON		victime indirecte fils de Annick DEHAIS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Katty	BERTHELON		victime indirecte fille de Annick DEHAIS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marie-Joséphine	BERTRAND	FAYE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Hélène	BLAIS		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Michel	BLAIS		victime indirecte (époux de Noëlle BLAIS)	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Nicole	BLOTTIERE	PITEL	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierre	BOILEVIN		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Stéphane	BONAMY		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Joseline	BONNET		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Monique	BOROWY		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Véronique BOROWY et thiery BOROWY	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Véronique	BOROWY		victime indirecte de Monique BOROWY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		4 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Thierry	BOROWY		victime indirecte de Monique BOROWY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		4 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Vivier	BOSCHER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jean-Claude	BOSQUER	HEMERY	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Gisèle BOSQUER, Brigitte HEMERY, Martial HEMERY et Nathalie HEMERY	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Madeline	BOUSSEMARY	DELABARRE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Gilberte	BOUTEILLER	SAUVAL	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jeannine	BREHIER	BRETEAU	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Claude	CAHARD		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Colette	CAMPBELL	LEVASSEUR	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	CANTAIS		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Corinne	CARLIER	DARAGON	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Christine	CHARLOT	BOUGLIER-DESFONTAINES	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Daniel	CHASSERIEAU		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Monique	CHASSERIEAU		victime indirecte de Daniel CHASSERIEAU épouse	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire	Tous les prévenus		
Christian	CHERADAME		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Sadia	CHOUGGAR	CHILI	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marie-Claire	COCARD	BESSIN	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Rémi	COLLEMARE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		3 500,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marie-Louise	COLLEMARE		victime indirecte de Rémi COLLEMARE E. épouse	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		3 500,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Cécile	CONDE	TEILLAIS	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Christiane	CORBET	GUILLEMIN	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Claude	COUFOURIER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Alain	COUPEY		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marinette	COUSIN	AUDE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Joël	DA CUNHA		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jacqueline	DALIGAUX	LECOEUR	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Joel	DARRY		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jean	DAVID		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Annick	DEHAIS		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Arlette	DELATRE	BELLEFONTAINE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Fernande	DELAUNAY	VASNIER	victime directe décédée représentée par son ayant droit Giselle GUELLE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		70 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Louise	DENDANI		victime directe décédée représentée par son ayant droit Kheira HADIDA	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Martine	DENIS	VAUDRUS	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Janine	DESENCLOS	HINFRAY	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Lucien HINFRAY, Didier HINFRAY, Bruno HINFRAY, Sylvie HINFRAY, Thierry HINFRAY	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Viviane	DUCHENE	SCHILTZ	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
André	DUHAMMEL		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
André	DUVAL		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Anita	DUVAL		victime indirecte, fille de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Daniel	ELOI		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pascal	EUDES		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nathalie	FERON	JUSTIN	Victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
William	FOSSATI		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Annick	FOUBERT	FENESTRE	victime indirecte fille de Bernadette FOUBERT	Anne-Hortense JOULIE	tromperie						exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jean-Marc	FOUBERT		victime indirecte fils de Bernadette FOUBERT	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		2 500,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Marie-Christine	FOUBERT		victime indirecte fille de Bernadette FOUBERT	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		2 500,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Martrial	FOUBERT		victime indirecte fils de Bernadette FOUBERT	Anne-Hortense JOULIE	tromperie						exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Gisèle	FRITOT	LAMBERT	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pierre	GARNIER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Paul	GERARD		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Viviane	GESNOUIN	GUILLOIS	victime indirecte de Charlotte GESNOUIN enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Martine	GESNOUIN	PASQUET	victime indirecte de Charlotte GESNOUIN enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Joel	GESNOUIN		victime indirecte de Charlotte GESNOUIN enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Charlotte	GESNOUIN		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Annick	GODQUIN	FOUBERT	victime directe représentée par ses ayants droit : Jean-Marc FOUBERT, Marie-Christine FOUBERT, Annick FOUBERT et Martial FOUBERT	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Rose	GUCCIARDI	BUSSER	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Gisèle	GUELLE		victime indirecte fille de Fernande DELAUNAY	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Gilberte	GUERNIER	JEANVRAIN	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Claude	HATEY		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nathalie	HEMERY		victime indirecte de Jean-Claude HEMERY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Brigitte	HEMERY		victime indirecte de Jean-Claude HEMERY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Gisèle	HEMERY		victime indirecte de Jean-Claude HEMERY épouse	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Martial	HEMERY		victime indirecte de Jean-Claude HEMERY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Françoise	HERVE	RIETZ	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Sylvie	HINFRAY		victime indirecte de Janine HINFRAY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €					Tous les prévenus		
Thierry	HINFRAY		victime indirecte de Janine HINFRAY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €					Tous les prévenus		
Bruno	HINFRAY		victime indirecte de Janine HINFRAY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €					Tous les prévenus		
Didier	HINFRAY		victime indirecte de Janine HINFRAY enfant	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €					Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Lucien	HINFRAY		victime indirecte de Janine HINFRAY épouse	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €					Tous les prévenus		
Maurice	ICHAMBRE RANEMACHISE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Evelyne	JAMES		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Frédéric	JENNET	PARIS	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jean	JOSSSELIN		victime directe représentée par son ayant droit de Nicole BOURGUIG NON	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €					Tous les prévenus		
Evelyne	JOURD'HEUIL	TRAN	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Michel	JUSTIN		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Roger	JUTTEAU		victime indirecte de Suzanne JUTTEAU épouse	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €					Tous les prévenus		
Mourad	KHACHNAOUI		victime indirecte, fils de Ouansa de Ouansa KHACHNAOUI	Anne-Hortense JOULIE	tromperie				1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Ouansa	KHACHNAOUI		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Rentée	L AINE	LEON	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Corinne	LAVACHE		victime indirecte de Mauricette LAVACHE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Gilles	LE GUYADER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Marie-France	LE MOINE	VANHEULE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierre	LE ROYER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Antoinette	LEBARBEY	CHAPRON	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Alfred	LEBOUCHER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie				8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierrette	LEBOURGEOIS	LE PONT	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie				8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Colette	LEBREC	LENORMAND	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Colette	LEDOUX	QUETEL	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierre	LEFEBVRE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Louise	LEGRAND	TANQUEREL	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nadine	LEHARIVEL		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Patrick	LEMAIRE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Patricia	LEMESSIER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Emanuel	LEMESSIER		victime indirecte de Patricia LEMESSIER fils	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Mireille	LEMIERE		victime indirecte fille de Ginette LEMIERE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Gilles	LEMIERE		victime indirecte de Ginette LEMIERE époux	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Hervé	LEMIERE		victime indirecte fils de Ginette LEMIERE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Yvon	LEMIERE		victime indirecte fils de Ginette LEMIERE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Franck	LEMIERE		victime indirecte fils de Ginette LEMIERE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
William	LEMIERE		victime indirecte fils de Ginette LEMIERE	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Julienne	LENDORMY	LEFEBVRE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Josette	LEPAPE	LEBRETONCHE L	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nicole	LEPETIT	CHEVALIER	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jean-Yves	LEPICARD		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
François	LEPRINCE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Thérèse	LERME	PEREIRA	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Marie-Pascale	LEROUX	BASSET	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Daniel	LEROUX		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nadine	LESAGE		victime indirecte - Alain LESAGE - épouse	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Alain	LESAGE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		7 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Christian	LESTOQUOY		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Monique	LETENDRE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Christiane	LEVY	SORIA	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierre	LHOSTE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Maryline	LIBERGE	HAUCHARD	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Marcelle	LOISEL	SAUVAGE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Suzanne	LOUIS	JUTTEAU	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Roger JUTTEAU	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		60 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Christelle	MARESQ		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €				exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Christiane	MARIE	HELGUERA	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Claude	MATHOUX		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Catherine	MAUGER		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierre	MENARD		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Françoise	MONNIER	PELTIER	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierre	MORE		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Patrick	MOURRAIN		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Brigitte	MOUTON	LARME	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Pierrette	NEMMET	VIMOND	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jean	NOLLAN		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Chantal	OUTTIER	ANTUNES	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Mauricette	PELE	LAVACHE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Maria Da gGoria	PEREIRA LOPES	MILHEIRO	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Françoise	POLET		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Christine	POULAIN	BARANGER	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Colette	PREVEL		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Gaëtan	PREVOST		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Josiane	PROVOST	BOLOU	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Thierry	QUINTON		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jacqueline	RACINE	HERVY	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Emilia	RANALDI	BARIAU	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marie-France	RENIER	BLOT	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Carole	RENOUF	YVON	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Chantal	REQUIER	LACAVELIER	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Raymonde	RIVIERE	OUZOUF	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Marc	ROLAND		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Paulette	ROQUIGNY	RENAUX	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nadine	ROUILLON		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Louis	ROUSSEL		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Christiane	ROUX	BLOTTIERE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Annick	SALAÜN	DARTHENAY	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		100 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Lucie	TABOURET	LEFEBVRE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Louis	TAROT		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Ginette	THOBIE	LEMIERE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Noëlle	THUAUX	BLAIS	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Micheline	TROUSSE	BISSON	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Jacqueline	TURQUETY	DILIGENCE	victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		80 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jean-Marc	VAILLANT		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		120 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Angéline	VAUDRUS		victime indirecte, fille de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Andy	VAUDRUS		victime indirecte, fils de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Jonathan	VAUDRUS		victime indirecte, fils de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Nicolas	VAUDRUS		victime indirecte, fils de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Frédéric	VAUDRUS		victime indirecte, fils de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Jean-Claude	VAUDRUS		victime indirecte, mari de Martine VAUDRUS	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		30 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Thérèse	VIEL		victime directe	Anne-Hortense JOULIE	tromperie		150 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire sur D&I et 475-1/ art 475-1 in solidum	Tous les prévenus		
Khadija	BELGACEM		victime directe	Clotilde JOVY	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Zohra	MESTOUR		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Karima AZIZ	Vincent JULE-PARADE	tromperie						renvoi sur intérêts civils/EP	LLS		
Ali	FAR		victime directe	Souleymane KA	tromperie				1 500,00 €		renvoi sur intérêts civils	Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Jean-Claude	LARGOUET		victime directe	Farid KACI	tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	20 000,00 €			Les laboratoires Servier + BIOPHARMA		
Louise	LOBE MEDI DIPPA		victime directe	Augustin KEMADJOU	BI/tromperie /Mise en danger de la vie d'autrui				1 500,00 €			L'ensemble des prévenus	oui	10 000,00 €
Yeble	OGA	POUPIN	victime directe	Augustin KEMADJOU	BI/tromperie /Mise en danger de la vie d'autrui				1 500,00 €			L'ensemble des prévenus	oui	6 000,00 €
Monique	TANGA BWEMBA		victime directe	Augustin KEMADJOU	BI/tromperie /Mise en danger de la vie d'autrui				2 000,00 €			L'ensemble des prévenus	oui	20 000,00 €
Carima	MEGHACHI		victime directe	Carole LAGARDERE	tromperie		10 000,00 €		2 500,00 €		in solidum 471-1 et D&I	LLS + J.P SETA + ANSM		
Augusto	DE ASSUNCAO DE CARVALHO		victime directe	Soc LAM	tromperie	100 000,00 €			20 000,00 €		475-1 in solidum	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Regina De Jesus	PEREIRA MENDES	DE CARVALHO	victime directe	Soc LAM	tromperie	150 000,00 €			20 000,00 €		475-1 in solidum	LLS + J.P SETA		
Arezki	HAROUNE		victime indirecte mari de Tassadit ZATOUT	Rajmish LAOUJINI	Tromperie		20 000,00 €					Tous les prévenus		
Karina	HAROUNE		victime indirecte fille de Tassadit ZATOUT	Rajmish LAOUJINI	Tromperie		20 000,00 €					Tous les prévenus		
Mohamed	HAROUNE		victime indirecte fils de Tassadit ZATOUT	Rajmish LAOUJINI	Tromperie		20 000,00 €					Tous les prévenus		
Yasmina	HAROUNE		victime indirecte fille de Tassadit ZATOUT	Rajmish LAOUJINI	Tromperie		20 000,00 €					Tous les prévenus		
Tassadit	ZATOUT	HAROUNE	victime directe	Rajmish LAOUJINI	Tromperie		40 000 € (100 000 € incluant préj d'anxiété à titre subsidiaire)	60 000,00 €	4 500,00 €		exécution provisoire/jgt commun CPAM	Tous les prévenus	oui	
Jean-Claude	LARGOUET		victime directe	Farid KACI	tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	20 000,00 €			SAS les laboratoires Servier + BIOPHARMA		
Mariella	LAPRESA		victime directe	Roméo LAPRESA	tromperie	25 000,00 €			5000			Tous les prévenus		
Eliane	MOULEDOUS		victime directe	Sabrina LATHUS	tromperie				2 000,00 €		solidarité art 475-1/renvoi sur intérêts civils	tous les prévenus		20 000,00 €
Yacine	ABDELKRIM		victime indirecte de Rabea HAMROUNE (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Hakim	ABDELKRIM		victime indirecte de Rabea HAMROUNE (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Tewfik	ABDELKRIM		victime indirecte de Rabea HAMROUNE (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Kheira	ABDELKRIM-CHKH		victime indirecte de Rabea HAMROUNE (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts, à titre provisionnel
Josiane	AMBLLOT	SOUBEYRAN	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Henri	ANGLES		victime indirecte de Jacqueline ANGLES (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Georges	BAUDET		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Fatima	BENDJEBBOUR	BELKAID	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire/droit de solliciter réparation intégrale de son préjudice corporel dans le cadre du délit de BI	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Laurence	BERGER	RAIMOND	victime indirecte de Monique BERGER fille	Dominique LAURIER	tromperie		8 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Monique	BERGER		victime directe décedée représentée par son ayant droit : Laurence BERGER	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Florence	BERGERON	POLLONI	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA	oui subsidiaire	
Marie-Rose	BERNASCONI	SUCH	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Bernadette	BODQUYN	DELRUE	victime indirecte de Edmond DELRUE (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Gaston	BONTEMPS		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiairement	
Mauricette	BURING		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiairement	
Francette	CARONNA	DESTRO	victime par ricochet de Jean DESTRO (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Yvonne	CASTEL	GIRAUD	victime indirecte de René GIRAUD épouse	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Anne-Sophie	CEBELLAC		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire/droit de solliciter réparation intégrale de son préjudice corporel dans le cadre du défit de BI	LLS + J.P. SEITA	oui à titre subsidiaire	
Aldrick	CEBELLAC		victime indirecte de Anne-Sophie CEBELLAC (fils mineur représenté par sa mère)	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Herveline	CEBELLAC		victime indirecte de Anne-Sophie CEBELLAC (fille)	Dominique LAURIER	tromperie		10 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Josiane	CHEGBERIAN	FAYOLLE	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiairement	
Christine	CHOQUART	TERNOIS	victime indirecte de Eric TERNOIS épouse	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Bernard	CONTREAU		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui à titre subsidiaire	
Claude	CORBIN		Victime indirecte de Renée LAHOGUE (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Emile	CRESTAN		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Georges	DAVESNE		victime indirecte de Martine DAVESNE (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Martine	DAVESNE		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Chantal	DELAUNOIS	VIGNAUD	victime par ricochet de Jean-Paul VIGNAUD	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Edmond	DEL RUE		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Nicole	DEMARQUET	GRIEU	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Jean	DESTRO		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Manuel	DIAS		victime indirecte de Juliette PIRES (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Henri	DOUBLET		victime directe déséedée représentée par ses ayants droit : Corinne DOUBLET, Lucette FERE, Christine DOUBLET, Claude DOUBLET et Gilles DOUBLET	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Nicole	DUCHESNE		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidaireme nt	
Jacky	DUMONT		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidaireme nt	
Jeanine	DURAND	FERRAN	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidaireme nt	
Jacqueline	ESPOSITO	MORA	victime par ricochet de Léopold MORA épouse	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Krystyna	FARION	GUILBERT	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidaireme nt	
Bernard	FAYOLLE		victime indirecte de Josiane CHEGERIAN (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				Exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Sylvie	FEIX	MULHAUSEN	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidaireme nt	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts, à titre provisionnel
Anne-Marie	FERNANDEZ	LEDRU	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Henri	FERRAN		victime indirecte de Jeanine DURAND (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Denise	FERRANDO	ROUGER	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Jean-Louis	FERRY		victime directe déçue représentée par ses ayants droit : Sylviane LEJARD, Sylvain FERRY, Jérôme FERRY et Fabien FERRY	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Fabien	FERRY		victime indirecte de Jean-Louis FERRY (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Jérôme	FERRY		victime indirecte de Jean-Louis FERRY (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Sylvain	FERRY		victime indirecte de Jean-Louis FERRY (enfant)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Jacques	GAIDON		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
René	GIRAUD		victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Yvonne GIRAUD, Jean-François GIRAUD, Delphine GIRAUD et Aurélie GIRAUD	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €			exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Jean-François	GIRAUD		victime indirecte de son père René GIRAUD	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Delphine	GIRAUD		victime indirecte de son père René GIRAUD	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Aurélie	GIRAUD		victime indirecte de son père René GIRAUD	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Laurence	GONZALES		victime directe sous tutelle représentée par Antonia Gonzalez	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €			exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Antonia	GONZALES		victime indirecte de Laurence GONZALEZ mère	Dominique LAURIER	tromperie		10 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Joël	GRANDCLAUDE		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Brigitte	GRIBLING	GIULLIANI	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nadia	GUILLOUX		victime par ricochet de Jean-Claude SAADA concubine	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Pierre	GUZIAC		victime indirecte de Liliane MARQUAY épouse	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Rabea	HAMROUNE	ABDELKRIM-CHICK	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Claudine	HENRY	CHUSSEAU	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Christiane	JACQUES	MORISSE	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Corentine	JAOUEN	QUEVENNE	victime par ricochet de Henri QUEVENNE (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Rose	KOFFI	VAIRO	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Renée	LAHOGUE	CORBIN	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J.P. SEITA		
Nicole	LE MORVAN	MORELLEC	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Patrick	LEDRU		victime par ricochet de Anne-Marie LEDRU (époux)	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Sylviane	LEJARD	FERRY	victime indirecte de Jean-Louis FERRY (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Gilbert	LEPELLETIER		victime directe	Dominique LAURIER	Tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Françoise	LEPLAY	MIRALLES	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Daniel	LESNE		victime par ricochet de Françoise SACLIER épouse	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Véronique	LONGUET	PRADIER	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Imelda	MAHE	CONTREAU	victime indirecte de Bernard CONTREAU (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Paul	MARCONNE		victime directe déseignée par ses ayants droit : Edith MARCONNE, Christian MARCONNE et Lucette AVELLAN	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Francine	MARGUET	ROUAINAI	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Liliane	MARQUAY	GUZIAK	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Christiane	MAUBERT	ROBILLARD	victime par ricochet de Michel ROBILLARD (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ali	MECHERI		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Olga	MEDIC	GHALBAL	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Zoulikha	MENIAI		victime par ricochet de Azeddine MENIAI (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Azeddine	MENIAI		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Gérard	MITTELBERGER		victime indirecte de Françoise ROY époux	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Leopold	MORA		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
François	MORELLEC		victime indirecte de Nicole MORELLEC époux	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Jean-Claude	MULHAUSEN		victime par ricochet de Sylvie FEIX(époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Marie-Thérèse	OLIVIER	SALVADOR	victime par ricochet de Denis SALVADOR (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Vincenzo	PAPA		victime par ricochet de Michelle POLIZZI (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P SEITA		
Mitchèle	PAPA		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts, à titre provisionnel
Marie-Thérèse	PAU		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation de son préjudice corporel résultant des pathologies en lien avec médiateur	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Daniel	PAUNER		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie						exécution provisoire/droit de solliciter réparation intégrale de son préjudice corporel dans le cadre du délit de BI	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Germaine	PELLETIER	TROUSSET	victime par ricochet de Jacques TROUSSEL	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P. SEITA		
Françoise	PERSOUD		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Juliette	PIRES	DIAS	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation intégrale de son préjudice corporel dans le cadre du délit de BI	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Michelle	POLIZZI	PAPA	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Michelle	POLIZZI	PAPA	victime par ricochet de Vincenzo PAPA (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P. SEITA		
Jean-Pierre	PRADIER		victime par ricochet de Véronique PRADIER (épouse)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS +J.P. SEITA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Pierre	PRUVOT		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Nathalie PRUVOT, Sandrine PRUVOT, Marianne COURBOT et Christelle PRUVOT	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €		5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Henri	QUEVENNE		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution/ provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidaire	
Béatrice	RACAMIER	SALON	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution/ provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui subsidaireme nt	
Daniel	RAYMOND		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution/ provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidaire	
Michel	ROBILLARD		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution/ provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidaire	
Christian	ROUAINAI		victime par ricochet de francine MARGUET époux	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €					LLS + J.P. SEITA		
Roger	ROUGER		victime par ricochet de Denise FERRANDO époux	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Françoise	ROY	MITTELBERGER	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution/ provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidaire	
Jean-Claude	SAADA		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution/ provisoire/dro it de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidaire	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Françoise	SACLIER	LESNE	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Abdallah	SAIDI		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Gérard	SALON		victime par ricochet de Béatrice RACAMIER (époux)	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Denis	SALVADOR		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Viviane	SEGOND		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Guy	SIEURAC		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Daniel	SOUBEYRAN		victime par ricochet de Josiane AMBLOT époux	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Lucien	STRAPPAZZON		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Malika	TARIQ	ENNAJI	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation intégrale de son préjudice corporel dans le cadre du délit de BI	LLS + JP SETA	oui subsidiaire	
Eric	TERNOIS		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jacqueline	THOMAS	ANGLES	victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Mireille	THOMAS		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui subsidiaire	
Yvonne	TORRES		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui subsidiaire	
René	TROILLET		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Jacques	TROUSSEL		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui subsidiaire	
Philippe	VAIRO		victime indirecte de Rose KOFFI époux	Dominique LAURIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P. SEITA		
Jean-Paul	VIGNAUD		victime directe	Dominique LAURIER	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire/droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + JP SETA	Oui à titre subsidiaire	
Lydie	BAPTE	DAPHNE	victime directe	Nathalie LAVALADE	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €			in solidum	Tous les prévenus		
Jocelyne	BRUNO		victime directe	Franz LEBON	Tromperie/B				4 000,00 €			LLS + AXA	Oui	40 000,00 €
Lucienne	AZNAR	PEIGNOT	victime directe décédée représentée par son ayant droit Denis PEIGNOT	Xavier LEDUCQ	tromperie		10 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		
Annie	CAIGNARD	ADAM	victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		
Carole	CERIGNY		victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		12 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P. SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Louis	DAUGE		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Alexandre DAUGE, Sabrina DAUGE et Valérie DAUGE	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Bernard	DONCQUE		Victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Claude	GIFFARD		victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Michèle	HEILMANN		victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €	12 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Aline	ROGACKI	DELCROIX	victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Germaine	VALENZA		victime directe	Xavier LEDUCQ	tromperie		30 000,00 €		1 500,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Geneviève	ANDRIEU	MATEO	victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Lounes	DENDANI		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Kheira DENDANI	Frédérique LENDRES	tromperie		20 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Marie-Thérèse	DIJOUX	GRONDIN	victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Manuel	GOMES		victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Josette	HERITSCH	PETITPIERRE	victime directe décédée représentée par son ayant droit : Rolain PETITPIERRE	Frédérique LENDRES	tromperie		20 000,00 €			2 000 € par prévenu	exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Georges	LAROCHE		victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Charles	MARRAIN		victime directe décédée représentée par Célestine MARRAIN	Frédérique LENDRES	tromperie		20 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Rachel	MAZOUZ	CHELLY	victime directe représentée par ses ayants droit : Pia CHELLY et Jean-Luc CHELLY	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Gisèle	MERDY		victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Aïcha	NOUI		victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €			2 000 € par prévenu	exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Martine	PERNOT	LOPEZ	victime directe	Frédérique LENDRES	tromperie		50 000,00 €		2 000 € par prévenu		exécution provisoire sur les intérêts civils	LLS + J.P.SETA		
Jacques	PRINGARBE		victime directe décédée représentée par son ayant droit : Georges PRINGARBE	Frédérique LENDRES	tromperie						exécution provisoire sur les intérêts civils			
Vincent	MACRI		victime directe	Jean-Pierre LEPETIT	Tromperie/H IBI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Farida	KHAZZAMI		victime directe	Pascal LEROY	tromperie		60 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	J.P.SETA + LLS	oui subsidaire	
Yamina	OULD MOULOUD	BOUMLID	victime directe	Pascal LEROY	tromperie		50 000,00 €	70 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	J.P.SETA + LLS	oui subsidaire	
Maurice	ARNAULT		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Houda	AYARI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jacques	AZANZA- GUETTIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Claude	BAGUR		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		20 000 + 10 000 ad litem
Angélique	BARBOT		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus	oui	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Michel	BELAIR		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Kheira	BELARBI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Josette	BENAVENTE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus	oui	20 000 + 10 000 ad litem
Zakia	BENIHADDADEN		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Annick	BENOIT		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Maurice	BOLUSSET		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Laurence	BOTTOLIER-LASQUIN		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Alain	BOUQUET		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Florence	BOURNAS		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Andrée	BRUN		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Pierre	CALLERAND		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Assane	CAMAR-EDDINE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Danielle	CANOVAS	POINT	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Christian	CARIOU		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Daniel	CHASSERIEAU		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Nadjet	CHEBABI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Corinne	CIVRAIS		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Lise	CLAIRY		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Marie-Françoise	COMPAGNET		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Yves	COSTANZO		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus	oui	20 000 + 10 000 ad litem
Yamina	DARIB		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Marie	DARTIN	GINTING	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus	oui	20 000 + 10 000 ad litem
Jean-Claude	DE SANTIS		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Gérard	DESCHAMPS		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Brigitte	DORO		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		
Jean-Pierre	DUBLINEAU		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévénus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Françoise	DUFOUR	TRIPET	victime directe décédée représentée par son ayant droit Charly TRIPET	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Fatima	EL HABIB		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Colette	FERRAND		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Michel	FLORA		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jacques	FRANCOIS		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Vincent FRANCOIS, Pascale FRANCOIS et Marie-Thérèse THEVENIN	Jean-Jacques LETU	tromperie									
Gabrielle	GARNIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Dominique	GAUTHIER	LELIEVRE	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Michel	GAUTIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Pierre-Louis	GENCE		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Estelle GENCE, Jérôme GENCE et Dominique PERNOT	Jean-Jacques LETU	tromperie									
Rim	GHARBI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Colette	GIRARD	KOULISKY	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Colette	GIRARD	KOULISKY	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Alain	GOUY-PAILLER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Michel	GRAS		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Nathalie	GROS-HEURTEUR		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Lucia	GUADAGNO		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Semeh	HAMROUNI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jeanne	HEIL-DELBERG		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Guy-Marcel	HEURTIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Kodcia	KAMAL	CHPOUN	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jean-Pierre	LANNOY		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Robert	LAPANOUSE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Nicolle	LE BLACH	FLAGEUL	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Nadège	LETOCART		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Soad	LIONNARD		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Pietro	LO CICCERO		victime directe déléguée représentée par son ayant droit : Rosario LO CICCERO	Jean-Jacques LETU	tromperie									
André	MARTEL		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jean-Claude	MATHIEU		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Christian	MERDA		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Rosa	MESSINA		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Valérie	MEUNIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Pierre	MICHELET		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Joelle	MILLON		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Paule	MINARELLI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Laurence	MOETERAURI		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Denis	MOREAU		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Claudie	MUNOZ		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
François	MUNOZ ABELLAN		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Guillaume	OLIVIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Marie	PADRE	HOARAU	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Yvon	PELAINE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Solange	PERRET	CARIOU	Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Chantal	PERROTEY		Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Pierre Henrio	PLANTE		Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jacques	POTTIER		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Gérard	POULET		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Laurent	PROVENZANO		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus	oui	20 000 + 10 000 ad litem
Robert	PRUVOST		victime directe décédée représentée par son ayant droit Nicole JOCAILLE	Jean-Jacques LETU	tromperie									
Jean-Louis	QUEDE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Christophe	RACCUGLIA		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Dominique	RAMPNOUX		Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jasmine	RAYNARD	SCHMITT	Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Dominique	RENAULT		Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Christian	ROLIN		victime directe décédée représentée par son ayant droit Lydia HAGER	Jean-Jacques LETU	tromperie									
Michèle	SANCHEZ		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
James	SCHEIFF		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie et HIBI		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Arlette	SILVESTRE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus	oui	20 000 + 10 000 ad litem
Any	SONIGO	AUPLAT	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Georgette	SOULANCE		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jean-Baptiste	TARDY		Victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Catherine	TROSSAT		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Agnès	VAL		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Thérèse	VALLET	GUINOT	victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Christine	VALLET		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Jeannine	VARESCON	CALLERAND	victime directe représentée par son ayant droit Pierre CALLERAN D	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Nadine	VASSEUR		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Suzette	WAGNIART		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
François	WARCHOL		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Monique	WATTIAU		victime directe	Jean-Jacques LETU	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		Exécution provisoire	Tous prévenus		
Francette	PEBAY-COSTE	COURTIL	victime directe	Patrick LEVAILLANT	tromperie	30 000,00 €	30 000 € à titre subsidiaire	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Charles	TIRLICIEN		ayant droit de Mme Annick CAREL	Annie LEVI CYFERMAN	tromperie		4 570,00 €					L'ensemble des prévenus	oui à titre subsidiaire	
Hervé	DELPORTE		victime directe	Marie-Anne LEVITAN	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur D&I	LLS + J.P SETA		
Eliane	SFAHI		victime directe	Marie-Anne LEVITAN	tromperie						exécution provisoire sur D&I/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA		
Marie-Jeanne	WELTER	DELPORTE	victime directe	Marie-Anne LEVITAN	tromperie		10 000,00 €	20 000,00 €	1 500,00 €		exécution provisoire sur D&I	LLS + J.P SETA		
Johann	AFOY		victime indirecte de Patricia LEDRECK (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie				1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Xavier	AFOY		victime indirecte de Patricia LEDRECK (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie						exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Christelle	AIELLO		victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Ourdia	AIT MOHAMED OUAMAR	GUERMAH	victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Yvette	ANGRADE	NORMAND	victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Yanik	ANTOINE		victime indirecte de Lorgonayeguy ANTOINE (époux)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jonathan	ANTOINE		victime indirecte de Lorgonayeguy ANTOINE (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Pierre	ASLANIAN		victime directe représentée par son ayant droit de Gisèle ARMAHANI AN	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Mina	ATLAS	BOUDAMA	victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Natima	ATLAS	EL AZHAR	victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Ahmed	ATLAS		victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Fatna	ATLAS		victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Bouazza	ATLAS		victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Mohamed	ATLAS		victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Fatiha	ATLAS		victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Amal	ATLAS		victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Abdelhak	ATLAS		victime indirecte de Fatma ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Norbert	ATTARD		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Danièle BAPST, Thierry ATTARD, Muriel HAMM et Valérie ATTARD	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie						exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Fabrice	AUBANTIN		victime indirecte de Patricia LEDRECK (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Bernard	AUFFRET		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Delphine	AUFFRET		victime indirecte de Bernard Auffret (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Clémence	AUFFRET		victime indirecte de Bernard Auffret (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Charlotte	AUFFRET		victime indirecte de Bernard Auffret (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Véronique	AUGUET	DELIN	victime indirecte de Marcelle GUILLAUMI N (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sandrine	AUGUET	NICOLAUDIE	victime indirecte de Marcelle GUILLAUMI N (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Franck	AUGUET		victime indirecte de Marcelle GUILLAUMI N (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Louis	AUGUET		victime indirecte de Marcelle GUILLAUMI N (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Marcel	AUVRAY		victime indirecte de Marie-Christine POTHIER (époux)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Toussainte	BARBERY		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
David	BARNA		victime indirecte de Sylviane COHEN (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Christelle	BAZANOW		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Lucie	BIBERIAN		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean	BLANGINO		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Louissette	BLAREAU		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Candida	BLASI	KARAS	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Dino	BONACCINI		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Céline	BOSCH		victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Samia	BOUASSIDA	AOUADNI	victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Margaux	BOUCHERON		victime indirecte de Céline BOSCH (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Vincent	BOUCHERON		victime indirecte de Céline BOSCH (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Dalila	BOULTIF	LOUAHEM	victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Kaltouma	BRAHIM ALLADJABA		victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Maria	BRANCO	DA SILVA PEIXE	victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Liliana	BRANCO DA SILVA PEIXE		victime indirecte de Maria BRANCO (enfant)	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Andrée	BRUNO	MAEGHT	victime directe	SCP LIENHARD et PETTROT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Hélène	CECCATO		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marie-Chantal	CHABROULLET		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Lïne	CHAPOUTY	GIBERT	victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Véronique	CHAUSSEE		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
André	CHAZE		victime indirecte de Gisèle CONIL (époux)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jérémy	CHAZE		victime indirecte de Gisèle CONIL (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
David	CHAZE		victime indirecte de Gisèle CONIL (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Odette	CIPRE	PELLEGRIN	victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Christiane	CIPRIANO	GOMILA	victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Lucette	CLEMENDOT		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sylviane	COHEN		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Josyane	COLORADO		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Gisèle	CONIL	CHAZE	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Antoine	CORTES		victime indirecte de Aurore FERNANDEZ (époux)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Stéphanie	DA SILVA PEIXE	PAGET	victime indirecte de Maria BRANCO (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
José	DA SILVA PEIXE		victime indirecte de Maria BRANCO (épouse)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jonathan	DA SILVA PEIXE		victime indirecte de Maria BRANCO (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Andrée	DAVAL		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Franck	DAVOLI		victime indirecte de Jacqueline GELUS (époux)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marine	DAVOLI		victime indirecte de Jacqueline GELUS (fille)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Diane	DAYAN		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Odette	DE OLIVEIRA		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Freddy	DELCOURT		victime indirecte de Danielle PANTANI (époux)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Yvonne	DHENNIN		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Carole	DUJARDIN-BONNAUD		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marie-Thérèse	DUMAN	SYLLA	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Christel	DUTOIT		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Fany	EGGAN	SOUMAH	victime indirecte de Sekou SOUMAH (épouse)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Mohamed	EL HAMARI		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Nadia	EL HAMARI		victime indirecte de Mohamed EL HAMARI (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Rita	FABIANO		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Eugène FABIANO, Patricia FABIANO, Fabienne FABIANO, Antoine FABIANO et Alexandre FABIANO	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie						exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jacqueline	FENDLER	DUTOIT	victime indirecte de Christel DUTOIT (épouse)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Aurore	FERNANDEZ	CORTES	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Janine	FICHEL		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Chantal	FLORIER		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Charles	FOESSER		victime indirecte de Christine FÖRSTER (époux)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Frédéric	FOESSER		victime indirecte de Christine FÖRSTER (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Thomas	FOESSER		victime indirecte de Christine FÖRSTER (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Cécilia	FOLARANMI		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Christine	FÖRSTER	FOESSER	victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Michelle	FOUASSON		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jeannine	FRANCIONI		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Denise	GEBELIN	PALMIER	victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jacqueline	GELUS		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Carolina	GOERZNER		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie						exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean-Philippe	GRAFF		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Dominique	GRISON		victime indirecte de Marcelle GUILLAUMI N (concubin)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marcelle	GRUSSENMEYER	ZENSS	victime indirecte de Daniel ZENSS (épouse)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Benoit	GRUSSENMEYER		Victime indirecte de Daniel ZENSS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Mokrane	GUERMAH		victime indirect de AIT MOHAMED OUAMAR (époux)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Daniel	GUILLARD		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marcelle	GUILLAUMIN		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Michel	GUYOT		victime indirecte de Jacqueline GUYOT (épouse)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		15 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Alexandre	HAUS		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean-Marie	HAUSSWIRTH		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marille	HAYART		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Christiane	HERZOG	SCHARFF	victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Monique	HUBSCH	BONNACINI	victime indirecte de Dino BONACCINI (épouse)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Angèle	INGRASSIA	RAU	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean-Claude	KASTER		victime indirecte de Sylvie LOUX (époux)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Lily-Rose	KASTER		victime indirecte de Sylvie LOUX (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Louna	KASTER		victime indirecte de Sylvie LOUX (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Emilie	KELLER	MROZ	victime indirecte de MROZ Jean-Marie (époux)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Hayriye	KOCAK		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Camouna	KRIEF		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Raphaël	LE SCOUR		victime indirecte de Emilienne NOMO (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Patricia	LEDRECK		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Simone	LOMBARDO	FABIEN	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Hermia	LOPES	DOS ANJOS LUIS	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Anneliese	LOSSON		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sounia	LOUAHEM	CHERAITA	victime indirecte de Dalila BOULTIF (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Boudjema	LOUAHEM		victime indirecte de Dalila BOULTIF (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Anouar	LOUAHEM		victime indirecte de Dalila BOULTIF (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Nagib	LOUAHEM		victime indirecte de Dalila BOULTIF (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sylvie	LOUX	KASTER	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean-Claude	LUDWIG		victime indirecte de Kaltouma BRAHIM ALLADJABA (époux)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Loïc	LUDWIG		victime indirecte de Kaltouma BRAHIM ALLADJABA (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Thibault	LUDWIG		victime indirecte de Kaltouma BRAHIM ALLADJABA (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Danièle	MADEIRAS		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Séverine	MAEGHT	VIAL	victime indirecte de André MAEGHT (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Laurie	MAEGHT		victime indirecte de André MAEGHT (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Frédéric	MAEGHT		victime indirecte de André MAEGHT (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Grégory	MAEGHT		victime indirecte de André MAEGHT (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Fabienne	MAGNET	BURESI	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Maria	MARQUES	CACAO	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Viviane	MARTINEZ	PAUL	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €	demande de condamnation conjointe et solidaire	exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Moungwengui	MBADING ALBERT		victime indirecte de Kalouma BRAHIM ALLADJABA (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie						exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Eugène	MECKES		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Rose-Marie	MEOCCI		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Anita	MERKER	LELEU	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean-Marie	MROZ		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Bernard	MULLER		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jacky	MUNDSCHAU		victime indirecte de Danielle ROLAND (concubin)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Chloé	NIAMANKESSI		Victime indirecte de Emilienne NOMO (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Emilie	NIAMANKESSI		victime indirecte de Emilienne NOMO (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Germaine	NIDDAM	DUPRE	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Emilienne	NOMO	LE SCOUR	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Lauriane	NOMO		victime indirecte de Emilienne NOMO (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Cheyenne	ORELLANA		victime indirecte de Véronique ROUX(enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Danielle	PANTANI	DELCOURT	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Anne-Marie	PEROT		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jean-Julien	PHAM		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Thi Be Duyen	PHAM		victime indirecte de JJ PHAM (épouse)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Tina	PHAM		victime indirecte de JJ PHAM (file)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Evelyne	PLA		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Francine	PONCIE		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marie-Christine	POTIER	AUVRAY	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Françoise	POZZI		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Yvonne	PRIORI	Re	victime indirecte de José RE (épouse)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Alison	PRIORI		victime indirecte de José RE (enfant)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Eliane	PRONO	AUFFRAY	victime indirecte de Bernard Auffret (épouse)	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
José	RE		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Marie-Josée	REYES		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Doris	RIEDINGER	AMBOS	victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Latifa	RIKAOUI		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Richard	ROHMER		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Danielle	ROLAND		victime directe	SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Françoise	ROSARHO	GUILLARD	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Christiane	ROUX	DUCHESNE	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Véronique	ROUX		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Joachina	ROUX		victime indirecte de Véronique ROUX(enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jessica	ROUX		victime indirecte de Véronique ROUX(enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Maria	RUCCOLO		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Micheline	SCHOTTTEL		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Nicole	SCHWEITZER		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Lorgonayegy	SELAPILLAY	ANTOINE	victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sabrina	SIBY	DA SILVA	victime indirecte de Catherine TOBIA	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Batoul	SLIMANI		victime indirecte de Fatna ATLAS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sekou	SOUMAH		victime directe	SCP LIENHARD et PETTOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
El hadj	SOUMAH		victime indirecte de Sekou SOUMAH (enfant)	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Khadiatou	SOUMAH		victime indirecte de Sekou SOUMAH (enfant)	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Serge	SPEICH		victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jova	STOJANOVIC		victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Clémentine	THOMAE		victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Hicham	TIDJANI-KAMAL		victime indirecte de Kaltouma BRAHIM ALLADJABA (enfant)	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Kamal	TIDJANI-KAMAL		victime indirecte de Kaltouma BRAHIM ALLADJABA (enfant)	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Catherine	TOBIA		victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Vincenza	TRENTINO	MACRI	victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Claude	VINCENT		victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Chantal	WEYL		victime directe	SCP LIENHARD et PETTIT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marlène	ZANCRISTOFORO		victime indirecte de Christian ZANCRISTO FORO (épouse)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		15 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Sébastien	ZANCRISTOFORO		victime indirecte de Christian ZANCRISTO FORO (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Grégory	ZANCRISTOFORO		victime indirecte de Christian ZANCRISTO FORO (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		10 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Daniel	ZENSS		victime directe	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Aurélie	ZENSS		victime indirecte de Daniel ZENSS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie		5 000,00 €		1 000,00 €		exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Anne-Marie	ZENSS		victime indirecte de Daniel ZENSS (enfant)	SCP LIENHARD et PETTITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN	tromperie						exécution provisoire et jgt opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Malyka	LOPEZ RAMIREZ	TESTUD	victime directe	Régina LOPEZ RAMIREZ	tromperie	70 000,00 €			15 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Thérèse	PATRICE		victime directe	Régina LOPEZ RAMIREZ	tromperie	100 000,00 €			15 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Bennaceur	BOUBIA		victime directe	Lynda LOUNES	tromperie						Solidarité 475-1/exécution provisoire/Jgt commun organisme social	Tous les prévenus		
Chantal	ILIN	HAMIDA	victime directe	Amaury MADELIN	tromperie		25 000,00 €	30 000,00 €	600,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA	oui	
Andrée	BERNAL	MILLA	victime directe	Sébastien MALOYER	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €	15 000,00 €		475-1 solidaire/exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Pascale	MALAPEL	GOUY	victime directe	Marc MANDICAS	tromperie				2 000,00 €			LLS + ANSM	oui	10 000,00 €
Edem	LABORIE		victime directe	Fabien MARSAT	tromperie	50 000,00 €			15 000,00 €		solidarité 475-1	LLS +J.P SETA		
Caroll	DURBEC		victime directe	Pierric MATHIEU	tromperie	250 000,00 €			5 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Yamina	BOUKHETTA	FEGHOUL	victime directe	Karen MENAHEM-PAROLA	Tromperie	40 000,00 €			4 000,00 €			LLS + SETA		
Félix	BERNARD		victime directe directe décédée représentée par ses ayants droit : Jocelyne ZANCHI, Claude BERNARD et Sandrine BERNARD	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Sauveur	COLANTUONO		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Léonard	DI CARLO		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Jean-Baptiste	DI VINCENZO		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Joelle	FILIPPI		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Annick	GALLIANI		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Noëlle	GALLIANI		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Marie France	GUYARD		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Ange	LUCIANI		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Louise	OTTAVIANI		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Christiane	PAREDES		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Josiane	PEVERELLI		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Guy	PIACENTINO		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Alain	SALES		victime directe	Cyril MICHEL	tromperie		100 000,00 €		10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Jacky	GUILLAUMAIN		victime directe directe décédée représentée par ses ayants droit : Martine LESCOP et Mathieu GUILLAUM AIN	Florence MOREAU	tromperie		50 000,00 €				exécution provisoire des D&I	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Mathieu	GUILLAUMAIN		victime par ricochet de Jacky GUILLAUMAIN AIN fils	Florence MOREAU	tromperie		15 000,00 €	15 000,00 €	1 000,00 €		exécution provisoire des D&I	LLS + J.P SETA		
Martine	LESCOP	GUILLAUMAIN	victime par ricochet de Jacky GUILLAUMAIN AIN épouse	Florence MOREAU	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	1 000,00 €		exécution provisoire des D&I	LLS + J.P SETA		
Mustafa	CAKIR		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Davran SUKRAN, Ahmet CAKIR, Muhammed CAKIR, Serife CAKIR, CAKIR,	Mehana MOUHOU	tromperie		50 000,00 €	20 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Ahmet	CAKIR		victime indirecte de Mustafa CAKIR enfant	Mehana MOUHOU	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Muhammed	CAKIR		victime indirecte de Mustafa CAKIR enfant	Mehana MOUHOU	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Serife	CAKIR		victime indirecte de Mustafa CAKIR enfant	Mehana MOUHOU	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Albertine	PERNICE		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Daniel-Louis PERNICE et Jean-Pierre PERNICE	Mehana MOUHOU	tromperie		50 000,00 €	30 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel-Louis	PERNICE		victime indirecte de Albertine PERNICE fils	Mehana MOUHOU	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Pierre	PERNICE		victime indirecte de Albertine PERENICE fils	Mehana MOUHOU	tromperie		30 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Davran	SUKRAN		victime indirecte de Mustafa CAKIR épouse	Mehana MOUHOU	tromperie		50 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
André	MOULIN		victime directe	Valérie MOULIN	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	2 000,00 €		Opposable CPAM Loire	LLS + J.P SETA	oui	10 000,00 €
Anne	CABAUD	THIBERT	victime directe	Richard NAHMANY	tromperie		150 000,00 €		6 000,00 €		475-1 solidaire/exécution provisoire	LLS + ANSM		
Alois	THIBERT		victime indirecte (fils)	Richard NAHMANY	tromperie	10 000,00 €			1 000,00 €		475-1 solidaire/exécution provisoire	LLS + ANSM		
Emmanuel	THIBERT		victime indirecte (fils)	Richard NAHMANY	tromperie	10 000,00 €			1 000,00 €		475-1 solidaire/exécution provisoire	LLS + ANSM		
Sébastien	THIBERT		victime indirecte (fils)	Richard NAHMANY	tromperie						475-1 solidaire/exécution provisoire	LLS + ANSM		
Jean-Marc	THIBERT		victime indirecte (époux)	Richard NAHMANY	tromperie	10 000,00 €			1 000,00 €		475-1 solidaire/exécution provisoire	LLS + ANSM		
Marine	DEWAELE		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD (petite-fille)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €				exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Tristan	DEWAELE		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD (petit-fils)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Nadia	LASSEMBLEE	RINGARD	victime indirecte de Jean-Claude RINGARD(épouse)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
			victime directe décedée représentée par ses ayants droit : Franck RINGARD; Grégory RINGARD, Véronique RINGARD, Prescilia RINGARD, Océane RINGARD, Gwendoline RINGARD, Corentine RINGARD, Marine DEWAELE, et Tristan DEWAELE	Fabien NDOUMOU	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €			exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Franck	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD (fils)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Grégory	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD (fils)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Véronique	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD(fille)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Prescilia	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD(petite-fille)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Océane	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD (petite-fille)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Gwendoline	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD(petite-fille)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Corentine	RINGARD		victime indirecte de Jean-Claude RINGARD (petite-fille)	Fabien NDOUMOU	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire	LLS + J. P SETA + ANSM		
Nadine	CHARTIER		victime directe	Moussa NESRI	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	Tous les prévenus		
Rose-Marie	COUTURIER		victime directe	Moussa NESRI	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire/jgt commun à CPAM	Tous les prévenus		
Gérard	COSSEC		victime directe déçédée représentée par son ayant droit : Valérie COSSEC	Istovant NKOGHE	tromperie						renvoi sur intérêts civils	Tous les prévenus	oui	
Khadija	GRAOUICH	EL ASRI	victime directe	Emmanuel NOMBO	tromperie	30 000,00 €			4 000,00 €			LLS + J.P SETA + ANSM		
Marcelle	FEYSSAGUET		victime directe	Vincent OHANNESSIAN	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	13 650,00 €		exécution provisoire /jgt commun CPAM	LLS + JP SETA	oui	
Marc	HADJAM		victime directe	Vincent OHANNESSIAN	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	13 650,00 €		exécution provisoire /jgt commun CPAM	LLS + JP SETA	oui	
Ahmed	LAREF		victime directe	Vincent OHANNESSIAN	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	13 650,00 €		Exécution provisoire/jgt commun CPAM	LLS + JP SETA		
Maria	PERFETTO	PANZARELLA	victime directe	Vincent OHANNESSIAN	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	13 650,00 €		Exécution provisoire/jgt commun CPAM	LLS + JP SETA		
Angèle	ROTOLO		victime directe déçédée représentée par son ayant droit : Franck SILNIQUE	Vincent OHANNESSIAN	tromperie		120 000 € à titre principal incluant le préjudice d'anxiété ou 60 000 € à titre subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire			Exécution provisoire/jgt commun CPAM	LLS + JP SETA	oui	
Colette	SALFATI		victime directe déçédée représentée par son ayant droit : Gérard SCHELLENBERGER	Vincent OHANNESSIAN	tromperie		120 000 € à titre principal incluant le préjudice d'anxiété ou 60 000 € à titre subsidiaire	60 000 € à titre subsidiaire	13 650,00 €		Exécution provisoire/jgt commun CPAM	LLS + JP SETA	oui	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Rose	CHARBIT	GIANNUCCI	victime indirecte de Rahmin CHARBIT frère	Ariane ORY-SAAL	tromperie	15 000,00 €					475-1 solidaire et conjoint/Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Marc	CHARBIT		victime de Rahmin CHARBIT frère	Ariane ORY-SAAL	tromperie	15 000,00 €					475-1 solidaire et conjoint/Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Rahmin	CHARBIT		victime directe	Ariane ORY-SAAL	tromperie	50 000,00 €			4 000,00 €		475-1 solidaire et conjoint/Exécution provisoire	Tous les prévenus		
François	CASTALDO		victime directe	Nicolas PODOLAK	tromperie		5 000,00 €		5 000,00 €			Tous les prévenus		
Pascal	BRUHAT		victime directe	Emilie PORCARA	tromperie				8 000,00 €		EP/jgt opposable aux organismes sociaux	L'ensemble des prévenus	oui	20 000,00 €
Jeanine	CHARBONNEL	GOUTILLE	victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Chantal	DUPRAT		victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Nicole	GOURBEYRE-BESSEYRE		victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Angélique	HABONNEL		victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	6 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Josette	JOVIN	BRUGIERE	victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
André	MALLET		victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Philippe	OBONA		victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	6 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Jean-Claude	VALARCHER		victime directe	Gilles-Jean PORTEJOIE	tromperie		15 000,00 €	10 000,00 €	5 000,00 €		Exécution provisoire	Tous les prévenus		
Brigitte	RIGANELLI	MANZI	victime directe	Audrey QUIJOC	tromperie/BI				10 000,00 €		renvoi sur intérêts civils pour les BI/exécution provisoire sur D&I	LLS + J.P SETA		
Nacira	AOUIDA		victime directe	Sylvie RACLE	tromperie			100 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus		
Arlette	ARFI	NAKACHE	victime directe	Nathalie REIN	tromperie		20 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire sur D&I /jgt commun CPAMf	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Antoine	ELFRICH		victime directe	Silke REMIGY	tromperie		50 000,00 €	40 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils/jgt commun organisme social/condamner aux dépens	LLS + J.P SETA + ANISM		
Jacqueline	RICQUIER	LEDOCC	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Martine LEDOCC, Frank LEDOCC et Claudine LEDOCC	Jean Rémy BOURRE	tromperie		40 000,00 €	100 000,00 €	5 000,00 €		JGT opposable à CPAM	Tous les prévenus		
Jeanne	SCALETTA		victime directe	Virgile REYNAUD	tromperie		5 000,00 €		4 000,00 €		exécution provisoire	LLS		
Evelyne	POULAIN	KUBIAK	victime directe	Sandrine RICHARD	tromperie		60 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Josette	RICHET		victime directe	Bruno RICHARD	tromperie		50 000,00 €	10 000,00 €			exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Robert	MIOLLAN		victime directe	Jean-Louis RIVIERE	tromperie		45 000,00 €	20 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils/exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Henriette	MUNNINGER		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Myriem CHENNIKI, Kamel CHENNIKI, Nadia CHENNIKI et Salem CHENNIKI	Julien ROBIN	tromperie	30 000,00 €			3 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ahmed	ZAQUI		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Fatima ZAQUI, Djazira ZAQUI, Nabil ZAQUI, Djamel ZAQUI, Lazhar ZAQUI, Shérzade ZAQUI et Fatma ZAQUI	Julien ROBIN	tromperie	30 000,00 €			3 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Françoise	ANSELMO	GUTIERREZ	victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Thierry GUTIERREZ ; Gérard GUTIERREZ , Christophe GUTIERREZ et Santiago GUTIERREZ	Stéphanie ROCHE	tromperie	100 000,00 €						LLS		
Thierry	GUTIERREZ		victime indirecte de Françoise ANSELMO enfant	Stéphanie ROCHE	tromperie	10 000,00 €			5 000,00 €			LLS		
Christophe	GUTIERREZ		victime indirecte de Françoise ANSELMO enfant	Stéphanie ROCHE	tromperie	10 000,00 €			5 000,00 €			LLS		
Gérard	GUTIERREZ		victime indirecte de Françoise ANSELMO enfant	Stéphanie ROCHE	tromperie	10 000,00 €						LLS		
Santiago	GUTIERREZ		victime indirecte de Françoise ANSELMO époux	Stéphanie ROCHE	tromperie	25 000,00 €						LLS		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts, à titre provisionnel
Pascal	NIGLIS		victime directe	Isabelle ROLLET	tromperie/BI				1 000,00 €		sollicitera son indemnisation durant la juridiction civile mulhousienne	Tous les prévenus		
Arlette	CHIGNARD	MAUCOURT	victime directe	Pascal ROUILLER	tromperie/BI				2 000,00 €		exécution provisoire/Revoi sur intérêts civils	Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Rachel	BENCHETRIT		victime directe déséedée représentée par ses ayants droit : Sylvain BOUANICH, Sandrine BOUANICH et Béatrice BOUANICH	Rodophe ROUS	tromperie			60 000,00 €	3 000,00 €			l'ensemble des prévenus		
Sylvain	BOUANICH		victime indirecte de Rachel BENCHETRIT T enfant	Rodophe ROUS	tromperie		50 000,00 €					l'ensemble des prévenus		
Sandrine	BOUANICH		victime indirecte de Rachel BENCHETRIT T enfant	Rodophe ROUS	tromperie		50 000,00 €					l'ensemble des prévenus		
Béatrice	BOUANICH		victime indirecte de Rachel BENCHETRIT T enfant	Rodophe ROUS	tromperie		50 000,00 €					l'ensemble des prévenus		
Yamina	ADJLOUT	DJATO	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Fetouma	AHAFI	GHORGI	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Eliane	BERSIO	BONNARDEL	victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	oui	20 000,00 €
Jocelyne	BILLI	BRUNIER	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Laurence	BOLZONI	MENNUNI	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Guy	BOTTARD		victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Djahida	CHOULAK	EL HADEUF	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Nelly	COZE	HANQUEZ	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Dudu	DEMIRAL	KISAKAYA	victime directe	Marie RUEFF	BI				50 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Hildegard	DUBOIS	PERONEILLE	victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA		
Edith	FENZL		victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA		
Sif El Islam	FETTAH		victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA	oui	20 000,00 €
Jeanne	FRISARI	CARECCHIO	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Jean	HAGE		victime directe	Marie RUEFF	tromperie						exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA		
Martine	KING	SEBILON	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Rabaa	LALLOUCHE	ZELIOUCHE	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J-P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts, à titre provisionnel
Michel	LE HUI		victime directe	Marie RUEFF	BI/tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	LLS + J.P SETA		
Corinne	MAHIEUX	BEUVRIER	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Francis	MARTIN		victime directe décédée représentée par son ayant droit Adéline MARTIN	Marie RUEFF	HIBI/tromperie									
Saida	MHENNI	MARZOUK	victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Emilienne	NGO NINGA	KIONGO	victime directe	Marie RUEFF	HIBI/tromperie						exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation si aggravation	ANSM		
Monique	WEBER		victime directe	Marie RUEFF	BI				5 000,00 €		exécution provisoire /donner acte du droit de solliciter réparation devant JA/Exécution provisoire	ANSM		
Chantal	MIALON	VIAL	victime directe	Annick SADURNI	tromperie/BI				8 000,00 €		Jgt opposable CPAM	L'ensemble des prévenus	oui	20 000,00 €
Frédérique	BARBIER	BA	victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie					1 430 (par commun prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA	oui	
Abdelkrim	BEN DOGGA		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie					1430 (par commun prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA	oui	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Emile	CHARTIER		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €		1430 (par prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA	oui	
Khaddouj	KINANY		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €		1430 (par prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA	oui	
Khadija	LEBZAR		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €		1430 (par prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA		
Jackie	MARTIN		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie		75 000,00 €	75 000,00 €		1430 (par prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA	oui	
Evelyne	MICHAUD		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie		50 000,00 €	50 000,00 €		1430 (par prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA	oui	
Aoufia	ZAIR		victime directe	Noémie SAIDI-COTTIER	tromperie		75 000,00 €	75 000,00 €		1430 (par prévenu)	exécution provisoire/Jgt commun CPAM	LLS + J.P SETA		
Pierre	DUFRESNE		victime directe	Ali SAIDI	tromperie		30 000,00 €	30 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable CPAM	Tous les prévenus		
Patrick	MOREAU		victime directe décédée représentée par son ayant droit Michèle BOUGUET	Julien SALOMON	tromperie		10 000,00 €	10 000,00 €		3 500,00 €	exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Danielle	PARY		victime directe	Cindy SAMAMA	tromperie	50 000,00 €	20 000,00 €	20 000,00 €	15 000,00 €		exécution provisoire/jgt opposable CPAM	L'ensemble des prévenus	oui à titre subsidiaire	15000 € à titre subsidiaire
John Paul	LUGARO		victime directe	Jacques SAMUEL	tromperie		8 000,00 €	8 000,00 €	1 800,00 €			Tous les prévenus		
Marguerite	FERRET	BAPTISTE	victime directe	Elsa SANCHEZ	tromperie/BI		10 000,00 €	10 000,00 €		1 500,00 €	renvoi sur intérêts civils	Tous les prévenus	oui à titre subsidiaire	3000 € à titre subsidiaire à valoir sur le préjudice moral

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Mohamed	BELAYEL		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Janique BELAYEL, Boubekour BELAYEL et Louise BELAYEL	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Embarek	BERIBECHE		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Marie-Noëlle	BERTHE	OUDOT	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	6 000,00 €
Simone	BERTIN		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Claude	BERTONE		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Bouhlei	BRAHIM		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Julien	BRETON		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Filomena	CAMARA	JURADO	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Anne	CLOSON		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Christophe	COULIER		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	7 000,00 €
Asma	DAMERDJI	OULD SLIMANE	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Guy	D'ANGELO		victime directe décédée représentée par son ayant droit Sylvie D'ANGELO	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Mohamed	EL OUAROUDI		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Simone	ESTEVAN		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Ghyslaine ESTEVAN et Anne-Marie ESTEVAN	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	30 000,00 €

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Bruno	GEBAUER		victime directe décedée représentée par ses ayants droit :Marie RANDAZZO, Gilles GEBAUER, Guy GEBAUER et Agnès GEBAUER	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	8 000,00 €
Zara	GHANEM	SALHI	Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Rachida	GHANEM		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	7 000,00 €
Rachel	GOZLAN	ELMALEH	Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Daniel	GUERREAU		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Marie	GUERZIZ		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Khalissa	HASSAINI		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Ouafae	HERARD		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	7 000,00 €
Jean-Charles	HOFFSTETTER		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Dominique	JAGO		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	30 000,00 €
Gina	JOVANOVIC		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	15 000,00 €
Amar	KHELFA		Victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Mama	KONTE		Victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Kaireba KONTE, Mouhammadou KONTE, Sanogué KONTE, Adama KONTE, Khadiatou KONTE, Ibrahima KONTE, Bacouita KONTE, Mavouédé KONTE, Alhousséynou KONTE, Alhassane KONTE, Sadio KONTE	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	30 000,00 €
Aicha	LAMRINI		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Michel	LEJUEZ		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Marine	LOLLIA	ANCARNO	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Geneviève	MENOTTO		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Ferruccio MENOTTO, Dominique MENOTTO et Lucienne MENOTTO	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI									
Mafalda	MONTEIRO	MENDES DA FONSECA	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	41 000,00 €
									1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Alain	ODDO		victime directe décédée représentée par ses ayants droit : Annonciade ROCCASSA LVO, Patricia ODDO et Jean-Yves ODDO	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	33 000,00 €
Nawelle	OKBI		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Thérèse	PRIGENT	DINIZ DUARTE	victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Jeannine	QUENNEHEN		victime directe décédée représentée par son ayant droit Catherine PADE	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Elif	SARIKIRAZ		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Amédée	TADJER		victime directe	Jean-Michel SCHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Roger	TEBOUL		victime directe	Jeffrey SCHINAZI	tromperie				15 000,00 €			LLS	oui	60 000,00 €
Halima	KHELIFI	SAID	victime directe	Jean-Michel SHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Mimoune	MEZNAGUI		victime directe	Jean-Michel SHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	7 000,00 €
Farida	ZERROUKI		victime directe	Jean-Michel SHARR	Tromperie, HI-BI				1 500,00 €			Tous les prévenus	oui	5 000,00 €
Fatima	HAMMOU		victime directe	Boubacar SOGOBA	HIBI/Tromperie				5 000,00 €		remboursement des débours MSA	L'ensemble des prévenus	oui	
Catherine	ALDEGUER		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie						exécution provisoire sur dispositions civiles/capital	Tous les prévenus		
Alison	ALDEGUER		victime indirecte de Catherine ALDEGUER (fille)	Catherine SZWARC	tromperie				17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital	Tous les prévenus		
							50 000,00 €	60 000,00 €			exécution provisoire sur dispositions civiles/capital	Tous les prévenus		
							20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Norbert	ALDEGUER		victime indirect de Nadia MALEPEYR E (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jean-Christophe	ALDEGUER		victime indirect de Nadia MALEPEYR E (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Frédéric	ALDEGUER		victime indirect de Nadia MALEPEYR E (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Catherine	ALDEGUER		victime indirect de Nadia MALEPEYR E (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Pierre	ALFONSI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Paola	ALFONSI		victime indirecte de Pierre ALFONSI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Gianni	ALFONSI		victime indirecte de Pierre ALFONSI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Silvana	ALFONSI-PIZZITOLA		victime indirecte de Pierre ALFONSI (épouse)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jean-Jacques	ATTIAS		victime indirecte de Danièle HAAS (gendre)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Chara-Zade	AZIRIA		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Houria	BAMOU-CHENTOUFI		victime directe représentée par ses ayants droit : Christine LAATEB, Claude LAATEB, Céline LAATEB, Jean-Pierre LAATEB, Michel LAATEB, Admed LAATEB, Mostapha LAATEB	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
François	BAPTISTE		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Roxane	BAPTISTE		victime indirecte de François BAPTISTE (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Fatima	BENSMAIL		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Daoud	BENSMAIL		victime indirecte de Fatima (époux)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Nadia	BENSMAIL		victime indirecte de Fatima (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Mohamed	BENSMAIL		victime indirecte de BENSMAIL Fatima (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Lisbeth	BERTRAND	POURCEL	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Maamar	BESSEDIK		victime indirecte de Fatima CHERIFI (époux)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Abde-Nour	BESSEDIK		victime indirecte de Fatima CHERIFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Asma	BESSEDIK		victime indirecte de Fatima CHERIFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Yacine	BESSEDIK		victime indirecte de Fatima CHERIFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Virginie	BEYER		victime indirecte de Sylvie FREY (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Brigitte	BOUAKIRA		victime indirecte de BENSMAIL Fatima (compagnon du fils)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	BREDORF		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Patricia	CAPPELLINI	SCHMITT	victime indirecte de Robert CAPPELLINI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie			20 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Claudine	CAPPELLINI		victime indirecte de Robert CAPPELLINI (compagne)	Catherine SZWARC	tromperie			20 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Viviane	CAPPELLINI		victime indirecte de Robert CAPPELLINI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie			20 000,00 €	3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Robert	CAPPELLINI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jeannette	CAUDRELLER		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Joelle	CHARTREL	LABAT	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Raphael	CHARTREL		victime indirecte de Joelle CHARTREL et Patrick LABAT (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Fatima	CHERIFI	BESSEDIK	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie						exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jean	DI DIA		victime indirecte de Sylviane FEDIDE (époux)	Catherine SZWARC	tromperie				17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Céline	DI DIA		victime indirecte de Sylviane FEDIDE (fille)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Alain	DREVAL		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Isabelle	DUFFOUR		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Hippolyte	DUFFOUR		victime indirecte d'Isabelle DUFFOUR (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Géraldine	DUMAZERT		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Christine	GAUCI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Romain	GAUCI		victime indirecte de Christine GAUCI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Myriam	GENTILHOMME		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jérémy	GROSSEMY		victime indirecte de Joëlle CHARTREL et Patrick LABAT (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie				3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Defendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Carole	HAAS	ATTIAS	victime indirecte de Danièle HAAS (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Danièle	HAAS		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Audrey	HACOT		victime indirecte de Sylvie FREY (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Victor	HENN		victime indirecte de François HENN (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Claire	HENN		victime indirecte de François HENN (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
François	HENN		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Théophile	HENN-LISSE		victime indirecte de François HENN (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Edgar	HENN-NARDOT		victime indirecte de François HENN (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Yasmina	KHEMIRI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Djamel	KHEMIRI		victime indirecte de Yasmina KHEMIRI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jenna	KHEMIRI		victime indirecte de Yasmina KHEMIRI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Mohamed-Salah	KHEMIRI		victime indirecte de Yasmina KHEMIRI (époux)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Malika	LAACHEB		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Christine	LAAATEB	PELLETIER	victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Claude	LAAATEB		victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Céline	LAAATEB		victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	LAAATEB		victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Michel	LAAATEB		victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Ahmed	LAAATEB		victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Mostapha	LAAATEB		victime indirecte de Mme Houria BAMOU-CHENTOUFI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Patrick	LABAT		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Catherine	LABAT		victime indirecte de Joelle CHARTREL et Patrick LABAT (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Sarah	LABAT		victime indirecte de Joelle CHARTREL et Patrick LABAT (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Mélanie	LARA	SALAS	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Jean-Pierre	MACIA		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		
Nicolas	MACIA		victime indirecte de Jean-Pierre MACIA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capital isation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Carine	MACIA		victime indirecte de Jean-Pierre MACIA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Amel	MAKRELOUF-FODIL		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		40 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Nadia	MALEPEYRE		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	10 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Georges	MARTY		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Monique	MARY		victime indirecte de Jean-Pierre MACIA (compagne)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Halima	MEKHALEF		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Yamina	MEKHALEF		victime indirecte de Halima MEKHALEF (fille)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Mehdi	MESSAOUDI		victime indirecte de Catherine ALDEGUER (fils)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jacqueline	MILLARD	BRU	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Christian	MONETTI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Samantha	MONETTI		victime indirecte de Christian MONETTI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Celia	MONETTI		victime indirecte de Christian MONETTI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Chris	MONETTI		victime indirecte de Christian MONETTI (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Gilbert	MONTI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Christine	MONTI		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Martine	MUNUERA	SPEZIALE	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Wilfried	NOUGAILHAC		victime indirecte de Stéphane RUCH (compagnon)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Nabil	ROUMLI		victime indirecte de Malika LAACHEB (petit-fils)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Juliette	ROUSTAND	CLAUSSE	victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Stéphane	RUCH		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Marie-Josée	SALAS		victime indirecte de Mélanie LARA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Eric	SALAS		victime indirecte de Mélanie LARA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Jany	SIMONNEAU		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €	60 000,00 €	17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Laurence	SIMONNEAU		victime indirecte de Jany SIMMONNEAU (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
David	SIMONNEAU		victime indirecte de Jany SIMMONNEAU (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Coralie	SIMONNEAU		victime indirecte de Jany SIMMONNEAU (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Signe	SOONBERG		victime indirecte de Jean-Pierre BREDORF (compagne)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Marie	SPEZIALE		victime indirecte de Martine MUNUERA (époux)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Fabrice	SPEZIALE		victime indirecte de Martine MUNUERA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Pascal	SPEZIALE		victime indirecte de Martine MUNUERA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Laurent	SPEZIALE		victime indirecte de Martine MUNUERA (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Mhammed	TEHITAHE		victime directe	Catherine SZWARC	tromperie		50 000,00 €		17 528,33 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Qamar	TEHITAHE		victime indirecte de TEHITAHE Mhammed (femme)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Fatimezzahra e	TEHITAHE		victime indirecte de TEHITAHE Mhammed (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Abdellaa	TEHITAHE		victime indirecte de TEHITAHE Mhammed (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		
Yassine	TEHITAHE		victime indirecte de TEHITAHE Mhammed (enfant)	Catherine SZWARC	tromperie		20 000,00 €		3 000,00 €		exécution provisoire sur dispositions civiles/capitalisation des intérêts	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art.475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Frédéric	BLAHA		victime directe	Jacques TARTANSON	tromperie/BI				8 000,00 €		in solidum/exécution provisoire/jgt opposable CPAM Vauluse	Tous les prévenus	oui	20 000,00 €
Lucne	ISKENIAN	BAYENDRIAN	victime directe	Philippe TATIGUIAN	tromperie/BI				2 000,00 €		475-1 in solidum/exécution provisoire	LLS	oui	10 000,00€
Philippe	BASTIN		victime directe	Laurent THIEFFRY	tromperie		98 550,00 €	65 000,00 €	5 000,00 €			Tous les prévenus		
Guissepa	DILBERTO	MONTAGNINO	victime directe	Marie-Laure TIROUFLET DE BUHREN	tromperie/BI		10 000,00 €		8 000,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus	oui	10 000,00 €
Yamina	BENCHEIKH		victime directe	Caroline TOBY	tromperie						exécution provisoire sur les intérêts civils	L'ensemble des prévenus		
Custadia	MARTINS FERRO NUNES		victime directe	Caroline TOBY	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	5 000,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	L'ensemble des prévenus	oui	15 000,00 €
Monique	CACHON	JACQUET	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Sandrine	ADDED	COSTA	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Hélène	AGIUS	SANFILIPPO	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Jacqueline	ALBERTINI	CANEL	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Sophie	ANASTASSIOU	JACOMET	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Fatima	AZOUGUI	IKHLEF	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Lucie	BALLATORE	VALERIANI	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Francesco	BARBATANO		victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Rachel	BARDIN	MANIN	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Sylvie	BAUDUIN		victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Jean-Pierre	BE CAR		victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Dolorès	BECERRA	BARRE	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Mailka	BEKOUASSA	MASSON	Ayant droit de Roberte BEKOUASSA (mère)	Sylvie TOPALLOFF	tromperie						Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Yvette	BEL	PLANTAZ FLOQUET	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		
Annick	BEN SASSY	TRIKIAN	victime directe	Sylvie TOPALLOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P.SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Yamina	BENKADI	BENYAMINA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sakina	BENSALAH	MECHALIK	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ahmed	BENYAMINA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Ange	BERDAGUER	MAESTRE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nicole	BERHAULT	FELTMANN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	BERREHAIL		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christophe	BOHRER		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jeanine	BOLHER		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Paul	BONILLO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Alain	BONTOUX		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Yvette	BORDE	BLANC	Ayant droit de Pierre BLANC (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christian	BOREL		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	BOTTONE	BENET	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
René	BOUBZARI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Elie	BOUCHET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Michel	BOUCHON		Ayant droit de Raymonde BOUCHON	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Farida	BOUDOUKHA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Maryvonne	BOURRIEL	FRAIX	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Françoise	BOUTIN	RAMBAUD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marcelle	BOYER	GOUYOU	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bernard	BRISSE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Yvette	BROTONS	BRETON	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Suzanne	CALLEJA	BALDACCCHINO	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Denise	CAMPOY	RIGAUD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mathilde	CAPEL	SCARPELLINI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Jacques	CAPPON		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
André	CASTILLO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Farida	CAUSSE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marc	CECCARELLI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Solange	CHAILAN		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Michel	CHALARD		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Gérard	CHALLIER		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bernard	CHANCRIN		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Joëlle	CHEVALLIER	JOURDAN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Elisabeth	CLERC		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	COMTE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
René	COTELL		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	COURRIER		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jocelyne	CROUZET	FERNANDEZ	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
André	CROZE		Ayant droit de GINETTE CROZE (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Solange	CUNAT	CHENAUD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Manuel	DA SILVA	FERREIRA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Maria	DA SILVA FERNANDES	DA SILVA FERREIRA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	DAFFIX		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Michèle	DALLE	JURAVIER	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Laurence	DARDUN	RAVET	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Yves	DAVIET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Geneviève	DE ROVERE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Akila	DEBBOUZA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel	DECARPENTRIE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Francine	DELPRIER		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Claude	DENU		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Irène	DEYGAS	PIERREJEAN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ferdinand	DI GIACOMO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Mireille	DIGNE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Dieudonné	DIHOUX		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Violette	DJHANIAN	FAUCHERANT	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ginette	DOMENECH	PERROT	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	DOUILLET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Colette	DREVET	JUNIER	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Catherine	DUCROZANT	DA ROCHA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Anna	D'URZO	LLINARES	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Geneviève	ESCATO	KAFFER	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel	FANTINO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
André	FASQUELLE	FAES	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Frédérique	FAVRE NOVEL	SECK	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jocelyne	FERRANDO	ALEXANDRE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Paulette	FIDILE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Dominique	FOCKEU	BOLLENGIER	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Alain	GALLO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Claude	GEOFFROY	ROSE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Antoine	GIACOMI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Pierre	GIANA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Liliane	GIRONDE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nadine	GRANDGUILLOTT E	BERNARD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aline	GUCLEMI	NICOLOTTI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Gérard	GUIGNARD		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jeanne	GUILLOT		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Pascal	GUILLOU		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Monique	GUIZZIOLI	DRURE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marcelle	GUNNELINI	GIAJ BRUERI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Makhlouf	IKLHEF		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hafida	ILGHET	DRAA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Arbarary	ISMALDJEE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel	JUBERT		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Kheira	KHEDIMI	MAZOUNI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Khadidja	KSIBI	ABOULLAIT	Ayant droit de Tibari ABOULLAIT (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	LAGOUY	JULIEN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Danielle	LALET	DUMONTEIL	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bruno	LAMY		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Monique	LAURENT	BOISSONNEAU	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Michel	LAURENT		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hélène	LE GUYADER		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
André	LECLERE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Martine	LEFELLE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Annick	LETOURNIANI	GOULARD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
José	LORENZO COPETE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jeannine	MANAS	SOYERE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Anne-Marie	MANAS	THOMMES	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	MANCHON		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-José	MARCHETTI	FASSETA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Nadine	MARECHAL	GAURIN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-André	MARIE	ELLENA	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sabine	MASCIAVE	DENTROUX	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Raoul	MATHE		Ayant droit de Gladys MATHE (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Danielle	MATIAUDA	UGHETTO	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Andrée	MAZET	MOURGUE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Arcarde	MECLHIOR	BAKER	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Eliane	MENDIRI	CECCARELLI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Lalia	MERAH		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie	MERCALDO	TORTEROLO	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Annick	MICHEL	DUMONT	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Raymonde	MOLLY	RIVETTI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Gilbert	MONARD		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Josaine	MONGIN	DODERO	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Muriel	MONNIER GERMAIN BONNE	PERRIN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Maïka	MORSLI	KEHAILI	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Roselyne	NOEUF COUR	BULLY	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Bernard	OLIVIERI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aïssa	OTMANI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Fatma	OUESLATI	BEN BRIK	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Violeta	PANDEL		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Laetitia	PANDOLFO	SIGALAT	ayant droit de Michel PANDOLFO (père)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jeanine	PAPOZ	MOCELLIN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Claude	PAQUET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Lucien	PAROLA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Henri	PASCHE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Irène	PELLIEUX		Ayant droit de Jacques PELLIEUX (père)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Christophe	PELLIZZARI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Catherine	PEPIN	NOIRON	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Angélique	PERRAUD		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Yves	PERROT		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christine	PETT-PAS		ayant droit de Lucien PETT-PAS (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Gaïda	PETRUCCI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Martine	PICHOIS	BETTAYEB	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jacqueline	PICO	BELLE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christian	PIERI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie	PINELLI	ACHARD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Marie-Thérèse	PLANTIN	DELHORME	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Claude	POMA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Monique	PONS		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Annie	PONTAROLLO	FRACHISSE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	PREMILLIEUX		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Claude	QUILLIOT		ayant droit de Lucienne QUILLIOT (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Patrice	RALLOT		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Paulette	RAMBAUD	MARTIGNE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	RAOUANE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Dominique	REYNAUD	GALLARDO	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Ghislain	RICHARD		Ayant droit de Nicole RICHARD née CARLIER	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Gaëtana	RIVELA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Rose	RODI	QUEIROLO	ayant droit de Roger QUEIROLO (époux)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Marina	RODRIGUES		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
André	ROQUES		Ayant droit de Marie-Christine ROQUES née FILLET (épouse)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
El Mostafa	SAADANE		Victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Zohra	SAHLI	ZILOUD	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Candice	SALVETTI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Claude	SALVETTI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Rabia	SANHADIL	ANTAR	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Brigitte	SAUCET	CAPEAU	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Micheline	SCARNATO	GIANNONE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Serge	SEIGNETTE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Aïcha	SEKKAI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Pascal	SENISE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Philippe	SENNEPIN		ayant droit de Paulette KOHLER (mère)	Sylvie TOPALOFF	tromperie									
Françoise	SFERRA	LE GUILLOU DE PENANROS	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Daniel	SMETS		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jeannine	SOULLIERE	SOULLIERE	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Christine	SPITERI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Milorad	STOJANOVIC		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Huguette	TARAMINO	GOIRON	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Isabelle	THEVENOT	CONDAMIN	Ayant droit de Gilbert THEVENOT (père)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Roger	THEVENOUX		Ayant droit de René THEVENOU X (frère)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	THOMET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Daniel	TIALET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Hubert	TOMEI		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Chantal	TORTOSA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Alain	UGHETTO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Frédéric	VAINA		Ayant droit de Janvier VAINA (fils)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Arlette	VALLAT	CHARBELET	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Brigitte	VANDEWEGHE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Danièle	VERRIELLE	ENTZMANN	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean-Luc	VERVLIET		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Jean	VIENNE		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Simone	VIGNON	PEVET	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Yvette	ZANELLA	BOHLER	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Michèle	ZANNA		Ayant droit de François ZANNA (ZANNA (époux)	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Khadra	ZANOUDA		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Sylvaine	ZIEGLER	ROCHY	victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Saïf	ZOUAK		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Noëlle	ZUCCO		victime directe	Sylvie TOPALOFF	tromperie		100 000,00 €		2 995,00 €		Exécution provisoire	LLS + J.P SETA		
Fatïha	NOUARI	GULLORIT	victime directe	Côme TOSSA	tromperie						Exécution provisoire sur intérêts civils/jgt commun à CPAM	L'ensemble des prévenus		
Zobaïda	BADAOUI	TAHRAOUI	victime par ricochet de Nasseem TAHRAOUI (fils)	Olivier TOUCHOT	tromperie/BI				10 000,00 €					
Zobaïda	BADAOUI	TAHRAOUI	victime directe	Olivier TOUCHOT	tromperie/BI		20 000,00 €		1 200,00 €		exécution provisoire	Tous les prévenus		
Dominique	BLAYRAT	TROUSSARD	victime directe	Nicolas TROUSSARD	tromperie		30 000,00 €	20 000,00 €	4 000,00 €		exécution provisoire sur les intérêts civils	Tous les prévenus	oui	

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Josette	DODET		victime directe	Alexis TUPINIER	tromperie/BI				5 000,00 €			L'ensemble des prévenus	oui	20 000,00 €
Anita	MOINET		victime directe	Alex URSULET	tromperie		50 000,00 €	80 000,00 €	6 000,00 €		exécution provisoire	LLS		
Stéphanie	ROUBY		victime directe	Céraldine VALLAT	tromperie	200 000,00 €			5 000,00 €		exécution provisoire/JG T commun à CPAM	LLS + J.P SETA + ANSM	oui	15 000,00 €
Marie	PARADIS	JOLY	victime directe	Philippe VAN DER MEULEN	tromperie						Exécution provisoire/jgt commun CPAM	L'ensemble des prévenus HAINAUT		
Patricia	RUELLE		victime directe	Benoît VARIN	tromperie/HI BI							L'ensemble des prévenus	oui	10 000,00 €
Akila	ACLA	BOUTEFIS	victime indirecte de Abdelouahab BOUTEFILS (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Aline	ALTEYRAC		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Aline	ALTEYRAC		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Latou	ATTIA		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mohammed	AYAD		victime indirecte de Fatia TEMMAR (époux)	Martine VERDIER	tromperie						exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Souad	AYAD		victime indirecte de Fatia TEMMAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie				1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Abdelkrim	AYAD		victime indirecte de Fatia TEMMAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mohammed	AYAD		victime indirecte de Fatia TEMMAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mohammed	AYAD		victime indirecte de Fatia TEMMAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €				exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Souyla	AYAD		victime indirecte de Fatia TEMMAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie						exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Hanifi	AYDAR		victime indirecte de Nurcan AYDAR (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Ezgi	AYDAR		victime indirecte de Nurcan AYDAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Ozlem	AYDAR		victime indirecte de Nurcan AYDAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Kadir-Umut	AYDAR		victime indirecte de Nurcan AYDAR (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Franquie	BALMA		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jean-Paul	BALMA		victime indirecte de Jean-Paul BALMA (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nadège	BALMA		victime indirecte de Jean-Paul BALMA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Alexis	BALMA		victime indirecte de Jean-Paul BALMA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Claudie	BALMA		victime indirecte de Jean-Paul BALMA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jean-Paul	BALMA		victime indirecte de Jean-Paul BALMA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Karen	BALMA		victime indirecte de Jean-Paul BALMA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Laurence	BEAULIEU		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Guy	BEN DENOUNE		victime indirecte de Julie BEN DENOUNE (enfants)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Gilles	BEN DENOUNE		victime indirecte de Julie BEN DENOUNE (enfants)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Valérie	BEN DENOUNE		victime indirecte de Julie BEN DENOUNE (enfants)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Laurence	BENATAR		victime indirecte de Josiane LELOUCHE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Véronique	BENATAR		victime indirecte de Josiane LELOUCHE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sophie	BENATAR		victime indirecte de Josiane LELOUCHE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Marilyn	BENATAR		victime indirecte de Josiane LELOUCHE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jacques	BENATAR		victime indirecte de Josiane LELOUCHE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sandrine	BEQUIN		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie							Tous les prévenus		
Thierry	BILLARD		victime indirecte de Gérard BILLARD (enfants)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sylvie	BILLARD		victime indirecte de Gérard BILLARD (enfants)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Florence	BINDJOULI		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fernand	BLANCO		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Franck	BLANCO		victime indirecte de Fernand BLANCO (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Patrick	BLANCO		victime indirecte de Fernand BLANCO (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Noelle	BLISCH	MACIERI	victime indirecte de Marcel MACIERI (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Maria	BOADA		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sergio	BOADA		victime indirecte de Maria BOADA (époux)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Cindy	BOADA		victime indirecte de Maria BOADA (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jimmy	BOADA		victime indirecte de Maria BOADA (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Samantha	BOADA		victime indirecte de Maria BOADA (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Christian	BOIRON		victime indirecte d'Isabelle BOIRON (époux)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Pauline	BOIRON		victime indirecte d'Isabelle BOIRON (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art. 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Mathieu	BOIRON		victime indirecte d'Isabelle BOIRON (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Marine	BOIRON		victime indirecte d'Isabelle BOIRON (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Maxime	BOIRON		victime indirecte d'Isabelle BOIRON (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Danièle	BONNET		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Amal	BOUKERCHE-GASMI		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Samia	BOULEFKHAD	MAQUIGNY	victime indirecte de Khaddouj BOULEFKA HAD (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Khaddouj	BOULEFKHAD		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Zakaria	BOULEFKHAD		victime indirecte de Khaddouj BOULEFKA HAD (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Naima	BOULEFKHAD		victime indirecte de Khaddouj BOULEFKA HAD (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fouad	BOULEFKHAD		victime indirecte de Khaddouj BOULEFKA HAD (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Angélique	BOUQUIER	VIOT	victime indirecte de BOUQUIER Georges (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Georges	BOQUIER		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Alexandre	BOURASS		victime indirecte de Marie-Odile AMEIS (fils)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Yves	BOURON		victime indirecte de Catherine BOURON (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Cindy	BOURON		victime indirecte de Catherine BOURON (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Florian	BOURON		victime indirecte de Catherine BOURON (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sandrine	BOUSSARD	BOULICAULT	victime indirecte de Michel BOUSSARD (fille)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Salima	BOUTEFILS		victime indirecte de Abdelouaeh b BOUTEFILS(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Farid	BOUTEFILS		victime indirecte de Abdelouaeh b BOUTEFILS(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Salim	BOUTEFILS		victime indirecte de Abdelouaeh b BOUTEFILS(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Amar	BOUTEFILS		victime indirecte de Abdelouaeh b BOUTEFILS(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Domages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Domages et intérêts à titre provisionnel
Sarah	BOUTEFILS		victime indirecte de Abdelouaiche BOUTEFILS(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Saïd	BOUTEFILS		victime indirecte de Abdelouaiche BOUTEFILS(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Céline	BRAMI		victime indirecte de Orly BRAMY (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Noa	BRAMI		victime indirecte de Orly BRAMY (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
René	BRIZIO		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Gaël	BRIZIO		victime indirecte de René BRIZIO (fils)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Annie	CABANNES		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Olivier	CALTAGIRONE		victime indirecte de Maria CALTAGIRO NE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Philippe	CALTAGIRONE		victime indirecte de Maria CALTAGIRO NE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sabine	CALTAGIRONE		victime indirecte de Maria CALTAGIRO NE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Lucienne	CARDON		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Thérèse	CARUSO	COUTURE	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Esther	CASBAS	SOULET	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Didier	CASTELLA		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sylvain	CAVALIE		victime indirecte de Françoise CAVALLIE (fils)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Angèle	CHALET	CHALON	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Gilbert	CHALON		victime indirecte de Angèle CHALET (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Stellen	CHALON		victime indirecte de Angèle CHALET (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Pascal	CHARMILLON		victime indirecte de Françoise CHARMILLON (frère)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
François	COLLEU		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Maria	DA SILVA		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Modesto	DA SILVA		victime indirecte de Maria DA SILVA (époux)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jean	DA SILVA		victime indirecte de Maria DA SILVA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Paulo	DA SILVA		victime indirecte de Maria DA SILVA (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Mohamed	DAOU'AIRI		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Khaddouj	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Ahmed	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Amar	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fatima	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Malika	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Khalid	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nadia	DAOU'AIRI		victime indirecte de Mohamed DAOU'AIRI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Claudine	DEMARET	GUERRA	victime indirecte de Norbert GUERRA (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Michel	DOUARD		victime indirecte de Marguerite LEBRETON (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Julien	DOUARD		victime indirecte de Marguerite LEBRETON (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Carole	DOUARD		victime indirecte de Marguerite LEBRETON (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Catherine	DUBOIS	ROUVET	victime indirecte de Michel ROUVET (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Tony	DUBOIS		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Sylvie	ECHIRPEAU	VIVIEN	victime indirecte de Michel VIVIEN (épouse)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Raphaël	EDERY		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
David	EDERY		victime indirecte de Raphaël EDERY (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Abdelhaq	EL KHANFARI		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Loubna	EL KHANFARI		victime indirecte de Abdelhaq EL KHANFARI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Ilham	EL KHANFARI		victime indirecte de Abdelhaq EL KHANFARI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Inès	EL KHANFARI		victime indirecte de Abdelhaq EL KHANFARI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Christine	FALGUEYRAC	LANGER	victime indirecte de Bernard LANGER (épouse)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Marie-Hélène	FAURE		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Micheline	FOURNIER		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Christiane	GALLIBERT	GUERIN	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Liana	GAUCHOU		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Claude	GAUCHOU		victime indirecte de Liana GAUCHOU (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Stéphane	GAUCHOU		victime indirecte de Liana GAUCHOU (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Danelyse	GAUCHOU		victime indirecte de Liana GAUCHOU (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jean-Marie	GAUCHOU		victime indirecte de Liana GAUCHOU (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nathalie	GAUTIER	DE SOUZA	victime indirecte de Danielle LORMEAU (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fabrice	GAUTIER		victime indirecte de Danielle LORMEAU (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Katia	GEORGEL		victime indirecte de Monique GEORGEL (fille)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Daniel	GUERIN		victime indirecte de Christiane GALIBERT(époux)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Laurent	GUERIN		victime indirecte de Christiane GALIBERT(enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Norbert	GUERRA		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Stanislas	GUERRA		victime indirecte de Norbert GUERRA (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Pierre	GUERRA		victime indirecte de Norbert GUERRA (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Aïcha	HARRATE		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mohammed	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Zahra	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Youssef	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Khadija	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nordine	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Karim	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Abderrahim	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fatah	HARRATE		victime indirecte de Aïcha HARRATE (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Philippe	HENAULT		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Maxime	HENAULT		victime indirecte de Philippe HENAULT (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Romain	HENAULT		victime indirecte de Philippe HENAULT (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Baptiste	HENAULT		victime indirecte de Philippe HENAULT (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Anthony	HERPIN		victime indirecte fils de Isabelle BOIRON	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Valérie	LALUQUE		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Denis	LALUQUE		victime indirecte de Valérie LALUQUE (époux)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Romuald	LALUQUE		victime indirecte de Valérie LALUQUE (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Bernard	LANGER		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mickaël	LANGER		victime indirecte de Bernard LANGER (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mélanie	LANGER		victime indirecte de Bernard LANGER (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Anais	LANGER		victime indirecte de Bernard LANGER (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Quentin	LANGER		victime indirecte de Bernard LANGER (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jordan	LANGER		victime indirecte de Bernard LANGER (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Solène	LANGER		victime indirecte de Bernard LANGER (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Cheyenne	LE NESTOUR	REINHARD	victime indirecte de Patricia REINHARD (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Christian	LE NESTOUR		victime indirecte de Patricia REINHARD (époux)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jennifer	LE NESTOUR		victime indirecte de Patricia REINHARD (fille mineure représentée par ses parents)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Karine	LEFEBVRE		victime indirecte de BROUSSON Claude (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Joël	LEFEBVRE		victime indirecte de BROUSSON Claude (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Josiane	LELLOUCHE	BENATAR	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Viviane	LEQUET		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Franck	LEQUET		victime indirecte de Viviane LEQUET (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommmages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommmages et intérêts à titre provisionnel
Stéphane	LEQUET		victime indirecte de Viviane LEQUET (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jonathan	LEQUET		victime indirecte de Viviane LEQUET (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Alexandre	LOPES DA SILVA		victime indirecte de Linda ELIZALDE (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nicolas	LOPES DA SILVA		victime indirecte de Linda ELIZALDE (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Stéphanie	LOPES DA SILVA		victime indirecte de Linda ELIZALDE (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Danielle	LORMEAU		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Aline	MACIERI	MARCHAL	victime indirecte de Marcel MACIERI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Marcel	MACIERI		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Marthe	MANGEMATIN	BOUSSARD	victime indirecte de Michel BOUSSARD (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Pierrette	MARCELLI	ORTIZ	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Renée	MAZZURCO		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jean-Louis	MEVEL		victime indirecte (compagnon de Laurence BEAULIEU)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Moussa	MOKKEDEL		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Brigitte	MOKKEDEL		victime indirecte de Moussa MOKKEDEL (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Charlotte	MOKKEDEL		victime indirecte de Moussa MOKKEDEL (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mathilde	MOKKEDEL		victime indirecte de Moussa MOKKEDEL (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Didier	MORALY		ayant droit de Jeanine MORALY	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (2 ayant droits)		14 915 (2 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Martine	MORALY		ayant droit de Jeanine MORALY	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (2 ayant droits)		14 915 (2 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Didier	MORALY		victime indirecte de Jeanine MORALY (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Martine	MORALY		victime indirecte de Jeanine MORALY (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Marilène	MOUTILHAT		victime indirecte de Marie-Thérèse ONDJO - ATANDJO (enfant mineur)	Martine VERDIER	Tromperie						exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Françine	NIETO		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Francis	OLMO		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Julie	OUAHNICH	BEN DENOUNE	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Richard	PEREZ		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Jean-Jacques	PERRON		victime indirecte de Jeannine BERNADAC (époux)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Stéphanie	PERRON		victime indirecte de Jeannine BERNADAC (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Dominique	PHALIPPOU		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jocelyne	PICHE	BILLARD	victime indirecte de Gérard BILLARD (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Huguette	POUX		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Jennyfer	ROCA	BONNET	victime indirecte de Sylvie ROUX (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Emmanuel	ROCA		victime indirecte de Sylvie ROUX (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
David	ROCHER		victime indirecte de Catherine BOURON(enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Michel	ROUVET		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Aline	RUIZ	OLMO	victime indirecte de Francis OLMO (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Benjamin	STAZEWSKI		victime indirecte de Mehraz VAHMAN(enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Natacha	STAZEWSKI		victime indirecte de Mehraz VAHMAN(enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Valentin	STAZEWSKI		victime indirecte de Mehraz VAHMAN(enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Joseph	SUROWIEC		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Bruno	SUROWIEC		victime indirecte de Joseph SUROWIEC (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Paul	SUROWIEC		victime indirecte de Joseph SUROWIEC (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Orazio	SUVIO		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Alexandra	SUVIO-CHEYNET		victime indirecte de Orazio Zuvio (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fatia	TEMMAR	AYAD	victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Linda	TORNATO		victime indirecte de Renée MAZZURCO (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Agnès	TORTIGET	HENAULT	victime indirecte de Philippe HENAULT (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Lucienne	TOURNEAU	BLANCO	victime indirecte de BLANCO Fernand (épouse)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Emma	TOURRET		victime indirecte (Didier CASTELLA)	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Stéphanie	TROCQUET	CUFFEL	victime indirecte de Annick TROCQUET (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Virginie	TROCQUET	SAVALLE	victime indirecte de Annick TROCQUET (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Annick	TROCQUET		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Alfred	TROCQUET		victime indirecte de Annick TROCQUET (époux))	Martine VERDIER	tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Frédéric	TROCQUET		victime indirecte de Annick TROCQUET (enfant)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Mehrmaz	VAHMAN		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Michel	VIVIEN		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Fanny	VIVIEN		victime indirecte (fille de Michel VIVIEN)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Francis	WACOGNE		victime directe	Martine VERDIER	Tromperie		100 000,00 €		14 915,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Delphine	WILLAUME	GUERIN	victime indirecte de Angèle CHALET(enfant)	Martine VERDIER	tromperie						exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Krystyna	ZALUCKA	SUROWIEC	victime indirecte de Joseph ZUROWIEC (épouse)	Martine VERDIER	tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Noura	ZEGADI	APPLENCOURT	ayant droit de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (5 ayant droits)		14 915 (5 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Noura	ZEGADI	APPLENCOURT	victime indirecte de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nassira	ZEGADI	BEHILLIL	ayant droit de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (5 ayant droits)		14 915 (5 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		

Prénom	NOM	Nom d'usage	Qualité	Avocat	Infraction	Dommages et intérêts	Préjudice moral	préjudice d'anxiété	Art 475-1 CPP	Art. 37 AJ	Autre	Défendeurs	Demande d'expertise	Dommages et intérêts à titre provisionnel
Nassira	ZEGADI	BEHILLIL	victime indirecte de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Samira	ZEGADI		ayant droit de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (5 ayant droits)		14 915 (5 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Linda	ZEGADI		ayant droit de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (5 ayant droits)		14 915 (5 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nasser	ZEGADI		ayant droit de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		100 000 (5 ayant droits)		14 915 (5 ayant droits)		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Samira	ZEGADI		victime indirecte de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Linda	ZEGADI		victime indirecte de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Nasser	ZEGADI		victime indirecte de Zineb ZEGADI (enfant)	Martine VERDIER	Tromperie		5 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Soumaya	ZERROUKI	EL KHANFARI	victime indirecte d'Abdelhaq EL KHANFARI (épouse)	Martine VERDIER	Tromperie		10 000,00 €		1 260,00 €		exécution provisoire sur intérêts civils	Tous les prévenus		
Roger	MARTEL		victime directe	Bertrand WARUSFEL	tromperie		100 000,00 €	150 000,00 €	25 000,00 €		Exécution provisoire sur les intérêts civils	L'ensemble des prévenus		
Malika	MOHAD	EL BACHIRI	victime directe	Julie WETZEL	tromperie		20 000,00 €	30 000,00 €	1 500,00 €	2 500,00 €	Exécution provisoire	LLS + JP SETA		
Marie-Thérèse	FAUCHET		victime directe	Christine WIBAUT	tromperie		50 000,00 €		5 000,00 €			L'ensemble des prévenus		

Il convient de rappeler que si les victimes qui ont personnellement souffert d'un dommage, ont droit à une réparation intégrale de leur préjudice en lien avec l'infraction commise, le tribunal ne peut statuer que dans les limites de sa saisine et des demandes qui lui sont présentées. Ainsi en application de l'article 423 du code de procédure pénale, lors de l'audience, notamment le 2 juin 2020, les parties ont été invitées par le tribunal à présenter leurs observations au sujet des différentes causes d'irrecevabilité examinées ci-dessous.

B.1.1 l'irrecevabilité

a) les demandes indemnitaires formées contre l'ANSM

Il résulte de la loi des 16-24 août 1790 et du décret du 16 fructidor an III que, sauf dispositions contraires, les tribunaux judiciaires ne sont pas compétents pour réparer les conséquences dommageables d'une faute engageant la responsabilité d'une personne morale de droit public à l'occasion de la gestion d'un service public administratif.

Il convient en conséquence de constater que sont irrecevables les demandes formées contre l'ANSM, établissement public administratif.

b) les demandes non chiffrées et hors du champ de la prévention

Le droit pour une victime à la réparation intégrale de son préjudice a pour corollaire l'obligation de chiffrer celui-ci et pour conséquence le fait que le juge ne peut pas accorder plus que ce qui est demandé.

Le tribunal constate qu'il se trouve dans l'incapacité de statuer lorsque les demandes indemnitaires présentées n'ont pas été chiffrées.

Sont irrecevables :

- les demandes accompagnées d'aucun justificatif de prise du Mediator, dans le cas des personnes non visées dans l'annexe 2 de l'ordonnance de renvoi,
- celles formées à l'encontre de personnes non visées par l'ORTC en qualité de prévenus et pour des infractions dont le tribunal n'est pas saisi, en raison du refus des prévenus de comparaître volontairement.
- Sont ainsi irrecevables les demandes de requalification en homicides ou blessures involontaires des faits concernant des victimes visées uniquement en qualité de victimes du délit de tromperie aggravée dans l'ordonnance de renvoi.

Les demandes formées à l'encontre de prévenus non renvoyés devant le tribunal pour le délit de tromperie aggravée doivent aussi être déclarées irrecevables.

c) les demandes d'expertise médicale

Plusieurs parties civiles, visées par l'ORTC, uniquement en qualité de victimes du délit de tromperie aggravée, sollicitent l'organisation d'une expertise médicale afin d'établir d'une part le lien entre leur état de santé actuel et le délit de tromperie, d'autre part d'apprécier l'ensemble de leurs préjudices ainsi que le versement d'une provision.

Toutefois, en matière de tromperie, le préjudice pour la victime ne peut consister qu'en un dol du consentement et un préjudice d'anxiété caractérisé par l'angoisse du diagnostic futur d'une valvulopathie ou d'une HTAP, en dehors du développement de toute difficulté de santé. En conséquence, il y a lieu de déclarer les demandes d'expertise médicale formées par ces parties civiles irrecevables. En outre une telle mesure d'instruction n'est pas nécessaire pour apprécier le dommage résultant du délit de tromperie. Ne sont donc recevables à ce titre que les demandes pécuniaires.

Sont ainsi irrecevables les demandes formées par les personnes suivantes :

Mesdames Attelan, Damore, Krieff, Ozkan, Phallippou ;

Marine Ancarno, Janique Belayel en qualité d'ayant droit de son conjoint, Boubekour Belayel en qualité d'ayant droit (fils), Louise Belayel en qualité d'ayant droit (fille) de Mohamed Belayel, Embarek Beribeche, Marie-Noëlle Berthe-Oudot, Simone Bertin, Claude Bertone, Bouhleb Brahim, Julien Breton, Filomena Camara-Jurado, Anne Closon, Christophe Coulier, Asma Damerdji-Ould Slimane, Kaïreba Konte (fils), Mouhamadou Konte (fils), Sanogué Konte (fille), Adama Konte (fille), Khadidiatou Konte (fille), Ibrahima Konte (fils), Bacouta Konte (fille), Mavoudé Konte (fille), Alhousseynou Konte (fils), Alhassane Konte (fils), Sadio Konte (fils), en qualité d'ayants droits de Madame Diakhaby-Konte, Mohamed El Ouaroudi, Rachida Ghanem, Zara Ghanem-Salhi, Rachel Gozlan-Elmaleh, Daniel Guerreau, Marie Guerziz, Khalissa Hassaini, Ouafae Herard, Jean-Charles Hoffstetter, Dominique Jago, Gina Jovanovic, Amar Khelfa, Halima Khelifi-Said, Aïcha Lamrini, Michel Lejuez, Marine Lollia-Ancarno, Mafalda Monteiro-Mendes Da Fonseca, Mimoune Meznagui, Nawelle Okbi, Thérèse Prigent-Diniz Duarte, Elif Sarakiraz, Guy Sultan, Amédée Tadjer, Andre Thomas, Farida Zerrouki ;

Françoise et Christine Mercier, Pascal Bruhat, Farida Hamou et Robert Duro ;

Marie Ahoka Okitembo épouse Lokenye Kohe, M. Albert-Charles Alagna, Fatima Ali-Nehari, Constantin Amaranthe, Nacéra Amrani, Monique Aubert épouse Heutte, Régine Aubry épouse Bidaut, Marie Bach, Zobaida Badaoui épouse Tahraoui, Claude Bagur, Mounawar Bakr, Frédérique Barbier épouse Ba, Christiane Baumgart, Boubekour Belayel et Louise Belayel, Sophia Ben Brahim, Abdelkrim Ben Dogga, Zohra Benallal, Sophie Benard, Michel Benard, Josette Benavent, Mario Berquier, Eliane Bersio épouse Bonnardel, Marguerite Bertot épouse Harivel, Frédéric Blaha, Cécile Boivin, Chantal Bonsergent, Marie-Claire Borrot, Christiane Bouchindomme épouse Gambier, Mimouna Bouharira épouse Daoud, Fatma Bouzid, Raymonde Brueilly épouse Demeautis, Jocelyne Bruno, Michelle Buny épouse Parlebas, Madeleine Burette épouse Corcy, Thérèse Caliste épouse Denic, Sylvie Canto, Marinette Cesarini, Fatiha Chaabana, Claude Chabanne, Joël Chaignon représenté par son ayant-droit Chantal Lebourgeois, Yamina Chaouch, Belen Charavia, Amel Charni épouse Melliti, Emile Chartier, Patrick Chauvry, Eliane Chemin épouse Laville, Catherine Chesnais

épouse Roussel, Arlette Chignard épouse Maucourt, Hafida Chougran épouse Bouamama, Gérard Cossec représenté par son ayant-droit Valérie Cossec, Yves Costanzo, Jean-Pierre Crasse représenté par son ayant-droit Marie-Antoinette Crase, Vittorio Cundo, Faiza Dahmoune, Françoise Damas, Marie Dartin épouse Ginting, Evelyne Debruyne épouse Beauvois, Ghislaine Desbiot, Pierre Desserre représenté par son ayant-droit Mme Rolande Nicolet, Guiseppa Diliberto épouse Montagnino, Josette Dodet, Viviane Dreux épouse Demarly représentée par ses ayants droit Jean Demarly, Stéphanie Demarly et Jérémy Demarly, Jean-Yves Doublemortier, Lydie Dubois, Fatima El Hasnaoui épouse Ben Lafquir, Ali Far, Christiane Favrin, Ghislaine Fenard épouse Blestel, Lina Ferchichi (fille de Haïfa Mahamdi), Sif El Islam Fettah, Marcelle Feysaguet, Michel Flamant représenté par son ayant-droit Danièle Specht, Sylvie Franco épouse Carlotto, Myriam Frebault épouse Mikolajczak, Martine Freyer épouse Corps, Angélique Gamba, Antoinette Garcia, Martine Gaveau, Gisèle Genoudet épouse Valentin, Eliane Gontier, Micheline Gridelet épouse Masson représentée par ses ayants droit Jean-Claude Masson, Sophie Masson, Isabelle Masson, Sébastien Masson et Céline Masson, Viviane Grossin épouse Guilbert, Suzanne Guerrand épouse Lucas, Jean-Pierre Guilbert, Angélique Habonnel, Fathia Haddad, Marc Hadjam, Edith Hebert épouse Rolland, Jean Hemery, Jean-Baptiste Hoerter, Maria Honorine, Marie-Jeanne Houyvet épouse Alix, Josiane Hugon épouse Arnout, Chantal Ilin épouse Hamida, Fatima Imloul épouse Idiri, Lucine Iskenian épouse Bayendrian, Georges Jourdan, Michelle Jurca, Djaffar Kaddour, Meriana Kedchich épouse Benmelouka, Marie José Kern Schott, Khaddouj Kinany, Ludivine Lamy, Nicole Laurent épouse Poueylaud, Gérard Laurent, Dominique Laurent, Khadija Lebzar, Jeanine Lecointe, Désiré Leconte représenté par son ayant-droit Nathalie Achez, Bruno Lecuelle, Claude Legret représenté par son ayant-droit Annick Lacombe, Joëlle Lemaire épouse Giuffrida, Léone Lerebours épouse Guyard représentée par son ayant-droit Martine Simon, Andrée Lerendu, Madeleine Levallois épouse Picot représentée par ses ayants droit Roger Picot, Valérie Picot et Jean-François Picot, Chantal Liot, Louise Lobe Medi Dippa, Vincent Macri, Daniel Mahieu, Pascale Malapel épouse Gouy, Jean-Paul Mangin, Jackie Martin, Custadia Martins Ferro Nunes, Vincente Meri épouse Millaruelo, Chantal Mialon Vial, Alain Michard, Evelyne Michaud, Marie Michel épouse Pais, Eliane Mouldous, André Moulin, Halima Moussaoui épouse Abbas, Robert Muhr, Véronique Nappi, Isabelle N'guyen épouse Bui, Carole Nicolas, Daniel Niocel, Claude Nivelet représenté par ses ayants droit Josette Degardin, Christophe Nivelet, Myriam Nivelet, Yvette Nouvel, Philippe Obona, Yeble Oga épouse Poupin, Marie Paradis épouse Joly, Bernard Parein, Michel Patou, Rose de Lima Petiteville, Christine Pierre épouse Herout, Nicole Piquet épouse Malet, Marina Polo épouse Perruccio, Katia Poncet épouse Duval, Laurent Provenzano, Amina Radi, Francine Rasoarisoa, Fouzia Rikaoui, Delphine Robine, Michel Roquier, Sylvaine Rose, Angèle Rotolo représentée par son ayant-droit Franck Silnique, Stéphanie Rouby, Véronique Roux, Dominique Roux, Patricia Ruelle, Amaria Sahraoui, Colette Salfati représentée par son ayant-droit Gérard Schellenberge, Béatrice Sanson, Jimes Scheiff, Simone Stephant épouse Letexier, Jean-François Taillefer, Martine Tailleur, Ludovic Tamburrini, Monique Tanga Bwemba, Roger Teboul, Marie-Hélène Techer, Christine Thoreton, Rose Thoreux, Mohamed Touti, Vincent Travers, Christine Trillion, Martine Troude épouse Ruel, Daniel Van Der Zande, Léone Vautier épouse Salmon, Geneviève Villain épouse Yonnet, Marie-Christine Villette épouse Auvray, Jocelyne Vincent, Marie-Claude Vissuzaine épouse Benkemoun, Christine Vittore épouse Jesus, Aoufia Zair, Monique Zanotti, Tassadit Zatout épouse Haroune, Alain Zeigneur, Fatma Zeroual épouse Boutaloula représentée par son ayant-droit Yahia Boutaloula.

Enfin, le tribunal constate que plusieurs de ces parties civiles n'ont pas formulé de demandes subsidiaires.

d) Les constitutions de parties civiles reçues après les réquisitions du ministère public

Les plaidoiries des parties civiles ont commencé le 2 juin 2020 et les réquisitions du ministère public ont été prises le 23 juin 2020 à partir de 10h.

Le 23 juin 2020, le tribunal a reçu par mail à 21h51 des conclusions de partie civile concernant Farida Khazzami.

En application des articles 420-1, 421 et 460-1 du code de procédure pénale, le tribunal n'ayant pas eu connaissance de cette constitution et des demandes formulées avant les réquisitions du ministère public, celles-ci sont irrecevables.

e) Les demandes des organismes sociaux

Il y a lieu de déclarer irrecevables les constitutions de partie civile des organismes de sécurité sociale quand il s'agit d'assurés visés par l'ordonnance de renvoi uniquement en qualité de victimes du délit de tromperie et non du délit d'homicide ou de blessures involontaires ou des contraventions de blessures involontaires, en ce que les prestations versées sont en lien avec l'état de santé de ceux-ci et non avec le dol contractuel et le préjudice d'anxiété subi en dehors du développement de toute maladie.

Tel est le cas de :

- la RATP en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Mme Kiongo,
- la CNMSS en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Patrick Nizet, Dominique Large, Francette Courtil, Bernard Leroy, Constantin Amaranthe,
- la caisse d'assurance maladie de Haute Saône en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Cathy Balverde, Michele Gheidene, Maurice Coindet, Bernard Culat,
- la caisse primaire d'assurance maladie du Rhône s'agissant des prestations versées pour le compte d'Ignazia Curaba épouse Bondi,
- la MSA Auvergne en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Pierre Blanc,
- La MSA Ardèche Drôme Loire en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Christine Laurenzi-Moschietto.

B.1.2 L'incidence des transactions signées avec les Laboratoires Servier

Rappelant les termes de l'article 2052 du code civil, les Laboratoires Servier estiment que les parties civiles, déjà indemnisées à l'occasion de la signature d'une transaction, qui bénéficie d'une autorité de chose jugée, sont irrecevables à solliciter une indemnisation devant le tribunal correctionnel.

L'article 2044 du code civil, fondement juridique de ces transactions, dispose que :

« La transaction est un contrat par lequel les parties, par des concessions réciproques, terminent une contestation née, ou préviennent une contestation à naître. Ce contrat doit être rédigé par écrit ».

Pour que de telles transactions puissent être opposées aux parties civiles, demanderesses à une indemnisation devant le tribunal correctionnel, il convient de démontrer qu'elles ont le même objet que cette demande et ont été signées entre les mêmes personnes.

Le texte du protocole transactionnel signé par les Laboratoires Servier avec les victimes est ainsi rédigé :

Mmes'estimant victime d'un déficit fonctionnel imputable, a adressé une demande à l'ONIAM. L'ONIAM a rendu son avis. Une proposition indemnitaire visant la réparation intégrale des préjudices subis du fait de la prise du produit, Mediator, a été formulée. Les parties ont décidé de mettre un terme à leur différent relatif au préjudice imputable à la prise du Mediator. Mmese déclare totalement indemnisée de l'ensemble des préjudices subis du fait de la prise du Mediator et renonce irrévocablement à toute demande ».

Le libellé de ce protocole démontre que l'objet de la transaction était l'indemnisation des préjudices subis du fait de la maladie provoquée par le Mediator, une fois le lien de causalité reconnu par l'ONIAM.

Or ces préjudices sont distincts du préjudice résultant du fait d'une part d'avoir vu son consentement vicié lors de la prise du Mediator, d'autre part de vivre dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP, en raison du délit de tromperie aggravée commis par les Laboratoires Servier, et ce indépendamment de la survenue de toute maladie. En conséquence, il y a lieu de constater que la transaction ne portant pas sur le même objet que les demandes indemnitaires présentées devant le tribunal correctionnel, les parties civiles, même ayant signé une transaction, sont recevables en leurs demandes formulées en réparation du dommage résultant de la tromperie aggravée.

Pour ce même motif, il n'y a pas lieu d'examiner si ces transactions ont été obtenues par dol comme le soutiennent certaines parties civiles.

M. Seta, n'étant pas partie aux transactions sus-visées et les demandes indemnitaires formées à son encontre ayant un objet distinct en ce qu'elles se limitent au délit de tromperie aggravée, il en résulte qu'elles sont recevables. Le tribunal constate que dans chacun de ces cas, les dossiers des parties civiles comportent l'avis du collège d'experts de l'ONIAM.

Pour les mêmes motifs, il n'y a pas lieu d'enjoindre aux parties civiles de produire les protocoles transactionnels conclus.

B.1.3 L'incidence des jugements rendus par les juridictions civiles

Le tribunal observe que la défense n'a pas soulevé in limine litis la règle « una via electa » mais uniquement développé ce moyen dans ses conclusions au fond.

Il convient de constater que plusieurs victimes ont fait, dans un premier temps, le choix de réclamer réparation de leur préjudice d'anxiété devant la juridiction civile. En effet, il résulte de la lecture de leurs conclusions, en date de septembre 2019, déposées devant le juge de la mise en état du tribunal de Nanterre, produites à l'occasion de la présente instance par les Laboratoires Servier (pièce 118), que ces victimes du délit de tromperie ont expliqué « *qu'avoir pris un médicament dont la toxicité se traduit par un risque de contracter une valvulopathie et/ou une hypertension artérielle pulmonaire est nécessairement anxiogène et donc constitutif d'un préjudice d'angoisse exceptionnel et à tout le moins constitutif d'un préjudice moral né du suivi médical contraint selon un protocole largement diffusé par l'AFSSAPS et les médecins à compter de novembre 2010* ».

La même motivation est développée devant ce tribunal pour caractériser une partie du préjudice moral résultant du délit de tromperie dont il est sollicité réparation.

La cour d'appel de Versailles, par arrêt du 20 juin 2019, sur appel de l'ordonnance de mise en état du tribunal de Nanterre en date du 3 juillet 2018 a confirmé cette décision en ce qu'en raison d'une contestation sérieuse, liée à la fin de non-recevoir tirée de la prescription de l'action en réparation du préjudice subi en raison de la défectuosité du médicament, l'octroi d'une provision au titre du préjudice d'anxiété par le juge de la mise en état avait été à bon droit rejeté. Il n'est pas établi que depuis cette date est intervenu un jugement au fond statuant sur cette demande (pièce 119 des Laboratoires Servier).

Il en résulte qu'en l'absence de décision ayant acquis l'autorité de chose jugée, rendue par la juridiction civile, les parties civiles sont recevables à agir à ce titre devant le présent tribunal.

B.1.4 Les demandes des parties civiles personnes physiques, recevables

a) Les demandes indemnitaires

Les conseils des parties civiles procèdent à des analyses juridiques du préjudice en lien avec le délit de tromperie qui diffèrent sur la qualification et non les composantes du dommage dont la réparation est sollicitée.

Ils rappellent, tout d'abord, que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Mediator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du Code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Ils soulignent que l'infraction de tromperie constitue, avant tout, un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi caractérisée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique. Ils précisent que les victimes ont consommé du Mediator durant plusieurs années et qu'elles ont été largement trompées par les prévenus dans la mesure où elles ignoraient tout des effets délétères de ce médicament pour leur santé. Il est ainsi soutenu que leur consentement a été considérablement atteint.

Les parties civiles soutiennent également vivre dans l'angoisse en ce qu'elles sont exposées à un risque de développer une maladie grave, conséquence de la prise du Mediator, dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Elles précisent que, dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence. Elles soutiennent qu'il est indéniable que le préjudice d'anxiété est majeur, pour tous les patients ayant pris du Mediator, qu'ils aient ou non déclenché une pathologie en lien.

Leurs conseils mentionnent, tout d'abord que, concernant la réalité des complications médicales liées à la prise de Mediator, les valvulopathies et l'hypertension artérielle pulmonaire (HTAP) sont deux maladies graves et à risque mortel. Le risque de développer ces pathologies est réel pour chacun et chacune ayant été soumis à cet agent pathogène, alors même que ces effets nocifs n'étaient pas mentionnés dans la notice du produit. Par ailleurs, il est ajouté qu'à compter de la fin de l'année 2010, l'AFSSAPS a envoyé à tous les patients que l'Assurance Maladie a pu identifier comme ayant pris du Benfluorex entre novembre 2007 et novembre 2009, un courrier leur recommandant de consulter leur médecin traitant, ce qui a eu un effet extrêmement anxiogène pour tous ceux qui en ont été destinataires. Les pathologies mentionnées dans ce courrier (dysfonctionnement des valves cardiaques, maladie des artères pulmonaires), ainsi que les symptômes associés (essoufflement à l'effort, œdèmes des membres inférieurs, fatigue inexplicable) ont à l'évidence eu pour effet d'angoisser les personnes concernées. En outre, il est rappelé que le risque de présenter une pathologie cardiaque en lien avec le Mediator peut exister au-delà du délai de deux ans après l'arrêt du traitement, soumettant ainsi les victimes à une angoisse sans fin, celle-ci se trouvant réactivée à chaque nouvel examen médical qu'elles sont tenues de réaliser régulièrement, soit afin de vérifier que leur pathologie ne s'aggrave pas, soit pour s'assurer qu'aucune maladie cardiaque ne s'est développée. Concernant la connaissance des complications médicales liées à la prise de Mediator, ils ajoutent que la découverte des risques attachés au Mediator a été portée à la connaissance des patients ayant consommé ce médicament dès la fin de l'année 2009 et du grand public dès 2010. Ainsi, selon eux, on estime à environ 5 millions le nombre de personnes exposées au Mediator depuis la commercialisation du produit en 1976 jusqu'à son retrait en 2009. Toutes ont pris conscience d'avoir été exposées à leur insu à une molécule pharmaceutique hautement dangereuse pour leur santé, et potentiellement mortelle. Il est également souligné que rarement un scandale sanitaire n'a bénéficié d'une si grande couverture médiatique, tant dans la durée qu'au regard des multiples médias concernés et la violence des informations reçues pour les victimes, faisant ainsi de la maladie une angoisse quotidienne, est une réalité pour tous.

Certains invoquent le principe d'autonomie de ce préjudice d'anxiété par rapport au dol contractuel. Ils sollicitent en conséquence deux sommes distinctes en réparation de ces deux préjudices.

D'autres conseils de parties civiles considèrent que le préjudice moral subi par les victimes a deux composantes : le dol du consentement et l'angoisse de vivre dans la crainte de développer une valvulopathie ou une HTAP et sollicitent une seule somme à titre de réparation.

D'autres sollicitent une somme en réparation du préjudice moral et une autre en réparation du préjudice d'anxiété. Il se déduit de la lecture des conclusions, que dans cette hypothèse la notion de « préjudice moral » recouvre celle du dol contractuel.

Enfin, plusieurs parties civiles sollicitent l'indemnisation d'un préjudice moral qui recouvre à la fois le dol contractuel, le préjudice d'anxiété et un préjudice exceptionnel lié aux circonstances particulières de « l'affaire Mediator ». Selon elles, cette troisième composante est liée à des événements exceptionnels comme les attentats ou les catastrophes collectives naturelles ou industrielles. En l'espèce, elles invoquent le contexte et les circonstances de la révélation de la toxicité du Mediator, la perte de confiance dans le système de santé et leur stupéfaction face au déni des prévenus.

En défense, les Laboratoires Servier rappellent que seul peut être indemnisé un préjudice certain et non éventuel ou hypothétique. Il convient donc de rapporter la preuve de l'existence d'un risque avéré et d'un dommage certain, en l'espèce l'anxiété alléguée, qui doit être en lien direct et certain avec l'exposition au Mediator et doit être personnellement caractérisée. Ils ajoutent que doivent être démontrées la gravité, la fréquence et l'intensité du risque. En conséquence, selon eux, il n'est pas possible de retenir l'existence d'un préjudice d'anxiété automatique résultant de la seule exposition à un agent pathogène, ce d'autant plus qu'un médicament est par nature un danger potentiel.

Ils font valoir que onze ans après la fin de la commercialisation du Mediator, la persistance d'un risque élevé n'est pas démontrée par les connaissances scientifiques actuelles. Ainsi, le 28 février 2011, l'AFSSAPS estimait qu'en l'absence de lésion valvulaire à l'arrêt du traitement, il n'était pas nécessaire de mettre en place un suivi échocardiographique. Ils affirment, concernant l'HTAP, qu'il n'existe pas non plus de preuve d'un risque réel et actuel et excipent de ce que deux ans après l'arrêt de la commercialisation de l'Aminorex, l'incidence de l'HTAP était normalisée. Ils considèrent ainsi que la simple affirmation d'une inquiétude, non documentée, ne permet pas de prouver l'existence d'une anxiété, notion médicalement définie.

Ils font observer que la jurisprudence a toujours rejeté la notion de dommages intérêts punitifs, et qu'ils ne sont pas à l'origine de l'angoisse, née de la réception de la lettre de l'AFSSAPS en 2010 ou de la médiatisation de l'affaire. Ils estiment qu'une autre information sur les risques n'aurait pas obligatoirement entraîné un arrêt du traitement et qu'en l'espèce, le préjudice serait alors uniquement caractérisé par la perte d'une chance de choisir de ne pas prendre du Mediator.

b) Les principes indemnitaires retenus par le tribunal

L'action civile est ouverte à tous ceux qui ont personnellement souffert d'un dommage directement causé par une infraction, quelle qu'en soit la nature. Ces victimes ont ainsi le droit d'en obtenir réparation de celui qui l'a causé par sa faute.

En cas de décès de la victime directe, indépendamment du droit de toute victime par ricochet à réclamer réparation de ses préjudices propres, les héritiers sont admis à exercer une action dite successorale, générée par la naissance du préjudice dans le patrimoine de leur auteur avant son décès, sous réserve de la justification de leur qualité d'héritier.

En l'espèce, s'agissant du délit de tromperie, il appartient aux victimes de justifier de la prise du Mediator, médicament objet de cette tromperie aggravée, pendant la période de prévention. Compte tenu de la difficulté d'établir une telle preuve pour un médicament prescrit pendant de nombreuses années, le tribunal considère que constituent des preuves suffisantes la production d'ordonnances, de relevés de pharmacie, d'attestations de la CPAM, de la lettre de l'AFSSAPS adressée en novembre 2010 à tous les patients recensés, ou d'attestations des médecins prescripteurs.

En conséquence, les personnes ne versant pas aux débats de tels documents ou produisant des documents illisibles ne permettant même pas de lire le mot « Mediator » doivent être déboutées de l'ensemble de leurs demandes. De même, ne constituent pas des preuves suffisantes, des attestations rédigées par des proches certifiant la prise de Mediator ou des photographies de meubles sur lesquels est posée une boîte de Mediator.

b1) Les victimes directes, consommatrices du Mediator

Contrairement à ce qu'affirment les Laboratoires Servier dans leurs conclusions, il n'y a pas lieu de rejeter les demandes formées par des victimes ayant pris du Mediator hors du cadre de l'AMM, en ce que cette pratique n'est pas illégale, un médecin étant libre de ses prescriptions. Par ailleurs, compte tenu du silence de la notice sur les propriétés anorexigènes du Mediator et les risques inhérents à celles-ci, il ne peut pas être valablement soutenu que les patients ayant pris ce médicament pour maigrir avaient conscience des dangers encourus.

Le préjudice des victimes du délit de tromperie aggravée est caractérisé en premier lieu par le manquement à la bonne foi contractuelle commis par leur cocontractant et la violation de leur consentement en ce qu'elles étaient en droit d'attendre de ce fournisseur une information loyale et explicite des risques encourus qui leur aurait permis, avec les conseils de leur médecin, de choisir de prendre ou pas du Mediator.

Dans le cas particulier du Mediator, le tribunal doit tenir compte de la nature spécifique de ce produit de santé qui le différencie d'un produit de consommation banal et de l'atteinte à la relation de confiance indispensable dans la chaîne qui va du fabricant d'un médicament au patient. En l'espèce, il était impensable tant pour les patients que les médecins d'imaginer qu'un laboratoire pharmaceutique puisse maintenir aussi longtemps la commercialisation d'un produit dont il connaissait la toxicité et ce malgré les nombreuses alertes toutes concordantes qui se sont multipliées au moins depuis 1995.

L'audition des victimes, lors de l'audience, a illustré cette perte de confiance dans la médecine et la situation particulièrement difficile de consommateurs du Mediator qui, après une première intervention chirurgicale à cœur ouvert pour remplacer une valve cardiaque, reprenaient ce médicament, compte tenu de l'ignorance dans laquelle ils se trouvaient, avec les médecins, de ce que le Mediator était justement à l'origine de cette défaillance cardiovasculaire, ce qui occasionnait parfois de nouvelles fuites valvulaires et une seconde opération.

Ainsi, il convient de faire droit à la demande de réparation de l'atteinte au consentement de l'ensemble des victimes justifiant de la prise du Mediator pendant la période de prévention. Ce préjudice sera évalué pour chacune des victimes directes à la somme de 10 000 euros lorsque cette demande est formée de façon distincte. Dans les autres cas, elle sera intégrée à l'évaluation globale du préjudice moral dans cette limite de 10 000 euros.

S'agissant du préjudice exceptionnel lié aux circonstances particulières « de l'affaire du Mediator », en lien avec le délit de tromperie aggravée, si le tribunal se doit de tenir compte de la spécificité du produit vendu dans l'évaluation du quantum réparant le dommage personnel que constitue l'atteinte au consentement, le fait de savoir que de très nombreuses personnes ont également été victimes de tromperie ne saurait entraîner une majoration de celui-ci. L'impact collectif des faits subis relève de l'appréciation de la peine prononcée, les dommages-intérêts punitifs étant proscrits en droit français.

Les victimes, qui ont pris ce médicament pendant plus de trois mois, ont également subi, du seul fait de l'exposition à cet agent pathogène, un préjudice d'angoisse, même si elles n'ont pas développé de valvulopathie ou d'HTAP. En cela, ce préjudice se distingue du préjudice corporel. En effet, à compter de la réception de la lettre de l'AFSSAPS les invitant à consulter un médecin et à procéder à un dépistage par échocardiographie, ou grâce à l'information délivrée par les médias, les victimes ont découvert qu'outre le fait d'avoir été trompées, elles risquaient de souffrir d'une maladie particulièrement invalidante et mortelle dans le cas de l'HTAP, ce qui nécessitait un suivi médical lourd. Si les Laboratoires Servier ne sont pas intervenus dans cette communication, il n'en reste pas moins que celle-ci concerne un de leurs médicaments et a été rendue nécessaire en raison de la tromperie commise.

Les Laboratoires Servier soutiennent d'une part que l'existence d'un risque élevé n'est pas démontrée, d'autre part que les années ayant passé, ce préjudice n'est plus actuel.

Toutefois, il convient de rappeler que c'est précisément l'importance du risque encouru qui a entraîné la fin de la commercialisation du Mediator. En outre comme l'ont souligné plusieurs médecins lors de l'audience, notamment le Professeur Sitbon et le Professeur Tribouilloy, des cas de valvulopathies ou d'HTAP causées par le Mediator, il est vrai dans des proportions moindres qu'en 2010, sont toujours diagnostiqués. Cela a également été démontré à travers une étude publiée en 2006 dans « The American Review of Pneumology » et dans une étude plus récente réalisée en 2019 par Chaumais et Savale (pièce E du cabinet Coubris). L'étude IPPHS avait déjà établi que le risque de développer une HTAP était de 1,9 pour des consommateurs du Pondéral ou de l'Isoméride pendant moins de trois mois mais qu'il passait à 10,6 pour des périodes supérieures, ce qui est le cas pour la période de consommation retenue pour le Mediator, étant rappelé que ces trois produits se métabolisent en Norfenfluramine dans les mêmes proportions (D2912/4). L'étude Regulate, pour les valvulopathies, a permis d'établir qu'une consommation pendant seulement six mois du Mediator pouvait entraîner l'apparition de fuites minimales, lesquelles quatre ans plus tard se sont aggravées dans quelques cas s'agissant des fuites de la valve aortique avec un odds ratio de 2,45, selon l'étude de suivi (pièces 84 et 130 versées aux débats par les Laboratoires Servier).

Surtout, le droit à réparation de ce préjudice subi est entré fin 2010 dans le patrimoine des victimes et la longueur de la procédure judiciaire ne saurait avoir pour conséquence la disparition de ce dommage. En outre, cette angoisse, liée au possible développement d'une valvulopathie ou d'une HTAP est ravivée lors des échocardiographies de contrôle.

En conséquence, il convient de retenir l'existence de ce dommage particulier dans les limites des qualifications et des demandes formulées par les parties civiles, en tenant compte de la durée d'exposition au Médiator pour chaque victime.

Il n'y a pas lieu de distinguer suivant que les victimes sont asymptomatiques ou pas, une telle notion renvoyant à l'indemnisation d'un préjudice corporel, distinct du préjudice résultant du délit de tromperie aggravée.

Enfin, le tribunal constate que des victimes et ayant droits de victimes des délits d'homicides ou blessures involontaires ou des contraventions de blessures involontaires sollicitent aussi en réparation du délit de tromperie, dont elles sont également victimes, l'indemnisation tant de l'atteinte à leur consentement que du préjudice d'anxiété. Il convient cependant de distinguer la situation des personnes pour lesquelles une valvulopathie ou une HTAP a été diagnostiquée avant la réception de la lettre de l'AFFSAPS de celles pour lesquelles ces maladies ont été constatées ultérieurement. Dans le premier cas, celles-ci n'ont pas vécu à partir de décembre 2010 dans la crainte de développer ces pathologies mais ont compris que la maladie qu'elles subissaient, parfois depuis plusieurs années, était la conséquence de la prise du Mediator. Leur angoisse, à ce titre, relève ainsi des souffrances endurées ou du déficit fonctionnel permanent et non d'un préjudice d'anxiété au titre de la tromperie par essence indépendant de toute atteinte corporelle. Il convient de rappeler que ces souffrances endurées ont souvent déjà été indemnisées à l'occasion des transactions signées avec les Laboratoires Servier dont l'objet était la réparation du déficit fonctionnel subi et tous les préjudices en découlant.

Dans le cas où aucune transaction n'a été signée, le tribunal se doit de distinguer entre deux situations différentes :

- celles où le préjudice d'anxiété est invoqué au titre du délit de tromperie aggravée,
- celles où le préjudice d'anxiété est invoqué au titre des blessures involontaires.

Dans la première situation, ces victimes, si elles sont également visées dans les ordonnances de renvoi en qualité de victimes de blessures involontaires, doivent être déboutées de leur demande lorsque la pathologie valvulaire est apparue avant la réception de la lettre de l'AFFSAPS en ce que l'anxiété alléguée relève alors de l'indemnisation du préjudice corporel. Dans le second cas, la demande formée au titre du préjudice d'anxiété sera intégrée à celle formée en réparation des souffrances endurées avant consolidation ou du déficit fonctionnel permanent. Le préjudice d'anxiété, sera donc reconnu de façon autonome uniquement pour les victimes du délit de tromperie aggravée, non visées dans les ordonnances de renvoi en qualité de victimes de blessures involontaires.

b2) Les victimes par ricochet, parents des consommateurs de Mediator

Les Laboratoires Servier et M. Seta s'opposent aux demandes d'indemnisation formées par les proches des consommateurs du Mediator au motif qu'ils n'ont pas subi un dommage personnel direct.

L'article 3 du code de procédure pénale précise que l'action civile est recevable pour tous les chefs de dommage, aussi bien matériels que corporels ou moraux qui découlent directement des faits, objets de la poursuite.

En l'espèce, les proches des victimes, justifiant de leur identité, de leurs liens familiaux ou conjugaux, d'une communauté de vie ou de liens réguliers étroits, ont subi l'angoisse de voir celles ci développer une valvulopathie ou une HTAP et continuent de subir cette anxiété lors de chaque examen de contrôle. Cette crainte est en lien direct avec la prise du Mediator par leur conjoint, leur compagnon ou leur parent. Elle prend sa source dans le délit de tromperie aggravée. En conséquence, ils sont recevables en leurs demandes.

Dans les cas où les victimes sollicitent la condamnation des Laboratoires Servier sans distinguer entre les différentes sociétés, il y a lieu de considérer que la demande est formée à l'encontre de l'ensemble des sociétés reconnues coupables du délit de tromperie et tenues solidairement d'en réparer les conséquences.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments et des principes ci-dessus retenus, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et (ou, selon les demandes présentées) Jean-Philippe Seta seront condamnés solidairement à verser aux victimes les sommes mentionnées dans les tableaux ci-dessous.

c) Les évaluation des préjudices

c1) Les demandes formulées par des parties civiles n'ayant pas désigné d'avocat

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Romain ABDUL HAKIM <i>(absent liste annexes 2 et 3)</i>		- 100 000 € préjudice moral	-ordonnances novembre 2007 à novembre 2009 -CNI -plainte -Courrier AFSSAPS	LLS		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Sarah AMRANE <i>(Annexe 2)</i>		demande d'expertise 100 000 € à titre de provision à valoir sur les dommages-intérêts (préjudice corporel, physique et moral)	lettre AFSSAPS certificats médicaux pour la période 2007-2009	LLS (les 6 sociétés visées par l'ORTC) + JP SETA		demande d'expertise irrecevable 30 000,00 € au titre du préjudice moral
Rose ANGAMA <i>(absente Annexe 2)</i>	À titre personnel	200 000 € de préjudice moral au titre de la tromperie	- rapport médical - dossier médical -CNI	Le laboratoire SERVIER		Irrecevable en l'absence de preuve de la prise du Mediator

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Nicole AUDEVAL ép PAGES <i>(Xavier AUDEVAL absent de la liste annexes 2 et 3)</i>	“à titre personnel” suite au décès de son père Xavier AUDEVAL	-125 000,00 € du chef de la tromperie -400.000 € autres chefs de prévention	- actes de naissance, mariage et décès du père -Certificat médical du 21 novembre 2014 attestant de la prescription du Mediator - Certificat médical sur la cause du décès du père (tumeur maligne ampoule de Vater)	LLS (les 6 sociétés) et JP SETA		10 000,00 € au titre de la tromperie débouté des autres prétentions qui ne sont pas en lien avec le délit de tromperie
Odette AUDEVAL	veuve de Xavier AUDEVAL	-125 000,00 euros	- certificat médical prescription du Mediator de 79 à 82 et 1998-2006	LLS (les 6 sociétés) et J-P SETA		15 000,00 € au titre du préjudice moral
Jocelyne AUDEVAL	“en son nom personnel” Fille de Xavier AUDEVAL	- 125 000 € (tromperie) - 400 000 € autres chefs de prévention)	voir dossier d'instruction	LLS (les 6 sociétés) et J-P SETA		10 000,00 € au titre du préjudice moral débouté des autres prétentions qui ne sont pas en lien avec le délit de tromperie

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Mariane BALLAZ et Marie-Bernadette VEAUX, Juliette PILLEGAAND, Jean Jacques RONGET	sœur de Frédéric RONGET décédé (Annexe 2)	- 25 000,00 € pour chacun des ayants droit (4 frères et sœurs) - 7600 € préjudice d'affection ainsi que les frais obsèques et annexes	Voir dossier d'instruction Livret de famille	LLS		5 000,00 € pour chacun des quatre enfants, victimes par ricochet au titre de leur préjudice moral débouté des autres prétentions qui ne sont pas en lien avec le délit de tromperie
Pierre BALLET (<i>absent annexe 2 et 3</i>)	“en son nom personnel” , époux d'Arlette BALLET décédée le 19/12/2016	- 5 000 € préjudice moral	prescription de Mediator de 2003 à 2009	LLS		5 000,00 € au titre du préjudice moral
Michelle BARINO POULO ép BARCELONNE (<i>annexe 2</i>)		- 5 000 € moral - 5 000 € corporel	voir le dossier d'instruction	LLS (les 6 sociétés) + JP SETA		5 000,00 € au titre du préjudice moral débouté des autres prétentions qui ne sont pas en lien avec le délit de tromperie

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Françoise BILLAUD née PERELLE <i>(Annexe 2)</i>		- 2 000,00 € préjudice moral - 2 000,00 € préjudice physique	- attestation CPAM remboursement du Mediator de février 2006 à septembre 2009	LLS		2 000,00 € au titre du préjudice moral déboute des autres prétentions qui ne sont pas en lien avec le délit de tromperie
Laurence BOTTOLLIER LASQUIN <i>(Annexe 2)</i>		-10 000,00 €	voir dossier d'instruction			10 000,00 € au titre du préjudice moral
Christine BERNARDINO <i>(absente annexe 2 et 3)</i>		- 5 000 euros de provision -demande d'expertise		SAS LLS		Irrecevable pas de justificatif de la prise du Mediator
Boubacar BAL <i>(Annexe 2)</i>		-30 000,00 €	- certificat médical et justificatifs de prescription du Mediator 2005-2008	Condamner les auteurs		30 000,00 €
Nathalie BEAULIEU <i>(Annexe 2)</i>		-20 000,00 € (préjudices physique et moral)		Le laboratoire et ses responsables		20 000,00 €

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Josiane BERTON <i>(Annexe 2)</i>		-5000,00 € « préjudice subi et préjudice moral »				5 000,00 €
Jeannine BONNAILLIE HOCHSTAEDER <i>(annexe 2)</i>		-3000,00 €	- radio des poumons			3 000,00 €
Dominique BOCQUIER <i>(absente Annexe 2 et 3)</i>		« ce sera compliqué, même si je perçois 1€, je veux être reconnue comme victime » pas d'autre chiffrage du préjudice	- certificat médical - avis collège Benfluorex de l'ONIAM	LLS		1 euro
Jean-Claude CELU <i>(absent annexe 2 et 3)</i>		500 000 € préjudice moral pour les délits commis dont la tromperie aggravée + préjudice d'anxiété	attestation pharmacien/ Mediator : 1997 à 2001 cachet de la pharmacie	LLS		50 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Fatima CHENTOUFI	filie de Mohammed AMEUR, décédé <i>(Annexe 2)</i>	- expertise et renvoi sur IC provision 20 000 € en raison du préjudice d'affection de Mme Chentoufi et des préjudices subis par son père	documents médicaux +expertise JJ témoignages	Tous les laboratoires JP SETA et ANSM		20 000,00 € au titre du préjudice moral subi par Mme Chentoufi rejet de la demande d'expertise et du surplus des demandes qui ne sont pas en lien avec le délit de tromperie
Chrystèle CHERVET <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		100 000 euros pour préjudice moral lié à la tromperie		LLS et ANSM	AJ totale accordée le 7 juin 2020	Renvoi sur intérêts civils
Danielle COQUILLET <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		- demande de dommages intérêts à venir		LLS	attente avocat Aide Juridictionnelle	Renvoi sur intérêts civils
Mireille CISSOKO <i>(Annexe 2)</i>		- 20 000 € préjudice financier au titre de sa souffrance	voir dossier d'instruction	LLS		20 000,00 € réparation de son préjudice moral
Marie Thérèse CLERC <i>(Annexe 2)</i>		pas de demande chiffrée	voir dossier d'instruction			Le tribunal constate l'impossibilité de statuer sur cette demande

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Christiane CIESLAK née KULIKOWSKI (Annexe 2)		-50 000,00 €	-attestation prescription du Mediator de 2001 à 2009 -certificat du cardiologue	LLS		50 000,00 €
Aude CRISTAU (Annexe 2)		- 5 000 € pour Mme et 2000 € pour sa fille (préjudice moral)		SAS Servier		5 000 € pour Mme CRISTAU 2 000 € pour sa fille
Yves CONIL (Annexe 2)		- 30 000 € mise en danger autrui et violation manifestement délibérée	- feuilles de soin pharmacie de 2006 / 2010			30 000,00 €
Dalila DAHES (Annexe 2)	filles de Mohamed DAHES décédé (Annexe 2)	-50 000,00 €	Plainte initiale de l'épouse Monique RAMDANI voir dossier d'instruction			30 000 € en qualité d'ayant droit
Edith DEROZIER (Annexe 2)		- 7 500,00 € préjudice moral pour la tromperie	Prescriptions du Mediator	LLS		7 500,00 € au titre du préjudice moral
Paulette BESSIN ép DENIS (Annexe 2)		25 000,00 € tromperie aggravée	documents médicaux voir dossier instruction			25 000,00€ au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Nathalie BESSE DESCHAMPS (ép CHAABANE) <i>(Annexe 2)</i>		- 50 000,00 €	Voir dossier instruction			50 000,00 € au titre du préjudice moral
Marie-Claude DENAENE <i>(Annexe 2)</i>		-30 000,00 €	Échographie cardiaque			30 000,00 € au titre du préjudice moral
Georgette DIJOUX ép HOAREAU <i>(Annexe 2)</i>		-10 000,00 € pour préjudices et frais	Voir dossier d'instruction			10 000,00 € au titre du préjudice moral
David DUCROISSET <i>(Annexe 2)</i>		-10 000,00 € préjudice moral et anxiété le cas échéant renvoi de l'affaire sur la liquidation du préjudice - 1 500 € art 475-1		Les 6 sociétés ANSM JP SETA		10 000,00 € déclare irrecevable la demande formée contre l'ANSM rejet art 475-1 cpp pas de justificatif
Marie-Antoinette DUPONT <i>(Annexe 2)</i>		-400 000,00 €	Certificat médical sur prise de Mediator de février 2005 à mars 2009			50 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ dée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Boukhemis DJEGHDIR <i>(Annexe 2)</i>		-100 000,00 €	- documents médicaux sur prise de Mediator de septembre 2000 à septembre 2009			60 000,00 € au titre du préjudice moral
Monique ECHALIER <i>(Annexe 2)</i>		- 100 000 € préjudice moral pour mensonge aggravé	- documents médicaux sur sa situation actuelle voir dossier d'instruction			60 000,00 € au titre du préjudice moral
Zohra AL ATTIOUI TADIL <i>(Annexe 2)</i>		- 7 500,00 € préjudice corporel - 7 500,00 € préjudice moral	- certificat médical	LLS JP SETA + tous les autres prévenus renvoyés devant le tribunal par l'ORTC		7 500,00 € au titre du préjudice moral rejet de la demande formée au titre du préjudice corporel irrecevable à l'encontre des prévenus autres que les sociétés Servier et JP SETA

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Marie-Rose FOSSO (née SPATARI) <i>(Annexe 2)</i>		-20 000,00 € préjudice moral	Voir dossier d'instruction lettre JI, hors BI			20 000,00 € au titre du préjudice moral
Aline GAILLARD (veuve COMTE) <i>(Annexe 2)</i>		-30 000,00 € préjudice moral	documents médicaux sur son état de santé actuel certificat médical, attestant la prise du Mediator à partir d'avril 2009	LLS ANSM JP SETA		30 000,00 € euros au titre du préjudice moral demande indemnitaire formée contre l'ANSM irrecevable
Claude GABLE <i>(Annexe 2)</i>	- ayant droit de son épouse décédée Jacqueline BOLOGNE SI	-10 000,00 € préjudice moral subi par son épouse	- certificat de décès -certificats médicaux			10 000,00 € au titre du préjudice moral
Bajram GURI <i>(Annexe 2)</i>		- 50 000 € in solidum contre les prévenus	- documents médicaux attestation de prise de Mediator pendant 3 ans de 2006 à 2009	Les 6 sociétés et JP SETA		50 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Yvette GHEZI-RICHI <i>(Annexe 2)</i>		demandes au titre du préjudice physique et moral, non chiffrées	facture EDF voir dossier d'instruction			constate que la demande n'est pas chiffrée
Jacqueline HERNANDEZ <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		6 000,00 € préjudice moral et anxiété pour tromperie et mise en danger	- avis ONIAM -pièces médicales -attestations des médecins prise de Mediator de 1987 à 1998	LLS		6 000,00 € au titre du préjudice moral
Marcellus-Sylvestre HOARAU <i>(absent annexes 2 et 3)</i>		30 000,00 € préjudice moral	lettre de transmission entre médecins ordonnance de référé expertise civile + documents médicaux			20 000,00 € au titre du préjudice moral
Pierre JEREZ <i>(Annexe 2)</i>		-3 000,00 €	voir dossier d'instruction			3 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ dée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Lili Elie KHAYAT (absent annexes 2 et 3)		-3 000,00 €	pas de justificatifs CNI	tous les prévenus du dossier		Irrecevable en l'absence de preuve de la prise du Mediator
Lucienne KHAYAT (absente annexes 2 et 3)		-6 000,00 €		tous les prévenus		Irrecevable en l'absence de preuve de la prise du Mediator
Jean KUBIAK (Annexe 2)		- 120 000 € préjudice pour fuite de valve et anxiété	voir dossier d'instruction prise du Mediator de 2002 à 2009			60 000,00 € au titre du préjudice moral
Denis LAUMIER (Annexe 2)		-15 000,00 € préjudice moral et d'anxiété	voir dossier d'instruction prise justifiée en 2007	LLS		15 000,00 € au titre du préjudice moral
Ingrid LEMERCIER	ayant-droit de son père Alain ACHER décédé (Annexe 2)	- 20 000,00 € (frais hébergement de son père à son domicile pendant son traitement en oncologie)	-livret de famille -témoignages des voisins + voir dossier instruction			rejet faute de justifier d'un lien entre les frais allégués et la prise du Mediator
Gilbert LEVEQUE (Annexe 2)		-4 000,00 €	voir dossier d'instruction			4 000 euros au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Thérèse LERAT	veuve de Christian LERAT <i>(Annexe 2)</i>	demande non chiffrée	documents concernant Mme LERAT documents d'état civil			constate que la demande n'est pas chiffrée
Laure MAQUIGNEAU ép LOURTIL	filie de Dominique MAQUIGNEAU , décédé <i>(Annexe 2)</i>	730 000,00 € préjudice moral de la mise en danger de son père, et victime du décès prématuré de son père qui aurait pu vivre 20 ans de plus à 100 €/jour)				10 000,00 € au titre du préjudice moral rejet pour le surplus compte tenu du fondement de la demande
Banna MENDY <i>(Annexe 2)</i>		250 000,00 € préjudice moral et physique	- documents médicaux et prescription Mediator de 2007/2009	Tous les prévenus		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Antonia MARIVELA née MARIN <i>(Annexe 2)</i>		-3 000,00 € tous préjudices confondus dont anxiété	- courrier AFSSAPS			3 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Frédéric MEYER <i>(Annexe 2)</i>		200 000,00 € préjudices physique, moral et financier	- documents médicaux sur sa situation actuelle et les opérations chirurgicales subies			40 000,00 € au titre du préjudice moral rejet du surplus compte tenu du fondement des demandes
Fatima MIR <i>(absente annexe 2 et 3)</i>		-20 000,00 € préjudice d'anxiété	- attestation prescription Mediator pendant 10 ans			20 000,00 € au titre du préjudice moral
Sandrine MAIGE <i>(Annexe 2)</i>		-30 000,00 € préjudice matériel - 30 000 € préjudice moral	voir dossier d'instruction			30 000,00 € au titre de la réparation du préjudice moral en lien avec la tromperie rejet du surplus compte tenu du fondement des demandes
Danielle MARTIN née TOUCHAGUES <i>(Annexe 3)</i>		-100 000,00 € dit avoir pris du Mediator et de l'Isoméride	aucun justificatif			irrecevable pas de justificatif de la prise de Mediator

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Yamina MEHIAOUI <i>(Annexe 2)</i>		- 5 000,00 € toutes causes de préjudices confondues - 500 € 475-1 - EP	- prescription de Mediator de 1992 à 2009 - lettre de l'AFSSAPS	ensemble des prévenus jugés		5 000,00 € rejet des autres demandes en l'absence de justificatifs
René MAHIEUX <i>(Annexe 2)</i>		pas de demande chiffrée	- rapport cardiologique - prescription médicale	LLS		constate l'absence de chiffrage de la demande
Françoise GIORDANO MIZRAHI	filie de Jean-Pierre GIORDANO, décédé <i>(Annexe 3)</i>	- 10 000,00 € préjudice moral	- acte de décès			Irrecevable en l'absence de preuve de la prise de Mediator
Viviane MHOUMADI CHALENDARD <i>(Annexe 2)</i>		-25 000,00 €	voir dossier d'instruction	LLS		25 000,00 € au titre du préjudice moral
Marthe MUTOMBO épouse KAPINGA <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		pas de demande chiffrée	- certificats médicaux - doppler - prescription de Mediator	SAS Servier		constate l'absence de chiffrage de la demande
Annie NAPOLITANO épouse FOURNIER <i>(Annexe 2)</i>		- pas de demande chiffrée	documents concernant la dégradation de son état de santé depuis 2 ans (intervention cardiaque)			constate l'absence de chiffrage de la demande

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Bernadette NOEL épouse HENRY <i>(Annexe 2)</i>		- 15 000 euros préjudice moral	voir dossier d'instruction			15 000,00 € au titre du préjudice moral
Kosan OPANCINA	ayant-droit (épouse décédée, Emilija TODOROVIC, <i>(Annexe 2)</i>		acte décès et pièce identité		demande AJ déposée	renvoi sur intérêts civils
Sébastien OCCULTI	ayant-droit (fils de Monique MANUGUERRA décédée <i>(Annexe 2)</i>	réserve ses droits à indemnisation	CNI acte de décès et livret de famille		constitution avocat en cours sinon demande de renvoi sur intérêts civils	renvoi sur intérêts civils
Jean OCCULTI	ayant-droit (époux de Monique MANUGUERRA, décédée <i>(Annexe 2)</i>	réserve ses droits à indemnisation	CNI, acte de décès et acte de mariage		constitution avocat en cours sinon demande de renvoi sur intérêts civils	renvoi sur intérêts civils

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Sylvain PIQUET <i>(Annexe 2)</i>		200 000,00 € (perte de salaire depuis le 26 décembre 2006, suite à infarctus et perte emploi, 1600 € par mois sur 13 ans)	-lettre délégué du personnel -lettre avocat indiquant qu'il se constituait dans le dossier du juge d'Instruction -bulletin de salaire décembre 2006 (1230,43 €) -lettre aptitude salarié			rejet en raison du fondement de la demande qui n'est pas en lien avec le délit de tromperie
Bruno PARAGOT	ayant-droit (fils de Colette BETTIO BORDE) décédée <i>(Annexe 2)</i>	6 000,00 €	acte de naissance et certificat de décès + voir dossier instruction	LLS		6 000,00€ au titre du préjudice moral
Gilles PERIAU DIT DIARD <i>(absent annexes 2 et 3)</i>		- 30 000 € dommages et intérêt pour préjudice moral tromperie	paiements de la mutuelle pour du Mediator janvier 2005 année 2006 plusieurs mois en 2007 et 2008	LLS		30 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Eric PREVOST <i>(Annexe 2)</i>		-3 000,00 € préjudice moral -30 000 € préjudice anxiété	-pièces médicales sur son état de santé actuel	Totalité des prévenus		-3 000,00 € préjudice moral -30 000 € préjudice anxiété
Gisèle PETIT	épouse de Maurice PETIT décédé <i>(Annexe 2)</i>	-10 000,00 € à 15 000,00 € de préjudice moral -10 000,00 € à 15 000,00 € de préjudice financier	- avis d'imposition - livret de famille - certificat médical			15 000,00 € au titre du préjudice moral rejet de la demande formée au titre du préjudice financier non en lien avec le délit de tromperie
Nicole PALLOIS <i>(Annexe 2)</i>		-80 000,00 € préjudice corporel, moral et matériel	- avis PC -pièces médicales, certificat médical de prise du Mediator du 26 mai 2008 au 30 octobre 2009, bilan douleurs thoraciques	Laboratoire Servier		20 000,00 € au titre du préjudice moral rejet du surplus compte tenu du fondement des demandes
Guy PERRON <i>(Annexe 2)</i>		-30 000,00 €		Les auteurs		30 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Anne Marie POUYET née PEYRE <i>(Annexe 2)</i>		- 9 000,00 € préjudice moral		Tous les mis en cause		9 000,00 € au titre du préjudice moral
Michel ROUVRAY <i>(Annexe 2)</i>		- 25 000,00 € (14 mois de salaire car il ne peut plus travailler) -25 000 € préjudice moral	-justificatifs médicaux (compte rendu d'hospitalisati on et lettre à un confrère) prise de Mediator pendant de nombreuses années - bulletin pension épouse			25 000,00 € préjudice moral rejet de la demande formée au titre du préjudice financier en l'absence de lien avec le délit de tromperie
Malika SELLAOUI née DOUAR <i>(Annexe 2)</i>		70 000,00 €				30 000 € préjudice moral
Michèle SFEDJ veuve BOUILLET <i>(Annexe 2)</i>		- 5 000,00 € préjudice moral				5 000,00 € préjudice moral
Lucienne SERVAIS <i>(absente liste annexe 2 et 3)</i>		pas de demande chiffrée			demande AJ	renvoi sur intérêts civils

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Myriam SEVERY <i>(Annexe 2)</i>		81 000 € ; - 5000,00 € souffrances endurées -1000,00 € DFT -8000,00€ DF partiel -20 000,00 € AIPP (atteinte intégrité physique et psychologique) -22 000,00€ préjudice esthétique -20 000,00€ préjudice moral	-documents médicaux sur sa situation actuelle (compte rendu intervention, lettres médecins)			20 000,00 € préjudice moral rejet du surplus compte tenu du fondement des demandes
Sylvia SEGUELA <i>(Annexe 3)</i>	pour son mari Yves SEGUELA	-15 000,00 €	Pas de justificatif	LLS		Irrecevable en l'absence de preuve de prise du Mediator
Benita SANTAMARIA <i>(absente liste annexe 2 et 3)</i>		7 000,00 €	-attestation prise de Mediator par son médecin traitant	LLS ou tout autre responsable		7 000,00 € au titre du préjudice moral
Claudette BONIN ép TABUTIN <i>(Annexe 2)</i>		-15 000,00 €				15 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Yamina YANOUBLI ép TALBI <i>(Annexe 2)</i>		-30 000,00 € pour le préjudice moral et le préjudice d'anxiété	- pièces médicales et CPAM, feuilles de soin prise de Mediator pendant 11 ans	Les sociétés Servier JP SETA ANSM		30 000,00 € irrecevabilité de la demande formée contre l'ANSM
Anne TARQUIN veuve HOUSSAYE <i>(Annexe 2)</i>		25 000,00 €				20 000,00 € au titre du préjudice moral
Meriem née BERRADIA-TOUCHE <i>(Annexe 2)</i>		- expertise -10 000,00 € de provision -60 000,00 € toutes demandes confondues à titre subsidiaire	- carte travailleur handicapé -analyses biologiques multiples -lettre entre médecins prise de Mediator en mai 2006 à novembre 2009 -compte rendu d'hospitalisation			30 000 € euros au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Anne THIBAUDEAU	filie de Michelle RIVET, décédée <i>(Annexe 2)</i>	- 1 million € (préjudice moral lié à la perte précoce de sa mère)				10 000,00€ préjudice moral en qualité de victime par ricochet rejet du surplus des demandes non en lien avec le délit de tromperie
Bertrand VALLOGNES <i>(Annexe 2)</i>		-10 000,00 € préjudice moral	Voir dossier d'instruction			10 000,00 € au titre du préjudice moral
Maurice VALLIER <i>(Annexe 2)</i>		demande de renvoi sur intérêts civils	voir dossier d'instruction			renvoi sur intérêts civils
Nadine VADON	filie de Rose Marie VADON(sa mère) décédée <i>(Annexe 2)</i>	- pas de demande chiffrée	- avis ONIAM			constate l'absence de demande chiffrée donne acte de la constitution de partie civile
Jean-Luc VASSEUR <i>(Annexe 2)</i>		-75 000,00 €				60 000,00 € au titre du préjudice moral
Jacqueline VEAUDOUR dossier Nanterre		Souhaite se constituer partie civile				Renvoi sur intérêts civils

NOM	En qualité de	Nature du préjudice et montant demandé	Pièces justificatives	Prévenus visés dans les demandes	Démarches en cours (AJ ddée, demande de renvoi)	Décision du tribunal
Pascale WOJCIK <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		- 30 000,00 € tous préjudices confondus	pas de justificatifs	contre les personnes jugées responsables		Irrecevable en l'absence de preuve de prise du Mediator
Michel ZAPIRAIN <i>(absent annexes 2 et 3)</i>		- 2 000 à 5 000,00 € préjudice matériel - 5 000,00 à 10 000,00 € préjudice physique (6 mois d'arrêt de travail)	dossier ONIAM pièces médicales (factures pharmacie / certificat médical)	LLS + toute personne désignée comme responsable		rejet compte tenu des fondements des demandes indemnitaires

LLS : sociétés du groupe Servier poursuivies du chef de tromperie aggravée / JI : juge d'instruction / BI : blessures involontaires / DI : dommages intérêts

Annexe 2 : liste figurant en annexe de l'ordonnance de renvoi devant le tribunal correctionnel comportant les noms des plaignants ayant apporté la preuve d'une consommation de Mediator

Annexe 3 : liste figurant en annexe de l'ordonnance de renvoi devant le tribunal correctionnel comportant les noms des plaignants n'ayant pas apporté la preuve d'une consommation de Mediator

c.2) Les demandes formées par des parties civiles ayant constitué avocat

Le tribunal donne acte à Marinette Delhaye de sa constitution de partie civile et constate qu'elle ne formule aucune demande chiffrée.

M. Sekai Ozkan, non visé dans les ordonnances de renvoi en qualité de victime de blessures involontaires, affirme avoir pris du Mediator de 2002 à 2005 et en justifie à travers la production d'une attestation du pharmacien et d'une lettre d'adressage de son médecin généraliste à un cardiologue. Sa constitution de partie civile est ainsi recevable.

M. Ozkan soutient avoir dû cesser toute activité professionnelle depuis le 3 février 2011 en raison d'une décompensation de son état psychique suite à la découverte des effets toxiques du Mediator. Il réclame à ce titre :

- 55 023,50 euros en réparation d'une perte de gains professionnels actuels,
 - 60 000,00 euros en réparation d'une incidence professionnelle,
 - 30 000,00 euros au titre des souffrances endurées,
- outre 1 500 euros au titre de ses frais de défense.

Il ressort de l'attestation rédigée le 27 février 2012 que M. Ozkan présente une dépression post traumatique depuis 2006. En raison de cet état antérieur, il ne justifie donc pas d'un lien de causalité certain entre le préjudice professionnel allégué et la révélation de la toxicité du Mediator, intervenue en 2010. Il convient donc de le débouter de ces chefs de demandes.

En réparation de son préjudice lié au délit de tromperie aggravée dont il a été victime, il y a lieu de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à lui verser la somme de 30 000 euros et in solidum la somme de 1 000,00 euros au titre de ses frais de défense.

Michelle Richard épouse Moiola, non visée dans les ordonnances de renvoi en qualité de victime de blessures involontaires, justifie avoir pris du Mediator, notamment à travers la production de la lettre de l'AFSSAPS. Son nom est mentionné dans l'annexe 2 de l'ordonnance de renvoi. En conséquence, sa constitution de partie civile est recevable au titre du délit de tromperie aggravée.

Elle sollicite les sommes suivantes :

- 65 000,00 euros « *tous dommages physiques confondus dont, sans être exhaustif, le pretium doloris, l'ITT, l'IPP, le préjudice d'agrément* »,
 - 40 000,00 euros pour les dommages psychiques endurés,
 - 83 714 euros correspondant aux frais qu'elle a dû engager pour adapter son environnement à son handicap,
- outre 18 000 euros au titre de ses frais de défense.
- Subsidiairement, elle demande que soit ordonnée une expertise médicale.

De telles demandes sont irrecevables à l'égard des prévenus non renvoyés devant le tribunal pour le délit de tromperie aggravée. Par ailleurs, Mme Moioli n'étant pas visée dans l'ordonnance de renvoi en qualité de victime de blessures involontaires, ses demandes d'expertise médicale et celles relevant de l'indemnisation du préjudice corporel sont également irrecevables.

En conséquence, seul peut être réparé le préjudice moral subi par Mme Moioli au titre du délit de tromperie aggravée, tel que détaillé dans ses conclusions en page 5. A ce titre, il convient de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à lui verser la somme de 40 000 euros outre in solidum la somme de 1 000 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

Charlotte Noula Sidi, non visée dans les ordonnances de renvoi en qualité de victime de blessures involontaires, justifie avoir pris du Mediator de 2006 à 2008. Sa constitution de partie civile est donc recevable.

Elle sollicite les sommes suivantes :

- souffrances endurées 35 000 euros,
 - préjudice d'angoisse 30 000 euros,
 - préjudice d'agrément 20 000 euros,
 - préjudice moral 30 000 euros,
 - préjudice sexuel 15 000 euros,
 - préjudice professionnel 50 000 euros,
 - DFT et DFP 50 000 euros,
- outre 5 000 euros au titre de ses frais de défense.

A titre subsidiaire, elle demande un renvoi sur intérêts civils et l'organisation d'une expertise ainsi qu'une provision de 50 000 euros.

De telles demandes sont irrecevables à l'égard des prévenus non renvoyés devant le tribunal pour le délit de tromperie aggravée. Par ailleurs, Mme Noula Sidi n'étant pas visée dans les ordonnances de renvoi en qualité de victime de blessures involontaires, ses demandes d'expertise médicale et celles relevant de l'indemnisation du préjudice corporel sont également irrecevables. Le tribunal observe d'ailleurs que le tribunal de Nanterre a rendu le 21 mars 2019 un jugement statuant sur ces différents préjudices.

En conséquence, seul peut être réparé devant le tribunal correctionnel de Paris, dans les limites de sa saisine, le préjudice moral subi par Mme Noula Sidi au titre du délit de tromperie aggravée, tel que détaillé dans ses conclusions en pages 4 à 6. A ce titre, il convient de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à lui verser la somme de 30 000 euros outre in solidum la somme de 1 000 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

Gérard, Laurent et Régis Zerbib, agissant tant en leur nom propre qu'en qualité d'ayant droit de Mireille Zerbib, ayant pris du Mediator pendant six ans, sollicitent la requalification du délit de tromperie aggravée, compte tenu du décès de celle-ci.

En qualité d'ayant droit, Gérard Zerbib sollicite la somme de 150 000 euros au titre des souffrances endurées par Mireille Zerbib ainsi que 150 000 euros au titre d'une perte de chance de survie normale. En qualité d'époux, il réclame en réparation de son préjudice moral propre la somme de 500 000 euros ainsi que 27 000 euros au titre d'une perte de salaire. Son fils, Laurent Zerbib, sollicite la somme de 250 000 euros en réparation de la perte de sa mère. Son fils, Régis Zerbib, demande la somme de 31 000 en réparation de frais de déménagement et pour l'achat d'une voiture, 122 400 euros au titre des salaires versés à son père, 50 000 euros au titre des souffrances endurées tant physiques que morales. Il est également demandé la somme de 100 000 euros en raison du décès de Mireille Zerbib subi par son fils et ses petits enfants et 200 000 euros pour une perte de chance de survie pendant 17 ans en famille outre 3 000 euros d'article 475-1 du code de procédure pénale pour chacun.

Il est justifié de ce que Mireille Zerbib a pris du Mediator pendant six ans. Toutefois, la concernant, le tribunal n'est saisi que du délit de tromperie aggravée. En raison du refus des prévenus de comparaître volontairement pour l'infraction d'homicide involontaire ou de blessures involontaire, le tribunal ne peut pas requalifier les faits. Il en résulte que l'ensemble des demandes formulées au titre des différents préjudices découlant du décès de Mireille Zerbib sont irrecevables.

Deux jeux de conclusions ont été déposées pour le compte de **Marie Pierre Crepin épouse Abraham** par deux avocats différents, les 10 mars 2020 puis 5 mai 2020. En conséquence, le tribunal retiendra uniquement les dernières conclusions déposées.

Marie-Pierre Crepin sollicite en réparation de l'empoisonnement qu'elle a subi les sommes suivantes :

- préjudice corporel 35 000 euros,
- préjudice psychique 30 000 euros,
- préjudice moral 40 000 euros.

Il est justifié de la prise du Mediator. La constitution de partie civile est donc recevable. Toutefois, le tribunal n'est saisi par l'ordonnance de renvoi que du délit de tromperie aggravée s'agissant de Marie Pierre Crepin. Il n'était de toute façon pas compétent pour examiner des faits qui, qualifiés de crime, relèvent d'une cour d'assises. En conséquence, les demandes indemnitaires formées en réparation des préjudices découlant de l'atteinte corporelle qu'elle affirme avoir subie sont irrecevables.

Roger Teboul justifie avoir pris du Mediator pendant plus de dix ans. Sa constitution de partie civile est donc recevable. Il sollicite « *tous chefs de préjudices confondus tant physiques que moraux et d'anxiété du fait de l'absorption du Mediator pendant des années* » la somme de 1 million d'euros de dommages-intérêts outre l'organisation d'une expertise médicale et le versement d'une provision de 60 000 euros ainsi que 15 000 euros en dédommagement de ses frais de défense.

Toutefois, le tribunal n'est saisi par l'ordonnance de renvoi que du délit de tromperie aggravée s'agissant de Roger Teboul. Or il résulte de la lecture de ses conclusions que les demandes indemnitaires sont formées en réparation des préjudices découlant de l'atteinte corporelle qu'il affirme avoir subie. Celles-ci sont donc irrecevables, le tribunal n'étant pas saisi du délit de blessures involontaires s'agissant de Roger Teboul.

Pascal Reinhardt expose avoir pris du Mediator de 2002 à 2005 et précise qu'une insuffisance mitrale a été diagnostiquée en 2005. Il affirme percevoir uniquement le RSA depuis l'aggravation de son état de santé. Il conclut qu'il existe donc un préjudice moral incontestable et une perte de chance de retrouver un travail.

Il sollicite en réparation de son préjudice moral la somme de 8 000 euros et au titre de la perte de chance de retrouver un emploi la somme de 20 000 euros.

Pascal Reinhardt est visé dans l'ORTC uniquement en qualité de victime du délit de tromperie et non au titre des blessures involontaires. Le tribunal n'est donc pas compétent pour connaître des demandes qu'il forme en dédommagement de l'état de santé dégradé qui serait le sien depuis 2005. En conséquence, celles-ci sont irrecevables.

Compte tenu des motifs détaillés ci-dessus et des justificatifs produits, il y a lieu de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie à verser les sommes mentionnées dans le tableau figurant au dispositif du présent jugement en page 1656 à 2349.

Il y a lieu de condamner M. Seta à verser les sommes mentionnées dans le tableau figurant au dispositif du présent jugement en page 2350 à 2433.

B.1.5 Les demandes d'un médecin prescripteur de Mediator

Eric Outtier, docteur en médecine, expose avoir déposé plainte le 26 septembre 2011 pour tromperie aggravée en raison des prescriptions de Mediator qu'il a réalisées pensant agir en vue d'une amélioration de la santé des patients qu'il suivait. Il ajoute avoir avisé très tôt, dès 1987, ses patients des effets indésirables du Mediator, avoir apposé sur ses ordonnances un tampon mettant en garde sur les dangers de ce médicament et invité ceux-ci à refuser les génériques commercialisés par la société Biogaran. Il affirme avoir reçu des lettres de menaces, ce qui l'a plongé dans un état dépressif important ayant entraîné un arrêt de travail à compter du 1er juillet 2011. Il soutient avoir été contraint de prescrire du Mediator alors qu'il était convaincu des risques graves encourus. Il sollicite en réparation la somme de 5 000 euros outre 2000 euros au titre de ses frais de défense.

Il résulte des pièces du dossier d'instruction que la constitution de partie civile, au stade de l'instruction, a été déclarée irrecevable par ordonnance du 6 février 2014 au motif que M. Outtier a reconnu ne jamais avoir pris lui-même du Mediator.

Il découle du libellé de l'infraction de tromperie aggravée que seuls sont visés les patients, co-contractants des laboratoires Servier au sens du code de la consommation. Tel n'est pas le cas de M Outtier, qui de surcroît en sa qualité de médecin demeurerait libre de ses choix de prescription. Le tribunal constate en outre que le litige qui a pu l'opposer à la société Biogaran est postérieur à la période de prévention.

En conséquence, il y a lieu de déclarer irrecevable la constitution de partie civile de M. Outtier.

B.1.6 Les demandes formées par les associations

Plusieurs associations de consommateurs ou d'usagers de produits de santé se sont constituées parties civiles.

Les Laboratoires Servier font valoir que l'association :

- SOS Mediator ne justifie pas des démarches engagées au soutien des victimes,
- CLCV ne justifie ni d'un intérêt propre caractérisant l'existence d'un préjudice associatif, ni du quantum réclamé au titre de l'atteinte à l'intérêt collectif des consommateurs,
- l'UFC Que Choisir et l'AAVAM ne justifient pas non plus du quantum réclamé.

Aux termes de l'article L 621-1 du code de la consommation « les associations régulièrement déclarées ayant pour objet statutaire explicite la défense des intérêts des consommateurs peuvent, si elles ont été agréées à cette fin en application de l'article L 811-1, exercer les droits reconnus à la partie civile relativement aux faits portant un préjudice direct ou indirect à l'intérêt collectif des consommateurs. »

Aux termes de l'article L 1114-2 du code de la santé publique « lorsque l'action publique a été mise en mouvement par le ministère public ou la partie lésée, et sous réserve de l'accord de la victime, les associations agréées au niveau national dans les conditions prévues à l'article L 1114-1 peuvent exercer les droits reconnus à la partie civile en ce qui concerne les infractions prévues par les articles 221-6, 222-19 et 222-20 du code pénal ainsi que les infractions prévues par des dispositions du présent code, portant un préjudice à l'intérêt collectif des usagers du système de santé ».

Entre 1999 et 2006, les ventes de Mediator ont représenté, en moyenne, 5,7 % du chiffre d'affaires global du groupe, soit la moitié du chiffre d'affaires réalisé par la firme avec les ventes de ses autres médicaments que sont Vastarel, Hyperium ou Coversyl (D 1008). La meilleure année en terme de chiffre d'affaires pour le Mediator a été 2005, où il-tait égal à 29 218 000 € et la meilleure année en terme de résultat a été 2002 avec 16 309 000 €.

Entre 2006 et 2008, période au cours de laquelle les études Moulin et Regulate ont été menées, les Laboratoires Servier ont engagé d'importants frais de recherche, pour un montant respectivement de 5 470 000 € et de 7 305 000 € (D 354/2).

Entre le début de la commercialisation et le 30 septembre 2009, 1.558.766 patients ont été traités avec du Mediator, et 144.577.716 de boîtes ont été vendues (D 549 et D 1273/13 + scellé IRIS / 7/ DNIFF).

Selon une autre statistique, depuis sa mise sur le marché en 1976, 2,5 millions de patients ont été traités avec du Mediator, (Scellé 1 Bazantay + D 761/2, D 1007/3 graphique des ventes comparées de Pondéral, Isoméride et Mediator).

A l'international, entre 1988 et 2010, 17.812.138 boîtes ont été vendues, ce qui a représenté un chiffre d'affaires de 85.337.000 €. En novembre 2009, le Mediator représentait 0,7 % du chiffre d'affaires consolidé du groupe.

La durée moyenne de prescription était de 18 mois, sans que ces patients n'aient su que le médicament qu'ils prenaient était susceptible d'entraîner des valvulopathies ou des HTAP ainsi qu'il a été exposé plus haut.

A l'occasion du procès, 6 770 personnes se sont constitués parties civiles dont 2663 en qualité de consommateurs du Mediator.

Parallèlement à la procédure judiciaire, le gouvernement français a dû mettre en place une procédure spéciale d'indemnisation dans le cadre de l'ONIAM. Selon les données arrêtées au 31 décembre 2019, 9 809 demandes ont été déposées devant cet office depuis le 1^{er} septembre 2011 et 10 091 avis ont été rendus, certaines situations étant examinées plusieurs fois.

L'atteinte à l'intérêt collectif des consommateurs et des usagers des produits de santé est ainsi majeur, compte tenu du grand nombre de personnes concernées, de la durée de la période pendant laquelle le délit de tromperie et les délits d'homicides involontaires et de blessures involontaires ainsi que les contraventions de blessures involontaires ont été commis, de la nature particulière du produit concerné, s'agissant d'un médicament, du poids économique des auteurs de ces infractions, les Laboratoires Servier, deuxième groupe pharmaceutique français, dont M. Seta était l'un des deux dirigeants, qui ont oublié la règle de conduite de base de tout médecin et pharmacien, « primum non nocere ».

a) UFC Que Choisir

Compte tenu des pièces versées aux débats, démontrant l'implication de l'UFC Que Choisir dans la défense des consommateurs ayant pris du Mediator, il y a lieu de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et Jean-Philippe Seta à lui verser la somme de 50.000 euros de dommages-intérêts en réparation de son préjudice moral outre 50.000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

b) La Confédération de la Consommation, du Logement et du Cadre de Vie

Celle-ci s'est constituée partie civile à l'occasion des procédures initiées à Nanterre.

Compte tenu des pièces versées aux débats, démontrant l'implication de la CLCV dans la défense des consommateurs ayant pris du Mediator, il y a lieu de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et Jean-Philippe Seta à lui verser la somme de 50.000 euros de dommages-intérêts en réparation de son préjudice moral outre 50.000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

En revanche, il y a lieu de la débouter de ses autres demandes en ce qu'elle ne justifie ni de l'existence d'un préjudice distinct de l'atteinte portée à l'intérêt collectif des consommateurs ni du montant des sommes réclamées.

c) L'Association d'Aide aux Victimes d'Accidents des Médicaments

L'AAVAM, créée en 1992, est agréée par le ministère de la Santé. Cet agrément a été renouvelé pour cinq ans le 9 octobre 2019. Elle a déposé plainte initialement en 2011 et représente 800 victimes qu'elle accompagne depuis dix ans.

Compte tenu des pièces versées aux débats, démontrant l'implication de l'AAVAM dans la défense des consommateurs ayant pris du Mediator, il y a lieu de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et Jean-Philippe Seta à lui verser la somme de 50.000 euros dommages-intérêts outre 20.000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

d) L'Association des Victimes de l'Isoméride et du Mediator

L'AVIM, créée le 26 décembre 2000 et déclarée en préfecture à cette date, a modifié ses statuts le 1^{er} février 2011 pour étendre son action à la défense des consommateurs de Mediator. Toutefois, elle ne justifie de son agrément, ni en application du code de la consommation, ni du code de la santé publique. En conséquence, il y a lieu de la débouter de ses demandes.

e) L'association SOS Mediator

L'association SOS Mediator a été créée le 31 janvier 2011. Elle verse aux débats ses statuts. Toutefois, elle ne justifie de son agrément, ni en application du code de la consommation, ni du code de la santé publique. En conséquence, il y a lieu de la débouter de ses demandes.

f) L'Union des usagers du système de santé

Sa demande formée à l'encontre de l'ANSM est irrecevable.

Compte tenu des pièces versées aux débats et statuant dans les limites de ses demandes, il y a lieu de condamner solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et Jean-Philippe Seta à verser à l'Union des usagers du système de santé, la somme de 1 euro de dommages-intérêts en réparation de son préjudice moral outre 1 000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

B.1.7 L'intervention forcée de la compagnie XL assurances

a) Les demandes des parties

La société mutualiste chirurgicale et complémentaire du personnel de la Banque de France (SMCCPBF), au titre des prestations qu'elle a versées à M. Lucien Benoist, s'est constituée partie civile en vue d'obtenir du tiers responsable le remboursement des prestations complémentaires qu'elle a été et sera amenée à verser à son agent à la suite de la prise du Mediator, ce en application des articles 29, 30 à 32 de la loi n° 85-677 du 5 juillet 1985. Elle précise que les dépenses avant consolidation se sont élevées à la somme de 724,11 euros, et évalue les dépenses de santé futures à 41,40 euros. Elle réclame donc la condamnation solidaire des laboratoires Servier et de leur assureur la société AXA à lui payer la somme de 765,51 euros outre 500 euros au titre de ses frais de défense.

Les consorts Parvin, en qualité d'ayants droit de Rémi Parvin, décédé le 26 janvier 2011, sollicitent la condamnation collective de la SAS Servier, la SAS Les Laboratoires Servier Industrie, SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Les Laboratoires Servier, la SAS ORIL Industrie et Jean-Pierre Seta à leur verser au titre de

*leur préjudice d'affection les sommes suivantes :

- Lambert Parvin et Marie-Claire Parvin, ses parents, 50 000 euros chacun,
- Jonathan Parvin, Sully Parvin et Rodriguez Parvin; ses frères et sa sœur, 30 000 euros chacun,
- Murielle Lachaussée et Paul Lachaussée, son oncle et sa tante, 15 000 euros chacun,

*des frais funéraires, la somme de 6 854,30 euros,

*le prix d'un billet d'avion Pointe à Pitre/Amiens,

outre 1 000 euros chacun en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale. Ils demandent que le jugement soit déclaré opposable à la société XL Insurance Company SE venant aux droits de la compagnie AXA Corporate Solutions Assurance et commun à la caisse primaire d'assurance maladie de la Somme. Ils souhaitent que la compagnie d'assurance soit condamnée à garantir le règlement des sommes allouées avec intérêts au double du taux légal à compter du jugement à intervenir.

b) La position de la société XL Insurance

La société XL insurance, au visa des articles 385-1 du code de procédure pénale, de l'article 4.3.6 du contrat d'assurance souscrit par la société Les Laboratoires Servier ainsi que de l'article L 113-1 du code des assurances, soulève une exception de non garantie visant à l'exonérer totalement de son obligation de garantie à l'égard des tiers s'agissant du sinistre impliquant le Mediator. Elle demande au tribunal de déclarer bien fondée cette exception tirée de l'exclusion contractuelle de tous dommages résultant de produits anorexigènes et assimilés. A titre subsidiaire, elle demande de déclarer bien fondée cette exclusion de garantie en raison de la faute dolosive commise par la société Les Laboratoires Servier, s'agissant d'une cause légale d'exclusion de garantie.

En conséquence, elle sollicite sa mise hors de cause et dans tous les cas, le rejet de toutes demandes de condamnations formées à son encontre.

c) La position des Laboratoires Servier

Les Laboratoires Servier demandent au tribunal de :

- dire et juger que la clause 4.3.6 de la police d'assurance souscrite auprès de XL Insurance, venue aux droits d'AXA, n'est pas limitée au sens de l'article L 113-1 du code des assurances,
- déclarer ladite clause nulle et de nul effet, subsidiairement, déclarer ladite clause inapplicable au Mediator ;
- rejeter l'exception de non garantie contractuelle soulevée par la société XL Insurance ;
- dire et juger que la société XL Insurance ne rapporte pas la preuve que Les Laboratoires Servier auraient commis une faute dolosive au sens de l'article L 113-1 alinéa 2 du code des assurances,
- rejeter les exceptions de garantie formulées par la société XL Insurance de ce chef.

d) La décision du tribunal

S'agissant de Lionel Benoist, celui-ci n'est pas mentionné dans l'ORTC comme victime du Mediator que ce soit au titre du délit de tromperie ou au titre du délit de blessures involontaires. La SMCCPBF verse aux débats les extraits d'un rapport d'expertise médicale judiciaire qui semble avoir été ordonnée par une juridiction civile, le document étant incomplet.

Au demeurant, le tribunal ne peut, dans le cadre de sa saisine limitée à l'infraction de tromperie, concernant Lionel Benoist, indemniser des préjudices résultant de la maladie subie par la victime. En conséquence, il y a lieu de déclarer irrecevables les demandes formulées par la SMCCPBF.

S'agissant de la situation de Rémi Parvin, les juges d'instruction n'ont pas ordonné d'expertise médicale, faute d'un lien entre les pathologies évoquées et la consommation de Mediator. Le tribunal n'est donc pas saisi le concernant pour délit d'homicide ou de blessures involontaires (cf page 546 de l'ORTC et pièce n° 6 versée par les demandeurs). Rémi Parvin est en revanche mentionné en page 603 de cette ordonnance de règlement en qualité de victime de l'infraction de tromperie aggravée, la preuve de la prise du médicament en cause étant rapportée.

Au titre du délit de tromperie, seules peuvent être réparées l'atteinte au consentement et l'anxiété de développer dans l'avenir une valvulopathie ou une HTAP. Or, force est de constater que les consorts Parvin sollicitent la réparation du préjudice d'affection subi par plusieurs membres de la famille de Rémi Parvin en raison de la dégradation inexorable de son état de santé et de son décès. Compte tenu des limites de la saisine du tribunal, une telle demande ainsi que celle formulée au titre des frais funéraires et du prix du billet d'avion sont irrecevables en ce qu'il ne s'agit pas de dommages découlant du délit de tromperie aggravée mais d'une infraction de blessures involontaires dont le tribunal n'est pas saisi.

Les demandes formées par la SCCPBF et les consorts Parvin étant irrecevables, il n'y a pas lieu d'examiner l'appel en garantie qu'ils ont formé contre la société XL Insurance. Pour les mêmes motifs, il n'y a donc pas lieu d'examiner la validité de la clause contractuelle litigieuse ni l'existence de la faute dolosive alléguée.

Les demandes formées au titre du délit de tromperie aggravée par des victimes de blessures involontaires ou les ayants droits de victimes d'homicides involontaires, sollicitant également l'indemnisation des préjudices corporels, seront examinées ci-dessous.

B.2 Les demandes indemnitaires formées au titre des homicides et blessures Involontaires

Il y a lieu de constater que sont irrecevables les demandes formées à l'encontre de prévenus non renvoyés devant le tribunal pour ces délits et contraventions.

B.2.1 Mme Jacqueline Fonterne

a) Les demandes des parties civiles

Concernant Mme Jacqueline Fonterne :

Mme Frédérique Fonterne, rappelle que le droit de sa mère d'être indemnisée au titre de l'intégralité des souffrances endurées de son vivant est entré dans son patrimoine. En sa qualité d'ayant-droit, elle demande donc la somme de 150 000 euros à titre de réparation du préjudice subi par Mme Jacqueline Fonterne du fait de son décès, ainsi que la somme de 30 000 euros au titre de la réparation du dommage résultant de sa souffrance morale endurée avant son décès, en raison d'une perte de chance de survie.

Sur les préjudices extrapatrimoniaux de Mme Frédérique Fonterne :

Au titre de son préjudice d'accompagnement, Mme Frédérique Fonterne rappelle que celui-ci répare le préjudice moral subi par les proches pendant le traumatisme de la victime principale jusqu'à son décès et les troubles dans les conditions d'existence des proches liés à la communauté de vie à domicile ou la constance de visites fréquentes en milieu hospitalier pour tenter d'apporter du réconfort par une présence affectueuse. Elle réclame à ce titre la somme de 10 000 euros.

Concernant le préjudice d'affection, elle indique que celui-ci est automatique pour les parents les plus proches. En l'espèce, les conclusions font état du préjudice moral subi par la fille de Mme Fonterne à la vue de la douleur et de la souffrance de sa mère, puis de sa perte. Mme Frédérique Fonterne expose qu'elle a été suivie par un psychiatre, à raison d'une fois par mois, de janvier à septembre 2012 et que l'arrivée du procès a généré chez elle des angoisses l'obligeant ainsi à consulter de nouveau. Elle demande le versement de la somme de 25 000 euros en réparation de son préjudice moral personnel.

Enfin, au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale, il est sollicité la condamnation des prévenus au paiement de la somme de 10 000 euros.

Il est demandé l'exécution provisoire du jugement à venir en ses dispositions civiles.

b) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie ainsi que le décès de Mme Jacqueline Fonterne et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, la constitution de partie civile de sa fille Frédérique Fonterne, tant en son nom propre qu'en qualité d'ayant droit, est donc recevable.

Compte tenu des pièces versées aux débats, il y a lieu d'évaluer comme suit les différents préjudices

préjudices de Jacqueline Fonterne

Ainsi qu'il se déduit de la lecture des conclusions, le préjudice subi par Jacqueline Fonterne comprend les souffrances endurées en raison de l'apparition brutale d'une HTAP en 2010, l'aggravation rapide de la maladie et la conscience que ses souffrances étaient la conséquence de la prise du Mediator. Il convient de l'évaluer à la somme de 50 000 euros.

Au titre de la perte de chance de voir sa vie prolongée conformément à l'espérance de vie d'une personne de son âge, Jacqueline Fonterne étant décédée en 2011 à 74 ans, après avoir pris du Mediator pendant près de 10 ans, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 20 000 euros.

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta doivent donc être condamnés solidairement à verser à Frédérique Fonterne, es qualité d'ayant droit de Jacqueline Fonterne la somme globale de 70 000 euros.

préjudices de Frédérique Fonterne

Compte tenu des pièces figurant au dossier d'instruction et des éléments mentionnés dans ses conclusions, il y a lieu d'évaluer ainsi qu'il suit les préjudices subis par Frédérique Fonterne :

préjudice d'accompagnement : 10 000 euros

préjudice d'affection : 25 000 euros

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et M. Seta doivent donc être condamnés solidairement à verser à Frédérique Fonterne, en son nom propre, la somme globale de 35 000 euros.

article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est équitable d'évaluer à la somme de 2 500 euros l'indemnité due à Mme Frédérique Fonterne au titre de ses frais de défense.

Il convient donc de condamner in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta au paiement de cette somme.

B.2.2 Mme Daniele Messiez-Petit

a) Les demandes des parties civiles

Gérard Messiez-Petit, époux de la victime, leurs trois enfants et leurs quatre petits-enfants se sont constitués parties civiles, en leur nom personnel et en qualité d'ayants droit de Mme Danièle Messiez-Petit.

Ils demandent les sommes suivantes en réparation des différents préjudices allégués.

1- Sur la liquidation des préjudices de Mme Danièle Messiez-Petit :

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de Mme Messiez-Petit rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du Code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code).

Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Messiez-Petit, il est manifeste que celle-ci a consommé du Médiator durant plusieurs années, de manière certaine entre les années 2003 et 2007, et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec l'homicide involontaire :

Le conseil de Mme Messiez-Petit rappelle que cette dernière est décédée à son domicile le 1^{er} septembre 2011 des suites d'une défaillance cardiaque droite en lien avec une atteinte valvulaire tricuspide et mitrale et probablement aortique (V49). Pour l'expert missionné par le juge d'instruction, ainsi que pour le collège d'experts de l'ONIAM, cette valvulopathie est en lien avec la prise du Médiateur.

Il est précisé que de son vivant, Mme Messiez-Petit a subi des préjudices certains en lien avec l'atteinte à son intégrité physique causée par la prise de Médiateur durant de nombreuses années qui ont été évalués par le collège de l'ONIAM :

Dépenses de santé actuelles : en lien avec la pathologie valvulaire

Tierce personne : 2h/semaine du 19.02.2004 au 01.09.2011

Déficit Fonctionnel Temporaire (DFT) : le 25.08.2011

DFT partiel de classe III : du 19.02.2004 au 01.09.2011

- Préjudices patrimoniaux :
 - *Dépenses de santé actuelles* : en l'espèce, il est indiqué qu'il appartient à l'organisme social appelé à la cause de communiquer sa créance.
 - *Frais divers* :
 - Assistance par une tierce personne :
En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, le conseil de Mme Messiez-Petit rappelle que le collège de l'ONIAM a considéré que celle-ci avait eu besoin d'une aide humaine de 2 heures par semaine durant les périodes de DFT partiel, soit du 19 février 2004 jusqu'au 1^{er} septembre 2011, dont il convient de déduire le jour d'hospitalisation de Mme Messiez-Petit pour bilan d'une insuffisance cardiaque, le 25 août 2011. Il est ainsi considéré qu'il convient de retenir la nécessité d'une aide durant 2751 jours.

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, selon le conseil de Mme Messiez-Petit, il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours.

Ainsi, il peut être procédé au calcul suivant :

$20 \text{ €/h} \times 2\text{h/semaine} \times 413 \text{ j} : 7 \text{ j} = 2.360 \text{ €}.$

$2.360 \text{ €/an} \times 2751 \text{ j} : 365 \text{ j} = 17.787,29 \text{ €}.$

Dès lors, il est demandé au tribunal, au titre des frais divers, la somme de 17.787,29 €

- Préjudices extrapatrimoniaux :
 - *Déficit fonctionnel temporaire (DFT)* : il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :
DFT total : le 25 août 2011 pendant l'hospitalisation pour bilan d'une insuffisance cardiaque.
DFT de classe III (50 %) : du 19 février 2004 au décès, soit durant 2751 jours.

Selon le conseil de Mme Messiez-Petit, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour cette dernière, il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

DFT total : 1 jour x 30 € = 30 €

DFT partiel 50 % : 2 751 jours x 30 € x 50 % = 41 265 €

30 € + 41 265 € = 41 295,00 €

Il est donc sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Messiez-Petit, de 41 295,00 €.

– *Souffrances endurées :*

Il est rappelé par le conseil de Mme Messiez-Petit que le collège de l'ONIAM n'a pas retenu ce préjudice alors même que les souffrances physiques endurées par cette dernière de son vivant ont pourtant été réelles et importantes. Il est ainsi rappelé qu'à la suite de la prise du Médiateur, elle a développé plusieurs pathologies, une insuffisance mitrale, une insuffisance aortique de grade 2 et une fuite triscupidiennne, qui ont été responsables de l'apparition de troubles du rythme cardiaque et d'une dyspnée d'effort, modérée initialement, puis qui n'a cessé de s'aggraver avec le temps. Les souffrances endurées ont été représentées par les essoufflements et une fatigabilité à l'effort. En outre, l'état de Mme Messiez-Petit ayant nécessité une surveillance médicale étroite régulière dès février 2004, il est indiqué qu'il convient d'inclure, au titre des souffrances physiques endurées, les multiples consultations médicales, les traitements et examens auxquels elle a dû se soumettre dès cette date et jusqu'à son décès survenu en septembre 2011.

En réparation, il est demandé d'allouer une indemnité de 40 000 €.

→ *Sur le préjudice spécifique d'anxiété :*

Le conseil de Mme Messiez-Petit rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, selon son conseil, le décès de Mme Messiez-Petit le 1^{er} septembre 2011 n'est pas de nature à faire disparaître l'angoisse qui a étreint cette dernière de la découverte du lien entre ses pathologies valvulaires et le Médiateur jusqu'à sa mort. Celle-ci a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise du médicament. Elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Elle est décédée à l'âge de 63 ans après plusieurs années d'angoisse liées au Médiateur

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé d'allouer la somme de 150 000 €

2- Sur les préjudices des proches de Mme Messiez-Petit :

Sur les préjudices de l'époux de Mme Messiez-Petit :

- *Frais d'obsèques :*

Le conseil de M. Messiez-Petit indique que ce dernier a naturellement pris en charge les frais d'obsèques de son épouse qui se sont élevés à la somme totale de 4 443,93 € selon justificatifs versés aux débats (pièces n°46 – Facture des Pompes funèbres - et 47 – arrêté de concession), sans qu'ils puissent être imputés sur le capital décès versé par l'organisme social.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'allouer au veuf de Mme Messiez-Petit la somme de :
4 443,93€

- *Préjudice économique :*

Il est indiqué que le décès de Mme Messiez-Petit a engendré pour son époux un préjudice économique indéniable, étant précisé qu'au moment du décès, les époux Messiez-Petit étaient tous deux retraités.

Revenus du foyer avant le décès : le conseil de M. Messiez-Petit rappelle qu'il convient de tenir compte de l'avis d'imposition des revenus perçus en 2010 (pièce n°48). Le revenu global du ménage s'élevait ainsi à la somme de 8 592 € + 22 621 € = 31 213 €

- *Détermination de la part d'autoconsommation :* il convient ensuite de déduire du revenu global du foyer, tel qu'établi, la part d'autoconsommation de la défunte généralement fixée, selon la jurisprudence habituelle en la matière, à 20%. En l'espèce, il est précisé que Mme Messiez-Petit dépensait davantage pour le foyer que pour ses occupations personnelles et qu'elle n'avait plus d'enfants à charge.

Ainsi, sur le revenu du foyer, Mme Messiez-Petit consommait : $31\,213\text{ €} \times 20\% = 6\,242,60\text{ €}$

- *Perte financière annuelle du foyer :* concernant cette perte, il est rappelé que les revenus annuels du foyer avant le décès s'élevaient à la somme de 31 213 € ($31\,213\text{ €} - 6\,242,60\text{ €} = 24\,970,40\text{ €}$) et que ses ressources ont été précédemment établies à la somme de 22 621 €. Le décès de Mme Messiez-Petit cause donc à son foyer une perte annuelle de $24\,970,40\text{ €} - 22\,621\text{ €} = 2\,349,40\text{ €}$

Préjudice viager du foyer et préjudice économique du conjoint survivant : il est précisé que le préjudice économique subi par M. Messiez-Petit sera calculé sur deux périodes distinctes, pour tenir compte des arrrages échus et ceux à échoir. Le point de départ de la capitalisation des préjudices futurs étant la date de liquidation de la dette de réparation, il est proposé une capitalisation au 1^{er} janvier 2020 :

- Au titre des arrérages échus : du 2 septembre 2011 (le lendemain du décès) au 31 décembre 2019 :

Du 2 septembre 2011 au 31 décembre 2019, il s'est écoulé 3 043 jours, la perte de revenus pour le foyer s'élève donc à la somme de : $2\,349,40 \text{ €} \times 3\,043 \text{ j} / 365 \text{ j} = 19\,586,92 \text{ €}$

- Au titre des arrérages à échoir : capitalisation à partir du 1^{er} janvier 2020 :

A compter du 1^{er} janvier 2020, il y aura lieu d'évaluer le préjudice économique de M. Messiez-Petit en capitalisant la perte annuelle de revenu du foyer sur la base de l'euro de rente viagère pour une femme âgée de 71 ans à cette date. Il est demandé au tribunal de faire application du barème 2018, aux fins d'envisager les préjudices de M. Messiez-Petit.

$2\,349,40 \text{ €} \times 16,351$ (valeur de l'euro de rente viagère pour une femme âgée de 71 ans au 01.01.20 en application du barème de la Gazette du Palais 2018) = 38 415,04 €

Dès lors, il est demandé au tribunal d'allouer à M. Messiez-Petit en réparation de son préjudice économique, la somme de : $19\,586,92 \text{ €} + 38\,415,04 \text{ €} = 58\,001,96 \text{ €}$

Préjudice d'accompagnement :

Selon le conseil de M. Messiez-Petit, le préjudice d'accompagnement traduit les bouleversements dans les conditions d'existence personnelles, familiales et sociales d'un proche. En l'espèce, il est indiqué que l'époux de Mme Messiez-Petit résidait avec elle et a assisté, impuissant, à la dégradation de l'état de santé de son épouse. Il a été le témoin privilégié des souffrances endurées par celle-ci et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en a été durement impactée. Il est également souligné qu'au moment de la découverte, en mai 2004, de l'atteinte valvulaire, Mme Messiez-Petit n'était âgée que de 56 ans. Face à la dégradation de son état de santé, Mme Messiez-Petit ne pouvait pas porter de poids de plus de 5 kgs, ne pouvait pas marcher d'un bon pas pendant 500 mètres sur terrain plat, ni marcher au même rythme que quelqu'un de son âge en bonne santé, ni monter plus d'un étage en prenant l'escalier.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées entre 2004 et 2011, il est demandé au tribunal d'allouer à M. Messiez-Petit une indemnité de 50 000 €.

- *Préjudice d'affection :*

Il est rappelé que M. Messiez-Petit était marié depuis le 28 juin 1969 avec Mme Danièle Messiez-Petit (pièce n°3). Le couple – qui a donné naissance à 3 enfants – était donc uni par les liens du mariage depuis près de 42 ans. La douleur est immense pour M. Messiez-Petit. Son épouse est décédée brutalement d'un arrêt cardiaque dont la seule cause réside dans la prise de Médiator pendant plusieurs années. Le deuil est éminemment compliqué à faire dans un tel contexte, ce dernier aurait pu prétendre à vivre encore de nombreux jours heureux auprès de son épouse tant aimée sans le Médiator. Le manque de son épouse est chaque jour plus prégnant depuis le 1^{er} septembre 2011.

En réparation de son préjudice d'affection, il est sollicité de lui allouer une indemnité de 50 000 €.

3- Sur le préjudice des enfants de Mme Messiez-Petit :

Le conseil de la famille Messiez-Petit rappelle que Mme Messiez-Petit est la mère de 3 enfants, lesquels étaient âgés au moment de son décès :

Monsieur Ludovic Messiez-Petit, 39 ans

Monsieur Cédric Messiez-Petit, 36 ans

Monsieur Mickaël Messiez-Petit, 33 ans

La perte est là-aussi immense pour chacun d'eux. Cette famille très soudée a vécu dans la douleur la maladie de Madame Messiez-Petit et la révélation du scandale sanitaire attaché au Médiateur. Le décès brutal de leur mère les laisse dans un profond désarroi et une grande colère. Le deuil, pour ses enfants, est comme pour son époux, difficile à réaliser dans de telles conditions. Il est ajouté que la circonstance que ces derniers aient été majeurs au moment de la disparition de Mme Messiez-Petit, n'enlève rien à leur chagrin.

Dans ces circonstances, il est demandé de leur allouer en réparation de leur préjudice d'affection, une indemnité de 35 000 € chacun.

4- Sur le préjudice d'affection des petits-enfants de Mme Messiez-Petit

Il est rappelé que Mme Messiez-Petit est la grand-mère de quatre enfants, lesquels étaient âgés au moment de son décès :

Mademoiselle Marine Messiez-Petit, 13 ans

Monsieur Xavier Messiez-Petit, 11 ans

Monsieur Eric Messiez-Petit, 7 ans

Monsieur Axel Messiez-Petit, 16 mois

Tous ont eu la douleur de voir disparaître leur grand-mère dans des circonstances brutales. Mme Messiez-Petit avait toujours été très proche de ses petits-enfants et les voyait très régulièrement. Tous se trouvent ainsi privés d'une personne d'expérience qui partageait avec eux les moments de joie ou de tristesse.

Dès lors, il est demandé au tribunal de leur allouer en réparation de leur préjudice d'affection, une indemnité de 20 000 € chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est également indiqué, au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale, qu'il importe de tenir compte en l'espèce du caractère hors norme de cette affaire et de ce procès qui se tient depuis le 23 septembre 2019, tant au regard de l'instruction longue et minutieuse qu'au regard du temps d'audience qui y est consacré et du nombre de personnes qui se sont constituées parties civiles.

Dans la mesure où le Cabinet Coubris, Courtois et Associés a engagé approximativement 10 000 heures de travail dans le cadre de ce procès, représentant un temps de travail moyen de 5h pour chaque victime, ainsi qu'environ 2h de travail pour chacune des victimes dans le cadre de l'information judiciaire et le temps consacré pour constituer le dossier des victimes directes et de leurs proches depuis le début de cette affaire qui peut être estimée à environ 13h pour chaque dossier, il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de

procédure pénale. (Soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire) = 10 000 €)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Les Laboratoires Servier renvoient aux moyens de droit soulevés concernant les demandes indemnitaires formées à leur encontre au titre du délit de tromperie aggravé et font valoir les éléments suivants au sujet de la liquidation des préjudices des consorts Messiez-Petit.

Ils rappellent tout d'abord que le rapport d'expertise et le complément d'expertise établis dans le cadre de la procédure pénale retiennent que la valvulopathie a entraîné le décès de Mme Danielle Messiez-Petit, mais ils ne se prononcent pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator.

Ils soulignent que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de Mme Messiez-Petit au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièce, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur.

- *Frais divers : assistance par une tierce personne :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas le principe de ce poste de préjudice, mais relèvent que le barème indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16,00 à 25,00 € en fonction du besoin, de la gravité du handicap et de la spécialisation, ou non, de la tierce personne. En l'espèce, il est rappelé que le collège a retenu un besoin d'assistance par tierce personne non spécialisée.

Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir un coût horaire de 16,00 €, ce qui conduit, en reprenant le même calcul, à fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 14.229,92 €, et de débouter les consorts Messiez-Petit du surplus de leur demande.

- *DFT* :

Il est rappelé que le conseil des ayants droit de Mme Messiez-Petit évoque d'une manière générale, « *la perte de la qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique ainsi que le préjudice temporaire d'agrément et le préjudice sexuel temporaire.* » Suite aux périodes de DFT retenues par le collège de l'ONIAM, Les Laboratoires Servier ont formulé une offre d'indemnisation, le 8 janvier 2016, d'un montant de 1.987,00 € concernant le DFT, sur la base du référentiel ONIAM. Il est précisé qu'aujourd'hui les consorts Messiez-Petit demandent que leur soit allouée à ce titre une somme de 41.295,00 €, sur une base de 30,00 € par jour, soit 900,00 € par mois. Cependant, le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 600 et 900,00 € par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap de la victime.

Dès lors, au regard de la jurisprudence, il est demandé au tribunal de fixer comme suit ce poste de préjudice, sur une base de 25,00 € par jour et de débouter les consorts Messiez-Petit du surplus de leur demande :

- DFTT le 25 août 2011 soit 1 jour x 25,00 € = 25,00 €
- DFTP de classe III du 19 février 2004 jusqu'au décès, le 1er septembre 2011 soit 2.751 jours
2.751 jours x 25,00 € x 50% = 34.387,50 €

Soit une somme totale de 34.412,50 €.

- *Souffrances endurées* :

Il est rappelé que ce poste n'a pas été retenu par le collège des experts de l'ONIAM et que les experts Lauque et Fauvel ont ainsi évalué les souffrances endurées : (Pièce adverse n° 40)

- 2/7 pour l'année 2010
- 3/7 pour les six premiers mois de l'année 2011
- 4/7 pour juillet et août 2011

Rappelant alors que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 4.000 et 8.000,00 € pour un pretium doloris de 3/7, le conseil des Laboratoires Servier indique qu'il paraît raisonnable de retenir une cotation moyenne de 3/7.

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer le montant de l'indemnisation de ce poste de préjudice à la somme de 6.000,00 €, et de débouter les consorts Messiez-Petit du surplus de leur demande.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil des consorts Messiez-Petit, la seule exposition de Mme Messiez-Petit au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et qu'à ce titre, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier précisent que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition. Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que les consorts Messiez-Petit ne rapportent pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer sans qu'aucune pièce ne soit produite au soutien de cette

affirmation. Il n'est en effet ni établi que Mme Messiez-Petit aurait consulté un spécialiste pour la prise en charge de l'anxiété alléguée, ni qu'elle aurait suivi un traitement médicamenteux ou psychothérapeutique. Il est demandé au tribunal de les débouter de leur demande de ce chef.

- Sur les demandes indemnitaires des proches de Mme Danièle Messiez-Petit :

Sur les préjudices de l'époux de Mme Messiez-Petit :

- *Frais d'obsèques* :

Les Laboratoires Servier indiquent que cette demande n'appelle aucune observation.

- *Préjudice économique* :

Les Laboratoires Servier relèvent que Mme Messiez-Petit était retraitée et percevait une pension annuelle qui s'est élevée, en 2010, à la somme de 8.592,00 €. (Pièce adverse n° 48)

Ils ne contestent pas le principe de la demande présentée par M. Messiez-Petit mais estiment qu'en l'état des pièces qui sont produites, il est impossible d'en discuter et d'en déterminer le quantum. Il est ainsi fait valoir que M. Messiez-Petit ne justifie pas du montant de la pension de réversion qu'il perçoit suite au décès de son épouse. En effet, si ce dernier propose un calcul de ce préjudice, en partant du postulat que le décès de son épouse aurait entraîné une perte annuelle de revenus du foyer de 2.349,40 €, il ne communique aucune pièce pour justifier de ces revenus, notamment ses avis d'imposition pour les revenus des années 2011 et suivantes, seul l'avis d'imposition 2011 sur les revenus de 2010 étant versé aux débats.

Dès lors, en l'état, il est demandé au tribunal de débouter M. Messiez-Petit de sa demande, faute pour lui d'avoir fourni les éléments permettant d'apprécier le quantum de sa demande et d'évaluer le préjudice dont il est demandé réparation.

- *Les préjudices d'accompagnement et d'affection* : :

Les Laboratoires Servier n'entendent pas contester la réalité du préjudice d'accompagnement subi par M. Messiez-Petit, mais mentionnent toutefois que son épouse n'a pas eu à subir d'interventions ou de longues périodes d'hospitalisation en dehors d'une seule journée en août 2011. Il en est de même concernant le préjudice d'affection.

Dès lors, il est demandé au tribunal de ramener la demande de M. Messiez-Petit à de plus justes proportions.

Sur le préjudice des enfants de Mme Messiez-Petit :

Les Laboratoires Servier font observer que les enfants de Mme Messiez-Petit sont tous des adultes, respectivement âgés, au moment du décès de leur mère, de 39, 36 et 33 ans, que ces derniers ne vivaient plus au domicile de leurs parents et menaient leur vie de façon autonome. Deux d'entre eux au moins (Ludovic et Michaël) sont mariés et pères de famille. Ils représentent leurs enfants mineurs dans le cadre de la procédure. Il est alors souligné que si ces circonstances n'ôtent rien à leur chagrin, il est évident que le vide laissé par la perte d'un parent est plus grand quand on partage, au quotidien, une communauté de vie avec lui, ce qui n'est pas ici le cas.

Par ailleurs, il est précisé que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 11.000 et 15.000,00 € concernant le préjudice des enfants majeurs ne vivant plus avec le parent décédé.

Dès lors, il est demandé au tribunal de ramener la demande de Messieurs. Ludovic, Cédric et Mickaël Messiez-Petit à de plus justes proportions.

Sur le préjudice des petits-enfants de Mme Messiez-Petit :

Les Laboratoires Servier relèvent qu'aucun élément n'est produit qui permet d'établir la réalité de liens étroits et de relations suivies.

Par ailleurs, il est mentionné que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 3.000 et 7.000,00 € concernant le préjudice des petits-enfants ne justifiant pas voir régulièrement leur grand-parent décédé, et entre 6.000 et 10.000,00 € s'il est justifié de relations régulières.

Il est donc demandé au tribunal de ramener leur demande à de plus justes proportions.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM de l'Hérault :

Il est rappelé que la CPAM de l'Hérault, qui intervient au titre de son recours contre tiers, sollicite le remboursement des débours exposés en lien avec les faits à hauteur de 4.979,21 € mais que rien ne permet de s'assurer que la totalité des débours est en lien avec la valvulopathie et ses suites. Ainsi, la CPAM sollicite le remboursement de plusieurs hospitalisations du 6 au 15 juillet 2010, du 8 au 15 juillet 2010 et du 25 au 27 août 2011 alors qu'il ressort du rapport d'expertise des Pr Lauque et Fauvel que l'hospitalisation du mois de juillet 2010 était motivée par une pyélonéphrite. Cette pathologie est sans lien avec la valvulopathie induite par le traitement en cause. (Pièce adverse n° 40). Du reste, seule l'hospitalisation du 25 au 26 août 2011 à la Clinique du Millénaire de Nîmes est visée dans l'attestation d'imputabilité du 29 janvier 2015 que produit la CPAM. (Pièce CPAM n° 2 – Attestation d'imputabilité du 29/01/2015)

Dès lors, il est demandé que le coût de cette hospitalisation en raison d'une pyélonéphrite (1.033,35 € + 140,80 €) soit déduit du montant de la créance dont la CPAM demande le paiement.

En outre, il est indiqué que les frais médicaux dont le remboursement est sollicité pour un montant de 2.013,23 € intéressent la période du 7 juin 2010 au 26 août 2011 et ne sont pas détaillés. Il en est de même des frais pharmaceutiques, engagés pendant la même période de temps, pour un montant de 940,30 € (Pièce CPAM n°1).

Dès lors, il est considéré qu'il ne peut être débattu de leur imputabilité au fait dommageable et il est demandé au tribunal de rejeter la demande présentée par la CPAM au titre des frais médicaux et pharmaceutiques non détaillés.

Enfin, les Laboratoires Servier soulignent qu'il est demandé le remboursement de frais de transport du 25 août 2011 pour 70,84 € sans que cela ne soit justifié.

Ainsi, le conseil des Laboratoires Servier considère que les débours imputables s'établissent comme suit : frais hospitaliers du 25 au 26 août 2011 à la Clinique du Millénaire : 800,69 €.

Il est demandé au tribunal de fixer à ce montant la créance de la CPAM de l'Hérault et de la débouter du surplus de sa demande.

c)La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie ainsi que le décès de Mme Danielle Messiez-Petit et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, les constitutions de parties civiles de son époux et leurs enfants, tant en leur nom propre qu'en qualité d'ayant-droit et en tant que responsables légaux des petits-enfants mineurs sont donc recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables des délits de tromperie aggravé et d'homicide involontaire commis à l'encontre de Mme Messiez-Petit.

Le droit de son époux et de leurs enfants à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

en lien avec le délit de tromperie aggravée :

Mme Messiez-Petit a pris du Mediator de 2003 à 2007. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront verser à ce titre la somme de 10 000,00 euros.

en lien avec le délit d'homicide involontaire :

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

En septembre 2002, soit antérieurement à la prise de Mediator, la CPAM de l'Herault a attribué à Mme Messiez-Petit une pension d'invalidité d'un montant annuel de 4 148,09 euros, calculée à partir d'un salaire moyen annuel de 8 292,19 euros résultant des cotisations versées entre 1966 et 1998.

Les docteurs Lauque et Fauvel, mandatés par le collègue de l'ONIAM, après avoir listé l'ensemble des documents médicaux en possession de M. Messiez-Petit, ont conclu le 28 novembre 2013 a :

-l'existence d'un déficit fonctionnel de 10 % entre 2002 et 2009, de 25 % en 2010, de 35 % au premier semestre 2011 puis de 60 % les deux mois suivants,

-la présence d'une aide ménagère deux fois par semaine en plus de l'aide apportée par M Messiez-Petit,

-des souffrances endurées de 2/7 en 2010, de 3/7 au premier semestre 2011 et de 4/7 les deux mois suivants (pièce 39 et 40 des demandeurs),

pour les pathologies en lien avec la prise du Mediator.

Le collège des experts de l'ONIAM, dans son rapport en date du 12 février 2014, a retenu l'assistance d'une tierce personne à raison de deux heures par semaine pour la période de DFT partiel de classe III, un DFT total le 25 août 2011 et partiel de classe III du 19 février 2004 jusqu'au décès, ainsi que les préjudices de frais divers et perte de revenus de proches, des frais d'obsèques et un préjudice d'affection (Pièce adverse n° 41).

Le 28 mai 2014, le collège d'experts de l'ONIAM a maintenu son précédent avis.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Danielle Messiez-Petit, âgée de 63 ans au 1^{er} septembre 2011, retraitée, exerçant antérieurement la profession d'employée dans un libre-service, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 6 décembre 2019, les prestations en nature versées par la CPAM de l'Herault se sont élevées à la somme de 4 979,21 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de l'Herault, il ne revient à la victime aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, pour 2 751 jours à raison de 2h/semaine, il est dû la somme de 16 008,37 €.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires
- - *Déficit fonctionnel temporaire*

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date du décès, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Messiez-Petit, justifient l'octroi d'une somme de 37 165,50 €.

-préjudice d'anxiété

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire et depuis, Mme Messiez-Petit n'a pas vécu dans l'anxiété du déclenchement d'une pathologie valvulaire ou d'une HTAP mais a compris que la pathologie valvulaire, diagnostiquée en 2004, avait pour cause la prise du Mediator. En conséquence, son préjudice d'anxiété doit être intégré dans les souffrances endurées.

- Souffrances endurées

Il s'agit d'une part de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, qu'a endurés Mme Messiez-Petit durant la maladie jusqu'à son décès.

Ces souffrances endurées sont caractérisées par l'importance du suivi médical durant plusieurs années, dont sept consultations de spécialistes en 2011, les traitements subis et le retentissement psychique.

Compte tenu des documents versés aux débats, il y a lieu de retenir une cotation de 3/7.

Il s'agit d'autre part du préjudice psychologique subi tant en raison de la découverte du fait que la double valvulopathie qu'elle présentait était la conséquence non de la fatalité mais de la commercialisation du Mediator alors que les Laboratoires Servier connaissaient la toxicité du principe actif, étant précisé que la prise de ce médicament est justifiée pour une période de quatre ans que de l'angoisse liée à la crainte d'une aggravation de la pathologie valvulaire ravivée lors de chaque contrôle échocardiographique mais aussi à la crainte de développer une endocardite.

L'ensemble de ces souffrances sera réparé par l'allocation de la somme de 48 000€.

Sur les demandes formées par M. Messiez-Petit

- *frais d'obsèques* : ceux-ci sont justifiés par les pièces versées aux débats. Le préjudice matériel en découlant s'élève donc à 4 443,93 euros.

- *préjudice économique* :

Messiez-Petit verse aux débats l'avis d'imposition de l'année 2011 qui permet de connaître les derniers revenus perçus en 2010 par son épouse. En outre, le versement d'une pension de reversion n'est pas automatique et dépend aussi des ressources du conjoint survivant. En conséquence, compte tenu des pièces versées aux débats, il y a lieu de calculer ainsi qu'il suit le préjudice économique subi par M. Messiez-Petit :

arrérages échus du 2 septembre 2011 au 29 mars 2021 : $2\,349,40 \text{ euros} \times 3496j/365j = 22\,502,74$ euros

arrérages à échoir, en tenant compte de l'âge qu'aurait eu Mme Messiez-Petit au 1er janvier 2021 : $2\,349,40 \text{ euros} \times 15,595 = 36\,638,89$ euros,

soit un total de 59 141,63 euros.

-préjudice d'accompagnement :

En raison des 7 années pendant lesquelles Mme Messiez-Petit a souffert d'une double valvulopathie , il y a lieu de l'évaluer à la somme de 30 000 €.

-préjudice d'affection :

En raison de la communauté de vie affective et effective des époux Messiez-Petit, mariés depuis près de 42 ans et des circonstances du décès de Mme Messiez-Petit, il y a lieu de l'évaluer à la somme de 30 000 €.

Sur les demandes formées par les enfants

Il convient d'évaluer le préjudice d'affection de chacun des trois enfants, adultes au moment du décès brutal de leur mère, à la somme de 15 000 € chacun.

Sur les demandes formées pour le compte des petits-enfants mineurs

Il convient d'évaluer le préjudice d'affection de chacun des quatre petits enfants à la somme de 6 000 €.

article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme globale de 5 100 euros l'indemnité au titre des frais de défense due aux ayants droit de Danielle Petit.

Récapitulatif

En conséquence, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à verser à Gérard Messiez-Petit, Ludovic Messiez-Petit, Cédric Messiez-Petit et Mickaël Messiez-Petit, en leur qualité d'ayant droit de Daniele Messiez-Petit, au titre de la réparation du dol contractuel et des préjudices corporels subis par leur épouse et mère, la somme globale de 111 173,87 euros.

en leur nom propre :

à Gérard Messiez-Petit la somme globale de 123 585,56 euros,

à Ludovic Messiez-Petit, Cédric Messiez-Petit, Mickaël Messiez-Petit la somme de 15 000 euros chacun

à Marine Messiez-Petit, Xavier Messiez-Petit ainsi qu'aux petits-enfants mineurs Eric Messiez-Petit, représenté par son père, Ludovic Messiez-Petit et Axel Messiez-Petit, représenté par son père, Mickaël Messiez-Petit, la somme de 6 000 euros chacun,

outre 5 100 euros au titre des frais de défense.

Demandes de la CPAM de l'Herault

Compte tenu des justificatifs produits aux débats dont l'attestation d'imputabilité en date du 29 janvier 2015, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à verser à la CPAM la somme de 4 979,21 € au titre des prestations versées pour le compte de Danièle Messiez-Petit outre la somme de 385 € à titre d'indemnité forfaitaire.

B.2.3 Mme Pascale Sarolea

a) Les demandes des conjoints Boussinot

Les conjoints Boussinot rappellent que Mme Pascale Sarolea a consommé du Mediator de mars 2002 jusqu'à son décès le 8 mars 2004.

Ils précisent que par jugement en date du 6 juin 2019, les Laboratoires Servier ont été condamnés à les indemniser d'un certain nombre de postes de préjudices.

Ils soulignent que si chacune des victimes ayant consommé du Mediator dispose d'un intérêt à agir dès lors qu'elle apporte la preuve de cette consommation, les proches de celles-ci subissent bien directement un préjudice moral, né de la tromperie, puisque ces derniers vivent légitimement dans l'angoisse que leur proche développe une maladie grave, voir qu'il décède, du fait de sa consommation de Mediator. Il est ainsi considéré que leurs demandes sont légitimes.

Sur le préjudice de Mme Sarolea :

Concernant le dol contractuel, il est rappelé que Mme Sarolea a consommé du Mediator suffisamment de temps pour éprouver un réel préjudice psychologique. Il est fait valoir que ce médicament n'apportant pas la sécurité légitimement attendue et l'information loyale et explicite sur les risques encourus n'ayant pas été délivrée, Mme Sarolea a été privée de son choix de ne pas débiter ou d'arrêter le traitement, subissant ainsi un dol contractuel matérialisé par l'achat et la consommation du Mediator à la suite de la tromperie des Laboratoires Servier.

Il est également mentionné qu'en raison de la réalisation du risque et l'émergence d'une pathologie imputable à ce médicament, Mme Sarolea a subi un préjudice physique induisant une détresse psychologique importante qui a largement impacté sa vie, ainsi que celles de ses proches.

Par ailleurs, concernant le préjudice moral spécifique exceptionnel tiré des circonstances de la commission de l'infraction, il est indiqué qu'après la découverte des effets du Mediator et de ses risques, les héritiers de Mme Sarolea n'ont plus confiance dans la médecine et éprouvent une réelle peur d'utiliser un produit de santé. Ainsi, il est considéré que l'existence d'un préjudice permanent exceptionnel est bien avéré du fait de la consommation de Mediator par Mme Pascale Sarolea.

Sur le préjudice des victimes indirectes :

M. Frédéric Boussinot, Mme Lisa Boussinot et M. Guillaume Boussinot précisent qu'ils ont partagé quotidiennement leur vie avec celle de leur compagne et de leur mère pendant sa maladie. Ils ont dès lors subi comme cette dernière la découverte de la maladie et ont partagé au quotidien ses inconvénients et la crainte d'une aggravation jusqu'au décès de Mme Sarolea. Aujourd'hui conscients que les produits de santé impliquent un risque, ils analysent toute nouvelle action médicale avec méfiance, ce qui leur cause un préjudice psychologique spécifique.

La liquidation des préjudices extrapatrimoniaux :

Concernant Mme Sarolea, il est demandé au tribunal que leur soit allouée en leur qualité d'ayants droit la somme de 200 000 euros en réparation du dol contractuel, de l'exposition à un risque mortel, du préjudice moral spécifique exceptionnel tiré des conséquences de la commission de l'infraction, avec la circonstance que l'exposition au Médiateur s'est soldée par l'émergence d'une pathologie grave, imputable au médicament, aboutissant au décès. Il est rappelé que les indemnités versées aux ayants droit de Mme Sarolea lors des procédures civiles n'incluaient pas le préjudice né de la tromperie aggravée, le préjudice moral n'a donc jamais été indemnisé. Dès lors, il est sollicité du tribunal la condamnation des prévenus à verser la somme de 100 000 euros à chacun des héritiers de Mme Sarolea, à savoir Mme Lisa Boussinot et M. Guillaume Boussinot.

En leur qualité de victimes indirectes, il est demandé au tribunal de condamner les Laboratoires Servier au versement à titre d'indemnisation de la somme de 15 000 euros pour M. Frédéric Boussinot, le compagnon de Mme Sarolea, ainsi que la somme de 10 000 euros à chacun de ses enfants, Lisa et Guillaume Boussinot.

Concernant les demandes spécifiques formulées pour Mme Lisa Boussinot, il est indiqué que cette dernière a rompu son contrat de collaboration dans un cabinet d'avocat pour pouvoir assister à chacune des audiences du procès. Il est ainsi précisé qu'au titre de ce contrat, elle percevait une rétrocession de 2 300 euros par mois et qu'il résulte de sa participation au procès une perte financière minimale correspondant à 7 mois, soit 16 000 euros. Il est également mentionné que Mme Boussinot était hébergée par son père à Paris dans un appartement meublé mis à sa disposition et dont le loyer est compris entre 23 et 28 euros par mètre carré. (pièce 8) Il est alors retenu 26 euros par mètre carré et considéré que les indemnités de logement de Mme Boussinot peuvent être fixées à 1 326 euros par mois, soit 9 282 euros sur sept mois.

Il est demandé au tribunal de condamner les prévenus à verser la somme de 25 282 euros à Mme Lisa Boussinot.

Au titre des frais de procédure, ils précisent qu'il peut être estimé un temps de travail spécifique pour chacun des dossiers de 10 jours, soit 80 heures, sur les neuf années de procédure ($420 \times 80 = 33\,600$ euros).

Dès lors, il est sollicité une somme de 42 000 euros au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale concernant Mme Sarolea.

S'agissant des conjoints Boussinot, il est proposé de retenir une moyenne de 3 heures, soit 1 260 euros pour chacune de ces victimes indirectes (420 x 3).

Par ailleurs, il est demandé l'exécution provisoire du dispositif civil sur la décision.

Les Laboratoires Servier n'ont pas déposé de conclusions spécifiques en réponse.

b) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie ainsi que le décès de Mme Pascale Sarolea et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, les constitutions de parties civiles de son compagnon et de leurs deux enfants, tant en leur nom propre qu'en qualité d'ayant-droit, sont donc recevables.

-les préjudices subis par Mme Sarolea

Il est incontestable que le consentement de Mme Sarolea, victime directe du délit de tromperie, a été vicié. En revanche, il résulte de l'ensemble des déclarations lors de l'audience, qu'elle n'a jamais su que l'HTAP qu'elle présentait était la conséquence de la prise du Mediator. S'il est incontestable que Mme Sarolea est décédée brutalement dans la nuit du 8 mars 2004 en s'étouffant inexorablement, il ne peut pour autant pas être soutenu qu'elle a subi un préjudice d'anxiété en lien avec le délit de tromperie. Elle n'a pas vécu dans la crainte de développer une valvulopathie ou une HTAP en lien avec la prise du Mediator mais a subi cette maladie soudainement sans en connaître la cause. Les préjudices découlant de cette maladie ont été indemnisés par jugement du tribunal de Nanterre en date du 6 juin 2019.

En conséquence, seul peut être réparé devant le tribunal correctionnel, le dol contractuel subi, ce droit étant né dans son patrimoine avant son décès. Ce préjudice sera évalué à la somme de 10 000 euros.

-les préjudices subis par les conjoints Boussinot

Ceux-ci ont subi un préjudice personnel et direct en apprenant que la mort de Mme Sarolea n'était pas due à la fatalité mais au maintien de la commercialisation d'un médicament particulièrement toxique qui n'aurait pas dû être sur le marché depuis 1995, étant précisé que celle-ci a pris ce médicament de 2000 à 2004, soit à une période où se sont accumulées tant les connaissances scientifiques sur les dangers de la Norfenfluramine que les cas signalés en pharmacovigilance.

Ce préjudice sera justement évalué à la somme de 15 000 euros pour M. Frédéric Boussinot, compagnon de Mme Sarolea depuis 1964, ainsi qu'à la somme de 10 000 euros pour chacun de ses enfants, Lisa et Guillaume Boussinot.

Les sacrifices financiers effectués par Lisa Boussinot pour assister à la quasi totalité des audiences du procès seront pris en compte dans l'indemnité accordée au titre des frais de défense.

Il est équitable d'évaluer à la somme de 3 100 euros l'indemnité au titre des frais de défense due aux ayants droit de Pascale Sarolea et à la somme de 500 euros chacun au titre des frais de défense de Frédéric Boussinot, Lisa Boussinot et Guillaume Boussinot pour l'action engagée en leur nom propre.

Récapitulatif

Il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à :

- Lisa et Guillaume Boussinot en leur qualité d'ayants droit de Pascale Sarolea, la somme globale de 10 000 euros au titre du dol contractuel ;
- Frédéric Boussinot au titre de son préjudice personnel la somme de 15 000 euros,
- Lisa et Guillaume Boussinot au titre de leur préjudice personnel la somme de 10 000 euros chacun, outre les frais de défense mentionnés ci-dessus.

B.2.4 Mme Marie-Thérèse Ducrocq

a) Les demandes des parties civiles

A titre liminaire, le conseil de la famille Ducrocq précise que, de son vivant, et sur la base des deux avis du collège d'experts Benfluorex en date du 18 septembre 2014 (pièce n°24) et 7 mars 2018 (pièce n°26), Mme Ducrocq était parvenue à une transaction amiable avec les Laboratoires Servier. Les préjudices visés dans ces deux avis ont donc fait l'objet d'une indemnisation amiable. L'état de santé de Mme Ducrocq s'était cependant considérablement aggravé depuis le dernier examen de son dossier par l'ONIAM, lequel n'avait envisagé que les pièces médicales jusqu'à 2016. Il avait donc été tenu compte du remplacement valvulaire aortique par TAVI (remplacement valvulaire percutané) avec mise en place d'une bioprothèse en octobre 2015 (pièce n°26) mais pas de la décompensation de l'état de santé de Mme Ducrocq survenue en mars puis décembre 2018. De même, il n'a pas plus été tenu compte de l'OAP (œdème aigu pulmonaire) sur dysfonction de la valvule mitrale sténosante dont elle a été victime fin 2018 et de la procédure de TAVI mitral réalisée en février 2019 et au décours de laquelle elle est décédée.

Dès lors, selon le conseil de la famille Ducrocq, les ayants droit de la défunte apparaissent fondés à solliciter, dans le cadre de la présente instance et en cette qualité, la condamnation des Laboratoires Servier et de M. Seta à indemniser les préjudices découlant de cette nouvelle aggravation de l'état de santé de Mme Ducrocq. Ils entendent par ailleurs solliciter l'indemnisation du préjudice moral subi par cette dernière en lien avec l'infraction de tromperie. Compte tenu de la transaction amiable d'ores et déjà intervenu avec les Laboratoires Servier, ils considèrent que la réparation de ce préjudice moral ne pourra incomber qu'à M. Jean-Philippe Seta.

Sur le préjudice moral en lien avec la tromperie :

En l'espèce, les parties civiles font observer qu'il est manifeste que Mme Ducrocq a consommé du Médiator durant plusieurs années entre les années 2003 et 2009, et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

En réparation de ce préjudice moral, il est demandé de condamner M. Jean-Philippe Seta à verser à ses ayants droit la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec l'homicide involontaire :

Les parties civiles affirment que de son vivant, Mme Ducrocq a subi des préjudices certains en lien avec l'atteinte à son intégrité physique causée par la prise de Médiator durant de nombreuses années. Il a été établi que l'état de santé de cette dernière ne pouvait pas être considéré comme consolidé avant sa disparition. La plupart de ces préjudices ont donné lieu à une indemnisation amiable avec les Laboratoires Servier, sur la base des rapports ONIAM, cependant, il reste à envisager l'aggravation de l'état de santé de Mme Marie-Thérèse Ducrocq depuis le dernier examen de son dossier par le collègue Benfluorex. Ils indiquent que cette aggravation patente de son état de santé a donné lieu à des souffrances endurées et à un préjudice d'anxiété qui ne peuvent être laissés sans réparation.

- Sur les souffrances endurées :

Les parties civiles rappellent que le dernier examen du dossier de Mme Ducrocq par le collègue d'experts Benfluorex envisageait déjà une aggravation de l'état de santé de cette dernière alors même que les pièces médicales communiquées ne reposaient que sur la période de 2014 à novembre 2016. La valve posée en 2015, dans le cadre d'une première procédure TAVI, a décompensé en mars et décembre 2018 et Mme Ducrocq a été victime d'un œdème aigu pulmonaire sur une dysfonction d'une plastie mitrale sténosante à la fin de cette année 2018, rendant alors nécessaire une nouvelle procédure TAVI alors qu'elle était âgée de 83 ans. Le décès de Mme Ducrocq n'a pas pu être évité.

Dès lors, il est demandé d'allouer aux ayants droit de Mme Ducrocq, au titre des souffrances endurées par cette dernière depuis le dernier avis de l'ONIAM, une somme de 10 000 €.

- Préjudice spécifique d'anxiété :

Le conseil de la famille Ducrocq rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, selon le conseil de la famille Ducrocq, le décès de Mme Marie-Thérèse Ducrocq le 18 février 2019 n'est pas de nature à faire disparaître l'angoisse qui a étreint cette dernière de la découverte du lien entre ses pathologies valvulaires et pulmonaires et le Médiator jusqu'à sa mort. Elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins endurés, et a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il est souligné qu'elle savait que ce médicament qu'elle avait consommé en pleine confiance régulièrement pendant tant d'années pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Il est également rappelé que Mme Ducrocq savait, par ailleurs sa prise en charge médicale très délicate en raison de son âge et de son état de santé très dégradé. Le 18 février 2019, jour de son décès, Mme Ducrocq n'a pu que percevoir la gravité de son état alors que, extubée après la procédure TAVI, elle avait présenté une défaillance hémodynamique aiguë en lien avec une tamponnade. Elle est décédée à l'âge de 83 ans après plus de neuf ans d'angoisse liée au Médiator.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé d'allouer à ses ayants droits la somme de 150 000 €.

2- Sur les préjudices des proches de Mme Ducrocq

Sur les préjudices de l'époux de Mme Ducrocq

- *les frais d'obsèques* : M. André Ducrocq a pris en charge les frais d'obsèques de son épouse, d'un montant de 6 227,77 €.
- *Préjudice économique* :
le décès de Mme Ducrocq a engendré pour son mari un préjudice économique indéniable devant être apprécié in concreto. Le conseil de la famille Ducrocq précise qu'au moment du décès, les époux Ducrocq étaient tous deux retraités.
 - Revenus du foyer avant le décès : selon leur avis d'impôt sur le revenu 2019, M. Ducrocq a perçu, en 2018, la somme totale de 31 894 € au titre de sa retraite (pièce n°33). Son épouse a pour sa part perçu, cette même année, un revenu total de 16 970 €. Le revenu global du ménage s'élevait ainsi à la somme de : 31 894 € + 16 970 € = 48 864 €
 - Détermination de la part d'autoconsommation du défunt : pour calculer la perte de revenus annuelle engendrée par le décès de Mme Ducrocq il convient de déduire du revenu global du foyer, tel qu'établi, la part d'autoconsommation du défunt généralement fixée, selon la jurisprudence habituelle en la matière, à 20% Il est estimé que la part d'autoconsommation du défunt doit être fixée à hauteur de 20 %, les charges incompressibles restant importantes (loyer, impôts, charges courantes d'eau, d'électricité), que le ménage ait des enfants à charge ou non. Soit en l'espèce, le calcul suivant : 48 864 € (revenu global du foyer) x 20 % = 9 772,80 € (part d'autoconsommation)
 - Perte financière annuelle du foyer : les revenus annuels du foyer avant le décès s'élevaient à la somme de 48 864 €. Après déduction de la part d'autoconsommation du défunt (48 864 € - 9 772,80 € = 39 091,20 €) , il convient ensuite de déduire les revenus que continue de percevoir M. Ducrocq, depuis la disparition de son épouse. Le décès de cette dernière cause donc à son foyer une perte annuelle de : 39 091,20 € - 31 894 € = 7 197,20 €
 - Il est précisé que M. Ducrocq ne perçoit pas de pension de réversion depuis le décès de son épouse.

Préjudice économique du conjoint survivant :

- Pour l'année 2019, le préjudice économique de l'époux de Mme Ducrocq aura porté sur la période de mars à décembre 2019. Le préjudice économique de M. Ducrocq s'élève à : 7 197,20 € / 12 mois x 10 mois = 5 997,67 €.

- A compter du 1^{er} janvier 2020, il y aura lieu d'évaluer le préjudice économique de M. Ducrocq en capitalisant la perte annuelle de revenu du foyer sur la base de l'euro de rente viagère pour une femme âgée de 83 ans à cette date.
Il est demandé au tribunal de faire application ici du dernier barème de capitalisation édité par la Gazette du Palais, paru en novembre 2017 (pièce n°36) : $7\,197,20 \text{ €} \times 7,946$ (valeur de l'euro de rente viagère pour une femme âgée de 83 ans au 01.01.20 en application du barème de la Gazette du Palais 2018) = $57\,188,95 \text{ €}$ (montant capitalisé du préjudice du foyer)
Il convient alors de déduire de cette somme le montant du capital décès versé par le Crédit Mutuel à M. Ducrocq à la suite du décès de son épouse (pièce n°34), soit : $57\,188,95 \text{ €} - 19\,868,89 \text{ €} = 37\,320,06 \text{ €}$

Dès lors, le préjudice économique subi par M. Ducrocq à compter du 1^{er} janvier 2020 s'élève ainsi à $5\,997,67 \text{ €} + 37\,320,06 \text{ €} = 43\,317,73 \text{ €}$

- Préjudice d'accompagnement :

L'époux de Mme Ducrocq résidait naturellement avec elle et a assisté, impuissant, à la dégradation de l'état de santé de son épouse. Il a été le témoin privilégié des souffrances endurées par celle-ci et de la diminution de ses capacités physiques. Il l'a soutenue, pendant de nombreuses années, partageant avec elle ses craintes et ses espoirs et l'aidant de son mieux dans la gestion du quotidien. La vie du couple a été durement impactée. Il est également souligné que lors de son examen par les experts judiciaires en décembre 2012, Mme Ducrocq se plaignait d'une dyspnée chronique de stade 2 fort avec fatigue, orthopnée, difficultés à la marche dans les suites d'un hématome du mollet sous traitement et toux chroniques, ces difficultés n'ayant malheureusement fait que s'accroître par la suite, nécessitant plusieurs hospitalisations.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2003 et 2019, il est demandé au tribunal d'allouer à son époux une indemnité de : 50 000 €.

- Préjudice d'affection :

M. et Mme Ducrocq étaient mariés depuis le 9 septembre 1958, la douleur pour son époux est ainsi immense, d'autant plus que cette dernière est décédée brutalement au cours de la procédure de TAVI pratiquée en février 2019 et dont la seule cause réside dans la prise de Médiateur pendant plusieurs années. Le deuil est éminemment compliqué à faire dans un tel contexte et il poursuit seul une vie quotidienne de retraité qu'ils n'avaient envisagée qu'à deux.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'affection, il est demandé de lui allouer une indemnité de 50 000 €;

Sur le préjudice d'affection des enfants de Mme Ducrocq :

Mme Marie-Thérèse Ducrocq est la mère de trois enfants, lesquels étaient âgés au moment de son décès :

- Monsieur Eric Ducrocq, 60 ans,
- Monsieur Xavier Ducrocq, 55 ans,
- Monsieur William Ducrocq, 53 ans

La perte est là-aussi immense pour chacun d'eux. Il est ainsi précisé que cette famille très soudée a vécu dans la douleur la maladie de Mme Ducrocq et la révélation du scandale sanitaire attaché au Médiateur. Le décès brutal de leur mère les laisse dans un profond désarroi et une colère bien compréhensible. La circonstance que ces derniers aient été majeurs au moment de la disparition de Mme Ducrocq, n'enlève rien à leur chagrin.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'allouer, en réparation de leur préjudice d'affection, une indemnité de 35 000 € chacun.

De la même façon, il est demandé de prendre en considération le chagrin éprouvé par les cinq petits-enfants de Madame Marie-Thérèse Ducrocq, à la suite du décès de cette dernière :

Mademoiselle Tamara Ducrocq
Monsieur Timothéï Ducrocq
Monsieur Quentin Ducrocq
Mademoiselle Valentine Ducrocq
Mademoiselle Héloïse Ducrocq

En raison des ravages du Médiateur, ils ont été confrontés bien trop tôt à la mort de cette grand-mère aimante et attentionnée.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'allouer, en réparation de leur préjudice d'affection, une indemnité de 10 000 € chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est également indiqué, au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale, qu'il importe de tenir compte en l'espèce du caractère hors norme de cette affaire et de ce procès qui se tient depuis le 23 septembre 2019, tant au regard de l'instruction longue et minutieuse qu'au regard du temps d'audience qui y est consacré et du nombre de personnes qui se sont constituées parties civiles.

Dans la mesure où le Cabinet Coubris, Courtois et Associés a engagé approximativement 10 000 heures de travail dans le cadre de ce procès, représentant un temps de travail moyen de 5h pour chaque victime, ainsi qu'environ 2h de travail pour chacune des victimes dans le cadre de l'information judiciaire et le temps consacré pour constituer le dossier des victimes directes et de leurs proches depuis le début de cette affaire qui peut être estimée à environ 13h pour chaque dossier, il est demandé l'allocation aux concluants de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale. (Soit un total de $5h + 2h + 13h = 20h$ par dossier $20h \times 500 \text{ € (taux horaire)} = 10\,000 \text{ €}$)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

b) La position des laboratoires Servier

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que les conjoints Ducrocq, au soutien de leurs demandes, se fondent sur le fait que Mme Ducrocq aurait subi une aggravation de son état de santé postérieurement au dernier avis rendu par le collège d'experts de l'ONIAM, avis faisant lui-même suite à une procédure en aggravation qui avait été engagée par cette dernière et dont les postes de préjudices ont d'ores et déjà fait l'objet d'une indemnisation amiable.

Il est ensuite relevé que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par Mme Ducrocq et qu'à l'issue de la procédure d'expertise amiable, après le premier avis rendu par le collège, les Laboratoires Servier ont indiqué accepter d'indemniser Mme Ducrocq et lui ont adressé le 15 décembre 2014 une offre de 6.600 euros, prenant ainsi en compte le partage d'imputabilité effectué par les experts.

Le 9 octobre 2018, les Laboratoires Servier ont adressé une nouvelle offre à Mme Ducrocq d'un montant de 153.300 euros, sur la base des conclusions du deuxième avis rendu par le collège d'experts. Il est rappelé que cette dernière a accepté l'offre réévaluée des Laboratoires, d'un montant de 157.506 euros, par le biais d'un courrier officiel de son conseil en date du 13 décembre 2018. (Pièce HiBi n°66) et que, le 29 janvier 2019, un chèque CARPA, a été émis par la société Les Laboratoires Servier et envoyé au conseil de Mme Ducrocq.

Il est ainsi indiqué que les Laboratoires Servier souhaitent que l'indemnisation des conjoints Ducrocq, qui ont fait le choix de formuler de nouvelles demandes indemnitaires dans le cadre de la procédure pénale, corresponde aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

– Sur les demandes au titre des préjudices de Mme Ducrocq :

A titre liminaire, il est rappelé qu'en contrepartie de la transaction, Mme Ducrocq a renoncé irrévocablement à toute action visant à la réparation des préjudices indemnisés, sauf en cas d'aggravation de son état de santé.

Dans la mesure où les demandes formulées au titre des préjudices de Mme Ducrocq ne constituent pas une aggravation de son état de santé qui soit postérieure à la transaction, ces demandes sont considérées comme couvertes par l'accord amiable et il est demandé au tribunal de déclarer ces demandes irrecevables.

- Souffrances endurées :

Les Laboratoires Servier soulignent que l'avis de l'ONIAM rendu le 7 mars 2018 correspond à une nouvelle évaluation des préjudices de Mme Ducrocq, postérieurement à l'aggravation de son état de santé puisque le collège d'experts a été saisi en aggravation par celle-ci et qu'il se prononçait donc dans ce cadre. Il est ainsi relevé qu'à cette occasion, aucun poste de souffrances endurées n'a été retenu par le collège d'experts et qu'en tout état de cause, la période au cours de laquelle les souffrances endurées sont alléguées est couverte par la transaction amiable intervenue entre eux et Mme Ducrocq avant son décès, transaction qui a autorité de la chose jugée en dernier ressort. Dès lors, il est demandé d'écarter la demande des conjoints Ducrocq.

- Préjudice spécifique d'anxiété :

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance Mme Ducrocq sa seule exposition au Médiator n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et qu'à ce titre, pour être indemnisée elle doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent alors que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est à nouveau rappelé que l'angoisse ressentie par Mme Ducrocq sur la période allant de la découverte du lien entre ses pathologies valvulaires et pulmonaires et le Médiator jusqu'à sa mort est couverte par la transaction amiable. Par ailleurs, il est précisé que l'anxiété est une pathologie médicalement reconnue, qui peut être objectivée et qu'en l'espèce, les conjoints Ducrocq n'apportent par la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée qu'ils se bornent à affirmer, ni d'une anxiété en lien avec l'exposition au médicament. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter les conjoints Ducrocq de leur demande.

– Sur les demandes au titre des préjudices de M. André Ducrocq, époux de Mme Ducrocq

- *Frais d'obsèques :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas le quantum de la somme demandée compte tenu des justificatifs versés aux débats, tout en rappelant l'absence d'expertise qui aurait conclu à l'imputabilité du décès de Mme Ducrocq à la prise de Médiator. Il est ainsi laissé le soin au tribunal d'apprécier la demande de M. Ducrocq.

- *Préjudice économique :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas le quantum de la somme demandée compte tenu des justificatifs versés aux débats, tout en rappelant l'absence d'expertise qui aurait conclu à l'imputabilité du décès de Mme Ducrocq à la prise de Médiator. Il est ainsi laissé le soin au tribunal d'apprécier la demande de M. Ducrocq.

- *Préjudice d'accompagnement :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas le principe de la demande présentée par M. Ducrocq mais demandent en revanche, au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion.

- *Préjudice d'affection :*

Dans l'hypothèse où serait retenue une imputabilité du décès à la prise de Médiator, malgré l'absence de toute expertise, les Laboratoires Servier demandent au tribunal d'apprécier le bien-fondé de la demande au regard des circonstances entourant le cas des époux Ducrocq et de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice subi par M. Ducrocq. Au vu de la jurisprudence des cours d'appel évaluant le préjudice d'affection d'un conjoint ou d'un concubin, il est indiqué que le montant de ce poste de préjudice pourrait être fixé à 25.000 euros.

Sur les demandes au titre du préjudice d'affection des enfants et des petits-enfants de Mme Ducrocq

Il est demandé au tribunal, toujours dans l'hypothèse où il serait retenu une imputabilité du décès à la prise de Médiator, malgré l'absence de toute expertise, d'apprécier le bien-fondé de la demande au regard des circonstances entourant le cas de la famille Ducrocq et de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice subi par les enfants et les petits-enfants de Mme Ducrocq.

Au vu de la jurisprudence des cours d'appel évaluant le préjudice d'affection d'un enfant majeur vivant hors du foyer de son parent et d'un petit-enfant selon la fréquence à laquelle il voyait son grand-parent, il est indiqué que le montant de ce poste de préjudice pourrait être fixé à 12.000 euros par enfant et à la somme de 6 000 euros par petit-enfant, soit une somme totale de 54 000 euros.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie ainsi que le décès de Mme Nathalie Ducrocq et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, les constitutions de parties civiles de son époux et de leurs enfants tant en leur nom propre qu'en qualité d'ayants droit, et de responsables légaux des petits-enfants mineurs sont donc recevables.

Sur l'indemnisation au titre de la tromperie aggravée :

Il n'est pas contesté que Mme Ducrocq a pris du Mediator pendant plusieurs années. En réparation de l'atteinte à son consentement, il y a lieu de condamner M. Seta à verser aux ayants droit de Mme Nathalie Ducrocq la somme de 10 000 euros. En effet, ce préjudice, conséquence du délit de tromperie aggravé, n'était pas compris dans la transaction qui ne concernait que le déficit fonctionnel apprécié par le collège de l'ONIAM.

Sur l'indemnisation au titre de l'homicide involontaire :

S'agissant de l'existence d'une aggravation de l'état de santé de Mme Ducrocq depuis la signature de la transaction :

Il n'est pas contesté que la transaction intervenue entre les parties s'est fondée sur l'avis de l'ONIAM en date du 7 mars 2018, lequel a examiné différents documents médicaux dont le plus récent était du 14 novembre 2016 soit avant la nouvelle aggravation de l'état de santé de Mme Ducrocq qui a nécessité une nouvelle opération chirurgicale pour remplacement de la valve mitrale en février 2019 et avant son décès, survenu 2h après, des suites d'une hémorragie par rupture de l'anneau mitral, conséquence directe de cette intervention et de la prise du Mediator. C'est donc à juste titre que les ayants droit de Mme Ducrocq sollicitent la réparation des souffrances qu'elle a endurées pendant cette période.

Après avoir appris que le Mediator pouvait entraîner des valvulopathies ou une HTAP, Mme Ducrocq n'a pas vécu dans l'angoisse de développer de telles maladies mais a pu savoir quelle était l'une des causes de son état de santé si dégradé depuis 2004. Le choc ressenti à ce titre doit être intégré dans l'indemnisation des souffrances endurées.

L'opération de remplacement valvulaire, réalisée le 18 février 2019, même en intervenant par l'artère fémorale et non en ouvrant la cage thoracique, est risquée et douloureuse. Les difficultés rencontrées lors de cette opération sont décrites dans le compte rendu de TAVI mitrale du même jour et ont d'ailleurs entraîné son décès. Pendant les semaines précédentes, Mme Ducrocq a donc vécu dans l'appréhension de cette seconde intervention chirurgicale dans un contexte de parcours médical et chirurgical déjà particulièrement lourd. Le 18 février 2019, elle avait pu être extubée en salle de réveil, ce qui présageait d'une issue favorable à l'opération.

En conséquence, il y a lieu d'évaluer à 50 000 euros les souffrances que Mme Ducrocq a endurées entre novembre 2016 et le 18 février 2019 et de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta, à verser aux ayants droit de Mme Ducrocq la somme de 50.000 euros

Sur les préjudices subis par l'époux de Mme Ducrocq

frais d'obsèques :

Ceux-ci sont justifiés par les pièces versées aux débats. Le préjudice matériel en découlant s'élève donc à 6 227,77 euros.

préjudice économique :

Compte tenu des pièces versées aux débats, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 43 317,77 euros.

Préjudice d'accompagnement :

Compte tenu de l'aide apportée par son époux durant sa maladie de plus en plus invalidante et de la douleur qu'il a éprouvée en voyant son épouse souffrir chaque jour un peu plus, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 30 000 euros.

Préjudice d'affection :

Compte tenu du nombre d'années de mariage des époux et des circonstances du décès de Mme Ducrocq, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 30 000 euros.

Récapitulatif :

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et M. Seta sont donc condamnés solidairement à verser à André Ducrocq la somme globale de 109 545,54 euros en réparation de ses préjudices personnels.

Sur le préjudice des enfants des époux Ducrocq, Eric, Xavier et William

En raison de leur âge au jour du décès de leur mère mais aussi du fait qu'ils ont été les spectateurs impuissants de ses souffrances pendant 15 années, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 15 000 euros chacun.

Sur le préjudice des petits-enfants des époux Ducrocq.

Le préjudice en lien avec la perte de leur grand-mère sera évalué à la somme de 6 000 euros pour chacun des cinq petits-enfants, Tamara et Timothé, enfants mineurs représentés par leur père Eric Ducrocq ainsi que Quentin, Valentine et Héloïse, enfants mineurs représentés par leur père William Ducrocq.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme globale de 4 100 euros l'indemnité au titre des frais de défense due aux ayants-droits de Nathalie Ducrocq et au titre de l'action engagée en leur nom propre et en qualité de responsables légaux de leurs enfants mineurs.

B.2.5 M Armino De Sa Barreiro

a) Les demandes des proches de M De Sa Barreiro

Sur le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

L'épouse et les enfants d'Armino De Sa Barreiro sollicitent la somme de 40 000 euros en réparation du dol contractuel subi par celui-ci.

Sur le préjudice en lien avec le délit d'homicide involontaire

L'épouse et les enfants d'Armino De Sa Barreiro exposent que de son vivant, il a subi des préjudices certains en lien avec l'atteinte à son intégrité physique causée par la prise de Médiator durant de nombreuses années. Il a été établi que l'état de santé de ce dernier ne pouvait pas être considéré comme consolidé avant sa disparition. Au regard de la compétence du collègue d'experts Benfluorex, et dans la mesure où son analyse minutieuse du dossier médical a été soumise à la discussion contradictoire des ayants droit de M. De Sa Barreiro et des Laboratoires Servier, les parties civiles considèrent qu'il convient de se fonder sur les conclusions du dernier rapport de septembre 2019.

- Préjudices patrimoniaux :
 - *Dépenses de santé actuelles : mémoire*
 - *Frais divers :*
 - *assistance par une tierce personne :*

En ce qui concerne l'évaluation en aide humaine, en l'espèce, tenant compte de l'état de santé de M. De Sa Barreiro, le collège d'experts a considéré que celui-ci avait eu besoin d'une aide humaine non spécialisée – en l'occurrence de l'aide de sa famille – selon le détail suivant (pièce n°47, p.14) :

Durant les périodes de déficit fonctionnel temporaire (DFT) de classe 4 : 4h/jour, 7j/7

Durant les périodes de DFT de classe 3 entre le 18.11.07 et le 10.11.15 : 2h/jour, 7j/7

Durant les périodes de DFT de classe 3 entre le 24.11.15 et le 17.06.18 : 3h/jour, 7j/7

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, il est rappelé qu'elle doit être fixée en fonction des besoins de la victime sans être subordonnée à la production de justificatifs et sans être réduite en cas d'assistance bénévole par un proche ou un membre de la famille. Il est demandé ici de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière (afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours).

Période de DFT	Besoin en aide humaine	Calcul
18.11.07 au 17.02.08	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 92 \text{ j} = 4\,163,94 \text{ €}$
28.02.08 au 16.03.08	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 18 \text{ j} = 814,68 \text{ €}$
24.03.08 au 26.03.08	4h/jour	$(20 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 3 \text{ j} = 271,56 \text{ €}$
18.04.08 au 18.06.08	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 62 \text{ j} = 2\,806,14 \text{ €}$
13.02.09 au 12.05.09	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 89 \text{ j} = 4\,028,16 \text{ €}$
13.06.09 au 13.08.09	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 62 \text{ j} = 2\,806,14 \text{ €}$
13.11.14 au 26.01.15	4h/jour	$(20 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 75 \text{ j} = 6\,789,04 \text{ €}$
30.01.15 au 10.11.15	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 285 \text{ j} = 12\,899,18 \text{ €}$
24.11.15 au 15.12.15	3h/jour	$(20 \text{ €} \times 3\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 22 \text{ j} = 1\,493,59 \text{ €}$
17.12.15 au 21.04.17	3h/jour	$(20 \text{ €} \times 3\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 492 \text{ j} = 33\,402,08 \text{ €}$
25.04.17 au 17.06.18	3h/jour	$(20 \text{ €} \times 3\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 419 \text{ j} = 28\,446,08 \text{ €}$

Dès lors, il est demandé au tribunal la somme de 97 920,59 € sauf mémoire

- Préjudices extrapatrimoniaux :

- *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :*

ce poste de préjudice inclut, pour la période antérieure à la consolidation, la perte de la qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique ainsi que le préjudice temporaire d'agrément et le préjudice sexuel temporaire.

Le conseil de la famille De Sa Barreiro rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :

DFT total : 93 jours, du 18.02.08 au 27.02.08, pendant l'hospitalisation à la Clinique Médico-chirurgicale «Les Fontaines», du 17.03.08 au 26.03.08 pendant l'hospitalisation à l'Institut Mutualiste Montsouris pour intervention de remplacement valvulaire aortique, du 26.03.08 au 17.04.08 pendant l'hospitalisation au Centre de réadaptation cardiaque de la Brie «Les grands prés » pour rééducation cardiaque, du 13.05.09 au 22.05.09 pendant l'hospitalisation à l'Institut Mutualiste Montsouris pour intervention de réinsertion de la prothèse aortique, du 22.05.09 au 12.06.09 pendant l'hospitalisation au Centre de réadaptation cardiaque de la Brie pour rééducation cardiaque, du 27.01.15 au 29.01.15 pendant l'hospitalisation pour implantation d'un stimulateur cardiaque, du 11.11.15 au 23.11.15 pendant l'hospitalisation pour AVC ischémique, du 16.12.15 pendant l'hospitalisation pour céphalées, du 22.04.17 au 24.04.17 pendant l'hospitalisation pour suspicion d'AVC, troubles de la parole et confusion).

DFT classe 4 (75%) : 75 jours (du 13.11.14 au 26.01.15 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle présentée par le patient, de sa fibrillation auriculaire, de son insuffisance cardiaque, et de son HTAP à 65mmHg au repos)

DFT classe 3 (50%) : 1 541 jours (du 18.11.07 au 17.02.08 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et notamment de la sévérité de l'insuffisance aortique, du 28.02.08 au 16.03.08 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et notamment de la sévérité de l'insuffisance aortique, du 18.04.08 au 18.06.08 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle à la suite de l'intervention de remplacement valvulaire aortique, du 13.02.09 au 12.05.09 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle compte tenu de la désinsertion de la prothèse aortique, du 13.06.09 au 13.08.09 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle à la suite de l'intervention chirurgicale, du 30.01.15 au 10.11.15 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle, du 24.11.15 au 15.12.15 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et des séquelles neurologiques, du 17.12.15 au 21.04.17 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et des séquelles neurologiques, du 25.04.17 au 17.06.18 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et des séquelles neurologiques).

DFT classe 2 (25%) : 2 156 jours (du 19.06.08 au 12.02.09 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle, du 14.08.09 au 12.11.14 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle).

Compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour M. De Sa Barreiro, il est demandé au tribunal de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

Soit les calculs suivants :

DFT total : 93 jours x 30 € = 2 790 €
DFT partiel 75 % : 75 jours x 30 € x 75 % = 1 687,50 €
DFT partiel 50 % : 1 541 jours x 30 € x 50 % = 23 115 €
DFT partiel 25 % : 2 156 jours x 30 € x 25 % = 16 170 €

Soit une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de M. Armindo De Sa Barreiro, qui ne pourra être inférieure à 2 790 € + 1 687,50 € + 23 115 € + 16 170 € = 43 762,50 €

– *Préjudice esthétique temporaire* :

le conseil de la famille De Sa Barreiro rappelle que le collège d'experts Benfluorex a évalué le préjudice esthétique temporaire à 5,5/7 (pièce n°47, p.16), tenant ainsi compte de l'altération de l'image du patient lors de ses multiples hospitalisations, des séquelles de son AVC avec troubles de la parole et épilepsie et des déplacements en fauteuil roulant. Il indique également qu'il y a lieu de tenir compte des cicatrices inhérentes aux nombreuses chirurgies subies par M. De Sa Barreiro en rapport avec sa valvulopathie acquise sous Médiator.

Dès lors, en réparation de ce poste de préjudice, il est demandé une indemnité de 40 000 €.

– *Souffrances endurées :*

le conseil de la famille M. De Sa Barreiro rappelle que les souffrances endurées ont été évaluées à une échelle de 5/7 par le collège d'experts Benfluorex (pièce n°47, p.16), tenant ainsi compte des souffrances subies en lien avec l'intervention de remplacement valvulaire aortique, de la reprise chirurgicale pour réinsertion de la prothèse, de l'implantation d'un stimulateur cardiaque et de la survenue de l'AVC.

Dès lors, il est au demandeur en réparation d'allouer aux ayants droit de M. De Sa Barreiro, agissant es qualité, une indemnité de 40 000 €.

– *Préjudice spécifique d'anxiété :*

le conseil de la famille De Sa Barreiro rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser.

En l'espèce, selon le conseil de la famille De Sa Barreiro, le décès de M. Armindo De Sa Barreiro le 17 juin 2018 n'est pas de nature à faire disparaître l'angoisse qui a étreint ce dernier de la découverte du lien entre ses pathologies valvulaires et le Médiator jusqu'à sa mort. Il a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins endurés, et a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il est souligné qu'il savait que ce médicament qu'il a consommé en pleine confiance régulièrement pendant tant d'années pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Il est également rappelé que M. De Sa Barreiro, après consultation d'un psychiatre, avait débuté un traitement antidépresseur. Ses difficultés psychologiques étaient clairement en lien avec ses ennuis de santé liés à ses valvulopathies, elles-mêmes liées à la prise de Médiator. M. De Sa Barreiro est décédé à l'âge de 78 ans, après plus de 8 ans d'angoisse liée au Médiator.

–

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé d'allouer à ses ayants droit la somme de 150 000 €.

2- Sur les préjudices des proches de M. De Sa Barreiro

Sur les préjudices de l'épouse de M. De Sa Barreiro

les frais d'obsèques : le conseil de la famille De Sa Barreiro rappelle que Mme Maria José Marques De Oliveira a pris en charge les frais d'obsèques de son époux, d'un montant de 3 629,86 € (pièces n°49 – Facture des Pompes funèbres - et 50 – reçu de paiement).

Préjudice économique : le décès de M. Armindo De Sa Barreiro a engendré pour sa veuve un préjudice économique indéniable devant être apprécié in concreto. Le conseil de la famille De Sa Barreiro précise qu'au moment du décès, les époux De Sa Barreiro étaient tous deux retraités.

Revenus du foyer avant le décès : selon leur avis d'impôt sur le revenu 2018, M. De Sa Barreiro a perçu, en 2017, la somme totale de 14 335 € au titre de sa retraite (pièce n°52). Son épouse a pour sa part perçu, cette même année, un revenu total de 9 542 €. Le revenu global du ménage s'élevait ainsi à la somme de : 14 335 € + 9 542 € = 23 877 €

– Détermination de la part d'autoconsommation du défunt : pour calculer la perte de revenus annuelle engendrée par le décès de M. Armindo De Sa Barreiro, il convient de déduire du revenu global du foyer, tel qu'établi, la part d'autoconsommation du défunt généralement fixée, selon la jurisprudence habituelle en la matière, à 20%. A ce titre, le conseil de la famille De Sa Barreiro rappelle que les ressources de Monsieur et Madame De Sa Barreiro ont nécessairement diminué en raison de l'ouverture de leurs droits à la retraite, vivant ainsi avec moins de 2 000 € par mois pour eux deux. Il est estimé que la part d'autoconsommation du défunt doit être fixée à hauteur de 20 %, les charges incompressibles restant importantes (loyer, impôts, charges courantes d'eau, d'électricité), que le ménage ait des enfants à charge ou non. Soit en l'espèce, le calcul suivant : 23 877 € (revenu global du foyer) x 20 % = 4 775,40 € (part d'autoconsommation)

– Perte financière annuelle du foyer : les revenus annuels du foyer avant le décès s'élevaient à la somme de 23 877 €. Après déduction de la part d'autoconsommation du défunt (23 877 € - 4 775,40 € = 19 101,60 €) , il convient ensuite de déduire les revenus que continue de percevoir Mme Marques De Oliveira, depuis la disparition de son mari. Le décès de M. De Sa Barreiro cause donc à son foyer une perte annuelle de : 19 101,60 € - 9 542 € = 9 559,60 €

Il est précisé que Mme De Sa Barreiro perçoit également, depuis le 1er juillet 2018, une pension de réversion de la part d'AG2R La Mondiale (pièce n°53) dont le montant mensuel a été dernièrement réévalué à hauteur de 244,08 € (pièce n°54).

– Préjudice économique du conjoint survivant :

Pour l'année 2018, le préjudice économique de l'épouse de M. De Sa Barreiro aura porté sur la période du 1^{er} juillet – date à laquelle la pension de réversion a commencé à lui être versée – au 31 décembre suivant. Le préjudice économique de la veuve de M. De Sa Barreiro, avant déduction de la pension de réversion, s'élève à : 9 559,60 € / 12 mois x 6 mois = 4 779,80 € et après la déduction de la pension (qui se chiffre à 960,88 € / 4 mois x 6 mois = 1 441,32 €), une perte économique au titre de l'année 2018 de : 4 779,80 € - 1 441,32 € = 3 338,48 €

Pour l'année 2019, le préjudice économique de Mme Marques De Oliveira peut se calculer de la façon suivante: 9 559,60 € - 2 904,76 € (pension de réversion) = 6 654,84 €

A compter du 1^{er} janvier 2020, il y aura lieu d'évaluer le préjudice économique de Mme Marques De Oliveira en capitalisant la perte annuelle de revenu du foyer sur la base de l'euro de rente viagère pour un homme âgé de 79 ans à cette date. Avant

déduction de la pension de réversion, le préjudice économique subi par le foyer s'élève à la somme annuelle de 9 559,60 €. Il est demandé au tribunal de faire application ici du dernier barème de capitalisation édité par la Gazette du Palais, paru en novembre 2017 (pièce n°55) : $9\,559,60 \text{ €} \times 8,365$ (valeur de l'euro de rente viagère pour un homme âgé de 79 ans au 01.01.20 en application du barème de la Gazette du Palais 2018) = 79 966,05 € (montant capitalisé du préjudice du foyer)

En se basant sur la dernière attestation de paiement pour l'année 2019 (pièce n°54), il peut être établi que Mme Marques De Oliveira perçoit actuellement de AG2R LA MONDIALE une pension de réversion d'un montant mensuel de 244,08 € (soit, sur une année : $244,08 \text{ €} \times 12 \text{ mois} = 2\,928,96 \text{ €}$)

Pour la capitalisation de cette pension, il doit être fait application de la table de l'INSEE 2006-2008 au taux de 1,97 % puisque c'est cette table qui est utilisée par les caisses, suivant un arrêté du 11 février 2015 publié au JORF n° 0064 du 17 mars 2015 (Pièce n° 57).

Au 1^{er} janvier 2020, M. De Sa Barreiro aurait été âgé de 79 ans. Il conviendra dès lors de retenir un indice de 7,334.

Soit : $2\,928,96 \text{ €} \times 7,334 = 21\,480,99 \text{ €}$ (montant capitalisé de la pension de réversion)

Dès lors, le préjudice économique subi par l'épouse de M. De Sa Barreiro à compter du 1^{er} janvier 2020 s'élève ainsi à : $79\,966,05 \text{ €} - 21\,480,99 \text{ €} = 58\,485,06 \text{ €}$

Mme Marques De Oliveira n'ayant perçu aucun capital décès de la part d'un organisme tiers payeur à la suite du décès de son époux, il est demandé au tribunal de lui allouer, en réparation de son préjudice économique, la somme de $3\,338,48 \text{ €} + 6\,654,84 \text{ €} + 58\,485,06 \text{ €} = 68\,478,38$

Préjudice d'accompagnement :

en l'espèce, le conseil de la famille De Sa Barreiro indique que l'épouse de M. Armino De Sa Barreiro résidait naturellement avec lui et a assisté, impuissante, à la dégradation de l'état de santé de son époux. Elle l'a soutenu, pendant de nombreuses années, autant qu'elle a pu, partageant avec lui ses craintes et ses espoirs et l'aidant de son mieux dans la gestion du quotidien et la vie du couple a été durement impactée. Il est également souligné qu'au moment de la découverte, en février 2008, d'une insuffisance aortique et mitrale chez ce patient, M. De Sa Barreiro n'était âgé que de 67 ans.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2008 et 2018, il est demandé au tribunal d'allouer à son épouse une indemnité de 50 000 €.

Préjudice d'affection :

le conseil de la famille De Sa Barreiro indique que les époux De Sa Barreiro étaient mariés depuis le 15 décembre 1963, la douleur pour sa veuve est ainsi immense, d'autant plus que ce dernier est décédé brutalement d'un AVC dont la seule cause réside dans la prise de Médiator pendant plusieurs années. Le deuil est éminemment compliqué à faire dans un tel contexte et elle poursuit seule un quotidien qu'ils n'avaient envisagé qu'à deux.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'affection, il est demandé de lui allouer une indemnité de 50 000 €.

Sur le préjudice d'affection des enfants de M. De Sa Barreiro :

Le conseil de la famille rappelle que M. Armino De Sa Barreiro est le père de 5 enfants, lesquels étaient âgés au moment de son décès :

- Monsieur Joao Maria Oliveira Barreiro, 52 ans
- Monsieur José Barreiro, 50 ans
- Monsieur Zacarias Oliveira Barreiro, 48 ans
- Monsieur Dominique Oliveira Barreiro, 47 ans
- Monsieur Georges Manuel Barreiro, 46 ans

La perte est là-aussi immense pour chacun d'eux. Il est ainsi précisé que cette famille très soudée (pièce n°56) a vécu dans la douleur la maladie de M. De Sa Barreiro et la révélation du scandale sanitaire attaché au Médiateur, tous vivant dans le même périmètre géographique. Le décès brutal de leur père des suites d'un AVC les laisse dans un profond désarroi et une colère bien compréhensible. La circonstance que ces derniers aient été majeurs au moment de la disparition de M. Armino De Sa Barreiro, n'enlève rien à leur chagrin.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'allouer, en réparation de leur préjudice d'affection, une indemnité de 35 000 € à chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation aux concluants de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier soutiennent que ce préjudice se limite à une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires:

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de M. De Sa Barreiro au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièce, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par M. De Sa Barreiro antérieurement à son décès et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de M. De Sa Barreiro les Laboratoires Servier indiquent que le collège d'experts n'a pas encore émis son avis définitif, seul un des rapports ayant été rendu. Ainsi, le rapport du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par M. De Sa Barreiro et par ses ayants droit, et le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport, sauf à ordonner une expertise portant sur l'évaluation des préjudices.

– Sur les demandes au titre des préjudices subis par M. De Sa Barreiro :

- *Frais divers, assistance par tierce personne :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas l'existence de ce poste de préjudice. Ils font valoir que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 euros à 25 euros en fonction du besoin, de la gravité du handicap et de la spécialisation ou non de la tierce personne. S'agissant des dossiers « Mediator », il est précisé que le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent, en matière d'assistance par tierce personne non spécialisée, des taux horaires oscillant entre 16 et 18 euros.

Dès lors, l'assistance par tierce personne retenue par le collège d'experts de l'ONIAM étant « non spécialisée », il est demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par les consorts De Sa Barreiro et de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice subi. Il est indiqué que, sur la base d'un taux horaire de 16 euros et compte tenu du fait que 4 327 heures ont été retenues par le collège d'experts, le tribunal pourrait fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 69.232 euros.

- *DFT :*

L'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par les consorts De Sa Barreiro à juste proportion de leur préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que le collège d'expert a retenu 93 jours de DFT total, 75 jours de DFT de classe IV, 1.541 jours de DFT de classe III et 2.156 jours de DFT de classe II, il est indiqué que le tribunal pourra fixer un montant de ce poste de préjudice à la somme de 36.468,75 euros.

- *Préjudice esthétique temporaire :*

Il est indiqué que le tribunal appréciera les demandes des consorts De Sa Barreiro et retiendra une indemnisation à juste proportion du préjudice subi en fixant le montant de ce poste de préjudice à la somme de 35.000 euros.

- *Souffrances endurées :*

Il est indiqué que le tribunal appréciera les demandes des consorts De Sa Barreiro et retiendra une indemnisation à juste proportion du préjudice subi en fixant le montant de ce poste de préjudice à la somme de 25.000 euros.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil de M. De Sa Barreiro, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. En l'espèce, il est considéré que les déclarations faites par M. De Sa Barreiro lui-même, citées par le collège d'experts de l'ONIAM dans son rapport du 26 septembre 2019 (pièce adverse n° 47) et reprises par les consorts De Sa Barreiro dans leurs conclusions, ne peuvent suffire à caractériser ce poste de préjudice, aucun élément médical ne venant les corroborer. Il en est de même pour les déclarations faites par M. De Sa Barreiro devant les experts Monin et Gromb-Monnoyeur, reprises au chapitre « doléances » du rapport d'expertise pénale (V96/5). Enfin, s'agissant des déclarations du fils et de l'épouse de M. De Sa Barreiro lors de l'hospitalisation de ce dernier en avril 2017, faisant état de la consultation d'un psychiatre et d'un traitement anti-dépresseur par strésum et cymbalta, il est fait observer que l'extrait de compte rendu d'hospitalisation ne saurait constituer la preuve d'une anxiété liée à la prise de Médiateur.

Dès lors, il est considéré que la preuve d'une anxiété en lien avec l'exposition au médicament n'est pas rapportée et il est demandé au tribunal de débouter les consorts De Sa Barreiro de leur demande sur ce chef.

- Sur les demandes au titre des préjudices de Mme Marques de Oliveira, veuve de Monsieur De Sa Barreiro :

Le principe de la demande présentée n'est pas contesté mais il est, en revanche, demandé au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion.

- *Frais d'obsèques :*

Les Laboratoires Servier rappellent contester l'imputabilité des troubles valvulaires de M. De Sa Barreiro à la prise de Médiateur. La demande de Mme Marques de Oliveira est en conséquence laissée à l'appréciation du tribunal.

- *Préjudice économique :*

Les Laboratoires Servier indiquent que le quantum de la somme demandée n'est pas contesté compte tenu des justificatifs versés aux débats, mais rappellent qu'ils contestent l'imputabilité des troubles valvulaires de M. De Sa Barreiro à la prise de Médiateur. La demande de Mme Marques de Oliveira est ainsi laissée à l'appréciation du tribunal.

- *Préjudice d'accompagnement :*

Les Laboratoires Servier n'entendent pas contester le principe de la demande présentée par Mme Marques de Oliveira, et dans l'hypothèse où le tribunal devait retenir une imputabilité du décès à la prise de Médiator, malgré l'absence de toute expertise, ils estiment qu'il y aurait lieu d'en ramener le montant à plus juste proportion.

- *Préjudice d'affection :*

Dans l'hypothèse où le tribunal devait retenir une imputabilité du décès à la prise de Médiator, malgré l'absence de toute expertise, il conviendrait qu'il apprécie le bien-fondé de la demande au regard des circonstances entourant le cas des époux De Sa Barreiro et retienne une indemnisation à juste proportion du préjudice subi par Mme Marques de Oliveira.

Dès lors, au regard du référentiel d'indemnisation des cours d'appel évaluant le préjudice d'affection d'un conjoint ou d'un concubin à une somme comprise entre 20.000 et 30.000 euros, selon la durée de vie commune, il est indiqué au tribunal qu'il pourrait fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 25.000 euros.

Sur les demandes au titre du préjudice d'affection des enfants de M. De Sa Barreiro :

Les Laboratoires Servier relèvent que, dans l'hypothèse où le tribunal devait retenir une imputabilité du décès à la prise de Médiator, malgré l'absence de toute expertise, il conviendrait qu'il apprécie le bien-fondé des demandes au regard des circonstances entourant le cas de la famille De Sa Barreiro et retienne une indemnisation à juste proportion des préjudices subis par les enfants de Monsieur De Sa Barreiro

Dès lors, au regard du référentiel d'indemnisation des cours d'appel évaluant le préjudice d'affection d'un enfant majeur vivant hors du foyer de son parent (victime décédée) à une somme comprise entre 11.000 et 15.000 euros, il est indiqué que le tribunal pourrait fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 12.000 euros par enfant, soit une somme totale de 60.000 euros.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie puis le décès d'Armino De Sa Barreiro et la prise du Mediator ayant été reconnue, les constitutions de parties civiles de sa veuve et de ses enfants sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

Les sociétés la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables des délits de tromperie aggravée et d'homicide involontaire concernant Armino De Sa Barreiro.

Le droit d'Armino De Sa Barreiro et de ses proches à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Bien que réalisé dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Sur l'évaluation du préjudice

en lien avec le délit de tromperie

Il n'est pas contesté que M. De Sa Barreiro a pris du Mediator entre 2000 et 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et M. Seta à verser aux ayants droit de M. De Sa Barreiro la somme globale de 10 000 euros.

en lien avec le délit d'homicide involontaire

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Armindo De Sa Barreiro, âgé de 78 ans au jours de son décès, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

La créance des organismes sociaux ayant versé des prestations pour le compte d'Armindo De Sa Barreiro n'est pas produite aux débats. Le tribunal constate toutefois que les postes de préjudices sur lesquels est fondée la demande d'indemnisation ne sont pas soumis au recours des organismes sociaux. Il est donc possible de les examiner.

– PREJUDICES PATRIMONIAUX

– Préjudices patrimoniaux temporaires

- *Dépenses de santé actuelles*

– mémoire

- *Assistance tierce personne avant consolidation*

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense

justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 87 853,45 € soit :

Période de DFT	besoin en aide humaine	Calcul
18.11.07 au 17.02.08	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 92 \text{ j} = 3\,747,55 \text{ €}$
28.02.08 au 16.03.08	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 18 \text{ j} = 733,21 \text{ €}$
24.03.08 au 26.03.08	4h/jour	$(18 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 3 \text{ j} = 244,38 \text{ €}$
18.04.08 au 18.06.08	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 62 \text{ j} = 2\,525,50 \text{ €}$
18.04.09 au 12.05.09	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 89 \text{ j} = 3\,625,32 \text{ €}$
13.06.09 au 13.08.09	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 62 \text{ j} = 2\,252,50 \text{ €}$
13.11.14 au 26.01.15	4h/jour	$(18 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 75 \text{ j} = 6\,109,50 \text{ €}$
30.01.15 au 10.11.15	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 285 \text{ j} = 11\,609,19 \text{ €}$
24.11.15 au 15.12.15	3h/jour	$(18 \text{ €} \times 3\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 22 \text{ j} = 1\,344,20 \text{ €}$
17.12.15 au 21.04.17	3h/jour	$(18 \text{ €} \times 3\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 492 \text{ j} = 30\,061,20 \text{ €}$
25.04.17 au 17.06.18	3h/jour	$(18 \text{ €} \times 3\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 419 \text{ j} = 25\,600,60 \text{ €}$

– Préjudices patrimoniaux permanents

– *Dépenses de santé futures*

mémoire

– PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

– Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- *Déficit fonctionnel temporaire*

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par M. De Sa Barreiro jusqu'à son décès, justifient l'octroi d'une somme de 39 386,25 € soit :

DFT total :	93 jours x 27 € = 2 511 €
DFT partiel 75 % :	75 jours x 27 € x 75 % = 1 518,75€
DFT partiel 50 % :	1 541 jours x 27 € x 50 % = 20 803,50€
DFT partiel 25 % :	2 156 jours x 27 € x 25 % = 14 553,00 €

– *Préjudice d'anxiété*

En décembre 2010, Armindo De Sa Barreiro, lors de la réception de la lettre de l'AFFSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a pris conscience que la pathologie valvulaire diagnostiquée en 2008 avait pour

origine la prise du Mediator. Cette anxiété doit donc être intégrée dans l'indemnisation au titre des souffrances endurées et ne peut pas être indemnisée de façon autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie imputable au Mediator jusqu'au jour de sa consolidation ou de son décès.

En l'espèce, elles sont caractérisées par 10 ans de souffrances ainsi que deux périodes d'hospitalisation pour une intervention valvulaire suivies de séjours en réadaptation cardiaque, les troubles induits par la prise d'anticoagulants pendant 10 ans, le suivi médical lourd, l'angoisse constante d'une aggravation de cet état de santé, l'anxiété ressentie lors de chaque contrôle INR et induite par la prise d'anticoagulants ainsi que par le retentissement psychique de ces différents événements.

Cotées à 5/7 par le collège d'experts de l'ONIAM, elles seront réparées par l'allocation de la somme de 60 000€.

- Préjudice esthétique temporaire

Ce préjudice est lié à la contrainte de se présenter dans un état physique altéré au regard des tiers durant la maladie, les différentes périodes d'hospitalisation et de réadaptation cardiaque, les séquelles de l'AVC avec troubles de la parole et épilepsie et les déplacements en fauteuil roulant.

Coté à 5,5 /7 , il sera réparé par l'allocation de la somme de 35 000 €.

- Récapitulatif

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta doivent donc être condamnés solidairement à verser aux ayants droit de M. De Sa Barreiro au titre de la réparation des préjudices corporels subis par leur mari et père, la somme totale de 232 239,70 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Demandes des victimes indirectes

*Mme Marques De Oliveira veuve de M De Sa Barreiro

- frais d'obsèques

Ceux-ci sont justifiés par les pièces versées aux débats. Le préjudice matériel en découlant s'élève donc à 3 629,86 euros.

- préjudice économique :

Compte tenu des pièces versées aux débats, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 68 478,38 euros.

Préjudice d'accompagnement :

Compte tenu de l'aide apportée par son épouse durant sa maladie de plus en plus invalidante et de la douleur qu'elle a éprouvée en voyant son époux souffrir chaque jour un peu plus, il y a lieu d'évaluer à la somme de 30 000 euros ce préjudice.

Préjudice d'affection :

Compte tenu du nombre d'années de mariage des époux, unis depuis 1963, et des circonstances du décès de M. De Sa Barreiro, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 30 000 euros.

Récapitulatif

Il convient donc de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et M.Seta à verser à Mme Marques De Oliveira veuve De Sa Barreiro, la somme globale de 132 108,24 euros.

Sur le préjudice des cinq enfants des époux De Sa Barreiro

En raison de leur âge au jour du décès de leur père mais aussi du fait qu'ils ont été les spectateurs impuissants de ses souffrances pendant dix années, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 15 000 euros chacun.

article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme globale de 6 100 euros l'indemnité au titre des frais de défense due aux ayants droit d'Armando De Sa Barreiro.

B.2.6 Mme Carmen Dominguez

a) Les demandes de Mme Dominguez

Mme Dominguez précise tout d'abord que le 28 mars 2019, les Laboratoires Servier ont formulé une première offre d'indemnisation se chiffrant à 301.125 €, se décomposant comme suit (pièce n°22 : offre des Laboratoires Servier) :

- Déficit fonctionnel temporaire : 3.920 €
- Souffrances endurées : 12.652 €
- Préjudice esthétique temporaire : 6.121 €
- Assistance par tierce personne temporaire : 25.517 €
- Déficit fonctionnel permanent : 71.543 €
- Préjudice esthétique permanent : 3.384 €
- Préjudice sexuel : 1.000 €
- Assistance par tierce personne définitive : 175.988 €

Mme Dominguez a refusé cette offre qu'elle juge insuffisante compte tenu de l'ampleur des préjudices subis.

1- Sur les préjudices de Mme Dominguez, victime directe :

Sur les préjudices en lien avec le délit de tromperie aggravée

Mme Dominguez sollicite la somme de 40 000 euros en raison de son préjudice moral lié à l'existence de la tromperie, lequel serait caractérisé par un manquement à la bonne foi contractuelle. Elle précise qu'elle ignorait tout des effets délétères du Médiateur pour sa santé.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

a) Sur les préjudices patrimoniaux

Mme Dominguez affirme avoir subi des préjudices certains en lien avec l'atteinte à son intégrité physique causée par la prise de Médiateur durant de nombreuses années. Le collège d'experts de l'ONIAM a établi que l'état de santé de cette dernière pouvait être considéré comme consolidé au 15 novembre 2017 (pièce n°44, p.9).

- Préjudices patrimoniaux temporaires:
 - *Dépenses de santé actuelles en lien avec le Médiateur*: la CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 68.122,88 €
 - *Frais divers : assistance par une tierce personne* :
En ce qui concerne l'évaluation en aide humaine, Mme Dominguez rappelle que les experts ont retenu la nécessité d'une tierce personne à raison de 4h par jour durant les périodes de DFTP de classe 4, à raison de 2h par jour durant les périodes de DFTP de classe 3, à raison de 3h par jour durant la période de DFTP de classe 3 du 20 janvier au 20 août 2017.
Les périodes de déficit fonctionnel temporaire partiel de classe 4 sont les suivantes :
 - du 28 juin au 10 octobre 2004 ;
 - du 14 octobre au 1er décembre 2014 ;
 - du 19 mai au 16 septembre 2016 ;
 - du 20 octobre 2016 au 19 janvier 2017 ;

Soit 363 jours

Les périodes de déficit fonctionnel temporaire partiel de classe 3 sont les suivantes :

- du 21 janvier 2005 au 18 mai 2016 ; soit 4135 jours

- du 20 janvier au 20 août 2017 ; soit 212 jours

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, il est rappelé qu'elle doit être fixée en fonction des besoins de la victime sans être subordonnée à la production de justificatifs et sans être réduite en cas d'assistance bénévole par un proche ou un membre de la famille. Il est demandé ici de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours.

Ce poste de préjudice sera ainsi évalué de la façon suivante :

Pour les périodes de DFTP de classe 4 : 4h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 363 jours

$4h \times 20 \text{ €} = 80 \text{ € par jour}$

$80 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 33\,040 \text{ € coût annuel majoré}$

$33\,040 \text{ €} / 365 \text{ j} = 90,52 \text{ € coût journalier majoré}$

$90,52 \text{ €} \times 363 \text{ j} = 32.858,76 \text{ €}$

- Pour les périodes de DFTP de classe 3 : 2h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 4135 jours $2h \times 20 \text{ €} = 40 \text{ € par jour}$

$40 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 16\,520 \text{ € coût annuel majoré}$

$16\,520 \text{ €} / 365 \text{ j} = 45,26 \text{ € coût journalier majoré}$

$45,26 \text{ €} \times 4135 \text{ j} = 187.150,10 \text{ €}$

- Pour la période de DFTP de classe 3 du 20 janvier au 20 août 2007 : 3h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 212 jours $3h \times 20 \text{ €} = 60 \text{ € par jour}$

$60 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 24\,780 \text{ € coût annuel majoré}$

$24\,780 \text{ €} / 365 \text{ j} = 67,89 \text{ € coût journalier majoré}$

$67,89 \text{ €} \times 212 \text{ j} = 14.392,68 \text{ €}$

Dès lors, Mme Dominguez demande au tribunal de lui allouer, au titre de ses besoins en tierce personne temporaire, une indemnité totale de 234.401,54 €.

Préjudices patrimoniaux permanents :

Dépenses de santé futures :

Le décompte définitif de la CPAM du Tarn fait apparaître, à titre viager, les dépenses suivantes : 12.123,31 € au titre des frais futurs, dont 430,30 € au titre des arrérages échus. Ces dépenses intègrent le suivi cardiologique nécessaire à Mme Dominguez.

Si elle devait exposer à l'avenir des frais non pris en charge par l'organisme social, il conviendrait de l'indemniser au titre des dépenses de santé futures. En l'état, aucun frais de cette nature n'a été engagé.

- *Frais divers futurs* :
 - Frais de logement adapté : il est rappelé par le conseil de Mme Dominguez que cette dernière et son époux habitent une maison avec étage depuis plusieurs dizaines d'années et qu'au fil des années, il a été de plus en plus difficile pour Mme Dominguez de monter les escaliers. Afin que Mme Dominguez se sente plus autonome, le couple envisage une extension de leur rez-de-chaussée afin de créer une salle de bains avec une douche. Il s'agirait alors d'un agrandissement de leur maison sur environ 11 m².

Dès lors, après l'établissement de plusieurs devis (pièce n°25), il est sollicité du tribunal une indemnité, au titre des frais de logement adapté, à hauteur de 32.388,89 €

- Assistance par une tierce personne : Mme Dominguez indique que les experts ont retenu une nécessité de se faire aider par une tierce personne non spécialisée à hauteur de 3 heures par jour, compte tenu des interventions qu'elle a subies, de l'insuffisance cardiaque dont elle reste atteinte, ainsi que de la dyspnée et de la contrainte thérapeutique.
 - => Arrérages échus pour la période du 21 août 2017, date de la consolidation, au 21 septembre 2020, veille de la date probable de la décision (soit 1127 jours) :
 - 3h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
 - 3h x 20 € = 60 € par jour
 - 60 € x 413 j = 24.780 € coût annuel majoré
 - 24.780 € / 365 j = 67,89 € coût journalier majoré
 - Durée de la période : 1127 jours
 - Calcul : 67,89 € x 1127 j = 76.512,03 €
 -
 - => Arrérages à échoir : pour calculer les besoins en tierce personne de Mme Dominguez à compter du 22 septembre 2020, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère en s'appuyant sur le barème de la Gazette du Palais 2018, pour une femme âgée de 80 ans à cette date.
 - 3h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
 - 3h x 20 € = 60 € par jour
 - 60 € x 413 j = 24.780 € coût annuel majoré
 - Coefficient : 9,848
 - Calcul : 24.780 € x 9,848 = 244.033,44
 - Dès lors, au titre de la tierce personne permanente, il est demandé par Mme Dominguez la somme de 320.545,47 €.

b) Sur les préjudices extrapatrimoniaux

-
- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires:
 - *Déficit fonctionnel temporaire (DFT)* :
 - Mme Dominguez indique que compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation subie, il n'apparaîtra en rien excessif de retenir comme base de calcul de l'indemnité destinée à "réparer" la perte de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante une indemnité journalière de 30 €.
 - Calcul du DFT global : (30 € x 84 j) + (30 € x 75% x 363 j) + (30 € x 50 % x 4347 j) = 75.892,50 €
- Dès lors, il est demandé au tribunal une indemnité réparatrice de 75.892,50 €.

- *Préjudice esthétique temporaire* :
il est rappelé par Mme Dominguez que dans les mois qui ont suivi la première prise de Mediator, et encore davantage dans les suites des interventions chirurgicales, elle était considérablement gênée au quotidien, du fait des essoufflements et de la difficulté à récupérer un souffle normal, son apparence ne s'en est trouvée que plus affectée. Il est également précisé que le collège d'experts Benfluorex a évalué ce poste de préjudice à 4/7. Dans la mesure où l'état de santé de Mme Dominguez n'a été consolidé qu'en août 2017, il doit être tenu compte de l'altération de son apparence pendant 13 ans. Dès lors, il est sollicité une indemnité de 20.000 €.
- *Souffrances endurées* :
Mme Dominguez rappelle que les souffrances endurées ont été évaluées à une échelle de 5/7 par le collège d'experts Benfluorex, tenant ainsi compte des souffrances subies en lien avec l'intervention de remplacement valvulaire mitroaortique, de l'aggravation des valvulopathies constatée à l'examen de mai 2016 et de l'implantation d'une bioprothèse par voie percutanée en septembre 2016. En réparation, il est sollicité le versement d'une indemnité de 50.000 €.
- Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

Déficit fonctionnel permanent :

- Mme Dominguez rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi à hauteur de 50%. Elle précise que la consolidation de son état de santé a été établie au 21 août 2017, date à laquelle elle était âgée de 76 ans. Compte tenu de son âge, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1 950 €.

Dans ces conditions, il est demandé en réparation de l'atteinte à l'intégrité physique et psychique qu'elle subit, une indemnité de $1.950 \text{ €} \times 50 = 97.500 \text{ €}$

Préjudice esthétique :

- Ce poste de préjudice a été fixé par les experts à 3/7. Mme Dominguez indique qu'il a été tenu compte des cicatrices liées à la sternotomie qui lui rappellent, à chaque fois qu'elle les voit, les conséquences hautement préjudiciables de la prise de Mediator sur sa santé.

Il est demandé à ce titre une somme de 15.000 €.

– *Préjudice d'agrément* :

- Il est rappelé qu'avant les faits litigieux, Mme Dominguez, alors âgée d'une soixantaine d'années, appréciait se promener environ trois fois par semaine avec ses amies ou ses proches. Elle et son mari avaient une riche vie sociale et avaient pour projet de profiter de leur retraite pour voyager, ce qui, en raison de son importante dyspnée et de sa grande fatigabilité en lien avec sa pathologie cardiaque, n'est plus possible. Mme Dominguez a donc dû faire une croix sur ces loisirs qui lui apportaient pourtant beaucoup d'épanouissement.

En réparation de son préjudice d'agrément, une somme de 40.000 € est réclamée.

- *Préjudice sexuel* :
en l'espèce, il est rappelé que le collège d'experts a reconnu un préjudice sexuel de Mme Dominguez en raison de sa dyspnée.

Il est demandé une indemnisation en réparation de ce chef de préjudice de 20.000 €.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :
Le conseil de Mme Dominguez soutient tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, il apparaît indéniable que le préjudice d'anxiété est majeur, pour tous les patients ayant pris du Médiator, qu'ils aient ou non déclenchés une pathologie en lien. Mme Dominguez déclare avoir subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2004, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins endurés, et a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il est souligné qu'elle sait que ce médicament qu'elle a consommé en pleine confiance quotidiennement pendant 11 ans pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Par ailleurs, Mme Dominguez ajoute qu'elle s'est rendue au procès à Paris, alors qu'elle habite à plus de 600 km. A la suite de ce déplacement qui a été particulièrement éprouvant et fatigant, elle a été contrainte d'être hospitalisée en Centre de réadaptation cardio-vasculaire à la Clinique Saint-Orens du 3 au 31 janvier 2020 en raison de la décompensation de son état et d'un excès de stress. (pièce n°26)

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €.

2- Sur les préjudices de M. Julien Dominguez, époux de la victime directe :

Sur le préjudice d'accompagnement:

En l'espèce, M. Julien Dominguez et Mme Carmen Dominguez précisent avoir aujourd'hui presque 60 années de vie commune. L'époux de Mme Dominguez résidait avec elle lorsque cette dernière a ressenti les premiers troubles liés à la prise du Mediator et affirme avoir assisté, impuissant, à la dégradation progressive de l'état de santé de son épouse. Il précise qu'à son plus grand désarroi, il a été et reste aujourd'hui encore le témoin privilégié des souffrances endurées par celle-ci et de la diminution de ses capacités physiques. Aujourd'hui, comme il l'a expliqué à la barre lors de l'audience, M. Dominguez vit avec la peur de voir partir son épouse en raison de sa maladie.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées, il est demandé au Tribunal une indemnité de 50.000 €.

Sur le préjudice sexuel :

M. Dominguez précise que l'état actuel de son épouse s'accompagne d'une grande fatigabilité et d'une dyspnée importante, de sorte qu'il en résulte un préjudice sexuel pour lui, dont il doit également être tenu compte au titre de son indemnisation.

Ainsi, il est sollicité une indemnité de 10.000 €.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, correspondant à un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde Mme Dominguez au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièce, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Dominguez et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Dominguez, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport, sauf à ordonner une expertise portant sur l'évaluation des préjudices. Il est souligné que, le 28 mars 2019, ils ont formulé une offre d'indemnisation à hauteur de 301.125 euros sur la base des éléments disponibles et des conclusions du collège d'experts. Il est précisé que Mme Dominguez a refusé cette offre et qu'aucune demande de substitution n'a été formulée auprès de l'ONIAM. Il est enfin ajouté qu'il n'y a aucune contestation de l'existence des préjudices de Mme Dominguez tels que constatés par le collège de l'ONIAM mais une volonté d'indemnisation correspondant aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Frais divers : Assistance par tierce personne*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas l'existence de ce poste de préjudice mais il est toutefois souligné que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 euros à 25 euros en fonction du besoin, de la gravité du handicap et de la spécialisation ou non de la tierce personne. S'agissant des dossiers « Mediator », il est fait observer que le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent, en matière d'assistance par tierce personne non spécialisée, des taux horaires oscillant entre 16 et 18 euros .

Dès lors, il est indiqué que dans la mesure où l'assistance par tierce personne retenue par le collège d'experts de l'ONIAM est « *non spécialisée* », il apparaît raisonnable de retenir un coût horaire de 16,00 €, ce qui conduit, en reprenant le même calcul, à fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 187.522,367 €.

- *DFT :*

Si l'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Dominguez à juste proportion de son préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que la période de DFT total est de 83 jours (et non 84 jours) et que celle de DFT de classe 4 est de 362 jours, il est indiqué que le tribunal pourra fixer un montant de ce poste de préjudice à la somme de :

DFTT : 83 jours x 25,00 € = 2,075 €

DFTP de classe 4 : 362 jours x 25,00 € x 75% = 6.787,50 €

DFTP de classe 3 : 4.347 x 25,00 € x 50% = 54.337,50 €

Soit une somme totale de 63 200 €

- *Préjudice esthétique temporaire*

Au regard du référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoyant une somme comprise entre 8.000 et 20.000 euros pour un grade de 4/7, il est demandé au tribunal de fixer le montant de l'indemnisation de ce poste de préjudice à la somme de 14.000 €.

- *Souffrances endurées :*

Au regard du référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoyant une somme comprise entre 2.000 et 4.000 euros pour un grade de 5/7, il est demandé au tribunal de fixer le montant de l'indemnisation de ce poste de préjudice à la somme de 3.000 €.

– Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Frais de logement adapté*

Les Laboratoires Servier observent que les documents produits par Mme Dominguez n'apportent aucune explication quant à la nécessité de la création d'une nouvelle pièce et les raisons ne permettant pas d'adapter la salle de bain existante, par exemple, en installant un monte-escalier. En outre, il est ajouté que les documents communiqués sont un plan et des devis qui ne sont accompagnés d'aucune explication, ni synthèse, ni montant récapitulatif.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'écarter la demande de Mme Dominguez.

- *Assistance par tierce personne*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas l'existence de ce poste de préjudice mais soulignent que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 euros à 25 euros en fonction du besoin, de la gravité du handicap et de la spécialisation ou non de la tierce personne. S'agissant des dossiers « Mediator », il est rappelé que le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent, en matière d'assistance par tierce personne non spécialisée, des taux horaires oscillant entre 16 et 18 euros.

Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir un coût horaire de 16,00 €, ce qui conduit, en reprenant le même calcul, à fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 256 426,746 €.

- *Préjudice esthétique permanent*

Au regard du référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoyant une somme comprise entre 4.000 et 8.000 euros pour un préjudice esthétique permanent de grade 3/7, il est demandé au tribunal de fixer le montant de l'indemnisation de ce poste de préjudice à la somme de 6.000 €.

- *DFP :*

Si l'existence de ce préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Dominguez à juste proportion de son préjudice, notamment au regard du référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retenant un point de 1.625 pour une victime de 76 ans, soit une somme de 81.250 euros pour un DFP de 50%.

- *Préjudice d'agrément :*

Si le poste de préjudice n'est pas contesté dans la mesure où il a été retenu par le collège d'experts, il est néanmoins fait état du fait que Mme Dominguez n'a pas produit de justificatifs permettant de l'évaluer dans le cadre de la procédure pénale.

Il est ainsi demandé au tribunal d'apprécier la demande de Mme Dominguez et, à titre subsidiaire, de retenir une indemnisation à juste proportion de son préjudice.

- *Préjudice sexuel*

Il est relevé l'âge de Mme Dominguez, 77 ans au moment de la consolidation en 2017, ainsi que le fait que celle-ci n'a subi ni une atteinte à ses organes sexuels primaires et secondaires, ni un préjudice lié à une impossibilité ou une difficulté à procréer. Dès lors, il est demandé au tribunal d'apprécier les demandes de Mme Dominguez et de retenir une indemnisation à juste proportion de son préjudice.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance Mme Dominguez, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la

preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition. Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène. En l'espèce, il est considéré que Mme Dominguez ne rapporte pas la preuve tant de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même qui ne saurait constituer une preuve, que de son lien avec l'exposition au médicament. Par ailleurs, il est relevé que Mme Dominguez précise qu'elle a été hospitalisée du 3 au 31 janvier 2020 à la suite du procès à Paris en raison d'une décompensation de son état et d'un excès de stress mais que le compte rendu d'hospitalisation au sein du service de cardiologie de la Clinique Saint-Orens versé au débat mentionne une « *prise en charge d'un important déconditionnement à l'effort* » et ne mentionne aucune prise en charge en raison de l'anxiété alléguée. (Pièce adverse n° 26)

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Dominguez de sa demande sur ce chef, cette dernière n'apportant pas la preuve qui lui incombe d'une anxiété en lien avec l'exposition au médicament

- Sur les demandes au titre des préjudices de M. Julien Dominguez, époux de Mme Dominguez

-préjudice d'accompagnement :

Les Laboratoires Servier indiquent que le principe de la demande présentée par M. Dominguez n'est pas contesté mais demandent au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion.

-préjudice sexuel :

Les Laboratoires Servier demandent au tribunal d'apprécier le bien-fondé de la demande au regard des circonstances entourant le cas des époux Dominguez, et de l'âge de M. Dominguez, 84 ans en 2020, et de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice subi par ce dernier.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM du Tarn :

Il est rappelé que la CPAM du Tarn, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 80.246,19 €, dont 68.122,88 € au titre des dépenses de santé actuelles et 12.123,31 € au titre des frais futurs. Elle demande alors le remboursement de sa créance, ainsi que d'une indemnité forfaitaire de gestion de 1.080 euros.

Il est indiqué que cette demande n'appelle pas d'observations dans la mesure où les prestations sont détaillées et justifiées.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la prise du Mediator et les atteintes valvulaires présentées par Mme Dominguez a été établie ci-dessus, en conséquence sa constitution de partie civile et celle de son époux sont recevables tant au titre du délit de tromperie aggravée que pour le délit de blessures involontaires.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et du délit de blessures involontaires, commis à l'encontre de Mme Dominguez.

Le droit de Mme Dominguez et son époux à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

1°) en lien avec le délit de tromperie aggravée

Il est incontestable que Mme Dominguez a subi une atteinte à son consentement pendant les 8 années de prise de Mediator. Ce préjudice sera évalué à la somme de 10 000 euros. Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier ainsi que M. Seta au paiement de cette somme.

2°) en lien avec le délit de blessures involontaires

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Dominguez, âgée de 63 ans lors du diagnostic de la maladie, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

Bien que réalisé dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège d'experts a conclu de la façon suivante :

assistance d'une tierce personne non spécialisée à hauteur de 2h/jour pour les périodes de DFT de classe 3 et de 4h/jour pour les périodes de DFT de classe 4, de 3h par jour pour la période de DFT du 20 janvier au 20 août 2017,
DFT à compter du 28 juin 2004,

partiel de classe 4 du 28 juin au 10 octobre 2004,
total du 11 au 13 octobre 2004,
de classe 4 du 14 octobre au 1er décembre 2004,
total du 2 au 14 décembre 2014 puis lors de la réadaptation cardiaque,
partiel de classe 3 du jour de la sortie du centre au 18 mai 2016,
partiel de classe 4 du 19 mai au 16 septembre 2016,
total du 17 au 28 septembre 2016 puis lors de la réadaptation cardiaque,
partiel de classe 4 du jour de la sortie du centre au 19 janvier 2017,
partiel de classe 3 du 20 janvier au 20 août 2017,

date de consolidation : 21 août 2017

souffrances endurées 5/7

préjudice esthétique temporaire 4/7

frais de logement adapté

assistance d'une tierce personne 3h/jour,

DFP 50 %

préjudice esthétique permanent 3/7

existence d'un préjudice sexuel et d'un préjudice d'agrément

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive de la CPAM du Tarn, daté du 20 septembre 2019, les prestations en nature versées se sont élevées à la somme de 68 122,88 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Tarn, il ne revient à Mme Dominguez aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par Mme Dominguez durant sa maladie, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le

montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 210 962,65 € soit :

- Pour les périodes de DFTP de classe 4 : 4h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 363 jours

$4h \times 18 \text{ €} = 72 \text{ € par jour}$

$72 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 29\,736 \text{ € coût annuel majoré}$

$(29\,736 \text{ €} / 365 \text{ j}) \times 363 \text{ j} = 29\,573,06 \text{ €}$

- Pour les périodes de DFTP de classe 3 : 2h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 4135 jours

$2H \times 18 \text{ €} = 36 \text{ € par jour}$

$36 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 14\,868 \text{ € coût annuel majoré}$

$(14\,868 \text{ €} / 365 \text{ j}) \times 4135 \text{ j} = 168\,436,10 \text{ €}$

- Pour la période de DFTP de classe 3 du 20 janvier au 20 août 2007 : 3h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 212 jours

$3H \times 18 \text{ €} = 54 \text{ € par jour}$

$54 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 22\,302 \text{ € coût annuel majoré}$

$(22\,302 / 365 \text{ j}) \times 212 \text{ j} = 12\,953,49 \text{ €}$

- Préjudices patrimoniaux permanents

- *Dépenses de santé futures*

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM du Tarn pour un montant de 12 123,31 euros au titre des arrérages à échoir dont 430,30 euros au titre des arrérages échus .

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Tarn, il ne revient à Mme Dominguez aucune indemnité complémentaire.

-*frais d'adaptation du logement*

Il n'est pas contestable d'une part que Mme Dominguez est propriétaire d'une maison comprenant un étage, d'autre part que son état de santé actuel ne lui permet pas de monter cet étage. La création d'une salle de bain et de toilettes au rez de chaussée est ainsi la conséquence directe de son handicap. Elle verse à ce sujet plusieurs devis.

En conséquence, il y a lieu d'évaluer ce préjudice matériel à la somme de 32 388,89 euros.

- *Assistance tierce personne après consolidation*

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe de manière permanente, comme l'assistance d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le

montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 300 039,49 € soit :

=> Arrérages échus pour la période du 21 août 2017, date de la consolidation, au 29 mars 2021, (soit 1316 jours) :

3h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an

$3h \times 18 \text{ €} = 54 \text{ €}$ par jour

$54 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 22\,302 \text{ €}$ coût annuel majoré

$22\,302 \text{ €} / 365 \text{ j} = 61,10 \text{ €}$ coût journalier majoré

Durée de la période : 1316 jours

Calcul : $(22\,302 / 365) \times 1316 \text{ j} = 80\,409,40 \text{ €}$

- => Arrérages à échoir : pour calculer les besoins en tierce personne de Mme Dominguez à compter du 30 mars 2021, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère en s'appuyant sur le barème de la Gazette du Palais 2018, pour une femme âgée de 80 ans à cette date.

3h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an

$3h \times 18 \text{ €} = 54 \text{ €}$ par jour

$54 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 22\,302 \text{ €}$ coût annuel majoré

Coefficient : 9,848

- Calcul : $22\,302 \text{ €} \times 9,848 = 219\,630,09 \text{ €}$

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- *Déficit fonctionnel temporaire*

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle depuis le diagnostic de la maladie jusqu'à la stabilisation de l'état de santé de Mme Dominguez après les remplacements valvulaires. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Dominguez jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 68 303,25 € soit :

Calcul du DFT global : $(27 \text{ €} \times 84 \text{ j}) + (27 \text{ €} \times 75\% \times 363 \text{ j}) + (27 \text{ €} \times 50\% \times 4347 \text{ j})$

- *Préjudice d'anxiété*

En novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS et de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme Dominguez n'a pas vécu dans l'anxiété de déclencher ultérieurement une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie dont elle souffrait depuis 2003 était la

conséquence de la prise de Mediator. En conséquence, l'angoisse qu'elle a ressentie et la crainte constante d'une aggravation de la maladie sont comprises dans les souffrances endurées ainsi que le déficit fonctionnel permanent et ne peuvent pas entraîner une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer Mme Dominguez depuis le diagnostic de la pathologie valvulaire à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, les souffrances sont caractérisées par les nombreuses hospitalisations particulièrement lourdes subies, les deux périodes de réadaptation cardiaques ainsi que par le retentissement psychique de ces événements, le suivi médical lourd et l'angoisse constante d'une nouvelle aggravation de la pathologie.

Cotées à 5/7 par l'expert, compte tenu de la spécificité de la pathologie présentée par Mme Dominguez et du contexte dans lequel celle-ci est survenue, elles seront réparées par l'allocation de la somme de 30 000 €.

- Préjudice esthétique temporaire

Ce préjudice est lié à la contrainte de devoir se présenter dans un état physique altéré au regard des tiers durant les hospitalisations et les périodes de réadaptation.

Coté à 4/7 par le collège d'experts de l'ONIAM, il sera réparé par l'allocation de la somme de 14 000 €.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

-déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence.

Il comporte en conséquence une part du préjudice dont il est demandé l'indemnisation au titre du préjudice d'anxiété qu'il convient d'intégrer ici.

Mme Dominguez souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 50 % par le collège des experts de l'ONIAM compte tenu des séquelles relevées, de la nouvelle hospitalisation subie pendant un mois en janvier 2020 et étant âgée de 77 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 119 500 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 790€ et en intégrant le préjudice d'anxiété.

- préjudice esthétique permanent

Fixé à 3/7 s'agissant d'une cicatrice de sternotomie laissant les marques des orifices des drains utilisés et de la cicatrice de l'implantation de la bioprothèse par voie percutanée, il justifie l'octroi de la somme de 8 000 €.

- préjudice d'agrément

Ce préjudice est caractérisé par les attestations rédigées par les voisins de Mme Dominguez affirmant qu'elle avait l'habitude de se promener en famille, ce que la dyspnée et la grande fatigue engendrée par la pathologie valvulaire ne permettent plus. Il y a lieu de l'évaluer à la somme de 15 000 euros

– *préjudice sexuel*

La victime peut être indemnisée si la pathologie a atteint, séparément ou cumulativement mais de manière définitive, la morphologie des organes sexuels, la capacité de la victime à accomplir l'acte sexuel (libido, perte de capacité physique, frigidité) et la fertilité de la victime. Il est incontestable que la grande fatigue de Mme Dominguez et la dyspnée diminuent sa capacité physique.

Ce préjudice sera réparé par la somme de 20 000 €.

- Récapitulatif

Mme Dominguez recevra en conséquence au titre de la réparation de l'atteinte à son consentement et ses préjudices corporels, la somme totale de 828 194,28 €, en deniers ou quittances que la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta sont condamnés solidairement à lui verser.

Demands de M. Dominguez

-préjudice d'accompagnement

M. Dominguez, qui partage la vie de son épouse depuis 60 ans, l'accompagne depuis 2003 dans ses diverses démarches médicales, assiste impuissant à ses souffrances et a vécu dans l'angoisse les périodes d'hospitalisation. Son préjudice sera évalué à la somme de 40 000 euros.

-préjudice sexuel

M. Dominguez subit le contre coup de la perte de capacité physique de son épouse. Son préjudice sera évalué à la somme de 10 000 euros.

Il est ainsi dû à M. Dominguez la somme globale de 50 000 euros. Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta au paiement de cette somme.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme globale de 2 000 euros l'indemnité au titre des frais de défense due à Mme Carmen Dominguez et son époux.

Sur les demandes de la CPAM du Tarn

Il convient de constater que la créance de la CPAM de s'élève à 80 246,19 € selon la notification des débours définitifs en date du 20 septembre 2019.

Statuant dans les limites des demandes présentées, il convient de condamner la société les Laboratoires Servier à verser cette somme de 80 246,19 euros, outre celle de 1 080,00 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Les droits de la CPAM seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.7 Mme Lousteau

a) Les demandes de Mme Lousteau

Mme Lousteau indique tout d'abord que, le 21 juin 2019, les Laboratoires Servier lui ont adressé une première offre d'indemnisation se chiffrant à 645.100 €, se décomposant comme suit (pièce n°53) :

- Déficit fonctionnel temporaire : 16.109 €
- Souffrances endurées : 6.733 €
- Assistance par tierce personne temporaire : 58.370 €
- Déficit fonctionnel permanent : 114.972 €
- Préjudice esthétique permanent : 3.384 €
- Préjudice sexuel : 1.000 €
- Assistance par tierce personne définitive : 444.508 €

Mme Lousteau a refusé cette offre qu'elle juge insuffisante compte tenu de l'ampleur des préjudices subis.

1- Sur les préjudices de Mme Michèle Lousteau :

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie:

Mme Lousteau rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du Code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il est manifeste qu'elle a consommé du Médiator durant plusieurs années entre les années 1987 et 2006 et a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 1987 et jusqu'à 2006, soit pendant plus de 19 années.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires:

Mme Lousteau précise que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué ses préjudices en lien avec la prise de Médiateur et a fixé la consolidation de son état de santé au 9 septembre 2010.

1- Préjudices patrimoniaux :

- Préjudices patrimoniaux temporaires :
- *Dépenses de santé actuelles :*
la CPAM fait valoir dans ses écritures une créance, au titre des frais avancés, de 8.266,89 €, étant précisé que la liquidation de la créance de l'organisme social interviendra poste par poste, conformément aux dispositions de l'article 25 de la loi du 21 décembre 2006 relative au financement de la Sécurité Sociale.

– *Frais divers :*

– Assistance par une tierce personne :

En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, Mme Lousteau rappelle que le collège de l'ONIAM a considéré qu'elle avait eu besoin d'une aide humaine non spécialisée selon le détail suivant :

durant les périodes de déficit fonctionnel temporaire (DFT) de classe 4 : 4h/jour, 7j/7 : du 27 octobre 2000 au 9 janvier 2001, du 16 au 30 janvier 2001, du 3 au 11 février 2001, du 25 novembre au 12 décembre 2005, du 15 décembre 2005 au 9 janvier 2006, du 22 janvier au 2 février 2006, du 4 au 9 février 2006, du 12 février au 19 mars 2006, soit un total de 189 jours.

Durant les périodes de DFT de classe 3 : 2h/jour, 7j/7 : du 26 janvier au 9 février 2005, du 20 mars 2006 au 12 mars 2009, du 14 mars au 1^{er} avril 2009, du 3 avril 2009 au 8 septembre 2010, soit un total de 1643 jours.

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, selon Mme Lousteau, il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours. Ainsi, il peut être procédé au calcul selon le tableau suivant :

Pour les périodes de DFTP de classe 4 : 4h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période : 189 jours

$4h \times 20 \text{ €} = 80 \text{ € par jour}$
 $80 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 33\,040 \text{ € coût annuel majoré}$
 $33\,040 \text{ €} / 365 \text{ j} = 90,52 \text{ € coût journalier majoré}$
 $90,52 \text{ €} \times 189 \text{ j} = 17.108,28 \text{ €}$

Pour les périodes de DFTP de classe 3 : 2h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période 1643 jours (et non 60 jours comme mentionné en page 62 dans les conclusions par erreur).

$2h \times 20 \text{ €} = 40 \text{ € par jour}$
 $40 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 16\,520 \text{ € coût annuel majoré}$
 $16\,520 \text{ €} / 365 \text{ j} = 45,26 \text{ € coût journalier majoré}$
 $45,26 \text{ €} \times 1643 \text{ j} = 74.362,18 \text{ €}$

Soit un total au titre des frais divers correspondant à la somme de 91.470,46 €

– *Perte de gains professionnels actuels :*

Mme Lousteau précise qu'elle se trouvait au chômage lors de la première chirurgie cardiaque de 2001, tout comme lors de la deuxième intervention en 2006. Son état de santé de l'époque ne lui a pas permis de reprendre une activité professionnelle stable. Il est rappelé qu'elle a été placée en invalidité 1^{ère} catégorie le 11 janvier 2001, puis en invalidité deuxième catégorie le 13 septembre 2005. Mme Lousteau a néanmoins travaillé : du 1^{er} septembre 2002 au 30 juin 2004 comme secrétaire administrative au Lycée Climatique à Surgelez-Gazost, puis du 27 septembre au 30 novembre 2004 comme assistante au Centre National de l'Aménagement des Structures Exploitantes Agricoles ; mais également entre janvier 2007 et janvier 2008, en qualité d'hôtesse de caisse à temps partiel dans un supermarché Champion.

Le 1^{er} août 2008, elle a été reconnue travailleur handicapé par la CDAPH des Hautes Pyrénées.

Du 1^{er} septembre 2008 au 30 juin 2010 elle a pu exercer en qualité d'assistante administrative dans une école à Lourdes. Cependant, elle n'a pas pu par la suite poursuivre son exercice professionnel en raison de son état de santé et de sa fatigabilité. Il convient donc de prendre comme revenu de référence ceux de l'année 2009, qui constitue la dernière année complète travaillée.

Sur l'année 2009, Mme Lousteau a perçu 11.682 € au titre de salaires, pensions, rentes, ce qui représente un gain journalier de 32 €. (pièce n°56)

Par ailleurs, il s'est écoulé entre le jour de l'arrêt de son activité professionnelle (le 1^{er} juillet 2010) et la date de consolidation (le 9 septembre 2010), une période de 70 jours.

Ainsi, Mme Lousteau aurait donc dû percevoir, au cours de cette période, un revenu égal à : $32 \text{ €} \times 70 \text{ jours} = 2.240 \text{ €}$

Il résulte de l'avis d'imposition sur les revenus de l'année 2010 que Mme Lousteau a perçu en 2010 : 9.242 € au titre de salaires, pensions, rentes (pièce n°56), soit un gain journalier de 25,32 €. Ainsi, du 1^{er} juillet 2010 au 9 septembre 2010 : $25,32 \text{ €} \times 70 = 1.772,43 \text{ €}$

Il subsiste dès lors une perte de salaire pour la victime d'un montant de : $2.240 \text{ €} - 1.772,43 \text{ €} = 467,57 \text{ €}$

- Préjudices patrimoniaux permanents:

- *Dépenses de santé futures* :

le décompte définitif de la CPAM du Tarn fait apparaître, à titre viager, les dépenses suivantes : 17.182,60 € au titre des frais futurs, dont 5.298,69 € au titre des arrérages échus au 16 septembre 2019. Ces dépenses intègrent le suivi cardiologique nécessaire à Mme Lousteau. Si elle devait exposer à l'avenir des frais non pris en charge par l'organisme social, il conviendrait de l'indemniser au titre des dépenses de santé futures. En l'état, aucun frais de cette nature n'a été engagé.

- *Assistance par une tierce personne* :

Mme Lousteau indique que les experts ont retenu une nécessité de se faire aider par une tierce personne non spécialisée à hauteur de 3 heures par jour, compte tenu des interventions qu'elle a subies, de l'insuffisance cardiaque dont elle reste atteinte, ainsi que de la dyspnée et de la contrainte thérapeutique.

Arrérages échus pour la période du 9 septembre 2010, date de la consolidation, au 9 septembre 2020, veille de la date probable de la décision (soit 3.653 jours):

3h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

3h x 20 € = 60 € par jour
60 € x 413 j = 24.780 € coût annuel majoré
24.780 € / 365 j = 67,89 € coût journalier majoré
Durée de la période : 3.653 jours
Calcul : 67,89 € x 3.653 j = 248.002,17 €

Arrérages à échoir : capitalisation à partir du 10 septembre 2020, date probable du jugement

Il est demandé au tribunal de faire application de la dernière table de capitalisation de la Gazette du Palais parue au mois de novembre 2017, seule à même d'assurer la réparation intégrale des préjudices patrimoniaux de Mme Lousteau. Ainsi, pour calculer les besoins en tierce personne de Mme Lousteau à compter du 10 septembre 2020, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère en s'appuyant sur le barème de la Gazette du Palais 2018, pour une femme âgée de 60 ans à cette date.

3h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
3h x 20 € = 60 € par jour
60 € x 413 j = 24.780 € coût annuel majoré
Coefficient : 24,760
Calcul : 24.780 € x 24,760 = 613.552,80 €

Dès lors, au titre de l'assistance permanente par une tierce personne, il est demandé au tribunal le versement de la somme totale de 861.554,97 €.

– *Perte de gains professionnels futurs :*

- Perte de revenus du 9.09.2010, date de consolidation au 31.12.2018, année avec dernier avis d'imposition : Mme Lousteau rappelle que le revenu de référence s'élevait à 11.682 € par an, soit 32 € par jour. Or, cette dernière n'a perçu, selon les avis d'imposition (pièces n°56), que les sommes suivantes :
- en 2010 : 9.242 € au titre de salaires, pensions, rentes, soit un gain journalier de 25,32 €. Soit du 10.09.2010 au 31.12.2010 : 25,32 € x 112 jours = 2.835,84 €
- en 2011 : 8.070 € . Perte = 11.682 € - 8.070 € = 3.612 €
- en 2012 : 6.335 € . Perte = 11.682 € - 6.335 € = 5.347 €
- en 2013 : 2.968 € . Perte = 11.682 € - 2.968 € = 8.714 €
- en 2014 : 2.994 € . Perte = 11.682 € - 2.994 € = 8.688 €
- en 2015 : 3.890 € . Perte = 11.682 € - 3.890 € = 7.792 €
- en 2016 : 3.003 € . Perte = 11.682 € - 3.003 € = 8.679 €
- en 2017 : 3.007 € . Perte = 11.682 € - 3.007 € = 8.675 €
- en 2018 : 3.027 € . Perte = 11.682 € - 3.027 € = 8.655 €

soit une perte de revenus pendant cette période de 62 997,84 euros.

– Pertes de revenus à compter du 1er janvier 2019 :

Afin d'envisager la perte de revenus subie dans le futur par Mme Lousteau, il convient en premier lieu de capitaliser à titre viager le revenu annuel de base de cette dernière, fixé à la somme de 11.682 €. Il est précisé d'une part, que la capitalisation doit s'envisager à titre viager afin de permettre la réparation de la perte de ses droits à la retraite, et d'autre part, il est demandé au tribunal de faire application à nouveau du dernier barème de capitalisation édité par la Gazette du Palais, paru en novembre 2017.

Soit le calcul suivant : $11.682 \text{ €} \times 26,291$ (valeur de l'euro de rente viagère pour une femme âgée de 58 ans au 01.01.19 en application du barème de la Gazette du Palais 2018) = 307.131,46 €

Il est précisé que Mme Lousteau perçoit une pension d'invalidité à hauteur de 3.478,80 € par an.

Dès lors, après application de la table de l'INSEE 2006-2008 au taux de 1,97 % (puisque c'est cette table qui est utilisée par les caisses) et en notant qu'au 1^{er} janvier 2019 Mme Lousteau était âgée de 58 ans, il conviendra de retenir un indice de 20,891. Soit : $3.478,80 \text{ €} \times 20,891 = 72.675,61 \text{ €}$ (montant capitalisé de la pension d'invalidité)

Soit une perte de gains à compter du 1^{er} janvier 2019 de : $307.131,46 \text{ €} - 72.675,61 \text{ €} = 234.455,85 \text{ €}$

Soit un total, au titre de la perte de gains professionnels futurs de : $62.997,84 \text{ €} + 234.455,85 \text{ €} = 297.453,69 \text{ €}$

– *Incidence professionnelle :*

Mme Lousteau indique qu'elle a subi une indéniable incidence professionnelle en raison de ses séquelles. Agée de seulement 45 ans, ses essoufflements au moindre effort et l'asthénie très invalidante qui ont accompagné ses pathologies cardiaques l'ont empêchée de poursuivre dans de bonnes conditions l'exercice de son métier, qui, sans être particulièrement manuel, nécessitait toutefois une bonne santé physique. Elle a finalement dû cesser définitivement toute activité professionnelle à compter de l'été 2010, alors qu'elle venait de fêter ses 50 ans.

Ainsi, selon Mme Lousteau, elle subit donc une incidence professionnelle du fait de son handicap, dès lors que, comme le prévoit la nomenclature Dintilhac, elle subit un préjudice lié à « la nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage ».

Dès lors, en raison de son jeune âge, celle-ci sollicite du tribunal au titre de ce préjudice l'octroi d'une somme de 150.000 €.

2- Préjudices extrapatrimoniaux:

• Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :

– *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :* il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :

DFTT du 17 au 19 juillet 2000, du 10 au 15 janvier 2001, du 31 janvier au 2 février 2001, du 12 au 14 février 2001, le 25 janvier 2005, le 10 février 2005, le 6 juin 2005, du 20 au 24 novembre 2005, du 13 au 14 décembre 2005 ; du 10 au 21 janvier 2006, le 3 février 2006, du 10 au 11 février 2006, le 13 mars 2009. Soit 38 jours

DFTP Classe 4 (soit 75%) : du 27 octobre 2000 au 9 janvier 2001, du 16 au 30 janvier 2001, du 3 au 11 février 2001, du 25 novembre au 12 décembre 2005, du 15 décembre 2005 au 9 janvier 2006, du 22 janvier au 2 février 2006, du 4 au 9 février 2006, du 12 février au 19 mars 2006. Soit un total de 189 jours

DFTP Classe 3 (soit 50%) : du 26 janvier au 9 février 2005, du 20 mars 2006 au 12 mars 2009, du 14 mars au 1^{er} avril 2009, du 3 avril 2009 au 8 septembre 2010. Soit un total de 1643 jours

DFTP Classe 2 (soit 25%) : du 20 juillet au 26 octobre 2000, du 15 février 2001 au 24 janvier 2005, du 11 février au 5 juin 2005, du 7 juin 2005 au 19 novembre 2005. Soit un total de 1816 jours

Mme Lousteau estime, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour cette dernière, qu'il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

DFT total : 38 jours x 30 € = 1.140 €

DFT partiel 75 % : 189 jours x 30 € x 75 % = 4.252,50 €

DFT partiel 50 % : 1643 jours x 30 € x 50 % = 24.645 €

DFT partiel 25 % : 1816 jours x 30 € x 25 % = 13.620 €

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Lousteau, de 43.657,50 €.

– *Préjudice esthétique temporaire :*

Mme Lousteau souligne qu'alors que les experts ont retenu l'existence d'un dommage esthétique permanent à hauteur de 3/7, ils n'ont pas fait état de ce préjudice à titre temporaire. Or, dans les mois qui ont suivi la première prise de Mediator, et encore davantage dans les suites des deux interventions de remplacement valvulaire aortique et mitral, elle était considérablement gênée au quotidien, du fait des essoufflements, de la fatigue et de la difficulté à récupérer un souffle normal ; son apparence ne s'en est trouvée que plus affectée. Il est ainsi précisé que ce poste de préjudice vise à réparer aussi bien l'atteinte esthétique subie par la victime, mais aussi le fait de devoir se présenter aux yeux des tiers avec une apparence altérée, dans la période précédant la consolidation de son état. C'est le cas en ce qui concerne Mme Lousteau. Son état de santé n'ayant été consolidé qu'en septembre 2010, il doit alors être tenu compte de l'altération de son apparence pendant 9 ans, la première intervention datant de 2001.

Dès lors, le préjudice esthétique de Mme Lousteau durant la période précédant la consolidation de son état pourra être réparé par l'allocation d'une indemnité de 15.000 €

– *Souffrances endurées :*

il est rappelé que le collège de l'ONIAM a évalué les souffrances endurées à une échelle de 4/7, tenant ainsi compte des souffrances subies en lien avec les interventions de remplacement valvulaire aortique et mitral, et des épisodes d'insuffisance cardiaque. Mme Lousteau a présenté très tôt une grande fatigabilité et un essoufflement important.

Dès lors, en réparation, il est demandé d'allouer à Mme Lousteau une indemnité de 30 000 €.

• Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

– *Déficit fonctionnel permanent :*

il est rappelé par Mme Lousteau que le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par cette dernière à 50%.

Compte tenu de son âge de 50 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 3 890 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de 3.890 € x 50 soit 194.500 €

– *Préjudice esthétique permanent :*

Mme Lousteau rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a retenu un préjudice esthétique évalué à 3/7, en raison des sternotomies réalisées lors des interventions de remplacement valvulaires aortique et mitral. Ces cicatrices rappellent à Mme Michèle Lousteau, à chaque fois qu'elle les voit, les conséquences hautement préjudiciables de la prise de Mediator sur sa santé.

Compte tenu de cette évaluation, il est sollicité le versement d'une somme de 15 000 €.

– *Préjudice d'agrément :*

Le collège d'experts Benfluorex a reconnu l'existence d'un tel préjudice chez Mme Lousteau. Avant les faits litigieux, celle-ci, alors âgée d'une quarantaine d'années seulement, avait pour habitude de sortir régulièrement avec une vie sociale bien remplie. En raison de la dégradation de son état de santé à compter de 1999-2000, Mme Lousteau a été contrainte de réduire son rythme de sorties qui lui apportaient pourtant beaucoup d'épanouissement. Elle pratiquait régulièrement le vélo et la randonnée. Elle éprouvait aussi beaucoup de plaisir à entretenir sa maison, ce qui est désormais impossible au regard de la fatigabilité et de l'essoufflement qu'elle subit depuis plusieurs années et encore aujourd'hui. (pièce n°44)

Dès lors, il est demandé au tribunal de lui allouer, en réparation de son préjudice d'agrément, une somme de 35 000 €.

– *Préjudice sexuel :*

Mme Lousteau rappelle que le collège d'experts a reconnu un préjudice sexuel en raison de sa dyspnée notamment. Elle précise qu'elle s'est remariée en 2007, alors qu'elle était âgée de 47 ans, que son mari a 12 ans de moins qu'elle et que leur vie sexuelle s'est amenuisée au fil des années.

Dès lors, il est sollicité une indemnisation en réparation de ce chef de préjudice qui pourra être portée à 20.000 €.

– *Sur le préjudice spécifique d'anxiété :*

Le conseil de Mme Lousteau rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation. En l'espèce, selon le conseil de Mme Lousteau, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. Elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise et auxquels elle se soumet encore. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament, elle vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €

2- Sur la liquidation des préjudices des proches de Mme Lousteau :

Sur les préjudices de Monsieur Thierry Lousteau :

- *Préjudice d'accompagnement :*

Le préjudice d'accompagnement traduit les bouleversements dans les conditions d'existence personnelles, familiales et sociales d'un proche. Il est indiqué que Thierry Lousteau et Michèle Lousteau ont aujourd'hui presque 13 années de vie commune, leur couple est une évidence et ils sont toujours amoureux comme au premier jour. L'époux de Mme Lousteau résidait avec elle lorsque cette dernière a ressenti les troubles liés à la prise du Mediator et a assisté, impuissant, à la dégradation progressive de l'état de santé de son épouse. Celui-ci a été et reste aujourd'hui encore le témoin privilégié des souffrances endurées par Mme Lousteau et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en est durement impactée. Aujourd'hui, Monsieur Thierry Lousteau vit avec la peur de voir partir son épouse en raison de sa maladie.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées et des années à venir, il est demandé au tribunal d'allouer à M. Lousteau une indemnité de 50 000 €.

- *Préjudice sexuel :*

M. Lousteau indique que l'état actuel de Mme Lousteau s'accompagne d'une grande fatigabilité et d'une dyspnée importante, de sorte qu'il en résulte un préjudice sexuel pour lui même, dont il doit également être tenu compte au titre de son indemnisation d'autant plus qu'il a douze ans de moins que son épouse.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'allouer une indemnité de 15.000 €

3- Sur le préjudice des enfants de Mme Lousteau :

Isabelle et Fabien Goeytes, enfants de Mme Lousteau, nés d'un premier lit en 1982 et 1984, étaient à peine adolescents lorsque leur mère s'est faite opérer la première fois. Ils ont été fortement touchés par la maladie de leur mère, bien qu'ils aient essayé, tant bien que mal de l'aider.

Dès lors, il est demandé en réparation de leur préjudice une indemnisation, pour chacun d'entre eux, à hauteur de 50.000 €.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres ;procédures des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) la position des laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Selon les Laboratoires Servier, le préjudice est celui d'une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier rappellent tout d'abord que le rapport d'expertise établi dans le cadre de la procédure pénale retient que la valvulopathie a entraîné une ITT supérieure à trois mois et qu'il ne se prononce pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator. Il est ensuite souligné que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde M. Lousteau au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Lousteau et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est également souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Lousteau, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport, sauf à ordonner une expertise portant sur l'évaluation des préjudices.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

• *Frais divers : assistance par une tierce personne*

Il est rappelé que dans le cadre de la procédure amiable devant l'ONIAM, les Laboratoires Servier ont fait une offre à Mme Lousteau d'un montant de 58 370 euros sur une base horaire de 13 euros appliquée par l'ONIAM pour une aide non spécialisée, alors que cette dernière sollicite de ce chef une somme de 91 470,46 euros sur la base d'un coût horaire de 20 euros. Le conseil des Laboratoires Servier précise que le principe de ce poste de préjudice n'est pas contesté, mais il est relevé que le barème indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 à 25 euros en fonction des besoins, de la gravité du handicap et de la spécialisation ou non de la tierce personne. En l'espèce, il est souligné que le collège de l'ONIAM a retenu un besoin d'assistance par une tierce personne non spécialisée.

Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir un taux horaire de 16 euros, soit une somme totale de 64 676 euros selon la décomposition suivante et de débouter Mme Lousteau du surplus de sa demande:

- période de DFTP de classe 4 : 189 jours x 4 heures x 16 € = 12 096 €
- période de DFTP de classe 3 : 1643 jours x 2 heures x 15 € = 52 576 €

• *Perte de gains professionnels actuels :*

Les Laboratoires Servier indiquent que Mme Lousteau ayant produit un courrier de l'assurance maladie (pièce 52) faisant état de ce que cette dernière a été placée en invalidité 1ère catégorie le

11/01/2001, puis en invalidité 2ème catégorie le 13/09/2005, la demande de Mme Lousteau d'une somme de 467,87 € au titre des pertes de gains professionnels actuels n'appelle aucune observation.

- *DFT :*

Il est tout d'abord rappelé que les Laboratoires Servier ont fait une offre d'indemnisation à Mme Lousteau d'un montant de 16 109 € sur la base du référentiel ONIAM. Les Laboratoires Servier relèvent que le barème indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 600 et 900 euros par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap.

Dès lors, au regard de la jurisprudence relative aux dossiers Mediator, il est proposé de retenir une base journalière de 25 €, soit une somme totale de 35 525,50 € selon la décomposition suivante et de débouter Mme Lousteau du surplus de sa demande:

- DFTT : 38 jours x 25 € = 950 €
- DFTP de classe 4 : 189 jours x 25 € x 75 % = 3 543 €
- DFTP de classe 3 : 1643 jours x 25 € x 50 % = 20 537,50 €
- DFTP de classe 2 : 1816 jours x 25 € x 25 % = 11 350 €

- *Souffrances endurées :*

Il est rappelé ici que les souffrances endurées ont été évaluées à 4/7 par le collège d'experts et que la société Les Laboratoires Servier a formulé une offre de 6 733 €. Il est également souligné que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 8 000 et 20 000 € pour un pretium doloris de 4/7 et que les demandes de Mme Lousteau excèdent largement les sommes allouées par la jurisprudence.

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer le montant de l'indemnisation de ce poste de préjudice à la somme de 14 000 € et de débouter Mme Lousteau du surplus de sa demande.

- *Préjudice esthétique temporaire :*

Il est rappelé que ce poste de préjudice n'a pas été retenu par les experts du collège de l'ONIAM. Les Laboratoires Servier précisent que la gêne éprouvée au quotidien du fait des essoufflements et de la fatigue évoquée par Mme Lousteau pour motiver sa demande est déjà prise en compte au titre du DFT et qu'elle ne saurait donner lieu ainsi à une double indemnisation. Par ailleurs, concernant le préjudice esthétique évoqué à compter de la première intervention en 2001 jusqu'à la date de consolidation en 2010, il est relevé que les experts ont évalué ce préjudice esthétique permanent à 3/7, soit un préjudice modéré. Le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 4 000 et 8 000 € pour un préjudice esthétique modéré (3/7).

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer à la somme de 6 000 € le montant qui pourrait être alloué à Mme Lousteau et de la débouter du surplus de sa demande.

- Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Assistance par une tierce personne :*

Il est rappelé tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué à 3 heures par jour le besoin en tierce personne post-consolidation et que la société Les Laboratoires Servier a formulé une offre d'indemnisation de 444 508 € sur la base du référentiel ONIAM prenant en compte un tarif horaire de 13 €.

Il est ainsi considéré que les demandes de Mme Lousteau ne sont pas justifiées s'agissant d'une aide non spécialisée.

Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir pour base de calcul un tarif horaire de 16 € et de fixer le montant de l'assistance par tierce personne à 512 893,80 € et de débouter Mme Lousteau du surplus de sa demande.

- Perte de gains professionnels futurs :

Les Laboratoires Servier contestent le calcul proposé par le conseil de Mme Lousteau. Il est considéré que le calcul de ses revenus au cours des années suivant l'année 2009, dernière année complète avant la maladie, aboutit à une perte de 62 602 € et non 62 997,84 € comme l'indique son conseil. Ainsi, Mme Lousteau sollicitant une somme de 234 455,85 € pour la période à compter du 1er janvier 2019, il est estimé que le montant total dû à ce titre s'élève à la somme de $62\,202 + 234\,455,85 = 296\,657,85$ €.

- Incidence professionnelle :

Les Laboratoires Servier relèvent que Mme Lousteau sollicite une somme de 150 000 € au titre de l'incidence professionnelle en indiquant qu'elle a été contrainte de renoncer à toute activité à compter de 2010. Or, ils soulignent que si cette dernière a été indemnisée au titre de la perte de gains professionnels actuels du fait qu'elle ne peut plus exercer d'activité professionnelle comme en l'espèce, elle ne peut prétendre être indemnisée au titre de la dévalorisation ou de la pénibilité, celle-ci ayant quitté la sphère professionnelle. Dès lors, sollicitant l'indemnisation de la perte de gains professionnels futurs engendrés par la cessation définitive de son activité, Mme Lousteau ne peut prétendre à une indemnisation au titre de l'incidence professionnelle. Il est donc demandé au tribunal de rejeter sa demande.

- DFP :

Mme Lousteau étant âgée de 50 ans à la date de la consolidation fixée au 9 septembre 2010 par le collège d'experts de l'ONIAM, soit une valeur du point de 3 240 €, les Laboratoires Servier demandent au tribunal de retenir la somme de $3\,240 \times 50 = 162\,000$ € et de débouter Mme Lousteau du surplus de sa demande.

- *Préjudice esthétique permanent* :

Concernant ce poste de préjudice, les Laboratoires Servier rappellent que l'ONIAM a retenu un préjudice esthétique permanent de 3/7 en raison des sternotomies liées aux deux interventions de remplacement valvulaire et qu'il a été proposé à ce titre une somme de 3 384 €.

Dès lors, au regard du référentiel indicatif retenu par la jurisprudence pour un préjudice esthétique modéré (3/7), il est demandé au tribunal de fixer à la somme de 6 000 € le montant de ce préjudice.

- *Préjudice d'agrément* :

Les Laboratoires Servier indiquent que ce qui est mentionné au titre de ce poste de préjudice, à savoir la contrainte de Mme Lousteau de réduire sa vie sociale, relève du DFP par ailleurs indemnisé.

Dès lors, il est demandé de fixer l'indemnisation de ce poste à hauteur de 5 % du DFP, conformément à la jurisprudence, soit 8 100 €.

- *Préjudice sexuel* :

Il est demandé ici de ramener la demande de Mme Lousteau, s'élevant à 20 000 euros, à de plus justes proportions.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil de Mme Lousteau, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent alors que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que Mme Lousteau ne rapporte la preuve ni de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie elle-même qui ne saurait constituer une preuve, ni de son lien avec l'exposition au médicament.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Lousteau de sa demande sur ce chef.

- Sur les demandes indemnitaires des proches de Mme Lousteau :

Concernant M. Thierry Lousteau :

- *Au titre du préjudice d'accompagnement* :

Il est relevé qu'aucun élément n'est produit pour établir la réalité du préjudice allégué, M. Lousteau se bornant à affirmer avoir été le témoin privilégié des souffrances endurées par sa femme et de l'avoir soutenue et aidée au mieux dans la gestion du quotidien. Ce dernier sollicitant une somme de 50 000 €, il est demandé au tribunal de ramener le montant de la somme allouée à de plus justes proportions.

- *Au titre du préjudice sexuel* :

Il est également demandé au tribunal de ramener la demande de la somme de 15 000 € à de plus justes proportions.

- Sur les demandes indemnitaires des enfants de Mme Lousteau :

Les Laboratoires Servier rappellent que les enfants de Mme Lousteau sont âgés de 38 et 36 ans et qu'ils ne vivent plus au domicile de leur mère, ni même dans la même ville ou le même département. Ils ont ainsi construit leur propre vie. Il est considéré que ces derniers ne peuvent prétendre avoir mis leur vie entre parenthèses et s'être sacrifiés pour se consacrer à leur mère et l'accompagner dans la maladie. Aucun élément n'étant par ailleurs produit pour justifier ce préjudice, hormis leurs propres attestations irrecevables, il est demandé au tribunal de les débouter de leurs demandes.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM :

Il est rappelé que la CPAM du Tarn, intervenant pour le compte de la CPAM des Hautes-Pyrénées au titre du recours contre tiers, sollicite le remboursement des débours exposés en lien avec les faits pour une somme de 81 070,16 €.

Il est soutenu qu'une partie de ces débours n'est pas justifiée dans des conditions permettant qu'ils soient mis à la charge des Laboratoires Servier. En effet, les frais médicaux dont le remboursement est sollicité pour un montant de 321,78 € intéressent la période du 28 octobre 2009 au 9 septembre 2010 et les frais pharmaceutiques, d'un montant de 104,06 € s'entendent du 21 octobre 2009 au 7 septembre 2010, et ne sont pas détaillés. Il est ainsi considéré que la demande présentée par la CPAM au titre des frais médicaux et pharmaceutiques non détaillés devra être rejetée. Il en va de même des frais de transport.

Concernant les frais futurs, il est indiqué que certaines spécialités pharmaceutiques dont le coût est comptabilisé ne sont pas en lien avec la valvulopathie et ses suites. C'est le cas de l'Amiodarone Alm (7,57 €) et du Simvastatine Alm (4,24 €).

Les Laboratoires Servier estiment que le coût de ces traitements ne peut pas être imputé aux Laboratoires Servier et qu'il convient d'en déduire le montant du total annuel des frais de pharmacie futurs s'élevant alors à : $21,85 \text{ €} - 7,57 \text{ €} + 4,24 \text{ €} = 10,04 \text{ €} \times 22.415 \text{ (prix de l'euro de rente)} = 225,05 \text{ €}$

Les débours imputables s'établissent, selon les Laboratoires Servier, comme suit :

- Dépenses de santé actuelles hors frais médicaux, frais pharmaceutiques et frais de transport non justifiés : 7.812,38 €
- Indemnités journalières : 2.669,84 €
- Dépenses de santé futures – Arrérages échus hors frais médicaux et pharmaceutiques non détaillés : 1.427,50 €
- Dépenses de santé futures – Arrérages à échoir : 7.931,70 €
- Arrérages échus invalidité et capital invalidité : 52.950,83 €

Soit une somme totale de 72.792,25 €.

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer à ce montant la créance de la CPAM du Tarn agissant pour le compte de la CPAM des Hautes-Pyrénées, et de la débouter du surplus de sa demande.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre les pathologies valvulaires présentées par Mme Lousteau et la prise du Mediator étant établie, sa constitution de partie civile et celle de son époux sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables des délits de tromperie aggravée et de blessures involontaires commis à l'encontre de Mme Lousteau.

Le droit de Mme Lousteau, de son époux et de leurs enfants à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*en lien avec le délit de tromperie aggravée

Mme Lousteau justifie avoir pris du Mediator de 1987 à 2006. Après les deux remplacements valvulaires subis en 2000 et 2006, étant dans l'ignorance du degré de toxicité de ce médicament elle a continué à en prendre sur prescription médicale. Il convient d'évaluer l'atteinte à son consentement à la somme de 10 000 euros.

*en lien avec le délit de blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Lousteau, âgée de 40 ans lors du diagnostic de la pathologie valvulaire, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 10 décembre 2019 et de l'attestation d'imputabilité en date du 5 septembre 2019, les prestations en nature versées par la CPAM du Tarn se sont élevées à la somme de 8 266,89 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Tarn, il ne revient à la victime aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme globale de 82 323,90 € soit :

Pour les périodes de DFTP de classe 4 : 4h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période : 189 jours

$4h \times 18 \text{ €} = 72 \text{ €}$ par jour
 $72 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 29\,736 \text{ €}$ coût annuel majoré
 $(29\,736 \text{ €} / 365 \text{ j}) \times 189 \text{ j} = 15\,397,54 \text{ €}$

Pour les périodes de DFTP de classe 3 : 2h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période : 60 jours

$2h \times 18 \text{ €} = 36 \text{ €}$ par jour
 $36 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 14\,868 \text{ €}$ coût annuel majoré
 $(14\,868 \text{ €} / 365 \text{ j}) \times 1643 \text{ j} = 66\,926,36 \text{ €}$

– *Perte de gains professionnels avant consolidation*

Il s'agit de compenser les répercussions de l'invalidité sur la sphère de vie professionnelle de la victime jusqu'à la consolidation de son état de santé. L'évaluation de ces pertes de gains doit être effectuée in concreto au regard de la preuve d'une perte de revenus établie par la victime jusqu'au jour de sa consolidation, à savoir jusqu'au 9 septembre 2010.

La CPAM du Tarn a versé 2 669,89 euros d'indemnités journalières pour la période du 18 mars 2005 au 30 novembre 2005. Le tribunal constate que Mme Lousteau ne réclame aucune somme pour cette période.

Sur la période du 1^{er} juillet 2010, date de l'arrêt de son activité professionnelle, au 9 septembre 2010, Mme Lousteau aurait dû percevoir 2 240,00 €. Or, il résulte des justificatifs versés aux débats qu'elle n'a perçu que 1 772,13 euros.

En conséquence, la perte de gains professionnels avant consolidation s'est élevée à 467,87 euros.

– Préjudices patrimoniaux permanents

– *Dépenses de santé futures*

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM du Tarn, qui en justifie, à la somme de 17 182,60 € au titre des frais futurs dont 5 298,69 € au titre des arrérages échus.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Tarn, il ne revient à Mme Lousteau aucune indemnité complémentaire.

– *Assistance tierce personne après consolidation*

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe de manière permanente, comme l'assistance d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le

montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 770 621,16 € soit :

- Arrérages échus pour la période du 9 septembre 2010, date de la consolidation, au 29 mars 2021, date de la décision (soit 3 854 jours) :
3h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an
 $3h \times 18 \text{ €} = 54 \text{ € par jour}$
 $54 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 22\,302 \text{ € coût annuel majoré}$
 $22\,302 \text{ €} / 365 \text{ j} = 61,10 \text{ € coût journalier majoré}$
Durée de la période : 3.854 jours
Calcul : $(22\,302 / 365) \times 3.854 \text{ j} = 235\,484,67 \text{ €}$

Arrérages à échoir : capitalisation à partir du 30 mars 2021, date du jugement :
Pour calculer les besoins en assistance par tierce personne de Mme Lousteau à compter du 30 mars 2021, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère en s'appuyant sur le barème de la Gazette du Palais 2018, pour une femme âgée de 61 ans à cette date.
3h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an
 $3h \times 18 \text{ €} = 54 \text{ € par jour}$
 $54 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 22\,302 \text{ € coût annuel majoré}$
Coefficient : 23,995

Calcul : $22\,302 \text{ €} \times 23,995 = 535\,136,49 \text{ €}$

- Perte de gains professionnels futurs

Ce poste indemnise la victime de la perte ou de la diminution de ses revenus consécutive à l'incapacité permanente à laquelle elle est confrontée du fait du dommage dans la sphère de vie professionnelle après la consolidation de son état de santé.

La perte de revenus se calcule en tenant compte du revenu net et hors incidence fiscale de référence, soit pour Mme Lousteau la somme de 11 682 euros de revenus net perçus en 2009.

Compte tenu des justificatifs versés aux débats, cette perte de gains professionnels futurs s'élève à :
-62 997,84 euros pour la période du 9 septembre 2010 au 31 décembre 2018,
-11 682 € x 26,291 valeur de l'euro de rente viagère, afin de tenir compte de la perte de retraite =
307 131,46 € au titre de la perte de revenus à compter du 1er octobre 2019,
soit un total de 370 129,30 euros.

Au titre des arrérages échus, la CPAM a versé 39 620,07 euros pour la période du 1^{er} octobre 2007 au 30 septembre 2019. En l'absence du détail de cette somme, le tribunal ne peut pas distinguer celle concernant la période antérieure à la consolidation, soit le 9 septembre 2010 et la somme versée ultérieurement. A compter du 1^{er} octobre 2019, la pension d'invalidité perçue de la CPAM s'élève à 3 478,80 euros par an qui représente, selon les calculs de la CPAM, après multiplication par l'euro de rente de 3,832, un capital viager de 13 330,76 euros.

Il convient donc de déduire de la somme de 370 129,30 euros cette créance de la CPAM :
 $370\,129,30 - (39\,620,07 + 13\,330,76) = 317\,178,47$ euros.

Le tribunal constate que Mme Lousteau procède à un calcul différent s'agissant de la capitalisation de la pension d'invalidité versée par la caisse en retenant un taux de 1,97 %, ce qui aboutit au calcul suivant :

$3\,478,80 \text{ €} \times 20,891 = 72\,675,61$ euros, qu'elle déduit de la somme de 307 131,46 euros, réclamant ainsi $(307\,131,46 \text{ €} - 72\,675,61 \text{ €}) + 62\,997,84 \text{ €} = 297\,453,69 \text{ €}$.

Statuant dans les limites des demandes présentées, il convient donc d'évaluer à la somme de 297 453,69 euros la perte de gains professionnels futurs subie par Mme Lousteau.

- Incidence professionnelle

Ce poste d'indemnisation a pour objet d'indemniser non la perte de revenus liée à l'invalidité mais les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore le préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a du choisir en raison de la survenance de son handicap.

Il n'est pas contesté que Mme Lousteau, née le 4 mars 1960, a dû cesser toute activité professionnelle à compter de 2010, soit à l'âge de 50 ans, en raison du handicap généré par la double pathologie valvulaire et les deux interventions de remplacement des valves à l'origine d'une fatigabilité et d'une pénibilité accrue des gestes de la vie quotidienne et en conséquence d'une diminution du temps de travail possible, incompatible avec la réalité du monde professionnel. Sa dévalorisation sur le marché du travail est ainsi caractérisée.

Compte tenu des documents versés aux débats, il y a lieu d'évaluer cette incidence professionnelle à la somme de 30 000 euros.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie jusqu'au jour de la consolidation de son état de santé. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies

usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Lousteau jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 39 291,75 € soit :

DFT total : 38 jours x 27 € = 1.026 €

DFT partiel 75 % : 189 jours x 27 € x 75 % = 3 827,25 €

DFT partiel 50 % : 1643 jours x 27 € x 50 % = 22 180,50 €

DFT partiel 25 % : 1816 jours x 27 € x 25 % = 12 258 €

-Préjudice d'anxiété

En novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFFSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme Lousteau n'a pas vécu dans l'anxiété de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a enfin compris l'une des causes de ses souffrances depuis dix ans. Ce préjudice doit donc être intégré dans l'évaluation des souffrances endurées avant la consolidation de son état de santé et dans le déficit fonctionnel permanent postérieur. Il ne peut pas faire l'objet d'une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie, c'est-à-dire du jour de l'accident à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par les troubles initiaux, les deux opérations de remplacements valvulaires à 6 ans d'intervalle et les traitements subis dont la prise constante d'anticoagulants, outre le suivi médical de contrôle ainsi que par le retentissement psychique de ces événements et l'anxiété de voir la pathologie de nouveau s'aggraver.

Cotées à 4/7 par l'expert, elles seront réparées par l'allocation de la somme de 30 000 €.

- Préjudice esthétique temporaire

Ce préjudice est lié à la contrainte de devoir se présenter dans un état physique altéré au regard des tiers durant la maladie. Il est incontestable que tel a été le cas pour Mme Lousteau au minimum pendant les deux opérations lourdes de remplacements des valves.

Il sera réparé par l'allocation de la somme de 6 000 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence dont l'angoisse de voir à nouveau la pathologie s'aggraver et les risques liés à la prise d'anticoagulants.

Il comporte en conséquence une part du préjudice dont il est demandé l'indemnisation au titre du préjudice d'anxiété et qui sera réparé ici.

Mme Lousteau souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 50 % par le collège des experts de l'ONIAM, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 50 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 182 000 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 3 240 € et en tenant compte de l'anxiété générée par la crainte d'une aggravation de la pathologie et l'angoisse liée à la prise d'anticoagulant.

- Préjudice esthétique permanent

Fixé à 3/7 en raison des sternotomies réalisées, il justifie l'octroi de la somme de 8 000 €.

- Préjudice d'agrément

L'indemnisation du préjudice d'agrément ne se limite pas à l'impossibilité de pratiquer des activités antérieures, ce qui relève du déficit fonctionnel permanent, mais recouvre également les limitations ou les difficultés à pratiquer ces activités.

Ce préjudice particulier peut être réparé, en sus du déficit fonctionnel permanent, sous réserve de la production de pièces justifiant de la pratique antérieure de sports ou d'activités de loisirs particuliers.

L'attestation rédigée par Mme Lousteau, seul document produit à ce sujet, ne peut pas constituer une preuve suffisante de l'existence de ce préjudice spécifique. Le fait de renoncer à la pratique de la randonnée ou du vélo étant dans tous les cas compris dans le déficit fonctionnel permanent, il y a donc lieu de rejeter cette demande. La somme proposée par les Laboratoires Servier, calculée en pourcentage du DFP, a été intégrée à celui-ci.

- Préjudice sexuel

La victime peut être indemnisée si la pathologie médicamenteuse a atteint, séparément ou cumulativement mais de manière définitive, la morphologie des organes sexuels, la capacité de la victime à accomplir l'acte sexuel (libido, perte de capacité physique, frigidité) et la fertilité de la victime.

Il est incontestable que les pathologies valvulaires présentées par Mme Lousteau entraînent une fatigabilité importante ainsi qu'une dyspnée invalidante. Ce préjudice sera réparé par la somme de 20 000 €

- Récapitulati

Mme Lousteau recevra en conséquence au titre de l'atteinte à son consentement et de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 1 476 158,37 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Préjudices du mari de Mme Lousteau

-préjudice d'accompagnement

M. Thierry Lousteau, qui partage la vie de son épouse depuis plus de 13 ans, l'accompagne depuis 2011 dans ses diverses démarches médicales, assiste impuissant à ses souffrances et a vécu dans l'angoisse les périodes d'hospitalisation. Son préjudice sera évalué à la somme de 40 000 euros.

-préjudice sexuel

M. Lousteau subit le contre coup de la perte de capacité physique de son épouse. Son préjudice sera évalué à la somme de 10 000 euros.

Préjudice des enfants de Mme Lousteau

Isabelle Goeytes et Fabien Goeytes étaient adolescents quand la pathologie valvulaire a été diagnostiquée. Ils ont vécu l'angoisse des deux hospitalisations au fin de remplacement cardiaque et ressentent toujours la crainte d'une aggravation de la pathologie. Leur préjudice d'accompagnement sera évalué à la somme de 20 000 euros chacun.

article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux consorts Lousteau la somme de 4 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM du Tarn

Il convient de constater que la créance de la CPAM du Tarn, justifiée par une attestation d'imputabilité en date du 5 septembre 2019, s'élève à 81 070,16 € soit :

- 8 266, 89 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste dépenses de santé actuelles,
- 2 669,89 € au titre des indemnités journalières, s'imputant sur le poste pertes de gains professionnels actuels,
- 17 182,60 € au titre des frais médicaux futurs dont 5 298,69 euros au titre des arrérages échus arrêtés au 16 septembre 2019,
- 52 950,83 € au titre du capital rente accident du travail s'imputant sur le poste perte de gains professionnels futurs dont 39 620,07 € au titre des arrérages échus.

Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme de 81 070,16 €, outre celle de 1080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Les droits de la CPAM du Tarn seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.8 Mme Béatrice Hornain

a) Les demandes de la partie civile

Sur l'indemnisation de ses préjudices en lien avec le délit de tromperie aggravée

Dans la mesure où Mme Hornain justifie avoir consommé du Mediator pendant la période de prévention, elle demande au titre du préjudice moral lié à l'existence de la tromperie, une indemnité de 60 000 euros.

Dans ses dernières conclusions régulièrement déposées le 10 juin 2020, Mme Hornain souligne tout d'abord la parfaite autonomie du préjudice spécifique d'anxiété, que l'on soit en présence d'une maladie avérée ou bien du seul fait de l'exposition à un agent pathogène. Ainsi, il est précisé que dès lors que l'exposition au risque est réelle et avérée, le préjudice d'anxiété est établi. En l'espèce, Mme Hornain indique qu'elle a découvert les risques attachés au Mediator en 2010 par la voie de la presse. Très choquée, elle a pris conscience d'avoir été exposée à son insu à une molécule pharmaceutique hautement dangereuse pour sa santé et potentiellement mortelle. Elle a ainsi pu trouver une explication à ses troubles cardiaques dont l'origine était jusqu'alors inconnue et a vu ses craintes sur l'évolution de son état de santé augmenter.

Elle précise avoir fait l'objet d'une intervention chirurgicale d'urgence le 23 mars 2020 afin de remplacer les valves mitrale et aortique. Cette opération a été très conséquente, d'autant plus qu'elle est intervenue en pleine période de pandémie mondiale liée à la Covid 19. Elle ne pensait pas survivre à l'intervention.

Elle sollicite en réparation, la condamnation solidaire des prévenus au versement de la somme de 40 000 euros en réparation de son préjudice d'anxiété.

Sur la demande de renvoi sur intérêts civils

Mme Hornain souligne que l'atteinte à son intégrité physique, conséquence de l'apparition de pathologies cardiaques graves, est certaine et que son ITT a été évaluée à plus de trois mois. Elle précise que l'expertise médicale effectuée lors de l'instruction ne permet pas de chiffrer intégralement l'ensemble de son préjudice corporel et qu'aucune date de consolidation n'est connue dans la mesure où son état, qui paraissait stable durant plusieurs années, s'est brutalement dégradé depuis 2018. En effet, elle indique qu'un contrôle échocardiographique réalisé en 2018 a permis de constater l'évolution de l'insuffisance mitrale évaluée à 2,5/4. De plus, en 2019, elle a subi une intervention chirurgicale d'urgence afin de lui implanter un stimulateur cardiaque. En mars 2020, elle a été victime d'un œdème pulmonaire asphyxique en rapport avec une insuffisance mitrale jugée désormais sévère et a donc fait l'objet d'une intervention, le 23 mars 2020, aux fins de remplacement valvulaire mitral et aortique par bioprothèse.

Dès lors, compte tenu de la dégradation brutale de son état de santé et n'étant pas en mesure de chiffrer avec précision l'intégralité de son préjudice corporel, elle sollicite un renvoi en audience de liquidation de dommages et intérêts aux fins de chiffrer son préjudice corporel et que soit ordonnée une expertise médicale avec octroi d'une provision à la hauteur de 70 000 euros dans l'attente de son indemnisation totale et définitive.

Sur l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé au tribunal la condamnation solidaire des prévenus au versement de la somme de 2 500 euros au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

Il est enfin demandé d'ordonner sur les intérêts civils l'exécution provisoire du jugement à intervenir, nonobstant appel.

b)La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie de Mme Hornain et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile est recevable.

Sur le préjudice en lien avec le délit de tromperie

Mme Hornain verse aux débats les relevés informatiques de la pharmacie qui lui a délivré à partir de février 2003 du Mediator. En lien avec les développements ci-dessus au sujet du délit de tromperie aggravée, il est certain que Mme Hornain a subi une atteinte à son consentement. Celui-ci sera évalué à la somme de 10 000 euros.

En revanche, en décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFFSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, Mme Hornain n'a pas vécu dans la crainte du déclenchement d'une valvulopathie ou d'une HTAP mais a compris que ses souffrances depuis 2004 étaient en lien avec ce médicament, ce que les expertises ultérieures ont confirmé. Ce préjudice d'anxiété est ainsi compris dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent ultérieur. Il ne peut pas faire l'objet, dans son cas, d'une indemnisation autonome en lien direct avec le délit de tromperie aggravée. Il y a donc lieu de débouter Mme Hornain de cette prétention.

Sur le préjudice en lien avec le délit de blessures involontaires

Mme Hornain produit les résultats d'un échodoppler attestant de l'existence d'une insuffisance mitrale sévère, de type 3, en novembre 2004, d'une scintigraphie réalisée en octobre 2010 constatant une dyspnée d'effort. En 2013, l'insuffisance mitrale était de 2/4 et une HTAP modérée était diagnostiquée. L'existence d'un œdème pulmonaire subaigu est attestée dans un compte rendu médical du 27 août 2018. Mme Hornain a été hospitalisée en juillet et octobre 2019 pour une syncope et un stimulateur cardiaque a été posé. En février 2020, elle a été de nouveau hospitalisée pour une décompensation cardiaque sur insuffisance mitrale sévère et une coronarographie a eu lieu le 6 mars 2020. Les remplacements valvulaires aortique et mitral ainsi que l'annuloplastie tricuspide ont été réalisés le 23 mars 2020 par sternotomie. Les suites opératoires ont notamment été marquées par une insuffisance rénale aigüe.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, du fait que le rapport d'expertise judiciaire, réalisée pendant l'instruction, date du 1^{er} juin 2015 soit antérieurement aux nombreuses hospitalisations listées ci-dessus, il est indispensable d'ordonner une expertise médicale afin d'évaluer les préjudices subis par Mme Hornain en lien avec la prise du Mediator. Les modalités de cette expertise seront précisées dans le dispositif du présent jugement.

Dans l'attente de son indemnisation définitive, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Servier, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Les laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et M. Seta à lui verser une provision de 70 000,00 euros.

Art 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme de 2 500 euros l'indemnité au titre des frais de défense due à Mme Hornain.

B.2.9 Mme Djahida El Hadeuf

a) Les demandes de Mme El Hadeuf

Mme El Hadeuf rappelle qu'elle a pris du Mediator pendant 13 ans, de 1993 à 2006, à raison de trois comprimés par jour en raison d'un diabète de type 2. Après un examen cardiovasculaire, le 12 décembre 2005, il a été mis en évidence une insuffisance aortique modérée, régulièrement surveillée par la suite. Mme El Hadeuf indique vivre depuis dans la perspective de subir les conséquences de ces treize années de prise du Mediator et être en proie à de graves crises d'anxiété, nécessitant la prise d'anti-dépresseur.

Suite à l'avis du collège d'experts de l'ONIAM du 8 juillet 2015, qui a retenu l'existence d'un lien de causalité entre son atteinte valvulaire et la prise du médicament, Mme El Hadeuf signale avoir reçu une offre d'indemnisation des Laboratoires Servier par courrier du 2 octobre 2015 qu'elle a acceptée. Il est néanmoins fait observer que si elle a reconnu être remplie de ses droits à l'égard des sociétés Laboratoires Servier, ses dirigeants et ses assureurs, tel n'est pas le cas concernant les autres prévenus.

Mme El Hadeuf demande qu'il lui soit donné acte qu'elle se réserve le droit de solliciter réparation de ses préjudices devant le tribunal administratif en cas d'aggravation de son état de santé. Elle réclame la condamnation de l'ANSM à lui verser la somme de 5 000 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale outre les dépens et demande au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire s'agissant des intérêts civils.

b) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie de Mme El Hadeuf et la prise du Mediator ayant été retenu ci-dessus, sa constitution de partie civile est recevable.

Les « donner acte » n'ayant aucune valeur juridique, il n'y a pas lieu de faire droit aux demandes formées en ce sens, Mme El Hadeuf étant libre d'engager les procédures qu'elle estimera nécessaires à la préservation de ses droits en sa qualité de victime des délits de tromperies et de blessures involontaires.

Enfin, pour les motifs rappelés ci-dessus, les demandes formées à l'encontre de l'ANSM sont irrecevables.

B.2.10 Mme Monique Zanotti

a) Les demandes de Mme Zanotti

Mme Zanotti indique avoir été diagnostiquée à tort diabétique et s'être ainsi vu prescrire du Mediator de décembre 2006 à septembre 2009. Elle précise avoir réalisé des échocardiographies à trois reprises le 25 janvier 1999, le 21 février 2007 et le 17 novembre 2008, toutes trois ayant conclu à l'absence de valvulopathie significative. Lors d'une hospitalisation en mai 2009, il a en revanche été diagnostiqué une double valvulopathie rhumatismale moyenne à importante. Une consultation ultérieure du 6 octobre 2009 a confirmé l'existence d'une double valvulopathie avec essentiellement une insuffisance mitrale massive, une HTAP sévère, ainsi qu'une insuffisance aortique significative. L'opération de double remplacement valvulaire a eu lieu le 11 décembre 2009. Le protocole opératoire a nécessité pour Mme Zanotti l'extraction de huit dents.

Elle ajoute que depuis, son état de santé n'a cessé de se dégrader et qu'elle a été contrainte de se voir poser un pace maker compte tenu de son insuffisance cardiaque. Il s'en est suivi des séquelles à la jambe droite, en particulier au tendon d'Achille, manifestation d'une participation œdémateuse cardiaque associée. Le 2 mai 2018, suite à une dégradation des bio- prothèses implantées en 2009, un nouveau remplacement valvulaire a été effectué.

Mme Zanotti sollicite la désignation d'un expert judiciaire aux fins d'évaluer l'ensemble des préjudices et de les chiffrer. A titre prévisionnel, elle demande au tribunal la somme de 100 000 € à valoir sur son préjudice moral.

Par ailleurs, indépendamment de la fixation du préjudice moral subi par Mme Zanotti et des préjudices distincts, elle sollicite du tribunal la condamnation solidaire de la SAS Servier, la SAS ORIL Industrie, la SAS Les Laboratoires Servier, la SAS Les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SAS Biopharma devenue Servier France, l'ANSM et M. Jean-Philippe Seta, à lui verser la somme de 80 000 € au titre du préjudice d'anxiété subi, compte tenu de l'inquiétude quant à la dégradation de son état de santé.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Mme Zanotti souligne la lourdeur exceptionnelle du procès nécessitant un nombre d'heures de travail important, précise qu'elle réside dans les Bouches du Rhône et qu'ainsi des frais incompressibles de déplacement se sont ajoutés aux frais liés au suivi du dossier. Dès lors, il est demandé la condamnation solidaire des prévenus au versement de la somme de 20 000 €.

b) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie de Mme Zanotti et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile est recevable à l'encontre des sociétés Servier et de M. Seta. En revanche pour les motifs déjà évoqués ci-dessus, de telles demandes indemnitaires sont irrecevables à l'encontre de l'ANSM.

Sur le préjudice d'anxiété

Mme Zanotti n'a pas vécu en 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS et de la découverte par les patients du fait que la prise de Mediator pouvait entraîner des valvulopathies ou une HTAP, et depuis, dans la crainte de développer de telles maladies mais a compris que ses souffrances depuis 2009 étaient en lien avec ce médicament, ce que les expertises ultérieures ont confirmé. Ce préjudice d'anxiété est donc compris dans les souffrances endurées avant consolidation ainsi que le déficit fonctionnel permanent ultérieur et ne peut pas faire l'objet, dans son cas, d'une indemnisation autonome au titre d'un préjudice en lien direct avec le délit de tromperie aggravée. Il y a donc lieu de débouter Mme Zanotti de cette demande.

Sur les autres préjudices

Mme Zanotti justifie à travers les différentes pièces médicales versées aux débats des nombreuses consultations médicales qu'elle a dû effectuer entre 2009 et 2018 ainsi que des interventions chirurgicales qu'elle a subies.

En conséquence, il y a lieu de faire droit à sa demande d'organisation d'une expertise médicale indispensable pour évaluer les différents postes de préjudices en lien avec les valvulopathies qu'elle présente, le fait que le Mediator ait été la cause de celles-ci n'étant plus contestable pour les motifs mentionnés ci-dessus. Les modalités de réalisation de cette expertise seront précisées dans le dispositif du présent jugement.

Dans l'attente de son indemnisation définitive, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Servier, la SAS ORIL Industrie, la SAS Les Laboratoires Servier, la SAS Les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SAS Biopharma devenue Servier France et M. Jean-Philippe Seta une provision de 70 000 euros. En revanche, pour les raisons déjà évoquées précédemment, sa demande formée à ce titre à l'encontre de l'ANSM ne peut pas être accueillie favorablement.

Art 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme de 2 500 euros l'indemnité au titre des frais de défense due à Mme Zanotti.

Les demandes de la CPAM des Bouches du Rhône

Il y a lieu de réserver les droits de la CPAM des Bouches du Rhône s'agissant des prestations versées pour le compte de Mme Zanotti.

B.2.11 Mme Maryvonne Berlemont

a) Les demandes de Mme Berlemont

Mme Berlemont souligne avoir pris du Mediator durant plus de dix années en raison d'un taux de cholestérol élevé alors qu'elle était âgée de 40 ans et ne se trouvait pas en situation de surpoids. Elle affirme vivre dans l'angoisse permanente de développer une aggravation de sa valvulopathie et une HTAP. Elle rappelle que l'expertise judiciaire a mis en évidence une insuffisance aortique centrale de grade 1 liée au Mediator avec une très haute probabilité et a établi qu'avant la prise de ce médicament, elle n'était sujette à aucune pathologie particulière. Mme Berlemont précise qu'à ce jour, son état de santé est stable mais qu'elle subit une angoisse permanente relatif au risque vraisemblable, compte tenu de son jeune âge, que son état de santé évolue très défavorablement.

Dès lors, il est sollicité du tribunal la condamnation in solidum des prévenus à payer les sommes de :

- 20 000 € en réparation de l'existence d'une fuite aortique aux conséquences en l'état limitées mais très inquiétantes pour l'avenir,
- 40 000 € en réparation du préjudice moral
- 200 000 € au titre de son exceptionnel préjudice d'anxiété ou d'angoisse.
- 5 000 € au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

La caisse primaire d'assurance maladie de l'Oise a indiqué par lettre du 16 octobre 2019 que compte tenu de l'ancienneté du dossier, il ne lui était pas possible de déterminer les prestations imputables aux faits.

b)La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie valvulaire de Mme Berlemont et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile est recevable.

Il se déduit de la lecture des conclusions que Mme Berlemont sollicite la somme de 40 000 euros au titre du dol contractuel en lien avec le délit de tromperie aggravée mais aussi l'indemnisation des souffrances endurées à hauteur de 20 000 euros en raison du développement de pathologies valvulaires, conséquences de la contravention de blessures involontaires.

Mme Berlemont, en 2010 et depuis, n'a pas vécu dans l'anxiété de développer dans l'avenir une valvulopathie ou une HTAP mais a pu comprendre que l'insuffisance aortique diagnostiquée en 2007 avait pour origine la prise du Mediator. Depuis, une insuffisance mitrale a été constatée en 2013. En conséquence, l'anxiété et l'angoisse qu'elle ressent face à cette maladie invalidante qui, après s'être aggravée de 2007 à 2010 semble s'être stabilisée, seront indemnisées au titre des souffrances endurées.

Il y a donc lieu d'évaluer ainsi qu'il suit les préjudices qu'elle subit :

-préjudice moral en lien avec le délit de tromperie aggravée : 10 000 euros

-souffrance endurées comprenant l'anxiété générée par les différents examens médicaux subis depuis 2007 en lien avec la valvulopathie, les troubles dans ses conditions d'existence et l'angoisse d'une aggravation de la maladie : 30 000 euros.

En conséquence, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Hornain la somme globale de 40 000 euros.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme de 1 500 euros l'indemnité au titre des frais de défense due à Mme Berlemont.

B.2.12 M. Maulet

a) Les demandes de M. Maulet

1-Sur le préjudice moral en lien avec la tromperie :

M. Maulet rappelle qu'il a consommé du Médiator durant plusieurs années entre les années 2000 et 2009, et qu'il a été largement trompé par les prévenus dans la mesure où il ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il sollicite la somme de 40 000 €.

2-Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires:

M. Maulet rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a établi que son état de santé pouvait être considéré comme consolidé au 18 juin 2010 (pièce n°33, p.11).

- Préjudices patrimoniaux temporaires :

- *Dépenses de santé actuelles :*

la CPAM n'a, à ce jour, pas fait valoir de créance, au titre des frais avancés.

- *Frais divers :*

- Assistance par une tierce personne :

En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, M. Maulet rappelle que le collège de l'ONIAM a considéré qu'il avait eu besoin d'une aide humaine non spécialisée selon le détail suivant : durant les périodes de déficit fonctionnel temporaire (DFT) de classe 4 entre le 21 décembre 2007 et le 23 septembre 2008 : 4h/jour, 7j/7.

Néanmoins, les experts n'ont pas retenu de besoin en aide humaine pour la période allant du 24 septembre 2008 au 17 juin 2010 (date de consolidation), alors que son déficit fonctionnel temporaire durant cette période a été évalué en classe 2 et qu'à compter de l'échographie cardiaque du 30 avril 2009, était mise en évidence une insuffisance aortique de grade 2 (et non plus de grade 1). Il ne fait donc nul doute que l'essoufflement, l'asthénie et la fatigabilité restreignaient sa capacité à réaliser ses tâches ménagères et ses courses comme c'est toujours le cas.

Il est donc demandé au tribunal de retenir un besoin en aide humaine non spécialisée à hauteur de 2 heures par jour sur la période de déficit fonctionnel temporaire en Classe 2.

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, M. Maulet estime qu'il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours. Ainsi, il peut être procédé au calcul selon le tableau suivant :

Période de DFT	Classe	Besoin en aide humaine	Calcul
21.12.07 au 23.09.08	4	4h/jour	$(20 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 278 \text{ j} = 25\,164,71 \text{ €}$
24.09.08 au 17.06.10	2	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 631\text{j} = 28\,559,23 \text{ €}$

Dès lors, il sollicite la somme globale de 53 723,94 €

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :
 - *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :*
il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :
DFT classe 4 (75%) : du 12.12.07 au 23.09.08 en tenant compte de l'insuffisance cardiaque présentée par le demandeur (dyspnée de repos et d'effort, orthopnée, cavités droites dilatées...), soit un total de 278 jours.
DFT classe 2 (25%) : du 24.09.08 au 17.06.10 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle présentée par le demandeur, soit un total de 632 jours.
Compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour M. Maulet, il est demandé de retenir comme base de calcul de l'indemnité destinée à "réparer" la perte de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante une indemnité journalière de 30 €.
DFT partiel 75 % : $278 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 75 \% = 6\,255 \text{ €}$
DFT partiel 25 % : $632 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 25 \% = 4\,740 \text{ €}$

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de M. Maulet, de 10 995 €

- Préjudices patrimoniaux permanents:
 - *Dépenses de santé futures :*
la CPAM n'a pas fait valoir de créance à ce jour.
 - *Frais divers futurs :*
M. Maulet souligne avec étonnement que le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu de besoin en tierce personne permanente alors qu'il est particulièrement impacté dans ses actes de la vie courante au regard de son insuffisance cardiaque et de sa grande fatigabilité ce qui correspond à un besoin de l'aide d'une tierce personne pour ces différentes tâches, laquelle peut être évaluée à 2 heures quotidiennes.
 - Arrérages échus pour la période du 18 juin 2010, date de la consolidation, au 18 septembre 2020, veille de la date probable de la décision (soit 3.745 jours) :
2h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
 $2\text{h} \times 20 \text{ €} = 40 \text{ € par jour}$
 $40 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 16.520 \text{ € coût annuel majoré}$
 $16.520 \text{ €} / 365 \text{ j} = 45,26 \text{ € coût journalier majoré}$
 - Calcul : $45,26 \text{ €} \times 3.745 \text{ j} = 169.498,70 \text{ €}$
 - Arrérages à échoir : capitalisation à partir du 19 septembre 2020, date probable jugement:
Il est demandé au tribunal de faire application de la dernière table de capitalisation de la Gazette du Palais parue au mois de novembre 2017, seule à même d'assurer la réparation intégrale des préjudices patrimoniaux.
Ainsi, pour calculer les besoins en tierce personne à compter du 19 septembre 2020, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère en s'appuyant sur le barème de la Gazette du Palais 2018, pour un homme âgé de 73 ans à cette date.
2h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

2h x 20 € = 40 € par jour
40 € x 413 j = 16.520 € coût annuel majoré
Coefficient : 11,977

Calcul : 16.520 € x 11,977 = 197.860,04 €

Dès lors, M. Maulet demande, au titre de la tierce personne permanente, la somme de:
367.358,74 €

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

- *Déficit fonctionnel permanent :*

il est rappelé par M. Maulet que le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par ce dernier à 15%.

Compte tenu de son âge de 63 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1 600 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de : 15 x 1 600 = 24 000 euros.

- *Sur le préjudice spécifique d'anxiété :*

Dans les conclusions déposées pour le compte de M. Maulet, il est rappelé tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, il apparait indéniable que le préjudice d'anxiété est majeur, pour tous les patients ayant pris du Médiateur, qu'ils aient ou non déclenché une pathologie en lien.

En l'espèce, M. Maulet a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiateur. A partir de 2009, il a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels il s'est soumis. Il a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, il est souligné que M. Maulet n'a de cesse d'évoquer son vieillissement prématuré du fait de sa pathologie cardiaque, et sa peur de la mort en raison de ses difficultés (pièce n°35). A l'occasion de l'acquisition de son logement en 2010, ce dernier précise qu'il n'a pas pu obtenir l'accord d'une assurance pour couvrir le prêt immobilier qu'il a dû souscrire. Le prêt a donc été souscrit sans assurance, avec le risque pour lui et sa famille de devoir faire face au remboursement des échéances de ce contrat coûte que coûte. Cette situation lui a causé un grand stress supplémentaire pendant toute la durée du prêt qui avait été souscrit sur 6 ans (pièce n°36).

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €

2- Sur le préjudice de Mme Liliane Maulet, son épouse :

Sur le préjudice d'accompagnement :

M. Maulet rappelle que le préjudice d'accompagnement traduit les bouleversements dans les conditions d'existence personnelles, familiales et sociales d'un proche. En l'espèce, l'épouse de M. Maulet réside avec lui et a assisté, impuissante, à la dégradation progressive de son état de santé étant ainsi le témoin privilégié des souffrances endurées par celui-ci et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en est durement impactée. Au moment de la découverte, en 2008, de l'insuffisance aortique et mitrale, M. Maulet n'était âgé que de 60 ans. Ce dernier reste essoufflé tant à l'effort qu'au repos, et doit dormir en position semi-allongée ou assise pour préserver son souffle.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2008 et des années à venir, il est demandé au tribunal d'allouer à Mme Maulet une indemnité de 20 000 €.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier soutiennent que ce préjudice correspond à une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier rappellent tout d'abord que le rapport d'expertise établi dans le cadre de la procédure pénale retient que la valvulopathie n'a entraîné aucune ITT et qu'il ne se prononce pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator.

Le rapport du collège d'experts de l'ONIAM a retenu les préjudices d'assistance d'une tierce personne non spécialisée à hauteur de 4 heures par jour pendant la période de DFT de classe 4, un DFT et un DFP de 15% et précise bien qu'aucun autre préjudice invoqué n'est considéré comme imputable à la prise de Benfluorex.

- Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Frais divers : assistance par une tierce personne*

Les Laboratoires Servier indiquent que la demande supplémentaire, 2h par jour jusqu'à la consolidation n'apparaît pas pouvoir être accueillie, M. Maulet ne pouvant tout à la fois se prévaloir des conclusions du collège, et y ajouter.

S'agissant du besoin en tierce personne estimé par le collège, selon les Laboratoires Servier, concernant l'assistance par tierce personne non spécialisée, la jurisprudence en fixe généralement le coût horaire à 15,00 €. Le calcul est donc le suivant :

Du 21.12.2017 au 23.09.2018 : $(15,00 \text{ €} \times 4 \text{ heures} \times 413 \text{ jours}) / 365 \text{ jours} \times 278 \text{ jours}$

Total : 18.873,42 €

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter M. Maulet du surplus de sa demande.

- *DFT :*

Les Laboratoires Servier précisent qu'au regard des périodes de DFT retenues par le collège d'experts de l'ONIAM (DFT Partiel de classe 4 du 12 décembre 2007 au 23 septembre 2008 et DFT Partiel de classe 2 du 24 septembre 2008 au 16 juin 2010), ils ont formulé une offre d'indemnisation, le 8 janvier 2016, d'un montant de 4.212,00 €, sur la base du référentiel ONIAM.

Dans le cadre de la présente procédure, il est proposé de retenir pour base de calcul une somme de 20,00 € par jour soit :

DFTP de classe 4: $278 \text{ jours} \times 20,00 \text{ €} \times 75\% = 4.170,00 \text{ €}$

DFTP de classe 2 : $631 \text{ jours} \times 20,00 \text{ €} \times 25\% = 3.155,00 \text{ €}$

Soit une somme de 7.325,00 €

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer à ladite somme le montant de l'indemnisation due au titre du DFT subi par M. Maulet et de le débouter du surplus de sa demande.

- Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Assistance par une tierce personne :*

Il est rappelé tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu de besoin en tierce personne post-consolidation et qu'après examen de la demande de M. Maulet, il a été estimé « *qu'en l'état des documents produits, l'état de santé du demandeur en lien avec ses pathologies valvulaires ne nécessite pas l'attribution d'une assistance par tierce personne à titre permanent.* »

Pièce adverse n° 33, page 6

Dès lors, en l'absence de tout argument ou pièce susceptible de contredire les conclusions des experts de l'ONIAM qui n'a pas retenu de besoin d'assistance par une tierce personne postérieurement à la consolidation, il est demandé au tribunal d'écarter la demande de M. Maulet.

- *DFP :*

Il est rappelé que le collège des experts de l'ONIAM a retenu un DFP de 15% et que dans le cadre de la procédure ONIAM, il a été proposé une somme de 17.815,00 €.

M. Maulet, né le 31 mai 1947, étant âgé de 63 ans à la date de la consolidation, la valeur du point est de 1.237 :

$1.237 \times 15\% = 18.555,00 \text{ €}$

Ainsi, il est demandé au tribunal de fixer à ladite somme le montant de l'indemnisation due au titre du DFP subi par M. Maulet.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance M. Maulet, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent alors que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que M. Maulet ne rapporte la preuve ni de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par lui-même qui ne saurait constituer une preuve, ni de son lien avec l'exposition au médicament.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter M. Maulet de sa demande de ce chef.

– Sur les demandes indemnitaires de Mme Liliane Maulet

En l'espèce, il est relevé qu'aucun élément n'est produit pour établir la réalité du préjudice allégué, étant ici souligné que M. Maulet n'a pas eu à subir d'intervention chirurgicale, ni d'hospitalisations en lien avec sa valvulopathie.

Il est demandé au tribunal de rejeter la demande de Mme Maulet et, en tout état de cause, s'il devait y être fait droit, d'en ramener le montant à la somme de 5.000,00 €.

c)La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie valvulaire de M. Maulet et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile ainsi que celle de son épouse sont recevables.

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de M. Maulet.

Le droit de M. Maulet et son épouse à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Préjudices de M Maulet

1°) Préjudice en lien avec la tromperie aggravée

Au titre de l'atteinte au consentement de M. Maulet, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier et M. Seta devront lui verser en réparation la somme de 10 000,00 euros.

2°) Préjudice en lien avec les blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, appelés à cette procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions, n'y apportent aucune critique.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation. Les conclusions du collègue des experts de l'ONIAM au sujet des différents préjudices sont les suivantes :

préjudices avant consolidation :

assistance d'une tierce personne non spécialisée à raison de 4h par jour pendant la période de DFT de classe 4 ,

DFT de classe 4 à compter du 21 décembre 2007 jusqu'au 23 septembre 2008,

DFT de classe 2 du 24 septembre 2008 au 17 juin 2010,

consolidation au 18 juin 2010,

DFP 15%.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par M. Maulet, âgé de 63 ans à la date de consolidation de son état de santé, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

La créance des organismes sociaux ayant versé des prestations pour le compte de M Maulet n'est pas produite aux débats. Le tribunal constate toutefois que les postes de préjudices sur lesquels est fondée la demande d'indemnisation ne sont pas soumis au recours des organismes sociaux. Il est donc possible de les examiner.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- *Dépenses de santé actuelles :*

mémoire

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives. En revanche, le tribunal constate qu'aucune des pièces versées aux débats ne démontre le besoin d'assistance d'une tierce personne pendant la période du 24 septembre 2008 au 17 juin 2010. Il sera rappelé que le collège des experts de l'ONIAM, ayant rendu son avis le 26 septembre 2019, ses membres disposaient des mêmes documents médicaux que ceux produits devant ce tribunal.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 22 648,24 € soit :

21.12.07 au 23.09.08 avec un DFT de classe 4, soit une assistance par une tierce personne de 4h par jour (18 € x 4h x 413j) / 365j x 278 j

Il y a lieu de débouter M. Maulet du surplus de sa demande.

- Préjudices patrimoniaux permanents

-dépenses de santé futures

mémoire

-Assistance tierce personne après consolidation

Dans son second avis du 28 mars 2019, le collège des experts de l'ONIAM, répondant expressément aux observations de la partie civile, a indiqué que l'état de santé de M. Maulet ne nécessitait pas l'assistance d'une tierce personne de façon permanente. Les attestations rédigées par M. Maulet, lui-même, ne peuvent pas constituer un élément probatoire suffisant.

En conséquence, il y a lieu de le débouter de cette demande.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par M. Maulet jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 9 895,50 € soit

DFT partiel 75 % : 278 jours x 27 € x 75 % = 5 629,50 €

DFT partiel 25 % : 632 jours x 27 € x 25 % = 4 266,00 €

-Préjudice d'anxiété

M. Maulet n'a pas vécu en novembre 2010, à la suite de la diffusion de la lettre d'avertissement de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, dans la crainte de déclencher une valvulopathie ou une HTAP mais a découvert que la pathologie dont il souffrait déjà depuis trois ans était causée par la commercialisation d'un médicament qui aurait dû être retiré du marché plusieurs années auparavant. L'angoisse qu'il a ainsi ressentie et la crainte d'une aggravation de la maladie sont donc comprises dans les souffrances endurées pour la période antérieure à la consolidation et le déficit fonctionnel permanent pour la période postérieure. Elles seront donc indemnisées dans ces postes de préjudices..

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie traumatique, c'est-à-dire du jour du diagnostic de la pathologie à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre. Compte tenu des éléments mentionnés ci dessus, de l'anxiété éprouvée face à une aggravation de la pathologie, il y a lieu d'évaluer ces souffrances endurées à la somme de 20 000 euros.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence.

M. Maulet souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 15 % par le collège des experts de l'ONIAM, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 63 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 41 450 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 430,00 € et en intégrant l'anxiété ravivée lors de chaque contrôle cardiologique.

- Récapitulatif

M. Maulet recevra en conséquence au titre de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 103 993,74 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites. Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta au paiement de cette indemnité.

Préjudice de Mme Liliane Maulet

En raison de la la pathologie de M. Maulet découverte en 2007, dont Liliale Maulet partage la vie en assistant impuissante à ses souffrances et en subissant le contre coup des troubles dans leurs conditions d'existence, il y a d'évaluer son préjudice d'accompagnement à la somme de 20 000,00 euros.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable d'évaluer à la somme globale de 2 100 euros l'indemnité au titre des frais de défense due à M. Maulet et son épouse.

B.2.13 M. Michel Lecole

a) Les demandes de M. Lecole

M. Lecole indique qu'il présente une insuffisance aortique sévère, révélée par une insuffisance cardiaque aigüe avec œdème pulmonaire et défaillance hépatique ayant imposé un remplacement valvulaire aortique en semi-urgence par prothèse mécanique double ailette en juin 2006, ainsi qu'une insuffisance mitrale fonctionnelle, régressive après l'intervention. Il affirme que cela se traduit au quotidien par une dyspnée d'effort modérée NYHA 2, une asthénie chronique, une fatigabilité anormale avec des douleurs à la marche, un mal être retentissant sur sa qualité de vie, limitant notamment ses déplacements.

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

M. Lecole, rappelle qu'il a consommé du Médiator entre septembre 1995 et juin 2006 et qu'il a été largement trompé par les prévenus dans la mesure où il ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. En réparation de son préjudice moral, il demande la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

M. Lecole précise que le collège d'experts de l'ONIAM a établi que son état de santé pouvait être considéré comme consolidé au 7 décembre 2006 (pièce n°24, p.6).

Il est également précisé que le 11 juillet 2016, les Laboratoires Servier lui ont adressé une première offre d'indemnisation se chiffrant à 37 700 euros €, se décomposant comme suit :

- Déficit fonctionnel temporaire : 1 782 euros €
- Souffrances endurées : 3 384 €
- Assistance par tierce personne temporaire : 7 788 €
- Déficit fonctionnel permanent : 26 427 €
- Préjudice esthétique permanent : 1 729 €

M. Lecole a refusé cette offre qu'il juge insuffisante compte tenu de l'ampleur des préjudices subis. Il sollicite les sommes suivantes :

- Préjudices patrimoniaux temporaires:
 - *Dépenses de santé actuelles* :
la CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés de 13,07 € (pièce n°29).
 - *Frais divers* :
 - Assistance par une tierce personne :

En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, M. Lecole rappelle que le collège de l'ONIAM a considéré qu'il avait eu besoin de l'aide d'une tierce personne non spécialisée – en l'occurrence de l'aide de sa famille – selon le détail suivant (pièce n°24, p.6) : à raison de 4 heures par jour pour les actes de la vie courante pendant les périodes de déficit fonctionnel temporaire de classe 4 (du 22 février 2006 au 20 mai 2006, puis du 24 mai au 5 juin 2006) et à raison de de 2 heures par jour pour les actes de la vie courante pendant les périodes de déficit fonctionnel temporaire de classe 3 (du 23 juin au 23 août 2006). Les experts ont considéré que M. Lecole n'a

plus besoin d'aide humaine à compter du 24 août 2006. Or, il souligne présenter aujourd'hui un déficit fonctionnel permanent évalué à 20% par les experts du collège Benfluorex en raison des dyspnées présentées. Il précise qu'il ne peut pas marcher à un rythme normal sur une distance de plus de 500 mètres et qu'il présente un essoufflement dès qu'il monte une petite côte. De fait, il ne peut plus participer aux tâches du quotidien de façon parfaitement autonome : il ne peut pas faire le ménage, faire son lit ou porter une charge lourde sans être essoufflé. Les courses sont difficiles à faire dans la mesure il a des difficultés pour marcher sans souffrir d'essoufflement. C'est donc sa conjointe qui l'aide dans ces tâches quotidiennes.

Par conséquent, M. Lecole considère comme injuste de limiter les besoins en aide humaines temporaires à la date du 23 août 2006 et il est ainsi sollicité du tribunal une indemnisation de cette perte d'autonomie en reconnaissant un besoin d'aide humaine temporaire d'une heure par jour du 24 août au 6 décembre 2006, date de la consolidation.

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, selon M Lecole, il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours. Ainsi, il peut être procédé au calcul selon le tableau suivant :

Période de DFT	Classe	Besoin en aide humaine	Calcul
du 22 février 2006 au 20 mai 2006 (87 jours)	4	4h/jour	$(20 \text{ €} \times 4 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 87 \text{ j} = 7\,875,29 \text{ €}$
du 24 mai au 5 juin 2006 (13 jours)	4	4h/jour	$(20 \text{ €} \times 4 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 13 \text{ j} = 1\,176,77 \text{ €}$
du 23 juin au 23 août 2006 (61 jours)	3	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 61 \text{ j} = 2\,760,88 \text{ €}$
du 23 août au 6 décembre 2006	1	1h/jour	$(20 \text{ €} \times 1 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 104 \text{ j} = 2\,353,54 \text{ €}$

TOTAL 14 166,47 €

Dès lors, il est demandé au tribunal, au titre des frais divers, la somme de 14 166,47 €.

Préjudices patrimoniaux permanents :

Dépenses de santé futures :

La CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 14 101,56 € (pièce n°65).

Assistance par une tierce personne :

M. Lecole rappelle que, bien que les experts n'aient pas retenu de besoins futurs d'assistance par une tierce personne, le taux de DFP présenté par ce dernier (20%) et les séquelles dont il souffre quotidiennement, l'empêchent de réaliser seul certaines tâches du quotidien, comme les tâches ménagères et les courses. C'est donc sa conjointe, Mme Perraud, qui l'aide dans ces simples tâches du quotidien.

Dès lors, il est demandé au tribunal de bien vouloir reconnaître la nécessité pour M. Lecole de se faire aider par une tierce personne non spécialisée à hauteur de 1 heure par jour, compte tenu des interventions subies, de l'insuffisance cardiaque, ainsi que de la dyspnée et de la contrainte thérapeutique.

Arrérages échus pour la période du 7 décembre 2006, date de la consolidation, au 21 septembre 2020, veille de la date probable de la décision (soit 5037 jours):

- 1h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
- 1h x 20 € = 20 € par jour
- 20 € x 413 j = 8 260 € (coût annuel majoré pour tenir compte des congés légaux et des jours fériés)
- 8 260 € / 365 j = 22,60 € coût journalier majoré

Durée de la période : 5 037 jours

Calcul : 22,60 € x 5 037 j = 113 987,99 €

Arrérages à échoir : capitalisation à partir du 22 septembre 2020, date probable jugement:

Il est demandé au tribunal de faire application de la dernière table de capitalisation de la Gazette du Palais parue au mois de novembre 2017, seule à même d'assurer la réparation intégrale des préjudices patrimoniaux de M. Lecole. Ainsi, pour calculer les besoins en tierce personne de Monsieur Lecole à compter du 22 septembre 2020, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère en s'appuyant sur le barème de la Gazette du Palais 2018, pour un homme âgé de 73 ans à cette date.

- 1h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
- 1h x 20 € = 20 € par jour
- 20 € x 413 j = 8 260 € (coût annuel majoré pour tenir compte des congés légaux et des jours fériés)

Coefficient Barème Gazette du Palais : 11,977

Calcul : 8 260 € x 11,977 = 98 930,02 €

Dès lors, il est sollicité, au titre de la tierce personne permanente, la somme de : 113 987,99 + 98 930,02 = 212 918 €

Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :

Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :

Il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes (pièce n°55, p.6-7) :

- DFT total du 21 au 23 mai 2006, puis du 6 au 22 juin 2006, soit un total de 20 jours de DFT
- DFT partiel de classe 4 du 22 février 2006 au 20 mai 2006, puis du 24 mai au 5 juin 2006, tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique, et de la dyspnée d'effort présentée par le demandeur pour des efforts modestes, soit un total de 100 jours de DFT partiel de classe 4.
- DFT de classe 3 du 23 juin au 23 août 2006, tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique, et de la dyspnée d'effort présentée par le demandeur dans les suites du remplacement valvulaire, soit un total de 61 jours de DFT partiel de classe 3.
- DFT de classe 2 du 24 août au 6 décembre 2006, tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique, et de la dyspnée d'effort présentée par le demandeur dans les suites du remplacement valvulaire, soit un total de 104 jours de DFT partiel de classe 2.

M. Lecole, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation, estime qu'il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

DFT total : 20 jours x 30 € = 600 €

DFT partiel 75 % : 100 jours x 30 € x 75 % = 2 250 €

DFT partiel 50 % : 61 jours x 30 € x 50 % = 915 €

DFT partiel 25 % : 104 jours x 30 € x 25 % = 780 €

TOTAL : 4 545 €

Souffrances endurées :

Il est rappelé que le collège de l'ONIAM a évalué les souffrances endurées à une échelle de 3/7 (pièce n°, p.7), tenant ainsi compte des souffrances subies en lien avec l'intervention de remplacement valvulaire aortique, incluant la rééducation et le bilan pré interventionnel.

Dès lors, en réparation, il est demandé une indemnité de 15 000 €.

Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

Déficit fonctionnel permanent :

Il est rappelé par M. Lecole que le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par ce dernier à 20% (pièce n°24, p.7), ce qu'il considère comme contestable au regard de son état de santé et de ses conséquences dans la vie quotidienne. Il a à ce titre été demandé au collège d'expert de réévaluer le DFP à un minima de 25% au regard du barème du concours médical, ce qui a été refusé par les experts de l'ONIAM.

En l'espèce il est précisé que selon le Dr Andlauer (pièce n°30), médecin traitant de M. Lecole – qui le suit donc régulièrement dans son quotidien et connaît particulièrement bien les souffrances de son patient – il apparaît clairement que ce dernier se plaint d'une dyspnée au repos, d'une impossibilité de marcher d'un bon pas pendant 500 mètres sur terrain plat, d'un essoufflement quand il y a une petite côte à monter, d'une impossibilité à faire le ménage et le lit sans être essoufflé, d'un essoufflement au coucher, de réveils nocturnes du fait de crises d'essoufflement, ce qui s'avère être des plaintes parfaitement en adéquation avec une classification NYHA de la dyspnée de stade 4.

Par ailleurs, il est indiqué que le test d'effort réalisé le 25 avril 2015 ne permet pas de préciser le taux de CV/CPT (capacité vitale/ capacité pulmonaire totale), de VEMS (volume maximal expiré en 1 seconde) ou d'hypoxémie au repos de M. Lecole. Cependant, on peut objectivement constater que le barème du concours médical utilise également comme critère le moment de survenue de la dyspnée, distinguant son apparition à la marche normale à plat de la marche sur terrain plat à son propre rythme. Ainsi, en prenant en compte le fait que M. Lecole présente une dyspnée d'effort qui l'empêche de marcher d'un bon pas sur moins de 500 mètres, une dyspnée au repos ainsi qu'un essoufflement quand il y a une petite côte à monter, il est sollicité que le taux de déficit fonctionnel permanent de M. Lecole soit réévalué à 25% au lieu de 20%.

Compte tenu de son âge de 59 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 2 000 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $25 \times 2\,000 = 50\,000$ €.

– *Préjudice esthétique permanent :*

M. Lecole rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a retenu un préjudice esthétique évalué à 2/7, en raison de la cicatrice de sternotomie liée à l'intervention de remplacement valvulaire.

Compte tenu de cette évaluation, il est sollicité le versement d'une somme de 5 000 €

Préjudice d'agrément :

Avant les faits litigieux, M. Lecole, alors âgé d'une cinquantaine d'années, appréciait faire de longues randonnées, voyager - notamment en Afrique – et il pratiquait assidument la course automobile (pièces n°27). Lui et sa conjointe avaient une riche vie sociale et avaient pour projet de profiter de la retraite pour voyager. Malheureusement, en raison de son importante dyspnée et de sa grande fatigabilité en lien avec sa pathologie cardiaque, M. Lecole soutient avoir dû faire une croix sur ces loisirs qui lui apportaient pourtant beaucoup d'épanouissement.

Dès lors, il est demandé au tribunal de lui allouer, en réparation de son préjudice d'agrément, une somme de 10 000 €.

Sur le préjudice spécifique d'anxiété :

Dans les conclusions déposées pour le compte de M. Lecole, il est rappelé le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété. En l'espèce, ce dernier a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2006, il a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins subis et de l'intervention lourde de remplacement valvulaire à laquelle il lui a fallu se soumettre. Il a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il savait que ce médicament, qu'il a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Ayant consommé du Médiator quotidiennement pendant une période continue de 11 ans, depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament, il vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante, voire d'un décès prématuré.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €

2- Sur le préjudice d'accompagnement de Mme Milena Perraud :

En l'espèce, M Lecole indique qu'il vit en concubinage avec Mme Perraud depuis 1997. En 2015, ils ont décidé d'officialiser leur vie commune en se pacant. (pièces n°34 et n°35). La conjointe de M. Lecole a ainsi assisté, impuissante, à la dégradation progressive de l'état de santé de son époux, a été et reste le témoin privilégié des souffrances endurées par celui-ci et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en est durement impactée. M. Lecole n'était âgé que de 59 ans au moment de la découverte de son insuffisance aortique. Le couple avait de nombreux projets de voyage et de loisirs qu'ils ne pourront malheureusement jamais vivre.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2006 et des années restant à vivre ensemble dans ces conditions, il est demandé au tribunal d'allouer à Mme Perraud une indemnité de 50 000 €

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice correspond à la perte d'une chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde M. Lecole au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièce, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par M. Lecole et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite, considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de M. Lecole, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celui-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport, sauf à ordonner une expertise portant sur l'évaluation des préjudices. Il est également souligné que, le 17 mai 2016, ils ont indiqué accepter d'indemniser M. Lecole et lui ont adressé un courrier demandant les documents habituellement requis pour permettre une évaluation de certains postes de préjudices retenus par le collège d'experts, notamment le préjudice d'agrément. Cette demande de documents concernait les postes pour lesquels l'avis du collège d'experts ne permettait pas un chiffrage immédiat et pour lesquels il était prévu, dans l'avis, que le demandeur devait justifier sa demande. Il s'agissait dans le cas de M. Lecole des dépenses de santé actuelles et futures non prises en charge par les organismes sociaux. Ce dernier n'a pas répondu à ce courrier.

Dans ce contexte, il est précisé que les Laboratoires Servier ont adressé un courrier à M. Lecole le 11 juillet 2016, formulant une offre d'indemnisation d'un montant de 37.700 euros sur la base des éléments disponibles et des conclusions du collège d'experts. Aucune demande de substitution n'a été formulée par ce dernier auprès de l'ONIAM à la suite de l'offre du 11 juillet 2016.

S'il n'est pas contesté l'existence de préjudices subis par M. Lecole tels que le collège d'experts a pu les identifier, le conseil des Laboratoires Servier formule le souhait que l'indemnisation de ce dernier corresponde aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Frais divers: assistance par tierce personne*

Il est rappelé que M. Lecole sollicite de ce chef une somme de 14.166,47 euros sur la base d'un coût horaire de 20 euros. Les Laboratoires Servier précisent que le principe de ce poste de préjudice n'est pas contesté, mais il est relevé que le barème indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des Cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 à 25 euros en fonction des besoins, de la gravité du handicap et de la spécialisation ou non de la tierce personne. En l'espèce, il est souligné que le collège de l'ONIAM a retenu un besoin d'assistance par une tierce personne non spécialisée.

Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir un taux horaire de 16 euros, compte tenu du fait que 396 heures ont été retenues par le collège d'experts avant l'intervention chirurgicale, ainsi que 122 heures après cette intervention, et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 8.288 euros.

DFT :

Si l'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par M. Lecole à juste proportion de son préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que le collège d'expert a retenu 20 jours de DFT total, 100 jours de DFT de classe 4 et 165 jours de DFT de classe 3, il est indiqué que le tribunal pourra fixer un montant de ce poste de préjudice à la somme de 4.437,5 euros.

Souffrances endurées :

Il est rappelé que M. Lecole sollicite au titre des souffrances endurées, évaluées à 3/7, le versement d'une somme de 15.000 euros alors que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoit une somme comprise entre 4.000 et 8.000 euros pour un grade de 3/7.

Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir une indemnisation à plus juste proportion et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 6.000 euros.

– Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Assistance par tierce personne :*

Le conseil des Laboratoires Servier rappelle que M. Lecole prétend à l'indemnisation d'une assistance par tierce personne à titre permanent dont le besoin n'est pas établi, alors que le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice. Il est ainsi demandé au tribunal d'écarter sa demande.

- *Préjudice esthétique permanent :*

Il est rappelé que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoit une somme comprise entre 2.000 et 4.000 euros pour un préjudice esthétique permanent de grade 2/7. Dès lors, il est demandé au tribunal de retenir une indemnisation à juste proportion et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 3.000 euros.

- *DFP :*

Le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un point de 1.720 pour une victime de 59 ans ; soit une somme de 34.400 euros pour un DFP de 20%. Il est donc demandé au tribunal de retenir une indemnisation à juste proportion et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 34.400 euros.

- *Préjudice d'agrément :*

Les Laboratoires Servier précisent que par lettre du 17 mai 2016, ils ont demandé la communication de « *tout document permettant d'établir [qu'il pratiquait] régulièrement une activité sportive ou de loisirs et que cette activité a été rendue impossible du fait de [son] insuffisance aortique majeure (licence sportive, justificatif d'adhésion à un club sportif ou de loisirs, attestations de témoignages, etc...)* ». Il est alors fait observer que celui-ci n'a pas répondu à ce courrier.

Si le poste de préjudice n'est pas contesté, dans la mesure où il a été retenu par le collège d'experts, les justificatifs communiqués par M. Lecole qui permettraient d'évaluer ce poste dans le cadre de la procédure pénale se limitent à une attestation établie par lui-même, en date du 27 juin 2019, dans laquelle il évoque l'abandon de la course automobile sans que cette affirmation ne soit corroborée par d'autres documents (licences, inscription à des courses, à une fédération sportive...).

Dès lors, les Laboratoires Servier indiquent s'en remettre à l'appréciation du tribunal pour une indemnisation à juste proportion de son préjudice.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance M. Lecole, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent alors que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition. Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène. En l'espèce, il est considéré que M. Lecole ne rapporte pas la preuve de la réalité de

l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par lui-même qui ne saurait constituer une preuve, et de son lien avec l'exposition au médicament. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter M. Lecole de sa demande sur ce chef.

- Sur les demandes au titre des préjudices de Mme Milena Perraud, concubine de M. Michel Lecole :

Les Laboratoires Servier indiquent que le principe de la demande présentée par Mme Perraud n'est pas contesté mais demandent au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion

- Sur le recours subrogatoire de la CPAM du Bas-Rhin :

Il est rappelé que la CPAM du Bas-Rhin, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 14.114,63 €. Elle demande alors le remboursement de sa créance, ainsi qu'une indemnité forfaitaire de gestion de 1.080 euros. Il est indiqué que le détail des frais médicaux et pharmaceutiques dont le remboursement est demandé n'a toutefois pas été communiqué. Le tribunal statuera ce que de droit quant au montant de la créance de la caisse.

c)La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie valvulaire de M. Lecole et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile ainsi que celle de sa compagne sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie et la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravé et du délit de blessures involontaires commis à l'encontre de M. Lecole.

Le droit de M. Lecole et son épouse à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

1°) en lien avec le délit de tromperie

Il est incontestable que M. Lecole a subi une atteinte à son consentement dans les conditions rappelées ci-dessus. En conséquence, il y a lieu d'évaluer à la somme de 10 000 euros la réparation de ce préjudice.

2°) en lien avec le délit de blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège des experts de l'ONIAM a ainsi retenu l'existence des préjudices suivants :

- assistance d'une tierce personne à raison de 4 heures par jour pendant la période de DFT de classe 4 puis de 2h par jour pendant la période de DFT de classe 3,
- DFT à compter du 22 février 2006, de classe 4 jusqu'au 20 mai 2006 puis total du 21 au 23 mai 2006, de nouveau de classe 4 du 24 mai au 5 juin 2006 puis total du 6 au 22 juin 2006, de classe 3 du 23 juin au 23 août 2006 puis de classe 2 du 24 août au 6 décembre 2006,
- souffrances endurées 3/7,
- DFP de 20 %,
- existence d'un préjudice d'agrément,
- préjudice esthétique 2/7.

Dans son avis du 26 janvier 2016, le collège des experts de l'ONIAM a estimé que la dyspnée de classe IV de la NYHA n'était pas documentée, que l'épreuve d'effort du 25 avril 2014 avait été interrompue au motif d'une gêne importante au niveau des membres inférieurs et non en raison de la dyspnée alléguée. Il a donc maintenu l'évaluation du DFP à 20 % et considéré que l'assistance d'une tierce personne permanente, 1h par jour, n'était pas justifiée.

Aucun document médical postérieur à l'avis de l'ONIAM n'est versé aux débats. Dans ces conditions, il y a lieu de rejeter la demande de majoration du DFP sollicitée ainsi que la demande tendant à la prolongation de la durée d'assistance d'une tierce personne.

M. Lecole justifie qu'il était adhérent de la fédération française du sport automobile en 1994 et 1995. Le Docteur Heitz, cardiologue, a établi le 22 juin 2016, un certificat indiquant que le port d'une valve mécanique et la prise d'anticoagulant interdisait la pratique de tout sport à risque, notamment la course automobile.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par M. Lecole, âgé de 59 ans au 7 décembre 2006, date de consolidation de son état de santé, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Le relevé de la caisse d'assurance maladie du Bas Rhin, à la date du 10 décembre 2019, mentionne au titre des dépenses de santé actuelle une échographie-doppler réalisée le 4 septembre 2006 représentant un coût de 13,07 euros.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Bas Rhin, il ne revient donc à M. Lecole aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 13 116,41 € soit :

Période de DFT	Classe	Calcul
du 22 février 2006 au 20 mai 2006 (87 jours)	4,	$4h/jour (18 \text{ €} \times 4h \times 413j) / 365j \times 87 j = 7\,087,75 \text{ €}$
du 24 mai au 5 juin 2006 (13 jours)	4,	$4h/jour (18 \text{ €} \times 4h \times 413j) / 365j \times 13 j = 1059,09 \text{ €}$
du 23 juin au 23 août 2006 (61 jours)	2 ,	$2h/jour (18 \text{ €} \times 2h \times 413j) / 365j \times 61 j = 4969,57 \text{ €}$

– Préjudices patrimoniaux permanents

-dépenses de santé futures

Le relevé de la caisse d'assurance maladie du Bas Rhin, à la date du 10 décembre 2019, mentionne au titre des dépenses de santé futures, des frais hospitaliers lors d'une coronarographie réalisée le 20 septembre 2011 pour 1 540,63 euros, des frais médicaux et pharmaceutiques pour la réalisation d'un échodoppler, de bilans sanguins, des suivis par un cardiologue et un médecin généraliste ainsi que la délivrance de Cardensiel et de Sintron pour 6 161,45 euros outre 244 euros de franchise à déduire, ainsi que des frais viagers de même nature pour 6 640,86 euros, l'ensemble représentant une somme globale de 14 098,56 euros outre 1080 euros de frais de gestion.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Bas Rhin, il ne revient à M. Lecole aucune indemnité complémentaire.

- *Assistance tierce personne après consolidation*

Il convient de rejeter cette demande en l'absence de documents médicaux postérieurs à l'avis de l'ONIAM permettant de démontrer la nécessité d'une telle assistance.

– PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- *Déficit fonctionnel temporaire*

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par M. Lecole jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 4 090,50 € soit :

DFT total : 20 jours x 27 € = 540 €

DFT partiel 75 % : 100 jours x 27 € x 75 % = 2 025 €

DFT partiel 50 % : 61 jours x 27 € x 50 % = 823,50 €

DFT partiel 25 % : 104 jours x 27 € x 25 % = 702 €

Il sera fait observer à ce sujet, une erreur de calcul des Laboratoires Servier qui ont comptabilisé les 104 jours sur la base d'un DFT de 50 % au lieu des 25 % retenus par l'ONIAM.

-préjudice d'anxiété

M. Lecole, en novembre 2010, n'a pas vécu, à la suite de la diffusion de la lettre d'avertissement de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, dans la crainte de déclencher une valvulopathie ou une HTAP mais a découvert que la pathologie dont il souffrait déjà depuis quatre ans était causée par la commercialisation d'un médicament qui aurait dû être retiré du marché plusieurs années auparavant. L'angoisse qu'il a ainsi ressentie et la crainte d'une aggravation de la maladie sont donc comprises dans les souffrances endurées pour la période antérieure à la consolidation de son état de santé et dans le déficit fonctionnel permanent pour la période ultérieure. Elles seront donc indemnisées à travers ces deux postes de préjudices.

-Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie, c'est-à-dire du jour du diagnostic de la pathologie à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par la décompensation cardiaque sévère ainsi que le remplacement valvulaire intervenus en 2006, les complications et la réadaptation qui ont suivi ainsi que les contrôles médicaux réguliers réalisés depuis et la prise contraignante et angoissante d'anticoagulants, le retentissement psychique de ces événements outre l'appréhension de voir l'atteinte valvulaire s'aggraver.

Cotées à 3/7 par l'expert, compte tenu de la spécificité de la pathologie au long court présenté par M. Lecole, ses souffrances seront réparées par l'allocation de la somme de 60 000 €.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence.

M. Lecole souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 20 % par le collège d'experts, compte tenu des séquelles relevées et étant âgé de 59 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 57 800 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 890 € et en intégrant l'anxiété subie.

- Préjudice esthétique permanent

Ce préjudice est lié à la contrainte de devoir se présenter dans un état physique altéré au regard des tiers depuis le remplacement valvulaire.

Coté à 2/7 par le collège d'experts en raison de la présence de la cicatrice au niveau du sternum, il sera réparé par l'allocation de la somme de 5 000 €.

- Préjudice d'agrément

L'indemnisation du préjudice d'agrément ne se limite pas à l'impossibilité de pratiquer des activités antérieures, ce qui relève du déficit fonctionnel permanent, mais recouvre également les limitations ou les difficultés à pratiquer ces activités.

Ce préjudice particulier peut être réparé, en sus du déficit fonctionnel permanent, sous réserve de la production de pièces justifiant de la pratique antérieure de sports ou d'activités de loisirs particuliers.

Compte tenu des documents présentés, ce préjudice sera évalué à la somme de 5 000 euros.

- Récapitulatif

M. Lecole recevra en conséquence au titre de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 155 006,91 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites. Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta au paiement de cette somme.

Préjudice subi par Mme Perraud, compagne de M Lecole

En raison de la la pathologie de M Maulet découverte en 2006, dont Mme Milena Perraud partage la vie en assistant impuissante à ses souffrances et en subissant le contre coup des troubles dans leurs conditions d'existence, il y a lieu d'évaluer son préjudice d'accompagnement à la somme de 30 000,00 euros.

article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à M. Lecole et Mme Perraud la somme globale de 2 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM du Bas Rhin

Il convient de constater que la créance de la CPAM de s'élève à 14 114,63 € soit :

- 13,07 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste des dépenses de santé actuelles,
- 14 098,56 euros au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste des dépenses de santé futures.

Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme, outre celle de 1080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Les droits de la CPAM de seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.14 M. Niccoli

a) Les demandes des époux Niccoli

1- Sur les préjudices de M. Bernard Niccoli :

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de M. Niccoli rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du Code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code).

Il souligne que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de M. Niccoli, il est manifeste que celui-ci a consommé du Médiator durant plusieurs années entre 2004 et 2008, et qu'il a été largement trompé par les prévenus dans la mesure où il ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 2004 et jusqu'à l'automne 2008.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires:

Il est précisé que, le 8 janvier 2016, les Laboratoires Servier ont adressé à M. Niccoli une première offre d'indemnisation se chiffrant à 32 600 euros, se décomposant comme suit (pièce n°63) :

- Déficit fonctionnel temporaire : 1 987 euros €
- Souffrances endurées : 2 504 €
- Assistance par tierce personne temporaire : 2 637 €
- Déficit fonctionnel permanent : 23 899 €
- Préjudice esthétique permanent : 1 485 €

M. Niccoli a refusé cette offre qu'il juge insuffisante compte tenu de l'ampleur des préjudices subis.

Le conseil de M. Niccoli rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué les préjudices de ce dernier en lien avec la prise de Médiator et a fixé la consolidation de son état de santé au 18 mars 2010 (pièce n°55 p.9).

- Préjudices patrimoniaux temporaires:
 - *Dépenses de santé actuelles* :
La CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 27 601,39 € (pièce n°64).
 - *Frais divers* :
 - Assistance par une tierce personne :

En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, le conseil de M. Niccoli rappelle que le collège de l'ONIAM a considéré que celui-ci avait eu besoin d'une aide humaine non spécialisée selon les distinctions suivantes :

Durant les périodes de déficit fonctionnel temporaire (DFT) de classe 4 du 28.09 au 28.10.2009 : 4h/jour, 7j/7

Durant les périodes de DFT de classe 3 entre le 29.10 et le 29.12.2009 : 2h/jour, 7j/7

Le conseil de M. Niccoli rappelle néanmoins que l'état de santé de ce dernier justifiait également le recours à une tierce personne lors de la période de déficit de classe 2, qui faisait suite à la chirurgie de remplacement valvulaire et au cours de laquelle M. Niccoli est resté diminué, avec la persistance d'une atteinte fonctionnelle ne lui permettant pas une parfaite autonomie dans les actes de la vie courante.

L'assistance par une tierce personne à hauteur d'une heure par jour, 7 jours sur 7, est également sollicitée pour cette période du 30 décembre 2009 au 17 mars 2010.

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, selon le conseil de M. Niccoli il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours. Ainsi, il peut être procédé au calcul selon le tableau suivant :

Période de DFT	Classe	Besoin en aide humaine	Calcul
28.09.09 au 28.10.09	4	4h/jour	$(20 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 31 \text{ j} = 2\ 806.14 \text{ €}$
29.10.09 au 29.12.09	3	2h/jour	$(20 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 62 \text{ j} = 2\ 806.14 \text{ €}$
30.12.09 au 17.03.10	2	1h/jour	$(20 \text{ €} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 78 \text{ j} = 1\ 765.15 \text{ €}$

TOTAL 7 377.43 €

Dès lors, il est demandé au tribunal, au titre des frais divers, la somme de 7 377.43 €.

– *Perte de gains professionnels actuels :*

le conseil de M. Niccoli précise que les premières manifestations de la maladie étant intervenues en 2009, il y aura lieu de retenir à titre d'année de comparaison l'année 2008, dernière année complète avant la maladie et pour laquelle les revenus s'élevaient à 37 787 €.

Par la suite, les revenus de M. Niccoli, jusqu'à la veille de la consolidation de son état de santé le 18 mars 2010 ont été les suivants :

- Revenus de l'année 2009 : 33 566 €

- Revenus de l'année 2010 : 25 479 € soit au prorata sur 76 jours : 5 305.22 €

La perte de revenus qui en est résulté à cette période est la suivante :

- Année 2009 : 37 787 – 33 566 = 4 221 €

- Année 2010 sur 76 jours :

Prorata des revenus 2008 sur 76 jours : 7 867.98 €

Prorata des revenus 2010 sur 76 jours : 5 305.22 €

7 867.98 – 5 305.22 = 2 562.76 €

TOTAL perte de revenus avant consolidation : 6 783.76 €

• Préjudices patrimoniaux permanents:

– *Dépenses de santé futures :*

la CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 22 891,97 €.

– *Assistance par une tierce personne :*

le conseil de M. Niccoli indique que les experts n'ont pas retenu de besoins futurs d'assistance par une tierce personne. Or, il est rappelé que cette omission est fort étonnante d'une part au regard du taux de DFP présenté par M. Niccoli (20%), mais également des séquelles dont ce dernier souffre quotidiennement, à savoir des dyspnées d'effort qui apparaissent dès le moindre effort physique.

Ainsi, Monsieur Niccoli n'a pas l'autonomie suffisante pour réaliser seul certaines tâches du quotidien, comme les tâches ménagères et les courses. C'est donc son épouse qui l'aide dans ces simples tâches du quotidien.

Dès lors, il est demandé au tribunal de bien vouloir reconnaître la nécessité pour M. Niccoli de se faire aider par une tierce personne non spécialisée à hauteur de une heure par jour, compte tenu des interventions qu'il a subies, de l'insuffisance cardiaque dont il reste atteint, ainsi que de la dyspnée et de la contrainte thérapeutique.

Arrérages échus pour la période du 18 mars 2010, date de la consolidation, au 21 septembre 2020, veille de la date probable de la décision (soit 3 840 jours) :

1h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

1h x 20 € = 20 € par jour

20 € x 413 j = 8 260 € (coût annuel majoré pour tenir compte des congés légaux et des jours fériés)

8 260 € / 365 j = 22,60 € coût journalier majoré

Calcul : 22,60 € x 3 840 j = 86 784 €

Arrérages à échoir : capitalisation à partir du 22 septembre 2020, date probable jugement :

Il est demandé au tribunal de faire application de la dernière table de capitalisation de la Gazette du Palais parue au mois de novembre 2017, seule à même d'assurer la réparation intégrale des préjudices patrimoniaux de M. Niccoli. Ainsi, pour calculer les besoins en tierce personne de M. Niccoli à compter du 22 septembre 2020, il convient de capitaliser le coût annuel de façon viagère, pour un homme âgé de 64 ans à cette date.

1h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an

1h x 20 € = 20 € par jour

20 € x 413 j = 8 260 € (coût annuel majoré pour tenir compte des congés légaux et des jours fériés)

Coefficient Barème Gazette du Palais : 17,912

Calcul : 8 260 € x 17,912 = 147 953,12 €

Dès lors, au titre de la tierce personne permanente, il est demandé au tribunal le versement de la somme de 234 737,12 €.

– *Perte de gain professionnels futurs :*

Le conseil de M. Niccoli indique qu'il convient de retenir à titre d'année de comparaison l'année 2008, dernière année complète avant la maladie.

- Revenus de l'année 2008 : 37 787 €

Il est précisé qu'étant né en 1956, et relevant à ce titre des dispositions de la réforme des retraites de 2010, M. Niccoli n'aurait pu prendre sa retraite qu'à l'âge légal de 62 ans, en 2018. Compte tenu de son handicap et des difficultés qui étaient les siennes dans l'accomplissement de ses missions, M. Niccoli a sollicité un départ anticipé à l'âge de 60 ans, bénéficiant en cela du dispositif de départ anticipé en raison du handicap. Ses pertes de gains professionnels doivent dès lors s'envisager jusqu'à la date anniversaire de ses 62 ans, soit le 17 janvier 2018.

A compter de la consolidation de son état de santé en 2010 et jusqu'à l'âge légal de la retraite, les revenus de M. Niccoli ont été les suivants :

- Revenus de l'année 2010 : 25 479 € soit au prorata sur 289 jours : 20 173.78 €
- Revenus de l'année 2011 : 24 158 €
- Revenus de l'année 2012 : 20 495 €
- Revenus de l'année 2013 : 21 745 €
- Revenus de l'année 2014 : 22 323 €
- Revenus de l'année 2015 : 22 869 €
- Revenus de l'année 2016 : 23 924 €
- Revenus de l'année 2017 : 34 699 €
- Revenus de l'année 2018 : 28 893 € (pièce n°61)

La perte de revenus qui en est résulté à cette période est la suivante :

- Année 2010 sur 289 jours :
Prorata des revenus 2008 sur 289 jours : 29 919.02 €
Prorata des revenus 2010 sur 289 jours :
 $29\,919.02 - 20\,173.78 = 9\,745.24$ €
- Année 2011 :
 $37\,787 - 24\,158 = 13\,629$ €
- Année 2012 :
 $37\,787 - 20\,495 = 17\,292$ €
- Année 2013 :
 $37\,787 - 21\,745 = 16\,042$ €
- Année 2014 :
 $37\,787 - 22\,323 = 15\,464$ €
- Année 2015 :
 $37\,787 - 22\,869 = 14\,918$ €
- Année 2016 :
 $37\,787 - 23\,924 = 13\,863$ €
- Année 2017 :
 $37\,787 - 34\,699 = 3\,088$ €
- Année 2018 sur 17 jours :
Prorata des revenus 2008 sur 17 jours : 1 759.94 €
Prorata des revenus 2018 sur 17 jours : 1 345.70 €
 $1\,759.94 - 1\,345.70 = 414.24$ €

Soit au total des pertes de gains professionnels futurs subis par M. Niccoli 104 455.48 €

– *Incidence professionnelle :*

Le conseil de M. Niccoli indique que le collège d'experts n'a pas retenu d'incidence professionnelle à l'égard de ce dernier, sans pour autant la rejeter explicitement. Il est rappelé que du fait de sa valvulopathie imputable à la prise de Médiateur, M. Niccoli a dû reprendre son travail à mi-temps thérapeutique à l'issue du remplacement valvulaire et de la période de convalescence. Il en est résulté des pertes de gains professionnels, mais cette situation a eu un impact plus insidieux sur sa qualité de vie au travail, sur sa propre compétitivité, sur ses possibilités d'évolution dans sa société, qui ont été réduites à néant, ainsi que sur ses droits à la retraite. Par ailleurs, il est souligné qu'en réduisant significativement son salaire sur ses dernières années d'activité professionnelle, M. Niccoli a largement amputé la valeur de sa pension de retraite, qui aurait pu être bien mieux valorisée pour cet homme qui était employé de la société des Autoroutes du Sud de la France depuis 1977 (pièce n°67). Il apparaîtrait contraire au principe de réparation intégrale des préjudices de limiter le préjudice professionnel de M. Niccoli à la seule reconnaissance de ses pertes de gains professionnels.

Dès lors, il est sollicité du tribunal au titre de ce préjudice d'incidence professionnel l'octroi d'une somme de 150.000 €

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :

- *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :*

il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :

DFT classe 1 (10%) : du 12.01.2007 au 16.09.2009 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique et de la dyspnée d'effort présentée par le demandeur pour des efforts modestes : soit un total de 979 jours.

DFT total (100%) : du 17 au 27.09.2009, en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique présentée par le demandeur durant son hospitalisation pour une intervention de remplacement valvulaire aortique : soit un total de 11 jours

DFT classe 4 (75%) : du 28.09 au 28.10.2009 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique présentée par le demandeur durant la période de rééducation fonctionnelle : soit un total de 31 jours.

DFT classe 3 (50%) : du 29.10 au 29.12.2009 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique et de la dyspnée d'effort présentée par le demandeur dans les suites du remplacement valvulaire : soit un total de 62 jours.

DFT classe 2 (25%) : du 30.12.2009 au 17.03.2010 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique et de la dyspnée d'effort présentée par le demandeur dans les suites du remplacement valvulaire : soit un total de 78 jours.

Selon le conseil de M. Niccoli, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour ce dernier, il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

DFT partiel 10 % : $979 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 10 \% = 2\,937 \text{ €}$

DFT total : $11 \text{ jours} \times 30 \text{ €} = 330 \text{ €}$

DFT partiel 75 % : $31 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 75 \% = 697.50 \text{ €}$

DFT partiel 50 % : $62 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 50 \% = 930 \text{ €}$

DFT partiel 25 % : $78 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 25 \% = 585 \text{ €}$

TOTAL : 5 479.50 €

- *Souffrances endurées* :
il est rappelé par le conseil de M. Niccoli que le collège de l'ONIAM a évalué les souffrances endurées à une échelle de 3/7, tenant ainsi compte des souffrances subies en lien avec l'intervention de remplacement valvulaire aortique, incluant la rééducation et le bilan pré interventionnel.
Dès lors, en réparation, il est demandé d'allouer une indemnité de 10 000 €.
- Préjudices extrapatrimoniaux permanents:
 - *Déficit fonctionnel permanent* :
il est rappelé par le conseil de M. Niccoli que le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par ce dernier à 20%.
Compte tenu de son âge de 54 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 2 150 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $20 \times 2\,150 = 43\,000$ €
 - *Préjudice esthétique permanent* :
le conseil de M. Niccoli rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a retenu un préjudice esthétique évalué à 2/7, en raison de la cicatrice de sternotomie liée à l'intervention de remplacement valvulaire (pièce n°56).

Compte tenu de cette évaluation, il est sollicité le versement d'une somme de 5 000 €.
 - *Sur le préjudice spécifique d'anxiété* :

le conseil de M. Niccoli rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, M. Niccoli a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. Depuis 2008, il a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels il s'est soumis et de l'intervention lourde de remplacement valvulaire à laquelle il lui a fallu se soumettre. Il a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, il savait que ce médicament, qu'il a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament, il vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante, voire d'un décès prématuré.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €.

2- Sur la liquidation des préjudices des proches de M. Niccoli :

Sur les préjudices de Mme Elisabeth Niccoli :

- *Préjudice d'accompagnement :*

Selon le conseil de Mme Niccoli, le préjudice d'accompagnement traduit les bouleversements dans les conditions d'existence personnelles, familiales et sociales d'un proche. En l'espèce, il est indiqué que l'épouse de M. Niccoli résidait avec lui lorsque celui-ci a ressenti les troubles liés à la prise du Mediator et a assisté, impuissante, à la dégradation progressive de l'état de santé de son époux. Celle-ci a été et reste aujourd'hui encore la témoin privilégiée des souffrances endurées par M. Niccoli et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en est durement impactée. Il souligne qu'au moment de la découverte, en 2008, de l'insuffisance aortique, M. Niccoli n'était âgé que de 52 ans. Ce dernier reste un homme très diminué par cette maladie, ce qui l'affecte tant physiquement que psychologiquement.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2008 et des années à venir, il est demandé au tribunal d'allouer à Mme Niccoli une indemnité de 30 000 €.

- *Préjudice matériel :*

A l'occasion de l'hospitalisation de son mari pour remplacement valvulaire, Mme Niccoli a séjourné dans une Maison des familles dans laquelle elle est restée le temps de son hospitalisation, soit du 17 septembre au 28 septembre 2009.

Ainsi, elle sollicite la prise en charge de la facture versée aux débats pour un montant de 410.80 € (pièce n°62).

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier soutiennent que le préjudice se limite à la perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent que le rapport d'expertise établi dans le cadre de la procédure pénale retient que la valvulopathie a entraîné une ITT supérieure à trois mois mais ne se prononce pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator. Toutefois, il est rappelé que l'échocardiographie réalisée dans le cadre des opérations d'expertise a permis de montrer un bon fonctionnement de la prothèse valvulaire, une bonne fonction ventriculaire gauche et l'absence d'autre valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire (V10/7).

Par ailleurs, les Laboratoires Servier relèvent que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de M. Niccoli au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par M. Niccoli et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de M. Niccoli, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celui-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires de M. Niccoli :

- *Frais divers : assistance par une tierce personne*

Les Laboratoires Servier s'opposent à la demande formée au titre d'une période non retenue par l'ONIAM, M. Niccoli ne pouvant tout-à-la fois se prévaloir des conclusions du collège, dont il évoque l'analyse minutieuse, et y ajouter, sans motif pertinent ou pièce médicale nouvelle susceptible de remettre en cause l'appréciation faite par ce dernier des préjudices.

S'agissant du besoin en tierce personne estimé par le collège et ci-avant rappelé, les Laboratoires Servier précisent ne pas contester le principe de ce poste de préjudice, mais relèvent que le barème indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 à 25,00 € en fonction du besoin, de la gravité du handicap et de la spécialisation, ou non, de la tierce personne.

Le collège ayant retenu un besoin d'assistance par tierce personne non spécialisée, il est sollicité de retenir un coût horaire de 16,00 € et le calcul suivant :

Du 28.09 au 28.10.2009 : 31 jours x 4 heures x 16,00 € = 1.984,00 €

Du 29.10 au 29.12.2009 : 62 jours x 2 heures x 16,00 € = 1.984,00 €

Total : 3.968,00 €

Il est demandé au tribunal de débouter M. Niccoli du surplus de sa demande.

- Perte de gains professionnels actuels :

Les Laboratoires Servier ne contestent pas la demande en son principe, il est toutefois relevé que M. Niccoli propose d'en calculer le montant sur la base de ses revenus 2008, "*dernière année complète avant la maladie*", dont le montant indiqué dans ses écritures, 37.787,00 €, n'est pas justifié. En effet, seuls les avis d'imposition des années 2010 à 2018 sont communiqués, à l'exclusion des avis d'imposition sur les revenus des années 2008 (année de référence) et 2009 (Pièces adverses n° 60 et 61).

Dès lors, en l'absence de communication des pièces manquantes et n'étant pas en mesure d'apprécier la pertinence du calcul proposé par M. Niccoli, il est demandé au tribunal de rejeter sa demande.

Il est également souligné l'impossibilité de mettre à la charge des Laboratoires Servier la totalité de la perte de revenus. En effet, il est rappelé que M. Niccoli a subi une double intervention, un remplacement valvulaire aortique en lien avec l'exposition au Mediator et un triple pontage coronarien, sans lien avec celle-ci. De plus, les arrêts de travail produits sont motivés par les deux pathologies cardiaques associées (pièce adverse 57). Dans ces conditions, les éventuelles pertes de gains professionnels actuels résultant de ces arrêts de travail et du placement en mi-temps thérapeutique ne sauraient être imputés en totalité au dommage.

Il est ainsi indiqué que les Laboratoires Servier ne sauraient être condamnés à indemniser la perte de gains actuels que dans la limite de ce qui est imputable à l'intervention de remplacement valvulaire et à ses suites, sans que puisse être mise à leur charge la part qui est à rattacher à la pathologie coronaire associée, qui est sans lien aucun avec la prise de Mediator.

Dès lors, dans l'hypothèse où le tribunal estimerait être à même de retenir l'existence d'une perte de revenus professionnels actuels, il est demandé de ramener la demande présentée par M. Niccoli au titre du préjudice professionnel avant consolidation, d'un montant de 6.783,76 €, à la somme de 3.391,88 €.

- *DFT* :

Il est relevé que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 600,00 et 900,00 € par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap de la victime et que s'agissant des dossiers Médiateur, le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent une base journalière de 25,00 €.

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer comme suit ce poste de préjudice, sur une base de 25,00 € par jour et de débouter M. Niccoli du surplus de sa demande.

DFTP de classe 1 : 979 jours x 25,00 € x 10% = 2.447,50 €

DFTT : 11 jours x 25,00 € = 275,00 €

DFTP de classe 4 : 31 jours x 25,00 € x 75% = 581,25 €

DFTP de classe 3 : 62 jours x 25,00 € x 50% = 775,00 €

DFTP de classe 2 : 78 jours x 25,00 € x 25% = 487,50 €

Soit une somme totale de 4.566,25 €.

- *Souffrances endurées* :

Les Laboratoires Servier font valoir que la demande formulée par le conseil de M. Niccoli excède très largement les sommes allouées par la jurisprudence, étant ici rappelé que, même en l'absence de valvulopathie, M. Niccoli aurait été amené à être hospitalisé et à subir un bilan préopératoire et une intervention de triple pontage coronarien.

Dans la mesure où le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoit une somme comprise entre 4.000,00 et 8.000,00 € pour un préjudice de 3/7, il est demandé au tribunal de fixer le montant de l'indemnisation de ce poste de préjudice à la somme de 6.000,00 €, et de débouter M. Niccoli du surplus de sa demande.

– Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Assistance par tierce personne :*

Il est précisé que les experts du collège de l'ONIAM n'ont pas retenu de besoin en tierce personne post-consolidation. Les Laboratoires Servier soutiennent que la motivation de la demande formulée par le conseil de M. Niccoli ne correspond pas à la situation de ce dernier, ce qui explique qu'elle ne soit pas explicitée au vu de pièces médicales qui pourraient éventuellement la justifier.

En l'espèce, il est rappelé que l'échocardiographie, réalisée par les experts dans le cadre de l'instruction, a montré un bon fonctionnement de la prothèse, une bonne fonction ventriculaire gauche et l'absence d'autre valvulopathie et d'hypertension artérielle pulmonaire (V10/7).

Dès lors, en l'absence de tout argument ou pièce susceptible de contredire les conclusions des experts de l'ONIAM qui n'ont pas retenu de besoin d'assistance par une tierce personne postérieurement à la consolidation, il est demandé au tribunal d'écarter la demande de M. Niccoli.

- *Perte de gains professionnels futurs :*

Les Laboratoires Servier font valoir les mêmes arguments que pour la perte de gains professionnels actuels et mettent en avant que le collège a réservé ce poste en indiquant que la perte futurs était “à justifier” et que les revenus de l'année 2008, sur laquelle se fonde le calcul de M. Niccoli, ne sont pas communiqués.

Dans ces conditions, il est considéré que le tribunal n'est pas en mesure d'apprécier la demande qui lui est soumise et qu'il ne peut ici en être débattu contradictoirement.

Par ailleurs, ils précisent qu'aucun élément n'est apporté concernant un départ à la retraite anticipé de M. Niccoli, ni concernant le montant de la pension de retraite qu'il perçoit ou celui qu'il aurait pu percevoir s'il avait pris sa retraite à l'âge de 62 ans, en 2018.

Dès lors, en l'absence de ces éléments, il est demandé au tribunal de débouter M. Niccoli de sa demande.

- *Incidence professionnelle :*

Il est considéré ici que ce poste de préjudice n'est pas établi dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu d'incidence professionnelle et où aucune pièce ne vient étayer les affirmations de M. Niccoli selon lesquelles les arrêts de travail et le mi-temps thérapeutique rendus nécessaires par l'intervention qu'il a subie et ses suites ont eu un impact sur “sa qualité de vie au travail, sur sa propre compétitivité, sur ses possibilités d'évolution dans sa société, qui ont été réduites à néant, ainsi que sur ses droits à la retraite”, et ses revenus auraient cessé d'évoluer.

Dès lors, il est demandé au tribunal de rejeter la demande au titre de l'incidence professionnelle.

- *DFP :*

Il est relevé que M. Niccoli, né le 17 janvier 1956, était âgé de 54 ans à la date de consolidation fixée au 18 mars 2010 par le collège d'experts de l'ONIAM, soit une valeur du point de 1.720. Dès lors, il est demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par M. Niccoli à juste proportion de son préjudice et d'en fixer le montant à la somme : $1.720 \times 20\% = 34.400,00 \text{ €}$.

- *Préjudice esthétique permanent :*

Les Laboratoires Servier proposent de chiffrer ce poste à la somme de 2.250,00 €, conformément à la jurisprudence.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil de M. Niccoli, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent alors que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que M. Niccoli ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer sans produire aucune pièce au soutien de cette affirmation, et de son lien avec l'exposition au médicament.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter M. Niccoli de sa demande sur ce chef.

– Sur les demandes au titre des préjudices de Mme Elisabeth Niccoli :

- *Au titre du préjudice d'accompagnement :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas le principe de la demande présentée par Mme Niccoli, il est en revanche demandé au tribunal de ramener le montant à la somme de 5.000,00 €.

- *Au titre du préjudice matériel :*

Les Laboratoires Servier relèvent que l'hospitalisation et l'intervention subies par M Niccoli avaient un double objet et qu'elles ne sont que pour partie en lien avec l'exposition au Médiateur. En effet, ce dernier a subi une double intervention consistant dans un remplacement valvulaire aortique en lien avec l'exposition au médicament et un triple pontage coronarien, sans lien avec celle-ci.

Dès lors, il est indiqué que les Laboratoires Servier ne sauraient avoir à supporter le coût du séjour de Mme Niccoli en totalité et il est ainsi demandé au tribunal de fixer à 205,40 € la somme due à ce titre à celle-ci.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM de la Loire :

Il est rappelé que la CPAM de la Loire, qui intervient au titre de son recours contre tiers, sollicite le remboursement des débours exposés en lien avec les faits. Les Laboratoires Servier font cependant valoir qu'une partie des dits débours n'est pas en lien avec la valvulopathie et ses suites.

En particulier, la CPAM sollicite le remboursement de l'hospitalisation du 17 au 27 septembre 2009 au CHU de Saint-Etienne pour un montant de 6.801,69 € au titre des dépenses de santé actuelles (Pièce CPAM n° 1) alors que cette hospitalisation a été rendue nécessaire par une intervention de remplacement valvulaire et de triple pontage coronarien, ainsi que l'établit le compte rendu opératoire du 18 septembre 2009 (Pièce adverse n° 13).

Il est alors considéré que ces frais d'hospitalisation ne peuvent être mis à la charge des sociétés SERVIER en totalité, sauf à leur faire supporter indûment des frais sans lien avec le fait dommageable, et il est demandé au tribunal de ramener la somme due à ce titre à la moitié de la demande soit 3.400,85 €.

En ce qui concerne ensuite les frais médicaux, dont le remboursement est sollicité pour un montant de 216,82 €, ces derniers intéressent la période du 21 mai 2007 au 8 juin 2009 et ne sont pas détaillés. (Pièce CPAM n°1) A ce titre, il est indiqué qu'il ne peut donc être débattu de leur imputabilité au fait dommageable et il est demandé au Tribunal de rejeter la demande présentée par la CPAM au titre des frais médicaux non détaillés.

Enfin, s'agissant des frais futurs, il est fait observer qu'il ressort de l'examen de l'attestation de frais futurs en date du 9 janvier 2020 produite par la CPAM de la Loire que certaines des spécialités pharmaceutiques, dont le coût est comptabilisé, sont indiquées dans le traitement de l'hypertension artérielle essentielle et de l'insuffisance coronarienne, pathologies que M. Niccoli présente par ailleurs, mais qui ne sont pas en lien avec la valvulopathie et ses suites. Tel est le cas du Detensiel antihypertenseur, traitement de l'insuffisance coronarienne (133,88 €), du Fludex indiqué dans le traitement de l'HTA essentielle (116,16 €), du Lercanidipine indiqué dans le traitement de l'HTA (82,80 €) et du Coversyl, traitement de l'HTA et de l'insuffisance cardiaque (155,28 €).

Dès lors, il est mentionné que le coût de ces traitements ne saurait incomber aux Laboratoires Servier et il est demandé au tribunal d'en déduire le montant du total annuel des frais futurs qui s'élèvent donc à 1.391,44 € - 488,12 € = 903,32 €.

Ainsi, le capital des frais futurs s'élève donc à 903,32 € x 16.452 (prix de l'euro de rente), soit 14.861,42 €, au lieu des 22.891,97 € figurant sur l'attestation de frais futurs produite par la CPAM de la Loire.

In fine, il est indiqué que les débours imputables s'établissent ainsi :

Frais hospitaliers du 17 au 27 /09/ 2009 au CHU de Saint-Etienne: 6.801,69 € / 2 = 3.400,85 €.

Frais médicaux non détaillés : 0,00 €

Arrérages échus en invalidité : 27.601,39 €

Frais futurs : 14.861,42 €

Soit une somme totale de 45.863,66 €.

Il est demandé au tribunal de fixer à ce montant la créance de la CPAM de la Loire et de la débouter du surplus de sa demande.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie valvulaire de M. Niccoli et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile ainsi que celle de son épouse sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables des délits de tromperie aggravée et de blessures involontaires commis à l'encontre de M. Niccoli.

Le droit des époux Niccoli à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

1°) en lien avec le délit de tromperie aggravée

Il est incontestable que M. Niccoli a subi une atteinte à son consentement pendant les quatre années de prise de Mediator. Ce préjudice sera évalué à la somme de 10 000 euros. Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta au paiement de cette somme.

2°) en lien avec le délit de blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège d'experts de l'ONIAM a conclu de la façon suivante :

- existence d'une perte de gains professionnels,
- assistance d'une tierce personne en raison de 4h par jour pour les périodes de DFT de classe 4 et de 2h par jour pour les périodes de DFT de classe 3,
- déficit fonctionnel temporaire à compter du 12 janvier 2007, de classe 1 jusqu'au 16 septembre 2009 puis total du 17 au 27 septembre 2009, de classe 4 du 28 septembre au 28 octobre 2009, de classe 3 du 29 octobre au 29 décembre 2009, de classe 2 du 30 décembre 2009 au 17 mars 2010,
- des souffrances endurées évaluées à 3/7,
- déficit fonctionnel permanent de 20 %,
- préjudice esthétique permanent de 2/7.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par M. Niccoli, âgé de 54 ans au jour de la consolidation soit le 18 mars 2010 et exerçant la profession de superviseur d'autoroute, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 10 janvier 2020, les prestations en nature versées par la CPAM de la Loire, dont elle justifie, se sont élevées à la somme de 6 801,69 euros au titre des frais hospitaliers imputables et 216,82 euros au titre des frais médicaux imputables.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de la Loire, il ne revient à M. Niccoli aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Aucun document ne justifie du besoin d'assistance d'une tierce personne entre le 30 décembre 2009 et le 17 mars 2010. Le remplacement valvulaire a été réalisé entre le 17 et le 27 septembre 2009. Le collège d'experts de l'ONIAM a retenu l'existence d'un DFT de classe 4 jusqu'au 27 octobre 2009 et de classe 3 jusqu'au 29 décembre 2009. Il a ainsi été tenu compte du retentissement de cette chirurgie cardiaque lourde sur les capacités de M. Niccoli à réaliser les gestes de la vie quotidienne. Il doit donc être débouté du surplus de sa demande.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 5 051,04 € soit :

Période de DFT	Classe	Besoin en aide humaine	Calcul
28.09.09 au 28.10.09	4	4h/jour	$(18 \text{ €} \times 4\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 31 \text{ j} = 2 525,52 \text{ €}$
29.10.09 au 29.12.09	3	2h/jour	$(18 \text{ €} \times 2\text{h} \times 413\text{j}) / 365\text{j} \times 62 \text{ j} = 2525,52 \text{ €}$

- Perte de gains professionnels avant consolidation

Il s'agit de compenser les répercussions de l'invalidité sur la sphère de vie professionnelle de la victime jusqu'à la consolidation de son état de santé. L'évaluation de ces pertes de gains doit être effectuée in concreto au regard de la preuve d'une perte de revenus établie par la victime jusqu'au jour de sa consolidation, à savoir jusqu'au 18 mars 2010.

Contrairement à ce qui est indiqué par les Laboratoires Servier, il est bien justifié des revenus perçus par M. Niccoli en 2008 et en 2009. Par ailleurs, compte tenu de l'importance de l'intervention

chirurgicale subie, même si M. Niccoli n'avait pas été opéré en même temps de la maladie coronarienne, il n'aurait pas pu immédiatement reprendre son travail.

Sur cette période, M. Niccoli aurait dû percevoir 37 787 euros en 2009 et 7 867,98 euros pour 76 jours en 2010. A la place, il a perçu 33 566 euros en 2009 et 5 305,22 euros en 2010.

Il convient donc d'évaluer la perte de gains professionnels avant consolidation à la somme de 6 783.76 €.

- Préjudices patrimoniaux permanents

- Dépenses de santé futures

Elles ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM de la Loire pour un montant de 22 891,97 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de la Loire, il ne revient à M. Niccoli aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne après consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe de manière permanente, comme l'assistance d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice dans son avis du 29 septembre 2015. En 2018, il est signalé l'absence d'asthénie. Le bilan cardiaque était qualifié de « normal » le 15 novembre 2018 en dehors d'une dyspnée de stade 2. En 2019, il était qualifié de « stable ». Compte tenu de ces éléments, en l'absence de documents médicaux ultérieurs à 2015 démontrant une aggravation de l'état de santé de M. Niccoli, il y a lieu de le débouter de cette demande.

- Perte de gains professionnels futurs

Ce poste indemnise la victime de la perte ou de la diminution de ses revenus consécutive à l'incapacité permanente à laquelle elle est confrontée du fait du dommage dans la sphère de vie professionnelle après la consolidation de son état de santé.

M. Niccoli a perçu de la CPAM des arrérages échus en invalidité pour la période du 1^{er} février 2011 au 31 août 2016, imputables à la pathologie valvulaire à hauteur de 27 601,39 €.

Au vu des justificatifs versés aux débats et pour les motifs ci-dessus, il convient d'évaluer à 104 455,48 euros la perte de revenus après consolidation subie par M. Niccoli.

Déduction faite de la pension d'invalidité, il lui est dû à ce titre la somme de 76 854,09 euros.

- Incidence professionnelle

Ce poste d'indemnisation prend en compte les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore du préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a dû choisir en raison de la survenance de son handicap.

Ce poste indemnise également la perte de retraite que la victime va devoir supporter en raison de son handicap, c'est-à-dire le déficit de revenus futurs, estimé imputable à l'accident, qui va avoir une incidence sur le montant de la pension auquel pourra prétendre la victime au moment de sa prise de retraite.

Il n'est pas contestable que M. Niccoli après son opération n'a pas pu reprendre son travail précédent et que son poste de travail a dû être aménagé. Tel aurait été le cas même sans la maladie coronarienne associée. Cette dévalorisation professionnelle caractérise l'existence d'une incidence professionnelle laquelle sera évaluée à la somme de 20 000 euros compte tenu des justificatifs versés aux débats.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par M. Niccoli jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 4 931,55 € soit :

DFT partiel 10 % : 979 jours x 27 € x 10 % = 2 643,30 €

DFT total : 11 jours x 27 € = 297,00 €

DFT partiel 75 % : 31 jours x 27 € x 75 % = 627,75 €

DFT partiel 50 % : 62 jours x 27 € x 50 % = 837,00 €

DFT partiel 25 % : 78 jours x 27 € x 25 % = 526,50 €

-préjudice d'anxiété

En novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS et de la médiatisation de l'affaire, et depuis, M. Niccoli n'a pas vécu dans l'anxiété de déclencher ultérieurement une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie dont il souffrait depuis 2007 était la conséquence de la prise de Mediator. En conséquence, l'angoisse qu'il a ressentie et la crainte constante d'une aggravation de la maladie sont comprises dans les souffrances endurées ainsi que le déficit fonctionnel permanent et ne peuvent pas entraîner une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie, c'est-à-dire du jour du diagnostic de la pathologie valvulaire à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par les contrôles cardiologiques et traitements subis, l'opération de remplacement valvulaire et la période de réadaptation ainsi que par le retentissement psychique de ces événements et l'angoisse d'une aggravation de la pathologie.

Cotées à 3/7 par le collège d'experts, compte tenu de la spécificité du contexte d'apparition de la pathologie valvulaire, elles seront réparées par l'allocation de la somme de 20 000€.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence mais aussi l'anxiété de voir s'aggraver la pathologie valvulaire ravivée lors de chaque contrôle cardiologique.

M. Niccoli souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 20 % par le collège d'experts compte tenu des séquelles relevées et étant âgé de 54 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 57 800,00 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1890,00 € en intégrant l'angoisse face à l'aggravation de la pathologie.

- Préjudice esthétique permanent

Fixé à 2/7 en raison de la cicatrice de sternotomie, il justifie l'octroi de la somme de 5 000 €.

- Récapitulatif

M. Niccoli recevra en conséquence au titre de la réparation de l'atteinte à son consentement et de son préjudice corporel, la somme totale de 206 420,44 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Demands de Mme Elisabeth Niccoli

-Préjudice d'accompagnement

Mme Niccoli accompagne son époux depuis 12 ans dans son parcours médical, a traversé une période d'angoisse particulièrement importante lors de l'hospitalisation de son mari pour le remplacement de la valve aortique et assiste impuissante à ses souffrances. Il convient d'évaluer ce préjudice à la somme de 30 000 euros.

-Préjudice matériel

Mme Niccoli justifie de la réalité des dépenses engagées pour résider dans une maison des familles et être au plus près de son époux pendant son hospitalisation, s'agissant d'une opération du cœur particulièrement risquée. Même si lors de cette intervention, les chirurgiens ont également traité la maladie coronarienne de M. Niccoli, aucun élément ne permet de démontrer que la durée de l'hospitalisation aurait été moins importante. En conséquence, il n'y a pas lieu de diviser par deux l'indemnité sollicitée qui sera fixée au total des dépenses engagées, soit 410,80 euros.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux époux Niccoli la somme globale de 2 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM de la Loire

Il convient de constater que la créance de la CPAM de la Loire s'élève à 29 910,48 € soit :

- 6 801,69 € et 216,82 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste dépenses de santé actuelles,
- 22 891,97 € au titre des frais futurs.

Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme de 29 910,48 € .

Les droits de la CPAM de la Loire seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.15 Mme Marie-Christine Verdier

a) Les demandes de Mme Verdier

Au titre du délit de tromperie :

Mme Verdier estime avoir subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator et ajoute qu'à compter de 2009, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance.

Dès lors, en réparation du dol contractuel subi, elle sollicite la somme de 40 000 euros et au titre de son préjudice d'anxiété, la somme de 60 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Mme Verdier rappelle qu'elle présente à ce jour des séquelles en lien avec la prise de Mediator. Elle ajoute que les experts judiciaires ont considéré que la pathologie présentée était en relation certaine avec la prise de médicament et ont uniquement déterminé la durée de l'incapacité totale de travail (ITT) résultant de ses blessures, conformément à la mission qui leur avait été confiée. Néanmoins, il est souligné qu'en l'état, il n'est pas possible d'évaluer et de chiffrer ses préjudices en lien avec la prise de Mediator.

Dès lors, au visa de l'article 434 du code de procédure pénale, il est sollicité du tribunal la désignation d'un expert médical cardiologue spécialisé en dommage corporel et le renvoi, pour le surplus de ce dossier, à la prochaine audience d'intérêts civils.

Mme Verdier, sollicite l'octroi d'une provision à valoir sur l'indemnisation définitive de son préjudice, cette dernière ayant subi, depuis plusieurs années, les séquelles physiques de la prise du médicament, étant victime d'une insuffisance aortique de grade 1. Il est souligné que la dernière échocardiographie en date du 24 mai 2019 objective une insuffisance aortique de faible importance sur valve tricuspide discrètement remaniée, avec une valve mitrale normale (pièce n°7). Il est précisé qu'elle n'a à ce jour perçu aucune somme à valoir sur l'indemnisation de son préjudice.

Dans l'attente de la désignation d'un expert judiciaire et du dépôt de son rapport permettant une évaluation précise de ses préjudices, Mme Verdier demande au tribunal de lui allouer une somme provisionnelle de 10.000 € à valoir sur l'indemnisation définitive de ses préjudices.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, correspondant à un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que le préjudice en lien avec la tromperie s'analyse en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

- Sur la demande d'expertise :

Les Laboratoires Servier font valoir que la demande d'expertise n'est pas motivée. Il est également rappelé que selon le rapport d'expertise pénale, Mme Verdier ne présente aucune ITT et qu'après l'examen échocardiographique qui a été réalisé pendant l'expertise, le 8 octobre 2012, il a été conclu à un « *bilan clinique sans anomalies et une fuite aortique qui demeure modérée à l'échodoppler, sans argument d'aggravation par rapport à l'examen réalisé en 2010 ; elle demeure asymptomatique* » (V5/5). De même, il est fait observer que Mme Verdier a produit un compte rendu de consultation du Dr Naibo, en date du 24 mai 2019, qui conclut à un « *bon bilan cardiovasculaire* » avec un examen échographique retrouvant une insuffisance aortique de grade 1 et pas de valvulopathie mitrale.

Dès lors, il est considéré que Mme Verdier n'établit pas qu'elle présenterait de quelconques troubles ou séquelles en relation avec la prise de Mediator justifiant que soit diligentée une mesure d'instruction et, en l'absence de tout élément permettant d'apprécier l'utilité et la pertinence de la mesure d'instruction sollicitée, il est demandé au tribunal de rejeter sa demande.

- Sur la demande de provision :

Les Laboratoires Servier observent que la demande n'est aucunement motivée et que Mme Verdier n'établit pas la réalité d'un préjudice qui justifierait l'octroi d'une indemnité provisionnelle. Dès lors, il est demandé au tribunal de rejeter sa demande.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM de Pau :

Il est rappelé que la CPAM de Pau, qui intervient au titre de son recours contre tiers, sollicite le remboursement de prestations pour une somme définitive de 2.102,94 €. Il est indiqué que cette demande n'appelle pas d'observations dans la mesure où les prestations sont détaillées et justifiées.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie valvulaire de Mme Verdier et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile est recevable.

Celle-ci a pris du Mediator de 2004 à 2009.

En conséquence, il y a lieu d'évaluer ainsi qu'il suit les différents préjudices qu'elle a subis :

Préjudices en lien avec le délit de tromperie aggravée

Pour les motifs déjà rappelés ci-dessus, il y a lieu d'évaluer à la somme de 10 000 euros l'atteinte au consentement subie par Mme Verdier.

L'insuffisance aortique de grade 1 a été diagnostiquée en décembre 2010. A travers l'information délivrée par l'AFSSAPS puis la médiatisation de l'affaire qui a suivi, Mme Verdier a découvert que le Mediator qu'elle avait pris pendant cinq ans pouvait entraîner chez elle une valvulopathie ou une HTAP et qu'elle allait devoir chaque année subir des examens médicaux pour surveiller le déclenchement éventuel de ces maladies. Cette angoisse est à l'origine d'un préjudice d'anxiété, autonome de celui subi ultérieurement lors de la découverte puis de la prise en charge de la maladie. Il sera évalué à la somme de 50 000 euros.

Préjudices en lien avec la contravention de blessures involontaires

En décembre 2010, le cardiologue notait que l'insuffisance aortique de grade 1 était sans retentissement au niveau des cavités gauches, qu'il n'était pas nécessaire d'envisager un traitement dans l'immédiat et qu'il n'existait pas de contre-indication à l'exercice physique. Les tests d'effort réalisés ultérieurement ont été interrompus en raison d'une fatigue musculaire et non d'une dyspnée. En mai 2019, il était également noté que Mme Verdier était une « patiente asymptomatique » avec « un petit souffle éjectionnel aortique vraiment minime » sans insuffisance droite ou gauche. L'insuffisance aortique était toujours de grade 1. Le bilan cardiovasculaire était ainsi qualifié de « bon ».

Aucun autre document ne démontre que Mme Verdier subit une atteinte fonctionnelle particulière nécessitant une évaluation à travers une expertise judiciaire. En conséquence, il y a lieu de la débouter de ses demandes d'expertise et de versement d'une provision.

Il est équitable de fixer à la somme de 1 100 euros l'indemnité fondée sur les dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale qui devra être versée par la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie la SAS Servier et M. Seta à Mme Verdier..

Créance de la CPAM de Pau

Il y a lieu de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à rembourser à la CPAM de Pau la somme de 2 102,94 euros au titre des débours engagés lors de la prise en charge médicale de Mme Verdier outre la somme de 700,98 euros au titre de l'indemnité forfaitaire.

B.2.16 Mme Marilyne Coffy

a) Les demandes de Mme Coffy

Sur le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

Mme Coffy sollicite la somme de 40 000 euros en réparation du dol contractuel.

Sur le préjudice en lien avec les blessures involontaires

Mme Coffy estime avoir subi des préjudices certains en lien avec l'atteinte à son intégrité physique causée par la prise de Médiator durant de nombreuses années. Elle rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a établi que son état de santé pouvait être considéré comme consolidé au 7 novembre 2012.

- Préjudices patrimoniaux temporaires :
 - *Dépenses de santé actuelles en lien avec le Médiator :*
la CPAM fait valoir une créance avant consolidation, au titre des frais avancés, de 426,66 €. Mme Coffy n'allègue en revanche aucune dépense de santé actuelle restée à sa charge.
 - *Frais divers :*
Mme Coffy sollicite le remboursement de la surprime d'assurance qu'elle a dû payer en raison de son état de santé. Son conseil précise ainsi que Mme Coffy et son époux ont souscrit en 2018 une assurance de prêt immobilier auprès de EFI-ESCA (pièces n° 16 et 17). En raison de ses problèmes de santé, représentés par une insuffisance aortique, il a été considéré par le médecin conseil de l'assurance, le Dr Cartiaux, qu'elle présentait un facteur de risque aggravé, justifiant l'application d'une surprime médicale de 75 % (pièce n° 18). Une comparaison de son contrat avec celui de son époux, fait apparaître que le montant de cette surprime s'élève à : $3\,681,72\text{ €} - 1\,538,80\text{ €} = 2\,142,92\text{ €}$
Dès lors, il est demandé au tribunal le remboursement de cette somme par les auteurs des délits commis au préjudice de Mme Coffy.
- Préjudices patrimoniaux permanents :
 - *Dépenses de santé futures :*
d'après sa créance, le montant des dépenses exposées par la CPAM après consolidation s'élève à 2.768,82 €. Mme Coffy n'allègue en revanche aucune dépense de santé future restée à sa charge.
- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires :
 - *Déficit fonctionnel temporaire :*
En l'espèce, il ressort des conclusions du collège d'experts de l'ONIAM un DFT de classe 1 du 24 octobre 2009 au 6 novembre 2012, soit durant 1110 jours.
Il est ainsi sollicité de retenir comme base de calcul de l'indemnité destinée à "réparer" la perte de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante une indemnité journalière de 30 €.
 $30\text{ €/j} \times 1110\text{ j} \times 10\% = 3\,330,00\text{ €}$
Dès lors, il est sollicité au titre du déficit fonctionnel temporaire cette somme.

– *Souffrances endurées* :

Le conseil de Mme Coffy rappelle que ce préjudice n'a pas été retenu par les experts alors que les souffrances physiques endurées par Mme Coffy sont pourtant réelles. En effet, à la suite de la prise du Médiator, elle a développé une insuffisance aortique responsable d'essoufflements et d'une fatigabilité à l'effort. L'état de cette dernière a ainsi nécessité une surveillance médicale étroite, régulière, dès janvier 2010. Dès lors, il est demandé d'allouer une indemnité de 6 000,00 €.

• Préjudices extra-patrimoniaux permanents :

– *Déficit fonctionnel permanent* :

le conseil de Mme Coffy rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par cette dernière à hauteur de 3%.

Il est précisé que la consolidation de son état de santé a été établie au 7 novembre 2012, date à laquelle Mme Coffy était âgée de 35 ans. Compte tenu de son âge, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1600 €.

Dans ces conditions, il est demandé au tribunal d'allouer, en réparation de l'atteinte à l'intégrité physique et psychique qu'elle subit, une indemnité de $3 \times 1600 = 4\,800,00$ €

– *Préjudice spécifique d'anxiété* :

En l'espèce, Mme Coffy fait valoir que l'angoisse l'étreint depuis la découverte du lien entre sa pathologie valvulaire et le Médiator car elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des multiples consultations médicales et examens subis, et a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il est souligné qu'elle sait que ce médicament qu'elle a consommé en pleine confiance régulièrement pendant 10 ans pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €.

2- Sur les préjudices des proches de Mme Coffy (époux et enfants) :

Mme Coffy précise résider avec son époux et leurs trois enfants, tous ainsi témoins privilégiés des souffrances endurées par celle-ci. Ils la soutiennent depuis l'annonce du diagnostic, autant qu'ils le peuvent, partageant avec elle ses craintes et ses espoirs en l'aidant de son mieux dans la gestion du quotidien.

Dès lors, en réparation de leur préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2007 et des années restant à vivre ensemble dans ces conditions, il est demandé au tribunal d'allouer à son époux et ses trois enfants une indemnité de 10 000 € chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de $5h + 2h + 13h = 20h$ par dossier $20h \times 500$ € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie aggravée

Les Laboratoires Servier estiment que le préjudice s'analyse en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de Mme Coffy au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Coffy et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que leur priorité a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis, il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Coffy les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport. Il est souligné qu'à l'issue de la procédure d'expertise amiable, les Laboratoires Servier ont indiqué accepter d'indemniser Mme Coffy, lui adressant le 3 avril 2015 une offre d'un montant de 4 300 euros, basée sur le référentiel d'indemnisation de l'ONIAM, et précisant qu'en l'absence de justificatifs relatifs aux « *frais divers : surprime d'assurance* », il n'était pas possible d'évaluer ce préjudice. Aucune demande de substitution n'a alors été formulée par Mme Coffy auprès de l'ONIAM à la suite de l'offre du 3 avril 2015.

Il est précisé qu'il n'y a aucune contestation de l'existence des préjudices de Mme Coffy tels que constatés par le collège de l'ONIAM mais une volonté d'indemnisation correspondant aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Frais divers* :

Il est indiqué que le poste de préjudice, conséquence de la surprime d'assurance, qui n'avait pu être inclus dans leur proposition du 3 avril 2015, n'est pas contesté.

Dès lors, il est considéré que le tribunal appréciera les demandes de Mme Coffy et retiendra une indemnisation à juste proportion de son préjudice.

- *DFT* :

Si l'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Coffy à juste proportion de son préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que le collège d'expert a retenu 1 110 jours de DFT de classe 1, il est indiqué que le tribunal pourra fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 2 775 euros.

- *Souffrances endurées* :

Il est considéré qu'il convient d'écarter toute indemnisation de souffrances endurées qui ne sont pas établies dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice.

– Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *DFP* :

L'existence de ce préjudice n'est pas contestée, ni l'estimation de celui-ci faite par Mme Coffy.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil de Mme Coffy, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier soutiennent que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que Mme Coffy ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même qui ne saurait constituer une preuve, et de son lien avec l'exposition au médicament.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Coffy de sa demande sur ce chef.

– Sur les demandes au titre des préjudices des proches de Mme Coffy :

Le principe de la demande présentée par M. Coffy et leurs enfants n'est pas contesté mais il est, en revanche, demandé au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM de la Loire :

Il est rappelé que la CPAM de la Loire, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 3.195,48 €. Elle demande le remboursement de sa créance, ainsi que d'une indemnité forfaitaire de gestion de 922,94 euros. Il est fait observer que parmi les frais échus et à échoir dont elle demande le remboursement, la CPAM n'applique pas les taux de remboursement de la sécurité sociale de 70% et de 65%, alors même qu'elle ne justifie pas d'une affection longue durée (« ALD »).

Dès lors, il est demandé au tribunal d'appliquer le seul taux de remboursement de 70% à l'ensemble de la créance de la CPAM, sans procéder à la distinction entre frais médicaux et frais pharmaceutiques – lesquels devraient se voir appliquer un taux de 65% -, de réduire la créance à hauteur de 2.236,84 euros et d'ajouter à cette somme une indemnité forfaitaire de gestion de 745,61 euros.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la maladie valvulaire de Mme Coffy et la prise du Mediator ayant été retenue ci-dessus, sa constitution de partie civile ainsi que celle de son époux et de leurs trois enfants sont donc recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravé et du délit de blessures involontaires commis à l'encontre de Mme Coffy.

Le droit de Mme Coffy, de son époux et de leurs enfants à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable. Il convient de noter que le troisième enfant est né le 11 mars 2013, soit après le dépôt du rapport d'expertise judiciaire.

Sur l'évaluation du préjudice

1°) en lien avec le délit de tromperie

Il est incontestable que Mme Coffy, qui a pris du Mediator de 2007 à 2009, a subi une atteinte à son consentement dans les conditions rappelées ci-dessus. En conséquence, il y a lieu d'évaluer à la somme de 10 000 euros la réparation de ce préjudice et de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta au paiement de cette somme.

2°) en lien avec le délit de blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les Laboratoires Servier, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège des experts de l'ONIAM a retenu l'existence d'une surprime d'assurance en lien avec la pathologie valvulaire, un DFT à compter du 24 octobre 2009 jusqu'au 6 novembre 2012 de classe 1 et un DFP de 3 %. Il a fixé la date de consolidation de l'état de santé de Mme Coffy au 7 novembre 2012.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Coffy, âgée de 35 ans et exerçant la profession d'adjoint administratif territorial lors du diagnostic de la pathologie valvulaire, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

– Préjudices patrimoniaux permanents

-dépenses de santé actuelles

Le relevé de la caisse d'assurance maladie de la Loire, à la date du 7 janvier 2020 mentionne au titre des dépenses de santé actuels la somme de 426,66 euros.

Ce poste de préjudices n'étant constitué que des débours de la CPAM de la Loire, il ne revient à Mme Coffy aucune indemnité complémentaire.

-Préjudice matériel

Il y a lieu de mettre à la charge des auteurs des délits, la surprime d'assurance que Mme Coffy justifie avoir dû verser en raison de sa pathologie valvulaire, soit la somme de 2 142,92 euros.

Préjudices extrapatrimoniaux temporaires

-dépenses de santé futures

Le relevé de la caisse d'assurance maladie de la Loire, à la date du 7 janvier 2020 mentionne au titre des dépenses de santé futures la somme de 2 768,82 euros. Ces frais sont en lien avec la pathologie générée par la prise du Mediator en ce qu'il s'agit des suivis cardiologiques annuels et bisannuels pour l'échodoppler ainsi que des frais pharmaceutiques représentant au total une annuité de 82,25 euros arrêtée au 7 janvier 2020, capitalisée en tenant compte de l'âge de Mme Coffy, soit 42 ans et du prix de l'euro de rente, soit 32.215.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de la Loire, il ne revient à Mme Coffy aucune indemnité complémentaire.

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Coffy jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 2 997 euros soit (1110 jours x 27 €) x 10 %.

-Préjudice d'anxiété

Mme Coffy, en décembre 2010, n'a pas vécu, à la suite de la diffusion de la lettre d'avertissement de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, dans la crainte de déclencher une valvulopathie ou une HTAP mais a découvert que la pathologie dont elle souffrait déjà depuis un an était causée par la commercialisation d'un médicament qui aurait dû être retiré du marché plusieurs années auparavant. L'angoisse qu'elle a ainsi ressentie et la crainte d'une aggravation de la maladie sont donc comprises dans les souffrances endurées jusqu'à la consolidation ainsi que dans le déficit fonctionnel permanent postérieur et seront indemnisées à ce titre.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime depuis le diagnostic de la pathologie valvulaire à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par une fatigue importante, ainsi que par le retentissement psychique de ces événements et l'angoisse de voir cette pathologie s'aggraver.

Elles seront réparées par l'allocation de la somme de 10 000 €.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence.

Mme Coffy souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 3 % par le collège des experts, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 35 ans lors de la consolidation de son état de santé, il lui sera alloué une indemnité de 14 800 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 600 €, en intégrant le préjudice d'anxiété ravivé lors de chaque contrôle cardiologique.

Récapitulatif

Il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Coffy la somme globale de 39 939,92 euros en réparation de l'atteinte à son consentement et de ses préjudices fonctionnels.

Préjudice d'accompagnement

- de son époux Nicolas Coffy, et de leurs trois enfants, Eva, Romain et Tom-Alexandre

Celui-ci est caractérisé par les troubles dans les conditions d'existence de l'ensemble de la famille depuis le diagnostic de la pathologie. Il sera justement apprécié à la somme de 10 000 euros chacun.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à verser aux époux Coffy ainsi qu'à leurs enfants la somme globale de 4 100 euros en indemnisation de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM du Tarn :

Il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à verser à la CPAM de la Loire la somme de 3 195,48 euros correspondant à sa créance provisoire outre 922,94 euros au titre de l'indemnité forfaitaire.

B.2.17 Mme Marie Sembach

a) Les demandes de Mme Sembach

Mme Sembach souligne que son état de santé ne s'est pas amélioré depuis l'expertise judiciaire intervenue le 19 novembre 2014 et que la consolidation de son état n'est toujours pas acquise.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'ordonner une expertise médicale aux fins de préciser les séquelles dont elle souffre ainsi que l'allocation d'une provision de 5 000 € à valoir sur le montant du préjudice subi.

Par ailleurs, au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale, il est sollicité le versement d'une somme de 2 000 €.

Il est également demandé l'exécution provisoire du jugement à intervenir, ainsi que la déclaration du jugement commun et opposable à la CPAM du Haut-Rhin.

b) La décision du tribunal

L'existence d'un lien entre la prise de Mediator par Mme Sembach et la pathologie valvulaire qu'elle subit depuis 2010 ayant été retenue, sa constitution de partie civile est donc recevable.

Mme Sembach ne verse à l'appui de ses conclusions aucun document. Il n'est donc pas possible d'établir, comme elle le soutient, que la consolidation de son état de santé n'est pas acquise, étant précisé que les experts judiciaires ont estimé qu'il n'existait pas d'incapacité totale de travail. En conséquence, la demande d'expertise médicale aux fins de déterminer les différents préjudices de Mme Sembach étant injustifiée, il y a lieu de la rejeter et donc de la débouter de sa demande de provision. Le tribunal constate en outre qu'aucune demande à titre subsidiaire n'a été formulée.

Mme Sembach, succombant en ses demandes, il n'est pas inéquitable de laisser à sa charge ses frais de défense.

B.2.18 Mme Marie-Pascale Brodowski

a) Les demandes de Mme Brodowski

Au titre du préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée, Mme Brodowski sollicite la somme de 40 000 euros en réparation de l'atteinte à son consentement.

Mme Brodowski affirme avoir subi des préjudices certains en lien avec l'atteinte à son intégrité physique causée par la prise de Médiateur durant de nombreuses années. Le collègue d'experts de l'ONIAM a établi que l'état de santé de cette dernière pouvait être considéré comme consolidé au 15 novembre 2017 (pièce n°44, p.9).

- Préjudices patrimoniaux temporaires :

- *Dépenses de santé actuelles en lien avec le Médiateur :*

la CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 516, 87 €

- *Frais divers : assistance par une tierce personne :*

En ce qui concerne l'évaluation en aide humaine, en l'espèce, Mme Brodowski considère qu'il apparaît plus que surprenant que le collègue d'experts Benfluorex n'ait pas estimé devoir retenir un besoin en aide humaine alors qu'elle rapporte notamment, depuis la prise de Médiateur, et ainsi que cela est renseigné dans le rapport des experts, des malaises avec perte de conscience, des fièvres, des essoufflements, des œdèmes des membres inférieurs ainsi qu'une grande fatigabilité (pièces n°44 et 45), une impossibilité à jardiner, faire le ménage ou les courses, en raison de son essoufflement extrêmement rapide dans la moindre activité du quotidien (pièce n°39). Dès lors, Mme Brodowski estime avoir un besoin en aide humaine à raison de 2 heures par jour, 7j/7. En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, il est rappelé qu'elle doit être fixée en fonction des besoins de la victime sans être subordonnée à la production de justificatifs et sans être réduite en cas d'assistance bénévole par un proche ou un membre de la famille. Il est demandé ici de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière (afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours).

Période du 5.6.2015 au 14.11.2017 : 894 jours

$(20 \text{ €} \times 2 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 894 \text{ j} = 40\,462,68 \text{ €}$

Soit un total au titre des frais divers de 40 462,68 € sauf mémoire

- *Perte de gains professionnels actuels :*

Mme Brodowski était secrétaire technique dans un cabinet d'architecte depuis 26 ans. En 2002, elle a vu apparaître les premiers troubles cardiaques et, compte tenu de ses pathologies à l'origine de nombreuses absences répétées, elle a dû quitter l'entreprise dans laquelle elle travaillait (Pièce n°45). En 2014, Mme Brodowski a retrouvé un CDD en tant qu'assistante administrative, mais elle a présenté un malaise le 7 mars 2016, qui l'a conduite à un nouvel arrêt de travail jusqu'à sa mise en invalidité en décembre 2018 (Pièces 66 et 67).

Il est ainsi demandé de prendre comme revenu de référence ceux de l'année 2001, qui constitue la dernière année avant que ne surviennent les premiers troubles cardiaques, et que Mme Brodowski ne soit contrainte d'être placée en arrêt de travail à de nombreuses reprises. A ce titre, il ressort de l'avis d'impôts sur les revenus de l'année 2001 que la victime avait perçu un revenu annuel de 15 669 €, qui constitue donc le revenu de référence.

- en 2002, 2003, 2004, 2005 : il n'y a pas eu de pertes de revenus (pièces n°48 à 52)
- en 2006 : 13 764 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°53), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 13\ 764\ € = 1\ 905\ €$
- en 2007 : 9 335 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°54), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 9\ 335\ € = 6\ 334\ €$
- en 2008 : 9 892 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°55), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 9\ 892\ € = 5\ 777\ €$
- en 2009 : 1 893 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°56), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 1\ 893\ € = 13\ 776\ €$
- en 2010 : 12 760 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°57), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 12\ 760\ € = 2\ 909\ €$
- en 2011 : 14 310 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°58), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 14\ 310\ € = 1\ 359\ €$
- en 2012 : 4 275 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°59), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 4\ 275\ € = 11\ 394\ €$
- en 2013 : 811 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°60), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 811\ € = 14\ 858\ €$
- en 2014 : 2 153 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°61), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 2\ 153\ € = 13\ 516\ €$
- en 2015 : 8 323 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°62), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 8\ 323\ € = 7\ 346\ €$
- en 2016 : 7 648 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°63), soit une perte de salaires de :
 $15\ 669\ € - 7\ 648\ € = 8\ 021\ €$
- en 2017 : 6 726 € (montant imposable qui intègre le versement d'indemnités journalières, soumis à l'impôt sur le revenu) (pièce n°64), soit une perte de salaires au 14.11.2017 (date de consolidation) de :

$(15\,669\text{ €} - 6\,726\text{ €}) / 365\text{ j} \times 318\text{ j} = 7\,791,44\text{ €}$

Mme Brodowski soutient donc qu'il subsiste une perte de salaire d'un montant de 94 988,44 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :
 - *Déficit fonctionnel temporaire (DFT)* :
ce poste de préjudice inclut, pour la période antérieure à la consolidation, la perte de la qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique ainsi que le préjudice temporaire d'agrément et le préjudice sexuel temporaire.

Mme Brodowski rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :

DFT classe 1 (10%) du 12 novembre 2001 au 4 juin 2015, soit un total de 4 953 jours.

DFT classe 2 (25%) du 5 juin 2015 au 14 novembre 2017, soit un total de 894 jours.

Dès lors, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour Mme Brodowski, il est demandé de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

DFT partiel 10% : $4\,953\text{ jours} \times 30\text{€} \times 10\% = 14\,859\text{ €}$

DFT partiel 25 % : $894\text{ jours} \times 30\text{ €} \times 25\% = 6\,705\text{ €}$

Soit une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Brodowski, qui ne pourra être inférieure à $14\,859\text{ €} + 6\,705\text{ €} = 21\,564\text{ €}$.

Souffrances endurées :

Mme Brodowski rappelle qu'elle souffre d'une dyspnée d'effort et de repos (pièce n°38). Cet état entraîne une fatigue extrêmement importante qui ne peut être négligée. Les premières manifestations de la pathologie cardiaque sont apparues en 2002, alors qu'elle n'était âgée que de 42 ans et jusque-là en parfaite santé, il lui a donc fallu apprendre à vivre avec ce nouvel état.

Dès lors, il est demandé d'évaluer les souffrances physiques à une échelle de 3/7 et d'allouer en réparation une indemnité de 15 000 €.

Préjudices patrimoniaux permanents :

Dépenses de santé futures :

Le décompte définitif de la CPAM de l'Artois fait apparaître, à titre viager (Pièce n°47), les dépenses suivantes :

soins post-consolidation : 435, 03 €

frais futurs viagers : 2 231, 09 €

frais futurs occasionnels : 25, 40 €

Perte de gains professionnels futurs :

il est indiqué qu'il convient de calculer le montant de la perte de gains professionnels post consolidation, d'une part sur la période échue, et d'autre part sur la période future, au moyen de la capitalisation de la perte annuelle.

Perte de revenus sur la période du 15.11.2017 au 31.12.2018 sur une base de calcul de 15 669 € :

- année 2017 : 6 726 €, soit une perte de salaires à partir du 15.11.2017 de :

$(15\,669\text{ €} - 6\,726\text{ €}) / 365\text{ j} \times 47\text{ j} = 1\,151,56\text{ €}$

- année 2018 : il sera rappelé ici que Madame Brodowski a commencé à percevoir une pension d'invalidité à compter du 01.12.2018 (pièce n°67) Ses ressources annuelles se sont élevées à la somme de 4 557 €, soit une perte de salaires de : $15\,669\text{ €} - 4\,557\text{ €} = 11\,112\text{ €}$

TOTAL des arrérages échus = 12 263,56 €

Perte de revenus à compter du 1^{er} janvier 2019 :

Il est précisé que la capitalisation doit s'envisager à titre viager afin de permettre la réparation de la perte de ses droits à la retraite. Il est par ailleurs sollicité du tribunal qu'il fasse application du dernier barème de capitalisation édité par la Gazette du Palais, paru en novembre 2017 (pièce n°72) qui tient compte de l'évolution de l'espérance de vie ainsi que des données financières, monétaires et économiques les plus proches de la réalité.

Dès lors, sur la base de ce barème :

$15\,669\text{ €} \times 26,291$ (valeur de l'euro de rente viagère pour une femme âgée de 58 ans au 01.01.2019 en application du barème de la Gazette du Palais 2018) = 411 953,68 €

Il convient ensuite de déduire le montant de la pension d'invalidité perçue. A ce titre, Mme Brodowski perçoit depuis le 1^{er} décembre 2018 une pension d'invalidité à hauteur de 1 014, 74 € par mois ou 12 176,93 € par an (pièce n°75).

Pour la capitalisation de cette pension, il doit être fait application de la table de l'INSEE 2006-2008 au taux de 1,97 % puisque c'est cette table qui est utilisée par les caisses, suivant un arrêté du 11 février 2015 publié au JORF n° 0064 du 17 mars 2015 (Pièce n°73).

Au 1^{er} janvier 2019, Mme Brodowski était âgée de 58 ans.

Il conviendra dès lors de retenir un indice de 20,891. Soit : $12\,176,93\text{ €} \times 20,891 = 254\,388,24\text{ €}$ (montant capitalisé de la pension de réversion)

Soit une perte de gains à compter du 1^{er} janvier 2019 de : $411\,953,68\text{ €} - 254\,388,24\text{ €} = 157\,565,44\text{ €}$

Soit un total, au titre de la perte de gains professionnels futurs de : $12\,263,56\text{ €} + 157\,565,44\text{ €} = 169\,829\text{ €}$

Incidence professionnelle :

Mme Brodowski indique subir une indéniable incidence professionnelle en raison de ses séquelles, elle s'est d'ailleurs vu attribuer une pension d'invalidité de catégorie 2, la CPAM ayant considéré que sa capacité de travail ou de gain se trouvait réduite des 2/3 (Pièce n°66). En effet, les essoufflements au moindre effort et l'asthénie très invalidante, au regard de son jeune âge, qui ont accompagné ses pathologies cardiaques l'ont empêchée de poursuivre l'exercice de son métier, qui, sans être particulièrement manuel, nécessitait toutefois une bonne santé physique.

Dès lors, il est demandé la somme de 50 000 €.

Assistance permanente par une tierce personne :

- Mme Brodowski rappelle que les experts du collège Benfluorex ont retenu un taux de déficit fonctionnel permanent chez elle de 15% tenant compte des séquelles cardiologiques en lien avec la pathologie valvulaire aortique (pièce n°44, p.9). Il est souligné qu'elle rencontre des difficultés pour assumer les tâches du quotidien (pièce n°45), étant « *constamment fatiguée, sans énergie, essoufflée au moindre effort* ». Il est donc demandé de prévoir un besoin en aide humaine, à titre viager, à raison d'une heure par jour, 7j/7.
- Pour les raisons précédemment exposées, il y aura lieu de retenir ici un coût horaire de 20 €. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours.
Pour la période du 15.11.2017 au 31.12.2019 :
 $(20 \text{ €} \times 1 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 777 \text{ j} = 17\,583,62 \text{ €}$
A compter du 1er janvier 2020, en prenant pour référence le barème de la Gazette du Palais 2018 (pièce n°72), pour une femme âgée de 59 ans :
- $(20 \text{ €} \times 1 \text{ h} \times 413 \text{ j}) / 365 \text{ j} \times 365 \text{ j} \times 25,526 = 210\,844,76 \text{ €}$
- Soit un total au titre de l'assistance permanente par une tierce personne de :
- $17\,583,62 \text{ €} + 210\,844,76 \text{ €} = 228\,428,38 \text{ €}$

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

- *Déficit fonctionnel permanent :*

Mme Brodowski rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué son déficit fonctionnel permanent à hauteur de 15% (pièce n°44, p.9).

Il est précisé que la consolidation de son état de santé a été établie au 15 novembre 2017, date à laquelle, elle était âgée de 56 ans.

Compte tenu de son âge, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1880 €.

Dans ces conditions, il est demandé au tribunal de lui allouer, en réparation de l'atteinte à l'intégrité physique et psychique qu'elle subit, une indemnité de $1880 \times 15 = 28\,200 \text{ €}$

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

le conseil de Mme Brodowski rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, Mme Brodowski soutient avoir subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2002, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins endurés, et a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il est souligné qu'elle sait que ce médicament

qu'elle a consommé en pleine confiance régulièrement pendant 10 ans pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €.

2- Sur le préjudice des proches de Mme Brodowski

Tant l'époux de cette dernière que leur fille, Mme Marine Brodowski, résidaient naturellement avec elle lorsque elle a ressenti les premiers troubles liés à la prise du Mediator et ont assisté, impuissants, à la dégradation progressive de son état de santé. M. Brodowski a été et reste aujourd'hui encore le témoin privilégié des souffrances endurées par celle-ci et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en est durement impactée. Pour Mlle Brodowski, qui n'était âgée que de 9 ans quand sa mère a présenté ses premiers symptômes, son préjudice d'accompagnement est évident car elle vivait avec sa mère lors de l'apparition des premiers symptômes, du diagnostic de sa maladie aortique et mitrale et a pu constater également la dégradation de son état de santé.

Dès lors, en réparation de leur préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2008 et des années restant à vivre ensemble dans ces conditions, il est demandé au tribunal d'allouer, à M. Brodowski et à sa fille, une indemnité de 40 000 € chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre du délit de tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que le préjudice s'analyse en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde Mme Brodowski au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Brodowski et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Brodowski, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport. Il est souligné qu'à l'issue de la procédure d'expertise amiable, les Laboratoires Servier ont indiqué accepter d'indemniser Mme Brodowski et lui ont adressé le 30 novembre 2018 une offre d'un montant de 28.000 euros. Ce faisant, ils se sont basés sur le référentiel d'indemnisation de l'ONIAM et aucune demande de substitution n'a été formulée par Mme Brodowski auprès de cet organisme à la suite de l'offre du 30 novembre 2018. Il est indiqué que cette dernière a préféré formuler des demandes indemnitaires dans le cadre de la procédure pénale.

Les Laboratoires Servier ne contestent pas l'existence des préjudices de Mme Brodowski tels que constatés par le collège d'experts de l'ONIAM mais souhaitent que son indemnisation corresponde aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Frais divers* :

Les Laboratoires Servier rappellent tout d'abord que Mme Brodowski prétend à l'indemnisation d'une assistance par tierce personne à titre temporaire et qu'elle sollicite à ce titre le versement d'une somme de 40.462,68 euros. Il est considéré qu'un tel poste de préjudice n'est pas établi dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice et que les pièces citées par Mme Brodowski au soutien de sa demande ne permettent pas de justifier de l'existence de ce préjudice.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'écarter cette demande.

- *Perte de gains professionnels actuels* :

Les Laboratoires Servier font valoir qu'outre le fait que le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice, les pièces présentées par Mme Brodowski au soutien de sa demande sont inopérantes. En effet, il est relevé que si les avis d'impôt sur le revenu de 2002 à 2017 communiqués par Mme Brodowski mettent en évidence une perte de revenu à partir de 2006, il n'est pas possible de rattacher cette perte de revenu à une perte de salaire en l'absence de production des documents correspondants. Dès lors, il est demandé de rejeter la demande de Mme Brodowski.

- *DFT* :

L'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Brodowski à juste proportion de son préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que le collège d'expert a retenu 894 jours de DFT de classe 2 et 4.953 jours de DFT de classe 1, il est indiqué que le tribunal pourra fixer un montant de ce poste de préjudice à la somme de 17.970 euros.

- *Souffrances endurées :*

Il est considéré qu'il convient d'écarter toute indemnisation de souffrances endurées qui ne sont pas établies dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice.

- Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Perte de gains professionnels futurs :*

Les Laboratoires Servier considèrent qu'un tel poste de préjudice n'est pas établi, le collège d'experts de l'ONIAM ne l'ayant pas retenu et les pièces présentées par Mme Brodowski au soutien de sa demande s'avérant inopérantes.

Dès lors, il est sollicité du tribunal le rejet de la demande.

- *Incidence professionnelle :*

Il est considéré ici que ce poste de préjudice n'est pas établi dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu d'incidence professionnelle et où Mme Brodowski se limite à faire valoir qu'elle s'est vue attribuer une pension d'invalidité de catégorie 2 sans préciser dans quelle mesure ses pathologies ont pu avoir une incidence sur son emploi antérieur, qui était un emploi sédentaire et non manuel. Il est donc demandé de rejeter la demande de Mme Brodowski.

- *Assistance par tierce personne :*

Là encore, il est considéré ici que ce poste de préjudice n'est pas établi dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice et où les pièces présentées sont inopérantes : l'attestation établie par Mme Brodowski (pièce adverse n° 45) et la fiche d'évaluation fonctionnelle pratique qu'elle a remplie elle-même (pièce adverse n° 39) sont manifestement irrecevables, nul ne pouvant se constituer des preuves à soi-même. Selon eux, la fiche d'évaluation clinique établie par le Dr Tondelier le 29 septembre 2016, déjà prise en compte par le collège d'experts de l'ONIAM, n'apporte à cet égard aucun élément nouveau (pièce adverse n° 38). Dès lors, il est demandé d'écarter la demande de Mme Brodowski.

- *DFP :*

L'existence de ce préjudice n'est pas contestée. Il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Brodowski à juste proportion de son préjudice et d'en fixer le montant à la somme de 23.550 euros (selon le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retenant un point de 1.570 pour une victime de 56 ans ; soit une somme de 23.550 euros pour un DFP de 15%).

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance Mme Brodowski, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. En l'espèce, il est considéré que Mme Brodowski ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même qui ne saurait constituer une preuve, et de son lien avec l'exposition au médicament. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Brodowski de sa demande sur ce chef.

– Sur les demandes au titre des préjudices des proches de Mme Brodowski :

Les Laboratoires Servier indiquent que le principe de la demande présentée par M. Brodowski et sa fille n'est pas contesté mais il est, en revanche, demandé au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM de l'Artois :

Il est rappelé que la CPAM de l'Artois, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 3.203,39 euros. Elle demande alors le remboursement de sa créance, ainsi que d'une indemnité forfaitaire de gestion de 1.067,80 euros. Cette demande n'appelle pas d'observations dans la mesure où les prestations sont détaillées et justifiées.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la pathologie présentée par Mme Brodowski et la prise du Mediator étant établie, sa constitution de partie civile ainsi que celle de son mari et de sa fille sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de Mme Brodowski.

Le droit de Mme Brodowski, de son mari et de sa fille à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

-en lien avec le délit de tromperie aggravée

Mme Brodowski a pris du Mediator de 1999 à 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros de dommages-intérêts.

-en lien avec la contravention de blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Les conclusions sont les suivantes :

-DFT à compter du 12 novembre 2011 de classe 1 (10%) jusqu'au 4 juin 2015 puis de classe 2 (25%) jusqu'au 14 novembre 2017 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique,
-DFP de 15 %.

Aucun autre préjudice invoqué n'est considéré comme imputable à la prise de Benfluorex.

Le 28 février 2014, la qualité de travailleur handicapé a été reconnue à Mme Brodowski.

Le 22 novembre 2018, la caisse d'assurance maladie de l'Artois a attribué à Mme Brodowski une pension d'invalidité.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Brodowski, âgée de 56 ans au jour de la consolidation de son état de santé et exerçant la profession de secrétaire technique dans un cabinet d'architecte lors du diagnostic de la pathologie valvulaire, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 30 janvier 2020, les prestations en nature versées par la CPAM de l'Artois se sont élevées à la somme de 516,87 euros.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de l'Artois, il ne revient à Mme Brodowski aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice. Les documents médicaux produits indiquent que l'hypertension dont souffre Mme Brodowski depuis de très nombreuses années n'est pas en lien avec l'insuffisance aortique et mitrale qui restent négatives cliniquement et électriquement et sont sans retentissement sur la fonction cardiaque. En conséquence, il convient de débouter Mme Brodowski de cette demande.

– *Perte de gains professionnels avant consolidation*

Il s'agit de compenser les répercussions de l'invalidité sur la sphère professionnelle de la victime jusqu'à la consolidation de son état de santé. L'évaluation de ces pertes de gains doit être effectuée in concreto au regard de la preuve d'une perte de revenus établie par la victime jusqu'au jour de sa consolidation.

S'agissant de Mme Brodowski, il résulte tant de l'expertise judiciaire que de l'avis du collège des experts de l'ONIAM que l'HTAP et l'insuffisance mitrale, triviale en 2015, sont sans lien avec la prise du Mediator. L'insuffisance aortique a été considérée sans retentissement physique. En conséquence, en l'absence de preuve de l'existence d'un lien de causalité entre la prise du Mediator et la perte de gains alléguée, il y a lieu de débouter Mme Brodowski de cette demande.

- Préjudices patrimoniaux permanents

- *Dépenses de santé futures*

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM de l'Artois aux sommes de 2 232,09 euros au titre des frais futurs voyageurs, 435,03 euros au titre des soins post-consolidation, outre 25,40 euros correspondant aux frais futurs occasionnels .

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de l'Artois, il ne revient à Mme Brodowski aucune indemnité complémentaire.

– *Assistance tierce personne après consolidation*

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe de manière permanente, comme l'assistance d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Pour les motifs rappelés ci dessus et en l'absence de documents médicaux à ce sujet, l'attestation rédigée par Mme Brodowski elle-même ne peut suffire à démontrer l'existence d'un tel besoin. Il convient donc de la débouter de cette demande.

- Perte de gains professionnels futurs

Ce poste indemnise la victime de la perte ou de la diminution de ses revenus consécutive à l'incapacité permanente à laquelle elle est confrontée du fait du dommage dans la sphère de vie professionnelle après la consolidation de son état de santé.

Pour les motifs indiqués ci dessus, il y a lieu de débouter Mme Brodowski de cette demande.

- Incidence professionnelle

Ce poste d'indemnisation a pour objet d'indemniser les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore du préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a dû choisir en raison de la survenance de son handicap.

Ce poste indemnise également la perte de retraite que la victime va devoir supporter en raison de son handicap, c'est-à-dire le déficit de revenus futurs, estimé imputable à l'accident, qui va avoir une incidence sur le montant de la pension auquel pourra prétendre la victime au moment de sa prise de retraite.

Pour les motifs indiqués ci-dessus, il y a lieu de débouter Mme Brodowski de cette demande.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Brodowski jusqu'à la consolidation de son état de santé, justifient l'octroi d'une somme de 19 407,60 € soit :

-4 953 jours avec un DFT de 10 % : $4953 \times 27 / 10 \% = 13\,373,10$ euros

-894 jours avec un DFT de 25 % : $894 \times 27 / 25 \% = 6\,034,50$ euros

-Préjudice d'anxiété

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme Brodowski n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie valvulaire diagnostiquée en 2002 avait pour cause la prise du Mediator. L'anxiété ressentie depuis en raison de la crainte d'une aggravation de son état de santé est donc comprise dans les souffrances endurées pour la période antérieure à la consolidation et dans le déficit fonctionnel permanent pour la période postérieure. Elle sera donc intégrée à ces deux postes de préjudice et ne peut pas faire l'objet d'une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie traumatique, c'est-à-dire du jour du diagnostic de la pathologie à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu l'existence d'un tel préjudice. Il convient toutefois de réintégrer dans ce poste la crainte de Mme Bordowski, qui a pris du Mediator pendant dix ans, de voir la pathologie valvulaire s'aggraver. Cette anxiété sera évaluée au titre des souffrances endurées à la somme de 20 000 euros.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie, les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence, l'angoisse d'une aggravation de la pathologie valvulaire ravivée lors de chaque examen de contrôle.

Mme Brodowski souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 15 % par le collège d'experts, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 56 ans lors de la consolidation de son état de santé en 2017, il lui sera alloué une indemnité de 43 550 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1570 € et en tenant compte de l'anxiété de Mme Bordowski en raison d'une éventuelle aggravation de la pathologie valvulaire, ravivée lors de chaque contrôle cardiologique.

- Récapitulatif

Mme Brodowski recevra en conséquence au titre de la réparation de l'atteinte à son consentement et de son préjudice corporel, la somme totale de 92 957,60 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Indemnisation des victimes indirectes

Le préjudice d'accompagnement a pour objet d'indemniser les troubles et perturbations dans les conditions d'existence d'un proche qui partage habituellement une communauté de vie affective et effective avec la victime.

L'époux de Mme Brodowski, Philippe Brodowski et leur fille, Marine, sont depuis 2002 les spectateurs impuissants de la pathologie dont souffre celle-ci. Marine Borowski n'avait que 9 ans lors du diagnostic de la pathologie valvulaire de sa mère.

Leur préjudice sera évalué à la somme de 20 000 € euros chacun.

article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Brodowski, son époux et leur fille, la somme globale de 3 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM de l'Artois

Il convient de constater que la créance de la CPAM de l'Artois s'élève à 3 203,39 € soit :

- 516,87 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste dépenses de santé actuelles,
- 2 232,09 euros au titre des frais futurs viagers, 435,03 euros au titre des soins post-consolidation, outre 25,40 euros correspondant aux frais futurs occasionnels .

Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme de 3 203,39 €, outre celle de 1067,80 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Les droits de la CPAM de seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

Il est par ailleurs équitable de condamner in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à la CPAM de l'Artois la somme de 750,00 euros au titre de ses frais de défense.

B.2.19 Mme Hélène Bernard

a) Les demandes de Mme Bernard

Mme Bernard sollicite en réparation du délit de tromperie la somme de 40 000 euros au titre de son préjudice moral outre 60 000 euros en réparation de son préjudice d'anxiété lié aux conséquences de la tromperie.

Mme Bernard indique qu'il est nécessaire de pouvoir évaluer ses préjudices subis aux fins d'indemnisation et qu'à ce titre, au visa de l'article 434 du code de procédure pénale, elle est bien fondée à solliciter la désignation d'un expert médical cardiologue spécialisé en dommage corporel. Il est alors demandé que le surplus de ce dossier soit renvoyé à la prochaine audience d'intérêts civils.

Mme Bernard sollicite l'octroi d'une provision à valoir sur l'indemnisation définitive de son préjudice, étant victime d'une double valvulopathie.

Dès lors, dans l'attente de la désignation d'un expert judiciaire et du dépôt de son rapport permettant une évaluation précise des préjudices, il est demandé au tribunal d'allouer une somme provisionnelle de 10.000 € à valoir sur l'indemnisation définitive de ses préjudices.

Il est demandé au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale la somme de 10 000 €, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur l'indemnisation au titre du délit de tromperie aggravée

Comme dans les autres dossiers, les Laboratoires Servier renvoient à leur argumentation générale s'agissant des demandes indemnitaires formées au titre du délit de tromperie aggravée. Ils estiment que ce préjudice s'analyse uniquement en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur l'indemnisation au titre des blessures involontaires

Les Laboratoires Servier indiquent ne pas s'opposer à la demande d'expertise sollicitée par Mme Bernard mais considèrent qu'il y a lieu de rejeter la demande de versement d'une indemnité provisionnelle à valoir sur l'indemnisation définitive de ses préjudices.

Il est relevé la nécessité que l'expert désigné présente toutes les garanties d'impartialité, de neutralité et d'objectivité et, notamment, qu'il n'ait aucun lien avec les médecins intervenus dans la prise en charge de Mme Bernard. Il est également souligné l'importance que ce dernier soit un cardiologue et la nécessité que l'expert reconstitue l'histoire médicale complète de la partie civile et recueille tous éléments concernant son état antérieur au traitement litigieux et les facteurs de risques qu'elle présente, hors toute prise médicamenteuse, de développer une pathologie valvulaire, ainsi que toutes informations médicales permettant, le cas échéant, de distinguer les préjudices qui sont la conséquence de cette pathologie de ceux qui sont en lien avec toute autre affection dont elle aurait souffert par ailleurs.

Les Laboratoires Servier font valoir qu'au terme de leurs rapports d'expertise en dates des 16 mai et 26 juin 2012 et du 9 juillet 2013, les experts judiciaires n'ont pas évalué les préjudices présentés par Mme Bernard mais ont toutefois précisé qu'il n'existait pas d'ITT (V7/7 et V15/8) et que c'est la raison pour laquelle cette dernière sollicite désormais une expertise afin d'évaluer ses préjudices. Il est ainsi considéré que pour le moment, ni la réalité des préjudices présentés par Mme Bernard, ni leur étendue définitive ne sont établies et que la demande de versement d'une indemnité provisionnelle de 10.000,00 € à valoir sur l'indemnisation définitive des préjudices de celle-ci apparaît prématurée dans la mesure où ces mêmes préjudices n'ont pas encore été évalués. Dès lors, il est demandé au tribunal de rejeter la demande.

c) La décision du tribunal

Le lien de causalité entre la prise du Mediator et la pathologie présentée par Mme Bernard étant établi, sa constitution de partie civile est recevable.

L'indemnisation au titre du délit de tromperie aggravée

Il est constant que Mme Bernard a pris du Mediator de 1996 jusqu'en 2007. L'atteinte à son consentement étant établi, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à lui verser en réparation la somme de 10 000 euros.

Mme Bernard, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, souffrait déjà d'une insuffisance mitrale importante depuis 2005. En novembre 2010, et depuis, elle n'a donc pas vécu dans l'angoisse du déclenchement futur d'une pathologie valvulaire mais a compris quelle était la cause de ses souffrances depuis plusieurs années. En conséquence, le préjudice d'anxiété allégué est compris dans les souffrances endurées avant la date de consolidation ainsi que dans le déficit fonctionnel permanent ultérieur mais ne peut pas être indemnisé de façon autonome au titre du délit de tromperie aggravée. Il convient donc de la débouter de sa demande.

L'indemnisation au titre des blessures involontaires :

Les pièces versées aux débats démontrent que Mme Bernard a subi une coronarographie en novembre 2005, montrant une insuffisance mitrale de grade 4 avec des signes de gravité. Elle a passé ensuite un écho-doppler cardiaque en 2006 où ont été retrouvées une insuffisance mitrale sévère et une insuffisance aortique modérée. En 2008, son état de santé était qualifié de stable, de même qu'en septembre 2019.

Ces différents éléments médicaux justifient que soit ordonnée une expertise médicale, dont la mission sera spécifiée au dispositif du présent jugement, afin d'apprécier les différents préjudices subis.

Il convient d'évaluer à la somme de 10 000 euros la provision à valoir sur son indemnisation future.

Il est équitable d'évaluer à la somme de 1 100 euros l'indemnité au titre des frais de défense due à Mme Bernard.

B.2.20 Mme Marcelle Baude

a) Les demandes de Mme Baude

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

Mme Baude rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Elle précise avoir consommé du Médiator durant plusieurs années entre les années 2000 et 2009 et considère avoir été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 2000 et jusqu'à l'automne 2009.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, elle demande la condamnation de M. Seta et des sociétés du groupe Servier à lui verser la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Mme Baude précise que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué ses préjudices en lien avec la prise de Médiator et que les Laboratoires Servier lui ont adressé une offre d'indemnisation de 26 500 euros. Celle-ci a refusé cette offre qu'elle juge insuffisante compte tenu de l'ampleur de ses préjudices.

1- Préjudices patrimoniaux :

- Préjudices patrimoniaux temporaires:
 - *Dépenses de santé actuelles :*
la CPAM fait valoir au sein de ses écritures une créance, au titre des frais avancés, de 16 047,02 €, étant précisé que la liquidation de la créance de l'organisme social interviendra poste par poste, conformément aux dispositions de l'article 25 de la loi du 21 décembre 2006 relative au financement de la Sécurité Sociale.
 - *Frais divers :*
 - Assistance par une tierce personne :

En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, Mme Baude rappelle que le collège de l'ONIAM a retenu la nécessité d'une tierce personne à raison de 4h par jour durant les périodes de DFTP de classe 4 (419 jours) et à hauteur de 2h par jour durant les périodes de DFTP de classe 3 (60 jours).

En ce qui concerne l'évaluation de l'indemnisation, elle estime qu'il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours. Ainsi, il peut être procédé au calcul suivant :

Pour les périodes de DFTP de classe 4 : 4h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période : 419 jours

$4h \times 20 \text{ €} = 80 \text{ €}$ par jour
 $80 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 33\,040 \text{ €}$ coût annuel majoré
 $33\,040 \text{ €} / 365 \text{ j} = 90,52 \text{ €}$ coût journalier majoré
 $90,52 \text{ €} \times 419 \text{ j} = 37\,927,88 \text{ €}$

Pour les périodes de DFTP de classe 3 : 2h d'assistance à 20 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période : 60 jours

$2h \times 20 \text{ €} = 40 \text{ €}$ par jour
 $40 \text{ €} \times 413 \text{ j} = 16\,520 \text{ €}$ coût annuel majoré
 $16\,520 \text{ €} / 365 \text{ j} = 45,26 \text{ €}$ coût journalier majoré
 $45,26 \text{ €} \times 60 \text{ j} = 2\,715,60 \text{ €}$

Dès lors, il est demandé au tribunal, au titre des frais divers, la somme de 40 643,48 €.

– *Perte de gains professionnels actuels :*

Mme Baude précise qu'elle était institutrice. Le 12 septembre 2001, elle a été placée en arrêt longue maladie, avant de devoir être mise à la retraite de façon anticipée, dès le 1er octobre 2004, alors qu'elle se trouvait classée au 10^{ème} échelon de la grille des enseignants et aurait pu espérer terminer sa carrière au 11^{ème} échelon si elle avait pu prendre sa retraite à taux plein en 2007.

Il convient donc de prendre comme revenu de référence ceux de l'année 2000, qui constitue la dernière année complète travaillée.

Il résulte de l'avis d'imposition sur les revenus de l'année 2010 que Mme Baude a perçu 169 059 francs, soit 25 772,88 €, soit un gain journalier de 70,61 €. Ainsi, entre le premier jour de son placement en arrêt longue durée (12/09/2001) et la date de consolidation (06/03/2003), il s'est écoulé une période de 541 jours.

Mme Baude aurait donc dû recevoir un revenu égale à $70,61 \times 541 = 38\,200,35 \text{ €}$

Or, il résulte des avis d'imposition des années 2001, 2002 et 2003 que celle-ci a perçu :

- en 2001 : 23 512 €, soit un gain journalier de 64,41€ et du 12/09/01 au 31/12/01 : $64,41 \times 111 = 7\,150,22 \text{ €}$.
- en 2002 : 23 731 €
- en 2003 : 15 086 €, soit un gain journalier de 41,33 € et du 01/01/03 au 06/03/03 : $41,33 \times 65 = 2\,686,54 \text{ €}$.

Soit un total de $7\,150,22 + 23\,731 + 2\,686,54 = 33\,567,76 \text{ €}$

Il est ainsi indiqué qu'il subsiste une perte pour Mme Baude de :

$38.200,35 - 33.567,76 = 4\,632,59 \text{ €}$.

- Préjudices patrimoniaux permanents :

- *Dépenses de santé futures :*
le décompte définitif de la CPAM de Haute-Normandie fait apparaître, à titre viager, les dépenses suivantes : 9103,02 € au titre des frais futurs viagers et 6 944 € au titre des frais futurs occasionnels. Ces dépenses intègrent les médicaments nécessaires au suivi de Mme Baude. Si elle devait exposer à l'avenir des frais non pris en charge par l'organisme social, il conviendrait de l'indemniser au titre des dépenses de santé futures. En l'état, aucun frais de cette nature n'a été engagé.

- *Perte de gains professionnels futurs :*
 - Perte de revenus du 6 mars 2003, date de consolidation au 1er octobre 2004, date de la retraite anticipée, soit 576 jours : le conseil de Mme Baude rappelle que le revenu de référence s'élevait à 25.772,88 € par an, soit 70,61 € par jour. Or, cette dernière n'a perçu, selon les avis d'imposition (pièces n°25), que les sommes suivantes :
 - en 2003 : 15.086 €, soit un gain journalier de 41,33 € et du 7 mars 2003 au 31 décembre 2003: $41,33 \times 300 = 12.399 \text{ €}$
 - en 2004 : 10.321 €, soit un gain journalier de 28,27 € et du 1er janvier 2004 au 1er octobre 2004 : $28,27 \times 275 = 7.774,25 \text{ €}$
Soit $12.399 + 7.774,25 = 20.173,25 \text{ €}$
 Il est ainsi indiqué qu'il subsiste une perte pour Mme Baude de $40.671,36 - 20.173,25 = 20.498,11 \text{ €}$
 - Pertes de revenus à compter du 2 octobre 2004, date de la retraite anticipée au 4 avril 2007, date de la retraite à taux plein, soit 917 jours : selon le conseil de Mme Baude, à partir du 2 octobre 2004, cette dernière a perçu un taux de 75% en raison de son départ anticipé à la retraite. Sa pension s'élève à un montant brut annuel de 24.493,49 €. il est précisé qu'elle a ainsi perçu une pension annuelle d'un montant net de 22.264,59 € (soit un gain journalier de 60,99 €) alors qu'elle aurait perçu une retraite à taux plein d'un montant de 25% plus élevé, soit 27.830,73 € (soit un gain journalier de 76,24 €).
Pour la période considérée il est ainsi relevé que Mme Baude aurait pu prétendre à une pension de $76,24 \times 917 = 69.919,94 \text{ €}$, alors qu'elle n'a perçu que la somme de : $60,99 \times 917 = 55.927,83 \text{ €}$. La perte est donc de 13.992,11 €.

Dès lors, il est précisé qu'il subsiste une perte de revenus au titre des gains professionnels futurs pour Mme Baude de : $20.498,11 + 13.992,11 = 34.490,22 \text{ €}$

- *Incidence professionnelle :*
Mme Baude soutient qu'elle a subi une indéniable incidence professionnelle en raison de ses séquelles. Elle a dû cesser son activité d'institutrice qu'elle aimait beaucoup en particulier à cause des essoufflements au moindre effort et l'asthénie très invalidante. L'activité d'institutrice impliquant notamment de s'accroupir ou de se baisser pour se mettre à la hauteur des enfants, de faire des jeux et activités physiques avec eux, était totalement contre-indiquée. Après trois années d'arrêt longue maladie, Mme Baude a dû se résoudre à prendre sa retraite de manière anticipée.
Ainsi, selon son conseil, Mme Baude subit donc une incidence professionnelle du fait de son handicap, dès lors que, comme le prévoit la nomenclature Dintilhac, elle subit un préjudice lié à « *la nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage* ».

Il est également relevé que ce préjudice vient compléter l'indemnisation au titre de l'incidence sur le montant de la pension de retraite, sachant que la retraite est calculée sur les meilleures années effectuée généralement en fin de carrière. Il est à ce titre prouvé que Mme Baude perçoit une pension de retraite diminuée de 25 % (22.264,59 €) au lieu d'une retraite à taux plein (27.830,73 €), soit une perte annuelle de 5.566,14 €.

Sur le fondement du barème publié par la Gazette du Palais actualisé en décembre 2017 avec un coefficient de capitalisation viagère pour une femme âgée de 57 ans au 7 avril 2007 de 27,818 : $5.566,14 \times 27,818 = 154.838,88$ €.

Dès lors, Mme Baude, sollicite du tribunal au titre de ce préjudice l'octroi d'une somme de 175.000 €.

2- Préjudices extrapatrimoniaux :

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :

- *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :*

il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :

15 jours de DFTT pour lesquels il est proposé de retenir un montant forfaitaire journalier de 30 € pour base de calcul de ce poste de préjudice,

419 jours de DFTP Classe 4 (soit 75%),

60 jours de DFTP Classe 3 (soit 50 %),

286 de DFTP Classe 2 (soit 25%)

Soit pour le calcul du DFT global :

DFT total : 15 jours x 30 € = 450 €

DFT partiel 75 % : 419 jours x 30 € x 75 % = 9.427,50 €

DFT partiel 50 % : 60 jours x 30 € x 50 % = 900 €

DFT partiel 25 % : 286 jours x 30 € x 25 % = 2145 €

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité réparatrice de 12.922,50 €.

Préjudice esthétique temporaire :

Mme Baude souligne qu'alors que les experts ont retenu l'existence d'un dommage esthétique permanent à hauteur de 2/7, ils n'ont pas fait état de ce préjudice à titre temporaire. Or, dans les mois qui ont suivi la première prise de Mediator, et encore davantage dans les suites de l'intervention chirurgicale subie en février 2002, Mme Baude était considérablement gênée au quotidien, du fait des essoufflements, de la fatigue et de la difficulté à récupérer un souffle normal ; son apparence ne s'en est trouvée que plus affectée. Il est ainsi précisé que ce poste de préjudice vise à réparer aussi bien l'atteinte esthétique subie par la victime, mais aussi le fait de devoir se présenter aux yeux des tiers avec une apparence altérée, dans la période précédant la consolidation de son état. C'est le cas en ce qui concerne Mme Baude. Son état de santé n'ayant été consolidé qu'en mars 2003, il doit alors être tenu compte de l'altération de son apparence pendant 3 ans.

Dès lors, Mme Baude estime que son préjudice esthétique, durant la période précédant la consolidation de son état, pourra être réparé par l'allocation d'une indemnité de 10.000 €.

- *Souffrances endurées* :
Mme Baude rappelle que le collège de l'ONIAM a évalué les souffrances endurées à une échelle de 2,5/7, tenant ainsi compte de la plastie mitrale et des complications liées à l'épanchement pleural bilatéral et l'ACFA. Il est fait observer que Mme Baude a eu à subir d'importantes douleurs, tant physiques que morales, en lien avec les pathologies induites par la prise de Mediator et induites tant par les examens, que son intervention chirurgicale ou le traitement médicamenteux et le suivi régulier.

Dès lors, en réparation, il est demandé d'allouer à Mme Baude une indemnité de 12 000 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents :
 - *Déficit fonctionnel permanent* :
le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par cette dernière à 15 %. Compte tenu de son âge de 52 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1 880 €.

Il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $1.880 \text{ €} \times 15 = 28\,200 \text{ €}$

- *Préjudice esthétique permanent (qualifié par erreur de souffrances endurées dans les conclusions cf p 69 et 70)* :
le collège d'experts de l'ONIAM a retenu un préjudice esthétique évalué à 2/7, en raison de la cicatrice liée à la sternotomie. Cette marque rappelle à Mme Baude, à chaque fois qu'elle la voit, les conséquences hautement préjudiciables de la prise de Mediator sur sa santé.

Dès lors, compte tenu de cette évaluation, il est sollicité le versement d'une somme de 10 000 €.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Mme Baude rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Mme Baude souligne qu'elle est psychologiquement affaiblie, ses difficultés psychologiques étant directement en lien avec ses ennuis de santé. Elle vit depuis 19 ans dans un grand état d'anxiété.

En réparation de son préjudice d'anxiété, elle demande de lui allouer la somme de 150 000 €.

2- Sur les préjudices de M. Joël Baude, victime par ricochet :

Il est rappelé que M. et Mme Baude sont mariés depuis 1971 et qu'il s'agit d'un couple particulièrement uni et soudé. M. Baude vit dans la douleur la maladie de son épouse et la révélation du scandale sanitaire attaché au Mediator. Les blessures subies par son épouse le laissent dans un profond désarroi et une colère compréhensible.

Il est demandé au tribunal de lui allouer une indemnité de 75 000 € au titre de son préjudice d'affection.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est sollicité l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice correspond à la perte d'une chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde Mme Baude au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Baude et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Ils soulignent que leur priorité a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis. Ils rappellent que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que leur offre était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Baude, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport, sauf à ordonner une expertise portant sur l'évaluation des préjudices. Il est souligné que, le 18 août 2015, ils ont adressé un courrier à Mme Baude demandant les documents habituellement requis pour permettre une évaluation de certains postes de préjudices retenus par le collège d'experts, notamment les postes de préjudices de nature économique, et pour lesquels l'avis du collège d'experts ne permettait pas un chiffrage immédiat. Il est précisé que cette dernière n'ayant jamais répondu à ce courrier, une offre d'indemnisation a été faite, le 15 septembre 2015, d'un montant de 26 500 euros sur la base des éléments disponibles et des conclusions du collège d'experts. Les Laboratoires Servier précisent que Mme Baude a refusé cette offre par le biais d'un courrier officiel de son conseil et qu'aucune pièce complémentaire n'a été fournie. Par ailleurs, aucune demande de substitution n'a été formulée par Mme Baude auprès de l'ONIAM à la suite de l'offre du 15 septembre 2015. Il est ainsi indiqué qu'il n'y a aucune contestation de l'existence des préjudices subis par Mme Baude tels que constatés par le collège de l'ONIAM mais une volonté d'indemnisation correspondant aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Frais divers : assistance par tierce personne :*

Les Laboratoires Servier ne contestent pas l'existence de ce poste de préjudice mais il est toutefois souligné que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un taux horaire moyen de 16 euros à 25 euros en fonction du besoin, de la gravité du handicap et de la spécialisation ou non de la tierce personne. S'agissant des dossiers « Mediator », il est fait observer que le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles, retiennent en matière d'assistance par tierce personne non spécialisée des taux horaires oscillant entre 16 et 18 euros.

Dès lors, dans la mesure où le collège de l'ONIAM a retenu une assistance par tierce personne « *non spécialisée* », il est demandé au tribunal de retenir un taux horaire de 16 euros, compte tenu du fait que 1.552 heures ont été retenues par le collège d'experts avant l'intervention chirurgicale, ainsi que 134 heures après l'intervention, et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 26.976 euros.

- *Perte de gains professionnels actuels :*

Il est fait observer que les feuilles de salaires qui permettent habituellement d'apprécier ce poste de préjudice ne sont pas produites et qu'il apparaît alors que l'affirmation de Mme Baude selon laquelle elle « *aurait pu espérer terminer sa carrière au 11^{ème} échelon, si elle avait pu prendre sa retraite à taux plein en 2007* » n'est pas justifiée, les bulletins de paie des 5 dernières années (2000 – 2004) n'ayant pas été versés aux débats. Il est de plus rappelé qu'une période comprise entre 3 et 5 ans à l'échelon 10 est nécessaire avant de passer à l'échelon 11, or, Mme Baude ne précisant pas depuis quand elle était à l'échelon 10, le passage à l'échelon supérieur demeure une hypothèse qui ne saurait être retenue.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'apprécier les demandes de Mme Baude.

- *DFT :*

L'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Baude à juste proportion de son préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que le collège d'experts a retenu 15 jours de DFT de total, 419 jours de DFT de classe 4, 60 jours de DFT de classe 3 et 286 jours de DFT de classe 2, il est indiqué que le tribunal pourra fixer un montant de ce poste de préjudice à la somme de 10.768,75 euros.

- *Préjudice esthétique temporaire :*

Dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice, il est demandé au tribunal d'écarter la demande formée par le conseil de Mme Baude sur ce chef.

- *Souffrances endurées :*

Les Laboratoires Servier indiquent que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoit une somme comprise entre 2.000 et 4.000 euros pour un grade de 2/7. Dès lors, ils demandent au tribunal de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice subi par Mme Baude et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 4.000 euros.

- Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Perte de gains professionnels futurs :*

Il est fait valoir que l'âge légal de départ à la retraite pour une institutrice n'est pas de 57 ans mais de 55 ans dans le cas de Mme Baude, née en 1950 et fonctionnaire de catégorie d'active 10. Il est également fait observer que la partie civile subdivise l'indemnisation de ce poste de préjudice en deux parties, sa perte de revenus entre la date de consolidation et sa mise en retraite anticipée, ainsi que sa perte de revenus entre cette dernière date et la date théorique de son départ à la retraite. Les Laboratoires Servier relèvent alors que, s'agissant de la perte de revenus entre la date de consolidation et sa mise en retraite anticipée, Mme Baude communique ses avis d'impôt sur le revenu de 2003 à 2004, ceux-ci mettant en évidence une perte de revenus pendant les dernières années de son arrêt longue maladie, sans que l'on puisse rattacher cette perte de revenus à une perte de salaires, en l'absence de production des documents correspondants.

Il est indiqué que le tribunal statuera ce que droit sur les demandes formulées à cet égard.

Par ailleurs, s'agissant de la perte de revenus entre la date de mise en retraite anticipée et la date théorique du départ à la retraite de Mme Baude, les Laboratoires Servier soutiennent que l'interprétation de Mme Baude du taux de pension de cette dernière est erronée, dans la mesure où le taux plein de pension de la retraite dans l'éducation nationale est bien de 75%.

- *Incidence professionnelle :*

Il est réaffirmé que l'affirmation de Mme Baude selon laquelle le taux de 75% de sa pension serait lié à son départ anticipé à la retraite est inexacte, le taux de 75% correspondant justement au taux plein de la retraite dans l'éducation nationale. Dès lors, dans la mesure où selon les Laboratoires Servier, la perte de retraite a vocation à être prise en compte dans l'évaluation de la perte de gains professionnels futurs et non dans l'incidence professionnelle, il est laissé le soin au tribunal d'apprécier les demandes de Mme Baude.

- *Préjudice esthétique permanent (appelé par erreur souffrances endurées dans les conclusions de Mme Baude) :*

Au regard du référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel prévoyant une somme comprise entre 2.000 et 4.000 euros pour un préjudice esthétique permanent de grade 2/7, il est demandé au tribunal de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice de Mme Baude et de fixer le montant de ce poste de préjudice à la somme de 3.000 euros.

- *DFP :*

L'existence de ce préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Baude à juste proportion de son préjudice et d'en fixer le montant à la somme de 23.550 euros.

- *Préjudice d'agrément, intégré par Mme Baude dans le DFP: :*

Les Laboratoires Servier indiquent que ce poste de préjudice n'est pas contesté dans la mesure où il a été retenu par le collège d'experts, mais ils observent que les justificatifs qui permettraient de l'évaluer dans le cadre de la procédure pénale n'ont pas été produits. Dès lors, il est laissé le soin au tribunal d'apprécier les demandes de Mme Baude.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que, contrairement à ce qu'avance Mme Baude, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. En l'espèce, ils considèrent que Mme Baude ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même qui ne saurait constituer une preuve, et de son lien avec l'exposition au médicament.

Il est enfin relevé que Mme Baude précise, en page 82 de ses conclusions, vivre « *dans cet état d'anxiété depuis près de 19 ans* » alors que la « *révélation de ce scandale sanitaire* », auquel elle impute son angoisse, date au maximum de dix ans. Partant, l'anxiété alléguée à tout le moins pour les 9 premières années de cette période ne saurait être prise en compte par le tribunal. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Baude de sa demande sur ce chef.

- Sur les demandes au titre des préjudices de M. Joël Baude, époux de Mme Baude:

Il est laissé au tribunal le soin d'apprécier le bien-fondé de la demande au regard des circonstances entourant le cas des époux Baude et de retenir une indemnisation à juste proportion du préjudice subi par M. Baude.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM du Calvados

Il est rappelé que la CPAM du Calvados, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 16 047,02 €. Elle demande alors le remboursement de sa créance, ainsi que d'une indemnité forfaitaire de gestion de 1 080 euros. Toutefois, s'agissant des dépenses de santé futures, il est fait observer par les laboratoires Servier que la caisse se base sur la date de consolidation afin de calculer les frais à échoir, et non sur la date de notification des débours. Or, les dépenses de santé futures se subdivisant elles-mêmes en deux catégories – les frais futurs échus, postérieurs à la date de consolidation mais antérieurs à la date de notification des débours, et les frais futurs à échoir –, la capitalisation, qui a pour objet de déterminer les seuls frais futurs à échoir, a logiquement vocation à s'effectuer à compter de la date de notification des débours et non de la date de consolidation.

Dès lors, le tribunal statuera ce que de droit quant au montant de la créance de la caisse.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la pathologie présentée par Mme Baude ayant été établie, sa constitution de partie civile ainsi que celle de son époux ont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et du délit de blessures involontaires commis à l'encontre de Mme Marcelle Baude.

Le droit de Mme Baude et son époux à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables des infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

-en lien avec le délit de tromperie

Mme Baude a pris du Mediator de 2000 à 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros de dommages-intérêts.

-en lien avec les blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collègue dans son avis du 28 mai 2015 a retenu les postes de préjudice suivants :

- assistance d'une tierce personne à raison de 4h par jour pendant les 5 périodes de DFT de classe 4 et de 2h par jour pendant la période de DFT de classe 3,
- un DFT total pendant les 4 périodes d'hospitalisation,
- souffrances endurées 2/7,
- une perte de gains professionnels et une incidence professionnelle,
- un DFP de 15%,
- un préjudice d'agrément,
- un préjudice esthétique permanent évalué à 2/7,
- une date de consolidation fixée au 6 mars 2003.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Baude, âgée de 51 ans lors du diagnostic de la pathologie valvulaire et exerçant la profession d'enseignante, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 24 novembre 2015, les prestations en nature versées par la CPAM de Haute Normandie se sont élevées à la somme globale de 16 047,02 €. Il résulte de la lecture de ce document que la somme de 6 944 euros correspond aux frais d'hospitalisation du 28 décembre 2011 au 4 janvier 2012.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM, il ne revient à Mme Baude aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne avant consolidation

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

Sur la base d'un taux horaire de 18 euros, il est dû la somme de 36 579,34 € soit :

Pour les périodes de DFTP de classe 4 : 4h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an

Durée de la période : 419 jours
4h x 18 € = 72 € par jour
72 € x 413 j = 29 736 € coût annuel majoré
(29 736 € / 365 j) x 419j = 34 135,29 €

Pour les périodes de DFTP de classe 3 : 2h d'assistance à 18 € de l'heure, 413 jours par an
Durée de la période : 60 jours

2h x 18 € = 36 € par jour
36 € x 413 j = 14 868 € coût annuel majoré
(14 868 € / 365 j) x 60j = 2 444,05 €

- Perte de gains professionnels avant consolidation

Il s'agit de compenser les répercussions de l'invalidité sur la sphère de vie professionnelle de la victime jusqu'à la consolidation de son état de santé. L'évaluation de ces pertes de gains doit être effectuée in concreto au regard de la preuve d'une perte de revenus établie par la victime jusqu'au jour de sa consolidation.

Mme Baude a été placée en arrêt longue maladie le 12 septembre 2001, puis à la retraite anticipée le 1er octobre 2004. La dernière année travaillée entièrement est l'année 2000 lors de laquelle elle a perçu 25 772,88 euros. Entre son placement en arrêt longue durée et la date de consolidation de son état de santé, le 6 mars 2003, 541 jours se sont écoulés. Compte tenu des justificatifs versés, il y a lieu de constater que durant cette période, Mme Baude a perdu la somme de 4 632,59 euros.

- Préjudices patrimoniaux permanents

- Dépenses de santé futures

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM du Calvados pour les sommes de 9 103,02 € au titre des frais futurs viagers correspondant au suivi cardiologique annuel ainsi qu'aux achats de médicaments.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM du Calvados, il ne revient à la Mme Baude aucune indemnité complémentaire.

- Perte de gains professionnels futurs

Ce poste indemnise la victime de la perte ou de la diminution de ses revenus consécutive à l'incapacité permanente à laquelle elle est confrontée du fait du dommage dans la sphère professionnelle après la consolidation de son état de santé.

La perte de revenus se calcule en partant du revenu net et hors incidence fiscale, soit en l'espèce 25 772, 88 euros pour Mme Baude au titre des revenus de l'année 2000.

En raison de son départ à la retraite anticipée, imposée par la pathologie valvulaire, cette perte de gains professionnels futurs s'élèvent, compte tenu des justificatifs produits à la somme de 34 490,22 euros.

- Incidence professionnelle

Ce poste d'indemnisation a pour objet d'indemniser les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore du préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a dû choisir en raison de la survenance de son handicap.

Ce poste indemnise également la perte de retraite que la victime va devoir supporter en raison de son handicap, c'est-à-dire le déficit de revenus futurs, estimé imputable à l'accident, qui va avoir une incidence sur le montant de la pension auquel pourra prétendre la victime au moment de sa prise de retraite.

Mme Baude verse aux débats ses avis d'imposition pour les années 2000 à 2004 mais ne produit aucun autre document au sujet de la retraite à laquelle elle aurait pu prétendre si elle ne l'avait pas prise de façon anticipée. Il n'est donc pas possible de retenir le mode de calcul qu'elle soumet au tribunal. En conséquence, seule l'incidence professionnelle, caractérisée par l'obligation d'arrêter plus rapidement d'exercer le métier qui était le sien depuis 30 ans, peut être indemnisée et sera évaluée à la somme de 30 000 euros.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Baude jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 11 630,25 € soit :

DFT total : 15 jours x 27 € = 405 €

DFT partiel 75 % : 419 jours x 27 € x 75 % = 8 484,75 €

DFT partiel 50 % : 60 jours x 27 € x 50 % = 810 €

DFT partiel 25 % : 286 jours x 27 € x 25 % = 1 930,50 €

-Préjudice d'anxiété

La double pathologie valvulaire de Mme Baude a été diagnostiquée en 2001. En novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, celle-ci n'a donc pas vécu dans la crainte de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que ses souffrances étaient en lien avec la prise du Mediator. L'angoisse d'une aggravation de la pathologie qu'elle éprouve doit donc être comprise dans l'évaluation des souffrances endurées avant

consolidation puis dans celle du déficit fonctionnel permanent ultérieur et ne peut pas faire l'objet d'une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer Mme Baude depuis le diagnostic de la pathologie valvulaire jusqu'au jour de la consolidation de son état de santé. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par l'ensemble des interventions chirurgicales et traitements subis en lien avec la pathologie valvulaire ainsi que par le retentissement psychique de ces événements dont l'angoisse d'une aggravation de la pathologie ravivée lors de chaque examen médical de contrôle.

Cotées à 2,5/7 par l'expert, compte tenu de la spécificité et des causes de la pathologie présentée, elles seront réparées par l'allocation de la somme de 30 000 €.

- Préjudice esthétique temporaire

Ce préjudice est lié à la nécessité de se présenter dans un état physique altéré au regard des tiers durant la maladie, notamment lors des hospitalisations.

Il n'est pas contestable que Mme Baude a subi en 2002 une opération de remplacement de la valve mitrale par sternotomie particulièrement invalidante pendant plusieurs jours outre un épanchement pleural et a été hospitalisée à 4 reprises entre 2001 et 2002.

En conséquence, il y a lieu d'évaluer ce préjudice à la somme de 3 000 €.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de la vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence ainsi que l'anxiété ressentie en raison de la crainte de voir la pathologie s'aggraver, cette angoisse étant ravivée lors de chaque contrôle cardiologique et accentuée en raison des contraintes liées à la prise d'anticoagulants.

Mme Baude souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 15 % par l'expert compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 52 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 48 200 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 880 € et en intégrant l'anxiété ressentie.

- Préjudice esthétique permanent

Fixé à 2/7 en raison de la cicatrice de la sternotomie, il justifie l'octroi de la somme de 6 000 €.

- Récapitulatif

Mme Baude recevra en conséquence au titre de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 214 532, 40 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Préjudice de l'époux de Mme Baude

M. Joel Baude, marié depuis 1971, accompagne son épouse depuis 2001 dans la prise en charge de sa pathologie, a traversé avec elle des périodes d'angoisse particulièrement importantes notamment lors de l'opération de remplacement de la valve mitrale réalisée en 2002 et assiste impuissant à ses souffrances. Il convient d'évaluer ce préjudice à la somme de 30 000 euros.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à verser aux époux Baude la somme de 2 100 euros.

Sur les demandes de la CPAM de Haute Normandie

Il convient de constater que la créance de la CPAM de Haute Normandie s'élève à 16 047,02 € soit :

- 9 103,02 € au titre des frais futurs voyageurs,
- 6 944,00 € au titre des frais futurs occasionnels.

Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme de 16 047,02 €, outre celle de 1080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Les droits de la CPAM de Haute Normandie seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.21 M. Pierre Rohou

a) Les demandes de M. Rohou

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de M. Rohou rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

M. Rohou a consommé du Médiator durant plusieurs années, et soutient qu'il a été largement trompé par les prévenus dans la mesure où il ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €

Sur le préjudice spécifique d'anxiété lié aux conséquences de la tromperie :

Le conseil de M. Rohou rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, M. Rohou a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2009, il a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels il s'est soumis. Il a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, qui ont paru dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, il savait que ce médicament, qu'il a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance.

En réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 60 000 €.

Sur le préjudice des victimes par ricochet :

Il est demandé au tribunal d'envisager le préjudice subi par l'épouse de M. Pierre Rohou, en lien avec l'infraction de tromperie aggravée, laquelle entend se prévaloir de son statut de victime par ricochet, partageait au moment de la révélation du scandale, et partage encore, le même domicile que M. Rohou.

Le conseil de Mme Rohou indique ainsi que le préjudice moral des proches des victimes ayant consommé du Mediator durant la période de prévention apparaît parfaitement établi et qu'il est à rapprocher du « préjudice d'accompagnement » telle que l'envisage actuellement la jurisprudence.

En l'espèce, le conseil de Mme Annic Rohou souligne que leur existence s'est trouvée bouleversée par la révélation de la tromperie liée au Mediator et des dangers de celui-ci. Ils ont partagé – et partagent encore – avec leurs proches l'inquiétude permanente de voir une pathologie cardiaque se développer chez l'être aimé, avec tout ce que cela pourrait entraîner en terme même d'espérance de vie. De plus, malgré leur propre angoisse, il leur faut également soutenir du mieux possible ce dernier, dont il a été souligné combien le préjudice d'anxiété est majeur. Au-delà du risque mortel attaché au Mediator, la crainte de voir leur proche affaibli en raison d'une HTAP ou d'une valvulopathie en lien avec ce médicament est prégnante.

Le conseil de Mme Rohou indique qu'il y a donc lieu de considérer le préjudice moral de ces victimes par ricochet dont le dommage leur est non seulement personnel mais se trouve en lien direct avec les faits de tromperie aggravée.

Dès lors, compte tenu du contexte très particulier, des faits particulièrement graves de tromperie dont se sont rendus coupables les prévenus et des risques encourus pour la santé de l'Homme, il est demandé au tribunal d'allouer à chaque victime par ricochet une indemnité de 20 000 €.

2- Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Sur la nécessité d'organiser une expertise :

M. Rohou rappelle qu'il présente à ce jour des séquelles en lien avec la prise de Mediator. Les experts judiciaires ont considéré que la pathologie présentée était en relation certaine avec la prise de ce médicament et ont uniquement déterminé la durée de l'incapacité totale de travail résultant de ses blessures, conformément à la mission qui leur avait été confiée. Néanmoins, il est souligné qu'en l'état, il n'est pas possible d'évaluer et de chiffrer les préjudices subis.

Au visa de l'article 434 du code de procédure pénale, il est sollicité du tribunal la désignation d'un expert médical cardiologue spécialisé en dommage corporel et le renvoi, pour le surplus de ce dossier, à la prochaine audience d'intérêts civils.

Sur le bien fondé de l'allocation d'une provision :

M. Rohou sollicite une provision à valoir sur l'indemnisation définitive de son préjudice, ayant subi, depuis plusieurs années, les séquelles physiques de la prise du Mediator. Il est souligné que la dernière échocardiographie en date du 23 décembre 2015 retrouve une insuffisance mitrale de grade 2, ainsi qu'une insuffisance aortique de grade 1 (pièce n°9). Il se plaint notamment de dyspnée et se voit soumis à un traitement médicamenteux quotidien (pièce n°14). Il est précisé qu'il n'a à ce jour perçu aucune somme à valoir sur l'indemnisation de son préjudice.

Dès lors, dans l'attente de la désignation d'un expert judiciaire et du dépôt de son rapport permettant une évaluation précise de ses préjudices, M. Rohou demande au tribunal de lui allouer une somme provisionnelle de 10.000 € à valoir sur l'indemnisation définitive de ses préjudices.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice correspond à la perte d'une chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

- Sur la demande d'expertise :

Les Laboratoires Servier indiquent que la demande n'est pas motivée. Il est rappelé qu'il ressort du rapport d'expertise pénale que M. Rohou ne présente aucune ITT et que l'examen échocardiographique qui a été réalisé dans le cadre de l'expertise, le 8 juin 2012, a permis de conclure à l'existence d'une insuffisance mitrale grade 1 et d'une insuffisance aortique grade 1, étant précisé que "*ces fuites sont sans retentissement et il n'y a pas d'HTAP*" (V5/5). Dans la mesure où aucun compte rendu d'examen plus récent n'est communiqué et que M. Rohou n'établit pas qu'il présenterait de quelconques troubles ou séquelles en relation avec la prise de Mediator justifiant que soit diligentée une mesure d'instruction, il est demandé au tribunal de rejeter sa demande d'expertise.

- Sur la demande de provision :

Les Laboratoires Servier précisent qu'est sans lien aucun avec la valvulopathie le traitement quotidien de M. Rohou, composé de Detensiel 10 mg, indiqué dans le traitement de l'hypertension artérielle essentielle, de Coaprovel 150 mg, également indiqué dans le traitement de l'hypertension artérielle essentielle et de Voltarene Emulgel 1%, qui est un anti-inflammatoire (Pièce adverse n° 14); Il est également souligné que l'hypertension artérielle présentée par M. Rohou et pour laquelle il est traité, est connue depuis 2003 et que ce dernier était déjà sous traitement antihypertenseur lorsque l'expertise a été diligentée, démontrant ainsi l'instauration de celui-ci avant toute prise de Mediator, en 2003.

Dès lors, dans la mesure où M. Rohou n'établit pas la réalité du préjudice allégué, il est demandé au tribunal de rejeter sa demande de provision.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM du Finistère

Il est rappelé que la CPAM du Finistère, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 792,00 € et qu'elle en demande alors le remboursement.

Les laboratoires Servier soutiennent que cette demande n'apparaît pas justifiée. En effet, seule est produite une notification des débours en date du 16 janvier 2020 mentionnant des frais médicaux pour un montant de 311,96 € et intéressant la période du 13 avril 2010 au 20 décembre 2019, outre des frais futurs pour un montant de 494,54 € (Pièce CPAM n° 1).

Dès lors, puisqu'il ne peut être débattu de leur imputabilité au fait dommageable, il est demandé au tribunal de rejeter la demande présentée par la CPAM au titre des frais médicaux.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien entre la pathologie présentée par M. Rohou et la prise du Mediator étant établie, sa constitution de partie civile et celle de son épouse sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires.

Le droit de M. Rohou à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*Le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

M. Rohou a pris du Mediator de novembre 2003 à novembre 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier ainsi que M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

M. Rohou, en novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie dont il souffre depuis 2008, a pour cause la prise du Mediator. Cette anxiété est donc comprise dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent ultérieur éventuel. Elle ne peut pas être réparée de façon autonome au titre du délit de tromperie aggravée. Il convient donc de débouter M. Rohou de cette demande.

En réparation du préjudice subi par son épouse, Annic Rohou, qui vit dans l'anxiété de voir l'état de santé de son mari s'aggraver, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta devront lui verser la somme de 20 000 euros.

*Le préjudice en lien avec la contravention de blessures involontaires

Il résulte des pièces versées aux débats que le traitement médical pris par M. Rohou depuis janvier 2000 comprend notamment un médicament prescrit, selon le dictionnaire Vidal, en cas d'insuffisance cardiaque chronique stable, le Bisopropol ou Detensiel, de la classe des bêtabloquants. Il a pour fonction de ralentir le rythme cardiaque et donc de permettre au cœur de pomper plus efficacement le sang dans l'ensemble du corps, ce qui est approprié en cas d'insuffisance mitrale même triviale et d'insuffisance aortique de petit volume ou modérée, telles que celles mentionnées dans les comptes rendus d'échographie cardiaque du 28 janvier 2011 et du 5 juillet 2011. En 2014, le bilan réalisé qualifiait ces deux insuffisances valvulaires de modérées. En 2015, l'insuffisance mitrale était de grade 2 et l'insuffisance aortique de grade 1. Il est produit également une copie des courbes d'un électrocardiogramme réalisé le 29 janvier 2019 sans l'interprétation correspondante. Le tribunal ne dispose pas des compétences nécessaires pour l'interpréter.

En conséquence, il convient de faire droit à la demande d'expertise médicale afin d'apprécier les préjudices subis par M. Rohou. La mission de cette mesure d'instruction sera détaillée au dispositif du présent jugement. Compte tenu des documents présentés, il y a lieu d'évaluer à la somme de 10 000 euros la provision à valoir sur cette indemnisation future.

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta à verser à M. et Mme Rohou la somme de 2 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Demandes de la CPAM du Finistère

Compte tenu des justificatifs versés aux débats, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier ainsi que M. Seta à verser à la CPAM du Finistère la somme de 792 euros correspondant pour 311,96 euros à la consultation de cardiologue et aux examens biologiques réalisés entre 2010 et 2019 en plus de 494,54 euros au titre des frais futurs de même nature outre la somme de 264 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996.

B.2.22 Mme Sylvie Douchet

a) Les demandes des époux Douchet

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de Mme Douchet rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Douchet, il est manifeste que celle-ci a consommé du Médiator entre les années 2006 et 2009 et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Mme Douchet précise que le collège d'experts de l'ONIAM a établi que son état de santé pouvait être considéré comme consolidé au 31 mars 2009 (pièce 16).

- Préjudices patrimoniaux temporaires :

Dans l'attente de la créance de la CPAM, ce poste de préjudice est laissé pour « mémoire ».

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :
 - *Déficit fonctionnel temporaire* :
Mme Douchet rappelle que le collège de l'ONIAM a justifié un DFT partiel classe 1 (10%) sur la période du 31 décembre 2007 au 30 mars 2009, soit un total de 456 jours. Compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour Mme Douchet, il est demandé de retenir une indemnité journalière de 30 €. Soit, un DFT partiel 10% : $456 \text{ jours} \times 30\text{€} \times 10\% = 1\,368 \text{ €}$
 - *Souffrances endurées* :
Mme Douchet souligne que, bien que ce préjudice n'ait pas été retenu par les experts, les souffrances physiques et psychologiques endurées sont pourtant réelles. Son insuffisance aortique est responsable d'un essoufflement à l'effort, à l'origine d'un état de fatigue important et inhabituel, lequel a eu tendance à se majorer au fil des années, son état de santé a nécessité une surveillance médicale étroite, régulière, dès janvier 2008.

Dès lors, il est demandé au tribunal d'évaluer ce poste de préjudice à une échelle de 2/7 et d'allouer, en réparation, une indemnité de 6 000 €

- Préjudices patrimoniaux permanents :
 - *Dépenses de santé futures* : dans l'attente de la créance définitive de l'organisme social, ce poste est laissé pour « mémoire ».
 - *Incidence professionnelle* :
Mme Douchet précise que, n'étant âgée que de 43 ans en mars 2009, au moment de la consolidation de son état de santé, elle s'est trouvée considérablement empêchée pour retrouver un emploi compte tenu des séquelles de sa valvulopathie. De plus, dans la mesure où l'incidence professionnelle recouvre aussi le préjudice résultant de l'exclusion du monde du travail, l'inactivité à laquelle son handicap contraint la victime lui occasionnant non seulement une perte de lien social mais également une perte de l'estime de soi, elle ajoute qu'elle a souffert d'une désocialisation évidente, compte

tenu de ses très grandes difficultés à pouvoir retrouver un emploi adapté à son nouvel état de santé.

Dès lors, compte tenu de son jeune âge et de ses limitations, il est sollicité du tribunal une indemnité de 150 000 €.

Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

- *Déficit fonctionnel permanent* :
 - Mme Douchet rappelle que le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi à 6% (pièce n°15, p.4).
Compte tenu de son âge de 43 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1800 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $1800 \times 6 = 10\,800$ €

- *Sur le préjudice spécifique d'anxiété* :
le conseil de Mme Douchet rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.
En l'espèce, selon le conseil de Mme Douchet, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2009, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins subis, et a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Ayant consommé du Médiator quotidiennement pendant 3 ans, depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament, elle vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante, voire d'un décès prématuré.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €

2- Sur le préjudice de M. Michel Douchet :

Selon le conseil de M. Douchet, le préjudice d'accompagnement traduit les bouleversements dans les conditions d'existence personnelles, familiales et sociales d'un proche. En l'espèce, il est indiqué que l'époux de Mme Douchet résidait avec elle lorsque cette dernière a ressenti les premiers troubles liés à la prise du Mediator et a ainsi assisté, impuissant, à la dégradation progressive de l'état de santé de son épouse. Il a été et reste aujourd'hui encore le témoin privilégié des souffrances endurées par celle-ci et de la diminution de ses capacités physiques. La vie du couple en est durement impactée. Mme Douchet n'était âgée que de 42 ans au moment de la

découverte de son insuffisance aortique et sa dyspnée se manifeste dans la réalisation des actes de la vie courante.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2008 et des années restant à vivre ensemble dans ces conditions, il est demandé au tribunal d'allouer à M. Douchet une indemnité de 20 000 €.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice correspond à la perte d'une chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde Mme Douchet au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Douchet et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que leur offre était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Douchet les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport. Ils soulignent que, le 9 juin 2017, ils ont formulé une offre d'indemnisation à hauteur de 7 900 euros en se basant sur le référentiel de l'ONIAM sans qu'aucune demande de substitution ne soit formulée par Mme Douchet. Il est précisé qu'il n'y a aucune contestation de l'existence des préjudices de Mme Douchet tels que constatés par le collège de l'ONIAM mais une volonté d'indemnisation correspondant aux préjudices réellement subis et le cas échéant justifiés.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires de Mme Douchet :

- *DFT* :

L'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Douchet à juste proportion de son préjudice et de retenir un coût journalier de 25 euros pour un DFT total. Ainsi, compte tenu du fait que le collège d'experts a retenu 456 jours de DFT de classe I, il est indiqué que le tribunal pourra fixer un montant de ce poste de préjudice à la somme de 1 140 euros.

- *Souffrances endurées* :

Il est considéré qu'il convient d'écarter toute indemnisation de souffrances endurées qui ne sont pas établies dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice.

– Sur les demandes au titre des préjudices permanents de Mme Douchet :

- *Incidence professionnelle* :

Les laboratoires Servier estiment que ce poste de préjudice n'est pas établi dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu d'incidence professionnelle et où les deux pièces communiquées par Mme Douchet au soutien de sa demande ne permettent pas de justifier ce poste de préjudice, l'attestation établie par cette dernière ne constituant pas une preuve et le certificat médical du Dr Thomas du 5 juillet 2014 ayant déjà été pris en compte par le collège d'experts et n'apportant pas d'éléments nouveaux.

- *DFP* :

L'existence de ce préjudice n'est pas contestée, il est néanmoins demandé au tribunal d'apprécier les demandes formées par Mme Douchet à juste proportion de son préjudice et d'en fixer le montant à la somme de 9 840 euros.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance Mme Douchet, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et qu'à ce titre, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. En l'espèce, les Laboratoires Servier estiment que Mme Douchet ne rapporte pas la preuve tant de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même qui ne saurait constituer une preuve, que de son lien avec l'exposition au médicament. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Douchet de sa demande de ce chef.

– Sur les demandes au titre des préjudices de M. Michel Douchet, époux de Mme Douchet :

Les Laboratoires Servier indiquent que le principe de la demande présentée par M. Douchet n'est pas contesté mais demandent au tribunal de ramener le montant de l'indemnisation de ce préjudice d'accompagnement à une plus juste proportion.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM de l'Oise:

Ils rappellent que la CPAM de l'Oise, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 466,53 euros. Elle demande alors le remboursement de sa créance, ainsi que d'une indemnité forfaitaire de gestion de 155,51 euros.

Cette demande n'appelle pas d'observations dans la mesure où les prestations sont détaillées et justifiées.

c) La décision du tribunal

Le lien de causalité entre la pathologie présentée par Mme Douchet et la prise du Mediator étant établi, sa constitution de partie civile et celle de son époux sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de Sylvie Douchet.

Le droit de celle-ci et de son époux à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravé

Mme Douchet a pris du Mediator de décembre 2006 à novembre 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

*le préjudice en lien avec les blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège d'experts a retenu :

- un DFT à compter du 31 décembre 2007 de classe 1 jusqu'au 30 mars 2009, date de la consolidation,
- un DFP de 6 %.

Les autres préjudices invoqués devant l'ONIAM n'ont pas été considérés comme imputables à la prise de Benfluorex.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Sylvie Douchet, âgée de 43 ans à la date de consolidation de son état de santé fixée au 31 mars 2009, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 16 octobre 2019, les prestations en nature versées par la CPAM de l'Oise se sont élevées à la somme de 141,39 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de l'Oise, il ne revient à Mme Douchet aucune indemnité complémentaire.

- Préjudices patrimoniaux permanents

- Dépenses de santé futures

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM de l'Oise pour un montant de 325,14 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM de l'Oise, il ne revient à Mme Douchet aucune indemnité complémentaire.

- Incidence professionnelle

Ce poste d'indemnisation a pour objet d'indemniser les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore du préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a dû choisir en raison de la survenance de son handicap.

Ce poste indemnise également la perte de retraite que la victime va devoir supporter en raison de son handicap, c'est-à-dire le déficit de revenus futurs, estimé imputable à l'accident, qui va avoir une incidence sur le montant de la pension auquel pourra prétendre la victime au moment de sa prise de retraite.

En l'espèce, il est noté dans le certificat du 2 mars 2010 l'existence d'une insuffisance aortique stable de grade 2 et une petite insuffisance mitrale insignifiante. Le cardiologue conclut : « au total tout va bien ». Dans le compte rendu du 26 janvier 2011, il est observé que « la dyspnée d'effort a complètement disparu, la fuite aortique n'a aucun retentissement, les feuillets mitraux sont d'aspect et de mobilité normaux sans fuite, sans argument pour une HTAP, le bilan cardiovasculaire est stable ». Aucun traitement n'a été préconisé à cette date. Il en était de même en octobre 2013. Le 6 juin 2014, le cardiologue a noté que « l'essoufflement était multifactoriel et ne pouvait pas s'expliquer par l'insuffisance aortique », il a observé une dyspnée d'effort et des palpitations. En juillet 2014, il est signalé par un médecin généraliste que « la dyspnée s'aggrave » et en mai 2017 par le cardiologue que Mme Douchet, sur le plan fonctionnel, est « active sans angor ni dyspnée », le bilan cardiovasculaire est qualifié de rassurant et il est précisé que « les signes se sont amendés » et que la fuite aortique est stable sans retentissement sur le ventricule gauche.

Le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu l'existence d'une incidence professionnelle et a précisé qu'aucun argument objectif permet de rattacher la symptomatologie fonctionnelle présentée à la valvulopathie aortique.

Aucun document n'est versé aux débats au sujet de la situation professionnelle de Mme Douchet et des difficultés qu'elle a pu éventuellement éprouver dans l'exercice de son métier ou la recherche d'en emploi. L'attestation rédigée par Mme Douchet ne peut pas suppléer cette carence probatoire.

En conséquence, l'existence de l'incidence professionnelle alléguée n'étant pas démontrée, il y a lieu de débouter Mme Douchet de cette demande.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Il a été évalué à 10 % par le collège d'experts de l'ONIAM pendant 456 jours.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Douchet jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 1 231,20 €.

-Préjudice d'anxiété

Mme Douchet, en novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie dont elle souffrait depuis 2007 avait pour cause la prise du Mediator. Cette anxiété est donc comprise dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent ultérieur éventuel. Elle ne peut pas être réparée de façon autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie jusqu'au jour de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par l'angoisse d'une aggravation de la pathologie valvulaire ravivée lors de chaque contrôle cardiologique annuel.

Elles seront réparées par l'allocation de la somme de 10 000 €.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de qualité de vie, l'anxiété face à une aggravation de la pathologie valvulaire et les troubles définitifs apportés à ses conditions d'existence.

Mme Douchet souffrant d'un déficit fonctionnel permanent de 6%, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 43 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 29 840 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 640 € et en intégrant l'anxiété ressentie d'une aggravation future de sa pathologie.

- Récapitulatif

Mme Douchet recevra en conséquence au titre de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 51 071,20 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Demandes de l'époux de Mme Douchet

Le préjudice d'accompagnement subi par M. Douchet qui soutient depuis plus de dix ans son épouse dans son parcours médical sera évalué à la somme de 10 000 euros.

article 475-1 du code de procédure pénale.

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux époux Douchet la somme globale de 2 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM de l'Oise

Il convient de constater que la créance de la CPAM de l'Oise s'élève à 46 653 € soit :

- 141,39 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste dépenses de santé actuelles,
- 325,14 € au titre des frais futurs, arrérages échus, arrêtés au 29 septembre 2015.

Statuant dans les limites de la demande présentée, il convient de condamner la société les Laboratoires Servier à verser cette somme, outre celle de 151,51 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

B.2.23 Mme Marie Paule Toure

a) Les demandes de Mme Toure

Sur le préjudice moral lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de Mme Toure rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Toure, il est manifeste que celle-ci ayant consommé du Médiator durant plusieurs années entre 1999 et 2006, a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères du médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 1999 et jusqu'à 2006.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Il est précisé que, le 26 octobre 2018, les Laboratoires Servier ont adressé à Mme Toure une première offre d'indemnisation se chiffrant à 17 000 euros, se décomposant comme suit (pièce n°23) :

- Déficit fonctionnel temporaire : 526 €
- Déficit fonctionnel permanent : 16 422 €

Mme Toure a refusé cette offre qu'elle juge insuffisante compte tenu de l'ampleur des préjudices subis.

Le conseil de Mme Toure rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a évalué les préjudices de cette dernière en lien avec la prise de Médiator et a fixé la consolidation de son état de santé au 1er septembre 2006 (pièce n°18, p.4).

- Préjudices patrimoniaux temporaires :

- *Dépenses de santé actuelles :*

La CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 3 663,68 € (pièce n°24).

- Préjudices patrimoniaux permanents :

- *Dépenses de santé futures* :

La CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 2 844,42 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :

– *Déficit fonctionnel temporaire (DFT)* :

Le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :

Déficit fonctionnel temporaire de classe 1 du 1^{er} juin 2005 au 31 août 2006, soit durant 456 jours.

Selon le conseil de Mme Toure, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour ce dernier, il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

$$30\text{€/j} \times 456 \text{ j} \times 10\% = 1\,368 \text{ €}$$

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Toure, de 1 368 €.

– *Souffrances endurées* :

Il est souligné par le conseil de Mme Toure que les experts n'ont pas retenu ce préjudice alors même que les souffrances physiques endurées par celle-ci sont réelles. En effet, suite à la prise du Médiateur, elle a développé une atteinte aortique responsable d'essoufflements et d'une fatigabilité à l'effort. Cela est d'ailleurs parfaitement attesté par la fiche d'évaluation clinique remplie par Mme Toure dans le cadre de l'expertise ONIAM (pièce n°16).

Dès lors, en réparation, il est demandé d'allouer une indemnité de 6 000 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

– *Déficit fonctionnel permanent* :

Le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par cette dernière à 12% (pièce n°18, p.5).

Compte tenu de l'âge de Mme Toure au moment de la consolidation (47 ans), le point de déficit fonctionnel peut être évalué à la somme de 1 840 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $12 \times 1\,840 = 22\,080$ €

– *Sur le préjudice spécifique d'anxiété* :

Le conseil de Mme Toure rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Toure, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2005, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Mme Toure a consommé du Mediator quotidiennement pendant une période avérée continue de 7 ans. Depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament, elle vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante, voire d'un décès prématuré.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €.

2- Sur la liquidation des préjudices des proches de Mme Toure :

Sur le préjudice d'accompagnement :

Selon le conseil des enfants de Mme Toure, le préjudice d'accompagnement traduit les bouleversements dans les conditions d'existence personnelles, familiales et sociales d'un proche. En l'espèce, il est indiqué que Mme Toure vivait avec deux de ses enfants, Jean-Alexandre et Emilie, au moment de la révélation du scandale sanitaire, comme en attestent les deux feuilles d'imposition jointes au dossier (pièce n°26 et 27), et qu'à ce jour, elle vit encore avec sa fille, Emilie. Ainsi, ses enfants ont été les témoins privilégiés des souffrances endurées par leur mère. Ils la soutiennent depuis l'annonce du diagnostic, autant qu'ils le peuvent, partageant avec elle ses craintes et ses espoirs en l'aidant de leur mieux dans la gestion du quotidien.

Dès lors, en réparation de leur préjudice d'accompagnement, tenant compte des longues années écoulées depuis 2005 et des années à venir, il est demandé au Tribunal d'allouer aux enfants de Mme Toure une indemnité de 10 000 € chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice correspond à la perte d'une chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent que selon le rapport d'expertise établi dans le cadre de la procédure pénale, la valvulopathie que présente Mme Toure n'a occasionné aucune ITT et que le rapport ne se prononce pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator. Il est aussi relevé que l'échocardiographie réalisée dans le cadre des opérations d'expertise a permis de montrer l'absence de retentissement ventriculaire gauche de la valvulopathie minimale que présente Mme Toure, l'oreillette gauche étant non dilatée, la fraction d'éjection à 66% et les pressions pulmonaires systoliques normales à 30 mm Hg. (V13/5)

Il est aussi précisé que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de Mme Toure au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Toure et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Toure, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *DFT* :

Il est précisé que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des Cours d'appel retient un montant compris entre 600 et 900,00 € par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap de la victime et que s'agissant du Médiateur, le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent une base journalière de 25,00 €.

Ainsi, au regard de cette jurisprudence, il est demandé au tribunal de fixer comme suit ce poste de préjudice, sur une base de 25,00 € par jour, et de débouter Mme Toure du surplus de sa demande :

DFT partiel de classe I du 1er juin 2005 au 31 août 2006, soit 456 jours.

Soit 456 jours x 25,00 €/jour x 10% = 1.140,00 €

- *Souffrances endurées* :

Les Laboratoires Servier font valoir que Mme Toure prétend à l'indemnisation de souffrances endurées, physiques et psychiques, indiquant avoir développé une atteinte aortique responsable d'essoufflements et d'une fatigabilité à l'effort et nécessitant une surveillance médicale étroite et régulière. Il est cependant souligné qu'il n'est pas justifié d'examen de contrôle pendant la période antérieure à la date de la consolidation, fixée par le collège d'experts de l'ONIAM au 1^{er} juin 2006 (1^{er} septembre 2006 selon l'avis du 2 mai 2018 p 8), et qu'en tout état de cause, le suivi échographique préconisé dans la surveillance des atteintes valvulaires n'impose pas d'examen invasifs ou douloureux. Il est ainsi indiqué que la réalité de souffrances physiques ou psychiques qui seraient susceptibles d'être rattachées à cette valvulopathie n'est ici aucunement établie et que le collège des experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Toure de sa demande.

– Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *DFP* :

Les Laboratoires Servier sollicitent du tribunal de faire droit à la demande de Mme Toure et de fixer le montant de l'indemnisation due au titre du DFP à 22.080,00 € sur la base du calcul suivant : $12\% \times 1.840 = 22.080,00 \text{ €}$

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil de Mme Toure, la seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier précisent que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que Mme Toure ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, aucun pièce n'étant produite au soutien de cette allégation, et de son lien avec l'exposition au médicament. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Toure de sa demande sur ce chef.

– Sur les demandes au titre des préjudices des enfants de Mme Toure :

Il est fait valoir qu'aucun élément n'est produit pour établir la réalité du préjudice allégué. En effet, si ses enfants établissent, par la production de leurs avis d'imposition, qu'en 2010, ils vivaient au domicile de leur mère, il est considéré que cet élément est insuffisant pour établir qu'ils auraient bouleversé leurs habitudes de vie, étant ici rappelé que Mme Toure n'a jamais eu à subir d'intervention ou d'hospitalisation, et que le DFP de 12 % qui a été retenu par les experts du collège de l'ONIAM démontre que son état de santé ne justifie pas qu'elle soit accompagnée dans sa vie quotidienne.

Selon les Laboratoires Servier, rien ne justifie que soit indemnisé un prétendu préjudice d'accompagnement dont rien n'établit la réalité et le lien avec la valvulopathie, étant rappelé que ce préjudice suppose que les conditions de vie de l'entourage aient été bouleversées par l'évènement traumatique. A ce titre, il est demandé au tribunal de rejeter cette demande.

c) La décision du tribunal

Le lien de causalité entre la pathologie présentée par Mme Toure et la prise du Mediator étant établi, sa constitution de partie civile et celle de ses enfants sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de Marie Paule Toure.

Le droit de celle-ci et de ses enfants à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravé

Mme Toure a pris du Mediator de 1999 à 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

*le préjudice en lien avec les blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège d'experts a retenu :

- un DFT à compter du 1^{er} juin 2005 de classe 1 jusqu'au 1^{er} septembre 2006, date de la consolidation,
- un DFP de 12 %.

Les autres préjudices invoqués devant l'ONIAM n'ont pas été considérés comme imputables à la prise de Benfluorex.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Marie Paule Toure, âgée de 47 ans à la date de consolidation de son état de santé fixée au 1^{er} septembre 2006, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 30 décembre 2019, les prestations en nature versées par la CPAM des Bouches du Rhône se sont élevées à la somme de 819,26 € pour la période du 16 avril 2010 au 14 novembre 2019.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM des Bouches du Rhône, il ne revient à Mme Toure aucune indemnité complémentaire.

- Préjudices patrimoniaux permanents

- Dépenses de santé futures

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM des Bouches du Rhône pour un montant de 2 844,42 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM des Bouches du Rhône, il ne revient à Mme Toure aucune indemnité complémentaire.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Il a été évalué à 10 % par le collège d'experts de l'ONIAM.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Douchet jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 1 231,20 €.

-Préjudice d'anxiété

Mme Toure, en novembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie dont elle souffrait depuis 2005 avait pour cause la prise du Mediator. Cette anxiété est donc comprise dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent ultérieur éventuel. Elle ne peut pas être réparée de façon autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie jusqu'au jour de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par l'angoisse d'une aggravation de la pathologie valvulaire ravivée lors de chaque contrôle cardiologique annuel.

Elles seront réparées par l'allocation de la somme de 10 000 €.

- Préjudices extra-patrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de qualité de vie, l'anxiété face à une aggravation de la pathologie valvulaire et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence.

Mme Toure souffrant d'un déficit fonctionnel permanent de 12 %, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 47 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 42 080 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 840 euros et en intégrant l'anxiété ressentie.

- Récapitulatif

Mme Toure recevra en conséquence au titre de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 63 311,20 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Demandes des enfants de Mme Toure

Le préjudice d'accompagnement subi par les enfants de Mme Toure, Jean-Alexandre et Emilie Toure, qui soutiennent celle-ci depuis plus de dix ans dans son parcours médical et vivaient avec elle pendant toute cette période, sera évalué à la somme de 5 000 euros chacun.

article 475-1 du code de procédure pénale.

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux époux Douchet la somme globale de 3 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM des Bouches du Rhône

Il convient de constater que la créance de la CPAM de s'élève à 3 663,68 € soit :

- 819,26 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste dépenses de santé actuelles,
- 2 844,42 € au titre des frais futurs.

Il convient de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme, outre celle de 1 080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Les droits de la CPAM des Bouches du Rhône seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.24 Mme Pierrine Ojeda

a) Les demandes des époux Ojeda

Sur les préjudices liés à l'existence de la tromperie :

Le conseil de Mme Ojeda rappelle que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique. En l'espèce, selon le conseil de Mme Ojeda, il est manifeste que celle-ci a consommé du Médiator durant plusieurs années, et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Le conseil de Mme Ojeda rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Ojeda, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2009, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 60 000 €.

Sur le préjudice des victimes par ricochet :

Il est demandé au tribunal d'envisager le préjudice subi par l'époux de Mme Ojeda, en lien avec l'infraction de tromperie aggravée.

Le conseil de M. Ojeda indique que le préjudice moral des proches des victimes ayant consommé du Mediator durant la période de prévention apparaît parfaitement établi et qu'il est à rapprocher du « préjudice d'accompagnement » tel que l'envisage actuellement la jurisprudence.

En l'espèce, le conseil de M. Ojeda souligne que depuis la découverte du scandale sanitaire lié au Mediator, à la fin de l'année 2009, les proches des victimes directes vivent dans l'angoisse indescriptible de voir ces dernières subir les complications liées à la prise de ce médicament. En particulier, M. Jean-Michel Ojeda, époux de la victime, qui entend se prévaloir du statut de victime par ricochet, partageait au moment de la révélation du scandale, et partage encore, le même domicile que Mme Ojeda. Ainsi, leur existence s'est trouvée tout autant bouleversée par la révélation de la tromperie liée au Mediator et les dangers de celui-ci. Ils ont partagé – et partagent encore – avec leurs proches l'inquiétude permanente de voir une pathologie cardiaque se développer chez l'être aimé, avec tout ce que cela pourrait entraîner en terme même d'espérance de vie. De plus, malgré leur propre angoisse, il leur faut également soutenir du mieux possible ce dernier, dont il a été souligné combien le préjudice d'anxiété est majeur. Au-delà du risque mortel attaché au Mediator, la crainte de voir leur proche affaibli en raison d'une HTAP ou d'une valvulopathie en lien avec ce médicament est prégnante.

Le conseil de M. Ojeda indique qu'il y a donc lieu de considérer le préjudice moral de ces victimes par ricochet dont le dommage leur est non seulement personnel mais se trouve en lien direct avec les faits de tromperie aggravée.

Dès lors, compte tenu du contexte très particulier, des faits particulièrement graves de tromperie dont se sont rendus coupables les prévenus et des risques encourus pour la santé de l'Homme, il est demandé au tribunal d'allouer à chaque victime par ricochet une indemnité de 20 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

La nécessité d'organiser une expertise :

Le conseil de Mme Pierrine Ojeda rappelle que cette dernière présente à ce jour des séquelles en lien avec la prise de Mediator. Les experts judiciaires ont considéré que la pathologie présentée était en relation certaine avec la prise de ce médicament et ont uniquement déterminé la durée de l'incapacité totale de travail résultant de ses blessures, conformément à la mission qui leur avait été confiée. Néanmoins, il est souligné qu'en l'état, il n'est pas possible d'évaluer et de chiffrer les préjudices subis par Mme Pierrine Ojeda en lien avec la prise de Mediator.

Dès lors, au visa de l'article 434 du code de procédure pénale, il est sollicité du tribunal la désignation d'un expert médical cardiologue spécialisé en dommage corporel et le renvoi, pour le surplus de ce dossier, à la prochaine audience d'intérêts civils.

L'allocation d'une provision :

Selon le conseil de Mme Ojeda, celle-ci est bien fondée à solliciter l'octroi d'une provision à valoir sur l'indemnisation définitive de son préjudice, cette dernière ayant subi une lourde intervention nécessitant la prise d'anticoagulants, ainsi qu'un contrôle régulier de son taux d'INR. Il est précisé qu'elle n'a à ce jour perçu aucune somme à valoir sur l'indemnisation de son préjudice.

Dès lors, dans l'attente de la désignation d'un expert judiciaire et du dépôt de son rapport permettant une évaluation précise des préjudices de Mme Ojeda, il est demandé au tribunal de lui allouer une somme provisionnelle de 30.000 € à valoir sur l'indemnisation définitive de ses préjudices.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Selon les Laboratoires Servier, le préjudice s'analyse uniquement en une perte de chance de ne pas prendre de Mediator. Ils estiment donc que les autres prétentions de Mme Ojeda doivent être rejetées.

Ils considèrent également que le préjudice invoqué par les proches des victimes de tromperie étant indirect, ils sont irrecevables en leur demande.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires:

la demande d'expertise :

Les Laboratoires Servier indiquent que la demandé formée par Mme Ojeda, visant à ce que soit ordonné une expertise aux fins d'évaluer ses préjudices, n'appelle aucune observation.

la demande de provision :

Ils considèrent que la demande de provision n'apparaît pas illégitime.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM

Il est rappelé que la CPAM, qui intervient au titre de son recours contre tiers, indique avoir procédé au règlement de prestations pour une somme de 1 109,12 euros et qu'elle en demande alors le remboursement. Cette demande n'appelle pas d'observations dans la mesure où les prestations sont détaillées et justifiées.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la pathologie de Mme Ojeda et la prise du Mediator étant établie, la constitution de parties civiles des époux Ojeda est recevable

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie et la SAS Servier ainsi que Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de Pierrine Ojeda.

Le droit de celle-ci et de son époux à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*Le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

En réparation de l'atteinte au consentement de Mme Ojeda, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta doivent être condamnés solidairement à lui verser la somme de 10 000 euros.

Mme Ojeda en décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFFSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que la pathologie valvulaire diagnostiquée un an auparavant avait pour cause la prise du Mediator. L'indemnisation de l'anxiété qu'elle ressent ne peut donc pas être l'objet d'une indemnisation autonome au titre de la tromperie aggravée. Il convient en conséquence de la débouter de cette demande.

*Le préjudice en lien avec les blessures involontaires

Afin d'évaluer l'intégralité des préjudices découlant de la pathologie valvulaire dont souffre Mme Ojeda, il convient d'ordonner une expertise médicale dont la mission sera précisée au dispositif du présent jugement.

Compte tenu du parcours médical de Mme Ojeda depuis 2009, rappelé en **page 130 à 132** du jugement, dont l'opération chirurgicale aux fins de remplacement valvulaire, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à lui verser une provision de 30 000,00 euros.

Le préjudice de M. Ojeda

M. Jean-Michel Ojeda accompagne depuis plus de dix ans son épouse dans son parcours médical et partage ses angoisses lors de chaque contrôle échocardiographique. Il a vécu dans la crainte de perdre son épouse lors du remplacement valvulaire. En réparation, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta doivent donc être condamnés solidairement à lui verser la somme de 20 000 euros.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux époux Ojeda la somme globale de 2 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Les demandes de la CPAM de Haute Marne

Il convient, au vu des pièces versées aux débats, de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à la CPAM de Haute Marne la somme de 1 109,12 euros au titre des prestations versées pour le compte de Mme Pierrine Ojeda outre la somme de 369,71 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996.

Les droits de la CPAM de Haute Marne seront réservés pour les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B.2.25 Mme Christine Ufarte

a) Les demandes de Mme Ufarte

Le conseil de Mme Ufarte rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Ufarte, il est manifeste que celle-ci a consommé du Médiator durant plusieurs années entre les années 1995 et 2009 et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 1995 et jusqu'à 2009.

En réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €

2- Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

- Préjudices patrimoniaux temporaires:
 - *Dépenses de santé actuelles* :
la CPAM n'a pas fait valoir de créance à ce jour.
- Préjudices patrimoniaux permanents:
 - *Dépenses de santé futures* :
la CPAM n'a pas fait valoir de créance à ce jour.
 - *Incidence professionnelle* :
Le conseil de Mme Ufarte indique que cette dernière a subi une indéniable incidence professionnelle en raison de son état de santé. Il est ainsi rappelé qu'avant la découverte de sa maladie, celle-ci était vendeuse dans un supermarché depuis avril 2004. Du fait de ses séquelles, elle a dû s'arrêter de travailler à plusieurs reprises. Le 18 novembre 2009, elle a été classée en invalidité de catégorie 2, puis le 6 janvier 2010, elle a été licenciée pour inaptitude (pièce 28).
Ainsi, selon son conseil, Mme Ufarte a perdu son emploi en raison de la prise de Médiator, ce qui lui a alors causé un immense préjudice. Cette dernière supporte très mal son inactivité et la disparition du lien social qui en découle, vivant ainsi cette situation comme un véritable échec.

Dès lors, l'incidence professionnelle de Mme Ufarte étant totale et majeure, celle-ci sollicite du tribunal au titre de ce préjudice l'octroi d'une somme de 150 000 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :
 - *Déficit fonctionnel temporaire (DFT)* :
il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :
DFT Classe 1 (soit 10%) du 16 août 2006 au 15 novembre 2007, soit un total de 457 jours.
Selon le conseil de Mme Ufarte, compte tenu de l'ampleur de la privation pour cette dernière, il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Ufarte, de $457 \times 30 \times 10\% = 1\,371$ €.

– *Souffrances endurées* :

il est précisé par le conseil de Mme Ufarte que le collège d'experts n'a pas retenu ce préjudice alors même que les souffrances physiques endurées par cette dernière sont réelles. Il est ainsi rappelé que Mme Ufarte a développé une insuffisance aortique et mitrale responsable d'essoufflements, d'une fatigabilité à l'effort et de palpitations même au repos. Son état de santé a nécessité une surveillance médicale étroite, régulière, dès novembre 2006.

Dès lors, en réparation, il est demandé d'allouer à Mme Ufarte une indemnité de 6 000 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents :
 - *Déficit fonctionnel permanent* :
le conseil de Mme Ufarte rappelle que le collège de l'ONIAM a évalué le déficit fonctionnel permanent subi par cette dernière à 5%.
Compte tenu de son âge de 47 ans au jour de la consolidation de son état de santé fixé au 15 novembre 2007, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1 440 €.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $1\,440\text{ €} \times 5\% = 7\,200\text{ €}$.

- *Préjudice d'agrément* :
il est indiqué que jusqu'à l'apparition des symptômes de sa maladie, Mme Ufarte était une femme active, aimant profiter de la vie. Elle pratiquait ainsi des randonnées à vélo régulières, du jardinage et jouait beaucoup avec ses petits-enfants. Sa maladie l'empêche aujourd'hui de réaliser ses activités quotidiennes.

Dès lors, il est demandé au tribunal de lui allouer, en réparation de son préjudice d'agrément, une somme de 5 000 €.

- *Sur le préjudice spécifique d'anxiété* :
le conseil de Mme Ufarte rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.
En l'espèce, selon le conseil de Mme Ufarte, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. Elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise. Il est rappelé qu'elle est en arrêt de travail depuis le 12 décembre 2006 pour maladie coronarienne. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance. Depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament, elle vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante et a développé des difficultés psychologiques suite à ses ennuis de santé liés à sa valvulopathie.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est sollicité l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire).

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice s'analyse en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Il est tout d'abord rappelé qu'il ressort des énonciations du rapport d'expertise établi dans le cadre de la procédure pénale que la valvulopathie que présente Mme Ufarte n'a occasionné aucune ITT et que ce rapport ne se prononce pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator. Les Laboratoires Servier soulignent que le collège d'experts de l'ONIAM travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Ufarte et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que l'offre des Laboratoires Servier était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Ufarte, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra pas aller au-delà des conclusions du rapport.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *DFT* :

Les Laboratoires Servier rappellent avoir formulé une offre d'indemnisation, le 26 mars 2019, d'un montant de 526,00 € concernant le DFT, sur la base du référentiel ONIAM et que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 600 et 900,00 € par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap de la victime. S'agissant des dossiers Médiateur, le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent une base journalière de 25,00 €.

Dès lors, au regard de cette jurisprudence, il est demandé au tribunal de fixer comme suit ce poste de préjudice, sur une base de 25,00 € par jour et de débouter Mme Ufarte du surplus de sa demande :

DFT partiel de classe 1 pour la période du 16 août 2006 au 15 novembre 2007

Soit 457 jours x 25,00 €/jour x 10% = 1.142,50 €

- *Souffrances endurées :*

Les Laboratoires Servier mentionnent que le collège des experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice et qu'il ressort du rapport d'expertise pénale que la valvulopathie a été découverte fortuitement, à l'occasion d'une échocardiographie réalisée lors d'un bilan d'une coronaropathie sans lien avec la prise de Mediator (V13/34). Celle-ci était donc astreinte à un suivi cardiologique régulier, en dehors de la valvulopathie d'importance minimale qu'elle présente. De plus, il est précisé que cette valvulopathie n'a nécessité ni traitement ou prise en charge spécifique, ni hospitalisation ou intervention.

Il est alors considéré que la réalité de souffrances physiques ou psychiques qui seraient susceptibles d'être rattachée à cette valvulopathie qui n'a, selon les experts, aucun retentissement, n'est aucunement établie.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Ufarte de sa demande.

- Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Incidence professionnelle :*

Les Laboratoires Servier soulignent que l'ONIAM a écarté ce chef de préjudice et que, contrairement à ce qu'affirme le conseil de Mme Ufarte, l'examen des pièces transmises ne permet pas de constater que la prise de Mediator est responsable de la perte de son travail. En effet, il est relevé tout d'abord que les arrêts de travail allégués ne sont pas communiqués, de sorte qu'il est impossible d'en connaître le motif mais qu'il ressort toutefois du rapport d'expertise pénale que, de décembre 2006 à novembre 2009, Mme Ufarte a été en "*congé maladie motivé par la maladie coronaire*." (V13/6). Par ailleurs, ils observent qu'une pension d'invalidité a bien été attribuée à titre temporaire à Mme Ufarte le 18 novembre 2009 (Pièce adverse n° 25), mais aucune pièce produite ne permet de la rattacher à la valvulopathie minimale qu'elle présente. Le rapport d'expertise pénale indique lui expressément que le placement en invalidité de Mme Ufarte est intervenu "*en raison de la coronaropathie et du diabète*" (V13/6) et le licenciement dont celle-ci a fait l'objet en est la conséquence, selon le conseil des Laboratoires Servier.

Ainsi, il est indiqué que les aléas qui ont compromis la vie professionnelle de Mme Ufarte sont liés aux autres pathologies dont elle souffre et sont sans lien avec sa valvulopathie qui s'avère être sans retentissement et donc pas de nature à compromettre son activité.

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Ufarte de sa demande présentée au titre de l'incidence professionnelle, particulièrement mal fondée.

- *DFP :*

L'existence de ce préjudice n'est pas contestée. Il est précisé que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient une valeur du point de 1.440 pour une victime de 47 ans et un DFP de 1 à 5% soit : $5\% \times 1.440 = 7.200,00 \text{ €}$

Dès lors, il est demandé au tribunal de fixer à ladite somme le montant de l'indemnisation due au titre du DFP de 5% subi par Mme Ufarte.

- *Préjudice d'agrément :*

Il est indiqué que le collège des experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice et que Mme Ufarte ne produit aucune pièce venant étayer ses dires selon lesquels elle était une femme active, aimant la vie, et serait désormais privée de ces activités.

Dès lors, en l'absence de tout élément concernant les activités auxquelles Mme Ufarte se serait autrefois adonnée et dont elle serait aujourd'hui privée, il est demandé au tribunal d'écarter sa demande.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que, contrairement à ce qu'avance le conseil de Mme Ufarte, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier considèrent alors que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition. Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que Mme Ufarte ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même qui ne saurait constituer une preuve. En outre, si cette dernière fait état de dépression, il est fait observer qu'elle n'en apporte pas la preuve : ni attestation d'un psychiatre, ni compte rendu de consultation, ni ordonnance.

Il apparaît en revanche que Mme Ufarte présente, dans ses antécédents, un syndrome dépressif qui est donc sans lien avec le fait dommageable auquel il préexistait (V13/4).

Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Ufarte de sa demande de ce chef.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la prise du Médiateur et la pathologie valvulaire présentée par Mme Ufarte étant établie, sa constitution de partie civile est recevable.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de Mme Ufarte.

Le droit de celle-ci à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*Sur le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

Il n'est pas contestable que Mme Ufarte justifie avoir pris du Mediator entre 2001 et novembre 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

*Sur le préjudice en lien avec les blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Il conclut à l'existence :

-DFT de classe 1 à compter du 16 août 2006 au 15 novembre 2007,

-DFP de 5 %,

aucun autre préjudice invoqué n'est considéré comme imputable à la prise de Benfluorex.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Ufarte, âgée de 47 ans, employée d'un supermarché lors du diagnostic de la pathologie valvulaire, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

La créance des organismes sociaux ayant versé des prestations pour le compte de Mme Ufarte n'est pas produite aux débats. Le tribunal constate toutefois que les postes de préjudices sur lesquels est fondée la demande d'indemnisation ne sont pas soumis au recours des organismes sociaux. Il est donc possible de les examiner.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- *Dépenses de santé actuelles*

mémoire

- Préjudices patrimoniaux permanents

- *Dépenses de santé futures*

mémoire

- *Incidence professionnelle*

Ce poste d'indemnisation a pour objet d'indemniser les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore du

préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a dû choisir en raison de la survenance de son handicap.

Ce poste indemnise également la perte de retraite que la victime va devoir supporter en raison de son handicap, c'est-à-dire le déficit de revenus futurs, estimé imputable à l'accident, qui va avoir une incidence sur le montant de la pension auquel pourra prétendre la victime au moment de sa prise de retraite.

Depuis 2009, Mme Ufarte perçoit une pension d'invalidité versée par la CPAM du Gard d'un montant de 445,79 euros. En janvier 2010, elle a été licenciée pour inaptitude. Les documents versés à ce sujet ne permettent pas d'en connaître les raisons.

En 2006, lors de la découverte de l'insuffisance mitrale, celle-ci était qualifiée de minime, sans retentissement hémodynamique chez une patiente présentant de l'hypertension. L'épreuve d'effort réalisée cette année là avait dû être rapidement interrompue en raison d'intenses douleurs thoraciques. En 2008, il était diagnostiqué une coronaropathie. En septembre 2009, il est mentionné dans une lettre de son médecin traitant que Mme Ufarte se trouve en arrêt de travail depuis décembre 2006 en raison d'une maladie coronarienne avec sténose de la première diagonale. Le 14 juin 2010, le bilan cardiaque notait une insuffisance aortique et une insuffisance mitrale minimes, stables. Il en était de même en 2011. Durant les années suivantes, les bilans cardiaques sont tous qualifiés de rassurants et ne signalent pas d'aggravations des pathologies valvulaires toujours sans signe hémodynamique. Le collège des experts de l'ONIAM a noté le 14 septembre 2017 puis le 29 novembre 2018 que la pathologie cardiaque à type de coronaropathie ne correspondait pas à une forme d'atteinte décrite par la littérature scientifique comme étant liée à une origine toxique ou médicamenteuse en général et à la prise de Benfluorex en particulier. En 2018, malgré les observations de Mme Ufarte, le collège a précisé que les éléments fournis au sujet de son licenciement pour inaptitude ne modifiaient pas son précédent avis. Il n'a donc pas reconnu l'existence d'une perte de revenus en lien avec la pathologie causée par la prise du Mediator.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, la preuve d'un lien de causalité entre la pathologie valvulaire et l'incidence professionnelle alléguée n'étant pas démontrée, il y a lieu de rejeter la demande d'indemnisation formulée à ce titre par Mme Ufarte.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Ufarte jusqu'à la consolidation, soit 457 jours, justifient l'octroi d'une somme de 1 233,90 € soit $457 \times 27 / 10\%$.

-Préjudice d'anxiété

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme Ufarte n'a pas vécu dans l'angoisse de développer une valvulopathie ou une HTAP mais a compris que sa pathologie, diagnostiquée en 2006, était la conséquence de la prise du Mediator. En conséquence, cette anxiété doit être intégrée à l'évaluation des souffrances endurées avant consolidation et du déficit fonctionnel permanent. Elle ne peut pas faire l'objet d'une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie, c'est-à-dire du jour du diagnostic de la pathologie valvulaire à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu l'existence de telles souffrances, les insuffisance mitrale et aortique présentées par Mme Ufarte étant asymptomatiques. Toutefois comme il a été indiqué ci-dessus, il convient d'intégrer l'anxiété subie par Mme Ufarte depuis 2006 caractérisée par la crainte d'une aggravation des fuites valvulaires alors qu'elle a pris du Mediator pendant neuf ans. Elles seront réparées par l'allocation de la somme de 30 000 €.

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de vie et les troubles définitifs apportés à ses conditions d'existence ainsi que l'angoisse ravivée lors de chaque contrôle cardiologique d'une aggravation de la pathologie valvulaire.

Il comporte en outre une part du préjudice dont il est demandé l'indemnisation au titre du préjudice d'agrément et qui sera réparé ici.

Mme Ufarte souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 5 % par le collège d'experts compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 47 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 27 200 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 440 € et en intégrant l'anxiété ressentie.

- Préjudice d'agrément

Celui-ci a été intégré dans l'évaluation du DFP en l'absence de document autre que celui rédigé par Mme Ufarte elle-même.

- Récapitulatif

Mme Ufarte recevra en conséquence au titre de la réparation de l'atteinte à son consentement et de son préjudice corporel, la somme totale de 68 433,90 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Ufarte la somme de 1 100 euros au titre de ses frais de défense.

B.2.26 Mme Willm

a) Les demandes de Mme Willm

1-Sur le préjudice moral en lien avec la tromperie :

Le conseil de Mme Willm rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, Mme Willm ayant consommé du Médiator durant plusieurs années entre 2001 et 2009, il est manifeste qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 2001 et jusqu'à l'automne 2009.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé d'allouer à Mme Willm la somme de 40 000 €.

2-Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Le conseil de Mme Willm rappelle que le collège d'experts de l'ONIAM a établi que l'état de santé de cette dernière pouvait être considéré comme consolidé au 11 septembre 2006 (pièce n°14, p.3)

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :
 - *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :*
il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a justifié les périodes de DFT suivantes :
DFT classe 1 (10%) du 13.11.2001 au 10.09.2006 en tenant compte de l'atteinte fonctionnelle présentée, soit un total de 1 763 jours.
Compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour Mme Willm, il est demandé de retenir comme base de calcul de l'indemnité destinée à "réparer" la perte de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante une indemnité journalière de 30 €.
 $1\ 763\ \text{jours} \times 30\ \text{€} \times 10\ \% = 5\ 289\ \text{€}$

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Willm, de 5 289 €.

– *Souffrances endurées* :

il est rappelé que Mme Willm a eu à subir d'importantes douleurs, tant physiques (essoufflement, fatigabilité) que morales, en lien avec les pathologies induites par la prise de Mediator dont certaines persistent encore aujourd'hui. Elle a dû se soumettre à de nombreux examens et consultations, pour établir le diagnostic d'insuffisance aortique et mitrale, puis a été contrainte de s'astreindre à des consultations de contrôle à échéance régulière chez le cardiologue, accompagnées d'une échographie cardiaque annuelle.

Dès lors, eu égard aux doléances rapportées par Mme Willm et à la durée de ces souffrances, il est demandé au tribunal d'allouer à la concluante la somme de 10 000 €.

• Préjudices patrimoniaux permanents :

– *Incidence professionnelle* :

il est rappelé par son conseil qu'avant le diagnostic de sa pathologie cardiaque, Mme Willm travaillait dans le secteur médico-social, en intérim et en contrats à durée déterminée. Les qualités nécessaires à l'exercice de cette profession étaient à la fois un bon équilibre mental et une bonne santé physique. Ainsi, l'annonce du diagnostic en fin d'année 2006 a été vécue par Mme Willm comme un coup de massue. Aux symptômes de la pathologie cardiaque (une dyspnée principalement), s'est ajoutée une angoisse profonde de l'évolutivité de la maladie qui s'est rapidement muée en dépression. Mme Willm a bénéficié d'arrêts de travail, qui sont survenus tantôt en cours de contrat, tantôt en cours de période de chômage. Cependant, tout au long de ces dernières années marquées par la maladie, il est souligné que Mme Willm n'a plus eu autant de missions d'intérim, a eu moins de propositions de CDD à l'issue des entretiens qu'elle n'a jamais cessé de solliciter. La carrière professionnelle de Mme Willm s'est trouvée ainsi hachée, comme jamais elle ne l'avait été auparavant, s'achevant sur une longue période de chômage (pièce n°19). Selon le conseil de Mme Willm, cette instabilité professionnelle doit être attribuée à la pathologie cardiaque et à la décompensation psychologique qui en a résulté. L'incidence professionnelle est ainsi caractérisée par des difficultés dans la réalisation de son travail, mais aussi et surtout une perte de confiance et une perte de compétitivité dans la recherche d'un emploi pour cette personne qui a beaucoup travaillé dans le cadre d'activités à durée déterminée.

Dès lors, Mme Willm sollicite la reconnaissance de cette incidence professionnelle attribuée aux conséquences de la prise du Mediator, et le versement à ce titre d'une indemnité d'un montant de 100 000 €.

• Préjudices extrapatrimoniaux permanents :

– *Déficit fonctionnel permanent* :

il est rappelé par le conseil de Mme Willm que le collège d'experts de l'ONIAM a exactement évalué le déficit fonctionnel permanent subi par Mme Willm à 8% (pièce n°15, p.7).

Compte tenu de son âge 47 ans au jour de sa consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 2 000 €.

– Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité, au titre du déficit fonctionnel permanent de Mme Willm, de : $8 \times 2\,000 = 16\,000$ €.

– *Préjudice d'agrément :*

le conseil de Mme Willm rappelle que cette dernière était titulaire d'une licence de pilote privé depuis 1989 (pièce n°18). Elle pilotait de petits avions par passion. Sa licence n'étant toutefois valable qu'accompagnée chaque année de la présentation d'un certificat médical autorisant le pilotage des avions. Cette dernière a cessé de piloter les avions, ne pouvant désormais plus bénéficier d'un certificat médical autorisant le pilotage depuis que sa pathologie cardiaque a été diagnostiquée en 2006. Se trouvant ainsi privée de sa passion, Mme Willm subit un préjudice d'agrément lourd. Le pilotage était un moyen de soulager les soucis de son quotidien. Avec l'apparition de cette pathologie cardiaque et de la dépression profonde qui en a résulté, Mme Willm a vécu la double peine de ne pouvoir pratiquer également sa passion.

Dès lors, il est demandé au tribunal, au titre du préjudice d'agrément de Mme Willm, l'allocation d'une somme de 10 000 €.

– *Sur le préjudice spécifique d'anxiété :*

le conseil de Mme Willm rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Willm, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. A compter de 2002 et a fortiori de 2006, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins subis. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, il est souligné que Mme Willm n'a de cesse d'évoquer son angoisse quant à la dégradation de son état de santé, la nécessité de devoir recourir à une intervention chirurgicale (pièce n°16). Ainsi, alors que ses antécédents de dépression étaient sous contrôle et équilibrés, ces événements l'ont replongée dans une nouvelle et profonde dépression, balayant sur son passage son équilibre professionnel, financier et familial. Depuis les premières manifestations de la pathologie liée à la prise de ce médicament quotidiennement pendant une période totale de 5 ans et demi, Mme Willm vit dans l'angoisse d'une vie de plus en plus dépendante, voire d'un décès prématuré.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des Laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice s'analyse en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de Mme Willm au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Willm et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que leur offre était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Willm, ils indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport. Il est souligné que Mme Willm a, par courrier officiel de son conseil en date du 26 décembre 2017, expressément accepté l'offre d'un montant de 17.758,33 € qui lui avait été adressée par la société Les Laboratoires Servier. Si, dans un second temps, celle-ci a fait savoir qu'elle refusait finalement cette offre, elle n'a pas, pour autant, discuté ou contesté l'évaluation des préjudices, faite sur la base des barèmes et référentiels en vigueur, qui ont permis, à ce jour, l'indemnisation amiable de près de 3500 patients.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *DFT* :

L'existence de ce poste de préjudice n'est pas contestée par les Laboratoires Servier, il est néanmoins précisé que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 600,00 et 900,00 € par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap de la victime. S'agissant des dossiers Médiateur, le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent une base journalière de 25,00 €.

Dès lors, au regard de cette jurisprudence, il est demandé au tribunal de fixer comme suit ce poste de préjudice, sur une base de 25,00 € par jour :

DFT partiel de classe 1 du 13 novembre 2001 au 10 septembre 2006,

Soit $1\,763 \text{ jours} \times 25,00 \text{ €/jour} \times 10\% = 4.407,50 \text{ €}$

- *Souffrances endurées :*

Il est considéré qu'il convient d'écarter toute indemnisation de souffrances endurées qui ne sont pas établies dans la mesure où le collège d'experts de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice.

- Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *Incidence professionnelle :*

Les laboratoires Servier observent qu'aucune pièce n'a été produite au soutien de cette demande. Ils soulignent que si cette dernière attribue aujourd'hui à la valvulopathie sa difficulté à trouver un emploi, elle avait indiqué lors de l'expertise pénale que cette situation était liée au fait que le secteur n'était "*pas porteur selon elle*" (V4/6). Ils mentionnent que le relevé de carrière montre d'ailleurs que Mme Willm a connu de très nombreuses périodes de chômage dès les années 1990, bien avant qu'elle ne souffre de valvulopathie. Enfin, ils signalent que selon les experts, "*la patiente est totalement asymptomatique sur le plan cardiovasculaire*" (V4/4 et V4/5).

Dès lors, ils considèrent que Mme Willm était parfaitement en capacité de travailler et n'apporte aucun élément susceptible d'établir que ses difficultés professionnelles seraient en lien avec la valvulopathie qu'elle présente.

S'agissant de la dépression, il est rappelé qu'il ressort du dossier que Mme Willm était traitée au long cours pour un syndrome dépressif et anxieux ancien, pris en charge à 100% par la Sécurité sociale à titre d'Affection de Longue Durée (ALD) et que cette prise en charge a débuté avant la découverte de la valvulopathie et ne peut donc en être la conséquence.

En conséquence, il est demandé au tribunal de ne pas retenir ce poste de préjudice, que du reste les experts de l'ONIAM n'ont pas retenu.

- *DFP*

Les laboratoires Servier rappellent que Mme Willm, née le 25 juin 1959, était âgée de 47 ans au 11 septembre 2006, date de consolidation retenue par le collège.

Le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient une valeur du point de 1.640 pour une victime de 47 ans et un DFP de 6 à 10% soit :

$8\% \times 1.640 = 13.120,00 \text{ €}$

Dès, il est demandé au tribunal de débouter Mme Willm du surplus de sa demande.

- *Préjudice d'agrément :*

Aucune pièce ne venant étayer cette demande, les Laboratoires Servier estiment que ce poste de préjudice, qui n'a pas été retenu par le collège des experts de l'ONIAM, ne peut donner lieu à indemnisation.

- *Préjudice spécifique d'anxiété :*

Il est souligné ici que contrairement à ce qu'avance le conseil de Mme Willm, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier soutiennent que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition. Selon eux, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que Mme Willm ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant alors à l'affirmer, et de son lien avec l'exposition au médicament. Dès lors, il est demandé au tribunal de débouter Mme Willm de sa demande sur ce chef.

c) La décision du tribunal

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires sans ITT commis à l'encontre de Mme Willm.

Le droit de Mme Willm à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

*en lien avec le délit de tromperie aggravée :

Mme Willm ayant pris du Mediator de 2001 à 2009, en réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

*en lien avec les blessures involontaires :

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Le collège d'experts a conclu de la façon suivante :

- DFT de classe 1 du 13 novembre 2001 au 10 septembre 2006,
- DFP de 8 %,

-consolidation fixée au 11 septembre 2006.

Aucun des autres préjudices invoqués n'a été considéré comme imputable à la prise de Benfluorex. En particulier, le collège d'experts a estimé qu'il n'y avait pas de relation documentée entre les symptômes d'effort et la valvulopathie mitroaortique présentée par Mme Willm.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Willm, âgée de 47 ans au jour de la consolidation de son état de santé, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

La créance des organismes sociaux ayant versé des prestations pour le compte de Mme Willm n'est pas produite aux débats. Le tribunal constate toutefois que les postes de préjudices sur lesquels est fondée la demande d'indemnisation ne sont pas soumis au recours des organismes sociaux. Il est donc possible de les examiner.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- *Dépenses de santé actuelles*

mémoire

- Préjudices patrimoniaux permanents

- *Dépenses de santé futures*

mémoire

- *Incidence professionnelle*

Ce poste a pour objet d'indemniser les incidences périphériques du dommage touchant à la sphère de vie professionnelle comme le préjudice subi par la victime en raison de sa dévalorisation sur le marché du travail, de sa perte d'une chance professionnelle, ou de l'augmentation de la pénibilité de l'emploi qu'elle occupe imputable au dommage ou encore du préjudice subi qui a trait à sa nécessité de devoir abandonner la profession qu'elle exerçait avant le dommage au profit d'une autre qu'elle a dû choisir en raison de la survenance de son handicap.

Ce poste indemnise également la perte de retraite que la victime va devoir supporter en raison de son handicap, c'est-à-dire le déficit de revenus futurs, estimé imputable à l'accident, qui va avoir une incidence sur le montant de la pension auquel pourra prétendre la victime au moment de sa prise de retraite.

En 2017, ce poste de préjudice n'a pas été retenu par le collège des experts de l'ONIAM malgré les observations spécifiques développées à ce sujet par Mme Willm.

Devant le tribunal, Mme Willm produit un relevé de carrière, lequel fait apparaître qu'elle a connu des périodes sans emploi à partir de 1978 en alternance de contrats précaires, ce jusqu'en 2013, année depuis laquelle elle était au chômage et ce jusqu'en 2018. L'étude de ce relevé ne démontre pas qu'à compter de 2002, date de diagnostic de la pathologie valvulaire, les périodes sans emploi se sont multipliées ou prolongées. Il en est de même à partir de 2006, date d'aggravation de la pathologie, qui est néanmoins restée asymptomatique et sans retentissement au niveau des cavités gauches jusqu'au dernier contrôle cardiologique réalisé en juillet 2019. En outre, en 1999, était déjà mentionné un syndrome dépressif ancien bien que résolutif.

Le 22 février 2020, son médecin traitant a indiqué dans un certificat que plusieurs arrêts de travail pour dépression ou décompensation anxieuse avaient eu lieu entre 2006 et 2017, tout en précisant que la dépression était en partie liée à la découverte de la valvulopathie.

Ces documents sont insuffisants pour justifier de l'existence d'une incidence professionnelle en lien avec la pathologie valvulaire d'origine médicamenteuse. L'anxiété ressentie par Mme Willm sera prise en compte dans l'évaluation du DFP.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

- Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Willm jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 4 760,10 € soit : 1 763 jours x 27 € x 10 %.

-Préjudice d'anxiété

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme Willm n'a pas vécu dans la crainte de développer une pathologie valvulaire ou une HTAP mais a compris que l'insuffisance aortique diagnostiquée en 2002 puis l'insuffisance mitrale constatée en 2006 avaient pour cause la prise du Mediator. Cette anxiété doit donc être comprise dans l'évaluation des souffrances endurées avant consolidation et dans le déficit fonctionnel permanent postérieur. Elle ne peut pas être indemnisée de façon autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie, c'est-à-dire du jour du diagnostic de la pathologie valvulaire à celui de sa consolidation. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

Ce poste n'a pas été retenu par le collège des experts de l'ONIAM. Toutefois, en l'espèce, ces souffrances sont caractérisées par la nécessité de procéder à des contrôles cardiologiques réguliers ainsi que par le retentissement psychique induit par ces vérifications et la crainte de voir la pathologie s'aggraver, comme cela a pu être le cas entre 2002 où Mme Willm présentait une insuffisance aortique de grade 1, passée à un grade 2 en 2006 et associée désormais à une insuffisance mitrale minime. Celle-ci a pris du Mediator pendant 8 ans.

Il convient d'évaluer ses souffrances à la somme de 20 000 euros.

- Préjudices extrapatrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de vie et les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence.

Il comprend en conséquence le préjudice dont il est demandé l'indemnisation au titre du préjudice d'agrément pour la perte de la qualité de vie et le préjudice d'anxiété postérieur à la consolidation puisque Mme Willm est obligée d'effectuer un contrôle cardiologique annuel, ce depuis déjà plus de dix ans et également dans les années à venir, pour surveiller l'évolution de la pathologie valvulaire, contrainte qui ravive à chaque fois ses craintes.

Mme Willm souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 8 % par le collège d'experts, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 47 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 33 120,00 €, calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 640 € et en tenant compte du préjudice d'anxiété.

- Préjudice d'agrément

L'indemnisation du préjudice d'agrément ne se limite pas à l'impossibilité de pratiquer des activités antérieures mais recouvre également les limitations ou les difficultés à pratiquer ces activités.

Ce préjudice particulier peut être réparé, en sus du déficit fonctionnel permanent, sous réserve de la production de pièces justifiant de la pratique antérieure de sports ou d'activités de loisirs particuliers.

Mme Willm verse aux débats sa licence de pilote d'avion pour l'année 1989, à l'exclusion de tout autre document. Sur cette carte, il est noté à la main « annulée et remplacée par licence PPLA n° FRA FL *partie illisible* 574 du 12 juillet 2016 ». L'ancienneté de cette licence ne permet pas de

justifier de la pratique régulière du pilotage avant 2002. Cette licence a été renouvelée en juillet 2016. Aucun certificat médical d'inaptitude n'est joint à ces documents. En conséquence, il y a lieu de rejeter cette demande.

- Récapitulatif

Mme Willm recevra en conséquence au titre de la réparation de son préjudice corporel, la somme totale de 67 880,10 €, en deniers ou quittances, provisions non déduites. Il convient de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta au paiement de cette somme.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Wilm la somme de 1 100 euros au titre de ses frais de défense.

B.2.27 Mme Ignace Colombo-Vaiana

a) Les demandes des consorts Colombo Vaiana

Sur le préjudice lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de Mme Vaiana rappelle que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiator dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Vaiana, il est manifeste que celle-ci a consommé du Médiator durant plusieurs années entre 1996 et 2009 et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint à partir de l'année 1996 et jusqu'à l'automne 2009.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

– Préjudices patrimoniaux :

- Préjudices patrimoniaux temporaires :

- *Dépenses de santé actuelles :*

- la CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de (pièce n°31) 930,27 euros

- *Assistance par une tierce personne :*

En ce qui concerne l'évaluation du besoin en aide humaine, le conseil de Mme Vaiana rappelle que celle-ci souffre d'une dyspnée d'effort tel qu'en atteste le Dr Sarradon. Elle éprouve des difficultés pour accomplir seules les activités de la vie courante telles que le ménage, faire son lit, lacer ses chaussures, jardiner, porter de lourdes charges, faire ses courses alimentaires. Elle ne peut pas monter ni pente ni escalier, raison pour laquelle elle a été contrainte de déménager dans un logement en rez-de-chaussée. Mme Vaiana est en outre essoufflée même sur terrain plat. Il est ainsi indiqué que ces éléments et l'attestation de ses enfants qui l'assistent dans les actes de la vie quotidienne permettent de retenir un besoin d'assistance de 2 heures par semaine.

S'agissant de l'évaluation de l'indemnisation, selon le conseil de Mme Vaiana, il y a lieu de retenir un coût horaire de 20 €, conformément à la jurisprudence la plus récente rendue en la matière. Afin de tenir compte des congés légaux et des jours fériés, la base de calcul annuelle du coût de la tierce personne doit être de 413 jours. Ainsi, il peut être procédé au calcul selon le tableau suivant :

Avant consolidation :

$2 \text{ h} \times 20 \text{ €} = 40 \text{ €}$ par semaine

$40 / 7 = 5,71 \text{ €}$ par jour

$5,71 \times 413 \text{ j} = 2.358,23 \text{ euros}$

$2.358,23 / 365 \text{ j} = 6,46 \text{ €}$

Durée de l'aide du 24 juin au 17 novembre 1997 = 513 jours

$513 \times 6,46 = 3.313,98 \text{ €}$

Post consolidation :

$2.358,23 \times 36.999 \text{ €}$ de rente applicable à une femme âgée de 44 ans au jour de la consolidation de son état de santé en application du barème de la Gazette du Palais 2018,

Soit 87.252,15 €

Soit au total au titre de l'assistance par tierce personne :

$87.252,15 + 3.313,98 = 90.566,13 \text{ €}$

Dès lors, il est demandé au tribunal, au titre de l'assistance par tierce personne, la somme de: 90.566,13 €

- Préjudices patrimoniaux permanents :

- *Dépenses de santé futures :*

la CPAM fait valoir une créance, au titre des frais avancés, de 1 801,74 € (pièce n°24).

- Préjudices extrapatrimoniaux :

- Préjudices extrapatrimoniaux temporaires :

– *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) :*

il est rappelé ici qu'en l'espèce, le collège d'experts de l'ONIAM a fixé un déficit fonctionnel temporaire partiel de classe 1 du 24 juin 1996 au 17 novembre 1997, soit 513 jours.

Selon le conseil de Mme Vaiana, compte tenu de la longueur des périodes de DFT, et de l'ampleur de la privation pour cette dernière, il convient de retenir comme base de calcul une indemnité journalière de 30 €.

Dès lors, il est sollicité du tribunal une indemnité totale au titre du déficit fonctionnel temporaire de Mme Vaiana, de $513 \text{ jours} \times 30 \text{ €} \times 10 \% = 1.539 \text{ €}$

Souffrances endurées :

il est précisé par le conseil de Mme Vaiana que c'est à tort que le collège de l'ONIAM n'a pas chiffré les souffrances subies pendant la période traumatique. En effet, il souligne que cette dernière a consommé du Mediator alors qu'elle était tout juste âgée de 38 ans et que son état de santé a été considéré consolidé alors qu'elle était âgée de 44 ans. Ainsi, pendant les 6 ans qu'a duré la période traumatique, elle s'est soumise à de nombreux examens et notamment à plusieurs échodoppler cardiaques, des échographies cardiaques et une épreuve d'effort. En sus des souffrances physiques liées à un essoufflement profond et constant, et des dyspnées particulièrement handicapantes, elle s'est inquiétée de connaître l'origine de son mal. Son conseil indique qu'en égard à ces éléments, ses souffrances ne peuvent être évaluées en deçà de 3/7.

Dès lors, en réparation, il est demandé d'allouer à Mme Vaiana une indemnité de 10 000 €.

• *Préjudices extrapatrimoniaux permanents :*

– *Déficit fonctionnel permanent :*

il est rappelé par le conseil de Mme Vaiana que l'expertise a retenu un déficit fonctionnel permanent de 6% compte tenu «de la surveillance et des contraintes thérapeutiques en lien avec la pathologie valvulaire».

Compte tenu de son âge de 44 ans au jour de la consolidation, la valeur du point d'incapacité peut être fixée à 1 640€.

Dès lors, il est sollicité l'allocation d'une indemnité de $1.640 \text{ €} \times 6\% = 9.840 \text{ euros}$.

– *Préjudice d'agrément :*

en l'espèce, il est souligné que les experts n'ont pas relevé l'existence d'un préjudice d'agrément, alors que pourtant, comme en a témoigné Mme Vaiana dans un courrier adressé au tribunal pour décrire la réalité de son quotidien, elle n'est plus en mesure d'exercer les activités qu'elle aime.

Dès lors, il est demandé au tribunal de lui allouer, en réparation de son préjudice d'agrément, une somme de 10 000 €.

– *Sur le préjudice spécifique d'anxiété :*

le conseil de Mme Vaiana rappelle tout d'abord le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à

l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence de réalisation.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Vaiana, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiator. Elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins et examens auxquels elle s'est soumise et des difficultés qui étaient les siennes dans la vie courante. Elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres, parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Il est de plus souligné que depuis la révélation des effets du Mediator, Mme Vaiana est suivie par un psychiatre, elle se sent en sursis et très affaiblie (pièce n°18). Cette dernière vit depuis 24 ans avec l'angoisse liée au Médiator.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 150 000 €

2- Sur la liquidation des préjudices des proches de Mme Vaiana :

Il est indiqué que Mme Vaiana est la mère de deux garçons qui l'ont accueillie à leur domicile et prennent soin d'elle à chaque instant (pièce n°21). Cette famille très soudée vit dans la douleur de la maladie de Mme Vaiana et la révélation du scandale sanitaire attaché au Médiator. Les blessures que subit leur mère les laissent dans un profond désarroi et une colère bien compréhensible. La vie de cette dernière est fortement entachée par la maladie en lien avéré avec le Médiator.

Dès lors, il est demandé de leur allouer en réparation de leur préjudice d'accompagnement, une indemnité de 50 000 € chacun.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice s'analyse en la perte d'une chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

Les Laboratoires Servier soulignent tout d'abord qu'il ressort des énonciations du rapport d'expertise établi dans le cadre de la procédure pénale que la valvulopathie présentée par Mme Vaiana n'a occasionné aucune ITT et que ce rapport ne se prononce pas sur d'éventuels préjudices en lien avec la prise de Mediator. Il est également rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM, sur les conclusions duquel se fonde le conseil de Mme Vaiana au titre de ses demandes, travaille exclusivement sur pièces, sans examen clinique et échocardiographique, contrairement aux experts judiciaires. Il est ainsi indiqué que les experts désignés dans le cadre de la procédure pénale sont mieux à même d'apprécier l'état de santé cardiologique et de se prononcer sur les éventuelles séquelles présentées par Mme Vaiana et leur lien avec la pathologie valvulaire. De plus, il est rappelé que le collège d'experts de l'ONIAM a fait le choix d'une méthodologie probabiliste sur la question de l'imputabilité des pathologies à la prise de Benfluorex, le doute devant profiter au demandeur. Il est ainsi souligné que la priorité des Laboratoires Servier a toujours été d'indemniser les patients au plus près des préjudices subis et il est rappelé que le mécanisme de substitution est resté marginal (66 dossiers sur 227) et que dans la grande majorité des cas où une telle demande a été formulée, l'ONIAM n'a pas donné suite considérant que leur offre était suffisante.

En l'espèce, dans le cas de Mme Vaiana, les Laboratoires Servier indiquent que l'avis du collège d'experts de l'ONIAM est le seul rapport disponible qui se prononce sur la nature et l'étendue des préjudices subis par celle-ci et que le tribunal ne pourra aller au-delà des conclusions du rapport.

– Sur les demandes au titre des préjudices temporaires :

- *Assistance par une tierce personne*

Les laboratoires Servier font valoir que l'attestation des enfants de Mme Vaiana, eux-même constitués parties civiles, faisant état de ses problèmes de santé ne saurait constituer une preuve recevable. En outre, il est rappelé que la seule pièce utile confirmant que Mme Vaiana souffre de dyspnée a été établie en 1999 par le Dr Sarradon, et date donc de plus de 20 ans, ce qui, à l'évidence, ne permet pas au tribunal d'apprécier l'état de santé actuel de cette dernière et, partant, la pertinence de la demande qui est formulée. Par ailleurs, il est souligné que le collège de l'ONIAM a écarté la demande d'attribution d'une tierce personne à hauteur de 2 heures par semaine au motif que la dyspnée invoquée est d'origine mixte et qu'il n'y a pas de dyspnée de repos.

Ils demandent au tribunal de rejeter la demande d'assistance par tierce personne.

- *DFT :*

Ils rappellent que le référentiel indicatif de l'indemnisation du préjudice corporel des cours d'appel retient un montant compris entre 600 et 900,00 € par mois pour un DFT total, en fonction du degré de handicap de la victime, et que s'agissant des dossiers Médiateur, le tribunal judiciaire de Nanterre et la cour d'appel de Versailles retiennent une base journalière de 25,00 €.

Ainsi, au regard de cette jurisprudence et compte tenu du fait que le collège d'experts de l'ONIAM a retenu un DFT partiel de classe 1 pour la période du 24 juin 1996 au 17 novembre 1997, soit durant 513 jours, il est demandé au tribunal de fixer comme suit ce poste de préjudice, sur une base de 25,00 € par jour : $513 \times 25,00 \text{ €} \times 10\% = 1.282,50 \text{ €}$.

- *Souffrances endurées :*

Les Laboratoires Servier signalent que le collège de l'ONIAM n'a pas retenu ce poste de préjudice et qu'il ressort des pièces produites que Mme Vaiana s'est soumise, durant la période de DFT, à deux examens, un échodoppler cardiaque réalisé le 24 septembre 1996, et une épreuve d'effort, le 28 novembre suivant. Il est ainsi souligné qu'il s'agit d'examens non invasifs et parfaitement indolores et que les autres examens réalisés sont postérieurs à la date retenue pour la consolidation (17 novembre 1997), de sorte qu'ils seront pris en compte au titre du DFP, notamment motivé par la nécessité d'une surveillance cardiologique et les contraintes thérapeutiques.

Il est ainsi considéré que la réalité de souffrances physiques ou psychiques n'est pas établie et il est demandé au tribunal de débouter Mme Vaiana de sa demande à ce titre.

Sur les demandes au titre des préjudices permanents :

- *DFP* :

La somme demandée de 9 840 euros n'est pas contestée par les Laboratoires Servier.

- *Préjudice d'agrément* :

Les Laboratoires Servier font valoir que malgré ce que soutient Mme Vaiana exposant qu'elle serait désormais privée des activités qu'elle aime, aucune pièce ne vient étayer son propos.

En l'absence de tout élément concernant les activités auxquelles Mme Vaiana se serait autrefois adonnée et dont elle serait aujourd'hui privée, il est demandé au tribunal de rejeter cette demande, qui n'a par ailleurs pas été retenue par le collège des experts de l'ONIAM.

- *Préjudice spécifique d'anxiété* :

Ils soulignent que contrairement à ce qu'avance le conseil de Mme Vaiana, sa seule exposition au Médiateur n'est pas suffisante pour caractériser le préjudice subi et qu'il convient d'en faire la démonstration. Il est ainsi indiqué qu'en présence d'un risque incertain, l'anxiété ne peut pas être objectivée et que, pour être indemnisée l'anxiété doit être personnellement caractérisée. Les Laboratoires Servier indiquent que l'indemnisation du préjudice d'anxiété est subordonnée à la preuve de l'exposition à des substances nocives et toxiques, à celle d'un risque élevé de développer une pathologie grave et celle d'un préjudice d'anxiété personnellement subi résultant d'une telle exposition en apportant ainsi la preuve médicale d'un état pathologique en lien avec cette exposition.

Dès lors, la reconnaissance du préjudice d'anxiété n'est pas automatique, et ne saurait résulter de la seule exposition à un agent pathogène.

En l'espèce, il est considéré que Mme Vaiana ne rapporte pas la preuve de la réalité de l'anxiété alléguée, se bornant à l'affirmer par une attestation établie par elle-même le 6 mai 2019 qui ne saurait constituer une preuve, et de son lien avec l'exposition au médicament. En outre, si elle y indique avoir été suivie pendant un certain temps par un psychiatre après la révélation du scandale du Médiateur, elle n'en apporte pas la preuve : ni attestation dudit psychiatre, ni compte rendu de consultation, ni ordonnance.

Il est demandé au tribunal de débouter Mme Vaiana de sa demande sur ce chef.

- Sur les demandes au titre des préjudices des proches de Mme Vaiana :

Les Laboratoires Servier soutiennent qu'aucun élément n'est produit pour établir la réalité du préjudice allégué. Il est ainsi fait observer que les fils de Mme Vaiana produisent une attestation qu'ils ont eux-mêmes rédigée, de sorte qu'elle est irrecevable, nul ne pouvant se constituer une

preuve à soi-même. Par ailleurs, ils soulignent qu'ils indiquent avoir recueilli leur mère à leur domicile et produisent leurs avis d'imposition respectives de l'année 2011, qui mentionnent la même adresse à Marseille, sans qu'il en résulte que le fait qu'ils vivent avec leur mère est en lien avec la pathologie, diagnostiquée en 1996. Il est enfin rappelé que Mme Vaiana n'a jamais eu à subir d'hospitalisation, et que le DFP de 6% qui a été retenu par les experts du collège de l'ONIAM démontre que son état de santé ne justifie pas qu'elle soit accompagnée dans sa vie quotidienne.

Dès lors, rien ne justifiant que soit indemnisé un prétendu préjudice d'accompagnement dont rien n'établit la réalité, il est demandé au tribunal de rejeter la demande des enfants de Mme Vaiana.

Sur le recours subrogatoire de la CPAM des Bouches-du-Rhône :

Il est rappelé que la CPAM des Bouches-du-Rhône, qui intervient au titre de son recours contre tiers, sollicite le remboursement des débours exposés en lien avec les faits. Les Laboratoires Servier font observer que la CPAM n'apporte pas la preuve que la totalité desdits débours est en lien avec la valvulopathie et ses suites. En effet, il ressort de l'examen de la notification définitive des débours en date du 31 décembre 2019 que les frais médicaux dont le remboursement est sollicité ne sont pas détaillés, de sorte qu'il est considéré qu'il ne peut être débattu contradictoirement de leur imputabilité au fait dommageable.

Dès lors, il est demandé au tribunal de rejeter la demande présentée par la CPAM au titre des frais médicaux non détaillés et de retenir uniquement les seuls frais futurs dont le détail est fourni, soit 1.801,74 €.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la pathologie valvulaire de Mme Vaiana et la prise du Mediator étant établie, sa constitution de partie civile et celle de ses fils sont recevables.

Sur le droit à indemnisation

La SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et Jean-Philippe Seta ont été reconnus coupables du délit de tromperie aggravée et de la contravention de blessures involontaires commis à l'encontre de Mme Vaiana.

Le droit de celle-ci et de ses fils à l'indemnisation intégrale des conséquences dommageables de ces infractions n'est ainsi pas contestable.

Sur l'évaluation du préjudice

en lien avec le délit de tromperie aggravée

Mme Vaiana justifie avoir pris du Mediator de 1996 à 2009. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

En lien avec les blessures involontaires

Bien qu'élaboré dans le cadre de l'ONIAM, l'avis du collège d'experts présente un caractère complet, informatif et objectif. Il est corroboré par d'autres pièces médicales et les défendeurs, ont été appelés à la procédure en un temps leur permettant d'en discuter librement les conclusions.

Dès lors, ce rapport apporte un éclairage suffisant pour statuer sur les demandes d'indemnisation.

Il conclut de la façon suivante :

-DFT de classe 1 du 24 juin 1996 au 17 novembre 1997,

-consolidation fixée au 18 novembre 1997,

-DFP de 6 % tenant compte de la surveillance et des contraintes thérapeutiques en lien direct avec la pathologie valvulaire.

Les autres préjudices invoqués ne sont pas considérés comme imputables à la prise du Benfluorex.

Au vu de l'ensemble des éléments produits aux débats, le préjudice subi par Mme Vaiana, âgée de 44 ans lors de la consolidation, sera réparé ainsi que suit, étant observé qu'en application de l'article 25 de la loi n° 2006-1640 du 21 décembre 2006, d'application immédiate, le recours subrogatoire des tiers payeurs s'exerce poste par poste sur les seules indemnités qui réparent des préjudices qu'ils ont pris en charge.

Il sera utilisé le barème de capitalisation 2018 publié dans la Gazette du Palais du 28 novembre 2017, le mieux adapté aux données sociologiques et économiques actuelles, à savoir celui fondé sur les tables d'espérance de vie définitive de 2010-2012 publiées par l'INSEE et sur un taux d'intérêt de 0,5 %.

- PREJUDICES PATRIMONIAUX

- Préjudices patrimoniaux temporaires

- Dépenses de santé actuelles

Aux termes du relevé de créance définitive daté du 31 décembre 2019, les prestations en nature versées par la CPAM des Bouches du Rhône se sont élevées à la somme de 930,27 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM, il ne revient à Mme Vaiana aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne

Il convient d'indemniser les dépenses destinées à compenser les activités non professionnelles particulières qui ne peuvent être assumées par la victime directe durant sa maladie traumatique, comme l'assistance temporaire d'une tierce personne pour les besoins de la vie courante, étant rappelé que l'indemnisation s'entend en fonction des besoins et non en fonction de la dépense justifiée. Le montant de l'indemnité allouée au titre de l'assistance d'une tierce personne ne saurait être subordonné à la production de justificatifs des dépenses effectives.

En l'espèce, malgré les observations spécifiques formulées par Mme Vaiana à ce sujet devant le collège d'experts de l'ONIAM, celui-ci, pour exclure cette demande, a considéré que la dyspnée était d'origine mixte et qu'il n'existait pas de dyspnée au repos.

En 1999, le médecin traitant de Mme Vaiana certifiait l'existence d'une dyspnée d'effort secondaire à une insuffisance aortique et indiquait que cette maladie la gênait dans ses activités quotidiennes.

En 2011, le cardiologue qui a examiné Mme Vaiana mentionnait que la valvulopathie aortique légère était sans retentissement gauche. En 2017, il était noté une absence d'anomalie majeure.

L'attestation et la fiche d'évaluation fonctionnelle pratique rédigées par Mme Vaiana, elle-même, ne constituent pas une preuve du besoin physique de l'assistance d'une tierce personne en dehors de pièce médicale récente à ce sujet. En conséquence, il y a lieu de débouter Mme Vaiana de ce chef de demande.

- Préjudices patrimoniaux permanents

- Dépenses de santé futures

Elle ont été prises en charge et sont évaluées par la CPAM des Bouches du Rhône pour un montant de 1 801,74 €.

Ce poste de préjudice n'étant constitué que des débours de la CPAM, il ne revient à Mme Vaiana aucune indemnité complémentaire.

- Assistance tierce personne après consolidation

Pour les motifs exposés ci-dessus, il y a lieu de débouter Mme Vaiana de cette demande.

- PRÉJUDICES EXTRA-PATRIMONIAUX

Préjudices extra-patrimoniaux temporaires

- Déficit fonctionnel temporaire

Ce poste de préjudice indemnise l'invalidité subie par la victime dans sa sphère de vie personnelle pendant la maladie traumatique. Le déficit fonctionnel temporaire inclut pour la période antérieure à la date de consolidation, l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle ainsi que le temps d'hospitalisation et les pertes de qualité de vie et des joies usuelles de la vie courante durant la maladie traumatique.

Sur la base d'une indemnisation de 27 € par jour pour un déficit total, les troubles dans les conditions d'existence subis par Mme Vaiana jusqu'à la consolidation, justifient l'octroi d'une somme de 1 385,10 € soit 513 jours x 27 € x 10 %.

-Préjudice d'anxiété

En décembre 2010, Mme Vaiana, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis n'a pas vécu dans l'angoisse du diagnostic d'une valvulopathie ou d'une HTAP mais a compris quelle était la cause de la pathologie valvulaire qu'elle présente depuis 1996. En conséquence, son préjudice d'anxiété est compris dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent postérieur. Il ne peut pas faire l'objet dans ce cas d'une indemnisation autonome.

- Souffrances endurées

Il s'agit de toutes les souffrances physiques et psychiques, ainsi que des troubles associés, que doit endurer la victime durant la maladie, c'est-à-dire du jour du diagnostic en 1996 à celui de sa

consolidation, intervenue le 18 novembre 1997. A compter de la consolidation, les souffrances endurées vont relever du déficit fonctionnel permanent et seront donc indemnisées à ce titre.

En l'espèce, elles sont caractérisées par les traitements et contrôles cardiologiques subis outre le retentissement psychique de ceux-ci et la crainte de voir s'aggraver la pathologie chez une patiente qui a pris du Mediator pendant plus de 10 ans.

Elles seront réparées par l'allocation de la somme de 20 000 €.

Préjudices extrapatrimoniaux permanents

- Déficit fonctionnel permanent

Ce préjudice a pour composante les atteintes aux fonctions physiologiques de la victime, les douleurs qui persistent depuis la consolidation, la perte de la qualité de vie, les troubles définitifs apportés à ces conditions d'existence et l'angoisse de voir la pathologie valvulaire s'aggraver, cette anxiété étant ravivée lors de chaque contrôle cardiologique.

Il comporte également le préjudice dont il est demandé l'indemnisation au titre du préjudice d'agrément et qui sera réparé ici en l'absence de tout justificatif spécifique.

Mme Vaiana souffrant d'un déficit fonctionnel permanent évalué à 6 % par le collège d'experts, compte tenu des séquelles relevées et étant âgée de 44 ans lors de la consolidation de son état, il lui sera alloué une indemnité de 29 840 € calculée selon une valeur du point d'incapacité au regard de l'âge à la consolidation et du taux de déficit retenu de 1 640 € et en intégrant les préjudices mentionnés ci-dessus

- Préjudice d'agrément :

L'indemnisation du préjudice d'agrément ne se limite pas à l'impossibilité de pratiquer des activités antérieures prise en compte dans le déficit fonctionnel permanent mais recouvre également les limitations ou les difficultés à pratiquer ces activités.

Ce préjudice particulier peut être réparé, en sus du déficit fonctionnel permanent, sous réserve de la production de pièces justifiant de la pratique antérieure de sports ou d'activités de loisirs particuliers.

Faute pour Mme Vaiana de produire la moindre pièce justifiant de la pratique de sports ou d'activités de loisirs particuliers, en dehors des attestations qu'elle et ses fils ont rédigées, sa demande de ce chef ne pourra qu'être rejetée.

- Récapitulatif

Mme Vaiana recevra en conséquence au titre de la réparation de l'atteinte à son consentement et de son préjudice corporel, la somme totale de 61 225,10 euros, en deniers ou quittances, provisions non déduites.

Sur les demandes de Ludovic et Gregory Vaiana

Il est justifié par les pièces versées aux débats que Mme Vaiana réside avec ses fils. Ludovic Vaiana avait 18 ans quand la pathologie valvulaire de sa mère a été diagnostiquée et Gregory Vaiana 21 ans. Depuis maintenant plus de vingt ans, ils accompagnent leur mère dans son parcours médical. Leur préjudice d'accompagnement doit être évalué à la somme de 15 000 euros chacun.

Sur l'article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Vaiana et ses fils la somme globale de 3 100 euros au titre de leurs frais de défense.

Sur les demandes de la CPAM des Bouches du Rhone

La CPAM verse aux débats une attestation d'imputabilité rédigée par un médecin-conseil, indépendant de cette demanderesse. Il est ainsi démontré que les échographies cardiaques réalisées en 2011, 2013, 2015, 2017 et 2019 ainsi que les consultations d'un cardiologue en janvier 2011 puis à titre viager une fois par an outre les écho-doppler cardiaque trans-thoracique tous les deux ans sont bien des dépenses en lien avec la pathologie causée par la prise du Mediator.

Il en découle que la créance de la CPAM des Bouches du Rhône s'élève à 2 732,01 € soit :

- 930,27 € au titre des frais médicaux s'imputant sur le poste dépenses de santé actuelles,
- 1801,74 euros au titre des frais futurs.

Il convient de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser cette somme de 2 732,01 euros en quittances ou deniers, provisions déjà versées non déduites outre celle de 910,67 euros au titre de l'indemnité forfaitaire.

Les droits de la CPAM des Bouches du Rhône seront réservés en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement.

B 2.28 Mme Renée Vetti

a) Les demandes des conjoints Vetti

Mme Renée Vetti, son mari M. Gilbert Vetti et leur fille Mme Marie-Laure Vetti entendent voir liquidée l'intégralité des préjudices en lien avec la tromperie aggravée et solliciter une expertise médicale au regard de l'infraction subie au titre des blessures involontaires.

Sur le préjudice lié à l'existence de la tromperie :

Le conseil de Mme Vetti rappelle tout d'abord que la tromperie a été commise au préjudice de tous les patients ayant consommé du Médiateur dès lors qu'ils sont des cocontractants au sens des dispositions de l'article L213-1 ancien du code de la consommation (article L441-1 nouveau du même code). Il souligne ensuite que l'infraction de tromperie constitue avant tout un manquement à la bonne foi contractuelle et qu'elle se trouve ainsi consommée indépendamment du dommage physique qu'elle pourrait causer, permettant ainsi légitimement à la victime de solliciter l'indemnisation de son préjudice moral quand bien même elle n'aurait pas subi d'atteinte à son intégrité physique.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Vetti, il est manifeste que celle-ci a consommé du Médiateur durant plusieurs années, et qu'elle a été largement trompée par les prévenus dans la mesure où elle ignorait tout des effets délétères de ce médicament pour sa santé. Il est ainsi considéré que son consentement a été considérablement atteint.

Dès lors, en réparation de son préjudice moral, il est demandé de lui allouer la somme de 40 000 €.

Le conseil de Mme Vetti rappelle le principe d'autonomie du préjudice d'anxiété en ce que l'angoisse peut être la résultante d'une atteinte déjà constituée à l'intégrité corporelle, ou se situer plus en amont, dans une situation où la victime est simplement exposée à un risque de dommage dont il est à craindre qu'il puisse se réaliser. Il est ensuite précisé que dès lors que l'exposition au risque est acquise, le préjudice d'anxiété est établi, le seul critère devant compter étant le caractère réel et avéré du risque, peu important sa fréquence.

Selon le conseil de Mme Vetti, il apparaît indéniable que le préjudice d'anxiété est majeur, pour tous les patients ayant pris du Médiateur, qu'ils aient ou non déclenché une pathologie en lien.

En l'espèce, selon le conseil de Mme Vetti, cette dernière a subi une atteinte effective à son intégrité physique en lien avec la prise de Médiateur. A compter de 2009, elle a pu mesurer toute la gravité de son état de santé, au travers des soins subis et elle a pu également pleinement prendre connaissance des études, témoignages, reportages, livres parus dans les suites de la révélation de ce scandale sanitaire. Par ailleurs, elle savait que ce médicament, qu'elle a pris en pleine confiance pendant tant d'années, pourrait causer sa perte à plus ou moins brève échéance.

Dès lors, en réparation de son préjudice d'anxiété, il est demandé de lui allouer la somme de 60 000 euros.

Sur le préjudice des victimes par ricochet :

Il est demandé au tribunal d'envisager le préjudice subi par les proches de Mme Vetti, en lien avec l'infraction de tromperie aggravée, lesquels entendent se constituer partie civile et faire valoir leur préjudice par écritures séparées.

Le conseil de Mme Vetti indique que le préjudice moral des proches des victimes ayant consommé du Mediator durant la période de prévention apparaît parfaitement établi et qu'il est à rapprocher du « préjudice d'accompagnement » telle que l'envisage actuellement la jurisprudence.

En l'espèce, le conseil des consorts Vetti souligne que depuis la découverte du scandale sanitaire lié au Mediator, à la fin de l'année 2009, tous les proches des victimes directes vivent dans l'angoisse indescriptible de voir ces dernières subir les complications liées au Mediator. En particulier, l'époux de Mme Vetti et sa fille, handicapée, qui entendent se prévaloir du statut de victime par ricochet, partageaient au moment de la révélation du scandale, ou partagent encore, le même domicile que cette dernière. Ainsi, leur existence s'est trouvée tout autant bouleversée par la révélation de la tromperie liée au Mediator et les dangers de celui-ci. Ils ont partagé – et partagent encore – avec leur proche l'inquiétude permanente de voir une pathologie cardiaque se développer chez l'être aimé, avec tout ce que cela pourrait entraîner en terme même d'espérance de vie. De plus, malgré leur propre angoisse, il leur faut également soutenir du mieux possible ce dernier, dont il a été souligné combien le préjudice d'anxiété est majeur. Au-delà du risque mortel attaché à ce médicament, la crainte de voir leur proche affaibli en raison d'une HTAP ou d'une valvulopathie en lien avec ce médicament est prégnante.

Le conseil des consorts Vetti indique qu'il y a donc lieu de considérer le préjudice moral de ces victimes par ricochet dont le dommage leur est non seulement personnel mais se trouve en lien direct avec les faits de tromperie aggravée.

Dès lors, compte tenu du contexte très particulier, des faits particulièrement graves de tromperie dont se sont rendus coupables les prévenus et des risques encourus pour la santé de l'Homme, il est demandé au Tribunal d'allouer à chaque victime par ricochet, M. Gibert Vetti et Mme Marie-Laure Vetti, une indemnité de 20 000 €.

2- Sur les préjudices en lien avec les blessures involontaires :

Sur la nécessité d'organiser une expertise :

Le conseil de Mme Vetti rappelle que cette dernière présente à ce jour des séquelles en lien avec la prise de Mediator. Les experts judiciaires ont considéré que sa pathologie était en relation certaine avec la prise de ce médicament et ont uniquement déterminé la durée de l'incapacité totale de travail résultant de ses blessures, conformément à la mission qui leur avait été confiée. Néanmoins, il est souligné qu'en l'état, il n'est pas possible d'évaluer et de chiffrer les préjudices subis par Mme Vetti en lien avec la prise de Mediator.

Dès lors, au visa de l'article 434 du code de procédure pénale, il est sollicité du tribunal la désignation d'un expert médical cardiologue spécialisé en dommage corporel et le renvoi, pour le surplus de ce dossier, à la prochaine audience d'intérêts civils.

Sur le bien fondé de l'allocation d'une provision :

Selon le conseil de Mme Vetti, celle-ci est bien fondée à solliciter l'octroi d'une provision à valoir sur l'indemnisation définitive de son préjudice, cette dernière subissant depuis plusieurs années les séquelles physiques de la prise du Mediator, telles qu'une dyspnée d'effort modérée de grade 2 NYHA et une asthénie, ainsi qu'un syndrome dépressif récurrent. L'échocardiographie du 19 juin 2019 objective une insuffisance aortique de faible importance, avec une valve mitrale normale et il est précisé que Mme Vetti n'a perçu aucune somme à valoir sur l'indemnisation de son préjudice.

Dès lors, dans l'attente de la désignation d'un expert judiciaire et du dépôt de son rapport permettant une évaluation précise des préjudices de Mme Vetti, il est demandé au tribunal de lui allouer une somme provisionnelle de 10.000 € à valoir sur l'indemnisation définitive de ses préjudices.

Au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale :

Il est demandé l'allocation de 10 000 € sur le fondement de l'article 475-1 du Code de procédure pénale, soit un total de 5h + 2h + 13 h = 20h par dossier 20h x 500 € (taux horaire)

Sur l'exécution provisoire :

Il est demandé au tribunal d'ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir sur les intérêts civils dans le but de soulager l'attente des parties civiles et de les prémunir contre d'éventuelles manœuvres procédurales des prévenus. Il est également sollicité que l'exécution provisoire concerne les sommes qui seront allouées au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

b) La position des laboratoires Servier

Sur les demandes au titre de la tromperie :

Les Laboratoires Servier estiment que ce préjudice s'analyse en une perte de chance de ne pas prendre du Mediator.

Sur les demandes au titre des blessures involontaires :

- Sur la demande d'expertise :

Les laboratoires Servier soulignent que la demande de Mme Vetti n'est pas motivée et qu'il ressort des pièces qu'elle produit que cette dernière est "*parfaitement asymptotique sur le plan cardiovasculaire*" (Pièces adverses n° 4 et 7).

Dès lors, en l'absence de tout élément permettant d'apprécier l'utilité et la pertinence de la mesure d'instruction sollicitée, il est demandé au tribunal de rejeter la demande de Mme Vetti.

- Sur la demande de provision :

Les laboratoires Servier font valoir que Mme Vetti ne produit aucune pièce de nature à établir la réalité du préjudice allégué, en dehors d'une attestation rédigée par ses soins, comme telle irrecevable.

Ainsi qu'il a été dit, il ressort des courriers de son cardiologue, le Pr Cellarier, qu'elle est "parfaitement asymptomatique sur le plan cardiovasculaire".

Dès lors qu'aucune pièce ne vient étayer l'existence d'un syndrome dépressif récurrent, il est sollicité du tribunal de rejeter la demande de provision.

c) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la pathologie valvulaire présentée par Mme Vetti et la prise du Mediator étant établie, sa constitution de partie civile ainsi que celle de son époux et de sa fille sont recevables.

Préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

Mme Vetti a pris du Mediator de 1993 à 1999. En réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS Oril industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme Vetti n'a pas vécu dans la crainte du déclenchement d'une pathologie valvulaire ou d'une HTAP mais a compris que l'insuffisance cardiaque diagnostiquée en 1996 avait pour cause la prise du Mediator. Son anxiété est ainsi comprise dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent. Elle ne peut pas être l'objet d'une indemnisation autonome au titre de la tromperie. Il y a donc lieu de débouter Mme Vetti à ce titre.

Préjudice en lien avec les blessures involontaires

Une expertise médicale a pour objet d'évaluer les préjudices fonctionnels existants, subis par une victime. En l'espèce, les experts judiciaires ont conclu à l'absence d'incapacité totale de travail concernant Mme Vetti.

En février 2009, le cardiologue chargé du suivi de la valvulopathie aortique présentée par Mme Vetti indiquait que celle-ci était « toujours parfaitement asymptomatique ». Il en était de même en 2010, 2013, 2014. Aucun autre document médical n'est versé aux débats.

Dans ces conditions, il y a lieu de rejeter la demande d'expertise formulée par Mme Vetti en l'absence de preuve de l'existence d'un déficit fonctionnel. Par conséquent, Mme Vetti sera également déboutée de sa demande de provision.

Préjudice de M Vetti et de Mme Marie-Laure Vetti

En réparation de leur préjudice moral caractérisé par la crainte de voir l'état de santé de leur épouse et mère s'aggraver la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront leur verser à chacun la somme de 10 000 euros.

Article 475-1 du code de procédure pénale

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux consorts Vetti la somme globale de 3 100 euros au titre de leurs frais de défense.

B.2.29 Mme de Massol de Rebetz

a) Les demandes de Mme de Massol de Rebetz

Mme de Massol de Rebetz se constitue partie civile et sollicite la réparation du préjudice direct et personnel subi, constitués d'un préjudice moral et d'un préjudice d'anxiété. Elle demande par ailleurs une mesure d'expertise judiciaire afin d'évaluer son préjudice corporel. Son mari et leurs trois fils se constituent également parties civiles au titre de leur préjudice.

Mme de Massol de Rebetz rappelle qu'elle a pris du Mediator entre mai 2004 et janvier 2008 (pièce n°1) et qu'elle n'a jamais consommé aucun autre médicament connu pour une toxicité valvulaire. En 2011, elle était âgée de 43 ans ; suite à la révélation du retrait sur le marché de ce médicament, une échocardiographie a été prescrite, qui a mis en évidence une valvulopathie. Elle estime qu'est ainsi prouvée l'existence d'un préjudice direct et personnel résultant directement des infractions selon les termes de l'ordonnance de renvoi.

Sur le délit de tromperie aggravée :

Il est relevé que Mme de Massol de Rebetz n'aurait jamais pris du Mediator durant quatre années, surtout simple comme coupe-faim, si les sociétés Servier n'avaient pas organisé un véritable système visant à dissimuler les propriétés anorexigènes de ce médicament et à tromper médecins et patients sur les risques de valvulopathie et d'HTAP, lequel a perduré durant 35 ans.

Dès lors, il est demandé au tribunal de condamner les prévenus solidairement à verser à Mme de Massol de Rebetz une somme de 40.000 euros en réparation de son préjudice moral du chef de tromperie.

Il est rappelé qu'au regard de la jurisprudence, le préjudice d'anxiété est un préjudice juridiquement réparable. En l'espèce, il est souligné que le Mediator a été suspendu à compter du 30 novembre 2009, puis retiré définitivement du marché le 20 juillet 2010, en raison de ses effets nocifs et générateurs de valvulopathies et d'hypertension artérielle pulmonaire (HTAP). Ainsi, il est fait valoir que le climat particulièrement anxiogène de la révélation de l'affaire est à l'origine de troubles anxieux importants chez des patients qui s'étaient vu prescrire en toute confiance un médicament disponible depuis des années sur le marché. Il est ajouté que Mme de Massol de Rebetz vit dans la crainte d'une évolution défavorable de son état de santé, et ce d'autant plus qu'elle souffre d'une valvulopathie (pièces n°3, 5, pièce n°7 lettre de Mme de Massol de Rebetz lue à l'audience).

Dès lors, il est demandé au tribunal de condamner les prévenus solidairement à verser à Mme de Massol de Rebetz une somme de 60.000 euros en réparation de son préjudice spécifique d'anxiété.

Sur le préjudice résultant du délit de blessures involontaires :

Le conseil de Mme de Massol de Rebetz indique qu'en l'état, son préjudice corporel ne peut être évalué et rappelle que, dans son avis du 6 février 2014, le collège d'experts de l'ONIAM a fixé le préjudice comme suit : « *Déficit fonctionnel temporaire (DFT) à compter du 11 janvier 2011 DFT partiel de classe 1 du 11 janvier 2011 au 24 juin 2012 tenant compte de l'atteinte fonctionnelle et psychologique présentée par le demandeur* » (pièce n°6).

Il est cependant précisé que le collège d'experts n'a pu déterminer la date de consolidation de l'état de santé de Mme de Massol de Rebetz qui sollicite donc la désignation d'un expert judiciaire avec mission d'évaluer son préjudice. Il est également demandé la condamnation des prévenus à lui verser la somme de 3.000 euros à titre de provision.

Sur le préjudice par ricochet :

Il est rappelé que M. de Massol de Rebetz et leurs trois enfants ont constamment accompagné Mme de Massol de Rebetz et ont été les témoins de ses souffrances morales et de ses angoisses, eux-mêmes ayant vécu difficilement ces moments et restant dans la peur de la perdre.

Dès lors, au titre de leur préjudice moral, en tant que victime par ricochet, lié aux infractions de tromperie aggravée et de blessures involontaires, il est demandé au tribunal de condamner solidairement les prévenus à leur verser, à chacun, une indemnité à titre de dommages et intérêts d'un montant de 10.000 euros.

A titre infiniment subsidiaire sur le fondement de l'article 470-1 du code de procédure pénale, il est demandé que les prévenus ayant commis des fautes à l'origine du préjudice subis par les concluants soient condamnés à indemniser l'intégralité des préjudices subis.

Enfin, sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale, dans la mesure où la procédure a été particulièrement longue et complexe, il est sollicité du tribunal la condamnation solidaire des prévenus au versement d'une somme de 5.000 euros à Mme de Massol de Rebetz.

b) La décision du tribunal

Sur le préjudice lié au délit de tromperie aggravée

L'existence d'un lien de causalité entre la prise du Mediator et la pathologie valvulaire de Mme de Massol de Rebetz étant établie, en réparation de l'atteinte à son consentement, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFSSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis, Mme de Massol de Rebetz, qui a pris du Mediator pendant quatre ans, a vécu dans la crainte de l'apparition d'une valvulopathie ou d'une HTAP. Sa pathologie valvulaire a été diagnostiquée ultérieurement en juin 2011. Au titre de l'angoisse ressentie et de la crainte de l'aggravation de cette insuffisance cardiaque, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 40 000 euros.

Sur le préjudice lié aux blessures involontaires

Le collège d'experts de l'ONIAM a conclu à l'impossibilité de fixer la date de consolidation de l'état de santé de Mme de Massol de Rebetz et retenu l'existence d'un DFT à compter du 11 janvier 2011, de classe 1 du 11 janvier 2011 au 24 juin 2012.

Il convient donc de faire droit à la demande de Mme de Massol de Rebetz et d'ordonner une expertise médicale afin d'évaluer l'ensemble de ses préjudices.

Dans l'attente, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta seront solidairement condamnés à lui verser une provision de 3 000 euros.

Sur le préjudice de l'époux de Mme de Massol de Rebetz et celui de ses enfants

Gonzague de Massol de Rebetz et leurs enfants, Cyprien, Arthur et Constantin accompagnent Mme de Massol de Rebetz dans son parcours médical depuis dix ans. En réparation de leur préjudice, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta doivent être condamnés solidairement à verser à Gonzague de Massol de Rebetz la somme de 10 000,00 euros et à leurs trois fils, Cyprien, Arthur et Constantin, la somme de 5 000 euros.

Il est équitable de condamner in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux consorts de Massol de Rebetz la somme globale de 2 100,00 euros au titre de leurs frais de défense.

Les demandes de la CPAM du Finistère

Compte tenu des justificatifs versés aux débats et notamment l'attestation d'imputabilité en date du 3 janvier 2020, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à la CPAM du Finistère la somme de 433,11 euros au titre des frais médicaux engagés pour le compte de Mme De Massol de Rebetz entre le 11 avril 2011 et le 9 septembre 2014 outre la somme de 144,37 euros au titre de l'indemnité forfaitaire.

B.2.30 Mme Catherine Kolozsvari

a) Les demandes de Mme Kolozsvari

-le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée :

Mme Kolozsvari rappelle qu'elle a consommé du Mediator entre 1996 et 2003, soit un temps suffisant pour éprouver un réel préjudice psychologique. Il est ainsi fait valoir, qu'en n'apportant pas la sécurité et l'information loyale et explicite sur les risques encourus, légitimement attendues, un dol contractuel est caractérisé et matérialisé par l'achat et la consommation du Mediator à la suite de la tromperie des Laboratoires Servier.

Concernant l'exposition à un risque mortel et l'angoisse liée à la tromperie, il est relevé que Mme Kolozsvari, qui a développé des pathologies en lien avec sa consommation de Mediator, subit nécessairement un préjudice psychologique du fait de cette tromperie et des risques importants liés à l'aggravation de son état de santé. Il est donc demandé au tribunal de reconnaître que ce préjudice impacte largement sa vie, ainsi que celle de ses proches.

Concernant le préjudice moral spécifique exceptionnel tiré des circonstances de la commission de l'infraction, il est précisé que depuis la découverte des effets du Mediator et de la dissimulation des risques, Mme Kolozsvari n'a plus aucune confiance lors de ses consultations médicales et éprouve une réelle peur d'utiliser un produit de santé. Ce préjudice participe au fait qu'elle ne sera plus jamais rassurée sur sa propre santé, et ce malgré un suivi médical.

Dès lors, sur la base de ces préjudices, il est demandé au tribunal d'allouer la somme de 100 000 euros à Mme Kolozsvari en réparation du dol contractuel, de l'exposition à un risque mortel et du préjudice moral spécifique exceptionnel tiré des circonstances de la commission de l'infraction.

- le préjudice en lien avec les blessures involontaires :

Il est rappelé que Kolozsvari a été indemnisée en 2012, dans le cadre d'une procédure civile uniquement pour les préjudices liés à la prise d'Isomeride mais qu'aucune indemnisation ne lui a été allouée en lien avec les conséquences de la prise de Mediator. Il est également souligné que cette dernière a subi une aggravation de son état de santé depuis 2012. Ainsi, il est fait observer que la gravité et la complexité des séquelles imputables à la prise de ce médicament ne permet pas, en l'état, de procéder à la liquidation des préjudices de Mme Kolozsvari. Il est donc demandé au tribunal le renvoi de l'affaire sur les intérêts civils, d'ordonner une expertise médicale et d'allouer une provision de 50 000 euros à la charge des prévenus en application des dispositions de l'article 464 du code de procédure pénale.

Sur les frais de procédure :

Il est demandé la somme de 15 000 euros au titre de l'article 475-1 du code de procédure pénale outre le prononcé de l'exécution provisoire de la décision à intervenir

b) La décision du tribunal

L'existence d'un lien de causalité entre la prise du Mediator et la pathologie présentée par Mme Kolozsvari étant établie, sa constitution de partie civile est recevable.

-le préjudice en lien avec le délit de tromperie aggravée

En réparation de l'atteinte au consentement de Mme Kolozsvari, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront lui verser la somme de 10 000 euros.

En décembre 2010, lors de la réception de la lettre de l'AFFSAPS puis de la médiatisation de l'affaire, et depuis Mme Kolozsvari n'a pas vécu dans la crainte du diagnostic d'une valvulopathie ou d'une HTAP mais a compris que la prise du Mediator était l'une des causes de ses pathologies cardiaques diagnostiquées plusieurs années auparavant. Ce préjudice d'anxiété est donc compris dans les souffrances endurées avant consolidation et le déficit fonctionnel permanent postérieur. Il convient donc de surseoir à statuer sur ce point.

-le préjudice en lien avec les blessures involontaires

Compte tenu des pièces versées aux débats, il convient d'ordonner une expertise médicale afin d'apprécier l'aggravation de son état de santé depuis le rapport d'expertise judiciaire déposé en 2006, à l'occasion de la procédure civile. La mission de cette mesure d'instruction sera précisée au dispositif de la présente décision. Dans l'attente, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta devront verser à Mme Kolozsvari une provision de 10 000 euros.

-les frais de défense

Il est équitable de condamner la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Kolozsvari la somme de 5 000 euros au titre de ses frais de défense.

B.2.31 Mariella Lapresa

a) Les demandes de Mme Lapresa

Mariella Lapresa qui a pris du Mediator de 2008 à 2009, sollicite en réparation des blessures involontaires qu'elle subit la somme de 25 000 euros en réparation de ses préjudices psychologiques et moraux outre 5 000 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

b) La décision du tribunal

Mariella Lapresa justifiant de la prise du Mediator et le lien de causalité étant établi entre la pathologie valvulaire qu'elle présente et ce médicament, sa constitution de partie civile est recevable.

Une valvulopathie mitrale de faible grade a été diagnostiquée au début de l'année 2011. En 2019, elle présentait une dyspnée d'effort modérée et l'insuffisance mitrale était toujours évaluée au grade de ¼.

Les préjudices moraux et psychologiques décrits dans les conclusions correspondent aux souffrances endurées.

En réparation de l'angoisse de voir la pathologie valvulaire s'aggraver et de la nécessité de se soumettre régulièrement à des examens cardiaques ravivant cette crainte, il y a lieu de condamner solidairement la SAS Les Laboratoires Servier, la SAS Servier, la SAS Les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France) et M. Seta à lui verser la somme de 25 000 euros au titre des souffrances endurées.

Il est équitable de les condamner in solidum à verser à Mme Lapresa la somme de 1 000 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

B.3 Les demandes formées par les caisses de sécurité sociale

Conformément à ses demandes en date du 3 décembre 2019, il convient de réserver les droits de la CPAM de l'Artois concernant les prestations versées pour le compte d'Evelyne Desailly épouse Fajfer, Edwige Lewandowski épouse Piccin, Béatrice Moura épouse Hornain.

En raison de la relaxe intervenue du chef du délit de blessures involontaires subies par Mme Marie-Claude Viala, il y a lieu de débouter la CPAM de la Loire Atlantique de ses demandes formées au titre des prestations versées pour le compte de celle-ci.

Compte tenu des pièces versées aux débats justifiant du lien entre les prestations versées et la prise du Mediator par les patients, ainsi que de la décision du tribunal retenant l'existence d'un lien de causalité entre ce médicament et la pathologie valvulaire des victimes, statuant dans les limites des demandes présentées il y a lieu de condamner :

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industire, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM du Tarn la somme globale de 1 858,52 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Chantal Dussart** ;

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industire, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM de Roubaix-Tourcoing la somme globale de 39 370,74 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Fatiha Kasdi** ;

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industire, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM des Bouches du Rhône la somme 94 362,91 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Monique Cariello** outre 1 090 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industire, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM du Bas-Rhin la somme de 5 220,07 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Zoubida El Kerch** outre la somme de 1 091,00 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;

- solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industire, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM du Bas Rhin la somme de 167 624,34 euros au titre des prestations versées pour le compte d'**Isabelle Wissler** outre la somme de 1 091 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industire, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM de la Haute Saône la somme de 113 759,53 euros au titre des prestations versées pour le compte d'**Alain Marguin** outre la somme de 1 080 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;

-solidairement la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Laboratoire Servier ainsi que M. Seta à verser à la CPAM de la Drôme la somme de 82 780,32 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Dominique Cluzel-Richert** outre la somme de 1 080 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM des Hauts de Seine la somme globale de 2 371,04 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Marie-Christine Jeunehomme**, arrêtées à la date du 3 décembre 2019, outre 790,35 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

-la société les Laboratoires Servier à verser à la CPAM de la Charente Maritime la somme globale de 42 260,68 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Jacqueline Fonterne** arrêtées à la date du 2 décembre 2019, outre la somme de 1080 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie à verser à la CPAM des Bouches du Rhône la somme globale de 659 024, 90 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Francisca Perez Garcia épouse Guardiola**, arrêtées à la date du 16 décembre 2019, outre la somme de 1 080 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

-la société les Laboratoires Servier à verser à la CPAM de l'Herault la somme globale de 2 542,26 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Annie Vianes épouse Dura**, arrêtées à la date du 31 mars 2016, outre 385 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie à verser à la CPAM du Calvados la somme globale de 605,63 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Myriam Bréant épouse Santot** arrêtées à la date du 18 novembre 2005 outre 201,87 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale ,

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM du Loir et Cher la somme globale de 1 885,90 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Sandrine Bequin** outre la somme de 628,63 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale en deniers ou quittances ,

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la caisse nationale militaire de sécurité sociale la somme globale de 148,32 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Michel Clairet**, arrêtées à la date du 16 décembre 2019 outre la somme de 107 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

-la société les Laboratoires Servier à verser à la CPAM de Charente Maritime la somme globale de 114 425,39 euros au titre des prestations versées pour le compte d'**Eric Mazin**, arrêtées à la date du 2 décembre 2019, outre la somme de 1 080,00 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

- solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM du Rhône s'agissant des prestations versées pour le compte de **Martine Soler**, arrêtées au 4 décembre 2019, la somme de 391,41 euros outre 130,97 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

-solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM de l'Oise la somme globale de 128 371,80 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Joël Lourme**, arrêtées à la date du 16 octobre 2019, outre la somme de 1 080,00 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale.

Il est équitable de condamner la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM de l'Oise la somme de 750 euros au titre de ses frais de défense.

B.4 Les demandes indemnitaires formées au titre du délit d'escroquerie

En raison de la relaxe intervenue, il y a lieu de débouter la caisse nationale d'assurance maladie, les caisses primaires d'assurance maladie, la caisse autonome nationale de la sécurité sociale dans les mines, l'établissement national des invalides de la marine, la caisse nationale du régime social des indépendants, les caisses régionales du régime social des indépendants, professions libérales province et île-de-France, la fédération nationale de la mutualité française, la caisse centrale de la Mutuelle Sociale Agricole et les caisses départementales et régionales de la mutualité sociale agricole, la Mutuelle Générale, la Mutuelle Mieux Être, les mutuelles du groupe VYV (MGEN, MNT, MGEFI, MMG, MGP, MME, Harmonie Mutuelle), la Mutuelle Marie Gaillard, la CCAS de la RATP, la CRPCEN, la CPRPSNCF, les caisses générales de sécurité sociale, qui se sont constituées parties civiles de l'ensemble de leurs demandes.

B.5 Les demandes indemnitaires formées au titre des atteintes à la probité

B.5.1 Les arguments des parties

Plusieurs parties civiles soutiennent avoir souffert personnellement du délit de prise illégale d'intérêts lié au système d'influence « très organisé, diffus et imprégnant toutes les autorités de santé » mis en place par les sociétés du groupe Servier en ce que cette stratégie aurait permis la poursuite de la commercialisation du Mediator en pesant sur les décisions prises par l'Agence. A titre subsidiaire, elles affirment que l'existence d'un lien indivisible entre d'une part les infractions concernant le Mediator, d'autre part les infractions liées à la probité peut également fonder la recevabilité de leur constitution de partie civile.

Elles considèrent que le législateur apprécie largement la qualité de victime et affirment que l'intérêt lésé par l'infraction de prise illégale d'intérêts est l'intérêt des patients. Elles rappellent que la décision administrative prise à la suite d'un délit de prise illégale d'intérêts est illégale.

Elles estiment que les infractions de tromperie, d'homicides et de blessures involontaires ainsi que de prise illégale d'intérêts ont un lien de connexité entre elles, d'ailleurs mentionné dans l'ORTC, mais également qu'elles sont indivisibles en ce que selon les termes de la Cour de Cassation, elles présentent « *un rapport mutuel de dépendance, [les faits étant] rattachés entre eux par un lien tellement intime que l'existence des uns ne se comprendrait pas sans l'existence des autres* ».

Elles font valoir que le délit de prise illégale d'intérêts se trouve au cœur de toutes les décisions prises par l'Agence au sujet du Mediator et qu'il a constitué pour les sociétés du groupe Servier le moyen d'exercer leur influence.

Elles ajoutent que le délit de pantouflage reproché à Messieurs Alexandre, Caulin et Massol participe de la même mise sous influence des autorités de santé.

Agissant par voie d'intervention et au soutien de l'action publique, ces parties civiles demandent, à titre indemnitaire, un euro de dommages et intérêts à chacun des prévenus en réparation de leur préjudice.

Les sociétés du groupe Servier ainsi que Messieurs Claude, Massol, Lhoste, Rouveix, Caulin, Alexandre et Detilleux et Mme Ibar-Abadie rétorquent que ces constitutions de partie civile sont irrecevables en l'absence de démonstration de l'existence d'un préjudice direct. Ils estiment que la nature même des délits qui leur sont reprochés fait obstacle à ces constitutions de parties civiles s'agissant d'atteintes à l'autorité de l'Etat et que les infractions d'atteinte à la probité ne sont en aucun cas indivisibles avec les infractions de tromperie ainsi que d'homicides et blessures involontaires.

Ils considèrent que ces infractions n'ont pas pour finalité de protéger les citoyens ou administrés pris de manière isolée mais l'intérêt public en général. L'intérêt lésé ne peut donc pas être celui des patients. Ils observent en outre que les infractions qui leur sont reprochés sont étrangères au maintien du Mediator sur le marché. Ils signalent que la jurisprudence concernant la recevabilité des constitutions de parties civiles pendant l'instruction n'est pas transposable au stade du jugement.

B.5.2 La recevabilité

Comme cela a déjà été rappelé ci-dessus, en application de l'article 2 du code de procédure pénale : *« l'action civile en réparation du dommage causé par un crime, un délit ou une contravention, appartient à tous ceux qui ont personnellement souffert du dommage directement causé par l'infraction ».*

Selon la jurisprudence, le préjudice direct éprouvé par une victime est non seulement celui découlant de l'infraction stricto sensu mais aussi celui qui s'y rattache directement.

La connexité est définie à l'article 203 du code de procédure pénale, *« les infractions sont connexes soit lorsqu'elles ont été commises en même temps par plusieurs personnes réunies, soit lorsqu'elles ont été commises par différentes personnes, même en différents temps et en divers lieux, mais par suite d'un concert formé à l'avance entre elles, soit lorsque les coupables ont commis les unes pour se procurer les moyens de commettre les autres, pour en faciliter, pour en consommer l'exécution ou pour en assurer l'impunité, soit lorsque des choses enlevées, détournées ou obtenues à l'aide d'un crime ou d'un délit ont été, en tout ou partie, recelées. »*

a) Le délit défini par l'article 432-12 du code pénal

Le délit de prise illégale d'intérêts défini par l'article 432-12 du code pénal est un délit obstacle qui a pour fonction de garantir l'impartialité des décisions de la puissance publique. Le dommage est ainsi causé à l'ensemble de la société et l'intérêt protégé est l'intérêt général. Toutefois, les patients ayant pris du Mediator sont susceptibles d'avoir subi un préjudice se rattachant directement au délit de prise illégale d'intérêts s'il est démontré que celui-ci a été commis pour permettre la réalisation concomitante des infractions de tromperie mais aussi d'homicides et blessures involontaires.

En conséquence, il y a lieu de déclarer recevables les constitutions des parties civiles représentées par Me Allard, Me Joulie, Me Rueff, Me Doucerain, Me Szwarc, Me Verdier, Me Bisseuil, Me Joseph-Oudin et Me Fraitag pour le délit de prise illégale d'intérêts défini à l'article 432-12 du code pénal.

b) Le délit défini par l'article 432-13 du code pénal

Le délit dit de « pantouflage » est également un délit obstacle qui a lui aussi pour objectif d'éviter que le travail pour une entreprise privée exercé par un ancien agent public n'entraîne de suspicion sur les décisions ou avis qu'il a pu rendre pendant ses fonctions publiques.

Pour autant, le dommage invoqué par les parties civiles, s'il existe, est indirect en ce que ce pantouflage n'a pas pu être commis pour permettre la réalisation des infractions antérieures de tromperie ainsi que d'homicides et blessures involontaires.

En conséquence, il y a lieu de déclarer irrecevables les constitutions de parties civiles pour le délit défini à l'article 432-13 du code pénal.

B.5.3 La caractérisation du préjudice

Compte tenu du constat de l'extinction de l'action publique et de la relaxe intervenue en faveur de Jean-Roger Claude, Michel Detilleux, François Lhoste et Jacques Massol, il y a lieu de débouter les parties civiles sus-visées de leurs demandes.

Concernant, le délit de prise illégale d'intérêts dont Bernard Rouveix a été déclaré coupable, commis le 30 septembre 2004, force est de constater que lors de cette réunion de la Commission d'Autorisation de Mise sur le Marché, l'examen du Mediator n'était pas à l'ordre du jour mais uniquement la Dexfenfluramine, la Fenfluramine et le Locabital.

En conséquence, il y a lieu de débouter les parties civiles des demandes indemnitaires formées à son rencontre.

B.6 L'exécution provisoire

Compte tenu de l'ancienneté, de la durée et de la gravité des faits ainsi que de la durée de la procédure, il y a lieu d'ordonner l'exécution provisoire des dispositions civiles mentionnées ci-dessus en ce compris les indemnités au titre des frais de défense.

III. PAR CES MOTIFS

le tribunal statuant en premier ressort par jugement **contradictoire** à l'égard de

Jean-Michel ALEXANDRE, Christian BAZANTAY, Charles CAULIN, Jean-Roger CLAUDE, Michel DETILLEUX, Claude GRISCELLI, Marie-Thérèse HERMANGE née JACONO, Marie-Eve ABADIE née IBAR, François LHOSTE, Jacques MASSOL, Bernard ROUVEIX, l'Agence Nationale de Sécurité du Médicament, la SARL ADIR, la SARL BIPHARMA devenue SERVIER FRANCE, la SARL IRIS, la SAS BIOFARMA, la SAS LES LABORATOIRES SERVIER, LA SAS LES LABORATOIRES SERVIER INDUSTRIE, la SAS ORIL INDUSTRIE, la SAS SERVIER, la SAS SERVIER MONDE, la SERVIER FORSCHUNG UND PHARMAENTWICKLUNG GMBH et XL COMPANY INSURANCE SE venant aux droits de AXA CORPORATE SOLUTIONS ASSURANCE,

et des parties civiles représentées par Maîtres Constance AMBROSELLI (cf page 17), Stella BISSEUIL(cf page 25 à 33), Audrey CHARLET DORMOY (page 41), Hélène CHRISTIDIS (page 42 à 43), Cabinet COUBRIS (cf page 44 à 155), Odile DELLENBACH (cf page 156), Hristina DEMIROVA (cf page 156), Christophe DONNETTE (cf page 157 à 159), David DOUCERAIN (cf page 159 à 160), Frédéric FORGUES (cf page 161 à 162), Alain FRAITAG (cf page 162 à 170), Florence GOMES (cf page 170), François HONNORAT et Juliette NATTIER (cf page 179 à 181), Didier JAUBERT (cf page 181 à 206), Charles JOSEPH-LOUDIN (cf page 206 à 254), Anne-Hortense JOULIE (cf page 254 à 263), Soc LAM (cf page 264), Rajnish LAOUINI (cf page 264), Dominique LAURIER (cf page 264 à 272), Xavier LEDUCQ (cf page 272 à 273), Jean-Pierre LEPETIT (cf page 274), SCP LIENHARD et PETITOT et SCP MONTIGNY et DOYEN (cf page 280 à 297), Loïc MADJRI (cf page 297), Sébastien MALOYER (cf page 297), Isabelle MARBOT-DAURES (cf page 297 à 298), Audrey QUIOC (cf page 304), Nathalie REIN (cf page 304),

Catherine SZWARC (cf page 311 à 318), Sylvie TOPALOFF (cf page 318 à 328), Géraldine VALLAT (cf page 329), Martine VERDIER (cf page 329 à 340) , Philippe LECAT et Hélène LECAT (cf page 341 à 342), Georges HOLLEAUX (cf page 342 à 343), Cyril GOSSET (cf page 344), NASRY Erkia (cf page 340), Marc Pierre STEHLIN et Diane DUMAS pour le CABINET STEHLIN & Associés (cf page 344), Géraldine BRASIER PORTERIE (cf page 344), Eric VERRIELE (cf page 344),

et des parties civiles suivantes Kosan OPANCINA ayant droit (époux) d'Emilija TODOROVIC ép OPANCINA, Marthe KAPINGA ép. MUTOMBO et Mohamed MCHAREK,

Par jugement contradictoire à signifier à l'encontre des parties représentée par Maîtres Kamel ABBAS (cf page 14), Delhia AKNINE (cf page 14), Alexandre ALBIN (cf page 14), Sylla ALFOUSSEYNOU (cf page 14), Yoann ALLARD (cf page 14 à 17), Mylène ALLO (cf page 206), Olivia AMBAULT-SCHLEICHER (cf page 17), Alain ANTOINE (cf page 17 à 21), Michel APELBAUM (cf page 21), Etienne ARNAUD (cf page 21), Nathalie BARBIER (cf page 21), Virginie BARDE (cf page 21), Caroline BARLIER-JACOB (cf page 21), Jean-Claude BEAUZOR (cf page 21), Samira BENHADJ (cf page 21), Christophe BILAND (cf page 21), Serge BILLET (cf page 21 à 22), Roger BISALU (cf page 22), Martine BLANC (cf page 21), Fabienne BLANCHET (cf page 22), Florence BLIEK-VEIDIG (cf page 9), Marc BLONDET (cf page 22), Eric BOHBOT (cf page 22), Emmanuelle BOQUET (cf page 22), David BOSCARIOL (cf page 22), Véronique BOULAY (cf page 22), Jean Rémy BOURRE (cf page 12), Julien BOUZERAND (cf page 23), Audrey BREGERAS (cf page 22), Caroline BRUN (cf page 23 à 25), Cédric BUFFO (cf page 25), Frantz CALVAIRE (cf page 33), Régine CALZIA (cf page 34), Pierre CARRASCOSA (cf page 35), Emilie CHANDLER (cf page 35 à 37), Jean-François CHANGEUR (cf page 37 à 42)), Azize CHEMMAM (cf page 42), Colin MAURICE (cf page 299), Catherine COMME (cf page 44), Alexandre COUILLOT (cf page 155), Stéphanie DANTZIKIAN (cf page 155), Jean-Marc DARRIGADE (cf page 155), Florine DATESSSEN (cf page 155), Louise DE GENTILI (cf page 155), Victoire DE BARY (cf page 155), Olivier DE BOISSIEU (cf page 155), Nicolas de PRITTWITZ (cf page 156), Maxime DELACARTE (cf page 156), Sandrine DELVILLE (cf page 156), HerveLine DEMERVILLE (cf page 156), Elodie DENIS (cf page 156 à 157), Thomas DESROUSSEAUX (cf page 157), Chloé DI MARCO (cf page 157), Francis DOMINGUEZ (cf page 157), Sophie DUGUEY (cf page 161), Anne DUNAN (cf page 161), Isabelle DUQUESNE-CLERC (cf page 161), Isabelle DURAND (cf page 161), Daniel ELBAZ (cf page 161), Sandie ERCOLANI (cf page 161), Frédérique FAYETTE (cf page 161), Laurent FELDMAN (cf page 161), Stephen FERNANDEZ (cf page 161), Carole FINELTAIN ASSARAF (cf page 161), Olivier FORESTIER (cf page 162), Solveig FRAISSE (cf page 163), Martine FURIOLI-BEAUNIER (cf page 171), Florian GONTARD (cf page 171), Laurence GOTTSHECK (cf page 171), Emmanuelle GRAILLOT (cf page 171), Didier GRANDHAYE (cf page 171), Xavier-Philippe GRUWEZ (cf page 172 à 173), Hassan GUEMIAH (cf page 171), Isabelle GUGENHEIM, Daniel GUIET, Emeric GUILLERMOU, Yves HADDAD, Yves HARTEMANN (cf page 171), David HASDAY (cf page 177), Laure HEINICH-LUIJER (cf page 177), Thomas HELLENBRAND (cf page 177), Romain HERVET (cf page 178 à 179), George-André HOARAU (cf page 179), Marion HOCHART (cf page 179), Danièle HOHMANN (cf page 179), Anne-Sarah HOZE (cf page 182), Corinne JOUHANNEAU (cf page 207), Clotilde JOVY (cf page 264), Vincent JULE-PARADE (cf page 264), Souleymane KA (cf page 264), Farid KACI (cf page 264), Augustin KEMADJOU (cf page 264), Carole LAGARDERE (cf page 264), Roméo LAPRESA (cf page 11), Sabrina LATHUS (cf page 264), Nathalie LAVALADE (cf page 272), Frantz LEBON (cf page 273), Frédérique LENDRES (cf page 274), Pascal LEROY (cf page 274), Jean-Jacques LETU (cf page 274 à 280), Patrick LEVAILLANT (cf page 280), Annie LEVI CYFERMAN (cf page 280), Marie-Anne LEVITAN (cf page 280), Régina LOPEZ RAMIREZ (cf page 297), Lynda LOUNES (cf page 297),

Amaury MADELIN (cf page 297), Marc MANDICAS (cf page 298), Fabien MARSAT (cf page 299), Pierric MATHIEU (cf page 298), Karen MENAHEM-PAROLA (cf page 299), Cyril MICHEL (cf page 299 à 300), Florence MOREAU (cf page 300), Mehana MOUHOU (cf page 300 à 301), Valérie MOULIN (cf page 301), Richard NAHMANY (cf page 301), Fabien NDOUMOU (cf page 301 à 303), Moussa NESRI (cf page 303), Alexis NGOUNOU (cf page 303), Istovant NKOGHE (cf page 303), Emmanuel NOMBO (cf page 303), Vincent OHANNESSIAN (cf page 303), Ariane ORY-SAAL (cf page 304), Frédéric PARIENTE (cf page 304), Nicolas PODOLAK (cf page 304), Emilie PORCARA (cf page 304), Gilles-Jean PORTEJOIE (cf page 304), Francis PUDLOWSKI (cf page 304), Sylvie RACLE (cf page 304), Silke REMIGY (cf page 305), Virgile REYNAUD (cf page 304), Sandrine RICHARD (cf page 305), Bruno RICHARD (cf page 305), Jean-Louis RIVIERE (cf page 305), Julien ROBIN (cf page 305), Stéphanie ROCHE (cf page 305), Isabelle ROLLET (cf page 305), Pascal ROUILLER (cf page 305), Caroline ROULIN (cf page 305), Rodophe ROUS (cf page 306), Marie RUEFF (cf page 306 à 309), Annick SADURNI (cf page 309), Noémie SAIDI-COTTIER (cf page 309), Ali SAIDJI (cf page 309), Julien SALOMON (cf page 309), Cindy SAMAMA (cf page 309), Jacques SAMUEL (cf page 309), Elsa SANCHEZ (cf page 309), Jean-Michel SCHARR (cf page 309 à 312), Jeffrey SCHINAZI (cf page 312), Boubacar SOGOBA (cf page 312), Jacques TARTANSON (cf page 318), Philippe TATIGUIAN (cf page 318), Laurent THIEFFRY (cf page 318), Marie-Laure TIROUFLET DE BUHREN (cf page 318), Caroline TOBY (cf page 318), Côme TOSSA (cf page 318), Olivier TOUCHOT (cf page 318), Nicolas TROUSSARD (cf page 329), Alexis TUPINIER (cf page 329), Alex URSULET (cf page 329), Philippe VAN DER MEULEN (cf page 299), Benoît VARIN (cf page 329), Bertrand WARUSFEL (cf page 341), Julie WETZEL (cf page 341), Christine WIBAUT (cf page 341), Jean-Pierre MIGNARD et Pierre-Emmanuel BLARD (cf page 341), Patrick MAISONNEUVE (cf page 341), Caroline CARRE-PAUPART (cf page 345), Agnès JAMBON (cf page 345), la RATP (cf page 345) ;

et des parties civiles suivantes : Romain ABDUL HAKIM, Ingrid ACHER ép. LEMERCIER ayant droit (fille) de Alain ACHER, Fatima AMEUR ép. CHENTOUFI, en qualité d'ayant droit (fille) de Mohamed AMEUR. Sarah AMRANE, Rose ANGAMA, Nicole AUDEVAL ép. PAGES ayant droit (fille) de Xavier AUDEVAL, Jocelyne AUDEVAL ép. LADHUIE ayant-droit (fille) de Xavier AUDEVAL, Boubacar BAL, Pierre BALLET ayant droit (conjoint) de Arlette VITTE ép BALLET, Michelle BARINOPOULO ép. BARCELONNE, Nathalie BEAULIEU, Fatima BELGHOMARI ép. MIR, Christine BERNARDINO, Josiane BERTON ép. TROUSSELLE, Paulette BESSIN DENIS, Dominique BOCQUIER, Claudette BONIN ép. TABUTIN, Danielle BONNARD ép. COQUILLET, Laurence BOTTOLIER-LASQUIN, Messaouda BOUA ép. BELHAMRA, Jean-Claude CELU, Chadia CHENNIKI,(fille), Kamel CHENNIKI,(fils), Salim CHENNIKI,(fils), en qualité d'ayants droit de Henriette MUNINGER, Chrystèle CHERVET, Mireille CISSOKHO, Marie-Thérèse CLERC, Yves CONIL, Aude CRISTAU ép. BRONZINI DE CARAFFA, Dalila DAHES ép. MAZWAR, ayant droit de Mohamed DAHES, Marie-Claude DENAENE, Edith DEROZIER, Nathalie DESCHAMPS, Astrid DETHELOT, Georgette DIJOUX, Boukhemis DJEGHDIR, David DUCROIZET, Marie-Antoinette DUPONT, Monique ECHALIER, Zohra EL ATTIOUI, Pascale FABRO ép. WOJCIK, Claude GABLE, ayant droit (époux) de Jacqueline BOLOGNESI ép GABLE, Aline GAILLARD, Françoise GIORDANO ép. MIZRAHI ayant droit (fille) de Jean-Pierre GIORDANO, Lucienne GUEDJ ép. KHAYAT, Bajram GURI, Marcellus Sylvestre HOARAU, Jeannine HOCHSTAEDER ép. BONNAILLIE, Pierre JEREZ, Elie KHAYAT, Jean KUBIAK, Christiane KULIKOWSKI ép. CIESLAK, Thérèse LALONDRE, Denis LAUMIER, Gilbert LEVEQUE, René MAHIEUX, Sandrine MAIGE, Laure MAQUIGNEAU ép. LOURTIL, ayant droit (fille) de Dominique MAQUIGNEAU, Antonia MARIN ép. MARIVELA, Jacqueline MARTIN, Mohamed MCHAREK, Yamina MEHIAOUI, Banna MENDY, Frédéric MEYER, Viviane

MHOUMADI ép. CHALENDARD, Jacqueline MOUSSET ép. HERNANDEZ, Annie NAPOLITANO ép. FOURNIER, Bernadette NOEL ép. HENRI, Sébastien OCCULTI ayant droit (fils) de Monique MANUGUERRA ép OCCULTI, Jean OCCULTI ayant droit (époux) de Monique MANUGUERRA ép OCCULTI, Nicole PALLOIS ép. BRIT, Bruno PARAGOT ayant droit (fils) de Colette BETTIO, Françoise PERELLE ép. BILLAUD, Gilles PERIAU DIT DIARD, Jean Pierre PERNICE, Guy PERRON, Gisèle PETIT ayant droit de Maurice PETIT, Anne Marie PEYRE ép. POUYET, Sylvain PIQUET, Éric PREVOST, Yvette RICHE ép. GHEZI, Anne RIVET ép. THIBAUDEAU ayant droit (fille) de Michelle RIVET, Monique ROBICHON ép. GAUTHEY, Jean-Jacques RONGET (frère), Mariane Françoise RONGET ép BALLAZ(sœur), Marie Bernadette RONGET ép VEAUX (sœur), Juliette RONGET ép PILLEGAND, (sœur), en qualité d'ayants droit de Frédéric RONGET, Michel ROUVRAY, Thérèse ROYEAU ép. LERAT ayant droit (épouse) de Christian LERAT, Benita SANTAMARIA, Sylvia SEGUELA et Yves SEGUELA, Malika SELLAOUI, Yves SEUZARET, Myriam SEVERY, Michele SFEDJ ép. BOUILLET, Marie-Rose SPATARI ép. FOSSO, Anne TARQUIN ép. HOUSSAYE, Danielle TOUCHAGUES ép. MARTIN, Meriem TOUCHE, Nadine VADON ayant droit (fille) de Rose Marie VADON, Maurice VALLIER, Bertrand VALLOGNES, Lucienne VAN POTTALSBERGHE ép. SERVAIS, Jean-Luc VASSEUR, Jacqueline VEAUDOUR, Yamina YANOUBLI ép. TALBI, Odette ZAMO ép. AUDEVAL ayant droit (épouse) de Xavier AUDEVAL, Michel ZAPIRAIN ;

Constate le désistement d'instance des parties civiles constituées devant le tribunal de Nanterre à l'encontre de Mesdames Puaud-Compagnon, Gaudino-Chabanol et Fould-Allemand ;

Ordonne la jonction au présent dossier dit « Mediator 1 », enregistré sous le numéro Parquet 1032990258, du dossier dit « Mediator 2 » enregistré sous le numéro Parquet 18323000128 et de ceux dit « de Nanterre » enregistrés sous les numéros Parquet 19038000625, 19038000614, 19038000622 , 19190000170.

Rappelle que par jugement du 2 juin 2020 a été ordonnée la disjonction de l'examen des délits de trafic d'influence reprochés à Claude Griscelli, Jean-Philippe Seta et la SAS les Laboratoires Servier ainsi que de complicité de trafic d'influence reproché à Marie-Thérèse Jacono épouse Hermange ;

Rejette la demande de supplément d'information ;

Dit n'y avoir lieu d'ordonner une expertise scientifique ;

A SUR L'ACTION PUBLIQUE

Constate l'extinction de l'action publique à l'égard de Mme Marlène Garnier et de M. Eric Abadie en raison de leur décès ;

A.1 les délits en lien avec le Mediator

Constate l'extinction de l'action publique concernant le délit d'obtention indue de renouvellement d'autorisation de mise sur le marché du fait de l'acquisition de la prescription le 22 avril 2010 ;

Relaxe la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta du chef du délit d'escroquerie ;

Rejette les demandes de requalification du délit de tromperie aggravée en délits et contraventions de blessures involontaires ;

Déclare la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma, la SAS ORIL Industrie coupables du délit de tromperie aggravée ;

Relaxe Jean-Philippe Seta du délit de tromperie aggravée pour la période de décembre 1996 à mai 1999 ;

Déclare Jean-Philippe Seta coupable du délit de tromperie aggravée pour la période de juin 1999 à novembre 2009 ;

Requalifie les délits de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois en délits d'homicides involontaires concernant Mme Akerim, Mme Ducrocq, M. De Sa Barreiro ;

Requalifie la contravention de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois en délit de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à trois mois concernant M. Gagnaire ;

Requalifie la contravention de blessures involontaires sans incapacité totale de travail en contravention de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois concernant Nicole Billard ;

Relaxe la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie du délit de blessures involontaires concernant Mme Viala ;

Déclare la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie coupables des délits :

- d'homicide involontaire s'agissant de Pascale Sarolea, Jacqueline Fonterne, Daniele Messiez-Petit, Eric Mazin, Fatma Akerim, Armino De Sa Barreiro, Marie-Thérèse Ducrocq,

- blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à 3 mois s'agissant de Fatiha Rebiki épouse Kasdi, Jacqueline Moreau épouse Audraud, Marcelle Marion épouse Baude, Chantal Pradignac épouse Belair, Carmen Flores épouse Dominguez, Catherine Garnier épouse Kolozsvari, Elisabeth Pincot épouse Lancien, Michel Lecole, Violetta Yelamos épouse Long Brun, Huguette Carreras épouse Mas, Bernard Niccoli, Martine Duplaix épouse Sylvain, Danielle Gasquet épouse Vernaire, Karine Grange épouse Verriere, Jacques Boisdenghein, Catherine De Oliveira Duarte épouse Chauveau, Francisca Perez épouse Guardiola, Gabrielle Diana épouse Gautheron, Béatrice Moura épouse Hornain, Joel Lourme, Michelle Bocquet épouse Lousteau, Jocelye Merle, Pierrine Tendille épouse Ojeda, Pierrette Pensarini, Dominique Richert divorcée Cluzel, Monique Zanotti, Isabelle Bumba épouse Wissler, Gérard Gagnaire ;

des contraventions de :

- blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois concernant Thierry Mazurczak, Monique Cariello, Mercedes Chappe épouse Lerouge, Alain Marguin, Nicole Billard,

- blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail s'agissant de Hélène Pinault Agnes, Maurice Beernart, Yvonne Biaut, Dorothée Briquet, Marie-Pascale Wibaut épouse Brodowski, Sylviane Bertolini épouse Bruno, Michel Clairet, Marilyne Giardina épouse Coffy, Fabienne Creton, Pauline Dupuis épouse Dobelle, Sylvie Boitel épouse Douchet, Bernadette Menigoz épouse Ducret, Benjamin Dupont, Marie-Katarina Le Comte épouse Dupuy, Chantal Masquelier épouse Dussart, Corinne Dumur épouse Espinasse, Claire Tavelet épouse Houel, Mariella Lapresa, Jean-Michel Lheureux, Bernard André Maulet, Christine Belleudy épouse Peraldi, Odette Ravenna épouse Reignier, Myriam Breant épouse Santot, Jean-Louis Theroulde, Marie-Paule Acapandie épouse Toure, Marie-Christine Lacoste épouse Verdier, Renée Sebert épouse Vetti, Claude Geraud épouse Villiger, Andrée Willm, Léone Asset, Sandrine Bequin, Hélène Bernard épouse Vaillant, Lydia Le Meur épouse Colas, Anne France Chaumet épouse de Massol de Rebetz, Liliane Breton épouse Dubourg, Annie Vianes épouse Dura, Djahida Choulak épouse El Hadeuf, Zoubida El Kerch, Evelyne Desailly épouse Fajfer, Marie-Christine Lemarchand épouse Jeunehomme, Dominique Van Der Bulke épouse Lesur, Jacqueline Riquier épouse Ledocq, Bernard Lugeux, Edwige Lewandowski épouse Piccin, Pierre Rohou, Antoinette Torres épouse Scriba, Marie José Bargallo épouse Selbi, Marie Sembach divorcée Miclo, Christine Sanchez épouse Ufarte, Ignace Colombo épouse Vaiana, Catherine Hemon épouse Villaspesa, Françoise Paulin divorcée Zwillinger, Maryvonne Villain épouse Berlemont, Martine Mourer épouse Soler ;

Condamne la SAS Servier à :

-une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
-cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
-cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe

Condamne la SAS les Laboratoires Servier à :

-une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
-cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
-cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Condamne la SAS les Laboratoires Servier Industrie à :

-une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
-cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
-cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Condamne la SAS Biofarma à :

-une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
-cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
-cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Condamne la SARL Biopharma devenue Servier France à :

- une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;

-cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Condamne la SAS ORIL Industrie à :

- une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 375 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;
- cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Relaxe Jean-Philippe Seta des délits et contraventions de blessures involontaires pour la période de décembre 1996 à mai 1999 comprenant les blessures involontaires subies par Mme Guardiola ;

Relaxe Jean-Philippe Seta du délit de blessures involontaires concernant Mme Viala ;

Déclare Jean-Philippe Seta coupable pour la période de juin 1999 à novembre 2009,

des délits :

-d'homicide involontaire s'agissant de Pascale Sarolea, Jacqueline Fonterne, Daniele Messiez-Petit, Eric Mazin, Fatma Akerim, Armino De Sa Barreiro, Marie-Thérèse Ducrocq,

-de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à 3 mois s'agissant de Fatiha Rebiki épouse Kasdi, Jacqueline Moreau épouse Audraud, Marcelle Marion épouse Baude, Chantal Pradignac épouse Belair, Carmen Flores épouse Dominguez, Catherine Garnier épouse Kolozsvari, Elisabeth Pincot épouse Lancien, Michel Lecole, Violetta Yelamos épouse Long Brun, Huguette Carreras épouse Mas, Bernard Niccoli, Martine Duplaix épouse Sylvain, Danielle Gasquet épouse Vernaire, Karine Grange épouse Verriere, Jacques Boisdenghein, Catherine De Oliveira Duarte épouse Chauveau, Gabrielle Diana épouse Gautheron, Béatrice Moura épouse Hornain, Joel Lourme, Michelle Bocquet épouse Lousteau, Jocelye Merle, Perrine Tendille épouse Ojeda, Pierrette Pensarini, Dominique Richert divorcée Cluzel, Monique Zanotti, Isabelle Bumba épouse Wissler, Gérard Gagnaire ;

des contraventions de :

- blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois s'agissant de Thierry Mazurczak, Monique Cariello, Mercedes Chappe épouse Lerouge, Alain Marguin, Nicole Billard,

- blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail s'agissant d'Hélène Pinault Agnes, Maurice Beernart, Yvonne Biaut, Dorothée Briquet, Marie-Pascale Wibaut épouse Brodowski, Sylviane Bertolini épouse Bruno, Michel Clairet, Marilyne Giardina épouse Coffy, Fabienne Creton, Pauline Dupuis épouse Dobelle, Sylvie Boitel épouse Douchet, Bernadette Menigoz épouse Ducret, Benjamin Dupont, Marie-Katarina Le Comte épouse Dupuy, Chantal Masquelier épouse Dussart, Corinne Dumur épouse Espinasse, Claire Tavelet épouse Houel, Mariella Lapresa, Jean-Michel Lheureux, Bernard André Maulet, Christine Belleudy épouse Peraldi, Odette Ravenna épouse Reignier, Myriam Breant épouse Santot, Jean-lois Theroulde, Marie-Paule Acapandie épouse Toure, Marie-Christine Lacoste épouse Verdier, Renée Sebert épouse Vetti, Claude Geraud épouse Villiger, Andrée Willm, Léone Asset, Sandrine Bequin, Hélène Bernard épouse Vaillant, Lydia Colas Lemeur, Anne France Chaumet épouse de Massol de Rebetz, Liliane Breton épouse Dubourg, Annie Vianes épouse Dura, Djahida Choulak épouse El Hadeuf, Zoubida El Kerch, Evelyne Desailly épouse Fajfer, Marie Christine Lemarchand épouse Jeunehomme, Dominique Van Der Bulke épouse Lesur, Jacqueline Riquier épouse Ledocq, Bernard Lugeux, Edwige Lewandowski épouse Piccin, Pierre Rohou, Antoinette Torres épouse Scriba, Marie José Bargallo épouse Selbi, Marie Sembach divorcée Miclo, Christine Sanchez épouse Ufarte, Ignace Colombo épouse Vaiana, Catherine Hemon épouse Villaspesa, Françoise Paulin divorcée Zwillinger, Maryvonne Villain épouse Berlemont, Martine Mourer épouse Soler ;

Condamne Jean-Philippe Seta à la peine de 4 ans d'emprisonnement avec sursis outre

- une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 75 000 € ;

- cinq (5) peines d'amende d'un montant de 1 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;

-cinquante-quatre (54) peines d'amende d'un montant de 150 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Et aussitôt, la présidente, suite à cette condamnation assortie du sursis simple, a donné l'avertissement, prévu à l'article 132-29 du code pénal, au condamné en l'avisant que si il commet une nouvelle infraction, il pourra faire l'objet d'une condamnation qui sera susceptible d'entraîner l'exécution de la première peine ;

En application de l'article 1018 A du code général des impôts, la présente décision est assujettie à un droit fixe de procédure de 127 euros dont est redevable le condamné ;

Le condamné est informé qu'en cas de paiement du droit fixe de procédure dans le délai d'un mois à compter de la date où il a eu connaissance du jugement, il bénéficie d'une diminution de 20% de la somme à payer ;

Relaxe l'ANSM venant aux droits de l'agence française de sécurité sanitaire des produits de santé et de l'agence du médicament des délits d'homicides et blessures involontaires et des contraventions de blessures involontaires pour la période de 1995 à août 1998 comprenant les blessures involontaires subies par Mme Guardiola ;

Relaxe l'ANSM venant aux droits de l'agence française de sécurité sanitaire des produits de santé et de l'agence du médicament du délit de blessures involontaires concernant Mme Viala ;

Déclare l'ANSM venant aux droits de l'agence française de sécurité sanitaire des produits de santé et de l'agence du médicament coupable pour la période de septembre 1998 à novembre 2009,

des délits :

- d'homicide involontaire s'agissant de Pascale Sarolea, Jacqueline Fonterne, Daniele Messiez-Petit, Eric Mazin, Fatma Akerim, Armindo De Sa Barreiro, Marie-Thérèse Ducrocq,

- de blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail supérieure à 3 mois s'agissant de Fatiha Rebiki épouse Kasdi, Jacqueline Moreau épouse Audraud, Marcelle Marion épouse Baude, Chantal Pradignac épouse Belair, Carmen Flores épouse Dominguez, Catherine Garnier épouse Kolozsvari, Elisabeth Pincot épouse Lancien, Michel Lecole, Violetta Yelamos épouse Long Brun, Huguette Carreras épouse Mas, Bernard Niccoli, Martine Duplaix épouse Sylvain, Danielle Gasquet épouse Vernaire, Karine Grange épouse Verriere, Jacques Boisdenghein, Catherine De Oliveira Duarte épouse Chauveau, Gabrielle Diana épouse Gautheron, Béatrice Moura épouse Hornain, Joel Lourme, Michelle Bocquet épouse Lousteau, Jocelye Merle, Pierrine Tendille épouse Ojeda, Pierrette Pensarini, Dominique Richert divorcée Cluzel, Monique Zanotti, Isabelle Bumba épouse Wissler, Gérard Gagnaire ;

des contraventions de :

- blessures involontaires ayant entraîné une incapacité totale de travail inférieure ou égale à trois mois s'agissant de Thierry Mazurczak, Monique Cariello, Mercedes Chappe épouse Lerouge, Alain Marguin, Nicole Billard,

- blessures involontaires n'ayant pas entraîné d'incapacité totale de travail s'agissant d'Hélène Pinault Agnes, Maurice Beernart, Yvonne Biaut, Dorothée Briquet, Marie-Pascale Wibaut épouse Brodowski, Sylviane Bertolini épouse Bruno, Michel Clairet, Marilyne Giardina épouse Coffy, Fabienne Creton, Pauline Dupuis épouse Dobelle, Sylvie Boitel épouse Douchet, Bernadette Menigoz épouse Ducret, Benjamin Dupont, Marie-Katarina Le Comte épouse Dupuy, Chantal Masquelier épouse Dussart, Corinne Dumur épouse Espinasse, Claire Tavelet épouse Houel, Mariella Lapresa, Jean-Michel Lheureux, Bernard André Maulet, Christine Belleudy épouse Peraldi, Odette Ravenna épouse Reignier, Myriam Breant épouse Santot, Jean-lois Theroulde, Marie-Paule Acapandie épouse Toure, Marie-Christine Lacoste épouse Verdier, Renée Sebert épouse Vetti, Claude Geraud épouse Villiger, Andrée Willm, Léone Asset, Sandrine Bequin, Hélène Bernard épouse Vaillant, Lydia Colas Lemeur, Anne France Chaumet épouse de Massol de Rebetz, Liliane Breton épouse Dubourg, Annie Vianes épouse Dura, Djahida Choulak épouse El Hadeuf , Zoubida El Kerch, Evelyne Desailly épouse Fajfer, Marie Christine Lemarchand épouse Jeunehomme, Dominique Van Der Bulke épouse Lesur, Jacqueline Riquier épouse Ledocq , Bernard Lugeux, Edwige Lewandowski épouse Piccin, P Rohou, Antoinette Torres épouse Scriba, Marie José Bargallo épouse Selbi, Marie Sembach divorcée Miclo, Christine Sanchez épouse Ufarte, Ignace Colombo épouse Vaiana, Catherine Hemon épouse Villaspesa, Françoise Paulin divorcée Swillinger, Maryvonne Villain épouse Berlemont, Martine Mourer épouse Soler ;

Condamne l'ANSM venant aux droits de l'Agence Française de Sécurité Sanitaire des produits de santé à :

- une (1) peine d'amende délictuelle d'un montant de 225 000 € ;
- cinq (5) peines d'amende d'un montant de 7 500 € chacune pour les contraventions de 5ème classe ;

- cinquante quatre (54) peines d'amende d'un montant de 750 € chacune pour les contraventions de deuxième classe ;

Ordonne l'exclusion des condamnations prononcées à l'encontre de l'ANSM du bulletin n°2 de son casier judiciaire ;

Ordonne, à titre de peine complémentaire, à l'égard de la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie, Jean-Philippe Seta, l'ANSM la publication dans le délai d'un mois à compter du jugement définitif dans les journaux « le Figaro » et « le Monde » ainsi qu'un numéro de la revue « 60 millions de consommateurs », « le quotidien du pharmacien » et « le quotidien du médecin » aux frais des prévenus, sous astreinte de 100€ par jour de retard, du texte ci-dessous ;

Dit que cette publication, qui devra paraître en dehors de toute publicité, sera effectuée en caractères gras, noirs sur fond blanc, de 0,5 cm de hauteur, dans un encadré et sous le titre “CONDAMNÉS”, lui-même en caractères de 1 cm et comprendra le texte suivant :

« Par jugement en date du 29 mars 2021, le Tribunal Correctionnel de Paris a condamné

la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie, chacune au paiement d'une amende délictuelle de 375 000 euros, cinq amendes contraventionnelles de 7 500 euros et 54 amendes contraventionnelles de 750 euros ;

- Jean-Philippe Seta à la peine de quatre ans d'emprisonnement avec sursis et au paiement d'une amende délictuelle de 75 000 euros, cinq amendes contraventionnelles de 1 500 euros et 54 amendes contraventionnelles de 150 euros ;

pour les délits de tromperie aggravée, homicides involontaires, blessures involontaires ainsi que pour les contraventions de blessures involontaires lors de la commercialisation du Mediator ;

- l'ANSM a été condamnée pour les délits d'homicides involontaires et blessures involontaires ainsi que pour les contraventions de blessures involontaires au paiement d'une amende délictuelle de 225 000 euros, cinq amendes contraventionnelles de 7 500 euros et 54 amendes contraventionnelles de 750 euros en raison du maintien sur le marché du Mediator ;

Rappelle que le juge de l'exécution est compétent pour statuer sur les difficultés d'exécution résultant de cette publication ;

A.2 les délits d'atteinte à la probité

Constate l'extinction de l'action publique par acquisition de la prescription concernant le délit de prise illégale d'intérêts reproché à Jean-Roger Claude les 9 décembre 1999, 13 juillet 2000, 14 juin 2001, 17 octobre 2002 et 5 avril 2007 ;

Relaxe Jean-Roger Claude du délit de prise illégale d'intérêts pour le surplus de la période de prévention ;

Constate l'extinction de l'action publique par acquisition de la prescription concernant le délit de complicité de prise illégale d'intérêts reprochés à la société ADIR concernant Jean-Roger Claude le 5 avril 2007 ;

Relaxe la société ADIR du surplus de la la période de prévention ;

Constate l'extinction de l'action publique par acquisition de la prescription concernant le délit de prise illégale d'intérêts reproché à Michel Detilleux pour les faits du 19 décembre 2003, 30 septembre 2004 et 5 avril 2007 ;

Relaxe Michel Detilleux du délit de prise illégale d'intérêts pour le surplus de la période de prévention ;

Constate l'extinction de l'action publique par acquisition de la prescription des chefs de complicité du délit de prise illégale d'intérêts reproché à Michel Detilleux, reproché à la société ADIR pour les faits du 5 avril 2007 ;

Relaxe la société ADIR des chefs de complicité du délit de de prise illégale d'intérêts reproché à Michel Detilleux pour le surplus de la période de prévention ;

Relaxe la société IRIS des chefs de recel du délit de prise illégale d'intérêts reproché à Michel Detilleux ;

Déclare Bernard Rouveix coupable du délit de prise illégale d'intérêts commis le 30 septembre 2004 ;

Condamne Bernard Rouveix à la peine d'un an d'emprisonnement avec sursis et 30 000 euros d'amende ;

Et aussitôt, la présidente, suite à cette condamnation assortie du sursis simple, a donné l'avertissement, prévu à l'article 132-29 du code pénal, au condamné en l'avisant que si il commet une nouvelle infraction, il pourra faire l'objet d'une condamnation qui sera susceptible d'entraîner l'exécution de la première peine ;

En application de l'article 1018 A du code général des impôts, la présente décision est assujettie à un droit fixe de procédure de 127 euros dont est redevable le condamné ;

Le condamné est informé qu'en cas de paiement du droit fixe de procédure dans le délai d'un mois à compter de la date où il a eu connaissance du jugement, il bénéficie d'une diminution de 20% de la somme à payer ;

Relaxe Bernard Rouveix du délit de prise illégale d'intérêts pour le surplus de l'année 2004 et la période de 2005 à 2008 ;

Relaxe la société Servier Forshung Und Pharma des chefs de complicité et recel du délit de prise illégale d'intérêts reproché à Bernard Rouveix pour la période de 2005 à 2008 ;

Relaxe François Lhoste du délit de prise illégale d'intérêts pour la période de 1990 à 2004 ;

Relaxe la société ADIR des chefs de recel du délit de prise illégale d'intérêts reprochés à François Lhoste ;

Relaxe Jacques Massol du délit de prise illégale d'intérêts défini à l'article 432-12 du code pénal ;

Déclare Jacques Massol coupable du délit de prise de participation par travail ou conseil dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance ;

Condamne Jacques Massol à la peine de 18 mois d'emprisonnement avec sursis et 30 000 euros d'amende ;

En raison de l'absence du condamné à l'audience, la présidente n'a pu lui donner l'avertissement prévu à l'article 132-29 du code pénal ;

En application de l'article 1018 A du code général des impôts, la présente décision est assujettie à un droit fixe de procédure de 127 euros dont est redevable le condamné ;

Relaxe les sociétés ADIR et IRIS du chef de complicité du délit de prise illégale d'intérêts défini à l'article 432-12 du code pénal reproché à Jacques Massol ;

Déclare les sociétés ADIR et IRIS coupables du délit de complicité de prise de participation par travail ou conseil dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance reproché à Jacques Massol ;

Condamne les sociétés ADIR et IRIS à une peine d'amende délictuelle de 150 000 euros chacune ;

Constate l'extinction de l'action publique concernant le délit de participation dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance reproché à Charles Caulin ;

Constate l'extinction de l'action publique concernant le délit de complicité de participation dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance par Charles Caulin, reproché à la société IRIS ;

Déclare Jean-Michel Alexandre coupable du délit de prise de participation par travail ou conseil dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance pour la période de janvier 2001 au 6 juin 2001 ;

Constate l'extinction de l'action publique concernant le délit de prise de participation par travail ou conseil dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance reproché à Jean-Michel Alexandre pour la période du 7 juin 2001 à décembre 2003 ;

Condamne Jean-Michel Alexandre à la peine de 18 mois d'emprisonnement avec sursis outre 30 000 euros d'amende ;

En raison de l'absence du condamné à l'audience, la présidente n'a pu lui donner l'avertissement prévu à l'article 132-29 du code pénal ;

En application de l'article 1018 A du code général des impôts, la présente décision est assujettie à un droit fixe de procédure de 127 euros dont est redevable le condamné prévu à l'article 132-29 du code pénal ;

Déclare Christian Bazantay coupable de complicité du délit de participation dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance pour la période de janvier 2001 au 6 juin 2001 reproché à Jean-Michel Alexandre ;

Constata l'extinction de l'action publique des chefs de complicité du délit de participation dans une entreprise privée avant l'expiration du délai de trois ans suivant la cessation de ses fonctions de surveillance reproché à Jean-Michel Alexandre pour la période du 7 juin 2001 à décembre 2003 ;

Condamne Christian Bazantay à la peine de 18 mois d'emprisonnement avec sursis outre 30 000 euros d'amende ;

Et aussitôt, la présidente, suite à cette condamnation assortie du sursis simple, a donné l'avertissement, prévu à l'article 132-29 du code pénal, au condamné en l'avisant que si il commet une nouvelle infraction, il pourra faire l'objet d'une condamnation qui sera susceptible d'entraîner l'exécution de la première peine ;

En application de l'article 1018 A du code général des impôts, la présente décision est assujettie à un droit fixe de procédure de 127 euros dont est redevable le condamné ;

Le condamné est informé qu'en cas de paiement du droit fixe de procédure dans le délai d'un mois à compter de la date où il a eu connaissance du jugement, il bénéficie d'une diminution de 20% de la somme à payer ;

Relaxe Marie-Eve Ibar-Abadie du délit de recel de prise illégale d'intérêts ;

Relaxe la société Servier Monde du chef de complicité du délit de prise illégale d'intérêts reproché à Eric Abadie ;

B SUR L'ACTION CIVILE

Déclare le jugement opposable à la société XL Insurance Compagnie venant aux droits de la compagnie Axa Corporate Solution ;

Constata le désistement d'instance et d'action de :

Sarah Assous, Chantal Belair, Monique Cariello, Christiane Cat, Françoise Hicher-Cesard, Micheline Marien, Annick Mayer, Nathalie Meunier, Geneviève Mignard, Michel Zunigo, Isabelle Ballesteros, Edwige Berger, Josette Bouron, Sabine Brun, Gisèle Castel, Arlette Conlanjon, Antoinette Ieffa, Josette Leroux, Micheline Lemahieu, Annick Lespaslier, les ayants droits de Jean Maillet, Alain Mathieu, Christine Peraldi, Edwige Piccin, Marie-Christine Pichai, Odette Reignier, Jean-louis Theroulde, Monique Vidalie, Catherine Villaespesa, Claude Villiger, Jamila Hachchadi,

Bruno Segarra, Philippe Caubet, Laurent Vervaecke, Brigiette De Palo, Geneviève Blanc, Marie-Josèphe Laporte, Deolinda Danaia, Antoine Danaia, Marlène Danaia, Elisabeth Perrier, Yves Dincuff, Christian Lehmann,

Renvoie l'examen à l'audience de la 31^{ème} chambre section 1 du 19 octobre 2021 à 13h30 des constitutions de partie civile de :

Christelle Chervet, Danielle Coquillet, Kosan Opancina, Sébastien Occulti, Jean Occulti, Maurice Vallier, Lucienne Servais, Jacqueline Veaudour, Robert Durro,

Hélène Baffaleuf, Gérard Bassinet, Monique Bellanger, Jean-Claude Bennet, Christiane Bertheloot, Alberte-Antoinette Boisne-noc, Marie-France Boucaud, Marie Campos, Françoise Debrossard, Lucile Dezanneau, Jean-Marie Dingreville, Arlette Femery, Françoise Ferrigno, Brigitte Garnier, Denise Grangladien, Jeannette Haeusler, Rémy Hebert, Gilles Hego, Marie-Claude Hyvert, Didier Kruger, Guy Larroque, Monique Le Biniguer, Nicole Lebigre, Antoine Legato, Jeannine Legrand, Daniel Mahrouche, Marie-Anne Malbreil, Liliane Marchon, Christine Mars-Brocherie, Kheira Mimoun-Rezig, Michelle Mouloud, Jocelyne Olives, Geneviève Paulin, Maria Pereira, Elisabeth Perez, Ketty Perichon, Christine Phobere, Patrick Presenza, Sébastien Randuineau, Marie-Thérèse Risterucci, Marie-Pariset Roger, Yolande Ruas, Djamila Saib, Louisette Sapho, Jean-Louis Schneider, Barka Sebouai, Senagria Souad, Dominique Serouin, Françoise Severigo, Suzanne Sow, Eric Spoerndle, Antoine Starek, Céline Tixier, Jean Troufflard, Gérard Trovattelo, Mireille Vert-Vo, Isabelle Vicol, Michel Vignier, Jocelyne Vila, Jean-Marie Wack, Taklit Zeggaoui, Michel Zugna, Yvette Van Laere, Jeannette Raya, Claude Raibaud, Louisiane Tocny, Françoise Latour, Fazia Mechtouh, Marie-Noëlle Lacan, Soumia Kaddouri, Corinne Lenfant, Anne Guerriet, Mercédès Leon, Odile Martin-Peyrot, M. Loulou, Danièle Bares, Serge Parazols, M. Andre, M. Fougerat, M. Thurot, Christina Bethune, Purification Lachazette, Cécile Geaux, M. Gammino, Sylvie Laval, Claudine Le Doran, Annick Lefevre, Noëlle Goundouin, Michelle Leuleu, Nourredine Ben Ammmar, Hacène Sadoune

Donne acte à Marinette Delhaye de sa constitution de partie civile et constate qu'elle ne formule aucune demande chiffrée ;

Constata l'impossibilité pour le tribunal de statuer quand les demandes ne sont pas chiffrées ;

Déclare irrecevables :

- les demandes indemnitaires formées à l'encontre de l'ANSM,
- les demandes indemnitaires formées au titre des blessures involontaires par les personnes mentionnées en annexe 2 dans l'ordonnance de renvoi devant le tribunal correctionnel uniquement en qualité de victimes du délit de tromperie aggravée ;

- les demandes indemnitaires au titre du préjudice corporel formées par des victimes non visées dans les ordonnances de renvoi en qualité de victimes d'homicides involontaires ou de blessures involontaires ;
- les demandes indemnitaires formées au titre du délit de tromperie aggravée sans production de justificatif, s'agissant de victimes non mentionnées dans l'annexe 2 de l'ordonnance de renvoi ;
- les demandes d'expertise médicale formées par les personnes mentionnées en annexe 2 de l'ordonnance de renvoi devant le tribunal correctionnel uniquement en qualité de victimes du délit de tromperie aggravée ;
- les demandes d'expertise médicale formées par des victimes non visées dans les ordonnances de renvoi en qualité de victimes d'homicides involontaires ou de blessures involontaires ;
- les demandes indemnitaires formées au titre des délits de tromperie aggravée, d'homicides et blessures involontaires et des contraventions de blessures involontaires formées à l'encontre de Jean-Roger Claude, Michel Detilleux, Bernard Rouveix, François Lhoste, Jacques Massol, Charles Caulin, Jean-Michel Alexandre, Christian Bazantay et Marie-Eve Ibar-Abadie ;
- les constitutions de parties civiles et les demandes formées après les réquisitions du ministère public,
- la constitution de partie civile d'Eric Outtier,
- la constitution de partie civile de Farida Khazzami,
- la constitution de partie civile de Daniel Solofoharijao, Annie Solofoharijao et Cédric Solofoharijao,
- la constitution de partie civile de la RATP en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Mme Kiongo,
- la constitution de partie civile de la CNMSS en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Patrick Nizet, Dominique Large, Francette Courtil, Bernard Leroy, Constantin Amaranthe,
- la constitution de partie civile de la caisse d'assurance maladie de Haute Saône en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Cathy Balverde, Michele Gheidene, Maurice Coindet, Bernard Culat,
- la constitution de partie civile de la caisse primaire d'assurance maladie du Rhône s'agissant des prestations versées à Ignazia Curaba épouse Bondi,
- la constitution de partie civile de la MSA Auvergne en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Pierre Blanc,
- la constitution de partie civile de la MSA Ardèche Drôme Loire en ce qui concerne les prestations versées pour le compte de Christine Laurenzi-Moschietto,

Déclare irrecevables les demandes formées par :

Rose Angama, Christine Bernardino, Lucienne Khayat, Elie Khayat, Françoise Mizrahi, Danielle Touchargues épouse Marin, Sylvia Seguela et Pascale Wojcik ;

Lambert Parvin, Marie-Claire Parvin, Rodriguez Parvin, Sully Parvin et Jonathan Parvin, Roger Teboul, Gérard Zerbib, Laurent Zerbib et Regis Zerbib, Pascal Bruhat, Marie-Pierre Crepin épouse Abraham, Pascal Reinhardt ;

la société mutualiste chirurgicale et complémentaire du personnel de la Banque de France ;

Constate n'y avoir lieu à statuer sur les appels en garantie formés à l'encontre de la société XL Insurance venant aux droits de la société Axa Corporate Solutions ;

B.1 l'indemnisation au titre du délit de tromperie aggravée

B.1.1 les personnes physiques

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie à verser aux personnes mentionnées dans le tableau ci-dessous les sommes suivantes :

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
Romain ABDUL HAKIM <i>(absent liste annexes 2 et 3)</i>		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Mariane BALLAZ et Marie-Bernadette VEAUX, Juliette PILLEGAAND, Jean Jacques RONGET	sœur de Frédéric RONGET décédé <i>(Annexe 2)</i>	5 000,00 € pour chacun des quatre enfants,victimes par ricochet au titre de leur préjudice moral débouté des autres prétentions
Pierre BALLET <i>(absent annexe 2 et 3)</i>	“en son nom personnel” , époux d'Arlette BALLET décédée le 19/12/2016	5 000,00 € au titre du préjudice moral
Françoise BILLAUD née PERELLE <i>(Annexe 2)</i>		2 000,00 € au titre du préjudice moral débouté des autres prétentions
Dominique BOCQUIER <i>(absente Annexe 2 et 3)</i>		1,00 € au titre du préjudice moral
Jean-Claude CELU <i>(absent annexe 2 et 3)</i>		50 000 euros au titre du préjudice moral
Christiane CIESLAK née KULIKOWSKI <i>(Annexe 2)</i>		50 000 euros au titre du préjudice moral
Edith DEROZIER <i>(Annexe 2)</i>		7 500 € au titre du préjudice moral
Jacqueline HERNANDEZ <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		6 000 € au titre du préjudice moral
René		constate l'absence de chiffrage de la

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
MAHIEUX <i>(Annexe 2)</i>		demande
Viviane CHALENDARD MHOUMADI <i>(Annexe 2)</i>		25 000 € au titre du préjudice moral
Marthe MUTOMBO née KAPINGA <i>(absente annexes 2 et 3)</i>		constate l'absence de chiffrage de la demande
Nicole PALLOIS <i>(Annexe 2)</i>		20 000,00 € au titre du préjudice moral rejet du surplus

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et Jean-Philippe Seta à verser aux personnes mentionnées dans le tableau ci-dessous les sommes suivantes :

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
Sarah AMRANE (Annexe 2)		rejet de la demande d'expertise 30 000,00 € au titre du préjudice moral
Nicole AUDEVAL ép PAGES (Xavier AUDEVAL absent de la liste annexes 2 et 3)	“À titre personnel” suite au décès de son père Xavier AUDEVAL	10 000,00 € au titre du préjudice moral en lien avec la tromperie déboute des autres prétentions
Odette AUDEVAL	Veuve de Xavier AUDEVAL	15 000,00 € au titre du préjudice moral
Jocelyne AUDEVAL	“en son nom personnel” Fille de Xavier AUDEVAL	10 000,00 € au titre du préjudice moral déboute des autres prétentions
Michelle BARINO POULU ép BARCELONNE (absent annexe 2 et 3)		5 000,00 € au titre du préjudice moral déboute des autres prétentions
Laurence BOTOLLIER LASQUIN (Annexe 2)		10 000,00 € au titre du préjudice moral
Boubacar BAL (Annexe 2)		30 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
Nathalie BEAULIEU (Annexe 2)		20 000,00 € au titre du préjudice moral
Josiane BERTON (Annexe 2)		5 000,00 € au titre du préjudice moral
Jeannine BONNAILLIE HOCHSTAEDER (annexe 2)		3 000,00 € au titre du préjudice moral
Fatima CHENTOUFI	Fille de Mohammed AMEUR, décédé (Annexe 2)	20 000,00 € au titre du préjudice moral subi par Mme CHENTOUFI rejet de la demande d'expertise et du surplus des demandes
Mireille CISSOKO (Annexe 2)		20 000,00 € au titre du préjudice moral
Marie Thérèse CLERC (Annexe 2)		constate l'impossibilité de statuer sur cette demande
Aude CRISTAU (Annexe 2)		5 000 € pour Mme CRISTAU au titre du préjudice moral 2 000 € pour sa fille mineure Elise BRONZINIDE CARAFFA
Yves CONIL (Annexe 2)		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Dalila DAHES	Fille de Mohamed DAHES décédé (Annexe 2)	30 000 € au titre du préjudice moral
Paulette BESSIN ép DENIS		25 000,00€ au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
(Annexe 2)		
Nathalie BESSE DESCHAMPS (ép CHAABANE) (Annexe 2)		50 000,00 € au titre du préjudice moral
Marie-Claude DENAENE (Annexe 2)		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Georgette DIJOUX ép HOAREAU (Annexe 2)		10 000,00 € au titre du préjudice moral
David DUCROISET (Annexe 2)		10 000,00 € au titre du préjudice moral déclare irrecevable la demande formée contre l'ANSM rejet art 475-1 CPP
Marie-Antoinette DUPONT (Annexe 2)		50 000,00 € au titre du préjudice moral
Boukhemis DJEGHDIR (Annexe 2)		60 000,00 € au titre du préjudice moral
Monique ECHALIER séparée ORTHION (Annexe 2)		60 000,00 € au titre du préjudice moral
Zohra EL ATTIOUI TADIL (Annexe 2)		7500,00 € au titre du préjudice moral rejet de la demande formée au titre du préjudice corporel irrecevable à l'encontre des autres prévenus que les sociétés Servier et JP

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
		SETA

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
Marie-Rose FOSSO (née SPATARI) (Annexe 2)		20 000,00 € au titre du préjudice moral
Aline GAILLARD (vve COMTE) (Annexe 2)		30 000,00 € euros au titre du préjudice moral demande indemnitaire formée contre l'ANSM irrecevable
Claude GABLE	- ayant droit de son épouse décédée Jacqueline BOLOGNESI (Annexe 2)	10 000,00 € au titre du préjudice moral
Bayram GURI (Annexe 2)		50 000,00 € au titre du préjudice moral
Yvette GHEZI (Annexe 2)		Constata l'absence de chiffrage de la demande
Marcellus- Sylvestre HOARAU (absent annexes 2 et 3)		20 000,00 € au titre du préjudice moral
Pierre JEREZ (Annexe 2)		3 000,00 € au titre du préjudice moral
Jean KUBIAK (Annexe 2)		60 000,00 € au titre du préjudice moral
Denis LAUMIER		15 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
(Annexe 2)		
Ingrid LEMERCIER	Ayant-droit de son père Alain ACHER décédé (Annexe 2)	rejet
Gilbert LEVEQUE (Annexe 2)		4 000 € au titre du préjudice moral
Thérèse LERAT	Veuve de Christian LERAT (Annexe 2)	Rejet
Laure MAQUIGNEAU ép LOURTIL	Fille de Dominique MAQUIGNEAU , décédé (Annexe 2)	10 000,00 € au titre du préjudice moral Rejet
Banna MENDY (Annexe 2)		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Antonia MARIVELA née MARIN (Annexe 2)		3 000,00 € au titre du préjudice moral
Frédéric MEYER (Annexe 2)		40 000,00 € au titre du préjudice moral rejet du surplus
Fatima MIR (absente annexe 2 et 3)		20 000,00 € au titre du préjudice moral
Sandrine MAIGE (Annexe 2)		30 000,00 € au titre de la réparation du préjudice moral en lien avec la tromperie rejet du surplus
Yamina MEHIAOUI		5 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
<i>(Annexe 2)</i>		rejet des autres demandes
Annie NAPOLITANO épouse FOURNIER <i>(Annexe 2)</i>		Constate l'absence de chiffrage de la demande
Bernadette NOEL épouse HENRY <i>(Annexe 2)</i>		15 000,00 € au titre du préjudice moral
Sylvain PIQUET <i>(Annexe 2)</i>		Rejet en raison du fondement de la demande
Bruno PARAGOT	Ayant-droit (fils de Colette BETTIO BORDE) décédée <i>(Annexe 2)</i>	6 000,00€ au titre du préjudice moral
Gilles PERIAU DIT DIARD <i>(absent annexes 2 et 3)</i>		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Eric PREVOST <i>(Annexe 2)</i>		33 000,00 € au titre du préjudice moral
Gisèle PETIT	Epouse de Maurice PETIT décédé <i>(Annexe 2)</i>	15 000,00 € au titre du préjudice moral rejet de la demande formée au titre du préjudice financier
Guy PERRON <i>(Annexe 2)</i>		30 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
Anne Marie POUYET née PEYRE (Annexe 2)		9 000,00 € au titre du préjudice moral
Michel ROUVRAY (Annexe 2)		25 000,00 € au titre du préjudice moral rejet de la demande formée au titre du préjudice financier
Malika SELLAOUI née DOUAR (Annexe 2)		30 000,00 € au titre du préjudice moral
Michèle SFEDJ - BOUILLET (Annexe 2)		5 000,00 € au titre du préjudice moral
Myriam SEVERY (Annexe 2)		20 000,00 € au titre du préjudice moral rejet du surplus des demandes
Benita SANTAMARIA (absente liste annexe 2 et 3)		7 000,00 € au titre du préjudice moral
Claudette BONIN ép TABUTIN (Annexe 2)		15 000,00 € au titre du préjudice moral
Yamina YANOUBLI ép TALBI (Annexe 2)		30 000,00 € au titre du préjudice moral irrecevabilité de la demande formée contre l'ANSM
Anne HOUSSAYE (née TARQUIN)		20 000,00 € au titre du préjudice moral

NOM	En qualité de	Décision du tribunal
(Annexe 2)		
Meriem née BERRADIA -TOUCHE (Annexe 2)		30 000 € au titre du préjudice moral
Anne THIBAudeau	Fille de Michelle RIVET, décédée (Annexe 2)	10 000,00 € au titre du préjudice moral en qualité de victime par ricochet rejet du surplus des demandes
Bertrand VALLOGNES (Annexe 2)		10 000,00 € au titre du préjudice moral
Nadine VADON	Fille de Rose Marie VADON(sa mère) décédée (Annexe 2)	Constate l'absence de demande chiffrée
Jean-Luc VASSEUR (Annexe 2)		60 000,00 € au titre du préjudice moral
Michel ZAPIRAIN (absent annexes 2 et 3)		Rejet en l'absence de justificatif

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser aux parties civiles les sommes mentionnées dans le tableau ci-dessous ;

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Kamel ABBAS								
M. DUBLEUMORTIER	Jean- Yves	victime directe	Me Kamel ABBAS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme HADDAD	Fathia	victime directe	Me Kamel ABBAS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Delhia AKNINE								
M. FERNANDEZ	Candido Jésus	victime directe représentée par son ayant droit Mme Victoria FERNANDEZ née GONZALEZ LOPEZ	Me Delhia AKNINE	10.000 €	10.000 €		500,00 € au titre de l'article 475-1 500 € au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991 (AJ partielle)	LLS et M. SETA
Mme FILLIEUX	Francine	victime directe	Me Delhia AKNINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZERROUKI	Farida	victime directe	Me Delhia AKNINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Alexandre ALBIN								
Mme TRABELSI née BOUAJILA	Souad	victime directe	Me Alexandre ALBIN	10.000 €	50.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Yoann ALLARD								
Mme ALIX, née HOUYVET M. ALIX (conjoint)	Marie-Jeanne Daniel	victime directe victime indirecte	Me Yoann ALLARD Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €	irrecevable	500,00 € irrecevable	LLS et M. SETA
M. BENARD	Michel	victime directe	Me Yoann ALLARD Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €	irrecevable	500,00 € irrecevable	LLS et M. SETA
Mme BENARD, née COUPIN	Maryvonne	victime indirecte						
Mme BLESTEL, née FENARD M. BLESTEL (conjoint)	Ghislaine Daniel	victime directe victime indirecte	Me Yoann ALLARD Me Yoann ALLARD	10.000 €	40.000 €	irrecevable	500,00 € irrecevable	LLS et M. SETA
Mme BOIVIN	Cécile	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAIGNON	Joël	victime directe représentée par son ayant droit Mme Chantal CHAIGNON née LEBOURGEOIS S	Me Yoann ALLARD	10.000 €	40.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CHAIGNON née LEBOURGEOIS (épouse)	Chantal	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CRASE	Jean-Pierre	victime directe représentée par son ayant droit	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		800,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CRASE née GUYOT	Marie-Antoinette	Mme Marie-Antoinette CRASE née GUYOT victime indirecte	Me Yoann ALLARD			15.000 €		
M. CUNDO	Vittorio	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEBRUYNE	Evelyne	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DEBRUYNE (conjoint)	Francis	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			irrecevable	irrecevable	
Mme DEMEAUTIS née BREUILLY	Raymonde	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DENIC née CALISTE	Thérèse	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DENIC (conjoint)	Serge	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			irrecevable	irrecevable	
Mme DESBIOT	Ghislaine	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUVAL née PONCET	Katia	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EURY née	Sandra	victime directe	Me Yoann	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
DENOLE			ALLARD					SETA
M. FELIX	Thierry	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FERAL	Michel	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FERAL née AUVRAY	Françoise	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			irrecevable	irrecevable	
Mme GRIDELET	Micheline	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Claude MASSON, Mme Sophie BITTLE née MASSON, Mme Isabelle CASQUERO née MASSON, M. Sébastien MASSON et Mme Céline ALDAVE née MASSON	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500 €	LLS et M. SETA
M. MASSON (époux)	Jean-Claude	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			15.000 €	300 €	
Mme BITTLE née MASSON (fille),	Sophie	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CASQUERO née MASSON (fille), M. MASSON (fils)	Isabelle	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			10.000 €	300 €	
Mme ALDAVE née MASSON (fille)	Sébastien Céline	victime indirecte victime indirecte	Me Yoann ALLARD Me Yoann ALLARD			10.000 € 10.000 €	300 € 300 €	
M. GUILBERT	Jean-Pierre	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILBERT née GROSSIN	Viviane	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HARIVEL, née BERTOT	Marguerite	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HEROUT née PIERRE M. HEROUT	Christine Richard	victime directe victime indirecte	Me Yoann ALLARD Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €		500,00 € irrecevable	LLS et M. SETA
Mme HEUTTE née AUBERT	Monique	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. JOURDAN	George	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAISNEY, née LERENDU	Andrée	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAMY	Ludivine	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LANORE, née DUSSAUX	Yvette	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURENT	Dominique	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAVILLE née CHEMIN	Eliane	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEFEBVRE	Pierre	victime directe représentée par son ayant droit	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LEFEBVRE née LAGALLE (épouse)	Annick	Mme Annick LEFEBVRE née LAGALLE victime indirecte	Me Yoann ALLARD			15.000 €		
M. LEFEVRE	Alexandre	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEPAUMIER, née DURAND	Suzanne	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MAHIEU	Daniel	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAIGNAN née FLEURY	Janine	victime directe représentée par son ayant droit M. Robert MAIGNAN	Me Yoann ALLARD	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MAIGNAN (époux)	Robert	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			irrecevable	irrecevable	
Mme MIGNARD née COLIN	Yvette	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOUCHEL, née GRANDIN	Jeanine	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme OLLIVIER, née LINDIVAT	Laurence	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAIS née MICHEL M. PAIS	Marie Dominique	victime directe victime indirecte	Me Yoann ALLARD Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 € irrecevable	LLS et M. SETA
Mme ROBINE	Delphine	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROQUIER	Michel	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUSSEL née CHESNAIS	Catherine	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMON née LEREBOURS	Léone	victime directe représentée par son ayant droit Mme Martine GUYARD née SIMON	Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUYARD née SIMON	Martine	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TARDIVEAU, née AMEDRO	Yvette	victime directe représentée par son ayant droit M. Olivier TARDIVEAU	Me Yoann ALLARD	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
M. TARDIVEAU (fils)	Olivier	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			irrecevable		
M. TRAVERS	Vincent	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRAVERS née TAILLEZ	Betty	victime indirecte	Me Yoann ALLARD			irrecevable	irrecevable	
M. VILDIER	Jean	victime directe	Me Yoann ALLARD	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Mylène ALLO (SCP JULIA JEGU BOURDON)								
Mme ESSEID née GHARBI	Khedidja	victime directe	Me Mylène ALLO	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RESTOUX	Evelyne	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Patricia KEMPYNCK, M. Xavier KEMPYNCK, Mme Fanny DJIDJI	Me Mylène ALLO	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KEMPYNCK (fille)	Patricia	victime indirecte	Me Mylène ALLO			10.000 €	300 €	
M. KEMPYNCK (fils)	Xavier	victime indirecte	Me Mylène ALLO			10.000 €	300 €	
Mme DJIDJI (fille)	Fanny	victime indirecte	Me Mylène ALLO			10.000 €	300 €	
Mme YAHIAOUI née BEHIDJI	Adra	victime directe	Me Mylène ALLO	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Olivia AMBAULT-SCHLEICHER								
Mme ARNOUT née HUGON	Josiane	victime directe	Me Olivia AMBAULT-SCHLEICHE	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Constance AMBROSELLI								
Mme CANCEMI née GRASSO	Marie-José	victime directe	Me Constance AMBROSELLI	10.000 €	40.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Fabienne ANNILUS et Me Rajnish LAOUNI								
Mme HAROUNE née ZATOUT	Tassadit	victime directe	Me Fabienne ANNILUS	10.000 €	50.000 €		800 €	LLS et M. SETA
M. HAROUNE (époux),	Arezki	victime indirecte	Me Fabienne ANNILUS			15.000 €	500 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HAROUNE (fille), M. HAROUNE (fils), Mme HAROUNE (fille)	Karima Mohamed Yasmina	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Fabienne ANNILUS Me Fabienne ANNILUS Me Fabienne ANNILUS			10.000 € 10.000 € 10.000 €	500 € 500 € 500 €	
Me Alain ANTOINE								
M. AURE	Judex	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BADAT née RICHEFEU	Thérèse	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAPTISTO	Agnès	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENARD née SERY	Marie Monette	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BETEMPS	Octavie	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOYER née GASP	Marie Estelle	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CANNAKE	Jacqueline	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAN CHIT SANG	Roger	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAN CHIT	Jean-Claude	victime directe	Me Alain	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
SANG			ANTOINE					SETA
M. CHAN SOW CHIN	Chui Thaat Fa	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHANE-KONG	Raymond	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COULAMA	Marie Gislaine	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COUTAYE	Vivienne	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CYPRIENNE née FELICITE	Marie Céline	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ETHEVE	Chantal	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EUPHRASIE née FARSA	Véronique	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FLEURY née LIRET	Marie Virginie	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRANCIA	Augustine	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GONTHIER	Reine Claude	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRONDIN née PAUSE	Françoise	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRONDIN	Marie-	victime directe	Me Alain	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née PAYET	Thérèse		ANTOINE					SETA
M. HUET	Joseph	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme IRY née SIOCHE	Marie Gladys	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ISSAK née VALY	Katizan	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ISOUX	Jean Jacques	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. JEAMBLU	Serge Maximin	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme JEAUNEAU née BONNET	Muriel	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LACARELLE	Michèle	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LALA	Mohamed	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAURET	Julien	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURET	Marie Denise	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURET née PAUSE	Marie Antoinette	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAVAREL	Flavie	victime directe	Me Alain	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LEFEBURE	Dominique	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEGROS née SAMSON	Marie Thérèse	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEOCADIE née CADET	Marie	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAYET née DALELE	Odette	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAXIMIM née MARTIN	Marie Suzie	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEDARD	Marie Céline	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEDARD née DELORME.	Evelyne	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MENTOR née CADET	Marie	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERLO	Marie Jocelyne	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NATIVEL née MICHEL	Marianne	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NICLIN née IVOULA	Georgette	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme	Sérina	victime directe	Me Alain	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
NOURMAMOD			ANTOINE					SETA
M. PAJAMALEPADEA TCHY	Serge	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PALASSY	Daniel	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PAPAMA COUNTIAMA	Noël	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PARAOUTY née PATON	Solange	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAUSE née MARTIN.	Louise	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERRAULT née CONSTAN	Christine	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PITOU	Colette	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POUDROUX née FERRERE	Simone	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAJOSOA née RALISON	Vololomanga	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROBERT	Yoland	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROCOCO	Marie Delphine	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ROUSSEAU née HENRIETTE	Marie Dany	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAMINADIN née ABLANCOURT	Marie Valencia	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SILOTIA née RUBEL	Dominique	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SISAHAYE	Suzanne	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SMITH	Jismane	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TECHER	Marie-Hélène	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme THOMAS née SINAMOUTOU	Andrée	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VINGATAMALLE	Paule	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VISCAINO-BELMONTE née PAYET	Denise	victime directe	Me Alain ANTOINE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Michel APELBAUM								
M. HENNAULT	Philippe	victime directe	Me Michel APELBAUM	5.000 €	5.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Nathalie								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BARBIER								
Mme BEN BRAHIM	Sophia	victime directe	Me Nathalie BARBIER	10.000 €	50.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Caroline BARLIER- JACOB								
Mme ROSSE	Evelyne	victime directe	Me Caroline BARLIER- JACOB	10.000 €	20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Victoire de BARY								
M. MAGNINI	Jean-Pierre	victime directe	Me Victoire de BARY			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. Jean-Claude BEAUZOR								
Mme MANCHAUD	Valérie	victime directe	M. Jean-Claude BEAUZOR			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Samira BENHADJ								
Mme RAYA COLLADO, veuve GONZALEZ	Alejandra	victime directe	Me Samira BENHADJ	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Christophe BILAND								
M. MUHR	Robert	victime directe	Me Christophe	10.000 €	50.000 €		1.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Serge BILLET			BILAND					SETA
Mme CHEBBOUB	Naceira	victime directe	Me Serge BILLET			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. TRIQUET	Jean	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Raymonde TRIQUET, M. Didier TRIQUET, Mme Patricia BRUNEAU, Mme Sabine CHERRIER (pour M. Enzo TRIQUET représenté par M. Didier TRIQUET, Mme Laura CHERRIER, M. Ghislain TRIQUET pas de justificatifs liés à la	Me Serge BILLET			50.000 €	500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Roger BISALU		succession)						
Mme MANZAMBI née MANDJEKA	Moluku Sala	victime directe	Me Roger BISALU	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MBIYAVANGA née MUTOMBO	Sundi	victime directe	Me Roger BISALU	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALEH née FRANCISCO	Dina	victime directe	Me Roger BISALU	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Me Stella BISSEUIL								
M. BACHA	Djiali	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme HARRAT (épouse), M. BACHA (fils),	Karima Ahmed	victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			10.000 € 5.000 €		
M. BACHA (fils), M. BACHA (fils)	Imran Aymen	victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			5.000 € 5.000 €		
Mme HARRAT	Karima	victime directe	Me Stella BISSEUIL			30.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. BACHA (époux)	Djilali	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BACHA (fils),	Ahmed	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils),	Imran	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Aymen	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA née HADJ ADDA	Meghnia	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme AROUCHE née BACHA (fille)	Fatima	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme AROUCHE (fille)	Houria	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Mahdjouba	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA (fille)	Halima	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA (fille)	Djamila	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Djilali	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Hacin	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA (fille)	Salina	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Mohamed	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA	Mohammed	victime directe représentée par	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BACHA née HADJ ADDA	Meghnia	ses ayants droit Mme Meghnia BACHA née HADJ ADDA,						
Mme AROUCHE née BACHA,		Mme Fatima AROUCHE née BACHA,						
Mme AROUCHE,		Mme Houria AROUCHE,						
M. Mahdjouba BACHA,		M. Mahdjouba BACHA,						
Mme Halima BACHA,		Mme Halima BACHA,						
Mme Djamila BACHA,		Mme Djamila BACHA,						
M. Djilali BACHA,		M. Djilali BACHA,						
M. Hacin BACHA,		M. Hacin BACHA,						
Mme Salina BACHA,		Mme Salina BACHA,						
M. Mohamed BACHA		M. Mohamed BACHA						
Mme BACHA née HADJ ADDA	Meghnia	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme AROUCHE née BACHA (fille)	Fatima	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme AROUCHE (fille)	Houria	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BACHA (fils)	Mahdjouba	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA (fille)	Halima	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA (fille)	Djamila	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Djilali	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Hacin	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BACHA (fille)	Salina	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BACHA (fils)	Mohamed	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BENAMAR	Mohamed	victime directe	Me Stella BISSEUIL			60.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme BENAMAR (épouse)	Djamila	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. BENAMAR (fils)	Yazid	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme BENAMAR (fille)	Mélina	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BENAMAR	Charef	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fatma BENAMAR, née	Me Stella BISSEUIL			40.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENAMAR née BAKHADDA (épouse), Mme BANAMAR (fille), Mme BENAMAR (fille), M. BENAMAR (fils), Mme BENAMAR (fille), M. BENAMAR (fils)	Fatma Hadja Fatiha Mohamed- Habib Nadia Tayeb Sabih	BAKHADDA, Mme Hadja BANAMAR, Mme Fatiha BENAMAR, M. Mohamed- Habib BENAMAR, Mme Nadia BENAMAR, M. Tayeb Sabih BENAMAR victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €		
Mme BENAMOR née KHADIRI M. BENAMOR	Sabah Bendehiba	victime directe victime	Me Stella BISSEUIL Me Stella			20.000 € 10.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOUKHATEM née BEKHERASSANE	Boubakra	victime indirecte	BISSEUIL			10.000 €		SETA
M. BOUKHATEM (époux)	Elyès	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BOUKHATEM (fils), Mme BOUKHATEM (fille),	Myriam	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BOUKHATEM (fils)	Amar	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BOUKHATEM	Boubakra	victime directe	Me Stella BISSEUIL			30.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme BOUKHATEM, née BEKHERASSANE (épouse)	Amel	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. BOUKHATEM (fils), Mme BOUKHATEM (fille),	Elyès	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BOUKHATEM (fils)	Myriam	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. BOUKHATEM (fils)	Amar	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme CHEHEB née HAMADOUCHE	Salima	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. CHEHEB (époux)	Abdelkader	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHEHEB (fille)	Kenza	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme CHEHEB (fille)	Neyla	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. CHEHEB (fils)	Zakaria	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme CHEHEB (fille)	Kamila	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. EL BOUZAKRI EL IDRISSEI	Bouchta	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme EL BOUZAKRI EL IDRISSEI, née MAACHE (épouse)	Samira	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. EL BOUZAKRI (fils), Mme EL BOUZAKRI (fille), M. BOUZAKRI (fils)	Nacim	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
	Elyana	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
	Naïm	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme EL BOUZAKRI EL IDRISSEI née MAACHE	Samira	victime directe	Me Stella BISSEUIL			30.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. EL BOUZAKRI EL IDRISSEI (époux)	Bouchta	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. EL BOUZAKRI (fils),	Nacim	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme EL BOUZAKRI (fille), M. BOUZAKRI (fils)	Elyana Naïm	victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			5.000 € 5.000 €		
Mme BRUNEL née DANDINE M. ROQUES (fils) M. ROQUES (fils)	Pierrette Stéphane Sébastien	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			30.000 € 10.000 € 10.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. ELIE	Alain	victime directe	Me Stella BISSEUIL			30.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme FERCHICHI M. VAR (fils), Mme VAR (fils), M. TAHOURI (fils), Mme TAHOURI (fils), M. TAHOURI (fils), Mme TAHOURI (fille) Mme FERCHICHI	Gihan Dadas Ozlem Mahrane Maram Melek Selma Daniz	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			30.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	BISSEUIL					
M. FERCHICHI	Mohamed	victime directe	Me Stella BISSEUIL			60.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. FERCHICHI (fils),	Bassem	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme FERCHICHI (fille),	Basma	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme FERCHICHI (fils),	Amel	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme FERCHICHI (fille),	Gihan	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme FERCHICHI (fille),	Sarra	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. FERCHICHI (fils)	Aziz	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme GASAN née CUTAYAR	Rosine	victime directe	Me Stella BISSEUIL			60.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. GASAN (époux)	Paul	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
Mme GASAN (fille),	Véronique	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. GASAN (fils)	Eric	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme GASAN (fille)	Karine	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			irrecevable		
M. GASAN	Paul	victime directe	Me Stella BISSEUIL			60.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GASAN née CUTAYAR (épouse)	Rosine	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
Mme GASAN (fille), M. GASAN (fils)	Véronique Eric	victime indirecte victime indirecte	Me Stella BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			5.000 € 5.000 €		
Mme GASAN (fille)	Karine	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			irrecevable		
Mme IMANI	Bouchra	victime directe	Me Stella BISSEUIL			50.000 €	3.000 €	LLS et M. SETA
Mme ZAYED (fille)	Sarah Ikrame	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme KHADIRI, née ZGHOUDA	Ahlem	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. KHADIRI (époux)	Chawki	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. KHADIRI (fils)	Rayan	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme KHADIRI (fille)	Yosra	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme KHADIRI (fille)	Ines	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme KHADIRI (fille)	Sarah	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme MHAMDI épouse FERCHICHI	Haïfa	victime directe	Me Stella BISSEUIL			30.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. FERCHICHI	Aziz	victime indirecte	Me Stella			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. FERCHICHI (époux)	Iskander	victime indirecte	BISSEUIL Me Stella			5.000 €		
Mme FERCHICHI (fils)	Nadej	victime indirecte	BISSEUIL Me Stella			5.000 €		
M. FERCHICHI (fille),	Sayef-dinne	victime indirecte	BISSEUIL Me Stella			5.000 €		
Mme FERCHICHI (fils)	Lina	victime indirecte	BISSEUIL Me Stella			5.000 €		
M. PERROTTE	Guy	victime directe	Me Stella BISSEUIL			60.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
Mme PERROTTE née LASSERE (épouse)	Christine	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. PERROTTE (fils)	Clément	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. PERROTTE (fils)	Thomas	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme PERROTTE (fille)	Marine	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme PERROTTE (fille)	Lola	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme SAYAH, née BACHA	Halima	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. SAYAH (époux),	Mohamed	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
Mme SAYAH (fille),	Jenna	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SAYAH (fils)	Fares	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme SEKRI née FERCHICHI	Sarra	victime directe	Me Stella BISSEUIL			50.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. SEKRI (époux)	Zarai	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
M. SEKRI (fils)	Fedy	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. SEKRI (fils)	Fares	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. SEKRI (fils)	Firas	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme SEKRI (fille)	Ritej	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme TOUBOUL	Anne-Marie	victime directe	Me Stella BISSEUIL			60.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. BALACEY (époux)	Guy	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
Mme ZGHOUDA épouse MAALAOUI	Dhouda	victime directe	Me Stella BISSEUIL			20.000 €	7.130 €	LLS et M. SETA
M. MAALAOUI (époux)	Hatem	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			10.000 €		
Mme MAALAOUI (fille)	Chaïma	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
M. MAALAOUI (fils)	Mohamed-Amine	victime indirecte	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Mme MAALAOUI	Emna	victime	Me Stella BISSEUIL			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MAALAOUI (fille) (fils)	Soulaymen	indirecte victime indirecte	BISSEUIL Me Stella BISSEUIL			5.000 €		
Me Martine BLANC								
Mme BEDDAR MARTINEZ	Faddila	victime directe	Me Martine BLANC	10.000 €	25.000 €		1.000 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Fabienne BLANCHET								
Mme BULLO	Marie- France	victime directe	Me Fabienne BLANCHET	10.000 €	15.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Marc BLONDET								
M. GARBE	Eric	victime directe	Me Marc BLONDET	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. STURBOIS	Didier	victime directe	Me Marc BLONDET	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me David BOSCARIOL								
M. TOUTI	Mohamed	victime directe	Me David BOSCARIOL	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Eric BOHBOT								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DALIBARD	Micheline	victime directe	Me Eric BOHBOT	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Olivier de BOISSIEUX								
Mme MONLONG	Chantal	victime directe	Me Olivier de BOISSIEUX	10.000 €	40.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Emmanuelle BOQUET								
Mme PETITEVILLE née RAZAFINDRASOA	Rose de Lima	victime directe	Me Emmanuelle BOQUET	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Véronique BOULAY								
M. COHEN	Jean-Jacques	victime directe	Me Véronique BOULAY	10.000 €	20.000 €		1.000 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Jean Rémy BOURRE								
Mme LEDOCQ	Jacqueline	victime directe représentée par ses ayants droit M. Franck LEDOCQ, Mme Martine LEDOCQ,	Me Jean Rémy BOURRE	10.000 €	Débouté		1.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Mme Claudine LEDOCQ						
Me Julien BOUZERAND								
Mme COUDRIER	Germaine	victime directe	Me Julien BOUZERAND	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Audrey BREGERAS								
M. VAILLANT	Gilles	victime directe	Me Audrey BREGERAS			10.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Caroline BRUN								
Mme ACHARD, née HERMET	Lucette	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ADAM divorcée FAYE	Pascale	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ARNAUD, née FAURIAT	Chantal	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AUBERT	Céline	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELLOTTI, née BARTHELEMY	Marie-Claude	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEL HADJ née BEN	Drifa	victime indirecte de	Me Caroline BRUN			10.000 €	300 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
MESSAOUD		Mme Orkheia BEN MESSAOUD née KIOUECH						
M. BEN MESSAOUD	Hamed	victime indirecte de Mme Orkheia BEN MESSAOUD née KIOUECH	Me Caroline BRUN			10.000 €	300 €	
Mme BEN AZAIEZ née SFAXI	Soufia	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHARDON divorcée BRUYERE	Paulette	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLEMENTE, née GARCIA	Isabelle	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Béatrice CLEMENTE, M. Jean CLEMENTE, Mme Isabelle CLEMENTE, M. André CLEMENTE	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLEMENTE	Béatrice	victime indirecte	Me Caroline BRUN			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CLEMENTE	Jean	victime indirecte	Me Caroline BRUN			10.000 €		
Mme CLEMENTE	Isabelle	victime indirecte	Me Caroline BRUN			10.000 €		
M. CLEMENTE	André	victime indirecte	Me Caroline BRUN			10.000 €		
Mme CLERGET, née ROSELLO	Michèle	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAHBI	Douce	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DIOP née DIAGNE	Yassine	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FERRARA	Joseph	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FILHOL, née DESORTIAUX	Michelle	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FRANCOIS	Jean-Claude	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRENIER	Alain	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GUEL MEN	Ali	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GULTEKIN	Sadettin	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme	Maria	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
HAEFFLINGER, née ANTONAZZI			BRUN					SETA
Mme HAMDOUN née KERDOUN	Mahjouba	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KACI	Fatima	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MAITRIAS	Jean	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN née PRIOURET	Georgette	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MAURON	Jacques	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAYEMBA	Hanriette	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MOULIN	Etienne	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NASSAR née PELLEJERO	Fernande	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PESCHARD	Jean Serge	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PETIT née RICHALET	Annie	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PIGNEDE	Pierre	victime directe représentée par	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit Mme Andrée PIGNEDE, née FOURNIER						
M. POTHIN NOIR	Jean-Claude	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme Jacqueline RAIMUNDO, née GASCO	Jacqueline	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROBERT, née DE ARAUJO	Lucie	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SUANA NGUNGA, née NSONA MAWETE	Albertine	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TAPIADOR née MANZANEDA BERMUDEZ	Gloria	victime directe	Me Caroline BRUN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Cédric BUFFO								
M. NATALI	Jean-Claude	victime directe	Me Cédric BUFFO	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUDIN	Françoise	victime directe	Me Antonin PIBAULT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PHILIPP	Norbert	victime directe	Me Cédric BUFFO	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TELLIER	Bernadette	victime directe	Me Cédric	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TIVEYRAT	Yvette	victime directe	Me Cédric BUFFO	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Marie-Laure de BUHREN								
Mme MONTAGNINO, née DILIBERTO	Giuseppa	victime directe	Me Marie-Laure de BUHREN			10.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Régine CALZIA								
Mme MARLOT-KURZAWA	Hélène	victime directe	Me Régine CALZIA			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Pierre CARASCOSA								
M. TAUREL	Stéphane	victime directe	Me Pierre CARASCOSA			15.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Emilie CHANDLER								
Mme ABBAS née MOUSSAOUI	Halima	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAKR divorcée ALATI	Mounawar	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BEN LAFQUIR née EL HASNAOUI	Fatima	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENALLAL	Zohra	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENKEMOUNnée VISSUZAINÉ	Marie Claude	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENMELOUKA née KEDCHICH	Meriama	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme BENYATTOU née MAATALLA	Louisa	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. BERQUIER	Mario	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BONETT	Armand	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONETT, née CARICATO	Ginette	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BONNEFOY	Marcel	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme	Hafida	victime directe	Me Emilie	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOUAMAMA née CHOUGRANI			CHANDLER					SETA
Mme BOUTALOULA née ZEROUAL	Fatma	victime directe représentée par son ayant droit M. Yahia BOUTALOUL A	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. BOUTALOULA	Yahia	victime indirecte	Me Emilie CHANDLER			10.000 €	300 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	
M. BRUNEEL	Jean-Marc	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAUVRY	Patrick	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme CUSSON née LEFORT	Michèle	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	30.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme DAHMOUNE	Faiza	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DELMAS	Michel	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DESSERME	Pierre Marie	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DESSERME née NICOLET	Rolande	victime représentée par son ayant droit Mme Rolande DESSERME née NICOLET victime indirecte	Me Emilie CHANDLER			15.000 €	300 €	
Mme FROISSANT	Nicole	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme FROUCHART	Elisabeth	victime directe	Me Emilie CHANDLER	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme GAMBIEE née BOUCHINDOMME	Christiane	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	30.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. GEOFFROY	Bernard	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOUNDAFI née OUALI	Halima	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GYSS née BEGA	Ivana	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HAYAL née GOUICH	Laila	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HOERTER	Jean-Baptiste	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme HONORINE	Maria	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme HUGUENIN	Michèle	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KENBA née MIGHISS	Zoulikha	victime directe	Me Emilie CHANDLER	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme José KERN SCHOTT	Marie José	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KHAZZAMI	Farida	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAVIN CARRASCO	Manuel	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme MALET née PIQUET	Nicole	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MALHA née	Khadija	victime directe	Me Emilie	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOUAZZAOUI			CHANDLER					SETA
Mme MELLITI née CHARNI	Amel	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NAPPI	Véronique	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NICOLLET née RICHARD	Françoise	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	40.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. PAREIN	Bernard	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	30.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme PARLEBAS née BUNY	Michelle	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PEPIN	Joëlle	victime directe	Me Emilie CHANDLER	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme PERRUCIO née POLO	Marina	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RADI	Amina	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme RASOARISOA	Francine	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. RIBEIRO	Manuel	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	30.000 €		la loi du 10 juillet 1991) 500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. RICA	Philippe	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROBELET	Didier	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROSE	Sylvaine	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUX	Dominique	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUX	Véronique	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SASSI	Mohamed	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme SEMLIL née LEMAY	Michèle	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SCHOUMAKER	Jean	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme	Louise	victime directe	Me Emilie	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
SCHOUMAKER			CHANDLER					SETA
Mme TALEB née BENREDJA	Fatima	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. TAMBURRINI	Ludovic	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme THOREUX	Rose	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VINCENT	Jocelyne	victime directe	Me Emilie CHANDLER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Jean François CHANGEUR								
Mme ALAMAN née WARIM	Solange	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALEXANDRE	Maryse	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAUD	Huguette	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BIGOTTE	Jean	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BIRET	Georges	victime directe représentée par	Me Jean-François	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit Mme Annie BIRET née LE SOZ	CHANGEUR					
M. BISHOP	Gilbert	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUDAUD	Yamina	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOULET	Alain	Victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUQUET	Yves	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAACHOUI née BETOULI	Fatima	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHALON née CHALET	Angèle	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHERFI	Horia	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fatma	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		CHERFI, Mme Malika CHERFI, M. Djamel CHERFI, M. Meftah CHERFI, M. Mohamed CHERFI, M. Karim CHERFI, M. Nordine CHERFI						
Mme CORRE	Claudette	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DARGENT	Christophe	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DELAVALLADE	Francis	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELOBEL	Laurence	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DEREAD	Denis	victime directe	Me Jean-François	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DEREAD	Michel	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DORNE	Patrick	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DRAOUI	Fatima	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ENAULT	Denis	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FLINOIS	Marc	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOUCHÉ	Josette	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GARREAU	Loïc	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GEMARD née DUBREUIL	Marcelle	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GLORANT	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HOUMMAD	Mohamed	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HOYER née OCOTR	Nicole	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HUVELIN	Michel	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KROUIFA	Sadia	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LACROIX	Marie-Catherine	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEMOINE née DELSARTE	Marie-Hélène	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LESAGE	Elisabeth	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUPE	Claudette	victime directe représentée par	Me Jean-François	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit Mme Danielle LUPE SERGENT	CHANGEUR					
M. MAGNIER	Joseph	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARIS	Jackie	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARREC	Annick	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MELOT	Gérard	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOREAU	Josiane	victime directe	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MORISSE	Régis	victime directe représentée par son ayant droit Mme Rosette MORISSE née COULON	Me Jean- François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MORMICHE	Annick	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née BOISRIVAUD			François CHANGEUR					SETA
M. NOTTE	Philippe	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PEHOURTICQ	Jean-Marie	victime directe représentée par son ayant droit Mme Patricia PEHOURTICQ née GREGSON	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PINEAU	Isabelle	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POUPIN	Danièle	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. QUILLET	Marc	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RADIGOIS	Jean-Louis	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RAGOT	Jean	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Mme Odile LEDOUX née RAGOT, Mme Maryse RAGOT, M. Jean-Noël RAGOT, M. Dominique RAGOT, Mme Anne GARAUD née RAGOT, M. Philippe RAGOT						
M. RANSON	Charles	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Josiane RANSON née BENIE et Sylvie RANSON	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAVISSOT	Josiane	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RICORDEAU	Pierre	victime directe	Me Jean-François	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ROBIN	Marie-Hélène	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAISON	Liliane	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOTIN	Marcelle	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme STASIW née DOREMUS	Jacqueline	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TADIELLO née GREVENDAL	Véronique	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. THOMAS	Régis	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TORRES NOGUERA	Danielle	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VAILLANT	Renée	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VERCAUTRE née LEMAIRE	Marie-Paule	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VILAINE	Paul	victime directe	Me Jean-François CHANGEUR	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Audrey CHARLET DORMOY								
Mme BORDES-MAGNOAC	Laurence	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHABANNE	Claude	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FENDRICH	Marie	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GAUDEY	Pascal	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUYON divorcée PETRANTONI	Huguette	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE MAROIS	Graziella	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LEON	Sylvie	victime directe	DORMOY Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PICARD	Marie-téhrèse	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PUJEAUT, née SAUDE	Patricia	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUBIN	Ginette	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VARLET	Mylène	victime directe	Me Audrey CHARLET-DORMOY	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me CHEMMAN								
Mme TAJOURI	Nadia	victime directe	Me CHEMMAN	10.000 €	30.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Hélène CHRISTIDIS								
M. ALVAREZ	Bernard	victime directe représentée par son ayant droit Mme	Me Hélène CHRISTIDIS			irrecevable	irrecevable	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ALAVREZ née DIVRY	Bernadette	Bernadette ALAVREZ née DIVRY victime indirecte	Me Hélène CHRISTIDIS			irrecevable	irrecevable	
M. AZROU-ISGHI	Mouloud	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			30.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme BOURDELLON	Nadine	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			60.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme DA SILVA née TISON	Nathalie	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			40.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme DEMARLY née DREUX	Vivianne	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean DEMARLY, Mme Stéphanie DEMARLY, M.	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €		LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DEMARLY (époux), Mme DEMARLY (fille), M. DEMARLY (fils)	Jean Stéphanie Jérémy	Jérémy DEMARLY victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Hélène CHRISTIDIS Me Hélène CHRISTIDIS Me Hélène CHRISTIDIS			15.000 € 10.000 € 10.000 €	300 € 300 € 300 €	
Mme DJORDJEVIC	Jelica	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			60.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme DJORDJEVIC	Marina	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. FOUGERAT	Francis	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRASCARI née LOUHAB	Tassadite	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. GOUGNON	Guy	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			30.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. HOUISSA	Habib	victime directe représentée par	Me Hélène CHRISTIDIS			irrecevable	irrecevable	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme JENDOUBI	Saloua	son ayant droit Mme Saloua JENDOUBI (pas de justificatifs d'identité) victime indirecte	Me Hélène CHRISTIDIS			irrecevable	irrecevable	
Mme ISKOUNEN née SADAOUI	Nadine	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAURENCE	Michel	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LONGOMO M'POLO	Satana	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme MAINIER-SCHALL	Constance	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. NOUR	Aziz	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NOUVEL	Yvette	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. PATOUX	Michel	victime directe	Me Hélène CHRISTIDIS			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. POIREL	Claude	victime directe	Me Hélène			40.000 €	500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. POIREL (fils)	Fabrice	représentée par son ayant droit M. Fabrice POIREL victime indirecte	CHRISTIDIS Me Héléna CHRISTIDIS			10.000 €		SETA
Mme RAVAOMALALA	Yvonne	victime directe	Me Héléna CHRISTIDIS			30.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme SANTAMARIA ALVARO	Benita	victime directe	Me Héléna CHRISTIDIS			30.000 €	500,00 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Catherine COMME								
M. BAILLET	Georges	victime directe	Me Catherine COMME	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAUDOUIN (concubine)	Laurette	victime indirecte de M. Gilles ROBIN	Me Catherine COMME			15.000 €	300,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOULIN veuve DIDDEN	Nicole	victime directe	Me Catherine COMME	5.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOMES	Stéphanie	victime directe	Me Catherine	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
épouse BALDNER			COMME					SETA
Mme JOURNAUD née BERTRAND	Jeanne	victime indirecte de M. Claude BERTRAND	Me Catherine COMME			10.000 €	300,00 €	LLS et M. SETA
M. LARGE	Dominique	victime directe	Me Catherine COMME	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROBIN	John	victime indirecte de M. Gilles ROBIN	Me Catherine COMME			10.000 €	300,00 €	LLS et M. SETA
Me Jean-Christophe COUBRIS								
Mme ABADA née SEKKAI	Louisa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ABAIDIA née LEMINEUR	Nicolle	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Myriam ABAIDIA et M. Antony TAUZIA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ABBOUBI	Mohamed	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Mme Hadda ABOUBI née EL GUEDDAR, M. Achraf ABOUBI, M. Fayçal ABOUBI, Mme Hanane ABOUBI, Mme Houda ABOUBI, Mme Zakia ABDORABI née ABOUBI, Mme Nabila CHAPELOT née ABOUBI, Mme Kaoutar HILALI née ABOUBI et Mme Chadia MESSAOUDI née ABOUBI						
Mme ABRIEL née HENRY	Nelly	victime directe représentée par ses ayants droit M. Robert	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ACAKPO	Claude	ABRIEL (M. Christophe ABRIEL et Mme Nathalie ABRIEL ne figurent pas sur le livret de famille)						
Mme ACAKPO née OUINSOU (mère)	Henriette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ACAKPO (frère)	Bienvenu	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme ACAKPO (fille)	Candice	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			5.000 €		
Mme ADNOT	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AGANAHI	Alix	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AID	Samia	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AIELLO née GRESSIER	Marie-Flore	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. AIT OUAZZOU	Ouahsene	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AKBI née RAMTANI	Haciha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. AKBI (époux)	Kheireddine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme RAMI (fille)	Madiha	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AKHAZANE née HAMRAOUI	Houria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MOREIRA DOS SANTOS (concubin)	Fernando	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. AKHAZANE (fils)	Anouar	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AKHAZANE	Wassila	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
ABBACH (fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
M. AKNIN	José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme AKNIN née NAOURI (épouse)	Nicole	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARCIANO née AKNIN (fille)	Sandra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme ALAIMO née SCALIZI	Agnès	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALBEROLA née SEGURA	Trinidad	victime directe représentée par ses ayants droit M. François ALBEROLA et Mme Fanny ALBEROLA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALECH née RICAUD	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALEJANDRE	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ALITURKY née ARVIEUX	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ALITURKY (époux)	Patrick	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ALLIOTTE	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALLOUACHE née BEZZAOUYA	Leila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALLOUCHERY née MALTRET	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ALLOUCHERY	Bernard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. ALONZO	Antoine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALONZO née SCHUMACHER	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALTENBACH	Pascaline	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ALTMANN	Tessa	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALVES	Mario	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AMARA née KAROUCH	Khadija	victime directe représentée par ses ayants droit M. Mohammed AMARA, M. Driss AMARA, M. Hassane AMARA, Mme Yamina AMARA, M. Moussa AMARA, Mme Fatiha AMARA, Mme Habiba SADKI, M. Mohamed SADKI.	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AMARA	Naima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		4.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. AMARA (père),	El Miloud	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AMARA née JARDIOUI (mère),	Arbia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. MARTOU (époux),	Youssef	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme AMARA (fille),	Asma	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme MARTOU (fille),	Firdaws	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme MARTOU (fille),	Farah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme MARTOU (fille)	Zeyneb	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AMEUR née BELABBES	Rachida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AMEUR (époux)	Abdelhamid	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme AMMOUCHE	Khédoudja	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née AMMAR			Christophe COUBRIS					SETA
Mme AMOURIAUX	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AMRI née BERARDI	Valéria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. AMRI (époux),	Alain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme AMRI (fille)	Lorine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AMROUCHE	Soraya	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		3.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. RALI (fils),	Mahdi	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. RALI (fils),	Lotfi	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RALI (fille),	Laetitia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RALI (fille),	Lydia	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FROISSART (fille)	Célia	indirecte victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme ANDRE née BELLENGER	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ANDRE (époux)	Henri	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. ANDRE	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ANDRE née CECCATO (épouse)	Claudine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme APARICIO née SENET	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ARAEZ	Edmond	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ARCOCHA	José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ARCOCHA	Danielle	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née ZUMELAGA (épouse)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme ANSOT née TOULORGE	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ANSOT (époux)	Bernard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS					
Mme ARCOLE,	Katia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ARCOLE (fils)	Kyan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. ARDOUIN	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ARMAND	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ARMANET	Eric	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ARRACHART née MARCAILLOU	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ARRACHART (époux)	Michel		Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. ARRAGHEN	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ARRAGHEN née TRAN-THI (épouse)	Tuyet	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ARRIZABALAGA	Noëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ARROSERES née DUBOS	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ARSENE née COURT	Marie-Emmanuelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ASSAAD	Victor	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ATEXIDE née NAYAGON	Marie Claire	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ATTIA née EL HAIK	Jocelyne	victime directe représentée par	Me Jean-Christophe	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		ses ayants droit M. Patrick ATTIA, Mme Brigitte ATTIA née FELLOUS, Mme Isabelle ATTIA née MACE.	COUBRIS					
Mme Colette AUBERTIE née CAMON M. AUBERTIE (époux)	Colette Jean-Guy	victime directe victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AUDOIN Mme AUDOIN née KREMER (épouse)	Michel Delphine	victime directe victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AUDRY	Bernard	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AUDU	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. HERCE (concubin)	Eric	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. AUDUREAU	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme AUDUREAU née LEDUC (épouse)	Patricia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme AUGER née ROSTAING	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AUGER (époux)	Christian	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme AUSSENAC née DELEAU	Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AUSSENAC (époux)	Jérôme	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. AUTEXIER	François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AUTEXIER née LE (ex-épouse)	Huong	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme AUTEXIER (fille)	Delphine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AVRIL née THIBAUD	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AVRIL (époux),	Stéphane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. AVRIL (fils),	Raphaël	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AVRIL (fille)	Sarah-Lisa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AZOULAY née FITOUSSI	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AZOULAY (époux)	Salomon	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BAADA	Freiha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BACHAUMARD	Danièle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BACHETER née BLATCHE	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BACHETER (fils)	Yann	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BACOU née ZERBIB	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BACQUET	Yannick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BACQUET née BOURGOUNON (épouse)	Régine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BADAOUI née KHANDA	Malika	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BADAOUI (époux),	Amar	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BADAOUI (fils),	Farid	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BADAOUI (fille)	Nadia	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BAH	Alassane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BALLANGER épouse VIDAL	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BALUDO	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BALVERDE née BENIZA	Cathy	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. BALVERDE (fils),	Kevin-Esteban	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme EL-BOUNADI née BALVERDE	Anaïs	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BARALDI née PASTORELLI SERANTONI	Liliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARBIER née	Marie-aimée	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CAVALLI		représentée par ses ayants droit M. Jean-Pierre BARBIER et M. Benoît BARBIER.	Christophe COUBRIS					SETA
Mme BARBIN née CYRILLE	Francelise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BARBIN (époux),	Frantz	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BARBIN (fils),	Marvin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BARBIN (fille)	Ambre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BARCELLI	Bruno	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARCELONE née MIRC	Pascale	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. BARCELONE (fils),	Christophe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BARCELONE (fille)	Roseline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BARDET née LICATA	Anna	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAROUDI	Nadiya	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARRAU née FOCK LAPP	Anne Margarete	victime directe représentée par ses ayants droit M. Louis BARRAU, Mme Marie-Aurélië BARRAU, M. Jean-Claude FOCK- LAPP, M. Jean-Patrick FOCK-LAPP, Mme Marie-Hélène FOCK- LAPP, Mme Marie-Jacqueline FOCK- LAPP,	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BARRAULT	Michel	Mme Michelle FOCK- LAPP. victime directe représentée par ses ayants droit Mme Claudine BARRAULT née AVRIL, Mme Dominique BARRAULT et Mme Nadia OUVRARD née BARRAULT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARREIX née BOSSARD	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARRIERE née MEO M. BARRIERE (époux)	Philippine Georges	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BARRIERE née ZAMPA	Rose	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BARRIERE (époux), Mme BARRIERE (fille)	Alain Céline	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS		15.000 € 10.000 €			
M. BARSIS	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BATALLA née MERCIER	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BATALLER	Marcelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BATAIS née MEREAU	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BATESTI née BRAMANTI	Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAUDOT	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAUER	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BAUMONT	Alain	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAYON née COURBON	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAYZE	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEAUGE née LABRUYERE	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BEAUGE (époux)	Jean-Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BEAUVOIR	Marc	victime directe représentée par son ayant droit Mme Geneviève BEAUVOIR née BLANCHON	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BECHET	Francette	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BECHET (fille),	Céline	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BECHET (fille)	Emma	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BECHET	François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BECHET née CAMPIS (épouse)	Christiane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BEGEY	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEKKOUCHE	Rachida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELABBES née BAHI	Meriem	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELASRI née BELABBES	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BELASRI (époux),	Hassane	victime indirecte	Me Jean-Christophe			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BELASRI (fils), Mme URSAY née BELASRI (fille)	Mehdi Leïla	victime indirecte victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 € 10.000 €		
M. BELBES	Francis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BELBES née HUBER (époux)	Monique	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HABI née BELKOLAJ M. HABI (époux), Mme HABI (fille), Mme HABI (fille)	Djiba Abdelatif Anissa Amélia	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	15.000 € 10.000 € 10.000 €	2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BELLANGER née CHATEAU	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BELLET	René	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELMADANI née ABOUSAID M. BELMADANI (époux), M. BELMADANI (fils), M. BELMADANI (fils)	Khadija Abdellilah Waeyl Salim	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	15.000 € 10.000 € 10.000 €	2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BELMESSABIH	Abdelkader	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fatma BELMESSABI H née BENKAMLA, Mme Cherifa BELMESSABI H, M. Abderramane	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		BELMESSABI H, Mme Noria BELMESSABI H, M. Mohamed BELMESSABI H						
Mme BELMOT née RETOUR	Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BELTZUNG	Jean-Marc	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Emmanuelle BELTZUNG née ROBERT et Mme Manon BELTZUNG	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BELTZUNG née ROBERT (épouse), Mme BELTZUNG (fille), Mme BELTZUNG (fille)	Emmanuelle Manon Anaïs	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 € 10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BEN OTHMAN	Mohamed	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		4.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BEN OTHMAN_née BEN HASSINE (épouse), Mme BEN OTHMAN (fille),	Fatma Marielle	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		
Mme BEN OTHMAN (fille),	Selmaa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. NECHI (petit-fils),	Asseyed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		
M. BEN ATTIA (petit-fils),	Eliass	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		
M. BEN ATTIA (petit-fils),	Dean Shem	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		
Mme BEN ATTIA (petite-fille),	Camélia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		
M. BEN ATTIA (gendre)	Kais	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
Mme BEN TOUATI	Annie	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née BARBOTIN M. BEN TOUATI (fils)	Hedy	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		SETA
Mme BENABAS	Leïla	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENABDELHAK	Dahbia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENACHOUR	Khamsa	victime directe représentée par ses ayants droit M. Amar BENACHOUR , M. Bala BENACHOUR , M. Belkacem BENACHOUR , M. Brahim BENACHOUR , M. Ferrhat BENACHOUR , M. Hakim BENACHOUR , M. Jamel	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		BENACHOUR, M. Jean-Pierre BENACHOUR, M. Khliffa BENACHOUR, M. Mohamed BENACHOUR, Mme Nora BENACHOUR						
Mme BENALLA, née OULHAJ	Samira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENAYAD née BOUHASSANE	Kheira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENAZIZ	Laïla	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. FRIDHI (concubin),	Mehrez	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FRIDHI (fils),	Bilel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FRIDHI (fille),	Myriam	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FRIDHI (fille)	Sarah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BENFEDILA	Abdelkrim	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BENHAMIDA	Abdelkader	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BENHAMIDA née KHELILI (épouse)	Kheira	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BEN HAMMOU	Victorine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENHAMMOU née DILMI	Nassera	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. BENHAMMOU (époux),	Ahmed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DILMI (fils),	Sofiane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BENHAMMOU (fils),	Amar	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENHAMMOU (fille)	Kenza	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BENJAMIN née CARDEDDU	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BENJAMIN (époux)	Richard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BENKADOUR	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BENOUDIBA	Smail	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GAUDEFROY (concubine)	Josiane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BENQUET née FERRARONI	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BENSEDIRA	Nedjim-Eddine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENSETTI	Khadjia	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENTOT née CHIBOUB	Amaria	victime directe représentée par ses ayants droit M. Abd EL Krim BENTOT, M. Abdelkader BENTOT, Mme Fatia BENTOT, M. Jamel BENTOT, Mme Rachida BENTOT, Mme Sorya BENTOT, Mme Zaiima BENTOT, Mme Samya BENTOT épouse BOUAB, Mme Leïla BENTOT épouse DAVIOT	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENTURKIA née HAKKASSE	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENYAHIA née NAILI	Fatah	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERARDI née CARLIER	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BERGER	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERGIA née VILARDI	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BERJAUD	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERKIOU née ABIDA	Malika	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BERKIOU (époux),	Yahia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BERKIOU (fils),	Majide	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BERKIOU	Naima	victime	Me Jean-			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme BERNARD née PARENTE	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERNARD née RANC	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. BERNARD (époux),	Régis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BERNARD (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BERNARD (fils),	Damien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BERNARD (fille)	Fanny	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BERTAUX née DERUMIGNY	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BERTAUX (époux)	André	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BERTHINIER	Marie-	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née PEREGRIN M. BERTHINIER(époux x)	Thérèse Jacky	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
Mme BERTHOLON née ROUX M. BERTHOLON (époux)	Anne- Marie Gérard	victime directe victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BERTRAND	Jean- François	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERTRAND née LACOMBE	Marcelle	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERTSCH	Stéphane- Sophie	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BESSEVILLE Mme BESSEVILLE née PESCHEUX (épouse)	Jean-Louis Bernadette	victime directe victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BEURRIER	Colette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BICHET	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BICHET née LAQUAY (épouse)	Patricia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BICHET née ROTHE	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BICHET (époux)	Henri	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BIREM née GRENIER	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BIREM (époux)	André	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BLAIZEL	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLANC née FAVIER	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BLANCARD née MARUENDA	Antoinette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Louis BLANCARD, M. Patrick BLANCARD, M. Thierry BLANCARD, Mme Marie-Hélène BLANCARD née TORNESI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLANCHARD	Corinne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 €	LLS et M. SETA
Mme NADJAR (fille),	Léa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. NADJAR (fils)	Rémy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BLANDEAU née RICORDEL	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
M. BLANDEAU (époux)	Yves	victime indirecte	Me Jean-Christophe			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BLANPAIN	Françoise	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLAZER née AURELIEN	Paulette	victime directe représentée par son ayant droit M. Patrick BLAZER	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLOIS née GUILLEMOT	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLOUET	Béatrice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLUM née LEWIN M. BLUM (époux)	Ida Jean-Jacques	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BOEDÉC née PAPIN	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BOESPFLUG	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOGATKO née MARSOT	Myriam	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOINET	Rosette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONFELS	Rose-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONIFACE née LAMY	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONIN	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONNARD née HEROUART	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONNET née FERNANDEZ	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BORDELAI divorcée FLASON	Marie-Line	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BORDESSOULE née BIJOU	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BORGOMANO	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOTELLA née BOURAHLA	Patricia	victime directe représentée par ses ayants droit M. Pascal BOTELLA, Mme Cynthia BOTELLA épouse DRIDI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUARD	Daniel	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Geneviève BOUARD née REYNAUD, M. Sylvain BOUARD.	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUASSID	Daïkha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUAZIZ née	Amal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
KANDARA			Christophe COUBRIS					SETA
M. BOUAZIZ (époux),	Zouhair	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BOUAZIZ (fille),	Mouna	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUAZIZ (fille)	Sarra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUCAUD	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUCHAANANA née LABIKI	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. BOUCHAANANA (époux),	Hassan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BOUCHAANANA (fils),	Driss	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUCHAANANA (fille),	Myriam	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUCHAANANA (fille),	Anissa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOUCHAANANA (filles)			COUBRIS					
M. BOUCHEFA	Abdelaziz	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUCLY née ROMBEAU	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUHADOU née BASSOU	Rkia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BOUHADOU (époux)	Ali	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BOUHAMED née BOSCHAT	Yolande	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUILLOT née BONTOUR	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUIMA née CHELAGHA	Sakina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BOUIMA (époux)	Mohammed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUIN	Céline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 €	LLS et M. SETA
M. CAZENEUVE (partenaire),	Nicolas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CAZENEUVE (fille),	Emy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CAZENEUVE (fille)	Cléa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUKOUSSALA née DAHCHOUR	Rkia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BOULIN	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BOULONGNE	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUNAB née ENOUT	Chrystèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BOUNAB (fils),	Dorian	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BOUNAB (fils),	Loris	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BOUNAB (fils)	Anthony	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUNAB née BENKHEMASSA	Zoulikha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOURDELE née CARRASCO	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOURDJIL	Marilyn	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 €	LLS et M. SETA
M. BOURDJIL (père),	Jean-Pierre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOURDJIL née EMRMANN (mère)	Gillette	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BOURDON	Pierre	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Cécile BOURDON	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		née VILLETTE, Mme Christine BOURDON, M. Pascal BOURDON, Mme Française BOURDON épouse DESGROUX, Mme Isabelle BOURDON née RAYEZ						
Mme BOUROKBA- GUENOUNE née GUENOUNE	Zohra	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUSMAL née DAMI	Soraya	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUSQUET née AUBIN	Chantal	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUSSEBOUA	Abdelghani	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUTANNE	Bernard	victime directe représentée par	Me Jean- Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		ses ayants droit Mme Nicole BOUTANNE née PANDELLE, Mme Brigitte BOUTANNE	COUBRIS					
M. BOUZID	M'Bark	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Zineb BOUZID née ZAHER, M. Karim BOUZID, M. Mustapha BOUZID, Mme Myriam BOUZID, M. Rachid BOUZID	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme Chaïa BOUZIDI	Chaïa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme Marie-Claude BOYER née MERCIER	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BRAHIM	Marie Laure	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRAHMIA née KHEBBAT	Halima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRAIKIA née ABBAS	Yakout	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRANDON née POUDROUX	Marie Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRAULT née FOUNTAS	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRAYE	Muriel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRETON née GUICHARD	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRIANCHON	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LEFEBVRE (fils)	Valentin	victime indirecte	Me Jean-Christophe			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BRIGLIOZZI née BRIAUD	Elisabeth	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Isabelle BRIGLIOZZI épouse PELLICANO, Mme Marie-Christine VIALE née PIENS	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRIDJA	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRIENNE	Norgane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRIEZ	Marie-Josée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRIGNOLI	Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRILLI née OSSETTI dite Marie	Adrienne	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
TISSOT			COUBRIS					
M. BRILLOT	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRIZI née LEFEUVRE	Alice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. Bernard BROCHET	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BROCHET née BERTHELOT (épouse)	Sylvie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CARAMANNA née BRENDEL	Florence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUALAM née CAPUOZZI	Tatiana	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CAPUOZZI (fils)	Umberto	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CAPPUCCIO née RUSSO	Ida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CAPARROS née BRINCAT	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CANTAREIL	Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Catherine CANTAREIL née DAGNICOUR T, M. Philippe CANTAREIL	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CANOUE	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CANAS	Antonio	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CAMUS née PUCHEU BERDOULET M. CAMUS (fils)	Josiane Stéphane	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	10.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CAMPANA	Lucie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CAMBON née CARAVACA	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CAMBON (époux),	Pierre-Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CAMBON (fille),	Pauline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CAMBON (fille)	Camille	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CAMBIER née RAHARISOA	Lucie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CAMBIER (fille),	Anaïs	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RAHARISOA (fille)	Gaëlle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. CALMETTES	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CALMETTES née ALBOUY (épouse)	Odile	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CALDERARO	Calogero	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CALDERARO née WAROT (épouse), Mme CALDERARO (filie)	Marie-José Marie	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		
Mme CADOR née ESCURE	Liliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CADOR (époux)	Jean-Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CADIOU née ONILLON	Ginette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CADIOU (époux)	Georges	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CABO	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CABO née PAUL (épouse)	Francette	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BUZELIN	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BUZELIN née DIDIER (épouse),	Blandine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BUZELIN (fils),	Valentin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BUZELIN (fils),	Raphaël	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BUZELIN (fille)	Capucine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BURTEZ	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. Michel BURLOT	Michel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Marie-Josette SALOMON née BURLOT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BURGHAM	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BURGERMEISTER	Marie	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BURET	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BURET (concubinage),	Maria	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BURET (fils),	Steve	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme Ashley BURET (fille)	Ashley	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BUJENO née PEDRO	Mercedes	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BUDO née ROIG	Angèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
M. VINCENT (concubin)	Thierry	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BUCHET-BULLY	Suzanne	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BRUYERE née MAJOLA	Marie-Odile	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRUNET	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRUNEAU née HERNANDEZ MARTIN M. BRUNEAU (époux)	Lorenza Jean-Paul	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €	15.000 €	1.100 €	LLS et M. SETA
Mme BRUNAT née NOEL	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. BRUBION	Bruno	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme BROTONNE née CARTIGNY M. BROTONNE (époux)	Gabrielle René	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	15.000 €	1.100 €	LLS et M. SETA
Mme BROQUIN née	Evelyne	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
DECORTE			Christophe COUBRIS					SETA
M. CHABANE	Sebti	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Naïma CHABANE née ZEKRI, Mme Razzika CHABANE née BACHA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CETINBAG	Mustafa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CERVEAUX née MASSOLONGO M. CERVEAUX (époux)	Marie-Joëlle Jean-Louis	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CERF	Joël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CELERIEN	Odette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MYRE (fils)	Didier	victime	Me Jean-			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CAZENEUVE	Louis	indirecte	Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CAZENEUVE née LUIGI	Huguette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CAYUELAS née BELLOT	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CYUELAS (époux),	José	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CAYUELAS (fils)	Romain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. CASTEX	Louis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CASTEX née LOUDET (épouse)	Georgette	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CASTELNAU née CAILLE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CASTEL	Pierre	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Renée CASTEL née DESPEISSE, Mme Claudette CASTEL, Mme Annie CASTEL	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CASTEILTORT	Hervé	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RISI née CARLESIMO	Luisa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CARLESIMO (époux),	Larry	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CARLESIMO épouse ROBIN (fille),	Débora	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARLESIMO (fille),	Jessica	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARLESIMO (fille)	Leana	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CASSAR	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CASSAN	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CASSAN née GARRIGUE (épouse)	Anne-Marie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CASATI née CAMBONIE	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CASAGRANDE	Gaëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARVAJAL née ROVIRA	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CARVAJAL (époux)	Vincent	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CARRON	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		3.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CARRON née BERANGER (épouse),	Danielle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CARRON (fils),	Tim	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARRON (fille),	Betty	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. BERANGER (fils),	Jordan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARRON (fille)	Jenna	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARRIERE née TISSEYRE	Sylvia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CARRIERE (fils),	Christophe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARRIERE (fille)	Prescillia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CARRERE-BORIE	Colette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CARRE	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CARRE née TALBOT (épouse)	Françoise	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CARMASSI	Marie-Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHABANIS née MARTINEZ	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHABANIS (époux)	Guy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CHAGNAUD	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAIB	Yucef	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Ouanassa CHAIB née HEDJILI, M. Aziz CHAIB, Mme Faïza CHAIB, Mme Nérimaine CHAIB	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAIBI	Hassan	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHAKIR	Imame	victime directe	Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	SETA
Mme RAMA (épouse),	Zamozamo	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		LLS et M. SETA
Mme CHAKIR (fille),	Irna	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CHAKIR (fille)	Farma	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CHAMES née PERBOST	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHAMES (époux)	Jean-François	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CHAMPION	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CHANCELLE	James	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme	Chouara	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CHARKAOUI née SAKKALI		décédée représentée par ses ayants droit M. Ahmed CHARKAOUI, M. Bilal CHARKAOUI, Mme Sanae CHARKAOUI, Mme Najat CHARKAOUI épouse EZZAHAR, Mme Orimane CHARKAOUI épouse MISSAOUI	Christophe COUBRIS					SETA
Mme CHARLES née DUCH	Ginette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHARLES née NINEUIL M. CHARLES (époux)	Jocelyne Alain	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CHARLES	Maurice	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
MOUGENOT			Christophe COUBRIS					SETA
Mme CHARLOT née BENOIST	Annette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHARLOT (époux)	Lucien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CHARPIN	Jean-Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CHARPIN née MARCADAL (épouse)	Chantal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CHARRIER née SERRANO	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHARRIER (époux),	Jean-Jacques	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CHARRIER (fille)	Sandrine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. CHATELAIN	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CHATELAIN	Gisèle	victime	Me Jean-			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née BOCQUET (épouse)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme CHAUMEIL-COURNUT	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAUMES	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAUMIER née LACROIX	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAZE née PAZART	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHENE née VAISSIER	Gislaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHENTOUF née AMEUR	Amaria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHENTOUF (époux),	Kaddour	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CHENTOUF (fille),	Myriam	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHENTOUF (fils)	Samir	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CHERFA née BOUKHETTOUCH E	Zahra	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHERFA (fils),	Rabah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. CHERFA (fils)	Mouloud	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CHEVALEYRE née VORILHON	Marie-Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHEVALEYRE (époux)	Guy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CHEVALLAY née DI CARLO	Faustina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHEVALLAY (époux)	Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CHEVALLIER	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHEVALLIER (fils)	Thibaud	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CHEVY née MORIN	Solange	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CHEVY (époux)	Jeanny	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CHIBANI née TOUJIL	Sabria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHIBOUB née HAMDOUNI	Hafida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHICOT	Rémie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ERDUAL (fille),	Garance	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. CHICOT (fils)	Sullyvan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. CHOUAF	Messaoud	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHOUAF née REGHIS (épouse)	Aïcha	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CIABOTTI née D'AMICO	Dora	victime directe représentée par ses ayants-droit M. Aldo CIABOTTI, M. Armand CIABOTTI, Mme Loredana CIABOTTI épouse COSSA, M. Valter CIABOTTI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CID	Serge	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CINAL née KARAMAN M. CINAL (époux)	Aynur Mustafa	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CIOULACHTJIAN	Georges	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CITERNE	Jean-Jacques	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CLABAU	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CLABAU née BARTHELEMY (épouse)	Paule	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS					
Mme CLAEYS née TORRE	Jeannine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CLAEYS (époux)	Francis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CLAEYS	Sandra	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CLAIRET	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CLAIRET (fils)	Jérémy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CLAMENS	Patricia	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née PATTONI M. CLAMENS (fils)	Dylan	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		SETA
Mme CLAPE née AUDIGIER	Marie-Cécile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CLAUQUIN	Thierry	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Françoise CLAUQUIN née KOUAME, Mme Marie CLAUQUIN épouse VIRLOUVET, Mme Lucie CLAUQUIN, M. Yoann CLAUQUIN	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CLEMENT	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLERC	Chantal	victime directe représentée par	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit M. Ludovic BIANCAMAR IA	COUBRIS					
M. CLERC	Michel	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLOCHARD	Marie- Hélène	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLOSSON née EL BEZE	Lucette	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CLOSSON (époux)	François	victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme COELHO née FASEL	Silvia	victime directe représentée par ses ayants droit M. Oscar COELHO, Mme Sandra COELHO	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COEURVOLAN	Max	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COHEN née OULACHIAN	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COHEN GANOUNA	Joseph	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme COHEN GANOUNA née SITBON (épouse)	Solange	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme COHEN née BENARROUS	Lydie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. COHEN (époux)	André	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. COHEN	Simon	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COINDET	Maurice	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-Françoise COINDET née JUNG, Mme Karinne COINDET	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COLLETTA	Danielle	épouse BOIBESSOT, Mme Agnès COINET épouse BOUJU	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COLONNA	Bernard	victime directe représentée par ses ayants droit M. Nicolas TARIOT, Mme Hyacinthe TARIOT, Mme Julie MOREL	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme COLONNA née FERNANDEZ (épouse)	Janine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme COLSON née MIESCH	Charlotte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme COMOZ-LANSARD-PELISSIER née SAELIEW	Pornthip	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COMPARIN	Jacques	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CONAN	Evelyne	victime directe	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. CORDET	Jean-Yves	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CORNILLE	Yves	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CORTES née SANTIAGO	Rosalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CORTES (époux),	Louis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CORTES épouse RUGGICHI (fille)	Louise	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. COSSON	Serge	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme COUDEYRE née SENAC	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COULOMB née MEIFFREN	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COULOMB	Louis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme COULOMB née LONGAGNANI	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme COURCOUX	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme COURTES	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. COUSIN	Marc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme COUSIN née REQUIER	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CRECHE née DA	Marie-Annette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CROSA née POULET	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CROZ	Olivier	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CUESTA née POILLET	Geneviève	victime directe représentée par son ayant droit Mme Chantal RODRIGUEZ née MESSICA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CURIAL née LACOMBE	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. CURTAT	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CURTAT née MARQUETTE (épouse)	Denise	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme CUTAIA	Lina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DA SILVA née LOGRADO	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. DA SILVA	Joaquim	victime				15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(époux)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme DAHIM	Antoinette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Yannick ROLLE, M. Alexandre FERNANDEZ	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROCHETTE née DAILLET	Sylviane	victime directe représentée	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. ROCHETTE (époux)	Philippe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DAIRI	Hachemi	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DAIRI née BISCHOFF (épouse)	Carmen	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DALLEU née DINGREVILLE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAMANCE	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DAMIEN née MIRALLES	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DAMIEN (époux)	Christophe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DAMIS née LEVKOVITCH	Friéda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme D'AMORE née BRUNO	Blanche	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DANDRAU née CAPITAN	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DANDRAU (fils)	Dimitri	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. DANI	Marcel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Huguette DANI née BERJON	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DANIAUD née BRUNET	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DANIAUD (fille)	Maeva	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DANIELOU née BERRIVIN	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DANTHON née THIVAND	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DANTHON (époux)	Pascal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DEVENYS	Bérangère	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DARBET née CANU	Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DUBOC (concubin)	Michel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DAUDET DELANOY née DAUDET	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DELANOY (époux),	Jean-Louis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DELANOY (fille)	Deborah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS					
Mme DAVIAUD	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DAVIGNON	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DAVILA	Jean-Antoine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DAVILA née MOYA (épouse)	Jacqueline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LABIT	Géraldine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE BONI	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. HUGOL (époux)	Rolland	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DE COCK née VISTICOT	Marcelle	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DE COCK (époux)	Alain	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DE FRANCE née GASPERINI	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DE FRANCE (époux)	Guy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DE LAVENERE LUSSAN	Olivier	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE LUCA née NIFRI	Fouzia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE MATTEIS née BAUER	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE NAPOLI née DUPAYS	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE ROBERT DE BOUSQUET	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 €	LLS et M. SETA
M. DE ROBERT DE	Antony	victime	Me Jean-			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOUSQUET (fils)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme DE ZAN née CASTAIGNEDE	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.600,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DE ZAN (époux),	Hervé	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DE ZAN (fille)	Marie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. DECARPIGNY	Jacky	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DECORDE née LEBLOND	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEHAIS née BASSET	Marie-Line	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEIOSSO	Stéphanie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEISS	Céline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DEVILLAIRS	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEJARDIN née DEVILLAIRS	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DEKUYPERE	Jacques	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DEKUYPERE née FORTUNE (épouse)	Yolande	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DELAHAYE	Guy	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Ginette DELAHAYE, M. Régis DELAHAYE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DELALAY	Franck	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELANOE née SAMSON	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELAS	Sylvia	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DELATTRE née BARBEY	Marie-Christine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Yves DELATTRE, M. Bertrand DELATTRE, M. Vincent DELATTRE, M. Alban DELATTRE et Mme Aude DELATTRE	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme DELCOL née DOMINGUEZ M. DELCOL (époux)	Annick Michel	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DELCROIX	Christian	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Jeanne DELCROIX née	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		PLUCHARD, Mme Nathalie DELCROIX épouse DESQUILBET						
M. DELIMAUGES	Bernard	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DELIMAUGES née BOULANT (épouse)	Micheline	victime indirecte				15.000 €		
M. DELOR	Emmanuel	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELVAUX	Monique	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DEMARCHI	Christian	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Catherine DEMARCHI née DIGNIMONT, M. Nicolas DEMARCHI, M. Christophe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DEMDOUN née DEMIDEM	Rehiba	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DEMDOUN (époux)	Smaïl	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DEMUYLDER	Serge	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DERHAROUTUNI AN née LE MESTRE	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DERIAS	Ayad	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PHILIEB (concubin)	Hanaa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DEROCLE née FABRE	Anne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEROT née	Josette	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CARON			Christophe COUBRIS					SETA
M. DERSOIR	Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DERUETTE née DURAND	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DERUETTE (époux),	Bruno	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DERUETTE (fils)	Allann	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DERVIER née BOUVIER	Henriette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DERVIER	Michel	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Henriette DERVIER née BOUVIER, M. Eric DERVIER, M. Jean-Marc DERVIER, M.	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Rémy DERVIER et Mme Catherine THOMAS née DERVIER						
M. DESAGE	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BLANC (concubine),	Laurence	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DESAGE (fils)	Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DESCHODT née CHRISTIAEN	Danièle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. DESCHODT (époux)	Michel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DESHAIES	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. LEVILAIN (fils)	Thomas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DESIRE	Christine	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SINOT (fils), Mme SINOT (fille)	Armand Eurielle	victime indirecte victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 € 10.000 €	(global)	SETA
Mme DESLANDES née BONTE	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DESQUINES	Sébastien	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DESSY née PAZE	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DESSY	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DETOEUF née BRISSON M. DETOEUF (époux)	Colette Serge	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	15.000 €	1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DETOUILLOU née PIAGET	Nicole	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Mireille JOLIAT née WETTACH, Mme Catherine DETOUILLOU, Mme Christine MEDINA née DETOUILLOU, Mme Valérie PICARD née DETOUILLOU, Mme Nathalie CAPITAINE née DETOUILLOU, M. Stéphane DETOUILLOU	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DETRES	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DETRES née DELATTRE (épouse)	Marie-Françoise	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DEVAUCHELLE	Yves	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		1.100,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DEVAUCHELLE née DUHAMEL (épouse)	Nathalie	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €	(global)	SETA
Mme DEVAUCHELLE née DUHAMEL M. DEVAUCHELLE (époux), M. CARBONNIER (fils),	Nathalie Yves Steven	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €	15.000 € 10.000 €	2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CARBONNIER (fille)	Noemie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DEVILLAIRS	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DEVIN	Lucien	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DI BIANCA	Rosaria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DI CARA née	Isabelle	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
RAMBAUD			Christophe COUBRIS					SETA
M. DICARA (époux),	Pietro	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DI CARA (fils)	Lorenzo	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DI GIORGI née FOISSY	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. DI GIORGI (époux)	Giuseppe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DI MEO née SOCCI	Léonita	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. DI MEO (fils)	Robert	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DIALLO	Dielika	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DIANA	François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DIMNET	André	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DINCHER	Prosper	victime directe représentée par ses ayants droits M. David DINCHER, M. Thierry DINCHER	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme DIOP	Ndeye	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DISDIER née DE GUYON M. DISDIER (époux)	Martine Gérard Régis	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DJARANE née MAACHOU M. DJARANE (époux), M. DJARANE (fils),	Saliha Jean-Paul Ghiles	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	15.000 € 10.000 €	3.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DJARANE (fille),	Fazia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DJARANE (fille),	Sabrina	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DJARANE (fille)	Lisa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DJEBAILI	Nora	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. DJEBAILI (fils),	Réda	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. DJEBAILI-HENNI (fils),	Rayan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DJEBAILI (fille)	Myriam	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DJILI	Lauriane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GEFFINE (petite-fille)	Anais	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DOMINGUES née MOREIRA M. DOMINGUES (époux)	Maria Justino	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DOMINIAK	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DOMPNIER	Thierry	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Francine DOMPNIER née VILAIN, Mme Margaux DOMPNIER, M. Charlie DOMPNIER	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DONCEL	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DONNART née GUEVEL M. DONNART, (époux)	Joëlle Jean Roger	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DOS SANTOS née SANCHEZ	Anne-Marie	victime directe	COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. DOS SANTOS (époux),	Flavio	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DOS SANTOS (fils)	Flavien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. DOUSSET	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SOULA (épouse)	Jocelyne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme DRIS	Saadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DROUET	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DROUET née ESTEVAN	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DROUILLARD	Claude	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		représentée par ses ayants droit Mme Josette DROUILLAR D née VALDANT, M. Jérôme DROUILLAR D	Christophe COUBRIS					SETA
Mme DRUFFIN née HARMARD	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUBAQUE née DEROBERT M. DUBAQUE (époux)	Josiane Roger	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DUBOIS née JEAN	Andrée	victime directe représentée par ses ayants droit M. Dominique DUBOIS, M. Thierry DUBOIS, Mme Marie-Pierre PALIS née	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DUBOIS	Jacques	DUBOIS victime directe représentée par ses ayants droit Mme Chantal DUBOIS née TAILLEZ, Mme Nathalie SIVADE née DUBOIS, M. David DUBOIS, M. Patrick DUBOIS	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUBOURGET	Cathy	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUCASTELLE née CAPELLE M. DUCASTELLE (fils)	Marianne Kenny	victime directe victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	10.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DUCOURNAU	Michelle	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DUCOURNAU (fils)	Marie-Olivier	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DUCROCQ	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUFEL née ORION	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. DUFEIL (époux),	Pascal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. DUFEIL (fils)	Nicolas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DUFRESNE née GRUBER	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUGOT	Irène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DULARY	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DUMAS	Gilles	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MOQUET (partenaire), M. DUMAS (fils)	Yolande Florian	victime indirecte victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		
Mme DUMAS (fille)	Marie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DUMESNIL	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUNANT née THOMASSET M. DUNANT (époux)	Marie-Hélène Arnaud	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DUPUIS née GUENARD M. DUPUIS (fils), M. DUPUIS (fils),	Sylvie Matthieu Antoine	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	10.000 € 10.000 €	2.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GUENARD (fils)	Thomas	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DUPUIS divorcée HERBIN	Claudette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUPUY née BORIES	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DURAND	Roger	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-thérèse DURAND née PERROT, Mme Anne-Sophie DURAND, Mme Sandra DURAND	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DURATTI	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DURIN née LEW MAN MEW	Dolène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DUSSERE née BERTRAND-PELLISSON M. DUSSERE (époux)	Odile Michel	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. DUSSUTOUR	Louis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUTHIL	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUVETTE née LIBESSART	Cathy	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUVIEUXBOURG	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUVILLE née MYSLIWIAK	Odile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. DUVILLE	Serge	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ECH-CHOUIKH née	Julie	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
ALLARD			COUBRIS					
M. EL CHAMI	Ghassan	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme EL GHARBI née SYED BELAYET	Mounira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. EL KOSTALI	Ahmed	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme EL KOSTALI née EL KOUACH (épouse), Mme EL KOSTALI (fille)	Hadda Khadija	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		
M. EL KSIRI	Ali	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ELIOT née SUBIRANA M. ELIOT (époux)	Corinne Michel	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ELOY dit	Nives	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
ALTMANN née OSCARI dit UCKAR M. ELOY (époux)	Frédéric	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
M. EMERY	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme EMERY née MARTINEZ (épouse)	Janine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ENU	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. JACQUEREZ (fils)	Bryan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme ERNST née CHRETIEN	Emilienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ESTEVE née CHALOUATI	Fadhila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
M. ESTEVE (époux)	Jean-Marc	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ETSOULI née ESSABRY	Aïcha	victime directe représentée par ses ayants droit M. Mohammed TSOULI, M. Ahmed TSOULI, M. Abderrahmane ETSOULI, Mme Rahma TSOULI, Mme Lahcen TSOULI, M. Driss TSOULI, M. Khalid TSOULI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme EUILLET née MOLINA	Marie-Josée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme EZRIHEN née PARIENTE M. EZRIHEN (époux)	Brigitte Mosé	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 €	LLS et M. SETA
Mme FABRE née CAPO	Corinne	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FABRE	Nathalie	victime directe	COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
Mme FABRE née CAYROU (mère)	Michelle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FAHAS	Yamina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAIVRE née PIERREL	Danièle	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jacques FAIVRE, M. Frédéric FAIVRE, M. Pascal FAIVRE, Mme Sophie FAIVRE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. FALQUET	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FARGALLO	Marie-Clotilde	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. FATIS	Gilles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAURE	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAVRAT	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FEMERY	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FERARD née FERARD	Monique	victime directe représentée par ses ayants droit M. Alain FERARD, Mme Béatrice GAUDIN née FERARD et M. Denis FERARD	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FERDINAND née RAVERA	Nelly	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FERNANDES	Maria	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née GONCALVES FOLGADO			Christophe COUBRIS					SETA
M. FERNANDEZ	Jean	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme FERNANDEZ (concubine)	Marie-Christine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme FERNANDEZ (fille)	Jean-Manuella	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FERNANDEZ née BONETTI	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FERNANDEZ (époux)	Emmanuel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FERNANDEZ (fils)	Yann	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FERNANDEZ (fille)	Emmanuelle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FERRANTE née ZIZO	Victoria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
Mme FERRANTE	Nathalie	victime	Me Jean-			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme FERRARA née CARUNA	Micheline	victime directe représentée par ses ayants droit M. François FERRARA, Mme Jacqueline FERRARA, Mme Gisèle FERRARA, Mme Christiane CANO née FERRARA, Mme Colette FERRARA, M. Jean-Pierre FERRARA, Mme Mireille FERRARA, Mme Claudette GRIMAUD née FERRARA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. FERRE	Yvan	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FERREIRA née LESTEL	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FERREIRA (époux)	José	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme FERRET née CUENCA	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. FERRET (époux)	Christophe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme VEYRAC (fille)	Eva	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FERRIER née GARD	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FERRIER (époux)	Maxime	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme FERRO née GUYARD	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FEWINGS née AUDIGIER	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. FEWINGS (époux)	Keith	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme FEWINGS (fille)	Victoria	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FLECKSTEIN	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. FLEURY	Erick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme FLEURY née MOENS (épouse)	Françoise	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FLEURY (fils)	Julien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FLORET née ACKAERT	Valérie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FLORET (époux)	Benoît	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FOCK-LAPP	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FOCK-LAPP née AQUIME (époux)	Sabine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme FOCK-LAPP (fille)	Julie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. FOCK-LAPP (fils)	Sébastien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FOLLIEU née CUSIN-MERMET	Solange	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FONTANA née LOOS	Véronique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FONTANA (époux)	Pierre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme FONTANA (fille)	Julie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FONTANA (fille)	Noémie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FONTANIE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FORET née CHAUVET	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
M. FORET (époux)	Daniel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FORSTIN	Edmond	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme FORSTIN née JOMITE (épouse)	Solange	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FORTANIER	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOTO	Rosa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOURNIE née LAUGIE	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOURNIER née WALLAERT	Béatrice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. FOURNIER	Célestin	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FOURNIER	Liliane	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOURRIER née GRILLAT M. FOURRIER (époux)	Nadine Franck	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FRAJENBERG	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRANCOIS née JENDILLARD	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FREDERIC née CABAL M. FREDERIC (petit-fils)	Geneviève Benjamin	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	6.000 €	1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PADOVANI née FREDERIC (petite-fille)	Lucie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		
M. FREMIOT	Christian	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FRESQUET née BONNY	Françoise	victime directe	Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FROMENT	Cendrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme FROGER née CHBANI	Fatna	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. FROGER (époux)	Marc	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. FROGER (fils)	Raïan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GADAIS	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GAIMOZ	Emmanuel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GALDI née WEILL	Joëlle	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GALLAND née MONTANY	Jeanine	M. Joseph GALDI et M. Patrick GALDI victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GALLAND (époux)	Gérard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GAMBERINI née LAFFOND	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GAMBERINI (époux)	Richard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GAMBERINI (fille)	Alizée	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GAMBERINI (fille)	Maëva	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GARCIA veuve VENTO	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GARCIA DA SILVA	Antonio	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M.GARCIA	Dominique	Mme Eugénia DA SILVA GARCIA née DOS SANTOS, M. Nelsom DA SILVA, M. Carlos DOS SANTOS DA SILVA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GARCIA	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GARDARIN née MEZEIX	Madeleine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GARDINETTI née VAZ DAROCHA M. GARDINETTI (époux)	Maria Emilia Marcel	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GAREL née AKNIN	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GARREL née DE MONTEY	Karin	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GARREL (époux)	Richard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. GARREL (fils)	Kevin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GARREL (fille)	Caroline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. GARRIGUES	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DELMAS (concubine)	Fabrice	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GASMI née CHADLI	Kheira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GASMI (époux)	Sid Ahmed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GASPARIC née KAMENAR	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GASTALDI	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GATTI	Georges	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAVOTTO née REVEL	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GAVOTTO (époux)	Robert	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. GAYVALLET	Gérald	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GDULEWICZ née GUILLEY	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GENIS	Marie-José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. GENIS (fils)	Pierre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GENIS (fils)	Coline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GERMANY née BERNABE	Juliette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GERMANY (époux)	Homère	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. GERMANY (fils)	Gilles	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. GERMANY (fils)	Nicolas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. GERTOSIO	Jean-Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GERTOSIO (père)	Jean- Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GHERIBI née DEROUICHE	Faouzia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GHOUL	Abdellah	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GLAIMO née CINI	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GLAIMO (époux)	Daniel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GIL épouse DUCAMP	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GILLOPPE	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GILLOPPE née LANGUILLAT (épouse)	Martine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GINNETTI née PANAY	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GINNETTI (époux)	Antoni	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GIOIA née BRUGNERA	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIORDANO née RUEL	Annie-Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GIORDANO (époux)	Alain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GIRAULT	André	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Thérèse GIRAULT née LE CORRE, M. Benoît GIRAULT, Mme Nadège DARENNE née GIRAULT et Mme Aurélie WEHRUNG née GIRAULT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GLOAGUEN	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOMEZ	Juliana	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CABRERA (fils)	Thomas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme CABRERA (fille)	Alexandra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GOMIS	Annie	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GOMIS (fils)	Alain	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		SETA
Mme GOSSELIN née BEAUSSART	Andrée	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Lysiane MAHIEU née GOSSELIN, M. Frédéric GOSSELIN, Mme Nathalie VANBIERVLI ET née GOSSELIN, Mme Manon GOSSELIN, Mme Stéphanie GOSSELIN, M. Benjamin GOSSELIN et Mme Noëline COUSIN représentante de son fils M. Lucas	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GOUPY	Jean-François	GOSSELIN-COUSIN victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GOUPY née PLONGERON (épouse) M. GOUPY (fils)	Façoise Clément	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		
Mme GOZLAN née MORENO	Nina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRAILLAT	Pascale	victime directe représentée par son ayant droit M. Stéphane SAURA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRALL née DANTHEZ M. GRALL (époux) Mme GRALL (fille)	Jennifer Jean-Michel Cheyenne	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GRALL (fils)	Tristan	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GRANDCOIN née QUEYREIX	Marie-Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GRANDCOIN (époux)	Laurent	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GRANDIN	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRANIER née ARNAUD	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAVELIN	Gérard	victime directe représentée par son ayant droit Mme Christiane GRAVELIN	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable		irrecevable	
M. GRICOURT	Jean	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GRICOURT née GRISON	Anita	victime indirecte	Me Jean-Christophe			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(épouse)			COUBRIS					
Mme GRILLOT née JEANNIN	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GRIMALDI	Jérôme	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 €	LLS et M. SETA
Mme GRIMALDI née VALÉRY (épouse)	Victoire	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GRIMAUDO née LELLOUCHE	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. GRIMAUDO (époux)	Serge	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. GRIMAUDO (fils)	Nicolas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GRIOCHE née DEGOUY	Pierrette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GRIZAUT	Albert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GRIZAUT née IMBAULT (épouse)	Brigitte	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GROSSE	Margot	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GROUSSOT	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GSAIR	Ali	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GSAIR (fils)	Abdallah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. GUEDIRI	Rachid	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUEROULT née MARTIN ARANDA	Francisca	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. GUEROULT (époux)	Joël	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. CAPRON (fils)	Cyril	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme GUERREIRO	Elisa	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
FERNANDES née DA SILVA MARTINHO M. GUERREIRO FERNANDES	Mario	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		SETA
Mme GUERRIER née SOLANO	Solange	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUERZIZ née CHOUBA	Hadda	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Chelbia GUERZIZ, M. Ahmed GUERZIZ, Mme Akima GUERZIZ née MISSOUM, Mme Yamina GUERZIZ, Mme Dalila GUERZIZ, M. Ali GUERZIZ, M. Aïssa GUERZIZ, M. Mohamed GUERZIZ, M.	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUETARI née MARZOUK	Mariam	Belkacem GUERZIZ, Mme Soraya GUERZIZ épouse BENKRIEF victime directe représentée par ses ayants droit M. Abdelkrim GUETARI, Mme Najet GUETARI, M. Nabil GUETARI, M. Bouzid GUETARI, M. Naoufel GUETARI, M. Sahbi GUETARI, Mme Oissila GUETARI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GUEVARA	Juanito	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUFFENS	Agnès	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		représentée par son ayant droit Mme Evelyne GUFFENS	Christophe COUBRIS					SETA
M. GUILLAUME	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLEMETTE née MAHE	Jeannine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLERM née LE BRAS	Marie-France	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. GUILLERM (époux)	Pierre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme GUILLERMIC	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLOCHEAU	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLON née LANEUZE	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GUILMIN	Gérard	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUINET	Danielle	victime directe	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme GUIRAUD née BENAMOU	Charlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUISSET née LOPEZ	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. GUSTAVE	Georges	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Maryse GUSTAVE née MICHEL, M. Hervé GUSTAVE, Mme Valérie ETIENNE née GUSTAVE, Mme Elisabeth ROSIER née GUSTAVE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. H'NINI	Abdelkader	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme H'NINI (épouse)	Sakina	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. H'NINI (fils)	Chafik	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme H'NINI (fille)	Mounia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. HABI	Larbi	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Hafsa HABI née KERIM, Mme Ouassila HABI, Mme Chefia HABI, M. Fouhed HABI et Mme Kamila HABI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HADJI née SEBBAGH	Nassera	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HAÏK	Paul	victime directe représentée par	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		ses ayants droit Mme Nicole HAIK née LETENNEUR, Mme Pascale LUCAS née HAIK, M. Alban HAIK, M. Paul-Michaël HAIK	COUBRIS					
M. HAMADENE	Meziane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme KARA épouse HAMADENE,	Dehbia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. HAMADENE (fils),	Hakim	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme HAMADENE (fille)	Sonia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme HAMDI née BOUGUIMA	Fadila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. HAMDI (époux)	Messaoud	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HAMDI (fille)	Samia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme HAMIDANI	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PAVIOT (concubine)	Catherine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HAMIDI née MEDJAHED	Amaria	victime directe représentée par son ayant droit M. Redouane HAMIDI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMIDI	Baya	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMOT née GUIMIER	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. HAMOT (époux)	Jacques	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HAMROUNE	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMIAN (fille)	Soraya	victime	Me Jean-			irrecevable		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. HARDELLET	Jean	indirecte	Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HARDOUIN née DE VILLIERS DE L'ISLE ADAM M. HARDOUIN (époux)	Nadine Michel	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. HARDY	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HARTZ née PERROUSSAT	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HASSAN née HALIMI M. HASSAN (époux)	Françoise Dominique	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme HASSAN	Mirella	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HASSEN	Hannia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HASSISSEN	Fayçal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAUSTANT née RAUFASTE	Marie-Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme HAUSTANT (fille)	Virginie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. HAUSTANT (fils)	Michaël	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. HAUSTANT (fils)	Styven	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. HAYOT	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HEBARD	Albert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HELLEC	Florence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HENNAUX née MOUNOURY	Yvette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. HENNAUX (époux)	Daniel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HENNAUX (fille)	Audrey	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme HENRI née PELLICIER	Sonia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. HENRI (époux)	Robert	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HENRIO	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. HENRIO	Mickaël	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HENRIO	Jouliana	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme HEPNER	Marie-Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HERISSON née APARICIO DA SILVA	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HERLEM	Jean- Marc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HERY	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HEUZEY	Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Chantal HEUZEY née BERNERON, M. Ludovic HEUZEY et M. Jérémy HEUZEY	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HIAMEY ABLENA	Rosina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HOAREAU	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HOLLSTEIN	Marie-Anne	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née HAZERA			Christophe COUBRIS					SETA
Mme HORNEZ CLAIRBAUX	Béatrice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	10.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. CLAIRBAUX (fils)	Manuel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme HORNUNG née IKNOYAN	Imna	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HOUDET	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme HOUDET née DUFOUR (épouse)	Lucienne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme HOUDIA	Naceria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AMROUCHI (fils)	Majid	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. AMROUCHI (fils)	Mehdi	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme AMROUCHI	Sarah	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
M. HOUREZ	Jean-Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POLITO	Sandra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			Irrecevable		
Mme POLITO	Maria	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
Mme HUARD	Coline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme HUBERT née BARRE	Anne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HUBERT	Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			Irrecevable		
M. HUGOL	Rolland	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HUGUET	Gérard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Annie	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		HUGUET née MOULIN et Mme Frédérique HUGUET						
M. HUGUET	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. HUGUET	Tanguy	victime indirecte				10.000 €		
Mme HURE	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. HUS	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme HUS née DUSSART (époux)	Josiane	victime indirecte				15.000 €		
M. IACONELLI	Joseph	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Joëlle IACONELLI, Mme Magali ICLEK née	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. IBARRA	Charles	IACONELLI, Mme Virginie DODIN née IACONELLI, M. Jérémie IACONELLI, Mme Aurélie PALAIS née IACONELLI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. IHIDOPE	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme IHIDOPE née DUSSANS	Michèle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. ISSET	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. JACQUET	Jean-Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme JACQUET née JACAQUIER	Myrtil	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme JACQUET née ZARAGOZA	René	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JAMBERT née DEMEULEMEESTER	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JEAN LOUIS née CHEVEREAU	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. JEAN-LOUIS (époux)	Georges	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme JEANDESBOZ	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. JEBALI	Houcine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme JEBALI née SAYARI (épouse)	Zohra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme JEFFROY	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. TIRABOSCHI (fils)	Nicolas	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TIRABOSCHI (fille)	Tatiana	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme JEHLE	Ingrid	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. JELLOUL	Abdeslem	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		3.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme JELLOUL née BORDENAVE (épouse)	Camille	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. JELLOUL (fils)	Bechir	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. JELLOUL (fils)	Abdellah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. JELLOUL (fils)	Abderahmane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. JELLOUL (fils)	Mohammed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme JELLOUL (fille)	Hasna	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme JHON	Gilda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JOLLY née MASSICOT	Lucette	victime directe représentée par son ayant droit Mme Nadine MIRANDE née JOLLY	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. JOLY	Raymond	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JOSEPH-AUGUSTIN née BIABIANI	Julie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JOSSERAND née ANDRIOLLO	Joséphine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JOT née LAODICINA	Joséphine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Yves JOT, Mme Corinne JOURDAN-JOT née CORDIER et Mme Fabienne	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		ANASTASY née JOURDAN-JOT						
M. JOUIDI	Lahoucine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JOUSSEAUME née SINGER	Sophie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme JOX née IEFFA	Véronique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. JOX (époux)	Jumilliano	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme JOYEUX née GIORDANO	Rolande	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. JULLIEN	Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. KATIRI	Brahim	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KDIDER née	Fatima	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOUCHFIRA			Christophe COUBRIS					SETA
M. KEO	My	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KESSLER née FARAUT	Claudette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. KEVERIAN	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. KHADRI	Abdelhamid	victime directe représentée par ses ayants droit M. Adem KHADRI, Mme Romaiïssa KHADRI, Mme Sabrina ECHEIKR née KHADRI, Mme Shéhérazade MEGHERBI née KHADRI, M. Sofiane KHADRI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KHAMES	Nacira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KHANCHOUCH née EL MELLAH	Najia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KHELIFI née EL-HADDAD	Nabila	victime directe représentée par ses ayants droit M. Amine KHELIFI, M. Ishak KHELIFI, M. Abdelaziz KHELIFI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KHEMISTI née LAROSE	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. KHEMISTI (époux)	Pierre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme KIMBEMBO	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KINENGUE née MAKAYA	Marcelline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KLECZEWSKI divorcée KIZIKLAR Mme KIZIKLAR (fille)	Barbara Célia	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	10.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme KOEHLER	Josette	victime directe représentée par ses ayants droit M. David KOEHLER, Mme Vanessa MAUVOISIN née KOEHLER, Mme Nadège MAUVOISIN née KOEHLER, M. Cédric MAUVOISIN, Mme Rebecca STANISLAS née KOEHLER, M. Steven SCHERRER, Mme Marie-	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Thérèse GAVOILLE née KOEHLER, M. Pierre KOEHLER, M. Georges KOEHLER et M. Joseph KOEHLER						
Mme KOPAC	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KOURGOUSSOF née LE GUILLOU	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. KOWALSKI	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KOZA née LEROY	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme KUISSU née KAMGA	Lucie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme KAMGUEM (fils)	Guienen	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €		10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FOHOM (fille)	Océane	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme KUSIC née AUBERT	Gina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. KUSIC (époux)	Vladimir	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LA MONACA née PITONE	Marie-Noëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LABAT	Paulette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Lionel LABAT, M. Pierre LABAT et Mme Laurence FAURE née LABAT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LABBE	Céline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. LECLERQ (fils)	Yolan	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LECLERQ (fils)	Léo	indirecte victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LABEYRIE née IPARRAGUIRRE	Asuncion	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Eliane LABEYRIE, M. Bernard LABEYRIE, M. Henri LABEYRIE, Mme Nicole LABEYRIE née DUBOURG en qualité d'ayant droit de M. Pierre LABEYRIE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LABORDE née BRUNETTI	Leda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LABORIE née LEFER	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LABOUS	Florence	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LABRECHE	Rabah	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Madame LACROIX née PAVARD	Sylvie	victime direc&te	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LACROIX née BENTITOU	Lucienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LACROIX (époux)	Pascal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LAFFARGUE née MASSONE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAFFERRERE née BARGIBANT	Nelly	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LAFFONT	Max	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LAFFONT née	Françoise	victime	Me Jean-			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
STRUXIANO (épouse) M. LAFFONT (fils)	Mathieu	indirecte victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Madame LAFONT née MAUGIN	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2,100,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAFONT (époux)	Patrick	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LAFONT (fils)	Cédric	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LAFONT (fille)	Jessica	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LAFRED	Sadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LAGUEYTE	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Madame LAICHE née SOLTANE M. LAICHE	Fatma Ahmed	victime directe victime	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(époux)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Madame LAINO née ROUAN	Lucette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Madame LAURENT née LAJUDIE	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAURENT (époux)	Jean-Christophe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LAURENT	André	Victime directe représentée par ses ayants droit : Michèle RIVAUD	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Madame LALANNE née SHMOEL-KHAN	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LALANNE	Emile	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LAMBERT	Anne-Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LAMBLA	Christophe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAMEY née GUTHMANN	Simone	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAMIAUX née MASCLEF	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAMIAUX (époux)	Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LANCESTRE	Sabrina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LANCHEC née MASZJAK	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LANDRAU	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. PARNEIX (époux)	Michel Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LANDUREAU née GRAEFF	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LANIESE née MARTIN	Muriel	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LANOE-BOUCHE	Sabine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BOUCHE (époux)	Michel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BOUCHE (fils)	Mathias	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme BOUCHE (fille)	Carla	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LAOUI TEK née LEFRANCOIS	Emilie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAOUI TEK (époux)	Nassr Eddine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LAPEYRE	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAPORTE née MARTINE	Janine	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LAPU née BRET	Jannick	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LARAB	Djilali	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LARAB née BENAMARA (épouse)	Gamra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS					
M. LARBRE	Joël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LARBRE née WILZIUS (épouse)	Nicole	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LAROYE	Guillain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LAROZAS	Constantin	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LAROZAS née PARIS (épouse)	Marie-Louise	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LARRAUX	Gabriel	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LARRONDE-LARRETCHE épouse CONSTANT	Marie-Nicole	victime directe	Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	SETA LLS et M. SETA
M. CONSTANT (fils)	Ken	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LARTIGUE née ROSSANO	Mireille	victime directe représentée par son ayant droit Mme Cécile CEREMONIE née MIART	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LASFER	Atmaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LASSERRE née ALCIDE	Thérèse	victime directe représentée par ses ayants droit M. Christian LASSERRE, M. Fred LASSERRE, M. Jean-Max LASSERRE, Mme	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LATIF née BENDER	Sadia	Maryvonne LASSERRE, M. Charles-Henry LASSERRE et Mme Pascale LASSERRE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LATIF (époux)	Salah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LATOUR	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LAUMIER	Denis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LAUMIER née LESAGE (époux)	Brigitte	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LAUMIER	Guillaume	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
Mme LAUNOIS	Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LAURENT née RIVAUD	Michèle	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LAURENT	Jean-François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURES née ROQUE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAURES (époux)	Rudy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LAVERNHE née AUBERT	Rose-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAVERNHE (époux)	Philippe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LAVERNHE (fils)	Johan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. LAVIELLE	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LAVIELLE née LAVIGNE	Marie-Christine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(épouse)			COUBRIS					
Mme LAVIGNE née CORAGEOUD	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE BEC née PEYREBRUNE	Marie-Claire Ernest	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LE BEC (époux)		victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LE FORT née COLIN	Marie Madeleine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE GOUEF née RUCHAUD	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE RUYET née FOURAGE	Jeannine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LE RUYET (fils)	Laurent	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LE STRAT née BASQUES	Marie-Josée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LEBIGRE	Eric	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LECLAIRE née FRIQUET	Béatrice	victime directe	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. LECLERC	Serge	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LECOMTE	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LECUYER	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFEBVRE née ZEIMEN	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFEVERE née CAMILLERI	Marlène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LEFEVERE (époux)	Yvon	victime indirecte				15.000 €		
Mme LEGRAND née BODIN	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LEGRAND (époux)	Lionel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LEGRAND	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEGRAND née DE SMETH	Lysiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEGROS née LACOUR	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LEHIR	David	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LELAÏT née TAMOUH	Houda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LELAÏT (époux)	Régis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme BALLONGUE née BOUZIGUET	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LELIEVRE née GALIPOT	Marine	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LENOIR	Daniel	victime directe	COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LENOIR née CAUCHOIX (épouse)	Arlette	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LEQUESNE née AUMONT	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LERAY	Denis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LERAY née DESPAS (épouse)	Sylvie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LERAY (fille)	Floriane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LEROUX	Irène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LEROY	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LEROY née FRANCOIS	Claudine	victime indirecte	Me Jean-Christophe			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(épouse)			COUBRIS					
Mme LEROY née GAILLARD	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LESBACHES	Véronique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LESNES née DUBOIS	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LESNES	Gérard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			Irrecevable		
Mme LESSAULT	Ghislaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELABY née DECOOPMAN	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. DELABY (époux)	David	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LESUR (fils)	Yannick	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. LESUR (fils)	Alexandre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LETERME	Marcel	victime directe	COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LETERME née PAGLIA (épouse)	Marie- France	victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LEVENS	Alexandre	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LEVESQUE	Jean-Claude	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEVY née CASTRIGNANO	Edda	victime directe représentée par son ayant droit M. Christophe CLAVEYROL LES (M. Philippe CASTRIGNA NO non mentionné sur l'acte de notoriété)	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEVY née AMOYEL	Josiane	victime directe	Me Jean- Christophe	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LEVY	Véronique	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEWINTRE née AVART	Blandine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAWINTRE (époux)	Bernard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LEWINTRE (fille)	Bérengère	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LHORTE née ALBESSARD	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIARD née DELACHERIE	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIBERMAN née MARCETTEAU DE BREM	Odile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LIENARD	Joël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LIENARD née	Jocelyne	victime	Me Jean-			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
MOUTON (épouse)		indirecte	Christophe COUBRIS					
M. LIMOUSIN	Jean-Marc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIMOUZIN née POIRET	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. LIMOUZIN (époux)	Bernard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LIMOUZIN (fille)	Chrystel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LIOTTA née GASSMANN	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. LIOTTA (époux)	Agostino	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LIOTTA (fils)	Salvatore	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LLOPIS épouse BOUSQUET	Vincente	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. BOUSQUET	Jacques	victime	Me Jean-			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(époux)		indirecte	Christophe COUBRIS					
M. LOISEL	Jacky	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LOMBANGE	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LOMBARDO	Dorothée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LOPEO	François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LOPEO née RODRIGUEZ TAPIA (épouse)	Maria	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LOPEO née RODRIGUEZ TAPIA (époux)	Maria François	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LORENDEAUX née	Antoinette	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
LE GALLAIS M. LORENDEAUX (époux)	Maxime	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme LOUCHKOFF	Marie-Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	10.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CELOTTO née LOUCHKOFF (fille)	Laurence	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS					
Mme LOUIS née CINQUIN	Valérie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. LOUIS (époux)	Pascal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LOUIS (fils)	Gaylord	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. LOUIS (fils)	Allan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LOUVION née GODEFROY	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. LUFFARELLI	Antoine	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LUFLADE	Charles	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUGON née PEZET	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. LUGON (époux)	André	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. LUGON (fils)	Matthieu	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme LUITRE née DAUBIGNY	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUSSAMAKI née KYELE	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUTARD née FORTIN	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme LYS	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. SUDRA (époux)	Daniel	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €		15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MABILEAU	Frédéric	indirecte	Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MABILEAU née PELUAU	Fabienne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €		15.000 €		
M. MABILLEAU	Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. TERRIER (concubin)	Philippe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €		
M. MACHADO GERALDES MARTINHO	Joao	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MADANI	Lila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MADANI	Lounès	Victimne directe représentée par ses ayants droit Mme Horia MADANI née KETEM, Mme Malika	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		MADANI, Mme Zahia MADANI, Mme Akila MADANI, Mme Fatima MADANI, M. Mohammed MADANI, M. Mourad MADANI, Mme Karima MADANI, M. Samir MADANI, M. Nadir MADANI, M. Hassène MADANI, M. Kamel MADANI.						
Mme MAGDELEINE	Pascale	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MAGERAND	Gilles	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MAGGIO née GERBERT	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAGNAUDEIX	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAGNI née CHARBONNIER	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAGNI (époux)	Antoine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MAGNON née SPRETERS	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAHE née VALERO	Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAHE (époux)	Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MAHROUCHI née UNTERSEE	Marie-Madeleine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAHROUCHI (époux)	Saïd	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MAILHOL	Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAILLE née BINOT	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAILLE (époux)	René	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MAILLOT	Albert	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Jacqueline MAILLOT née DUMONT, M. Luc MAILLOT et M. Olivier MAILLOT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MAINDRON	Christian	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Françoise MAINDRON née MARIONNEAU, M. Mickaël	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		MAINDRON et M. Sébastien MAINDRON						
Mme MAJOR née CHOULAK	Hayette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MALADRI	Francis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MALET née STASIAK	Lodia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MALKI née AOUDIA	Khedidja	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. MALKI (époux)	Ahmed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. BOUAOU (fils)	Samir	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. MALKI (fils)	Nacim	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme MALKI (fille)	Alicia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MALKI née DHAOU	Nejma	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MALKI (époux)	Hassine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MALPEL	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MANIERE née LABRUNE	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MANIERE (époux)	Jean- Marie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MANNETTI née LATTANZIO	Giovanna	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MANUARDI	Bruno	victime directe représentée par ses ayants droit M. Antoine MANUARDI, M. Dominique MANUARDI et Mme Marie-Christine	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		MANUARDI (Mme Maria MANUARDI non mentionnée dans le livret de famille)						
M. MANUGUERRA	Guy	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MAQUIGNEAU	Dominique	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Jocelyne MAQUIGNEA U née CHAPON, Mme Laure LOURTEL née MAQUIGNEA U, M. Eddy MAQUIGNEA U et Mme Kathy MAQUIGNEA U	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARCHAIS	Danielle	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
VITTINO née PLAIRE			Christophe COUBRIS					SETA
M. MARCHAND	Didier	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MARCHAND née PORTHEAULT (épouse)	Sylvie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MARCOU	Georges	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARCUCCI née TONNELLIER	Ginette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Michel MARCUCCI, Mme Muriel MARCUCCI et M. Fabien MARCUCCI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MARIA	Marc-Raymond	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MARIA née DUSSEAU (épouse)	Annick	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARIA	Laure	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
ARQUIN (fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme MARIE LUCE	Manuella	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARIN née BERTHAULT	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARLE MISI	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MARLIANGEAS	Jacky	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRANDREMY née MARLIOT	Magalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MARNEF	Gabriel	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Véronique MARNEF, Mme Patricia MARNEF, Mme Sylvie	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MAROUZ née BENCHERIF	Nour El Houda	MARNEF, Mme Valérie MARNEF, Mme Nathalie MARNEF, M. Christophe MARNEF, Mme Sandrine MARNEF et Mme Marie-Noëlle MARNEF	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARQUET née BELHADJ	Mansouria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MARRON	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MARRON née DESTAVILLE (épouse)	Jacqueline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARROT née SOURBIE	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MARTIN	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. STACHURA (ex concubin)	Eric	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARTIN née MICHELS (concubine)	Janine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARTIN née MORDAN	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MARTIN (époux)	Daniel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARTIN née EZUI	Félicie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN née POZIN	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MARTIN (époux)	Pascal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARTIN née BELIS	Pierrette	victime directe représentée par son ayant droit Mme Sylvie FARGUE née MARTIN	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN	Solange	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN née TROUVE	Suzanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MARTIN	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTINEZ née FELICE	Agnès	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MARTINEZ (époux)	Jean-François	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MARTINEZ née JACOMINO	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MARTINEZ (époux)	Raymonde	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MAS	Liliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAS (époux)	Serge	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MATHIAS née BLANC	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MATHIAS (époux)	François	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MAURICE née AMILLASTRE	Béatrice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAURICE (époux)	Bernard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MAURICE née LECOUESTER	Suzanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAURICE (époux)	Roger	victime indirecte	Me Jean-Christophe			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MAXIME	Fortuné	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Lucie MAXIME et Mme Marie-Chantal MAXIME	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAYOL née CANEL	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAYOL (époux)	Raymond	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MAZENS née HOLVECK	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MAZENS (époux)	Jean-Louis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MAZEYRAC	Gilles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MAZZA	Louis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MBAYE	Kadiata	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MELAH	Souad	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MELKI	Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MELKI née TREGROM (épouse)	Maryvonne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MELLOUL	Madeleine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MENCHON	Georges	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MENETRIER	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MENETRIER née DELMONT (épouse)	Yolande	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MENICHE née LEYS	Joelle	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MENIRI	Rabah	victime directe	COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MENIRI née PECHÉUR (épouse)	Christiane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme SHIK née MENIRI (fille)	Laura	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme MENOUE née ALBIGES	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MENOUE (époux)	Jean-Louis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MERCERIE	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERIEM	Leïla	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERLIN née PHILIPPOT	Maryvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERMET	Agnès	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MANOT (fille)	Angélique	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		SETA
Mme MERNO	Rachida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERRAN	Simone	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERTZ	Sonia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MESOUFER	Ahmid	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MESSAL	Raymonde	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. METERYRY	Patrick	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Catherine METERYRY née ROUX, Mme	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme METEYRY née BUERA	Yvette	Laurence GAUVREAU née METEYRY et Mme Chrystelle LOURME née METEYRY victime directe représentée par ses ayants droit M. Marc METEYRY, M. Jean-Marc METEYRY, M. Jean-Claude METEYRY et Mme Marie-Laurence METEYRY	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme METRAL	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEUNIER née BOIRON	Corinne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MEUNIER	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MEUNIER	Pasquale	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MICHON	Georges	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Josette MICHON née ATLAN, Mme Claudine CORMAN née MICHON, M. Jean-Luc MICHON, Mme Aurore LEON née MICHON et Mme Nathalie LIMANA née MICHON	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MICHON	Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MIFSUD	Antoine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MIFSUD née GUILLOUX (épouse)	Elysa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MILIUS	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MILLET	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MIMOUNI née FATIH	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MIMOUNI	Meyer	victime directe représentée par son ayant droit Mme Jeanine MIMOUNI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MINASSIAN	Albert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MINASSIAN née HOURDAN (époux)	Jacqueline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MINGUET née ARMAUD	Marie Marthe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MIQUEL née BATTIGAGLIA	Rosalba	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MIRA née HAMIDI	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MIRA (époux)	Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MISSEREY	Roger	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MISSIAEN née PLASKA	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOHAMMED MERABET	Torkia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOISAN née ABELANSKI	Avital Talia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. MOISAN (époux)	Emile	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MOISAN (fils)	Pier	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MOLINA	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOLLET	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MONEREO née BERNETTES	Colette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MONIER née LALOUBERE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MONIER (époux)	Robert	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MONLOUIS BONNAIRE	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MONNIER née HUE	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MONNIER (époux)	Marcel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MONNIER	Magali	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MONTESINO	Jean-Paul	victime directe	COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MONTESINO née NASICA (épouse)	Lucie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MONTION née BOUSSARIE	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MONTION (époux)	Jean	victime indirecte				15.000 €		
Mme MONTUY née QUAGHEBEUR	Marie-Lucienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MONTUY (époux)	Bernard	victime indirecte				15.000 €		
Mme MORALES née BRODT	Jeanine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MORANT	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOREAU	Fabienne	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		2.600 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. RENAUD (concuçin)	Jean-Louis	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
M. THAUVIN (fils)	Alexis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme THAUVIN (fille)	Aurélie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RENAUD (fille)	Elodie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. MOREL	Georges	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Anita MOREL, M. Bruno MOREL, Mme Florence MOREL, M. Lilian MOREL et Mme Marie Jeanne MOREL	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MOREL	Pierre	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MOREL	Raymond	victime directe	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme MORES née LENGLET	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MORIN née FARINET	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MORIN (époux)	Jean	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MORINO née LELIAS	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme FAYOLLE (fille)	Caroline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme FAYOLLE (fille)	Shannon	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. FAYOLLE (fils)	Julien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. FAYOLLE (fils)	Tony	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MORLAAS	Josiane	indirecte	Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MORRA née CHOLLET	Mireille	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Corinne SCHIAPPE, Mme Muriel SCHIAPPE et Mme Marjorie MORRA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOSCIONI	Edwige	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOUCHET née BATTISTELLA	Karen	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOUELE née MEYA	Esther	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. MOUELE (époux)	Jean-Paul	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MOUELE (fils)	Tsimbou	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MOUGEOT	Frédéric	indirecte victime directe représentée par ses ayants droit Mme Pascale MOUGEOT née CHARMEAU, Mme Karine MOUGEOT et M. Nicolas MOUGEOT	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOUHSINE	Khadija	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOULAZIM	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MOULIN	Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOULOUID née GOLOSETTI	Eliane	victime directe représentée par ses ayants droit M. Hocine MOULOUID,	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		M. Saïd MOULOU, M. Farid MOULOU et Mme Malika SADJI née MOULOU						
Mme MOUROUX née RENARD	Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MOUROUX (époux)	Jean-Luc	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme MOUTOUSSE	Fatma	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		3.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. AFHIM (fils)	Mohamed	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. AFHIM (fils)	Faysal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. AFHIM (fils)	Allal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. AFHIM (fils)	Omar	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. AFHIM (fils)	Hamza	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme REGNERIE née MUHL	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. MULA	Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MULA née NEME (épouse)	Béatrice	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MULA (fils)	Baptiste	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. MULA (fils)	Antoine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme MUTOMBO née KAPINGA	Marthe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NABET épouse ARFI	Gillette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. NALLET	Guy	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme NALLET née FRANCO (épouse)	Véronique	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme NALLET (fille)	Laura	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme NARBONA née ROUSSET	Sabine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Ramon NARBONA, Mme Laurie NARBONA assistée par M. Ramon NARBONA, Mme Patricia BLANC née ROUSSET et Mme Muriel ROUSSET	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. NASRALLAH	Lahoussine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme NASRALLAH née BOUZZITE (épouse)	Khadija	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. NAT	Christophe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. NAUD	Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme NAUD née MOREAU (épouse)	Nicole	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme NAUDY	Marie-Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme GELABERT née NAVARRO	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NDJENG née NGO BIKOY	Lydie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NEBOT née MUTOMBO	Marie-Germaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme NEBOT (fille)	Prescillia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme NEGRIN née BENSOUSSAN	Céline	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. NEGRIN (époux)	Teddy	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme NEGRO	Virginie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NEHARI	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. NEHARI (époux)	Slimane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. NEHARI (fils)	Sofiane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme NEHARI (fille)	Myriam	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. NETO PIRES	Eurico	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Nathalie NETO et M. Philippe NETO	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable		irrecevable	
Mme NEZ	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme NGUYEN née RAHMATOUBIVI	Anne-Marie	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. NGUYEN	Tuan	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme NGUYEN née MAI (époux)	Hoa Mai	victime indirecte						
M. NGUYEN	Vinh Charles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme NGUYEN née TRINH-KANH (époux)	Kim-Tuyen	victime indirecte				15.000 €		
Mme NGUYEN (fils)	Bao-Tran	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme DUMERY née LE BASTARD	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NIVON née DUMONT	Yvette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NOEL née	Cécile	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
VIDAL			Christophe COUBRIS					SETA
M. NOTARARIGO	Angelo	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NOUGARO née VAUNA	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. NOUGARO (fils)	Alexandre	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme NOUIBI née EL MANSOURI	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme NUE née CAROFF	Marie-Aline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. NUE (époux)	Gérard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. OBERTI	Joseph	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme OBERTI née THOMAS (épouse)	Albertine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme VITCHEFF	Martine	victime	Me Jean-			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née OBERTI (fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme ODORICI née RAHAL	Elhabda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ORTIS née LOSSERAND	Brigitte	victime directe représentée par ses ayants droit M. André ORTIS, Mme Dominique SALSON née ORTIS, Mme Natacha CHAMBON, Mme Mélisa ORTIS et M. Gwendal ORTIS	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme OSTORERO	Véronique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. OSZWALD	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme OSZWALD née CHIREUX	Roselyne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(épouse)			COUBRIS					
Mme OUALI née REBHI	Habiba	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme OUCHABANE	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme OULD AHMED Soudani	Djamila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. OULD AHMED (époux)	Madjid	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. OULD HAMED (fils)	Tarik	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. OULD HAMED (fils)	Mohand	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. OULD HAMED (fils)	Jugurtha	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. PADUCH	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAGEL	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PAGES née MAILLARD	Lucette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PANTANO	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PANZA née NEVEU	Georgette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PARFAIT	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PARIMEROS née ARCARO	Concetta	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. PARIMEROS (époux)	Théophile	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. MOUSSOUNI (fils)	Enzo	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme PARROT	Joséphine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PASSARELLA	Michèle	victime directe	Me Jean-	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née AGRET		représentée par ses ayants droit M. Michel PASSARELL, M. Gilles PASSARELL, M. Rémy PASSARELLA et M. Hervé PASSARELLA	Christophe COUBRIS					SETA
M. PATEY	Roland	victime directe représentée par son ayant droit Mme Marie-Josephe PATEY	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAULY née REMAUT	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Madame PAULIN	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10 000,00 €	20 000,00 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PECHE née BOULIDARD	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme AMORE BONAPASTA veuve	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
PEDICA M. PEDICA (fils)	Serge	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. PEETERS	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PEETERS née MARTINEZ (épouse)	Laurence	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme PEETERS (fille)	Emmanuelle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. PEETERS (fils)	Maxime	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme PELCAT née HUE	Simone	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PELLE	Marie-Odile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PELLEGRINO née STINKESTE	Louissette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. PELLEGRINO (époux)	Robert	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PELLEGRINO née LONGCHAL	Michèle	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PELLEGRINO	René	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PELLEGRINO née SAHUQUILLO (époux)	Catherine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PENA	Réjane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PENDANX née LAFFITTE	Fanny	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PENE	Ginette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PEPIN née ODDO	Christine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Fernand	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		PEPIN, M. Dominique PEPIN, Mme Joëlle PEPIN et M. Christophe						
Mme PEREIRA DA SILVA née DE PINHAL	Maria de Lurdes	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PERELLO	José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PEREZ	Nicolas	victime directe représentée par son ayant droit Mme Antoinette PEREZ née SOSPREDA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERIGNON née PIERA	Danielle	victime directe représentée par ses ayants droit M. Bernard PERIGNON, M. Franck PERIGNON et M. Steve	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PERNET née HENOCQ	Pascale	PERIGNON victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERRIN née DURET	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PETERLIN épouse DE REUTER	Solange	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PETIAUX	Henri	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PETIAUX née BARON (épouse)	Martine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PETORNE	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PETRONE née SCARAMUZZA (épouse)	Anne-Marie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PEYRAT	Yannick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PEYRAT	Aurore	victime	Me Jean-			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille) Mme PEYRAT (fille)	Noémie	indirecte victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme PEYRE née CARIAT	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PEYROL née ROSATI	Marie	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Pierre PEYROL, Mme Eliane DI MARTINO née PEYROL, M. André PEYROL, M. Lionel PEYROL, M. Alain PEYROL, Mme Angélique PEYROL, M. Nicolas PEYROL et Mme Melissa	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		PEYROL						
Mme PEYRON née BLANCHARD	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PEYRONNET	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PEYRONNET née CIPRO (épouse)	Anna-Maria	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS					
M. PHILIPPE	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PHILIPPE née FRANCES (épouse)	Gisèle	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme PHILIPPE née TOUPLAIN	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. PHILIPPE (époux)	Dominique	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PHILIPPOU	Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PICHON née	Chantal	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
DAIR M. PICHON (épouse)	Alain	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
Mme PICHON	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PICOT	Etienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PIGEON née CIESLAR	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PIGNATARO née ROCCO	Antonietta	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PINAUD	Francis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PINAUD née WINCHESTER (épouse)	Anita-Marie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PINAUD (fils)	Olivier	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. PINCHON	Didier	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PINCHON née ARTHUR	Geneviève	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PINCHON	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PINCHON née ADAM (épouse)	Sabine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PIQUET	Hervé	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PIRAS	Robert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PIRON née MAGLOIRE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. PIRON (époux)	Michel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme PIZZINI née PECHMEJA	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. PIZZINI (époux)	Valentin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PIZZINI (fils)	Romain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. PLANCHER	Francis	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Ginette COMBE née PLANCHER, Mme Jeannine SILVESTRINI née PLANCHER, M. Jean-François PLANCHER	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PLEWA née JANKOWSKI	Irena	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. PLECIS	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme PLECIS née FILBIEN (épouse)	Geneviève	victime indirecte				15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PODSIADLO née FLEURY	Lorraine	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. POIVEY	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POIZAT	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PONCHART	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. POLITOWSKI	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme POLITOWSKI née MENON (épouse)	Jocelyne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PONCHATEAU	Auguste	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PONS née MANCO	Constance	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. PONS (époux)	Richard	victime	Me Jean-			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. PONS (fils)	Grégory	indirecte victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme PONTUS née DUCHE	Marie-Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POPINEAU née CHARBONNIER	Ghislaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. POREE	Lionel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PORTNER	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. POTEAUX	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POUILLY née TRUBLIN M. POUILLY (époux)	Françoise Bernard	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. POULAIN	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme POULAIN née BOUCHARD (épouse)	Annick	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme POULENARD née PARENT	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POULIN épouse BOUYER	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. POUMEYROL	Jean-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme POUMEYROL née VIALARD (épouse)	Yvette	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme POURCELOT	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POURROY née CASSOU	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme POUSSOU née THOMAS	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. POUYSEGUR	Jacques	victime directe	COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme POUYSEGUR née COUTANT (époux)	Marie- Claude	victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. POUYSEGUR (fils)	Vincent	victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme PRE née ARLOT	Pierrette	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PREBOSC née DOURS	Chantal	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PRETTO née BRIGNOLI	Antoinette	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. PRETTO (époux)	Hilbert	victime indirecte	Me Jean- Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PREVOTEAU	Gilbert	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Viviane	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		PREVOTEAU, M. Mickael PREVOTEAU, M. David PREVOTEAU, Mme Sophie PREVOTEAU, Mme Mélissa PREVOTEAU						
Mme PREVOTS née BREDEL	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. PREVOTS (époux)	Serge	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. PRINGARBE	Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Louïsette PRINGARBE née ROUBAIX, Mme Nathalie PRINGARBE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme PUTOT	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. PUTOT (fils)	Jeremy	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme PUTOT (fille)	Célia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme QUELAVOINE née LEMARIE	Léona	victime directe représentée par ses ayants droit M. Joël QUELAVOINE, M. Frédéric QUELAVOINE, Mme Chantal LAUFFER née QUELAVOINE, Mme Anne-Gaëlle QUELAVOINE, Mme Nolwenn QUELAVOINE et M. Erwan QUELAVOINE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme QUENTIN née BARTKOWIAK	Marianne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme QUESNOT née MULLOT	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RACAUD née GRUBCH	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. RACAUD (époux)	Richard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. RACAUD (fils)	Maxime	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. RACINE	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAHMOUNI née DARRAZ	Habiba	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAIHI	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme HERNANDEZ-ROMERO (mère)	Anita	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RALLO	Sandra	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme RAMESSUR née BUNGRAZ	Ramowti	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. RAMESSUR (époux)	Narain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. RAMESSUR (fils)	Kevin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RAMESSUR née VYAPOORE (belle-fille)	Sindy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
Mme RAMILISON née WATLOT	Janine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAMSAK née CHAREYRON	Louissette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Alain RAMSAK, M. Alexandre RAMSAK, M. Ludovic RAMSAK et Mme Delphine RAMSAK née GILLET (épouse de	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Alexandre ne figurant pas sur l'acte de notoriété)						
Mme RANC	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RANDOLPH née PEYREFICHE	Marguerite	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. RANDOLPH (fils)	David	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. RASO	François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAUSCHERT née SZEKULESZ	Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. RAUSCHERT (époux)	Paul	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. RAUSCHERT (fils)	Gabriel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. RAUX	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme RAVIER née FRIGOUT	Simone	victime directe	COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. RAVIER (époux)	Guy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. RAYBAUD	Denis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. RAYMOND	Jacques	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAZNIEWSKI née KOWALSKA SWIECH	Barbara	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VIALA née RECH	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	débouté		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. VIALA (époux)	André	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme RECOQUILLON	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme REE née	Monique	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CAILLARD			Christophe COUBRIS					SETA
Mme REMILLIEUX née BRUYERE M. REMILLIEUX (époux)	Marie-Thérèse Henry	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RENAUD née FAURE	Brigitte	victime directe représentée par ses ayants droit de M. Valéry RENAUD, Mme Allison RENAUD et Mme Wendy MURU née RENAUD	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. RENOUF	Jean-Noël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RENOUF née JEANNE (épouse)	Liliane	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme RIBES	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme RIBIERE	Anne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. RICHARD	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RICHARD née BOUTIERE (époux)	Renée	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme RICHARD née LAURENT	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. RICROS	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RICROS née CHARMES (épouse)	Marie-thérèse	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. RIGOULET	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RIGOULET née BOURGEGAIS (épouse)	Jacqueline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme RINTO née MADZOUZIA	Marie-Paule	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme RITTER	Florence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIVERY née COADIC	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROBERT née CARBALLO	Agnès	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ROBERT (époux)	Christian	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ROCHE née BOYER	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ROCHE (époux)	Daniel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ROCHETTE née ROTA	Danièle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ROCHETTE (époux)	Bernard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ROCOURT	Divianne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Madame RODA	Marie-Alice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RODIER	Marie-Laure	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RODIER	Privat	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RODIER (fille)	Jessy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RODIER (fille)	Priscillia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. RODIER (fils)	Stessy	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme RODIER (petite-fille)	Emelyne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			6.000 €		
Mme RODRIGUES née PARATUDO	Enida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. RODRIGUES PARATUDO (fils)	Fernando	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ROMERO née ACCARDO	Guisseppina	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Antonella VENEGONI née ROMERO, Mme Carmélina CHAUDET née ROMERO, M. Aldo ROMERO, Mme Florella ROMERO, Mme Aurélie ROMERO	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RONCHETTI née BARISONE	Janie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROSENTRIB née CHARLIAC M. ROSENTRIB (époux)	Sylvie Pierre	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ROUCOUX née SEGURA	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ROUCOUX (époux)	Philippe	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ROUDIER née TAUPIN	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUIHA	Khadija	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUILLON	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme HELSTROFFER (fille)	Elisa	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. ROUQUETTE	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUQUIER née PANES	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ROUQUIER (époux)	Christian	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ROUSSEL née	Simone	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
GANSTER			Christophe COUBRIS					SETA
Mme ROUSSON née PEREZ	Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUX née PERRIN	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROYER	Michele	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROYER née GARNIER	Véronic	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ROYER (époux)	Michel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme RUIZ	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme RUIZ-Y-ORIVE	Muriel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SADELLI	Abdeslam	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SADELLI née MIMOUNE (épouse) M. METEKALERD (beau-fils)	Jamila Nabil	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 € 10.000 €		
Mme METEKALERD (belle-fille) Mme METEKALERD (belle-fille)	Chahima Leïla	victime indirecte victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 € 10.000 €		
Mme SAHLI	Ahlem	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SAIDI	Mokrane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAILLOUR	Yveline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALAS	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALAUN	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MANIEL (fils)	Kevin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. MANIEL (fils)	Romain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SALAUN	Ghislaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALEILLES née SASSATELLI	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SALINAS	Robert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANA	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SANCHEZ	Francisco	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SANCHEZ née HENNEREZ (épouse)	Marceline	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. SANCHEZ (fils)	Thibaud	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SANMARTY née GARCIA	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANSOIS	Jeanine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANTIAGO née GOMEZ	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. SANTIAGO (époux)	Sébastien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. SANTIAGO (fils)	Jean-Sébastien	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SANTIAGO (fille)	Nathalie	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SANTIAGO (fille)	Patricia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. SANTIAGO	Francis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SANTIAGO née BLONDE (épouse)	Marie-Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SANTINI née GIMENEZ	Georgette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Paul SANTINI, M. Stéphane SANTINI, Mme Myriam BOUYER née SANTINI et M. David SANTINI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Madame SANTOT née BREANT	Myriam	Victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10 000,00 €	50 000,00 €		600 €	LLS et M. SETA
Mme SARDO née GOMEZ TANCHAUD	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SARE	Benjamin	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SARE née ALEXANDRE AYA (épouse)	Madeleine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. SARE (fils)	Pierre-Chanel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SARE (fils)	Pascal-Samuel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SARE (fille)	Marie-Paule	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SASS née POIGNAND	Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAUNIER née VERCASSON	Jacqueline	victime directe représentée par ses ayants droit M. Denis SAUNIER, Mme Christelle LERAT et M. Jonathan SAUNIER	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAUVEYRE née BAYLOT M. SAUVEYRE (époux)	Noëlle René	victime directe victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €	15.000 €	1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SAVARY née FLAHAUT	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SBARDELLOTTO née FRASSON-BOTTON	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SCHEMBRI	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SCHEMBRI née BONIFFACY (épouse)	Catherine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme SCHERCOUSSE née RICHEZ	Yolande	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHMIT née CABRAL	Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SCHOSSELER	Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEFERIAN née BASSET	Denise	victime directe représentée par ses ayants droit M. Serge SEFERIAN, M. Sébastien SEFERIAN, Mme Sophie	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		GUILLEN née SEFERIAN (Mme Paule JULLIEN née BASSET et Mme Héléne SEFFERT née BASSET ne figurant pas sur l'acte de notoriété)						
M. SEGUIN	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEKATCHEFF née ERRICO	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEMPERE née BERTHOMME	Charlotte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SENNER née RIDJALINE	Nabila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SENGER née FORTAIN	Danièle	victime directe représentée par ses ayants droit M. Michel	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		SENGER, M. Sylvain SENGER, Mme Isabelle MAIRE née SENGER, (M. Alexis MAIRE, Mme Solène MAIRE, Mme Valentine MAIRE, M. Dylan SENGER et M. John SENGER ne figurant pas sur le certificat d'hérédité)						
Mme SERPE	Renée	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SERVAT	Alice	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEVESTRE née MARTINEZ	Arlette	victime directe	Me Jean- Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. SEVESTRE	Pierre	victime	Me Jean-			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(époux)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme HITA née SICARD	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. HITA (époux)	Raphaël	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme SICRE née CORONAS	Marie-José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme CRETON née SIGNOU	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SILLY née JOUBIER	Maryline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		2.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. SILLY (époux)	Yannick	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme SILLY (fille)	Lauryn	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. SILLY (fils)	Noah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SILLY (fille)	Tessa	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SILVAIN	Didier	indirecte victime directe	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMEAND	Simone	victime directe représentée par son ayant droit M. René-Pierre GOBET (pas de justificatif concernant la succession)	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
Mme SIMON	Dorothee	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMON	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SIN	Jean-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme SIN née ARNAUDAS (épouse)	Sylvie	victime indirecte				15.000 €		
Mme SINET née	Danièle	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
QUINTRE-LAMOTHE		représentée par ses ayants droit M. Bernard SINET, M. Christophe SINET, M. Laurent SINET et Mme Nadège SINET	Christophe COUBRIS					SETA
M. SINOPLI	Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SLIMANI née SAHEB	Zahra	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SMADJA	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SOBCZAK	Jacques	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOBOL née JOCHYMEK	Geneviève (Gynia)	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. SOBOL (fils)	François	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SOFIYANA	Luici	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOILLY	Lyvia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SOLOFOHARIJAO	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	Irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
Mme RAKOTOARISON née SOLOFOHARIJAO	Annie (Monique)	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
M. SOLOFOHARIJAO	Cédric	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
M. SONTOT	Bernard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Eliane SONTOT née SCHROBLTG EN et Mme Sandrine CAMUS née SONTOT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOUAIKEUR	Zohra	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née CHEIKHAOUI			Christophe COUBRIS					SETA
Mme SOULIER née ANZANI	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOURTI née DELHOMMEAU	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. SOURTI (époux)	Alain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. SOYER	Guy	victime directe représentée par son ayant droit Mme Marie-Claude SOYER née MALJEAN	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHEIDEL née SPATARO	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. SCHEIDEL (époux)	Christian	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. SCHEIDEL (fils)	Jordan	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme SCHEIDEL	Marina	victime	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	Christophe COUBRIS					
Mme STOCKS	Caroline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. SUCH	Antoine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SUCH née TEILLET	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme SUSO née ENGLERAUD	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TABOR épouse RICHARDSON	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
TADLAOUI	Samira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TAFANI	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TAKPEY	Jacob	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. TAMENNE	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme TAMENNE née BARATHE (épouse)	Marie-José	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme TAMENNE (fille)	Cécile	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. TARDY	Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Catherine TARDY née SAUTRON et Mme Christel SAUTRON	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TATA née PETERS	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TAVERNE	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme TAVERNE née BECU (époux)	Monique	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme TEBBAKH	Rachida	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née RAHMANI			Christophe COUBRIS					SETA
M. TEBBAKH (époux)	Salah	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. TEBBAKH (fils)	Nassim	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme TEMPESTINI née TEULER	Solange	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TEROL	Dolores	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TERREE née RIHANI	Hnia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. TERREE (époux)	Philippe	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme TEYSSIER née CHATELUS	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. TEYSSIER (époux)	Denis	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. TEYSSIER	Maurice	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TEYSSIER née PETITJEAN (épouse)	Francine	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
Mme THENOT née PERRONET	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme THEODORE	Séverine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. THIERRY	Michel	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Rose-France THIERRY née ENDERLIN, M. Franck THIERRY, Mme Corinne THIERRY et M. Lionel THIERRY	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme THOMAS	Marceline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme THORAVAL née DURAND	Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme THUIN	Lucette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TISSIER née BARNAY	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TISSIER	Yves	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TOMLINSON née DECHAUX	Marie-Michelle	victime directe représentée par ses ayants droit M. Bryan TOMLINSON, Mme Elisabeth TOMLINSON et Mme Marie-Hélène TOMLINSON	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TOPIN	Stéphane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TORRITO née	Renée	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BENET			Christophe COUBRIS					SETA
Mme TOSI	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TOSAS	Marie-Luce	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TOUATI	Hervé	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme TOUATI née BRASSAC (épouse)	Solange	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme TOUATI (fille)	Chloé	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme TOUIL née BEL-MILOUD	Embarka	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TOUIL née FRASILE	Irène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TOUIL	Saida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. TOUIL (époux)	Ali	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme TOUPART	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TOUSTOU	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TOUZANI	Khalid	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRAMPONT	Ghislaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRENOU née AMOUZOU	Antoinette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TRESEGUET	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRINCAS née CUSIMANO	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRONCOSO	Carmen	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CAILHOL (concubin)	Francis	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. TSCHUDY	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
Mme TSCHUDY (épouse)	Elisabeth	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. TSCHUDY (fils)	Antoine	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme TURCO née MIGLIACCIO	Anne-Marie	victime directe représentée par ses ayants droit M. Pierre TURCO, Mme Carole BENZAKI née NERI, Mme Julie TURCO	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme TURLET	Marie-Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. TYLUTKI	Christophe	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme UFFERTE née ALINE	Marie-Thérèse	victime directe représentée par ses ayants droit M. Claude UFFERTE, Mme Nicole UFFERTE, M. Alain UFFERTE et M. Pascal UFFERTE	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. UHL	Georges	victime directe représentée par ses ayants droit M. Hervé UHL, M. Philippe UHL (Mme Karen UHL ne figurant pas sur l'acte de notoriété)	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VAILLANT	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VALAIGE née	Céline	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		2.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
PRADIER M. VALAIGE (époux)	Philippe	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
M. VALAIGE (fils)	Kevin	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme VALAIGE (fille)	Alicia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme VALLET née RACCUGLIA	Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VALLETTA	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. MATTEACCIOLO (concubin)	Ange	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. VAMBRE	René	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme VAMBRE née THOREL (épouse)	Evelyne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. VAN HEISS	Patrick	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VAN WIN-BOEYENS	Brigitte	victime directe	Me Jean-CHRISTOPHE COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VANHAEZABROU CK née WIART	Sylviane	victime directe	Me Jean-CHRISTOPHE COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VINCENT	Pierre	victime directe représentée par se ayants droit Mme Paulette VINCENT née JAVAUX, Mme Agnès MICHEL née VINCENT, M. Dominique VINCENT et Mme Gaëlle JOLY née LAMY	Me Jean-CHRISTOPHE COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VINCENT	Catherine	victime directe	Me Jean-CHRISTOPHE COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VINACUA	Raymond	victime directe	Me Jean-CHRISTOPHE	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VINACUA née GASCON (épouse)	Juanita	victime indirecte	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. VILLERS	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme VILLERS née MOREAU (épouse)	Edith	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme VILLEROY née ROSSI	Christiane	victime directe représentée par ses ayants droit M. Guy VILLEROY et M. Philippe VILLEROY	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VILLEMIN née CHAUTARD	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VILLEGAS née MEDINA	Maggy	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. VILLEGAS (époux)	Gabriel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme VILAR	Josette	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VIALLE	Marie-Paule	victime directe	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. VEYSSEYRE	Denis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VEYRIER	Karine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. CAZOTTES (conjoint)	Patrice	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme JAMON née CAZOTTES (fille)	Victoria	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme VERZEROLI née MARASCIUOLO	Antonia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VERREAUX née PAGES	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VERGNES	Marcel	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VENTADOUR	Jeannine	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VEIT	Joël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VEDEL née DOUCE	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VAZZOLER née MOSKALYK	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VAUCHER	Richard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme VAUCHER née LAROUSSE (épouse)	Claude	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. VATBLE	Robert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VARCLAYE	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. WOLF	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme WILLEMETZ née GRANDCOLIN	Monique	représentée par son ayant droit Mme Anine WOLF née SCHALLER	Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	SETA
Mme WAVELET née DECRETON	Lina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. WAVELET (époux)	Alain	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. WAVELET (fils)	Gilles	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme WATTERLOT	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. WALLOIS	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme WALLOIS née TUEUX (épouse)	Nadia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. VU DINH	Jean	victime directe	Me Jean-	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		représentée par ses ayants droit Mme Françoise VU DINH née GAUDIN, M. Alexis VU DINH, M. Alban VU DINH et Mme Cassandra VU DINH	Christophe COUBRIS					SETA
Mme VOUEL née LEMOINE	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. VOUEL (époux)	Gérard	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. VORMUS	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VOLPE née CORDARO	Angèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. VOLPE (époux)	Michel	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme VIVALDA	Claudine	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. PAQUIER (concubin)	Jean-Luc	victime indirecte	Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		SETA
Mme VITAL née THIZY	Yvette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VIROULET	Georges	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme VIROULET née BESSON (épouse)	Chantal	victime indirecte				15.000 €		
Mme VIRLOGEUX	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. VIOLETTE	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	30.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VINSONNEAU	Virginie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme VINCENTI née PELHATE	Marguerite	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	20.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. WYPLOSZ née ATLAN	Paule	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme YACOUBI née FATNASSI	Nejia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. YAHI	Ahmed	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		2.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme YAHI née BOUSSABER (épouse)	Zohra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
M. YAHI (fils)	Abdenour	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. YAHI (fils)	Hamid	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
Mme YAHI née (belle-fille)	Rhazika	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			irrecevable		
M. YASSINI	Brahim	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme EL HAMRAOUI (épouse)	Zahra	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. YLLOUZ	Philippe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZAKARI née RFISSA	Malika	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZEGHOUDI née LAMBIN	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.600 € (global)	LLS et M. SETA
M. ZEGHOUDI (époux)	Ali	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ZEGHOUDI (fille)	Samia	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		
M. ZEGRE	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ZEGRE née BOURNISIEEN (épouse)	Jeanne	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			15.000 €		
Mme ZEIDI	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. ZEIDI (fils)	Faiçal	victime indirecte	Me Jean-Christophe COUBRIS			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ZENASNI née SIMON	Corinne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ZERBIB	Gilles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZIMMERMANN	Raymonde	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	40.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZOHRET BOUHALOUAN née KOUHAIL	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
M. ZWARTS	Pierre	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	30.000 €		600,00 €	LLS et M. SETA
Me Alexandre COUILLIOT								
M. AUTRAND	Gérard	victime directe	Me Alexandre COUILLIOT	10.000 €	40.000 €		1.500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Florine DATESEN								
Mme BENARD	Sophie	victime directe	Me Florine DATESEN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Stéphanie DANTZIKIAN								
Mme RAGNONI née ROCHE	Corinne	victime directe	Me Stéphanie DANTZIKIAN	10.000 €	50.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Jean-Marc DARRIGADE								
Mme AARAB	Sarah	victime directe	Me Jean-Marc DARRIGADE			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Maxime DELACARTE								
Mme HOURDILLIAT	Ghislaine	victime directe	Me Maxime DELACARTE	10.000 €	30.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Odile DELLENBACH								
M. MARTIN	Joël	victime directe	Me Odile DELLENBACH			40.000 €	800,00 €	LLS et M. SETA
M. MARTIN (fils),	Mickaël	victime indirecte	Me Odile DELLENBACH			10.000 €	500 €	
Mme MARTIN (fille),	Adeline	victime indirecte	Me Odile DELLENBACH			10.000 €	500 €	
M. MARTIN (fils)	Arnaud	victime indirecte	Me Odile DELLENBACH			10.000 €	500 €	
Me Herveline DEMERVILLE								
Mme JEANNE née	Eliane	victime	Me Herveline			irrecevable	irrecevable	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
FOLLJOT		indirecte de M. Jacky JEANNE (époux)	DEMERVILLE					SETA
Me Hristina DEMIROVA								
M. DELLIERE	Serge	victime directe	Me Hristina DEMIROVA	10.000 €	40.000 €		500 €	LLS et M. SETA
Mme DELLIERE (épouse)	Claudine	victime indirecte	Me Hristina DEMIROVA			10.000 €	300 €	
Me Elodie DENIS S.C.P Marie-Saint GERMAIN, DENIS								
M. BEKKOUCHE	Ahmed	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLET née RIETH	Béatrice	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOREL née HERON	Michèle	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CUEVAS LOU, née TALA	Samia	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELCAUSSE	Françoise	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEVAUX	Josiane	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. KRUGER	Dieter	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LARCO	Christian	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAKOWSKI, née DEFAUX	Christine	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. OFFE	Serge	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERONEILLE née DUBOIS	Hildegard	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PLAZANET	Dominique	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PLECH	Félicien	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROMANOWSKI	Edouard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Jocelyne ROMANOWS KI née MONTAGNE, M. Stéphane ROMANOWS KI, M. Martial ROMANOWS KI	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		900 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ROMANOWSKI née MONTAGNE (épouse), M. ROMANOWSKI (fils), M. ROMANOWSKI (fils)	Jocelyne Stéphane Martial	victime indirecte victime indirecte victime indirecte				5.000 € 5.000 € 5.000 €		
Mme ROTOLO née LOPRETI	Serafina	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TEROL	Suzanne	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZIECIK née BALOGH	Irène	victime directe	Me Elodie DENIS	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Thomas DESROUSSEAUX								
Mme CRUCIL	Yolande	victime directe	Me Thomas DESROUSSEAUX UX	10.000 €	10.000 €		1.500 € (au titre des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Chloé DI MARCO								
Mme FEUILLET veuve RANGUIN	Nicole	victime directe	Me Chloé DI MARCO			15.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Christophe DONNETTE								
Mme ARNOLD	Francine	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AUBRY veuve BIBAUT	Régine	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONDON	Edmonde	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BROZEK née GODEL	Marie	victime directe représentée par ses ayants droit M. Raymond BROZEK, Mme Véronique BROZEK, M. Laurent BROZEK	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BRYON	André	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Pierrette BRYON, Mme Nathalie BRYON, M. Eric BRYON	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CORCY née BURETTE	Madeleine	victime directe	Me Christophe DONNETTE		10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DESVIGNES	Henri	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DIEDIC	Bernard	victime directe représentée par son ayant droit Mme Jacqueline DIEDIC	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DOUBLET née HAMON	Patricia	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FIEVE DUPONT	Simone	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRUMIN veuve FAUVELET	Eliane	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAUT née COTTEL	Monique	victime directe représentée par son ayant droit M. Gilbert HAUT	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFEVRE-MORIN	Lucile	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEMAIRE née GUILBERT	Monique	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MAYENS née DAUTREMAY	Liliane	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERCIER née WIART	Marie-Louise	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Françoise MERCIER WIART, Mme Christine MERCIER (pas de justificatif pour la succession)	Me Christophe DONNETTE	irrecevable	irrecevable		Irrecevable	LLS et M. SETA
Mme MIETTON née LANDA	Véronique	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. NIOCEL	Daniel	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. NIVELET	Claude	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Josette NIVELET, née DEGARDIN, M. Christophe NIVELET, Mme Myriam NIVELET	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. VENET	Aimé	victime directe	Me Christophe DONNETTE	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me David DOUCERAIN								
Mme AUVRAY née VILLETTE	Marie-Christine	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. AUVRAY	Charles-Antoine	victime indirecte	Me David DOUCERAIN			irrecevable		
M. AUVRAY (époux)	Patrick	victime indirecte	Me David DOUCERAIN			15.000 €		
Mme BONSERGENT	Chantal	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CANTO	Sylvie	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUBOIS née DOUBLET	Lydie	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIUFFRIDA née LEMAIRE	Joëlle	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GONTIER	Eliane	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LECONTE	Désiré	victime directe représentée par son ayant droit Mme Nathalie LECONTE née	Me David DOUCERAIN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LECONTE née ACHEZ (épouse)	Nathalie	ACHEZ victime indirecte	Me David DOUCERAIN			15.000 €	300 €	
M. LEGRET	Claude	victime directe représentée par son ayant droit Mme Annick LEGRET, née LACOMBE (pas de justificatif pour la succession)	Me David DOUCERAIN	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
Mme LEGRET née LACOMBE	Annick	victime indirecte			irrecevable	irrecevable	irrecevable	
Mme LERENDU	Andrée	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LETELLIER née TAILLEUX	Martine	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIOT	Chantal	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUCAS née GUERRAND	Suzanne	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LUCAS (époux)	Raoul	victime indirecte	Me David DOUCERAIN			15.000 €	300 €	
Mme PICOT née LEVALLOIS	Madeleine	victime directe représentée par	Me David DOUCERAIN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		ses ayants droit Mme Valérie PICOT, M. Roger PICOT, M. Jean-François PICOT						
M. PICOT (époux)	Roger	victime indirecte	Me David DOUCERAIN			15.000 €	300 €	
Mme PICOT (fille)	Valérie	victime indirecte	Me David DOUCERAIN			10.000 €	300 €	
M. PICOT (fils)	Jean-François	victime indirecte	Me David DOUCERAIN			10.000 €	300 €	
Mme ROLLAND, née HEBERT	Edith	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRILLION, née JAMES	Christine	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RUEL, née TROUDE	Martine	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALMON née VAUTIER	Léone	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANSON	Béatrice	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VAN DER ZANDE	Daniel	victime directe	Me David DOUCERAIN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme YONNET, née	Geneviève	victime directe	Me David	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
VILLAIN M. YONNET (époux)	Bernard	victime indirecte	DOUCERAIN Me David DOUCERAIN			15.000 €		SETA
Me Sophie DUGUEY								
Mme NAIMI	Nadjia	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Sarah BELHECENE et M. Sem NAIMI	Me Sophie DUGUEY			20.000 €		LLS et M. SETA
Mme BELHECENE (fils) M. NAIMI (fils)	Sarah Sem	victime indirecte victime indirecte				10.000 € 10.000 €	300 € 300 €	
Mme TAKENINT	Farida	victime directe	Me Sophie DUGUEY			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme YAALA	Bouchra	victime directe	Me Sophie DUGUEY			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Me Isabelle DUQUESNE-CLERC								
M. DERON	Gilbert	victime directe	Me Isabelle DUQUESNE-CLERC	10.000 €	50.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Anne DUNAN								
M. KADDOUR	Djaffar	victime directe	Me Anne DUNAN	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Isabelle DURAND								
Mme BOUKHOBNA née ZOUAOUI	Aroussia	victime directe	Me Isabelle DURAND	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LECOINTE	Jeannine	victime directe	Me Isabelle DURAND	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Daniel ELBAZ								
Mme CHARBONNEL née GOMES	Dolores	victime directe	Me Daniel ELBAZ	10.000 €	20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Sandie ERCOLANI								
Mme ERCOLANI née MARCHAL	Corinne	victime directe	Me Sandie ERCOLANI	10.000 €	20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Frédérique FAYETTE								
Mme DIJOUX	Marie	victime directe	Me Frédérique FAYETTE	10.000 €	15.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
M. Stephen FERNANDEZ								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme JURCA	Michelle	victime directe	M. Stephen FERNANDEZ	10.000 €	30.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Olivier FORESTIER								
Mme GARCIA	Antoinette	victime directe	Me Olivier FORESTIER	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Martine FURIOLI -BEAUNIER								
Mme KARSENTY	Marie-José	victime directe	Me Martine FURIOLI-BEAUNIER	10.000 €			1.000 €	LLS et M. SETA
Me Emmanuelle GRAILLOT								
M. WAHID	Ahmed	victime directe	Me Emmanuelle GRAILLOT	10.000 €	50.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Mme WAHID née BRIKI (épouse), M. WAHID (fils)	Sabiha Omar	victime indirecte victime indirecte	Me Emmanuelle GRAILLOT Me Emmanuelle GRAILLOT			15.000 € 10.000 €		
Mme WAHID (fille)	Nadia	victime indirecte	Me Emmanuelle GRAILLOT			10.000 €		
Mme WAHID (fille)	Sorya	victime indirecte	Me Emmanuelle GRAILLOT			10.000 €		
Me Anne- Hortense JOULIE								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AGNEZ	Brigitte	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALAIN	Arlette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. ALAIN (fils),	Gérard	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. ALAIN (fils),	Frédéric	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme ALAIN (fille)	Véronique	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. ALLYRE	Claude	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ANTUNES née OUTHIER	Chantal	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AUDE née COUSIN	Marinette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BACHELET	Jeannine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BADJI	Mohand	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BALLAY	Laurent	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARANGER née POULAIN	Christine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARIAU née RANALDI	Emilia	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BARRE	Jean-Paul	victime directe représentée par son ayant droit Mme Chantal BARRE	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BASSET née LEROUX	Marie-Pascale	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELLEFONTAINE, née DELATRE	Arlette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BESSIN née COCARD	Marie-Claire	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BISSON née TROUSSE	Micheline	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLAIS	Hélène	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLAIS née THUAUX	Noëlle	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
M. BLAIS (époux)	Michel	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			15.000 €	300 €	
Mme BLOT née RENIER	Marie-France	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLOTTIERE née ROUX	Christiane	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOILEVIN	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOLOU, née PROVOST	Josiane	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BONAMY	Stéphane	victime directe	Me Anne-Hortense			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BONNET	Joseline	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOROWY	Monique	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Véronique BOROWY, M. Thierry BOROWY	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOROWY (fille)	Véronique	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. BOROWY (fils)	Thierry	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. BOSCHER	Vivier	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUGLIER-DESFONTAINES, née CHARLOT	Christine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRETEAU née BREHIER	Jeannine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BUSSER née GUCCIARDI	Rose	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. CAHARD	Claude	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. CANTAIS	Bernard	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAPRON née LEBARBEY	Antoinette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHASSERIEAU	Monique	victime indirecte de M. Daniel CHASSERIAU	Me Anne-Hortense JOULIE			irrecevable	irrecevable	irrecevable
M. CHERADAME	Christian	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHEVALIER née LEPETIT	Nicole	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHILI née CHOUGGAR	Sadia	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. COLLEMARE	Rémi	victime directe	Me Anne-			60.000 €	500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COLLEMARE	Marie-Louise	victime indirecte	Hortense JOULIE Me Anne-Hortense JOULIE			irrecevable	irrecevable	SETA
M. COUFURIER	Claude	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. COUPPEY	Alain	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DA CUNHA	Joël	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DARAGON née CARLIER	Corinne	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DARRY	Joël	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DARTHENAIS née SALAUN	Annick	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DAVID	Jean	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DEHAIS	Annick	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
M. BERTHELON (fils)	Alexandre	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme BERTHELON (fille)	Katty	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme DELABARRE née BOUSSMART	Madeleine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DENDANI	Lounes	victime directe représentée par son ayant droit Mme Kheira DENDANI née HADIDA	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DILIGENCE née TURQUETY	Jacqueline	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUHAMEL	André	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUVAL	André	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ELOI	Daniel	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. EUDES	Pascal	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAYE née BERTRAND	Marie-Joséphe	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. FOSSATI	William	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOUBERT née GODQUIN	Bernadette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Marc FOUBERT, Mme Marie-Christine FOUBERT, Mme Annick FOUBERT, M. Martial FOUBERT	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. FOUBERT (fils),	Jean-Marc	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FOUBERT (fille),	Marie-Christine	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme FOUBERT (fille),	Annick	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. FOUBERT (fils)	Martial	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. GARNIER	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAUGAIN née BORDAIS	Janine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. GERARD	Paul	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GESNOUIN	Charlotte	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLOIS née GESNOUIN (fille) M. GESNOUIN (fils)	Vivianne Joël	victime indirecte victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 € 10.000 €	300 € 300 €	
Mme PASQUET née								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
GESNOUIN (fille)	Martine	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme GUILLEMIN née CORBET	Christiane	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. HATEY	Claude	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAUCHARD née LIBERGER	Marilyne	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HELGUERA née MARIE	Christiane	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. HEMERY	Jean-Claude	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Gisèle HEMERY, née BOSQUER, Mme Brigitte NOTHIAS, née HEMERY, M. Martial HEMERY, Mme Nathalie	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HEMERY née BOSQUER (épouse)	Gisèle	LEBON, née HEMERY victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			15.000 €	300 €	
Mme NOTHIAS née HEMERY (fille),	Brigitte	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. HEMERY (fils)	Martial	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme LEBON née HEMERY (fille)	Nathalie	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme HERVY née RACINE	Jacqueline	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HINFRAY née DESENCLOS	Janine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Lucien HINFRAY, M. Didier HINFRAY, M. Bruno HINFRAY, Mme Sylvie HINFRAY, née	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. HINFRAY (époux),	Lucien	PARIN, M. Thierry HINFRAY victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			15.000 €	300 €	
M. HINFRAY (fils),	Didier	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. HINFRAY (fils),	Bruno	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme HINFRAY (fille) née PARIN,	Sylvie	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. HINFRAY (fils)	Thierry	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. ICHAMBRE RANEMACHISE	Maurice	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme JAMES	Evelyne	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme JEANVRAIN née GUERNIER	Gilberte	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. JOSSELIN	Jean	victime directe représentée par son ayant droit Mme Nicole JOSSELIN née BOURGUIGNON	Me Marie-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. JUSTIN	Michel	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme JUSTIN née FERON	Nathalie	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme JUTTEAU née LOUIS	Suzanne	victime directe représentée par son ayant droit M. Roger JUTTEAU	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. JUTTEAU (épouse)	Roger	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			15.000 €	300 €	
Mme KHACHNAOUI	Quansa	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. KHACHNAOUI	Mourad	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. L'HOSTE	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAMBERT née FRITOT	Gisèle	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LARME née MOUTON	Brigitte	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAVACHE née PELE	Mauricette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
Mme LAVACHE (fille)	Corinne	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. LE GUYADER	Gilles	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE PONT née LE BOURGEOIS	Pierrette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LE ROYER	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEBLOND née ALLEDA	Nicole	victime directe	Me Anne-Hortense			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LEBOUCHER	Alfred	Victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme Josette LEBREDONCHEL née LEPAPE	Josette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LECAVELIERnée REQUIER	Chantal	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LECOEUR née DALIGAUX	Jacqueline	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFEBVRE, née LENDORY	Julienne	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFEBVRE, née TABOURET	Lucie	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEFEBVRE	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEHARIVEL	Nadine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LEMAIRE	Patrick	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEMESSIER	Patricia	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEMESSIER (fils)	Emmanuel	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme LEMIERE née THOBIE	Ginette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEMIERE	Gilles	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			15.000 €	300 €	
Mme GOULET (fille) née LEMIERE,	Mireille	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. LEMIERE (fils),	Hervé	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. LEMIERE (fils),	Yvon	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. LEMIERE (fils)	Franck	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. LEMIERE (fils)	William	victime	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LENORMAND née LE BREC	Colette	victime directe	Me Anne-JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEON	Renée	victime directe	Me Anne-JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEPICARD	Jean-Yves	victime directe	Me Anne-JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEPRINCE	François	victime directe	Me Anne-JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEROUX	Daniel	victime directe	Me Anne-JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LESAGE	Alain	victime directe	Me Anne-JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LESAGE	Nadine	victime indirecte	Me Anne-JOULIE			15.000 €	300,00 €	
M. LESTOQUOY	Christian	victime directe	Me Anne-JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LETENDRE	Monique	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEVASSEUR née CAMPBEL	Colette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme Christelle MARESQ	Christelle	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MATHOUX	Claude	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAUGER	Catherine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MENARD	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MILHEIRO née PEREIRA LOPES	Maria da Gloria	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MORE	Pierre	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MOURRAIN	Patrick	victime directe	Me Anne-Hortense			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. NOLLAN	Jean	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme OUZOUF née RIVIERE	Raymonde	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PARIS née JENNET	Frédérique	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PELTIER née MONNIER	Françoise	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PEREIRA née LERME	Thérèse	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PITEL née BLOTTIERE	Nicole	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POLET	Françoise	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PREVEL	Colette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. PREVOST	Gaëtan	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme QUETEL née LEDOUX	Colette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. QUINTON	Thierry	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RENAUX née ROQUIGNY	Paulette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIETZ née HERVE	Françoise	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROLAND	Marc	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUILLON	Nadine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUSSEL	Louis	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAUVAGE née LOISEL	Marcelle	victime directe	Me Anne-Hortense			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SAUVAL née BOUTEILLER	Gilberte	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHILTZ éne DUCHENE	Viviane	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SORIA née LEVY	Christiane	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TANQUEREL née LEGRAND	Louise	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. TAROT	Louis	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TEILLAIS née CONDE	Cécile	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRAN née JOURD'HEUIL	Evelyne	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. VAILLANT	Jean-Marc	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VANHEULE née LEMOINE	Marie-France	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VASNIER née DELAUNAY	Fernande	victime directe représentée par son ayant droit Mme Gisèle GUELLE	Me Anne-Hortense JOULIE			irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme GUELLE	Gisèle	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			irrecevable	irrecevable	
Mme VAUDRUS née DENIS	Martine	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. VAUDRUS (époux),	Jean-Claude	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			15.000 €	300 €	
Mme DUVAL (fille),	Anita	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. VAUDRUS (fils),								
Mme VAUDRUS (fils),	Frédéric	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. VAUDRUS (fils),	Angéline	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
M. VAUDRUS (fils)	Nicolas	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
	Jonathan	victime indirecte	JOULIE Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
	Andy	victime indirecte	Me Anne-Hortense JOULIE			10.000 €	300 €	
Mme VIEL	Thérèse	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VIMOND née NEMMET	Pierrette	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme YVON née RENOUF	Carole	victime directe	Me Anne-Hortense JOULIE			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Me Laurent FELDMAN								
M. ALAGNA	Albert-Charles	victime directe	Me Laurent FELDMAN	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme CAPILLA MANSILLAS veuve CHARAVIA	Belen	victime directe	Me Laurent FELDMAN	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Carole FINELTAIN-ASSARAF								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. TOULZAC	Serge	victime indirecte de Mme Irène TOULZAC née ASSAYAG	Me Carole FINELTAIN-ASSARAF			10.000 €	300 €	LLS et M. SETA
M. TOULZAC	Gilles	victime indirecte de Mme Irène TOULZAC née ASSAYAG	Me Carole FINELTAIN-ASSARAF			10.000 €	300 €	LLS et M. SETA
Mme TOULZAC	Agnès	victime indirecte de Mme Irène TOULZAC née ASSAYAG	Me Carole FINELTAIN-ASSARAF			10.000 €	300 €	LLS et M. SETA
Me Frédéric FORGUES								
Mme ALI-NEHARI	Fatima	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAUMGART	Christiane	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUZID	Fatma	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CAMBON née JOUVIN	Véronique	victime indirecte de M. Marc CAMBON	Me Frédéric FORGUES			15.000 €	300,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CESARINI	Marinette	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAABANA	Fatiha	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAOUCH	Yamina	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CILLO née POLISCIANO	Marlène	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAVRIN	Christiane	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAVEAU	Martine	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme IDIRI née IMLOUL	Fatima	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. KALIFA	Jean-Pierre	victime indirecte de Mme Lucienne KALIFA	Me Frédéric FORGUES			irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme LALONDRE	Thérèse	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. LARRE	Stéphane	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURENT épouse POUYLAUD	Nicole	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LAWSON	Emmanuel	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. MANGIN	Jean-Paul	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PETRILLI-WORTMAN	Sarah	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIEUTOR	Madeleine	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAHRAOUI	Amaria	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TEHAMI	Kadaria	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. TIBLE	Roger	victime directe	Me Frédéric FORGUES	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Me Solveig FRAISSE								
Mme RIKAOUI	Fouzia	victime directe	Me Solveig FRAISSE			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BADAOUÏ (fils)	Amin	victime indirecte représentée par Mme Fouzia RIKAOUI	Me Solveig FRAISSE			irrecevable	irrecevable	
Mme SEBBAG	Freha	victime directe	Me Solveig FRAISSE			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Alain FRAITAG								
Mme AOUADJA née BOUDISSA	Myriam	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAUDINAT	Monique	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEKHEDDA née BERROUACHEDI	Fatiha	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BELLIA	Joël	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENZIANE née BENZIYANE	Fatima	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERARDI	Evelyne	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BINET	Arlette	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONNEFON	Maité	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUNAB-REGUIG	Djamila	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUTIN née BARET	Josée	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BREJOT née	Danielle	victime directe	Me Alain	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CARRIAS			FRAITAG					SETA
M. BRUN	Pierre	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BRUNDOLINO	Domenico	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHANG CUADRA	Ana Maria	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAUVIN	Patrice	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHEYREZY née BARBAT	Josiane	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CONIL	Jean-Pierre	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CONSELIN née POMPON	Josette	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DA SILVA	Idalina	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DI MAURO	Pierre	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAVULCU, née TAVERNELLI	Patricia	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DELMI	Hocine	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DIATOMBA	Thomas	victime directe	Me Alain	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DOUBLET née BEN AMOU	Marie Claude	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DRAGOTTO, née CUTAYAR	Marie	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUKAN, née US	Aynur	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EL MALEH, née LALOUM	Evelyne	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FERREY	Hubert	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GADAY	Georges	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GAGLIARDINI	Jean	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GILBERTON	Noëlle	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GONDOUIN	Emmanuel	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOUTIERE née DUGIMONT	Micheline	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GUINDO	André	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GUIRCHOUN	Francis	victime directe	Me Alain	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUITTON	Jacqueline	victime directe	FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	SETA
Mme née SLAMA	Céline	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HEGO	Gilles	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KONE	Allimata	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. KOURICHE	Mokrane	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAOENNAN, née FUSTER	Gisèle	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	60.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAVAL, née CHARLES	Sylvie	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DIV LEKOVIC, née KORAC	Milica	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEPICARD, née BEN SALEM	Bekhta	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTY	Danielle	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARY	Georges	victime directe	Me Alain	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MASSE	Monique	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	20.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme MAUREL, née FLORES	Isabelle	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MAYER	Pierre	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MESSANA née WATIER	Maryse	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. NAMOKO	Fadiala	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PADALINO née AGNOSTO	Giuseppa	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAOLILLO	Lucia	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAPA, née KAMATCHY	Rolande	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PINTOR	Roger	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PLANCHE, née DOUINAUD	Anne Marie	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RUIZ née MENA	Arlette	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SANTIAGO	Jean	victime directe	Me Alain	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SATTLER	Madeleine	victime directe	FRAITAG	10.000 €	10.000 €		500,00 €	SETA
Mme SEBAOUN, veuve SANTACREU	Danielle	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SERRIDJ	Ahcène	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme STAELLEN- COCHETEUX	Françoise	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TEMKTAOUI, née FRENTZEL	Jeannine	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. TEMKTAOUI	Mbarck	victime directe	Me Alain FRAITAG	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme ZEROUK	Louisa	victime directe	Me Alain FRAITAG	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Louise de GENTILI								
Mme AUBERT	Thérèse	victime directe	Me Louise de GENTILI	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DETHÉLOT	Astrid	victime directe	Me Louise de GENTILI	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUINDO veuve ALFAGALA	Hadia	victime directe	Me Louise de GENTILI	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HERNANDO	Lucette	victime directe	Me Louise de GENTILI			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. SIMON	Serge	victime directe	Me Louise de GENTILI	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Florence GOMES								
M. LECUELLE	Bruno	victime directe	Me Florence GOMES	10.000 €	30.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Florian GONTARD								
Mme BOYER	Sabrina	victime directe	Me Florian GONTARD	10.000 €	35.000 €		1.000,00 €	LLS et M. SETA
Me Laurence GOTTSHECK-GOUFFRAN								
Mme BUI née N'GUYEN	Isabelle	victime directe	Me Laurence GOTTSHECK - GOUFFRAN	10 000,00 €	50 000€		1 000,00 €	LLS et M. SETA
Me Didier GRANDHAYE								
Mme BURDET, née MOUSSU	Marie-Françoise	victime directe représentée par ses ayants droit M. Yves BURDET,	Me Didier GRANDHAYE	10.000 €	40.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BURDET (époux), Mme ROSIO (fille), Mme RAVAILLER (fille), M. BURDET (fils)	Yves Isabelle Laurence Jean-Yves	Mme Isabelle ROSIO, Mme Laurence RAVAILLER, M. Jean- Yves BURDET victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte				15.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 €		
Me Xavier-Philippe GRUWEZ								
Mme ALICIGUZEL	Rukiye	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BABOURI née CHELLIT	Aline	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARRET MARCOUYEUX	Evelyne	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BORROT	Marie-Claire	victime directe	Me Xavier-Philippe		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CANN née BOUCHEZ	Michèle	victime directe	GRUWEZ Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARLOTTO née FRANCO	Sylvie	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAOUD née BOUHARIRA	Mimouna	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DELMI	Chikh	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FLAMANT	Michel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Danièle FLAMANT née SPECHT	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HEMERY	Jean-Claude	victime directe représentée par son ayant droit Mme Gisèle HEMERY née BOSQUER	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme JESUS née	Christine	victime directe	Me Xavier-		15.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
VITTORE			Philippe GRUWEZ					SETA
M. KHERBACH	Lamri	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAURENT	Gérard	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE TEXIER née STEPHANT	Simone	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LOKENYE KOHE née AHOKA OKITEMBO	Marie	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN	Nadine	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MICHARD	Alain	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MILLARUELO née MERI	Vincente	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MILLOT, née MUHL	Eliane	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme NICOLAS	Carole	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NZE NKOGE, née FAKHKHAR	Milouda	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PAVOT	Jean	victime directe représentée par son ayant droit Mme Odette PAVOT née GOULARD	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		irrecevable		irrecevable	irrecevable
M. TAILLEFER	Jean-François	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme THORETON	Christine	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VALENTIN née GENOUDET	Gisèle	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. WILLEMS	Marcel	victime directe	Me Xavier-Philippe GRUWEZ		15.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Hassan GUEMIAH								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme Nacéra AMRANI	Nacéra	victime directe	Me Hassan GUEMIAH	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Isabelle GUGENHEIM								
Mme KAMENI	Florence	victime directe	Me Isabelle GUGENHEIM	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEGURA née LOZANO	Lydia	victime directe	Me Isabelle GUGENHEIM	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAMMOU née YAMNAINE	Yamna	victime directe	Me Isabelle GUGENHEIM	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Emeric GUILLERMOU								
Mme BACH	Marie	victime directe	Me Emeric GUILLERMOU	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Yves HARTEMANN								
Mme ABRANTES MARTINS, divorcée RODRIGUES	Maria	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ACIKALIN	Nuriye	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AILANE, née BEN AHMED	Hadda	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALLIONE	Yvette	victime directe	Me Yves	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ANTUNES née RODRIGUES DA SILVA	Amélia	victime directe	HARTEMANN Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme ARU	Franca	victime directe représentée par son ayant droit Mme Marie-Christine ARU	Me Yves HARTEMANN Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €	10.000 €	800,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ARU (fille)	Marie-Christine	victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			10.000 €		
Mme BALLOY née KOZERA	Irène	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAPTISTE née THOMAZET	Yvette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARGE	Marie-Antoinette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BECHAR	Rabiha	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELLEDENT née CAMILLERI	Rose	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BEN ADIBA	Jacques	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUCETTA	Omar	victime directe représentée par	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BOUCETTA	Jaouad	son ayant droit M. Jaouad BOUCETTA victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			10.000 €		
Mme BOUYOUSFI née FEROUY	Josette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CAPELLINI	Robert	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CELIKOZ née AKTEPE	Arife	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAMBERLAND née PASTOR.	Maryvonne	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLARES née LAZZAROTTO	Josette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COLLOMBAT	Marie	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELARUE née MARIE	Annick	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEPAULIS	Renée	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEZANDRE née DELHAYE	Michèle	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DUMAS	Bernard	victime directe représentée par son ayant droit M. Raphaël DUMAS	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUMAS (fils)	Raphaël	victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			10.000 €		
Mme DUSSAUZE née PISTACCHI	Antoinette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ELPHENOR	Jacques	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ERRACHED née KHETTAB	Rachida	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FARJAS	Jean-Pierre	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FENOUILLET	Jacques	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FRAYSSE	Jean-Pierre	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GALLOPIN	Carole	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GIRBE née BELOT	Simone	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIREL	Anne-Marie	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAS	Jean-Pierre	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRINDA	Louis	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HARTEMANN née MERCIER	Colette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HEDOUIN, née VOYON	Anne- Marie	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HERIVEAUX	Claude	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme JORRE de SAINT-JORRE, née GLANAN	Georgette	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KABBACHI née ZELMAT	El Faiza	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. KABBACHI	Mohamed Ali	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Faiza KABBACHI et Nordine KABBACHI	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme KABBACHI née ZELMAT (mère)	El Faiza	victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			10.000 €		
M. KABBACHI (père)	Nordine	victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			10.000 €		
M. KABBACHI	Nordine	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KABBACHI née ZELMAT	Mébarka	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. Jacques LABAUME	Jacques	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAFEE née ROUSSEAU	Joceline	victime directe représentée par son ayant droit M. Jean-Pierre LAFEE	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
M. LAFEE (époux)	Jean-Pierre	victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LAGARRIGUE	Marcel	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAVERLOCHERE née SERVANIN	Denise	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEWICZ	Rénate	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MANNARINI	Sylvie	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARDONES FIGUEROA	Miguel	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARTIN	Jacob	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAZUY	Bérandère	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MESSAOUDENE née SAHLI	Fatma	victime directe représentée par son ayant droit Mme Djamila MESSAOUDENE	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MESSAOUDENE	Djamila	victime indirecte	Me Yves HARTEMANN			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)								
Mme MESTOUL née HAMLA	Kadren	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEYROUX	Agnès	victime directe représentée par ses ayants droit M. Noé ROLLAND, Mme Célestine ROLLAND	Me Yves HARTEMANN Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €	10.000 € 10.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROLLAND (fils)	Noé		Me Yves HARTEMANN					
Mme ROLLAND (fille)	Célestine		Me Yves HARTEMANN					
Mme MICHALON	Marcelle	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MONO	Rémy	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MOUELLEF	Kamel	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. NERON	Alain	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERRIER née VERGNE	Christiane	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PIETON née MENOLFI	Joëlle	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PICCARRETA née DREVET	Josiane	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PITALOT	Eliane	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIBEAU	Mireille	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALHI née KHAMKHAMIA	Khémissia	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SUDRE née ZERFASS	Geneviève	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VAURY	Robert	victime directe	Me Yves HARTEMANN	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me David HASDAY								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PASSAVE	Roberte	victime directe	Me David HASDAY	10.000 €	45.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Laure HEINICH								
Mme CORBANIE née DONNE	Jacqueline	victime directe	Me Laure HEINICH			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Thomas HELLENBRAND								
Mme CORPS née FREYER	Martine	victime directe	Me Thomas HELLENBRAND D		30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAMAS	Françoise	victime directe	Me Thomas HELLENBRAND D		30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAMBA	Angélique	victime directe	Me Thomas HELLENBRAND D		50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ZEIGNEUR	Alain	victime directe	Me Thomas HELLENBRAND D		50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Romain HERVET								
M. DA SILVA ALVARO	José	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. AMAND	Roger	victime directe représentée par son ayant droit Mme Josette AMAND (pas de justificatif pour la succession)	Me Romain HERVET	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
M. AMICI	Philippe	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLAIZOT	Emilie	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BUALLION	Jean-Pierre	victime directe représentée par son ayant droit M. Christian BUALLION (pas de justificatif pour la succession)	Me Romain HERVET	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
Mme BURGHRAEVE	Yvette	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARO	Thérèse	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHEVRY	Mireille	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHICHERIT	Christiane	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHOPIN	Nicole	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CRISTOFOLI née MIRVILLE	Claudine	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. DAYDE	Serge	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ELIE	Catherine	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ENGRAND	Jean-Marie	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FERRER	Henri	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GATTEPAILLE	Chantale	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. GAUTIER	Didier	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HAUSELER	Willi	victime directe représentée par son ayant droit Mme Gracielle HAUSELER	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. HENNION	Serge	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. HUET	Belkacem	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LASNE	Bernadette	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. LESAGE	Alain	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUCAS	Thérèse	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARGUERITE	Bernard	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MIAS	Armande	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. PACCOU	André	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PARIS	Marie	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PICARRA	Maria	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PRUVOT	Bernard	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RADIGUET	Pascal	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIBOURG	Thérèse	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SAUVAGE	Annick	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SERVILLE	Jean-Marc	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. WALLARD	Serge	victime directe	Me Romain HERVET	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Georges-André HOARAU								
M. AMARANTHE	Constantin	victime directe	Me Georges-André HOARAU			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Marion HOCHART								
Mme GERONIMI	Karine	victime directe	Me Marion HOCHART	10.000 €	10.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Danièle HOHMANN								
Mme MIKOLAJCZAK, née FREBAULT	Myriam	victime directe	Me Danièle HOHMANN	10.000 €	20.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me François HONNORAT et Me Juliette NATTIER								
Mme AUBREE née LE NABOUR	Joëlle	victime directe représentée par	Me François HONNORAT			50.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		ses ayants droit Mme Elodie AUBREE, Mme Linda AUBREE, M. Raymond AUBREE, M. David GOUARIN, Mme Karine GOUARIN, Mme Patricia GOUARIN						
M. BEN BELGACEM	Nabil	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme BERTRAND née THONON	Violette	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. BOILEAU	Florel	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. BOITIER	Bruno	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme BOZZANO née HELERMANN	Reine	victime directe	Me François HONNORAT			40.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. CHATELIER-GRILHE	Georges	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. COLOMBANI	Pierre	victime directe	Me François			60.000 €	1.500 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DA CUNHA	Conceição	victime directe	HONNORAT			20.000 €	1.500 €	SETA LLS et M. SETA
M. DELHOMMEAU	Bernard	victime directe	Me François HONNORAT			20.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme GALLAUX	Hélène	victime directe	Me François HONNORAT			20.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme GHERMAOUI	Rahma	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme KHOURY	Chantal	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme LACOMBE	Henriette	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. LEGROS	Gérard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Nina LEGROS, Mme Valérie MAILLET née LEGROS, Mme Virginie GILLES née LEGROS	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. MEIRHAEGHE	Philippe	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LE MOALIGOU	Lydie	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme ORIOL	Dominique	victime directe	Me François HONNORAT			40.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme PALACIO Y LARRODERA	Ana	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme PARANKA née DELORENZI	Sandrine	victime directe	Me François HONNORAT			40.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme PILLOT née FOURNIER	Danielle	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme PLAIRE	Laurence	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme PULGAR née IMBERT	Yolande	victime directe	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme ROBERT	Anne	victime directe	Me François HONNORAT			30.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. SARI	Eddie	victime directe	Me François HONNORAT			20.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
M. TREGUIER	Joseph	victime directe représentée par son ayant droit Mme Jacqueline TREGUIER	Me François HONNORAT			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Mme VLASSIOS	Mirvette	victime directe	Me François			40.000 €	1.500 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Anne- Sarah HOZE			HONNORAT					SETA
Mme AUBRY	Corinne	victime directe	Me Anne-Sarah HOZE			15.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Didier JAUBERT								
M. ABULIUS	Andrei	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500 €	LLS et M. SETA
Mme ABULIUS (épouse), Mme ABULIUS (fille), Mme ABULIUS (fille), M. ABULIUS (fils)	Silvia Sylvie Béatrice	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT			15.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 €	300 € 300 € 300 € 300 €	
	David	victime indirecte représentée légalement par M. Andrei ABULIUS	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme ACCARDO née SOLA	Isabelle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ACKERMANN née WIEDER	Marie-Thérèse	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AFTIS	Sophie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AHOUA	Cécile	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ALARCON	Antoine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALAMARGUY née BOVA	Chantal	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ANDLAUER	Pierre-Charles	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Monique ANDLAUER, Mme Estelle ANDLAUER, M. Alain ANDLAUER	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		1.400 € (global)	LLS et M. SETA
Mme Monique ANDLAUER (épouse),	Monique	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ANDLAUER (fille), M. ANDLAUER (fils)	Estelle	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
	Alain	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme ANFRIE	Paule	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ANTONI née PLANOUART	Valérie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ARNAVON	Georges	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Denise ARNAVON, Mme Michèle ARNAVON	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ARNAVON, (épouse), Mme ARNAVON (fille)	Denise	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
	Michèle	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme AVON	Hélène	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. AZAMOUM	Belkacem	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AZAMOUM	Laetitia	représentée par son ayant droit Mme Laetitia AZAMOUM victime indirecte	Jaubert Me Didier JAUBERT			10.000 €		SETA
Mme AZAMOUN	Daouia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. AZANZA GUETTIER	Jacques	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AZRAN née BITTON	Linda	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AZZI	Awatef	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BABIN	Rolan	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BACHIRI née SENOUCHE	Zohra	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BACQUET née VAILLANT	Yvonne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BADEA née CANTINCA	Christina	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BAILLY née MOISE	Michèle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BALLADA éne PASTOURELY	Jeannine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BARRAT	Jean-Michel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BAULU	Guy	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAULU née FERREIRA	Nicole	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAVAMIAN née BRARD	Madeleine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAYLE	Claudine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BECHAR née EJALTI	Lahouaria	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELARBI	Khedidja	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELLANGER née LECORRE	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BELLIERE	Françoise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BELLOUKRIF	Mohamed	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELLOUKRIF (épouse),	Aïcha	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme BELLOUKRIF (fille),	Naïma	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. BELLOUKRIF (fils),	Samia	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. BELLOUKRIF (fils)	Mohamed-Nabil	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
	Hamou	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme BEN HAMOU née PLOUARMEL	Jeanine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEN MOUSSA née ASKRIA	Aziza	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEN SELMA née BEN AMMAR	Barkana	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENAMAR	Karina	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENHARROUS née BENEPHTALI	Lydie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BENKHELJFA	Benatia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENYOUCEF	Zohra	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERNIER	Patricia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERTHIER	Magalie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERTHIER-DELABOUGLISE	Virginie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BESSAIN	Fatima	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BETHUNE née BOUTET	Christina	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BIELAWSKI	Mireille	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BIGOT née GRASSI	Dominique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BIGOT	Yves	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BLANC	Pierre	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BLOT née SOLE	Rosa	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOHALTEA	Stephan	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme BOHALTEA née VADIOU, (épouse)	Jeannine	Mme Jeannine BOHALTEA	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
Mme BOHALTEA (fille)	Marie-Noëlle	Mme Marie-Noëlle BOHALTEA	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme BOITE	Françoise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOLDER née AIMÉE	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BORDY née MAIRET	Christiane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BORGNE éne LALAUT	Christiane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BORTOLOTTI née FRICHER	Nadine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOST	Jean-Pierre	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUABBAS née BABA-AISA	Fateha	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUAROUR née DRICI	Djouher	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Nadia BOUAROUR, M. Gamei BOUAROUR, M. Malik BOUAROUR, (Mme Imane BOUAROUR,	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		2.300 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUAROUR (fille), M. BOUAROUR (fils), M. BOUAROUR (fils), Mme BOUAROUR (petite-fille), Mme BOUAROUR (petite-fille), Mme BOUAROUR (petite-fille)	Nadia Gamel Malik Imane Kenza Shannah	Mme Kenza BOUAROUR, Mme Shannah BOUAROUR non héritiers réservataires) victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	 Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT			10.000 € 10.000 € 10.000 € 6.000 € 6.000 € 6.000 €		
Mme BOUBUILLE née MARIE-SAINTE	Mylène	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUENNEC née SENDRAL	Josiane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUHADJADJ	Mohamed	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	SETA
Mme BOUHADJADJ née HACHEMI (épouse), Mme BOUHADJADJ (fille), Mme BOUHADJADJ (fille), Mme BOUHADJADJ (fille), Mme BOUHADJADJ (fils), M. BOUHADJADJ (fils)	Kheira	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	LLS et M. SETA
	Faiza	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
	Fatima	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
	Samira	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
	Rafik	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
	Belkacem	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. BOUNOUA	Mohamed	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUSSANGE	Denis	victime directe représentée par	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUSSANGE née GIL ESPADA (épouse)	Ana	son ayant droit Mme Ana BOUSSANGE victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		SETA
M. BOYER	Gérard	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BRIATTE	Jean-Michel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRODIN née THUAULT	Nelly	victime directe représentée par son ayant droit M.Gérard BRODIN	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		800,00 €	LLS et M. SETA
M. BRODIN (époux)	Gérard	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. BUSGEETH	Abdool Amirulla	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BUTEL née MOLMY	Annie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CACHKAYAN	Patrick	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CAMEBLIN née PROUVEZ	Marie-Josée	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CAMPEAUX née LAGET	France	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CANIVET	Raymonde	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARAMANNA née BRENDDEL	Florence	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CARANANTE	Jean-Pierre	victime directe représentée par son ayant droit	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CARANANTE née GASQUE (épouse)	Christiane	Mme CARANANTE victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
Mme CARETTE née CHAILLOUX	Annie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARPENTIER née DIMITA	Félicia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARTIER	Laurette	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CASALTA éné ROUX	Josette	victime directe	JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	SETA
Mme CASSIM SAIB née BUHORA	Zaiboune	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAIN	Lucien	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHALVET née BROUTTIN	Viviane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAPUT	Didier	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHARED	Denise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHATELET	Nathalie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FURET (fille)	Elodie	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme FURET (fille)	Laurianne	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. CHAUVET	Pierre	victime directe représentée par son ayant droit Mme Française	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHAUVET née CHASSAING	Françoise	CHAUVET née CHASSAING victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. CHELLAT	El Hachemi	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHIAROTTO née FAVRET	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHICHEPORTICHE née ALLALI	Huguette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHITTARO	François	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CIESLEWICK née BULINSKI	Sylvia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COELS née ATTIA	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COLLAS née BONTEMPS	Michèle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. COLLAS (fils)	Richard	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. COLLAS (fille)	Marie-Josée	victime	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COMBOURIEU éne PALIAND	Marie-Louise	indirecte victime directe	JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COPIN née MONTAGNINO	Dominique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COPPET	Marlène	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CORNET née MELET M. CORNET (époux) M. CORNET (fils) M. CORNET (fils)	Françoise Christophe Sébastien Jacques	victime directe victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €	15.000 € 10.000 € 10.000 €	500,00 € 300 € 300 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme CORREIRA née KOENIG M. CORREIRA (époux)	Patricia Jean-Marie	victime directe représentée par son ayant droit M. Jean-Marie CORREIRA victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €	15.000 €	800,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CORTOT	Christiane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COSTOLI née DEMARCO	Denise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. COURTADE	Bernard	victime directe représentée par son ayant droit Mme Marcelle COURTADE	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800,00 € (global)	LLS et M. SETA
Mme COURTADE née PACITTO (épouse)	Marcelle Nicole	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. COUZOT	Bernard	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CRECHE	Jean-Michel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CRESTO née LODS	Nelly	victime directe représentée par son ayant droit M. Paul CRESTO	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
M. CRESTO (époux)	Paul	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. CRIGNON	Claude	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CUADRADO	Jean	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CURE veuve LANGE	Tiphaine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DA COSTA née TEIXEIRA DE CARVALHO	Maria	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DA COSTA RIBEIRO (époux)	Joaquim	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
M. RIBEIRO (fils)	Christiano	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme RIBEIRO (fille)	Gina	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme CARVALHO RIBEIRO (fille)	Hélène	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. DA COSTA RIBEIRO	Joaquim	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DA CRUZ	Fernando	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DAHER	André	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAMON née BRICOT	Danielle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DAMON (époux)	Jean-François	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DANEY MARCILLAC née DELIENNE	Berthe	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DANIN née PAINBLANC	Liliane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DARNAUD née LASSERRE M. DARNAUD (époux)	Louissette Didier	victime directe victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €	15.000 €	500,00 € 300 €	LLS et M. SETA
M. DARRAS	Jacky	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE MARCO née GENITONI	Micheline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE PALO née PIERLOT	Brigitte	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEBARD née CAPELLO	Henriette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEFOSSÉS née PINATON	Sylviane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELAS née BOTELLA	Claudette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELORME	Eveline	victime directe	Me Didier	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DELOS née EDOUARD	Christiane	victime directe	JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	SETA
M. DERING	Daniel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DESMETTRE	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEMEULENAERE née MILE	Josette	victime directe représentée par M. DEMEULENAERE (pas de justificatif pour la succession)	Me Didier JAUBERT	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
M. DEMEULENAERE		victime indirecte	Me Didier JAUBERT	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
M. DESHERBAIS	Maurice	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEVALLEZ	Claudine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEVOUGE née MAZZA	Inès	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEWIDAR	Mariam	victime directe	Me Didier	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DIETRICH	Gisèle	victime directe	JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. DINGREVILLE Mme DINGREVILLE née	Jean-Marie Monique	victime directe victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €	15.000 €	500,00 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme DJABARIAN	Annie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DJAH	Annie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DJAMA	Riad	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DJAOUK	Djedjiga	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DROPSIT	Françoise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUBOIS née HAYOT	Henriette	victime directe représentée par son ayant droit M. Lucien DUBOIS	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
M. DUBOIS	Lucien	victime	Me Didier			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DUFETEL	Bertrand	indirecte victime directe	JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUHAUPAS	Daniel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Geneviève DUHAUPAS et M. Kevin DUHAUPAS	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme DUHAUPAS (épouse), M. DUHAUPAS (fils)	Geneviève Kevin	victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT			15.000 € 10.000 €		
Mme DUPUY	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUSSENNE	Marie-Françoise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EGLI	Georgette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EL BAHRI	Fatima	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ESTEVEZ	José	victime directe	Me Didier	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FAIFEU née LEVAZEUX	Claudine	victime directe	JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
Mme FARRUGIA	Maryse	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FAUVE	Claude	victime directe représentée par son ayant droit Mme Anna FAUVE	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme FAUVE (épouse)	Anna	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. FAY	Serge	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAYEUX	Lucette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FERAUD	Roger	victime directe représentée par son ayant droit Mme Jacqueline RAPADZI	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme RAPADZI, veuve FERAUD	Jacqueline	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FERY née MONTI	Rose	victime directe représentée par ses ayants droit M. Alain FERY et Mme Danielle FERY	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FERY	Alain	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme NIEL née FERY	Danielle	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
M. FINCKBOHNER	Henri	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FIORENTI	Vincent	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fatiha FIORENTI, M. David FIORENTI et M. Jean FIORENTI	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
M. FIORENTI	Jean	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			irrecevable		
M. FIORENTI (fils)	David	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme FIORENTI (épouse)	Fatiha	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FONGARO née TOULLALAN	Christiane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FONTAINE	Marie-Thérèse	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FONTAINE	Michel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FONTAN née LAMON	Denise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOREST née BLANCHET	Odette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRANK	Evelyne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FREMAUX	Didier	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FREULON	Xavier	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FUCHS	Jean-Paul	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAILLARD née LABOBIE	Yvette	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		1.400 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GAILLARD (fille), M.GAILLARD (fils)	Isabelle Philippe	Mme Isabelle GAILLARD, M. Philippe GAILLARD, Mme Danielle GAILLARD victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT			10.000 € 10.000 €		
Mme GAILLARD (fille)	Danielle	victime indirecte	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €	10.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. GAILLOT	Lucien	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAMBS née FATOUX	Paulette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUIRAUD née GARNIER	Isabelle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAUTHEY née ROBICHON	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAUTHIER	Chantal	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAUTIER née AIGNAN	Laurence	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GAUTIER	Laurent	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme GOUFFON née GAUTIER	Julie	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme GHEFFAR	Halima	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GHZALALE née HARRATI	Hafida	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GILLERON née BOISARD	Marinette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIMENEZ	Hélène	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIORGI	Marie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIOVANNONI née BETTAN	Eliane	victime directe représentée par son ayant droit M. Marcel GIOVANNONI	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
M. GIOVANNONI (époux)	Marcel	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
Mme GIRAUD	Marie-Elise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GIRAUD	Yves	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GODAVA née PIASECKI	Léonie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOMEZ née VIRICEL	Marie-Jacques	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GORDIEN née MADELAINE	Agnès	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GORDIEN (époux)	Jean-Claude	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme GORDIEN (fille)	Mélanie	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. GOSSET	Christian	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-Hélène GOSSET, M. Yannick GOSSET	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme GOSSET née	Marie-	victime	Me Didier			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
JEANNE (épouse), M. GOSSET (fils)	Hélène Yannick	indirecte victime indirecte	JAUBERT Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme GOUAULT	Yvonne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAFEUIL	Claude	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRARE- GAZULLA	Michelle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRATIO	Jeanine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAVELINES	Michel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAVEZ	Alain	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRIMA née CHAMBON	Claudine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Stéphane GRIMA, M. Olivier GRIMA, (M. Gabin GRIMA,	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		2.300 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GRIMA (fils), M. GRIMA (fils), M. GRIMA (petit-fils), M. GRIMA (petit-fils), M. GRIMA (petit-fils), M. GRIMA (petit-fils)	Stéphane Olivier Gabin Enzo Mathis Quentin	M. Enzo GRIMA, M. Mathis GRIMA, M. Quentin GRIMA non héritiers réservataires) victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 € 10.000 € 6.000 € 6.000 € 6.000 € 6.000 €	10.000 € 10.000 € 6.000 € 6.000 € 6.000 € 6.000 €			LLS et M. SETA LLS et M. SETA LLS et M. SETA
M. GROTARD	Dominique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GUEDJ	Alain	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUERRERO née CARLES	Jacqueline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUILLAUME	Françoise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMADI Mme DELAVAL- HAMADI	Malika Fadila	victime directe victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €	10.000 €	500,00 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme HAMDANI	Nadia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMMOU	Zahia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAVART épouse SOBON	Maryse	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HELHAL	Lalia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HENIN	Sabine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HERMENT née DESCROIX	Lucienne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HERNANDEZ	Gérard	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme IBENE	Florentine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ISNARDON née PUJOL	Annie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. JACQUIN	Daniel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Rolande JACQUIN née FLACHAT	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme JACQUIN née FLACHAT (épouse)	Rolande	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
Mme JASPART née GUMEZ	Rose	victime directe représentée par son ayant droit M. Philippe JASPART	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
M. JASPART (fils)	Philippe	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme JOFFRE éne CLAVERIE	Elise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. JOLIVET	Bruno	victime directe représentée par son ayant droit Mme Maryse JOLIVET née	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme JOLIVET née LE CAM (épouse)	Maryse	LE CAM victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. JONDOT	Alain	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. JOVANOVIC	Milomir	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500 €	LLS et M. SETA
M. JOVANOVIC (fils)	Daniel	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme JULLIAN	Armelle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme Andrée KEGHLIAN	Andrée	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. KEGHLIAN (époux),	Paul	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
M. KEGHLIAN (fils),	Christophe	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. KEGHLIAN (fils)	Jean-Marc	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme KESKOUSSI-KORKBANE	Fatima	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KHELOUFI née ABDI	Ourida	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. KORGER	Alain	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
			JAUBERT					SETA
Mme KORNPROBST née PASQUIER	Marie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KOSCIUSZKO	Andrée	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KRASNOHOLOWY née RUTTON	Chantal	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KRUCZEK née SAURO	Silvana	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. KRUCZEK (époux)	Henri	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme KYPRIOTTI née FLECHEL	Corinne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LABORDE née PERRIER	Anne-Marie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LACOMBLEZ-LAIDOUN	Nicole	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LACROIX	Chantal	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LACROIX	Denise	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née THERON			JAUBERT					SETA
Mme LACROIX née PELLATTIERO	Pauline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAFFITE éne DORDAIN	Juliette	victime directe représentée par son ayant droit	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme LAFFITE (fille)	Lydia	Mme Lydia LAFFITE victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme LAFFONT née PERNET	Geneviève	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAFFONT (fils)	Jérôme	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme LAFFONT (fille)	Magali	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme LAFILLE née OUDEARD	Martine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAKFIF	Chahboun	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAMANDIN	Jean-Noël	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LANIER	Marie-Colette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LARHZIZAL née BATOZ	Khadija	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LARUE née RAMOS ARIAS	Maria	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LASSERRE née GAMAIN	Nicole	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAUGIER née PANIS	France	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURE née DREUX	Marie-Thérèse	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURE née DANG	Thi Kinh	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAURE (fils)	Dominique	victime indirecte	Me Didier JAUBERT		10.000 €		300 €	
Mme BARATTO née LAURE (fille)	Chantal	victime indirecte	Me Didier JAUBERT		10.000 €		300 €	
Mme LAURENT née MILLOT	Chantal	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAURENT	Pierre	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURENT (épouse)	Bernadette	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LAY éne MONDAIN	Catherine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAZRAG	Mohamed	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE CALVEZ	Joëlle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFEVRE éne CARLE	Annick	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEFRANCOIS	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE PORCHER	Nicole	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE TURC née MOENNER	Mireille	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEROI née ROCHE	Denise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEROUX née DELAUNAY	Betty	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELAUNAY épouse SGARRA (soeur)	Corinne	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			irrecevable	irrecevable	
Mme LEROUX	Gaëlle	victime	Me Didier			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	JAUBERT					
M. LEROY	Jacques	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LESPAGNOL née MALOUVRY	Brigitte	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEVIOUS	Jacqueline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEVY née ABECASSIS	Colette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LINEROS, née OLIVE	Arlette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LLINARES	Virginie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LLORENS née MEDURIO	Antoinette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MADAR	Stéphanie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAHDAOUI née SAHLI	Salima	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAISONNEUVE	Micheline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(ex MAKHLOUF)								
Mme MAKARY née HENRY	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MAKHLOUFI	Brahim	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MALBAUT née GODBILLON	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MALBAUT (époux)	Marc	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme MALBAUT (fille)	Alexandra	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. MALBAUT (fils)	Jérôme	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. MALBAUT (fils)	Jennifer	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. MANES	François	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARTIN	Irène	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Stéphanie CHAPPAZ et M. Mickaël CHAPPAZ	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme CHAPPAZ	Stéphanie	victime	Me Didier			10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHAPPAZ (fils)	Mickaël	indirecte victime indirecte	JAUBERT Me Didier JAUBERT			10.000 €		
M. MARTINS	Maximiano	victime directe représentée par son ayant droit Mme Manuela MARTINS	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MARTINS née FERREIRA CORREIRA (épouse)	Manuela	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
M. MASSON	Eric	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MASSONI née MANOLOGLOU	Marie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MATHURIN	Régine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAYOL née COUTAREL	Geneviève	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MELLA née SZYMCZAK	Sophie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERINO née	Monique	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
VITIELLO		représentée par son ayant droit Mme Christine MERINO	JAUBERT					SETA
Mme MERINO (fille)	Christine	victime indirecte	Me Didier JAUBERT		10.000 €			
Mme MESBAHI	Samira	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MICHIGAN	André	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MICHIGAN née TARDIVEL (épouse)	Christiane	représentée par son ayant droit Mme Christiane MICHIGAN née TARDIVEL victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
Mme MILLION née TAMBRUN	Josiane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MILLOIS née LODS	Monique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MIR née MEDJADIR	Rabia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MIRABEL	Antonia	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née BOCCADIFUOCO			JAUBERT					SETA
M. MOLET	Jean-Luc	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MONASSE	Guy	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MONASSE née SAVRY (épouse), Mme MONASSE (fille)	Claudette Aurélie	victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT			15.000 € 10.000 €	300 € 300 €	
M. MOSCHENI	Gérard	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOURJANE née RAHAT	Fatima	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MULLIER	Léon	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Micheline MILLIER et M. Mario	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		1.100 € (global)	LLS et M. SETA
Mme MULLIER née DESMETTRE (épouse),	Micheline	MILLIER victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MULLIER (fils)	Mario	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme NABET née LACHKAR	Eliane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. NABLANC	Franck	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NANGIS	Danielle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NARRA	Milvia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NESTORET	Aimée	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. NEUTS	Christian	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NITTI née PASSET	Martine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. NITTI (époux)	Jean	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme NITTI (fille)	Sophie	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. NITTI (fils)	Franck	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. NITTI (fils)	Jérémy	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme NUPS née DEMANGE	Evelyne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. OHAYOUN	Claude	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme OKBI	Oumelkheir	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. OUENDI	Djamel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PAPARELLA	Mario	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAPARELLA (épouse)	Brigitte	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300,00 €	
Mme PERRAULT	Carole	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PETRIACQ née FISCHMEISTER	Martine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PETUREAU	Denis	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PHILIPPE née CHAUMUZEAU	Eliane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PLATON née FEDELE	Ginette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POISSON née REBORDAS	Eliane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POISSON (fille)	Glwadys	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme POLINSKY née FARGEOT	Claudette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. POLINSKY (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. POLINSKY (fils)	Jean-Philippe	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. POLY	Christian	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POUJOL née DANESI	Danielle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PREDALLE	Evelyne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PROVOST née METIVIER	Micheline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PRUGNEAU	Maurice	victime directe	Me Didier	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PRZYCZYNSKI éne BOURGUIGNON	Colette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAMOUL née ARISTOVA	Tzvetanka	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. REGNARD	Gaëtan	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme REGNARD née TELLIER	Madeleine	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Brigitte COLLET née REGNARD, M. Gaëtan REGNARD, M. Jean-François REGNARD	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		1.400 € (global)	LLS et M. SETA
Mme COLLET, née REGNARD (fille), M. REGNARD (fils), M. REGNARD (fils)	Brigitte Gaëtan Jean-François	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT Me Didier JAUBERT			10.000 € 10.000 € 10.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme REGNAULT née RIGAULT	Chantal	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme REGNIER née TRUFFALDI	Lydie	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RENAUD	Sylviane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RENAVENT née DUPONT	Françoise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RETSIANDRY	Félix-Michel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. REVAH	Jacques	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme REY née VILLARD	Céline	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. Da Riba RIBEIRO	Arlindo	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIVERA CARBALLO née LASFARGUES	Elisabeth	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROBIN née REBERE	Marie-Christine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ROHEE née LEMAIRE	Violaine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROMANOFF	Georges	victime directe représentée par son ayant droit Mme Catherine ROMANOFF	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme ROMANOFF (fille)	Catherine	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme RONDEL	Jocelyne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUSSEL	Jean-Pierre	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RUIZ GONZALEZ	Manuel	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAGER née BOUR	Michelle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAINTESPES	Arlette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALLOUM	Gina	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANCHEZ née CARRETTE	Gisèle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SANCHE	Raymond	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANNINO	Raffaëlina	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANTAMARIA	Martine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SARASAR	Dominique	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SARASAR (fille)	Mélanie	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme SAUERBACK	Eliane	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCALONE née GUIDA	Carmela	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHATTEMAN née DEVERNAY	Catherine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SCHATTEMAN (époux)	Bruno	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
M. SCHATTEMAN (fils),	Gauthier	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. SCHATTEMAN	Florian	victime	Me Didier			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fils), Mme SCHATTEMAN (fille)	Pauline	indirecte victime indirecte	JAUBERT Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme SEBA	Ahlam	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SEBA (fils)	Ichem	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme SELLAKH née GUELLIL	El Ghallia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SENECHAL née LEFEBVRE	Michèle	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SENOUCI née LAMOURI	Saïda	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SENOUCI (époux),	Mohamed	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme SENOUCI (fille),	Zohra	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme SENOUCI (fille),	Nadia	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme SENOUCI (fille),	Rachida	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. SENOUCI (fils),	Farid	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. SENOUCI (fils),	Hamid	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SENOUCI (fille)	Naïma	victime indirecte	M. Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme SERRANO née OUADAH	Fadhila	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEURAT, épouse MILLO M. MILLO (époux)	Brigitte	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MILLO-SEURAT	François	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	
Mme MILLO-SEURAT	Elsa	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme MILLO-SEURAT	Margot	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. SEUZARET	Yves	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMOES née BENEL	Jocelyne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMONET	Hélène	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SMADJA née KHAYAT	Denise	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SORET née COQUET	Marcelle	victime directe représentée par son ayant droit M. Philippe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SORET (fils)	Philippe	SORET victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme SOUR	Aïcha	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme STOUTAH	Brigitte	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TAOUFIQUI née NASSERDINE	Rabia	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TARTIGLI née INIGUEZ	Marie-José	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. TEIMZIT	Abdelhamid	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TERRINE	Marisette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme THEBAULT née ROUSSEL	Germaine	victime directe	Me Didier JAUBERT	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
M. THEODORE	Roger	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme THEODORE née SOUILLARD (épouse)	Elisabeth	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme THERON née LE BRAS	Huguette	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VALINDUCQ née MUYLLE	Bernadette	victime directe représentée par son ayant droit Mme Michelle VALINDUCQ	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		800 € (global)	LLS et M. SETA
Mme VALINDUCQ (fille)	Michelle	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €		
Mme VARNAVANT née BILLARD	Florence	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VAUQUELIN née JULLIEN	Jocelyne	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VEHOVEC	Alain	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VINCENT née LAPKA	Régine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VISINONI née BUONA DONNA	Rosina Mara	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VIVES	Jacques	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. WACOGNE	Jean-Pierre	victime directe	Me Didier	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme WARCHAWSKI née CHARBONNIER	Françoise	victime directe représentée par son ayant droit M. Alain WARCHAWSKI	JAUBERT	10.000 €	10.000 €		800 € (global)	SETA
M. WARCHAWSKI (époux)	Alain	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			15.000 €		
Mme YVON	Catherine	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZENG née CHEN	Hui Quing	victime directe	Me Didier JAUBERT	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ZENG (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Mme ZENG (fille),	Nina	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
M. ZENG (fils)	Qingwu	victime indirecte	Me Didier JAUBERT			10.000 €	300 €	
Me Charles JOSEPH- OUDIN								
Mme ABBAD née MEKSOUS	Jamia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. ABBAD (époux),	Ali	victime	Me Charles			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ABBAD (fille), M. ABBAD (fils), M. ABBAD (fils)	Ibtissam Yassin Imad	indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	
Mme ABDELLAOUI, née TAOUTAOU M. ABDELLAOUI (époux), Mme ABDELLAOUI (fille), Mme ABDELLAOUI (fille), M. ABELAOUI (fils), M. ABDELLAOUI (fils)	Badiâa Driss Nadia Mounya Sidi Adil	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ABOU CHACRA	Abboud	victime directe	OU DIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme ABOU CHACRA (épouse), Mme ABOU CHACRA (fille),	Karine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			10.000 €	800 €	
Mme ABOU CHACRA (fille),	Hélène	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
M. ABOU CHACRA (fils)	Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
M. ABRAHAM (époux),	Gilles	victime indirecte de Mme Marie-Pierre ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-OU DIN			10.000 €	800 €	LLS et M. SETA
Mme CREPIN (fille),	Cassandra	victime indirecte de Mme Marie-Pierre ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LAFOLIE née CREPIN (fille),	Laetitia	victime indirecte de Mme Marie-ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ABRAHAM (fille),	Jennifer	victime indirecte de Mme Marie-Pierre ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme CREPIN (fille),	Jessica	victime indirecte de Mme Marie-Pierre ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme CREPIN (fille),	Emmanuelle	victime indirecte de Mme Marie-Pierre ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme CREPIN (fille)	Gaëlle	victime indirecte de Mme Marie-Pierre ABRAHAM née CREPIN	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AGIUS	Danielle	née CREPIN victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAMPENOIS (époux)	Christian	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme VAN DEN ABEELE (fille)	Karine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme VAN DEN ABEELE (fille)	Stéphanie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme AIELLO	Marie- Antoinette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. COHEN (époux),	Abraham	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. AIELLO (fils),	David	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme COHEN AIELLO (fille)	Sabrina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme AIT SAID	Karine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. KADDOUR (époux), Mme KADDOUR (fille), M. KADDOUR	Hamid Kenza Koseyla	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	
Mme AKBAYRAK, M. AKBAYRAK, M. AKBAYRAK, M. AKBAYRAK, Mme AKBAYRAK	Guluzar Hasmet Fahri Hurrem Guner	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	1.000 € 800 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme AKERIM	Fatma	Victime directe représentée par ses ayants	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60 000,00 €	1 000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		droit : Sandra BERTOLINO, Christian BERTOLINO et Karim BERTOLINO						
Mme BERTOLINO (fille)	Sandra	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10 000 €	800 €	
M. BERTOLINO (fils)	Christian	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10 000 €	800 €	
M. BERTOLINO (fils)	Karim	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10 000 €	800 €	
M. BERTOLINO (petit-enfant mineur)	Eric	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
M. BERTOLINO (petit-enfant mineur)	Rimal	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
Mme BERTOLINO (petit-enfant mineur)	Chérine	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
M. BERTOLINO (petit-enfant mineur)	Ritadg	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ABDERRAHMANE (petit-enfant mineur)	Nordine	Victime indirecte	JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
M. ABDERRAHMANE (petit-enfant mineur)	Sofiane	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
M. ABDERRAHMANE (petit-enfant mineur)	Walid	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
M. ABDERRAHMANE (petit-enfant mineur)	Mohamed	Victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			6 000 €	800 €	
M. ABDERRAHMANE (petit-enfant mineur)	Yassine	Victime indirecte	Me CharlesJOSEPH -OUDIN			6 000 €	800 €	
Mme AKIBA veuve ZERBIB	Marie	Victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000 €	LLS et M. SETA
M. ZERBIB (fils),	Richard	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZERBIB (fille)	Sandra	victime	Me Charles			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ALVES née FERREIRA LOPES* M. LOPES ALVES (époux),	Aurora	indirecte	JOSEPH- OUDIN					
Mme BONILLA née ALVES (fille)	José Felisbela	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 € 15.000 € 10.000 €	1.000 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme AMADOR	Marie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. AMBROJ	Denis	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme AMBROJ née BELIN (épouse)	Claude	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme AMINE EDDINE	Touria	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme MESSLAK (fille),	Mona	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HAMIDI	Rokya	victime	Me Charles			irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AMMI	Dalila	indirecte	JOSEPH- OUDIN					
Mme BACHIR (fille),	Célia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BACHIR (fils),	Mohamed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BACHIR (fille)	Jasmine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme AOUACHRIA	Gouta	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. RABHI	Farid	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
M. RABHI	Belguassem	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme RABHI	Sabrina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
M. ARZOINE	Nessim	victime directe	Me Charles			30.000 €	1.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ATTELAN	Elie	victime directe	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1.000 €	SETA LLS et M. SETA
M. AUGER	Yvon	victime directe représentée par ses ayants droit M. Guillaume AUGER, M. Frédéric AUGER et Mme Martine AUGER née HAUBAU	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. AUGER (fils),	Guillaume	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. AUGER (fils)	Frédéric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme AUGER née HAUBAU (épouse)	Martine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
Mme AUZIAS née BONNET	Anne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AZNAGANE	Karima	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme AZNAGANE (fille),	Ibtissame	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. AZNAGANE (fils)	Tarik	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. AZOULAY	Alfred	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme AZOULAY née ANDREANI (épouse),	Thérèse	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme AZOULAY (fille)	Magali	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BALZAN	Bernard	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. ASPREA (conjoint)	Yvon	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BATARD née GIRAUD	Marie	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BATARD (fils), Mme BRICAUD née BATARD (fille), Mme LIMOUSIN née BATARD (fille), M. BATARD (fils), Mme BATARD (petite-fille)	Michel Monique Hélène Jean-Paul Delphine	M. Michel BATARD, Mme Monique BRICAUD née BATARD , Mme Hélène LIMOUSIN née BATARD, M. Jean-Paul BATARD, (pour Mme Delphine BATARD pas de justificatif pour la succession) victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 € 800 € 800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BEAUSEJOUR née GAUDOUX	Hippolyte	indirecte	OUDIN					
M. BEAUSEJOUR (époux),	Michel	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			50.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme GAUDOUX (fille),	Ella	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. BEAUSEJOUR (fils),	Jimmy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. GAUDOUX (fils)	Fred	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BECCARIA née MILONAS	Marie	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN					
M. BECCARIA (époux),	Jean	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme BRUNO née BECCARIA (fille)	Hélène	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BECHARD née CATANESE	Angèle	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
						60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CATANESE (fille)	Cynthia	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BEKHTI née HADDAD	Nadia	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000 €	LLS et M. SETA
M. BEKHTI (époux),	Hamid	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. BEKHTI (fils),	Yanis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BEKHTI (fils)	Samy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BELHAMRA	Messaouda	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. BELHAMRA (époux)	Salah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BELHAMRA (fille),	Noura	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BELHAMRA (fils)	Samir	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENADEL	Lila	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. KHELFAH	Sofiane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BENAÏSSA née FAR	Kheira	victime directe représentée par ses ayants droit M. Mihoub BENAÏSSA, Mme Soraya MEDJADJI née BENAÏSSA, M. Mohamed BENAÏSSA, M. Ahmed BENAÏSSA, M. Ali BENAÏSSA, M. Djilali BENAÏSSA, M. Saïd BENAÏSSA	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BENAÏSSA (fils),	Mihoub	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MEDJADJI	Soraya		Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née BENAÏSSA (fille), M. BENAÏSSA (fils),	Mohamed	victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BENAÏSSA (fils),	Ahmed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BENAÏSSA (fils),	Ali	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BENAÏSSA (fils),	Djilali	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BENAÏSSA (fils)	Said	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BENATASSI	Ammar	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fatiha BENATASSI, Mme Naima BENATASSI, Mme Nadia BENATASSI épouse BILLAUT,	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENATASSI née BENAYACHE (épouse), Mme BENATASSI (fille), Mme BENATASSI épouse BILLAUT (fille), Mme BENATASSI épouse DECHERF (fille), Mme BENATASSI épouse DECROIX (fille)	Fatiha Naïma Nadia Habiba Leïlah	Mme Habiba BENATASSI épouse DECHERF, Mme Leïla BENATASSI épouse DECROIX victime indirecte et ayant-droit victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 € 800 € 800 €	
M. BENEULT	Michel	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Micheline	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENEULT (épouse)	Micheline	BENEULT et Mme Véronique BENEULT victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BENEULT (fille)	Véronique	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BENHAMOU	Ester	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme BENMAHROUZ née BENAÏSSA	Fatma	victime directe représentée par ses ayants droits Mme Saliha BOUDAOUZ née BENMAHROUZ, M. Ali BENMAHROUZ, M. Abderrezak BENMAHROUZ, Mme Noria BENMAHRO	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUDAOUZ née BENMAHROUZ (fille),	Saliha	UZ, Mme Hayette BENMAHRO UZ, Mme Hafida MESSATFA née	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	
M. BENMAHROUZ (fils),	Ali	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	
M. BENMAHROUZ (fils), Mme	Abderrezzak	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	
BENMAHROUZ (fille), Mme	Noria Hayette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	
BENMAHROUZ (fille), Mme MESSATFA		victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	
BENMAHROUZ (fille), M.	Hafida	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	
BENMAHROUZ (fils)	Omar	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5 000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		victime indirecte	OUDIN					
M. BENOIT	Dominique	victime directe représentée par son ayant droit Mme Martine BENOIT	Me Charles JOSEPH-OUDIN		40.000 €	1.000 €		LLS et M. SETA
Mme BENOIT née CHERON	Martine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme BENOUMEUR née TALEB	Mahdia	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN		60.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
M. BENYOUB	Rachid	victime indirecte de Mme Yamina BENYOUB née SOUHLAL	Me Charles JOSEPH-OUDIN		10.000 €	800 €		LLS et M. SETA
M. BENYOUB (fils),	Idriss	victime indirecte de Mme Yamina BENYOUB née SOUHLAL	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme BENYOUB (fille),	Anissa	victime indirecte de	Me Charles JOSEPH-		5.000 €	800 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BENYOUNG (fils),	Oualid	Mme Yamina BENYOUNG née SOUHLAL	OULDIN			5.000 €	800 €	
		victime indirecte de	Me Charles JOSEPH-OULDIN					
		Mme Yamina BENYOUNG née SOUHLAL						
M. BENYOUNG (fils),	Idir	victime indirecte de	Me Charles JOSEPH-OULDIN			5.000 €	800 €	
		Mme Yamina BENYOUNG née SOUHLAL						
		victime indirecte de	Me Charles JOSEPH-OULDIN					
M. BENYOUNG (sous tutelle)	Abdelghani	Mme Yamina BENYOUNG née SOUHLAL	OULDIN			5.000 €	800 €	
		victime indirecte de	Me Charles JOSEPH-OULDIN					
		Mme Yamina BENYOUNG née SOUHLAL						
Mme BERRAH	Danièle	victime directe	Me Charles JOSEPH-OULDIN			40.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
		victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OULDIN			5.000 €	800 €	
Mme BERRAH (fille),	Sabrina	victime directe	Me Charles JOSEPH-OULDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
		victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OULDIN			5.000 €	800 €	
Mme BETTAN	Hélène	victime directe	Me Charles JOSEPH-OULDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme PEREZ (fille),	Déborah	victime	Me Charles JOSEPH-OULDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PEREZ (fille),	Rebecca	indirecte	JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. AMSELLEM (fils),	Yoni	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme AMSELLEM (fille),	Johanna	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. AMSELLEM (fils)	Kevin	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BINICK	Alain	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BLAGOJEVIC	Jovica	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. BLAGOJEVIC (fils)	Milan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BODO	Jean-Pierre	victime directe, représentée par ses ayants droit Mme Corinne	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BODO (épouse), née SAPPE,	Corinne	BODO née SAPPE, Mme Carla BODO, M. Andy BODO	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BODO (fille),	Carla	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BODO (fils)	Andy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOELS, née MISSUE	Marie- Claude	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. BOELS (époux),	Guy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
M. BOELS (fils)	Franck	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. BOLA	Bekanza	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. BONGHI	Hugues	victime directe	Me Charles			20.000 €	1.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme NOCERA veuve BONGHI, M. BONGHI	Maria Vincent	représentée par ses ayants droit Mme Maria NOCERA veuve BONGHI et M. Vincent BONGHI victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	SETA
Mme BOSCO	Colette	victime directe représentée par son ayant droit M. Jean-Marc BOSCO. victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 10.000 €	1.000 € 800 €	LLS et M. SETA
M. BOSCO (époux) Mme BOUABDALLAH, divorcée KOLIAÏ Mme KOLIAÏ, M. KOLIAÏ,	Jean-Marc Nanaa Sofia Adlene	victime directe victime directe victime indirecte victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 5.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. KOLIAÏ	Nabil	indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUABDALLAH,	Layachi	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Rebiha BOUABDALL AH, M. Salah BOUABDALL AH, M. Brahim BOUABDALL AH, Mme Nanaa BOUABDALL AH divorcée KOLIAÏ, M. Mohamed BOUABDALL AH, M. Ahmed BOUABDALL AH, M. Ammar BOUABDALL AH, M. Aïssa BOUABDALL AH	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUABDALLAH,	Rebiha	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOUABDALLAH,	Salah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOUABDALLAH,	Brahim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme BOUABDALLAH divorcée KOLIAÏ,	Nanaa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOUABDALLAH,	Mohamed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOUABDALLAH,	Ahmed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOUABDALLAH,	Ammar	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOUABDALLAH	Aïssa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme BOUADLA née MENIRI	Noria	victime directe représentée par ses ayants droit M. Mohammed	Me Charles JOSEPH- OUDIN		60.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BOUADLA (époux),	Mohammed	BOUADLA, Mme Sakina BOUADLA, M. Karim BOUADLA, M. Fouad BOUADLA, M. Abdelmalik BOUADLA, Mme Farah BOUADLA.						
M. BOUADLA (époux),	Mohammed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10. 000 €	800 €	
Mme BOUADLA (fille),	Sakina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUADLA (fils),	Karim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUADLA (fils),	Fouad	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUADLA (fils),	Abdelmalik	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOUADLA (fille)	Farah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUCHOUARB	Aguida	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000 €	LLS et M. SETA
Mme ZOUHRI (fille),	Nassira	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. ZOUHRI (fils),	Riad	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZOUHRI (fille),	Ranya	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZOUHRI (fille)	Soraya	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUHADJADJ	Nour	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUHADJADJ née BENSALAH (épouse)	Yasmina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10. 000 €	800 €	
Mme BOUILLON DEVOUX	Marie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOULANGER née	Céline	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CIPRIANI M. BOULANGER (époux),	Xavier	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000€	800 €	
M. BOULANGER (fils),	Maxence	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOULANGER,	Florian	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOULANGER,	Lorris	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOULANGER (fils),	Enzo	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOULANGER (fils),	Mathis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOULANGER (fille)	Ambre	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOULANGER	Xavier	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1 000 €	
Mme BOULANGER (épouse), M. BOULANGER	Céline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fils), M. BOULANGER,	Maxence	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOULANGER,	Florian	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOULANGER,	Lorris	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOULANGER (fils),	Enzo	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOULANGER (fils),	Mathis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme BOULANGER (fille)	Ambre	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. BOULIN	James	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		40.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
Mme MANSON (épouse)	Brigitte	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme BOUNET née MARTINEZ	Marie- Claude	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		20.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BOUNET (époux),	André	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. BOUNET (fils)	Frédéric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOURDON née GREUSEM	Sylvie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BOURDON (époux),	Stéphane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BOURDON (fille),	Stéphanie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOURDON (fille),	Sylvia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOURDON (fils)	Sébastien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOUYAZRA, née ARRAI	Nounout	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUYAZRA	Fadila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BOZICEK	Marcel	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRAN (épouse)	Thi Lan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BROCHERIE, née MARS	Christiane	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BROCHERIE (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	1 000 €	
Mme BROCHERIE (fille)	Véronique	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	1 000 €	
M. BUCAILLE	Dominique	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CABARBAYE, née MEURGEY	Martine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. CABARBAYE (époux),	Daniel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
M. CABARBAYE (fils),	Mathieu	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CABARBAYE (fils)	Christophe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. CAGNANO	Antoine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CAGNANO née BERGANTZ (épouse)	Josiane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme CAMPO née TERRIER	Valérie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. CAMPO (époux),	Julio	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. CAMPO (fils),	Sébastien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BRUNET née CAMPO (fille)	Katia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme CAPBER née GLASSGALL	Michèle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. CAPBER (époux)	François	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CAROFF née GOASGUEN	Monique	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CASTELLS née BOUCHER	Agnès	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CASTELLS (fille),	Laurianne	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme CASTELLS (fille)	Camille	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme CHAMCHOUM	Fadia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHARLEMAGNE	Marie-Eve	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHARLEMAGNE (fille),	Hélène	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. GUILMAIN (fils)	Noah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme CHARLES	Angélique	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BRASSEUR (concubin),	Michel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
M. BRAGEOT (fils)	Thomas	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800€		
Mme CHARPAIL née ALLAF	Farida	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		50.000 €	1 000 €		LLS et M. SETA
M. CHARPAIL (époux),	Patrick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		15.000 €	800 €		
M. CHARPAIL (fils),	Pascal	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
M. CHARPAIL (fils)	Nicolas	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme CHATELARD née PAVIER	Monique	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		20.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
M. CHATELARD (fils),	Christophe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. CHATELARD (fils)	Julien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHAUDRUC née MAZARS	Françoise	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHERKAOUI	Zoubida	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. JAZZA (fils),	Karim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme CHERKAOUI (fille),	Mounia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. CHERKAOUI (fils)	Younès	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme CHEVALIER FRANCHI	Marie- Antoinette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. CHEVALIER (époux),	Guy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. CHEVALIER (fils),	Nicolas	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. CHEVALIER (fils)	Anthony	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHIOVETTA, née CHIEUX M. CHIOVETTA (époux), M. CHIOVETTA (fils)	Elisabeth Bruno Alexis	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 € 10.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme CHOUGNY	Marie- Claude	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHOUGNY (fille)	Kathleen	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme CLAVARELLA née GIRAUD M. CLAVARELLA (époux)	Marie- Claude Marc	Victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 15.000 €	1 000,00 € 800 €	LLS et M. SETA
M. CLEARD	Roger	victime directe représentée par son ayant droit Mme Claudette TABESSE née PEUTIN	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TABESSE née PEUTIN (épouse)	Claudette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. COHEN	Guy	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme COHEN (fille)	Noa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme COLOMBEL née ALLAIRE	Pascale	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. CHARTIER (fils),	Aurélien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. COLOMBEL (fils)	Alban	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme COLOVRAY	Ani	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000 €	
M. COLOVRAY (époux),	Bernard	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
Mme COLOVRAY (fille),	Mila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. COLOVRAY (fils)	Vladimir	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. COMPAIN	André	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000 €	LLS et M. SETA
Mme COMPAIN (épouse),	Daisy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme COMPAIN (fille)	Sandra	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme COSAQUE	Lydia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. CUNY (fils)	Cyrille	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. COSTANTINI	Pierre	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme COSTANTINI née SEMIDEI (épouse),	Pierrette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme COSTANTINI (fille),	Daria	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COSTANTINI (fille)	Angelica	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme COSTES née CASTILLA,	Vilma	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme COSTES (fille)	Vanessa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme COULOIGNER	Jacqueline	victime directe représentée par ses ayants droit M. René COULOIGNE R, Mme Mona FLOCH née COULOIGNE R, Mme Nolwenn PERDRIX née COULOIGNE R, M. Gurvan COULOIGNE R	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. COULOIGNER (époux),	René		Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
Mme FLOCH née COULOIGNER (fille),	Mona	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PERDRIX née COULOIGNER (fille), M. COULOIGNER (fils)	Nolwenn	indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
	Gurvan	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme COUPIER née GRAVELAINE M. COUPIER (époux)	Christiane Henri	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 10.000 €	1 000,00 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme CROZET née JACOUTON M. CROZET (époux)	Irène Adolphe	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 10.000 €	1 000,00 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme CUBA, née GOUST M. CUBA (époux), M. REY (fils),	Fabienne Arnaud Patrick	victime directe victime indirecte victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles			60.000 € 10.000 € 5.000 €	1 000€ 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme REY (fille)	Emeline	indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. CUGNIERE	Stéphane	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. D'HAESE	Reinout	victime directe, représentée par ses ayants droit Mme Nicole D'HAESE née REMON (épouse), M. Cyrille D'HAESE (fils), M. Cyprien D'HAESE (fils), M. Blaise D'HAESE victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000€	LLS et M. SETA
Mme D'HAESE née REMON (épouse),	Nicole					10.000 €	800 €	
M. D'HAESE (fils),	Cyrille					5.000 €	800 €	
M. D'HAESE (fils),	Cyprien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. D'HAESE (fils).	Blaise	victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme D'INCAU née DOUHET	Joëlle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE ARAUJO	Catherine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. CORREIRA	Raphaël	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DE LA GUIA	Marie-José	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE LA GUIA (fille),	Jennifer	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DE LA GUIA née VILLAREJO PALOMINO (mère)	Maria	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DE SOUZA	Joseph	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DE SOUZA née CAPEL (épouse), M. DE SOUZA (fils),	Andrée Christophe	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
M. DE SOUZA (fils),	Guillaume	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DE SOUZA (fille)	Caroline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DE WAELE	Jean-Pierre	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DALMAZZO	Michèle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. DARDART	Bernard	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. DEBRYCKE	Alain	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEBRYCKE née ROLAND (épouse)	Chantal	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DECORTE	Béatrice	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEMOREST née EMOND	Marie-Thérèse	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marjorie DEMOREST, M. Sébastien DEMOREST	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEMOREST (fille),	Marjorie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DEMOREST (fils)	Sébastien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DEVER	Daniel	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme DEVER née GUENARD (épouse),	Anne-Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. DEVER (fils),	Christophe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DEVER (fils)	Xavier	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DI CONSTANZO,	Nicole	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DI CONSTANZO	Josiane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable		
M. DIANA	Serge	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DIANA née GALLO (épouse),	Margherita	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme DIANA (fille)	Elise	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DIDI	Roland	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DIDI (fille),	Esther	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DIDI (fils)	Enzo	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DJAMAA	Josette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme POIRAUDEAU (fille)	Angélique	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DJEMAL,	Saliha	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUCHAREB (époux),	Rabah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. BOUCHAREB (fils),	Hedi	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUCHAREB (fils),	Samy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOUCHAREB (fille)	Hana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DODELIN	Nathalie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DEPINAY (fille),	Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DEPINAY (fils)	Benjamin	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DOJARD	Marguerite	indirecte	JOSEPH- OUDIN					
M. MARION (époux)	Régis	victime directe représentée par son ayant droit M Régis MARION victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 € 5.000 €	1.000 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme DORLEANS née CLAVAUD	Eliane	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. DORLEANS (époux),	Jean	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. DORLEANS (fils),	Franck	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. DORLEANS (fils),	Antony	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MAIX née DORLEANS (fille)	Pascaline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DROUAUD née MILET,	Isabelle	victime directe	Me Charles JOSEPH-			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DROUAUD (époux),	Jean-Yves	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. DROUAUD (fils),	Thomas	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme JOGUET née DROUAUD (fille)	Julie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DROUOT L'HERMINE	Sylvie	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. SAYETTAT (époux)	Christian	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. HABIB DROUOT L'HERMINE (fils)	Julien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. HABIB DROUOT L'HERMINE (fils)	Charles	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DRUGUET née CLEMENTE	Michèle	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. ROMERO	Daniel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			15.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DRUGUET (fils),	Luc	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. ROMERO (fils)	Kevin	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. DUCHATELET	Claude	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUCHATELET née CHIGNESSE (épouse)	Nicole	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. DUCHATELET (fils),	Christophe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DUCHATELET (fille)	Laurence	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DUCHET née FOGERON	Marie-Josée	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000,00 €	LLS et M. SETA
M. DUE	Michel	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme DUE née YEROUDDRAHU	Françoise	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M, M. DUE,	Laurent	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme ARPAIA née DUE,	Patricia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme DUE,	Christèle	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
M. DUE	Jérémy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme DUHAMEL née FLANDRINCK	Laurence	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN		20.000 €		1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme FLANDRINCK (fille),	Malvina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €		800 €	
M. FLANDRINCK (fils)	Sévane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €		800 €	
M. DUONG	Huck	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN		60.000 €		1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. EL ALI	Elkhadir	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN		30.000 €		1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme EL ALI née TALSI (épouse), M. EL ALI (fils), Mme EL ALI (fille), M. EL ALI (fils)	Zahra Naguib Soraya Monir	victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 € 800 €	
Mme EDERY née MOUSSACHI M. EDERY (époux), Mme ELBEZ née EDERY (fille), Mme FITOUSSI née EDERY	Lisette Aimé Perle Doris	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme ENGELEN	Elisabeth	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BARTHELEMY (fille), Mme BARTHELEMY épouse PATARRO (fille)	Angélique Valérie	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme ENNAKHLA née ADISSA Mme ENNAKHLA (fille)	Saadia Farah	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 €	LLS et M. SETA
M. ETIENNE Mme ETIENNE, née FELIX (épouse), Mme ETIENNE (fille)	Jean-Marie Marie-Rose Clarisse	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-Rose ETIENNE, née FELIX, Mme Clarisse ETIENNE victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 10.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme EYUI NDONG	Adrienne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. SEVESTRE (époux),	Eric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BIYOGO N'NANG (fille),	Rusiane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ABENDANG BIYOGO (fille)	Noëlla	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme FARSY née DESJARDIN	Jeannine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. FARSY	Daniel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Jeannine FARSY née DESJARDIN	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	
Mme FARSY née DESJARDIN (épouse)	Jeannine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. FAVOT	Paul	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme FAVOT née	Monique	victime	Me Charles			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CHARPENAY (épouse)		indirecte	JOSEPH- OUDIN					
M. FERNANDEZ	Antoine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA	
Mme FERNANDEZ née POMEDIO (épouse)	Geneviève	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
M. FLORES	Jacques	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA	
M. ATTARD (époux)	Laurent	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme FRANGHIADAKIS	Josette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA	
Mme FRANGHIADAKIS (fille)	Marie Irène	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. FREDRIC	Bernard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Monique FREDRIC née FALLOT et M. Michael	Me Charles JOSEPH- OUDIN		20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FREDRIC née FALLOT (épouse), M. FREDRIC (fils)	Monique Michael	FREDRIC victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
M. FRIEH	Joseph	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRIEH née SPINNER (épouse), Mme FRIEH épouse GLAAS (fille), M. FRIEH (fils), Mme FRIEH (fille), M. FRIEH (fils),	Christiane Sylvie Frédéric Nathalie Eric	victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 € 800 € 800 €	
Mme GADACHA née MJID	Melika	victime directe, représentée par son ayant droit	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GADACHA (fils)	Christophe	M. Christophe GADACHA victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. GARRAUD	Loïc	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GASSUAU née PINEAU	Marie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GATT	Vincent	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Josette GATT née ANTONUCCI et Mme Christine GATT épouse PATTIER.	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PATTIER née GATT (fille),	Christine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GATT née ANTONUCCI (épouse)	Josette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GAUDECHOUX	Jean-Luc	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAUDECHOUX née ROGER (épouse), M. GAUDECHOUX (fils), M. GAUDECHOUX (fils)	Marie-Claude Pierre Frédéric	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	
M. GAUTIER	Joël	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GENE	Eliane	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GENE (époux), Mme GENE (fille), M. GENE (fils),	Pierre Remise Didier	victime indirecte victime indirecte victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GENE (fille),	Sabrina	indirecte	JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme VALMY-DHERBOIS (sous autorité parentale), Mme GENE (fille),	Jessica Ludivine	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme FELIX née GENE (fille),	Audrey	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GENE (fille)	Stevy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GERVOIS, née SERNICLAY	Gisèle	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GERVOIS (fille)	Isabelle	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme GHARBI	Radhia	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GIL	Gérard	victime directe	Me Charles			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GIL (fils),	Charles-Edouard	victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	SETA
Mme GIL (fille)	Séverine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GIRAUD née HERNANDEZ VALENZUELA M. GIRAUD	Antonia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CATANIA née GIRAUD (fille)	Francis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme PORPORAT née GIRAUD	Betty Anne-Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GLEYZES	Claudine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GLEYZES (époux),	Jean-Pierre	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. GLEYZES (fils),	Jérôme	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GLEYZES (fille)	Inès	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme Arlette GODIN	Arlette	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LAVIGNE (fils)	Mickael	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GODIVEAU, née DUPON	Candice	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GODIVEAU (époux)	Olivier	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme LEVEQUE	Paulette	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GORZELA,	Stanislaw	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme GORZELA	Katiana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme GOUHIER née BESSOU	Monique	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GOUHIER (fils)	Jean-Marc	victime indirecte	LOUDIN Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GRANA	Marie- Josée	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUEDJ	Corinne	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MACERI,	Philippe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			10.000 €	800 €	
M. MACERI (fils),	Benjamin	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme GUEDJ (fille)	Jennifer	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. GUEDJ	Pierre	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-Christine GUEDJ née GUICHARD, M. Julien	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUEDJ née GUICHARD (épouse), M. GUEDJ (fils), M. GUEDJ (fils)	Marie-Christine Julien Paul	GUEDJ et M. Paul GUEDJ. victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	
Mme GUEREAULT, née PICHARD M. GUEREAULT (ex-époux), Mme GUEREAULT (fille), M. GUEREAULT (fils).	Geneviève Jean-Marc Juliette Charlie	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Marc GUEREAULT, Mme Juliette GUEREAULT, M. Charlie GUEREAULT. victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 15.000 € 10.000 € 10.000 €	1 000,00 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUERMOUCH	Nadia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUETTAF	Louisa	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. KHALFALLAH (époux),	Azeddine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
M. KHALFALLAH (fils),	Malik	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme SEJDIJA née KHALFALLAH (fille),	Nassima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BARKOUNE née KHALFALLAH (fille)	Salima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme GUILALI née ICHI	Chantal	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GUILALI (époux),	Gilbert	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
Mme GUILALI (fille),	Alexandra	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUILALI (fille),	Dalhia	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme GUILALI (fille),	Damia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. GUILALI (fils),	Yanis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme GUILALI (fille)	Hana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. GUILLEMEDE	Bernard	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLEMEDE, née MAGRI,	Sylvie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme GUILLEMEDE,	Marylou	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800€	
Mme GUILLEMEDE	Perrine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. GUILLEMIN	Daniel	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUILLEMIN née JACQUIN (épouse), Mme GUILLEMIN (fille), Mme BOURGOUIN née GUILLEMIN (fille)	Danielle Christèle Valérie	Mme Danielle GUILLEMIN née JACQUIN, Mme Christèle GUILLEMIN et Mme Valérie BOURGOUIN née GUILLEMIN. victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	
Mme GUILLOU née MONNEAUX M. GUILLOU (fils) Mme GUILLOU	Micheline Joël Catherine	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 5.000 € irrecevable	1 000,00 € 800 € irrecevable	LLS et M. SETA
Mme HADDAD	Michèle	victime directe	Me Charles			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HADDAD (fille)	Loetitia	victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	SETA
Mme HADJOUTI, née HARFOUF	Zohra	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HADJOUTI (époux),	Ali-Ben Saad	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme HADJOUTI (fille),	Lima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800€	
M. HADJOUTI (fils)	Naïl	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HAGNERE	Pascale	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HAGNERE (père),	Maurice	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HAGNERE née CHAUMONT (mère),	Claire	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme FLEURY (fille)	Jessica	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HAMADA née BELFARH	Karima	victime directe	OU DIN Me Charles JOSEPH-OU DIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HAMADA (époux),	Wael	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			10.000 €	800 €	
Mme HAMADA (fille),	Joumana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme HAMADA (fille),	Elissa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
M. HAMADA (fils)	Nael	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme HAMADI	Nassera	victime directe	Me Charles JOSEPH-OU DIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMIDI	Fatma	victime directe	Me Charles JOSEPH-OU DIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme BOUHALOUANE (fille),	Dalila-Nadia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme BOUHALOUANE	Nasria	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DAMACHE (fils), M. DAMACHE (fils), Mme DAMACHE (fille), M. DAMACHE (fils), M. DAMACHE (fils)	Bouziane Myriam Nasr-Eddine Wahid	victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 € 800 €	
M. HANNEZO	Philippe	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HARAN	Régis	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			40.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. HARREL Mme HARREL (épouse), M. HARREL (fils),	Roger Josiane Christophe	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 € 10.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. HARREL (fils),	Stéphane	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. HARREL (fils)	Vincent	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HASSANI	Zahra	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	
Mme HASSANI (fille),	Leila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. HASSANI (fils),	Samir	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800€	
M. HASSANI (fils)	Miloud	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HEDEF	Dalila	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZAZOUI (petite-fille)	Sonia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HERRY-CORNEN	Dominique	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HERVE	Laurence	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme HERVIOT née SZYMURA	Hanna	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HERVIOT (époux)	Patrick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800€	
M. HERVIOT (fils)	William	victime indirecte représentée légalement par M. Patrick HERVIOT	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. HILAIRE	Robert	victime directe représentée par ses ayants droit M. Hervé HILAIRE et Mme Danielle HILAIRE.	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HILAIRE (fils),	Hervé	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HILAIRE	Danielle	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)		indirecte	JOSEPH- OUDIN					
Mme HODINA	Monika	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		50.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
M. PAULE (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme PAULE (fille),	Virginie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme PAULE (fille)	Audrey	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme HOLLANDER née ALLAIRE	Corinne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		60.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
M. HOLLANDER (époux),	Jean-Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		15.000 €	800 €		
M. HOLLANDER (fils),	Pierre	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme HOLLANDER (fille),	Lucie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme HOLLANDER	Manon	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille)			LOUDIN					
M. HOUÉE	Philippe	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GAUDIN (partenaire)	Viviane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			10.000 €	800 €	
Mme IDRI	Khokha	victime directe représentée par ses ayants droit M. Karim HALFAOUI, M. Djamel HALFAOUI, M. Nordine HALFAOUI, Mme Sonia HALFAOUI, M. Eddine HALFAOUI.	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. HALFAOUI (fils),	Karim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. HALFAOUI (fils),	Djamel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. HALFAOUI (fils),	Nordine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HALFAOUI (fille), M. HALFAOUI (fils)	Sonia Eddine	victime indirecte victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme ILLAN M. DIVRON (époux)	Marie-Paule Roland	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 € 15.000 €	1 000,00 € 800 €	LLS et M. SETA
M. IONESCU Mme IONESCU née JARENA (épouse)	Petre Mihaela	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 € 10.000 €	1 000,00 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme JAILLET née BUIREY Mme JAILLET (fille), M. JAILLET (époux),	Janine Marjorie Georges	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 € 10.000 € 15.000 €	1 000,00 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LENZI née JAILLET (fille)	Nathalie	victime indirecte	LOUDIN Me Charles JOSEPH-LOUDIN			10.000 €	800 €	
Mme JASAR née SILJSTAREVIC	Suncica	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme JASAR (fille),	Sirhana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. JASAR (fils),	Erol	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800€	
Mme JELJELI née MOHLI,	Myriama	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. JELJELI (fils),	Salah	victime indirecte représenté par son représentant légal Mme Myriama JELJELI née MOHLI	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme JELJELI (fille)	Taous	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme Michèle JETOT	Michèle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BEHIER (époux),	Jean- Jacques	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
M. FAURE (fils),	Yves	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme BEHIER (fille)	Karine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme KAABECHIE	Nouara	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme KANGOU LARIE	Antoinette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme KERBOUB	Yasmina	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme KHIMOUM	Fadila	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHALLAL (fille),	Nazila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHALLAL (fille),	Nassima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800€	
M. CHALLAL (fils),	Samir	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. CHALLAL (fils)	Yannis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. KICHENAMA GOUROUVAYA	Karl	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme KICHENAMA GOUROUVAYA née TIETCHEU- TCHOKOUALI (épouse),	Annick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme KICHENAMA GOUROUVAYA (fille),	Mélina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme KICHENAMA GOUROUVAYA,	Noéline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme KICHENAMA GOUROUVAYA (fille)	Laurine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme KLAI née	Khadija	victime directe	Me Charles			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
DJENAD			JOSEPH- OUDIN					SETA
M. KLAI (époux),	Abdallah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		10.000 €	800 €		
M. KLAI (fils),	Laïd	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
M. KLAI (fils),	Sehayel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme KLAI (fille),	Illhem	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
M. KLAI (fils),	Abdenacer	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme KLAI (fille),	Hela	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
M. KLAI (fils)	Rayan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme KOUACH née EL BISSARI	El Yakoute	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN		40.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
Mme KOUACH (fille),	Fatima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN		5.000 €	800 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KOUACH (fille),	Khadija	victime indirecte	OU DIN Me Charles JOSEPH- OU DIN			5.000 €	800 €	
M. KOUACH (fils),	Nour	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OU DIN			5.000 €	800 €	
M. KOUACH (fils),	Driss	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme KOUACH (fille),	Latifa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OU DIN			5.000 €	800 €	
M. KOUACH (fils),	Mohammed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme KOUACH (fille)	Hafida	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme KSOURI née BAHLOUL	Samira	victime directe, représentée par ses ayants droit Mme Lobna KONATE née KSOURI, M. Houssein FRADJ, Mme Nourhene	Me Charles JOSEPH- OU DIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KONATE née KSOURI (fille),	Lobna	FRADJ victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. FRADJ (petit-fils),	Houssem	ayant droit de Mme Olfa BOUASIDA, elle-même victime indirecte de Mme Samira KSOURI née BHALOUL	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme FRADJ (petite-fille)	Nourhene	ayant droit de Mme Olfa BOUASIDA, elle-même victime indirecte de Mme Samira KSOURI née BHALOUL	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme KOUASSI	Adjoua	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme KOUASSI (fille)	Amenan-Esther	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme N SINSULU BASIEMI (fille),	Laëticia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SACKO (époux)	Kalilou	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme KOUE CHON LIM (fille) Mme PALERESSOMPOU LLE	Sophie Jacqueline	victime indirecte victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 50.000 €	800 € 1.000 €	LLS et M. SETA
Mme KRAEMER née DORN	Anni	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. KRAEMER (époux),	Jean-Claude	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. GOMME (fils),	Laurent	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. GOMME (fils),	Bruno	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. GOMME (fils),	Arnold	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. KRAEMER (fils)	Julien	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KUROWSKI	Eliane	indirecte victime directe représentée par ses ayants droit M. Patrice KOCISZEWS KI, Mme Martine DECAN née KOCISZEWS Klet M. Dany KOCISZEWS	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. KOCISZEWSKI (fils),	Patrice	KI victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DECAN née KOCISZEWSKI (fille),	Martine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. KOCISZEWSKI (fils)	Dany	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LACHOUR	Martine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAINE	Andrée	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LAMAMRA	Salima	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LAMAMRA (fils)	Lyes	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LANGLOIS	Lucette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	LLS et M. SETA
M. COUSIN (fils),	Denis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme GENARD née COUSIN (fille),	Lydie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
M. LANGLOIS (époux),	Denis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme LANGLOIS (fille)	Séverine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme LANGLOIS née MARIA	Corinne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LANGLOIS (époux),	Didier	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LANGLOIS	Jennifer	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme LAOUEDJ	Yamina	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAPEYRE, née LE TRESTE	Monique	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LAPEYRE (fils),	Richard	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LAPEYRE (filie)	Laurence	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LARGUIER née AZZOLINI	Louise	victime directe représentée par son ayant droit Mme Sylviane HERVANTIN née LARGUIER	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme HERVANTIN née LARGUIER (filie)	Sylviane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LARRIVE	Jean-Jacques	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000 €	LLS et M. SETA
Mme LARRIVE (épouse)	Josette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. LARRIVE (fils)	Laurent	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LARRIVE (fils)	Olivier	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme Laurence LARTIGAUD	Laurence	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme NERMOND née LARTIGAUD (mère)	Ginette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme LATORRE	Marie-Hélène	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAFFON née ROOSLI (fille),	Emilie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ALARCON née ROOSLI (fille)	Delphine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LAURENT	Daniel	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAURENT, née FLEURY (épouse), M. LAURENT (fils)	Eliane Rémi	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
M. LAVAUD	Alain	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAVEFVE, née CHATRON	Evelyne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LAVEFVE (époux), M. LAVEFVE (fils), Mme LABORDERIE née LAVEFVE (fille)	Paul Frédéric Anne- Sophie	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	
M. LE DREAN	Gérard	victime directe, représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LE DREAN (fils), Mme LE DREAN née LE BRIGNONE, Mme Thérèse LE DREAN née GODEY	Jean-Marc	M. Jean-Marc LE DREAN, Mme Catherine LE DREAN née LE BRIGNONE, Mme Thérèse LE DREAN née GODEY victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 € 15.000 € irrecevable	800 € 800 € irrecevable		
Mme LE MAUX	Rosemarie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA	
M. DRAULT (fils), M. LARGEAU (époux)	Louka Romain	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 € 10.000 €	800 € 800 €		
Mme LE ROYER	Claudine	victime directe	Me Charles		irrecevable	irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née MARTINET			JOSEPH- OUDIN					
M. LEBAILLY	Bruno	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Charlène LEBAILLY, Mme Aurélia LEBAILLY, Mme Marie- Claude FOLZER	Me Charles JOSEPH- OUDIN		30.000 €	1 000,00 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEBAILLY (fille),	Charlène	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €	800 €	
Mme LEBAILLY (fille),	Aurélia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €	800 €	
Mme FOLZER (épouse)	Marie- Claude	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €	800 €	
Mme LEBOUCHER	Josiane	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		20.000 €	1 000,00 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LANGLOIS (concubin),	Thierry	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €	800 €	
Mme LELEU (fille),	Mélodie	victime	Me Charles		5.000 €	800 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LELEU (fils),	Anthony	indirecte	JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LELEU (fils)	Sébastien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LELEU (fils)	Jérôme	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LECHAT née CAHAREL	Danielle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LECHAT (fils)	Ulrich	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LECLERCQ	Robert	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LECOESTER	Dorothee	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LECRAS	Gérard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Française	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LECRAS née DESCHUYTTER (épouse), M. LECRAS (fils), M. LECRAS (fils)	Françoise Pascal Laurent	LECRAS née DESCHUYTTER, M. Pascal LECRAS et M. Laurent LECRAS victime indirecte victime indirecte victime indirecte	 Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 € 10.000 € 10.000 €	800 € 800 € 800 €	
Mme LEON Mme KANCEL (fille), Mme KANCEL (fille), M. KANCEL (fils),	Louise Agnan Magguy Luc	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KANCEL (fille),	Sophie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. KANCEL (fils),	Morgan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. KANCEL (fils)	Jonathan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LETALEUR	Ghislaine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jimmy LETALEUR, Mme Joy LETALEUR	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LETALEUR (fils),	Jimmy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme LETALEUR (fille)	Joy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme LEVENEZ née LERCETEAU	Christine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LEVENEZ (époux)	Pierre	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LGHOUTI	Khadija	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	
M. LIENARD	Jean-Marc	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIENARD née VAN BOUVELEN (épouse)	Nathalie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. LIENARD (fils),	Romuald	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LIENARD (fils),	Ludovic	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LIENARD (fille)	Ludivine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LOISEAU	Claudine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MARCHAL (concubin)	Philippe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. LOPEZ	Lucien	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LOPEZ née DELARUELLE (épouse), M. LOPEZ (fils),	Evelyne Pedro	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme LOPEZ (fille),	Dolores	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LOPEZ (fille),	Laurina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LOPEZ (fils),	Nino	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. LOPEZ (fils)	Esteban	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme LOPRIENO née BARTHOLOME Mme LANGLOIS née HAUTEFEUILLE (fille), M. HAUTEFEUILLE (fils)	Mireille Isabelle Philippe	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 5.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LUSETTI née GRANET	Isabelle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LUSETTI (époux),	Jean	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. LUSETTI (fils)	Arthur	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800€	
M. M'CHAREK	Mohamed	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAAROUF née RAHMANI	Khadra	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. MAAROUF (époux),	Kada	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. MAAROUF (fils),	Mohammed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MAAROUF (fils),	Ahmad	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MANSOUF née MAAROUF (fille),	Fatiha	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MAAROUF	Nordine	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fils), M. MAAROUF (fils), Mme GUESMIA née MAAROUF (fille)	Fouzi Faïza	indirecte victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme Ghalia MAHCER née BENTOT M. MAHCER (époux), Mme MAHCER (fille), M. MAHCER (fils), M. MAHCER (fils), M. MAHCER (fils), M. MAHCER (fils), M. MAHCER (fils),	Ghalia Habib Leïla Mohamed Ahmed Halim Fhodil	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	1 000,00 € 800 € 800 € 800 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MAHCER (fils),	Bilal	victime indirecte	LOUDIN Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. KEBABA (fils) KAFALA	Abdel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme Mireille MARANDOLA, née COLIN	Mireille	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MARANDOLA (époux),	Jean-Paul	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			10.000 €	800 €	
Mme MENALE née MARANDOLA (fille)	Sabrina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. MARCHAL	Dominique	victime directe représentée par ses ayants droit M. Renaud MARCHAL, Mme Lyliane MARCHAL née PERRONNET Mme Isabelle MARCHAL, Mme Séverine	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MARCHAL (fils)	Renaud	MARCHAL victime indirecte représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MARCHAL née PERRONNET (épouse), Mme MARCHAL (fille),	Lyliane Isabelle	Mme Isabelle PERRONNET, MARCHAL, Mme Séverine MARCHAL victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme MARCHAL (fille)	Séverine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MARSOT	Lydia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHARTON (fille),	Jessica	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHARTON (fils)	Quentin	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MARTIN, née MORIN	Nadia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MASSE, née BOURMAULT	Annick	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MASSE (époux),	Guy	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme MASSE (fille)	Christelle	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800€	
Mme MASSE, née PERAS	Anne-Marie	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MASSE (fils),	François	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MASSE (fille)	Marie- Caroline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MATRAY	Marie- Christine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MATRAY (fille)	Jennifer	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MAURY	Yvette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEDJKOUNE née CHILLA M. MEDJKOUNE (époux),	Ourdia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MEDJKOUNE (fils),	Ahcene	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. MEDJKOUNE (fils),	Mustapha	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MEDJKOUNE (fille),	Samia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MEDJKOUNE (fils),	Allaoua	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MEDJKOUNE (fils),	Nacer	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MEDJKOUNE (fille),	Karima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MEDJKOUNE (fille),	Natifa	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MEDJKOUNE (fils)	Karim	indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MEHENNI	Abdelaziz	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEHENNI née BITAT,	Souâd	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. MEHENNI,	Amir	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MEHENNI,	Ilyana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MEHENNI	Ilyes	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MELIN	Marie-Josée	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme YADDADEN (fille)	Vanessa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ADILI (fille)	Sabrine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MELLERI	Simone	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MELLET	Stéphanie	victime directe	Me Charles JOSPEH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MELOUANI	Khadija	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMMAD (fille),	Latifa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. HAMMAD (fils),	Hicham	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HAMMAD (fille)	Chahrazade	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MENANT	Françoise	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MENIN	Fanny	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MESSOUAK	Lalla-Hania	victime directe	Me Charles			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née IDRISSE BOUBAKRI M. MESSOUAK (fils),	Taoufik	victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	SETA
Mme MESSOUAK,	Dounia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
Mme PERRIN née MESSOUAK,	Nourelhoud a	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
M. MESSOUAK (fils)	Tagedine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. MEYNARD	René	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Désirée MEYNARD, M. Harry MEYNARD et Mme Karina MEYNARD	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEYNARD née CHRASCO (épouse), M. MEYNARD (fils),	Désirée Harry	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MEYNARD (fille)	Karina	victime indirecte	LOUDIN Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MICHEL	Jocelyne	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme LAUGIER (fille)	Sandrine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. MICHEL	Marc	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MICHEL née BRONZON	Nathalie	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MICHEL (époux)	Georges	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			10.000 €	800 €	
Mme MIRAUX	Annick	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. LOISIER (époux),	Pascal	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			10.000 €	800 €	
M. LOISIER (fils),	Cédric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LOISIER (fils)	Loïc	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MONTOYA, née BEN LOULOU	Eveline	victime directe représentée par son ayant droit M. Lucien MONTOYA	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. MONTOYA (époux)	Lucien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. MOUGNOL ZOM	Emmanuel	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOUGNOL ZOM (épouse)	Anne Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. MOUGNOL ZOM (fils)	Emmanuel Junior	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MOUGNOL ZOM (fils)	Ariel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme MOUGNOL ZOM (fille)	Diana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. MOUGNOL	Jerry-	victime	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
ZOM (fils)	Collins	indirecte	JOSEPH- OUDIN					
Mme MOUGNOL ZOM (fille)	Eva-Jully	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. MOUGNOL ZOM (fils)	Damon	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme MOUNSIF née BENCHTIT	Fatima	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		60.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA
M. MOUNSIF (époux),	M'Hamed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		15.000 €	800 €		
Mme MOUNSIF (fille),	Mina	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800€		
M. MOUNSIF (fils),	Hakim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
M. MOUNSIF (fils),	Karim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme REIX née MOUNSIF (fille)	Aicha	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
M. MUSUMECI	Philippe	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN		40.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MUSUMECI (fille)	Léa	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. NAHM	Luc	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme NAVARRO née MANRUBIA	Ethel	victime directe représentée par ses ayants droit M. Cristian NAVARRO MANRUBIA et M. Luis NAVARRO	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. NAVARRO MANRUBIA (fils),	Cristian	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. NAVARRO (fils)	Luis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme NEGGAOUI	Leila	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SLAMA	Lilian	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme NAHUM née SAFFAR (fille), Mme Nathalie PARTOUCHE née SAFFAR (fille), Mme NAHUM née SAFFAR (fille),	Véronique Nathalie Patricia	Mme Véronique NAHUM née SAFFAR, Mme Nathalie PARTOUCHE née SAFFAR, Mme Patricia NAHUM née SAFFAR, Mme Sophie HEISSLER née SAFFAR, Mme Sandrine BOUDJENA née SAFFAR, M. Steve SAFFAR, Mme Jennifer BISMUTH née SLAMA victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme HEISSLER née SAFFAR (fille),	Sophie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOUDJENA née SAFFAR (fille),	Sandrine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SAFFAR (fils),	Steeve	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BISMUTH née SLAMA (fille)	Jennifer	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. NEMMICHE	Bouazza	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme ALAOUI,	Saméra	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. NEMMICHE (fils)	Riyad	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. NEMMICHE (fils)	Noham	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme NEMMICHE (fille)	Inaya	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme NIANG née	Awa	victime directe	Me Charles			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
KEITA			JOSEPH- OUDIN					SETA
M. NIANG (époux),	Latte	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		10.000 €	800 €		
Mme NIANG (fille),	Mariama	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800€		
M. NIANG (fils),	Bassirou	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme NIANG (fille),	Aida	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme NIANG (fille),	Naffi	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
M. NIANG (fils),	Malick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme NIANG (fille),	Ibrahima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme NIANG (fille)	Boury	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN		5.000 €	800 €		
Mme OUAHLIMA	Fatma	victime directe représentée par	Me Charles JOSEPH-		60.000 €	1 000,00 €		LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENDJELLOUL (fille)	Houria	son ayant droit Mme Houria BENDJELLOUL	LOUDIN Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme OUARET née BENSALÉM	Houria	victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			30.000 €	1 000,00 €	
Mme OUARET (fille),	Khoka	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUARET (fils),	Karim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme OUARET (fille),	Nassera	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUARET (fils),	Hocine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme OUARET (fille),	Chadia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUARET (fils)	Abdel Hakim	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. OUDJIAL	Amar	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme OUDJIAL née KADOUCI,	Nadjma	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme OUDJIAL (fille)	Rachida	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme OUDJIAL (fille)	Hayette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUDJIAL (fils),	Mostefa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUDJIAL (fils)	Toufik	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUTOUDERT	Mabrouk	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme OUTOUDERT (épouse)	Lila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme OUTOUDERT (fille),	Lydia	victime indirecte représentée par ses	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme OUTOUDERT (fille),	Lilia	représentants légaux M. Mabrouk OUTOUDERT et Mme Lila OUTOUDERT victime indirecte représentée par ses représentants légaux M. Mabrouk OUTOUDERT et Mme Lila OUTOUDERT	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUTOUDERT (fils), Mme OUTOUDERT (fille)	Saïd Katia	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme PATOLE	Denis Josselyne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRANCOIS (fille),	Jacqueline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. FRANCOIS (fils),	Thierry	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. FRANCOIS (fils),	Frédéric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme PATOLE (fille)	Céline	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. PATRAC	Félix	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PATRAC (fille),	Samantha	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. PATRAC (fils)	Samuel	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme PAUL ERCOLE	Joy	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAUVET (fille),	Corinne	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. CHAUVET (fille)	Pascal	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PEROT née LEFEBVRE	Francine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. PEROT (époux)	Jean- Jacques	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme PEROT (fille)	Claire	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. PEROT (fils)	Laurent	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. PERTHUIS	Patrice	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERTHUIS née MAINGUY (épouse),	Françoise	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. PERTHUIS (fils),	Médéric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme PERTHUIS (fills)	Orlane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme PEYRONNET née JOB	Joëlle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PEYRONNET (fille),	Angélique	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PEYRONNET (fille)	Sandra	indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. PICHON	Didier	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PICON née GRANCHER	Pierrette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. PICON (époux),	Claude	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. PICON (fils),	Olivier	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme PICON (fille)	France	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme PICOT née IBGHI	Patricia	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAGLIERO née PICOT (fille),	Carol	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme CHAILLOUX	Stéphanie	victime	Me Charles			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née PICOT (fille), Mme PICOT (fille)	Elodie	indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme PIERRE- LOUIS	Astere	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. PIERRE-LOUIS (fils),	Alberto	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. PIERRE-LOUIS (fils),	Hervé	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. PIERRE-LOUIS (fils),	Patrick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SOGNYEMB (fils),	François	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SOGNYEMB (fille)	Corinne	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme POISSENOT	Dominique	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme POLO	Soizic	victime directe	Me Charles			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SEILLER (fille)	Daisy	victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	SETA
M. POTREL	Francis	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme POTREL née SOPRANI (épouse),	Sandrine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme DANIEL	Emilie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			irrecevable	irrecevable	
M. POURROY	Yves	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme POURROY née BODRY (épouse),	Odile	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme ABERT née POURROY (fille),	Alexandra	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. POURROY (fils),	Cédric	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. POURROY (fils)	Yannick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PRIAN	Camille	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PRUNELLE née MAJESTE-LABOURDENNE	Michèle	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. PUCCI	Marcel	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PUCCI née BUISSON (épouse)	Gisèle	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme RAHMANI	Djamila	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme RAHMANI (fille)	Saraa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme RASSAT-ROUXEL	Catherine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme RASSAT (fille)	Marie-Hélène	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme REJOU née DOJARD	Marlène	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. REJOU (époux),	Yves	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. REJOU (fils),	Guillaume	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme REJOU (fille)	Cécile	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme RENOU	Rita	victime directe représentée par son ayant droit M. Jean-Pierre RENOU	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. RENOU (fils)	Jean-Pierre	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. RICHER	Jean-Claude	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie VASSEUR et M. Matthieu RICHER	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme VASSEUR	Marie	victime	Me Charles			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(épouse), M. RICHER (fils)	Matthieu	indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme RIVIERE	Marie- Madeleine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme RIZZETTO	Corinne	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. RIZZETTO (époux)	Lucien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. RIZZETTO (fils)	Thomas	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ROGELLET née OSMAN	Aline	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. ROGELLET- OSMAN née ROGELET (époux)	Christophe	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme ROBERTS	Olive	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. GROSBONNET	Anderson	victime	Me Charles			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fils), M. GROSBONNET (fils), Mme GROSBONNET (fille)	Anthony Altéa	indirecte victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
M. ROHNER	Jean	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUGIER	Robert	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUSSELLE	Daniel	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. RUBAULT	Samuel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Frédérique RUBAULT née VEXLIAR	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme RUBAULT, née VEXLIAR (épouse)	Frédérique	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SAAD	Hassan-Alexandre	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SAADANI née BENZAÏD	Aziza	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. SAADANI (époux),	Ahmed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme D'ISSERNIO née SAADANI (fille),	Leila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BOUZIANE née SAADANI (fille),	Saloua	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SAADANI (fils),	Tark	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme DHIFI née SAADANI (fille),	Fatma	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SAADANI (fille),	Najoua	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SAADANI (fils),	Mansour	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TA née SAADANI (fille)	Sara	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SABILALLAH née MAACHOU	Karima	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SACCHETTI	Giovannina	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Patricia PANARELLO, M. Maurice PANARELLO, M. Joseph PANARELLO	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme PANARELLO (fille),	Patricia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. PANARELLO (fils),	Maurice	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. PANARELLO (fils)	Joseph	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme SALOMON née ROMILY	France	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SALOMON (époux),	Clément	M. Clément SALOMON, Mme Audrey SCHAAL née SALOMON, Mme Claudia PERNOT née SALOMON	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
Mme SCHAAL née SALOMON (fille),	Audrey	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme PERNOT née SALOMON (fille)	Claudia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. SALONE	Antoine	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Jacqueline SALONE, M. Frédéric SALONE et M. Hervé SALONE	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALONE (épouse),	Jacqueline	victime	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SALONE (fils)	Frédéric	indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SALONE (fils)	Hervé	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SANDOZ	Christophe	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme DHAINAUT (épouse),	Isabelle	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
M. SANDOZ (fils),	Nicolas	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SANDOZ (fils),	Manon	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SANFILIPPO née PANZICA	Filippa	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. SANFILIPPO (fils),	Patrick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ANTHOUARD née	Anne-Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
SANFILIPPO (fille)			OUDIN					
M. SARRAF	Patrick	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN		60.000 €	60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. SARRASIN	Jean-Pierre	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SATIZELLE née DEROUTEY	Evelyne	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. SATIZELLE (époux),	Claude	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme SATIZELLE (fille),	Carole	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme HERZI née SATIZELLE (fille)	Elise	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SAUTERAUD	Michèle	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHNEEBERGER	Claudie	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme SDOUR née	Naïma	victime directe	Me Charles			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
OULAHYANE			JOSEPH- OUDIN					SETA
M. SDOUR (époux),	Ahmed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme SDOUR (fille),	Amal	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SDOUR (fils),	Samir	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SDOUR (fils)	Nour-Eddine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SEBAG	Jacques	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEBAG née HAGEGE (épouse),	Sylvie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme SEBAG (fille),	Rebecca	victime indirecte représentée par sa représentante légale Mme Sylvie SEBAG née HAGEGE	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SEBAG (fils)	Raphaël		Me Charles			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SEBAG (fille)	Talia	victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SEBAOU	Nassima	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme OUTERBAH (fille)	Chanez	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme OUTERBAH (fille)	Sylia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. OUTERBAH (fils),	Mohand	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BELAIDI (fils),	Chamse- Eddine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BELAIDI (fils),	Wahid	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BELAIDI (fille)	Chahla	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SEBBAN née	Patricia	victime directe	Me Charles			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BELLAICHE			JOSEPH- OUDIN					SETA
M. SEBBAN (époux),	Serge	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. SEBBAN (fils),	Benjamin	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SEBBAN (fils)	Jonathan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SIDI MOUSSA	Khadija	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	800,00 €	LLS et M. SETA
M. SIMON	Gérard	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SIMON (épouse)	Annette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme SIMON (fils)	Joëlle	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme SERANDOUR née SIMON (fille)	Catherine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SINOT	Jean	victime directe	Me Charles			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SINOT née MOQUART (épouse), M. SINOT (fils), M. SINOT (fils)	Juliette Jean Florent	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 € 5.000 €	800 € 800 € 800 €	SETA
Mme SLONIEC née SOKAL Mme SLONIEC (fille), M. SLONIEC (fils), M. SLONIEC (époux)	Maria Iwona Martin Stanislaw	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 10.000 € 10.000 € 15.000 €	1.000,00 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA
M. SNOQC M. SNOQC (fils)	Jacques Michaël	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 € 5.000 €	1.000 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SNYKERQUE née LANGLET	Catherine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOLER épouse CACHENAUT M. CACHENAUT	Marie-Thérèse Lucien	victime directe victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 € 10.000 €	1.000 € 800 €	LLS et M. SETA
Mme CACHENAUT	Stéphanie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. SOTO	Rolando	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme SOUALMI	Malika	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUKEROUI (fille),	Sadia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUKEROUI (fils),	Adhane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. BOUKEROUI (fils)	Ahmed Bilal	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme STOPIN	Nadine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. STRUYVE	Dominique	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme STRUYVE née QUAGHEBEUR (épouse)	Roseline- Marie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme TABOURET née BRACHET	Anne-Laure	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. TABOURET (époux),	Dominique	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
Mme CARLIER née TABOURET (fille)	Géraldine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. TAGAOUSSI	Khalid	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. TAVERNIER	Richard	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRENOIS née TAVERNIER	Rosine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TAVERNIER (sœur), Mme TAVERNIER (sœur)	Raymonde	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme TEDGA, née NGO YANA	Odette	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. TEDGA (époux),	Simon	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme NGO BISSAÏ (mère),	Odette	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. TEDGA (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. TEGDA (fils),	Paul	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme TEDGA (fille),	Johanna	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
M. TEDGA (fille)	Yana	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme TESCARI	Ginette	victime directe	Me Charles JOSEPH-OUDIN			30.000 €	800,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. THOMAS	Eric	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	800,00 €	LLS et M. SETA
Mme TILLY née GUEDES	Maryse	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. TILLY (époux),	Patrick	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			15.000 €	800 €	
M. TILLY (fils),	Sébastien	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. TILLY (fils),	Ronan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme TILLY (fille),	Angélique	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. TILLY (fils)	Erwan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme TOERNIG	Luce	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. TOUBOUL	Alain	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TOUBOUL (épouse)	Marie Louise	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. TOUBOUL (fils)	Florian	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. TOUBOUL (fils)	Fabrice	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. UZAN	Claude	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. VAN BECELEARE	André	victime directe décédée représentée par ses ayants droit Mme Madeleine VAN BECELEARE, Mme Catherine VAN	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Mme VAN BECELEARE (épouse), Mme VAN BECELEARE (fille)	Madeleine Catherine	BECELEARE victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. VALLAS	Patrick	Victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			50.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme VALLAS née MANNIER (épouse), Mme VALLAS (fille),	Valérie Lana	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme VALLAS (fille)	Eva	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme VANDANJON	Bernadette	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
M. GAUBERT (concubin)	Sacha	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme VERGNES née OLARIU	Simioana	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			40.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. VERGNES (époux)	Denis	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme VEYROT	Viviane	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			20.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. VEYROT (fils), Mme VEYROT (fille)	Madjid Nadège	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 € 5.000 €	800 € 800 €	
Mme VILEZ née NICOLAS M. VILEZ (époux), Mme VILEZ (fille), M. VILEZ (fils), Mme VILEZ (fille)	Marie- Yvonne Hervé Anne-Claire Gaël Florence	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte représentée par ses ayants droit Mme Marie- Yvonne VILEZ née NICOLAS, M. Hervé VILEZ, Mme Anne-Claire	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 € 15.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 €	1 000,00 € 800 € 800 € 800 € 800 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. WAHDANI	Mohamed	VILEZ et M. Gaël VILEZ. victime directe représentée par ses ayants droit Mme Medhia WAHDANI née ELATIK, M. Tarik WAHDANI, Mme Kenza BENKAJJANE née WAHDANI, Mme Latifa HAMDI née WAHDANI, M. Ramzi WAHDANI, Mme Fatiha WAHDANI et M. Atif WAHDANI	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme WAHDANI née ELATIK (épouse), M. WAHDANI (fils),	Medhia Tarik	victime indirecte victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 € 5.000 €	800 € 800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BENKAJJANE née WAHDANI (fille), Mme HAMDI née WAHDANI,	Kenza	victime indirecte	LOUDIN Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. WAHDANI (fils), Mme WAHDANI,	Latifa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
M. WAHDANI (fils)	Ramzi	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
	Fatima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
	Atif	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme YOUNSI née BELHADJ	Yasmina	Victime directe	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			40.000 €	800 €	LLS et M. SETA
Mme YOUNSI (fille),	Karine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme YOUNSI (fille)	Sarah	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI née FERTAL	Smina	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Charles JOSEPH-LOUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		M. Hocine ZEGGAOUI, Mme Djamila ZEGGAOUI, Mme Sadima ZEGGAOUI, Mme Djouza ZEGGAOUI, Mme Dalila ZEGGAOUI, Mme Ouardia ZEGGAOUI, Mme Sofia ZEGGAOUI, Mme Rosa ZEGGAOUI, M. Farid ZEGGAOUI						
M. ZEGGAOUI,	Hocine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI (fille),	Djamila	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI (fille),	Sadima	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI (fille),	Djouza	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ZEGGAOUI (fille),	Dalila	victime indirecte	OU DIN Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI (fille),	Ouardia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI (fille),	Sofia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
Mme ZEGGAOUI (fille),	Rosa	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
M. ZEGGAOUI (fils)	Farid	victime indirecte	Me Charles JOSEPH-OU DIN			5.000 €	800 €	
M. ZEIGNEUR	Alain	victime directe	Me Charles JOSEPH-OU DIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZERIG née LACHTAR,	Zebida	victime directe représentée par ses ayants droit M. Lakhdar ZERIG, M. Mohamed ZERIG, Mme Nadia ZERIG, Mme Lauria	Me Charles JOSEPH-OU DIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ZERIG (époux),	Lakhdar	ABDELLI née ZERIG victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. ZERIG (fils),	Mohamed	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZERIG (fille),	Nadia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ABDELLI née ZERIG (fille)	Lauria	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZETLAOUI	Géraldine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. SEBAG (fils),	Jordan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. ZETLAOUI (fils)	Natanaël	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZIELINSKI	Christine	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			30.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme GERARD (fille),	Stéphanie	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ZIHI	Mohamed	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZITOUNE	Malika	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. BENDAOU (époux),	Zine	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. BENDAOU (fils),	Dylan	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme BELKADI (fille)	Najia	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
Mme ZOUARI, née KRIEF	Irène	victime directe	Me Charles JOSEPH- OUDIN			60.000 €	1 000,00 €	LLS et M. SETA
M. ZOUARI (époux),	David	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			10.000 €	800 €	
M. ZOUARI (fils),	Steve	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	
M. ZOUARI (fils)	Jérôme	victime indirecte	Me Charles JOSEPH- OUDIN			5.000 €	800 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ZOUARI (fils)	Cyril	victime indirecte	OUDIN Me Charles JOSEPH-OUDIN			5.000 €	800 €	
Me Corinne JOUHANEAU-BOUREILLE								
Mme ROUET	Catherine	victime directe	Me Corinne JOUHANNEA U-BOUREILLE		5.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Clotilde JOVY								
Mme BELGACEM	Khadidja	victime directe	Me Clotilde JOVY	10.000 €	10.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Souleymane KA								
M. FAR	Ali	victime directe	Me Souleymane KA	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Augustin KEMADJOU								
Mme LOBE MEDI DIPPA	Louise	victime directe	Me Augustin KEMADJOU	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme POUPIN née OGA	Yeble	victime directe	Me Augustin KEMADJOU	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme TANGA BWEMBA	Monique	victime directe	Me Augustin KEMADJOU	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Carole LAGARDERE								
Mme MEGHACHI	Carima	victime directe	Me Carole LAGARDERE	10.000 €			1.000 €	LLS et M. SETA
Me Soc LAM								
Mme DE CARVALHO née PEREIRA MENDES	Régina de Jesus	victime directe	Me Soc LAM	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. DE ASSUNCAO DE CARVALHO	Augusto	victime directe	Me Soc LAM	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Me Sabrina LATHUS								
Mme MOULEDOUS	Eliane	victime directe	Me Sabrina LATHUS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Dominique LAURIER								
Mme ABDELKRIM-CHICK, née HAMROUNE	Rabéa	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ABDELKRIM (fils),	Tewfik	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme ABDELKRIM-	Kheira	victime	Me Dominique LAURIER			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CHICK (fille), M. ABDELKRIM (fils), M. ABDELKRIM (fils)	Hakim	indirecte	LAURIER			5.000 €		
	Yacine	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme ANGLES, née THOMAS	Jacqueline	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ANGLES (époux)	Henri	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. BAUDET	Georges	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELKAID, née BENDJEBBOUR	Fatima	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BERGER	Monique	victime directe représentée par son ayant droit	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €			LLS et M. SETA
Mme RAIMOND, née BERGER (fille)	Laurence	Mme Laurence RAIMOND née BERGER victime indirecte	Me Dominique LAURIER			8.000 €	300 €	
M. BONTEMPS	Gaston	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BURING	Mauricette	victime directe	Me Dominique	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CEBEILLAC,			LAURIER					SETA
M. CEBEILLAC (fils)	Anne-Sophie Aldrick	victime directe victime indirecte représentée par Mme Anne-Sophie CEBEILLAC	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €	10.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CEBEILLAC (fille)	Herveline	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			10.000 €		
Mme CHUSSEAU, née HENRY	Claudine	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CONTREAU	Bernard	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CONTREAU née MAHE (épouse)	Imelda	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme CORBIN, née LAHOGUE	Renée	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CORBIN (époux)	Claude	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. CRESTAN	Emile	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAVESNE née DE LUCA	Martine	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DAVESNE	Georges	victime	Me Dominique			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(époux)		indirecte	LAURIER					
M. DELRUE	Edmond	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELRUE née BODQUIN	Bernadette	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. DESTRO	Jean	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DESTRO, née CARONNA	Francette	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme DIAS née PIRES	Juliette	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DIAS (époux)	Manuel	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. DOUBLET	Henri	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Lucette DOUBLET née FERRE, Mme Corinne DOUBLET, Mme Christine DOUBLET, Mme Claude DOUBLET, M. Gilles DOUBLET	Me Dominique LAURIER			10.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DUCHESNE	Nicole	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUMONT	Jacky	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ENNAJI née TARIQ	Malika	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FAYOLLE née CHEGERIAN M. FAYOLLE	Josiane Bernard	victime directe victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €	irrecevable	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FERRAN née DURAND M. FERRAN	Jeannine Henri	victime directe victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €	irrecevable	500,00 €	LLS et M. SETA
M. FERRY	Jean-Louis	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Sylviane FERRY, née LEJARD, M. Sylvain FERRY, M. Jérôme FERRY, M. Fabien FERRY	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		1.200 € (global)	LLS et M. SETA
Mme FERRY, née LEJARD (épouse), M. FERRY (fils),	Sylviane Sylvain	victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER			5.000 € 5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. FERRY (fils), M. FERRY (fils)	Jerôme Fabien	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	LAURIER Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER			5.000 € 5.000 €		
M. GAIDDON	Jacques	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GHALBAL née MEDIC	Olga	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GIRAUD	René	victime directe représentée par son ayant droit Mme Yvonne GIRAUD, M. Jean-François GIRAUD, Mme Delphine GIRAUD et Mme Aurélie GIRAUD	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €			LLS et M. SETA
Mme GIRAUD née CASTEL (épouse) M. GIRAUD (fils)	Yvonne Jean-François	victime indirecte victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER			5.000 € 5.000 €	300 €	
Mme GIRAUD (fille)	Delphine	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GIRAUD (fille)	Aurélie	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme GIULIANI née GRIBLING	Brigitte	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GONZALES	Laurence	victime directe représentée par Mme Antonia GONZALES	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €			LLS et M. SETA
Mme GONZALES (mère)	Antonia	victime indirecte				10.000 €	300 €	
M. GRANDCLAUDE	Joël	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GRIEU née DEMARQUET	Nicole	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILBERT née FARJON	Krystyna	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUZIAK née MARQUAY, M. GUZIAK (époux)	Liliane Pierre	victime directe victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEDRU, née FERNANDEZ M. LEDRU (époux)	Anne-Marie Patrick	victime directe victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LEPELLETIER	Gilbert	victime directe	Me Dominique	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LESNE née SACLIER M. LESNE (époux)	Françoise Daniel	victime directe victime indirecte	LAURIER Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €	5.000 €	500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. MARCONE	Paul	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Lucette MARCONE, M. Christian MARCONE, Mme Edith MARCONE	Me Dominique LAURIER			10.000 €	500,00 € (global)	LLS et M. SETA
M. MECHERI	Ali	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MENIAI Mme MENIAI	Azzedine Zoulikha	victime directe victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €	5.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MIRALLES née LEPLAY	Françoise	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MITTELBERGER née ROY M.	Françoise Gérard	victime directe victime	Me Dominique LAURIER Me Dominique	10.000 €	50.000 €	5.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
MITTELBERGER (époux)		indirecte	LAURIER					
M. MORA	Léopold	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €	5.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MORA née ESPOSITO	Jacqueline	victime indirecte	Me Dominique LAURIER					
Mme MORELLEC née LE MORVAN	Nicole	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €	5.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MORELLEC (époux)	François	victime indirecte	Me Dominique LAURIER					
Mme MORISSE née JACQUES	Christiane	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MULHAUSENnée FEIX	Sylvie	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MULHAUSEN (époux)	Jean-Claude	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme PAPA née POLIZZ	Michelle	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PAPA (époux)	Vincenzo	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. PAPA	Vincenzo	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAPA née POLIZZ (épouse)	Michelle	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme PAU	Marie-	victime directe	Me Dominique	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
	Thérèse		LAURIER					SETA
M. PAUNER	Daniel	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERSOUD	Françoise	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POLLONI née BERGERON	Florence	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PRADIER née LONGUET M. PRADIER (époux)	Véronique Jean-Pierre	victime directe victime indirecte	Me Dominique LAURIER Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €	5.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. PRUVOT	Pierre	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marianne PRUVOT, Mme Sandrine PRUVOT, Mme Nathalie PRUVOT, Mme Christelle PRUVOT, M. Laurent PRUVOT et M. Sébastien PRUVOT	Me Dominique LAURIER			10.000 €	500,00 € (global)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. QUEVENNE	Henri	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme QUEVENNE née JAOUEN (épouse)	Corentine	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. RAYMOND	Daniel	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROBILLARD	Michel	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROBILLARD née MAUBERT	Christiane	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme ROUAINAI, née MARGUET	Francine	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUAINAI (époux)	Christian	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme ROUGER née FERRANDO	Denise	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROUGER (époux)	Roger	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. SAADA	Jean-Claude	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLOUX	Nadia	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. SAIDI	Abdallah	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALON née	Béatrice	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
RACAMIER M. SALON (époux)	Gérard	victime indirecte	LAURIER Me Dominique LAURIER			5.000 €		SETA
M. SALVADOR	Denis	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	30.000 €	5.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SALVADOR née OLIVIER (épouse)	Marie- Thérèse	victime indirecte	Me Dominique LAURIER					
Mme SEGOND	Viviane	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SIEURAC	Guy	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SOUBEYRAN née AMBLOT	Josiane	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SOUBEYRAN (époux)	Daniel	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. STRAPPAZZON	Lucien	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SUCH, née BERNASCON	Marie-Rose	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. TERNOIS	Eric	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TERNOIS, née CHOQUART (épouse)	Christine	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme THOMAS	Mireille	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TORRES	Yvonne	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. TROILLET	René	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. TROUSSEL	Jacques	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TROUSSEL née PELLETIER (épouse)	Germaine	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Mme VAIRO née KOFFI	Rose	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VAIRO (époux)	Philippe	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
M. VIGNAUD	Jean-Paul	victime directe	Me Dominique LAURIER	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VIGNAUD née DELAUNOIS (concubine)	Chantal	victime indirecte	Me Dominique LAURIER			5.000 €		
Me Nathalie LAVALADE								
Mme DAPHNE née BAPTE	Lydie	victime directe	Me Nathalie LAVALDE	10.000 €	20.000 €			LLS et M. SETA
Me Frantz LEBON								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BRUNO	Jocelyne	victime directe	Me Frantz LEBON	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Xavier LEDUCQ								
Mme ADAM née CAIGNARD	Annie	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CERIGNY	Carole	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			12.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DAUGE	Jean-Louis	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Valérie DAUGE, Mme Sabrina DAUGE, M. Alexandre DAUGE	Me Xavier LEDUCQ			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELCROIX née ROGACKI	Aline	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DONCQUE	Bernard	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GIFFARD	Claude	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HEILMANN	Michèle	victime directe	Me Xavier LEDUCQ	10.000 €	12.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PEIGNOT	Lucienne	victime directe représentée par son ayant droit M. Denis PEIGNOT	Me Xavier LEDUCQ			10.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RATIER	Claude	victime directe	Me Xavier LEDUCQ		12.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. STREICHEMBERGER	Michel	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			12.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VALENZA	Germaine	victime directe	Me Xavier LEDUCQ			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Me Frédérique LENDRES								
Mme CHELLY née MAZOUZ	Rachel	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Pia CHELLY, M. Jean-Luc CHELLY	Me Frédérique LENDRES	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
M. DENDANI	Lounes	victime directe représentée par son ayant droit Mme Kheira DENDANI	Me Frédérique LENDRES	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		(pas de justificatif pour la succession)						
Mme DIJOUX née GRONDIN	Marie-Thérèse	victime directe	Me Frédérique LENDRES	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GOMES	Manuel	victime directe	Me Frédérique LENDRES	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAROCHE	Georges	victime directe	Me Frédérique LENDRES	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme LOPEZ née PERNOT	Martine	victime directe	Me Frédérique LENDRES	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARRAIN	Charles	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Célestine MARRAIN	Me Frédérique LENDRES	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme MATEO née ANDRIEU	Geneviève	victime directe	Me Frédérique LENDRES	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MERDY	Gisèle	victime directe	Me Frédérique LENDRES	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NOUI	Aïcha	victime directe	Me Frédérique LENDRES	10.000 €	30.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PETITPIERRE née HERITSCH	Josette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Roland PETITPIERRE	Me Frédérique LENDRES	10.000 €			10 juillet 1991) 500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. PRINGARBE	Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit M. Georges PRINGARBE	Me Frédérique LENDRES	10.000 €			500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Jean-Pierre LEPETIT								
M. MACRI	Vincent	victime directe	Me Jean-Pierre LEPETIT	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Pascal LEROY								
Mme BOUMLID née OULD MOULOU	Yamina	victime directe	Me Pascal LEROY	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme KHAZZAMI	Farida	victime directe	Me Pascal LEROY	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me LETU- ITTAH								
M. ARNAULT	Maurice	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AUPLAT	Any	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AYARI	Houda	victime directe	Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	SETA
M. AZANZA-GUETTIER	Jacques	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAGUR	Claude	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BARBOT	Angélique	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BELAIR	Michel	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELARBI	Kheira	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENAVENTE	Josette	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENIHADDADEN	Zakia	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BENOIT	Annick	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOLUSSET	Maurice	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOTTOLIER-LASQUIN	Laurence	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. BOUQUET	Alain	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOURNAS	Florence	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRUN	Andrée	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CALLERAND-VARESCON	Jeannine	victime directe représentée par son ayant droit M. Pierre CALLERAND	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CALLERAND	Pierre	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CAMAR-EDDINE	Assane	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CARJOU	Christian	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CARIOU-PERRET	Solange	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHASSERIEAU	Daniel	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHEBABI	Nadjjet	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHPOUN, née KAMAL	Kodcia	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CIVRAIS	Corinne	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CLAIRY, divorcée BIGOR	Lise	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COMPAGNET	Marie-Françoise	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. COSTANZO	Yves	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DARIB	Yamina	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DE SANTIS	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DESCHAMPS	Gérard	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DORO	Brigitte	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUBLINEAU	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EL HABIB	Fatima	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FERRAND	Colette	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FLAGEUL	Nicolle	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. FLORA	Michel	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GARNIER	Gabrielle	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GAUTIER	Michel	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GENCE	Pierre-Louis	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Dominique GENCE, né PERNOT, Mme Estelle GENCE et M. Jérôme GENCE	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GHARBI	Rim	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GITING	Marie	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GOUY-PAILLER	Alain	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAS	Michel	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GROS-	Nathalie	victime directe	Me Jean-	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
HEURTEUR			Jacques LETU					SETA
Mme GUADAGNO	Lucia	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUINOT	Thérèse	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAMROUNI	Semeh	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HEIDELBERG	Jeanne	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. HEURTIER	Guy-Marcel	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HOARAU née PADRE	Marie Sylvette	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KOULISKY née GIRARD	Colette	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LANNNOY	Jean-Pierre	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. LAPANOUSE	Robert	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LELIEVRE, née GAUTHIER	Dominique	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LETOCART	Nadège	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIONNARD	Soad	victime directe	Me Jean-	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LO CICERO	Pietro	victime directe représentée par son ayant droit Mme Rosario LO CICERO	Jacques LETU Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. MARTEIL	André	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MATHIEU	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MERDA	Christian	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MESSINA	Rosa	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEUNIER	Valérie	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MICHELET	Pierre	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MILLON	Joëlle	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MINARELLI	Paule	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MOETERAURI	Laurence	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MOREAU	Denis	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MUNOZ	Claudie	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MUNOZ ABELLAN	François	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. OLIVIER	Guillaume	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PELAINÉ	Yvon	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERROTEY	Chantal	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PLANTE	Pierre	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme POINT née CANOVAS	Danielle	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. POTTIER	Jacques	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. POULET	Gérard	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PROVENZANO	Laurent	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PRUVOST	Robert	victime directe représentée par	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit Mme Nicole PRUVOST, née JOCAILLE						
M. QUEEDE	Jean-Louis	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RACCUGLIA	Christophe	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RAMPNOUX	Dominique	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. RENAULT	Dominique	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ROLIN	Christian	victime directe représentée par son ayant droit Mme Lydia ROLIN née HAGER	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SANCHEZ	Michèle	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. SCHEIFF	James	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHMITT	Jasmine	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	40.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SILVESTRE	Arlette	victime directe	Me Jean-	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SOULANCE	Georgette	victime directe	Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. TARDY	Jean-Baptiste	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FRANCOIS	Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-Thérèse FRANCOIS née THEVENIN, M. Vincent FRANCOIS et Mme Pascale FRANCOIS	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TRIPET née DUFOR	Françoise	victime directe représentée par son ayant droit M. Charly TRIPET	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TROSSAT	Catherine	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VAL	Agnès	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VALLET	Christine	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VASSEUR	Nadine	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme WAGNIART	Suzette	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. WARCHOL	François	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme WATTIAU	Monique	victime directe	Me Jean-Jacques LETU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Patrick LEVAILLANT								
Mme COURTIL, née PEBAY-COSTE	Francette	victime directe	Me Patrick LEVAILLANT	10.000 €	30.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Annie LEVI-CYFERMAN								
M. TIRLICIEN	Jean-Charles	victime indirecte de Mme Annick TIRLICIEN née CAREL	Me Annie LEVI-CYFERMAN			irrecevable		irrecevable
Me Marie-Anne LEVITAN								
M. DELPORTE	Hervé	victime directe	Me Marie-Anne LEVITAN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DELPORTE, née WELTER	Marie-Jeanne	victime directe	Me Marie-Anne LEVITAN	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SFAHI	Eliane	victime directe	Me Marie-Anne LEVITAN	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
SCP LIENHARD-PETTITOT								
Mme AIELLO	Christelle	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AMBOS née RIEDINGER	Doris	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ANTOINE née SELLAPILLAY	Lorgonayeguy	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. ANTOINE (époux)	Yanik	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
M. ANTOINE (fils)	Jonathan	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme AOUADNI née BOUASSIDA	Samia	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. ASLANIAN	Pierre	victime directe représentée par son ayant droit Mme Gisèle ASLANIAN née ARMAHANIAN	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ATLAS	Fatna	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500 €	LLS et M. SETA
M. ATLAS	Bouazza	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme SLIMANI,	Batoul	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme EL AZHAR née ATLAS,	Naima	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mr ATLAS,	Mohamed	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme BOUDAMA née ATLAS,	Mina	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. ATLAS,	Ahmed	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme ATLAS,	Fatiha	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme ATLAS,	Amal	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. ATLAS	Abdelhak	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. ATTARD	Norbert	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Danièle ATTARD née BAPST, M. Thierry ATTARD,	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Mme Muriel HAMM, Mme Valérie ATTARD						
M. AUFFRET	Bernard	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AUFFRET née PRONO (épouse),	Eliane	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
Mme AUFFRET (fille),	Delphine	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme AUFFRET (fille),	Clémence	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme AUFFRET (fille)	Charlotte	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme AUVRAY née POTHIER	Marie-Christine	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
M. AUVRAY	Marcel	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
Mme BARBERY	Toussainte	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BAZANOW	Christelle	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BIBERIAN	Lucie	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BLANGINO	Jean	victime directe	SCP			30.000 €	500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BLAREAU	Louïsette	victime directe	LIENHARD SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. BONACCINI	Dino	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONACCINI (épouse)	Monique	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
Mme BOSCH	Céline	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BOUCHERON (fille)	Margaux	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. BOUCHERON (fils)	Vincent	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme BRAHIM ALLADJABA	Kaltouma	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500 €	LLS et M. SETA
M. LUDWIG,	Jean-Claude	victime indirecte	SCP LIENHARD			irrecevable	irrecevable	
M. MBADING ALBERT (fils),	Moungweng ui	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. TIDJANI-KAMAL (fils),	Hicham	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. TIDJANI-KAMAL (fils),	Kamal	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. LUDWIG,	Loïc	victime indirecte	SCP LIENHARD			irrecevable	irrecevable	
M. LUDWIG	Thibault	victime	SCP LIENHARD			irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		indirecte	LIENHARD					
Mme BURESI née MAGNET	Fabienne	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CACAO née MARQUES	Maria	victime directe	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CECCATO	Hélène	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHABROULLET	Marie-Chantal	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAUSSEE	Véronique	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CHAZE née CONIL	Gisèle	victime directe	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHAZE (époux),	André	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
M. CHAZE (fils),	Jérémy	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. CHAZE (fils)	David	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme CLEMENDOT	Lucette	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COHEN	Sylviane	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. BARNA (fils)	David	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300,00 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme COLORADO	Josyane	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CORTES née FERNANDEZ, M. CORTES	Aurore Antoine	victime directe victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD			60.000 € 10.000 €	500,00 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme DA SILVA PEIXE née BRANCO M. DA SILVA PEIXE (époux), Mme BRANCO DA SILVA PEIXE (fille), Mme PAGET née DA SILVA PEIXE (fille), M. DA SILVA PEIXE (fils)	Maria José Liliana Stéphanie Jonathan	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			20.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	500,00 € 300 € 300 € 300 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme DAVAL	Andrée	victime directe	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DAYAN	Diane	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DE OLIVEIRA	Odette	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DELCOURT	Danielle	victime directe	SCP			30.000 €	500 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née PANTANI M. DELCOURT (époux)	Freddy	victime indirecte	LIENHARD SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	SETA
Mme DHENNIN	Yvonne	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DOS ANJOS LUIS née LOPES	Herminia	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUCHESNE née ROUX	Christiane	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUJARDIN BONNAUD	Carole	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUPRE née NIDDAM	Germaine	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. DUTOIT	Christel	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUTOIT née FENDLER (époux)	Jacqueline	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300,00 €	
M. EL HAMARI	Mohamed	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme EL HAMARI (épouse)	Nadia	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300,00 €	
Mme FABIANO	Rita	victime directe représentée par ses ayants droit M. Eugène FABIANO,	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Mme Patricia FABIANO, M. Antoine FABIANO, Mme Alexandra FABIANO						
Mme FABIEN née LOMBARDO	Simone	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FICHEL	Janine	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FLORIER	Chantal	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOESSER née FORSTER	Christine	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. FOESSER (époux),	Charles	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
M. FOESSER (fils),	Frédéric	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. FOESSER (fils)	Thomas	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme FOLARANMI	Cécilia	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FOUASSON	Michelle	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FRANCONI	Jeannine	victime directe	SCP			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GELUS	Jacqueline	victime directe	LIENHARD					SETA
M. DAVOLI (époux)	Franc	victime indirecte	SCP LIENHARD			30.000 €	500 €	LLS et M. SETA
Mlle DAVOLI (fille)	Marine	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
Mme GIBERT	Line	victime directe	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme GOERZNER	Carolina	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOMILA née CIPRIANO	Christiane	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. GRAFF	Jean-Philippe	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUERMAH née AIT MOHAMED OUAMAR	Ourdia	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. GUERMAH (époux)	Mokrane	victime indirecte	SCP LIENHARD			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLARD née ROSNARHO	Françoise	victime directe	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
M. GUILLARD	Daniel	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
						20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GUILLAUMIN M. GRISON (concubin), Mme DELIN (fille) née AUGUET, M. AUGUET (fils)	Marcelle Dominique Véronique Franck	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			60.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	500 € 300 € 300 € 300 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme NICOLAUDIE née AUGUET (fille) M. AUGUET (fils)	Sandrine Louis	victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD			5.000 € 5.000 €	300 € 300 €	
M. GUYOT	Michel	victime indirecte	SCP LIENHARD			15.000 €	300,00 €	LLS et M. SETA
M. HAUS	Alexandre	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. HAUSSWIRTH	Jean-Marie	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HAYART	Marielle	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KARAS née BLASI	Candida	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KASTER née LOUX M. KASTER	Sylvie Jean-Claude	victime directe victime	SCP LIENHARD SCP			20.000 € 10.000 €	500 € 300 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KASTER (époux), Mme KASTER (fille) Mme KASTER (fille)	Lily-Rose Louana	indirecte victime indirecte victime indirecte	LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			5.000 € 5.000 €	300 € 300 €	
Mme KOCAK	Hayriye	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KRIEF	Camouna	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LE SCOUR, née NOMO M. LE SCOUR (fils), Mme NIAMANKESSI (fille), Mme NIAMANKESSI (fille), Mme NIAMANKESSI (fille)	Emilienne Raphaël Chloé Emilie	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			20.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	500 € 300 € 300 € 300 €	LLS et M. SETA
Mme NOMO (fille)	Lauriane	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme LEDRECK M. AUBANTIN (fils), Mme AFOY,	Patricia Fabrice Johann	victime directe victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			40.000 € 5.000 € irrecevable	500,00 € 300 € irrecevable	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. AFOY (fils)	Xavier	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme LELEU née MERKER	Anita	victime directe	SCP LIENHARD			irrecevable	irrecevable	
Mme LOSSON	Anneliese	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LOUAHEM, née BOULTIF	Dalila	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. LOUAHEM (fils),	Boudjema	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme CHERAITA, née LOUAHEM (fille),	Sounia	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. LOUAHEM (fils),	Anouar	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. LOUAHEM (fils)	Nagib	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme MACRI, née TRENTINO	Vincenza	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MADEIRAS	Danièle	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAEGHT née BRUNO	Andrée	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VIAL (fille), née MAEGHT,	Séverine	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MAEGHT (fille), M. MAEGHT (fils), M. MAEGHT (fils)	Laurie Frédéric Grégory	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			5.000 € 5.000 € 5.000 €	300 € 300 € 300 €	
M. MECKES	Eugène	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MEOCCI	Rose-Marie	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MROZ	Jean-Marie	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MROZ née KELLER (épouse)	Emilie	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
M. MULLER	Bernard	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NORMAND, née ANGRADE	Yvette	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PALMIER, née GEBELIN	Denise	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAUL, née MARTINEZ	Viviane	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PELLEGRIN née CIPRE	Odette	victime directe	SCP LIENHARD			20.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme Anne- Marie	Anne-Marie	victime directe	SCP			60.000 €	500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
PEROT			LIENHARD					SETA
M. PHAM	Jean-Julien	victime directe	SCP LIENHARD		60.000 €	500 €		LLS et M. SETA
Mme PHAM (épouse), Mme PHAM (fille)	Thi Be Duyen Tina	victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD		10.000 € 5.000 €	300 € 300 €		
Mme PLA	Evelyne	victime directe	SCP LIENHARD		60.000 €	500,00 €		LLS et M. SETA
Mme PONCIE	Francine	victime directe	SCP LIENHARD		20.000 €	500,00 €		LLS et M. SETA
Mme POZZI	Françoise	victime directe	SCP LIENHARD		irrecevable	irrecevable		LLS et M. SETA
Mme RAU, née INGRASSIA	Angèle	victime directe	SCP LIENHARD		60.000 €	500,00 €		LLS et M. SETA
M. RE Mme RE née PRIORI (épouse), Mme PRIORI (fille)	José Yvonne Alison	victime directe victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD		20.000 € 10.000 € 5.000 €	500,00 € 300 € 300 €		LLS et M. SETA
Mme REYES	Marie-Josée	victime directe	SCP LIENHARD		60.000 €	500,00 €		LLS et M. SETA
Mme RIKAOUI	Latifa	victime directe	SCP LIENHARD		60.000 €	500,00 €		LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ROHMER	Richard	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROLLAND	Danielle	victime directe	SCP LIENHARD			40.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. MUNDSCHAU (concupin)	Jacky	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
Mme ROUX	Véronique	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUX (fille),	Joachina	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme ROUX (fille),	Jessica	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme ORELLANA (fille)	Cheyenne	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
Mme RUCCOLO	Maria	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHARFF, née HERZOG	Christiane	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHOETTEL	Micheline	victime directe	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SCHWEITZER	Nicole	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. SOUMAH	Sekou	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
Mme SOUMAH née EGGAN (épouse),	Fany	victime indirecte	SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. SOUMAH-LEGRAND (fils), Mme SOUMAH (filles)	El Hadj Khadiatou	victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD			5.000 € 5.000 €	300 € 300 €	
M. SPEICH	Serge	victime directe	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
M. STOJANOVIC	Jova	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SYLLA née DUMAN	Marie-Thérèse	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme THOMAE	Clémentine	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
Mme TOBIA	Catherine	victime directe	SCP LIENHARD			60.000 €	500 €	LLS et M. SETA
Mme DA SILVA, née SIBY (filles)	Sabrina	victime indirecte	SCP LIENHARD			5.000 €	300 €	
M. VINCENT	Claude	victime directe	SCP LIENHARD			50.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme WEYL	Chantal	victime directe	SCP LIENHARD			30.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ZANCRISTOFORO (épouse)	Marlène	victime indirecte de Christian ZANCRISTOFORO	SCP LIENHARD			15.000 €	300 €	LLS et M. SETA
M.	Sébastien	victime	SCP			10.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
ZANCRISTOFORO (fils), M. ZANCRISTOFORO (fils)	Grégory	indirecte de Christian ZANCRISTOFORO victime indirecte de Christian ZANCRISTOFORO	LIENHARD SCP LIENHARD			10.000 €	300 €	
M. ZENSS Mme ZENSS née GRUSSENMEYER (épouse) M. GRUSSENMEYER (fils), Mme ZENSS (fille) Mme ZENSS (fille)	Daniel Marcelle Benoît Aurélie Anne-Marie	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD SCP LIENHARD			30.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	500 € 300 € 300 € 300 € 300 €	LLS et M. SETA
Me Régina LOPEZ RAMIREZ								
Mme PATRICE	Thérèse	victime directe	Me Régina LOPEZ RAMIREZ			60.000 €	500,00 €	LLS et M. SETA
Mme TESTUD, née	Malyka	victime directe	Me Régina			20.000 €	500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
LOPEZ RAMIREZ			LOPEZ RAMIREZ					SETA
Me Lynda LOUNES								
M. BOUBIA	Bennaceur	victime directe	Me Lynda LOUNES	10.000 €	16.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Amaury MADELIN								
Mme HAMIDA née ILIN	Chantal	victime directe	Mme Amaury MADELIN	10.000 €	30.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Loïc MADJRI								
Mme AFIANE	Saadia	victime directe représentée par ses ayants droit M. Nabile AFIANE, Mme Fehima AFIANE, Mme Fadila AFIANE, Mme Samia AFIANE, M. Amar AFIANE, Mme Nassera AFIANE	Me Loïc MADJRI			Irrecevable	Irrecevable	LLS et M. SETA
M. AFIANE (frère),	Nabile	victime	Me Loïc			5.000 €	300 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AFIANE (sœur),	Fehima	indirecte victime	MADJRI Me Loïc			5.000 €	300 €	
Mme AFIANE (sœur),	Fadila	indirecte victime	MADJRI Me Loïc			5.000 €	300 €	
Mme AFIANE (sœur),	Samia	indirecte victime	MADJRI Me Loïc			5.000 €	300 €	
M. AFIANE (sœur),	Amar	indirecte victime	MADJRI Me Loïc			5.000 €	300 €	
Mme AFIANE (sœur)	Nassera	indirecte victime	MADJRI Me Loïc			5.000 €	300 €	
Me Sébastien MALOYER								
Mme BERNAL veuve MILLA	Andrée	victime directe	Me Sébastien MALOYER	10.000 €	40.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Marc MANDICAS								
Mme GOUY née MALAPEL	Pascale	victime directe	Me Marc MANDICAS	Irrecevable	Irrecevable	Irrecevable	Irrecevable	Irrecevable
Me Isabelle MARBOT-DAURES								
M. BARUCHELLO	Franco	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	30.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme CAILLIARD	Dominique	victime directe	Me Isabelle	10.000 €	10.000 €		5.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHETANEAU née PEREZ	Christine	victime directe	MARBOT-DAURES Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	20.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme FORQUIN	Jocelyne	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	50.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme FREITAS DA COSTA	Gorette	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	20.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
M. GUSTIN	Bertrand	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	30.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme de JUNNEMAN, née LUNGOBARDO	Mario-Paule	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	50.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
M. KEMMAD	Djelloul	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	30.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
M. KENZÉY	Jean-Alain	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	50.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme KENZÉY née RENASSIA	Monique	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	50.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LAGHZAOUJ	Mohamed	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	50.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme MENARD	Ghislaine	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	30.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme NEVEU	Patricia	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	10.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme PRESTAVOINE	Monique	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	40.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
M. QUEUILLE	Laurent	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	20.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme REBELO LOBO	Maria	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	20.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Mme SOZER	Ayse	victime directe	Me Isabelle MARBOT-DAURES	10.000 €	50.000 €		5.000 €	LLS et M. SETA
Me Fabien MARSAT								
M. LABORIE	Edme	victime directe	Me Fabien MARSAT			40.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Pierrick MATHIEU								
Mme DURBEC	Caroll	victime directe	Me Pierrick MATHIEU			40.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Colin MAURICE								
Mme SOLE I SAMPERE	Marcelina	victime directe	Me Colin MAURICE	10.000 €	45.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Karen MENAHEM-PAROLA								
Mme FEGHOUL née BOUKHETTA	Yamina	victime directe	Me Karen MENAHEM-PAROLA			40.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Cyril MICHEL								
M. BERNARD	Félix	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Jocelyne BERNARD, M. Claude BERNARD, Mme Sandrine BERNARD	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. COLANTUONO	Sauveur	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DI CARLO	Léonard	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. DI VINCENZO	Jean-Baptiste	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme FILIPPI	Joëlle	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GALLIANI	Annick	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GALLIANI	Noëlle	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GUYARD	Marie-France	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LUCIANI	Ange	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme OTTAVIANI	Louise	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PAREDES	Christiane	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PEVERELLI	Josiane	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. PIACENTINO	Guy	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
M. SALES	Alain	victime directe	Me Cyril MICHEL	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Florence MOREAU	Jacky	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Martine LESCOP veuve GUILLAUMAI N, M. Mathieu GUILLAUMAI N	Me Florence MOREAU	10.000 €	50.000 €			LLS et M. SETA
Mme LESCOP veuve GUILLAUMAIN, M. GUILLAUMAIN (fils)	Martine Mathieu	victime indirecte victime indirecte			15.000 € 10.000 €	500 € 500 €		
Me Méhana MOUHOU	Mustafa	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Davran CAKIR, née SUKRAN, M. Ahmet CAKIR, M. Muhammed	Me Méhana MOUHOU	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CAKIR née SUKRAN (épouse), M. CAKIR (fils), M. CAKIR (fils), Mme CAKIR (fille)	Davran	CAKIR, Mme Serife CAKIR victime indirecte	Me Méhana MOUHOU			15.000 €		
	Ahmet	victime indirecte	Me Méhana MOUHOU			10.000 €		
	Muhammed	victime indirecte	Me Méhana MOUHOU			10.000 €		
	Serife	victime indirecte	Me Méhana MOUHOU			10.000 €		
M. DULGER	Hayrani	victime directe	Me Méhana MOUHOU	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERNICE	Albertine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Daniel-Louis PERNICE, M. Jean-Pierre PERNICE	Me Méhana MOUHOU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. PERNICE (fils) M. PERNICE (fils)	Daniel-Louis	victime indirecte	Me Méhana MOUHOU			10.000 €		
	Jean-Pierre	victime indirecte	Me Méhana MOUHOU			10.000 €		
Me Valérie MOULIN								
M. MOULIN	André	victime directe	Me Valérie	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Fabien NDOUMOU			MOULIN					SETA
M. RINGARD	Jean-Claude	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Nadia RINGARD, née LASSEMBLE E, M. Franck RINGARD, M. Gregory RINGARD, Mme Véronique RINGARD (pas de justificatifs liés à la succession pour Mlle Prescilia RINGARD, Mlle Océane RINGARD, Mlle Gwendoline RINGARD,	Me Fabien NDOUMOU	10.000 €	50.000 €			LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme RINGARD née LASSEMBLEE (épouse), M. RINGARD (fils), M. RINGARD (fils), Mme RINGARD (fille), Mlle RINGARD (petite-fille), Mlle RINGARD (petite-fille), Mlle RINGARD (petite-fille), Mlle RINGARD (petite-fille), Mlle DEWAELE (petite-fille), M. DEWAELE (petit-fils)	Nadia Franck Grégory Véronique Prescilia Océane Gwendoline Corentine Marine Tristan	Mlle Corentine RINGARD, Mlle Marine DEWAELE, M. Tristan DEWAELE) victime indirecte victime indirecte	Me Fabien NDOUMOU Me Fabien NDOUMOU			15.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 € irrecevable	300 € 300 € 300 € 300 € irrecevable	
Me Moussa NESRI								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHARTIER	Nadine	victime directe	Me Moussa NESRI	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme COUTURIER	Rose Marie	victime directe	Me Moussa NESRI	10.000 €	50.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Emmanuel NOMBO								
Mme EL ASRI née GRAOUICH	Khadija	victime directe	Me Emmanuel NOMBO			30.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Vincent OHANNESSIAN								
Mme FEYSSAGUET	Marcelle	victime directe	Me Vincent OHANNESSIAN	10.000 €	50.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. HADJAM	Marc	victime directe	Me Vincent OHANNESSIAN	10.000 €	50.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. LAREF	Ahmed	victime directe	Me Vincent OHANNESSIAN	10.000 €	10.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme PANZARELLA née PERFETTO	Maria	victime directe	Me Vincent OHANNESSIAN	10.000 €	30.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SCHELLENBERGE R née SALFATI	Colette	victime directe représentée par son ayant droit M. Gérard SCHELLENBERGER	Me Vincent OHANNESSIAN	10.000 €	30.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. SCHELLENBERGE R (époux)	Gérard	victime indirecte	Me Vincent OHANNESSIAN			15.000 €		
Mme SILNIQUE née ROTOLO	Angèle	victime directe représentée par son ayant droit M. Franck SILNIQUE	Me Vincent OHANNESSIAN	10.000 €	10.000 €		500,00 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. SILNIQUE (fils)	Franck	victime indirecte	Me Vincent OHANNESSIAN			10.000 €		
Me Ariane ORY-SAAL								
M. CHARBIT	Rahmin	victime directe	Me Ariane ORY-SAAL	10.000 €	Irrecevable	Irrecevable	500,00 €	LLS et M. SETA
M. CHARBIT (frère),	Marc	victime indirecte	Me Ariane ORY-SAAL	irrecevable	Irrecevable	Irrecevable	irrecevable	
Mme CHARBIT épouse GIANNUCCI (soeur)	Rose	victime indirecte	Me Ariane ORY-SAAL	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Frédéric PARIENTE								
Mme GRONDIN née PAYET	Thérèse	victime directe	Me Frédéric PARIENTE	5.000 €	3.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Nicolas PODOLAK								
M. CASTALDO	François	victime directe	Me Nicolas PODOLAK			5.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Emilie PORCARA								
M. BRUHAT	Pascal	victime directe	Me Emilie PORCARA	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Gilles- Jean PORTEJOIE								
Mme BRUGERE née JOVIN	Josette	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DUPRAT	Chantal	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOURBEYRE-BESSEYRE	Nicole	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GOUTILLE née CHARDONNEL	Jeannine	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HABONNEL	Angélique	victime directe	Me Gilles-Jean	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MALTET	André	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	SETA LLS et M. SETA
M. OBONA	Philippe	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. VALARCHER	Jean-Claude	victime directe	Me Gilles-Jean PORTEJOIE	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Francis PUDLOWSKI								
Mme VINCENT REJETE	Geneviève	victime directe	Me Francis PUDLOWSKI			50.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Me Audrey QUIOC								
Mme MANZI née RIGANELLI	Brigitte	victime directe	Me Audrey QUIOC			60.000 €	1.500 €	LLS et M. SETA
Me Sylvie RACLE								
Mme AOUIDA	Nacira	victime directe	Me Sylvie RACLE	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Nathalie REIN								
Mme ARFI	Arlette	victime directe	Me Nathalie REIN	10.000 €	20.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Silke REMIGY								
M. ELFRICH	Antoine	victime directe	Me Silke REMIGY	10.000 €	40.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Virgile REYNAUD								
Mme SCALETTA	Jeanne	victime directe	Me Virgile REYNAUD	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Bruno RICHARD								
Mme RICHET	Josette	victime directe	Me Bruno RICHARD	10.000 €	40.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Sandrine RICHARD								
Mme KUBIAK née POULAIN	Evelyne	victime directe	Me Sandrine RICHARD	10.000 €	20.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Jean-Louis RIVIERE								
M. MIOLLAN	Robert	victime directe	Me Jean-Louis RIVIERE	10.000 €	20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Julien ROBIN								
Mme MUNNINGER	Henriette	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Nadia CHENNIKI, M. Kamel CHENNIKI, Mme Myriem	Me Julien ROBIN	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. ZAOUI	Ahmed	CHENNIKI et M. Salim CHENNIKI victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fatiha ZAOUI, Mme Djazira ZAOUI, M. Nabil ZAOUI, M. Djamel ZAOUI, M. Lazhar ZAOUI, Mme Shérazade ZAOUI et Mme Fatma ZAOUI	Me Julien ROBIN	10.000 €			500,00 €	LLS et M. SETA
Me Isabelle ROLLET								
M. NIGLIS	Pascal	victime directe	Me Isabelle ROLLET				déboute	
Me Pascal ROULLER								
Mme MAUCOURT née CHIGNARD	Arlette	victime directe	Me Pascal ROULLER	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Caroline ROULIN								
Mme KLEEMANN	Florentine	victime directe	Me Caroline ROULIN		20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Rodolphe ROUS								
Mme BENCHETRIT	Rachel	victime directe représentée par ses ayants droit M. Sylvain BOUANICH, Mme Sandrine BOUANICH, Mme Béatrice BOUANICH	Me Rodolphe ROUS		50.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
M. BOUANICH	Sylvain	victime indirecte	Me Rodolphe ROUS			irrecevable		
Mme BOUANICH	Sandrine	victime indirecte	Me Rodolphe ROUS			irrecevable		
Mme BOUANICH	Béatrice	victime indirecte	Me Rodolphe ROUS			irrecevable		
Me Marie RUEFF								
Mme AKPETAMI, née ATTITSE	Célestine	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme AOUARGHI, née AABABOU	Fatima	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme ARTIGAS, née ORTEGA	Carmen	victime directe représentée par ses ayants droit M. Carlos ARTIGAS ORTEGA, Mme Céline ARTIGAS épouse GARIN, M. Pierre ARTIGAS, Mme Thérèse ARTIGAS épouse FRACHON, M. Clément ARTIGAS	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BELERY	Evelyne	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BEUVRIER née MAHIEUX	Corinne	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme BONDI née CURABA	Ignazia	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BONNARDEL née BERSIO	Eliane	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BOTTARD	Guy	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme BOURGOIS née AZE	Thérèse	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme BRUNIER née BILLI	Jocelyne	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme CARECCHIO née FRISARI	Jeanne	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme CARPENTIER née BOSKOVIC	Zdravka	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. CASTRO LEAL	José	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme CORTES née KUZBIK	Natalia	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme DJATO née ADJLOUT	Yamina	victime directe	Me Marie RUEFF				irrecevable	
Mme FENZL	Edith	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FETTAH	Sif El Islam	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. FRANCHITTO	Guy	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme GHORCHI,	Fettouma	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née AHAFAI			RUEFF					
M. HAGE	Jean	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme HANQUEZ née COZE	Nelly	victime directe	Me Marie RUEFF				irrecevable	
M. JOURNO	Eric	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KEITA née NIAKATE	Kamissa	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KIONGO née NGO NINGA	Emilienne	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme KISAKAYA née DEMIRAL	Dudu	victime directe	Me Marie RUEFF				irrecevable	LLS et M. SETA
M. LE HUI	Michel	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LEOPOLDIE	Marie	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme LIMBACH née GIANNONE	Crocifissa Dite Claudette	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MAREM	Nadia	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. MARTIN	Francis	victime directe représentée par	Me Marie RUEFF	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit Mme Adeline MARTIN						
Mme MARTINACHE, née BOURY	Nicole	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme MARZOUK née MHENNI	Saïda	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme MENNUNI née BOLZONI	Laurence	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme MORALES	Emilia	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme NOUAR, née BENALI	Naidjia	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme PERONEILLE née DUBOIS	Hildegard	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme RATY née STROH	Clarisse	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUQUETTE née AVARGUEZ	Martine	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme ROUX née ROISSAC	Marie-Antoinette	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme SEBILLON née KING	Martine	victime directe	Me Marie RUEFF				irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. THABAULT	Jean- Yves	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Aurélie THABAULT, M. Cyril THABAULT	Me Marie RUEFF	10.000 €	10.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme VICIDOMINI, née MANUCCI	Monique	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Mme WEBER	Monique	victime directe	Me Marie RUEFF				Irrecevable	
Mme ZELIOUCHE née LALLOUCHE	Rabaa	victime directe	Me Marie RUEFF	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Annick SADURNI								
Mme VIAL née MIALON	Chantal	victime directe	Me Annick SADURNI	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Noémie SAIDI COTTIER								
Mme BA née BARBIER	Frédérique	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. BEN DOGGA	Abdelkrim	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	20.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHARTIER	Emile	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	20.000 €		juillet 1991) 500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme KINANY	Kaddouj	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	40.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme LEBZAR veuve DANNETOT	Khadija	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	30.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
M. MARTIN	Jackie	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	40.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme MICHAUD	Evelyne	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	50.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Mme ZAIR	Aoufi	victime directe	Me Noémie SAIDI COTTIER	10.000 €	30.000 €		500 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
SCP SAIDJI &								

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
MOREAU								
M. DUFRESNE	Pierre	victime directe	SCP SAIDJI & MOREAU	10.000 €	30.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
M. ZAMBENEDETTI	René	victime directe	SCP SAIDJI & MOREAU	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Julien SALOMON								
M. MOREAU	Patrick	victime directe représentée par son ayant droit Mme Michèle MOREAU née BOUGUET	Me Julien SALOMON	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Cindy SAMAMA								
Mme PARY	Danielle	victime directe	Me Cindy SAMAMA	10.000 €	20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Jacques SAMUEL								
M. LUGARO	John Paul	victime directe	Me Jacques SAMUEL		8.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Elsa SANCHEZ								
Mme BAPTISTE née FERRET	Marguerite	victime directe	Me Elsa SANCHEZ			10.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Boubacar SOGOBA								
Mme HAMMOU	Fatima	victime directe	Me Boubacar SOGOBA	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Catherine SZWARC								
Mme ALDEGUER	Catherine	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	10.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
M. MESSAOUDI (fils),	Mehdi	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme ALDEGUER (fille)	Alison	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			20.000 €	4.290 €	
M. ALFONSI	Pierre	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme ALFONSI-PIZZITOLA (épouse),	Silvana	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			15.000 €	4.290 €	
Mme ALFONSI (fille),	Paola	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
M. ALFONSI (fils)	Gianni	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme AZIRIA	Chara-Zade	victime directe	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
Mme BAMOU – CHENTOUFI	Houria	victime directe représentée par ses ayants droit	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LAATEB (fils), Mme LAATEB (fille), M. LAATEB (fils), Mme LAATEB (fille), M. LAATEB (fils), M. LAATEB (fils), M. LAATEB (fils)	Claude Céline Jean-Pierre Christine Michel Ahmed Mostapha	M. Claude LAATEB, Mme Céline LAATEB, M. Jean- Pierre LAATEB, Mme Christine LAATEB, M. Michel LAATEB, M. Ahmed LAATEB, M. Mostapha LAATEB. victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC			10.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 €	4.290 € 4.290 € 4.290 € 4.290 € 4.290 € 4.290 € 4.290 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BAPTISTE,	Francis	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	20.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme BAPTISTE (fille)	Roxane	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme BENSMAIL	Fatima	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	10.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
M. BENSMAIL, (époux)	Daoud	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			15.000 €	4.290 €	
Mme BENSMAIL, (fille)	Nadia	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
M. BENSMAIL, (fils)	Mohamed	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme BOUAKIRA	Brigitte	victime indirecte de Mme Fatima BENSMAIL	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	LLS et M. SETA
M. BREDORF	Jean-Pierre	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	10.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme SOONBERG (compagne)	Signe	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			15.000 €	4.290 €	
Mme BRU, née MILLARD	Jacqueline	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme CAUDRELIER	Jeannette	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	10.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme BESSEDIK CHERIFI	Fatima	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BESSEDIK (époux), M. BESSEDIK (fils)	Maamar Yacine	victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC			15.000 € 10.000 €	4.290 € 4.290 €	
M. BESSEDIK (fils), Mme BESSEDIK (fille)	Abde-Nour Asma	victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC			10.000 € 10.000 €	4.290 € 4.290 €	
M. CAPPELLINI Mme CAPPELLINI (épouse), Mme SCHMITT (fille), Mme CAPPELLINI (fille)	Robert Claudine Patricia Vivianne	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €	15.000 € 10.000 € 10.000 €	7.130 € 4.290 € 4.290 € 4.290 €	LLS et M. SETA
Mme DI DIA née FEDIDE M. DI DIA (époux), Mme DI DIA (fille)	Sylviane Jean Céline	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	40.000 €	15.000 € 10.000 €	7.130 € 4.290 € 4.290 €	LLS et M. SETA
M. DREVAL Mme DUFFOUR M. DUFFOUR (fils),	Alain Isabelle Hippolyte	victime directe victime directe victime	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 € irrecevable irrecevable	50.000 € irrecevable	 irrecevable	7.130 € irrecevable irrecevable	LLS et M. SETA LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DUFFOUR (fils)	Albert-Louis	indirecte	SZWARC			irrecevable	irrecevable	
Mme DUFFOUR (filles)	Agathe	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
Mme DUMAZERT	Géraldine	victime indirecte	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	LLS et M. SETA
Mme FODIL-MAKRELOUF	Amel	victime directe	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	LLS et M. SETA
M. FODIL	Taieb	victime indirecte	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	
Mme FREY – TAESCH	Sylvie	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme BEYER (filles)	Virginie	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme HACOT (filles)	Audrey	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme GAUCI	Christine	victime directe	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable		irrecevable	LLS et M. SETA
M. GAUCI (fils)	Romain	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
Mme GENTILHOMME	Myriam	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	20.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme HAAS	Danièle	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme ATTIAS	Carole	victime	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
épouse HAAS (fille), M. ATTIAS (gendre)	Jean- Jacques	indirecte	SZWARC			irrecevable	irrecevable	
		victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
M. HENN	François	victime directe	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme HENN (fille), M. HENN (fils),	Claire Victor	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
		victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
M. HENN- NARDOT (fils), M. HENN- LISSE (fils)	Edgar Théophile	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
		victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
Mme KHEMIRI	Yamina	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
M. KHEMIRI (époux), M. KHEMIRI (fils),	Mohamed- Salah Djamel	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			15.000 €	4.290 €	
		victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme KHEMIRI (fille)	Jenna	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme LAACHEB	Malika	Victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
M. ROUMLI (petit-fils)	Nabil	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			6.000 €	4.290 €	
Mme LABAT, née	Joelle	victime directe	Me Catherine	10.000 €	20.000 €		7.130 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
CHARTREL M. LABAT	Patrick	victime directe	SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	30.000 €		7.130 €	SETA
M. CHARTREL (fils),	Raphaël	victime indirecte de Mme Joelle LABAT née CHARTEL et M. Patrick LABAT	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
M. GROSSEMY (fils),	Jeremy	victime indirecte de Mme Joelle LABAT née CHARTEL et M. Patrick LABAT	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme LABAT (fille),	Sarah	victime indirecte de Mme Joelle LABAT née CHARTEL et M. Patrick LABAT	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	
Mme LABAT (fille)	Catherine	victime indirecte de Mme Joelle LABAT née CHARTEL et M. Patrick LABAT	Me Catherine SZWARC			10.000 €	4.290 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MACIA	Jean-Pierre	M. Patrick LABAT victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	40.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme MARY (partenaire), M. MACIA (fils), Mme MACIA (fille)	Monique Nicolas Carine	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC			15.000 € 10.000 € 10.000 €	4.290 € 4.290 € 4.290 €	
Mme MALEPEYRE M. ALDEGUER (fils), M. ALDEGUER (fils), M. ALDEGUER (fils), Mme ALDEGUER (fille)	Nadia Norbert Jean-Christophe Frédéric Catherine	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 € 4.290 € 4.290 € 4.290 € 4.290 €	LLS et M. SETA
M. MARTY	Georges	victime directe	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme MEKHALEF Mme MEKHALEF (fille) M. MONETTI	Halima Yamina Christian	victime directe victime indirecte victime directe	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	50.000 €		7.130 € 4.290 € irrecevable	LLS et M. SETA irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MONETTI (fille), Mme MONETTI (fille), M. MONETTI (fils)	Samantha Célia Chris	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC			irrecevable irrecevable irrecevable	irrecevable irrecevable irrecevable	
M. MONTI	Gilbert	victime directe	Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable		irrecevable	irrecevable
Mme MONTI	Christine	victime indirecte	Me Catherine SZWARC		irrecevable		irrecevable	
Mme POURCEL née BERTRAND	Lisbeth	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	40.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
Mme ROUSTAND-CLAUSSE	Juliette	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	40.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
M. RUCH	Stéphane	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	30.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA
M. NOUGAILHAC (compagnon)	Wilfried	victime indirecte	Me Catherine SZWARC		15.000 €		4.290 €	
Mme SALAS née LARA Mme SALAS (fille), M. SALAS (fils)	Mélanie Marie-Josée Eric	victime directe victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	20.000 €		7.130 € 4.290 € 4.290 €	LLS et M. SETA
Mme SIMONNEAU	Jany	victime directe	Me Catherine SZWARC	10.000 €	10.000 €		7.130 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SIMONNEAU (fille), Mme SIMONNEAU (fille), M. SIMONNEAU (fils)	Laurence Coralie David	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC			10.000 € 10.000 € 10.000 €	4.290 € 4.290 € 4.290 €	SETA
Mme MUNUERA-SPEZIALE M. SPEZIALE (époux) M. SPEZIALE (fils) M. SPEZIALE (fils), M. SPEZIALE (fils)	Martine Jean-Marie Pascal Fabrice Laurent	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	10.000 €	40.000 €	15.000 € 10.000 € 10.000 € 10.000 €	7.130 € 4.290 € 4.290 € 4.290 € 4.290 €	LLS et M. SETA
M. TEHITAHE Mme TEHITAHE (épouse), Mme TEHITAHE (fille), M. TEHITAHE (fils),	Mhamed Qamar Fatimezzahr ae Abdellaa	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC Me Catherine SZWARC	irrecevable	irrecevable	irrecevable irrecevable irrecevable irrecevable	irrecevable irrecevable irrecevable irrecevable	irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. TEHITAHE (fils)	Yassine	victime indirecte	Me Catherine SZWARC			irrecevable	irrecevable	
Me Jacques TARTANSON								
M. BLAHA	Frédéric	victime directe	Me Jacques TARTANSON	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Philippe TATIGUIAN								
Mme BAYENDRIAN née ISKENIAN	Lucine	victime directe	Me Philippe TATIGUIAN	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Laurent THIEFFRY								
M. BASTIN	Philippe	victime directe	Me Laurent THIEFFRY	10.000 €	50.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Marie-Laure TIROUFLET de BUHREN								
Mme MONTAGNINO née DILIBERTO	Giuseppa	victime directe	Me Marie-Laure TIROUFLET de BUHREN			10.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Caroline TOBY								
Mme BENCHEIKH	Yamina	victime directe	Me Caroline TOBY	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MARTINS FERRO NUNES	Custadia	victime directe	Me Caroline TOBY	10.000 €	20.000 €		500,00 €	LLS et M. SETA
Me Sylvie TOPALOFF								
M. ABOULLAIT	Tibari	victime directe représentée par son ayant droit Mme Khadija ABOULLAIT	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ACHARD	Marie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ALEXANDRE	Jocelyne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ANTAR	Rabia	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BAKER née MELCHIOR	Arcade	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BALDACCHINO	Suzanne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BARBATANO	Francesco	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BARRE	Dolorès	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BAUDUIN	Sylvie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. BECAR	Jean-Pierre	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BELLE née PICO	Jacqueline	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BEN BRIK née OUESLATI	Fatma	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BENET née BOTTONE	Marie-Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BENYAMINA	Ahmed	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BENYAMINA née BENKADI	Yamina	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BERNARD née GRANDGUILLOTTE	Nadine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BERREHAIL	Jean-Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BETTAYEB née PICHOS	Martine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BLANC	Pierre	Victime directe représentée par son ayant droit Mme Yvette BLANC	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BLANC née	Yvette	ayant droit	Me Sylvie TOPALOFF					

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BORDE (épouse)								
Mme BOHLER née ZANELLA	Yvette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BOHLER	Jeannine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BOHRER	Christophe	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BOISSONNEAU, née LAURENT	Monique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BOLLENGIER née FOCKEU	Dominique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BONILLO	Jean-Paul	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BONToux	Alain	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BOREL	Christian	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BOUBZARI	René	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. BOUCHET	Elie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme BOUCHON	Raymonde	victime directe	Me Sylvie			60.000 €	2.995 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
née BOUSQUET		représentée par son ayant droit M. Jean-Michel BOUCHON	TOPALOFF					SETA
Mme BOUDOUKHA	Farida	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		50.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
Mme BRETON née BROTONS	Yvette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
M. BRISSE	Bernard	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		40.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
Mme BULLY née NOEUFCEUR	Roselyne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		40.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
Mme CANEL née ALBERTINI	Jacqueline	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		60.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
M. CAPPON	Jacques	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
M. CASTILLO	André	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
Mme CAUSSE	Farida	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		60.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
Mme CECCARELLI née MENDINI	Eliane	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	2.995 €		LLS et M. SETA
M. CECCARELLI	Marc	victime directe	Me Sylvie		60.000 €	2.995 €		LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme CHAILAN	Solange	victime directe	TOPALOFF Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	SETA LLS et M. SETA
M. CHALARD	Michel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. CHALLIER	Gérard	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. CHANCRIN	Bernard	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme CHARBELET née VALLAT	Arlette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme CHENAUD née CUNAT	Solange	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme CLERC	Marie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. COMTE	Jean-Pierre	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme COSTA née ADDED	Sandrine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. COTELL	René	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. COURRIER	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme CROZE	Ginette	victime directe	Me Sylvie			60.000 €	2.995 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		représentée par son ayant droit M. André CROZE	TOPALOFF					SETA
Mme DA ROCHA née DUCROZANT	Catherine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DA SILVA FERREIRA	Manuel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		40.000 €	40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DI GIACOMO	Ferdinand	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DAFFIX	Jean-Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DAVIET	Yves	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		60.000 €	60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DE ROVERE	Geneviève	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DEBBOUZA	Akila	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DECARPENTRIE	Daniel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DELHORME née PLANTIN	Marie-Thérèse	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DELPERIER	Francine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		40.000 €	40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. DENOU	Jean-Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DENTROUX née MASCIAVE	Sabine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DIGNE	Mireille	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DIJOUX	Dieudonné	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DODERO, née MONGIN	Josiane	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. DOUILLET	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DRAA née ILGHET	Hafida	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DRURE née GHIZZIOLI	Monique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DUMONT née MICHEL	Annick	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme DUMONTEIL née LALET	Danielle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ELLENA née MARIE	Marie-Andrée	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ENTZMANN née VERRIELE	Danièle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme FAES née FASQUELLE	Andrée	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. FANTINO	Daniel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FASSETTA née MARCHETTI	Marie-José	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FAUCHERAND née DJIHANIAN	Violette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FELTMANN née BERHAULT	Nicole	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FERNANDEZ née CROUZET	Jocelyne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FERREIRA née DA SILVA FERNANDES	Maria Almerinda	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FIDILE	Paulette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FRACHISSE née PONTAROLLO	Annie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme FRAIX née BOURRIEL	Maryvonne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GALLARDO née REYNAUD	Dominique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GALLO	Alain	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GAURIN née MARECHAL	Nadine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. GIACOMI	Antoine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GIAJ-BRUERI née GUNNELINI	Marcelle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. GIANA	Jean-Pierre	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GIANNONE née SCARNATO	Micheline	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GIRONDE	Liliane	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GOIRON née TARMINO	Huguette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GOULARD née LETOURNIANI	Annick	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GOUYOU née BOYER	Marcelle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. GUIGNARD	Gérard	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme GUILLOT	Jeanne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. GUILLOU	Pascal	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. IKHLEF	Makhlouf	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme IKHLEF née AZOUGUI	Fatima	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. ISMALDJEE	Akbaraly	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme JACOMET, née ANASTASSIOU	Sophie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme JACQUET née CACHON	Monique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme JOURDAN née CHEVALLIER	Joëlle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. JUBERT	Daniel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme JULIEN née LAGOUY	Marie-Thérèse	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme JUNIER née DREVET	Colette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme JURAVER née DALLE	Michèle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme KAIFFER née ESCATO	Geneviève	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme KEHAILI née MORSLI	Malika	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. LAMY	Bruno	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. LAURENT	Michel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme LE GUILLOU DE PENANROS née SFERRA	Françoise	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme LE GUYADER	Helène	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. LECLERE	André	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme LEFELLE	Martine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme LLINARES née D'URZO	Anna	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. LORENZO COPETE	José	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MAESTRE née BERDAGUER	Marie Ange	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. MANCHON	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MANIN née	Rachel	victime directe	Me Sylvie			20.000 €	2.995 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BARDIN			TOPALOFF					SETA
Mme MARTIGNE née RAMBAUD	Paulette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MASSON née BEKOUASSA	Roberte	victime directe représentée par son ayant droit Mme Malika BEKOUASSA	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MATHE née BOUYEUX	Gladys	victime directe représentée par son ayant droit M. Raoul MATHE	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MAZOUNI née KHEDIHI	Kheira	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MECHALIKH née BENSALAH	Sakina	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MERAH	Lalia	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MOCELLIN née PAPOZ	Jeanine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. MONARD	Gilbert	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme MOURGUE née MAZET	Andrée	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme NICOLOTTI née GUCLIELMI	Aline	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme NOIRON née PEPIN	Catherine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. OLIVIERI	Bernard	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. OTMANI	Aïssa	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme PANDEL	Violeta	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PANDOLFO	Michel	victime directe représentée par son ayant droit Mme Laetitia SIGALAT née PANDOLFO	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PAQUET	Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PAROLA	Lucien	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PASCHE	Henri	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PELLIEUX	Jacques	victime directe représentée par son ayant droit	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		Mme Irène PELLIEUX						
M. PELLIZZARI	Christophe	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme PERRAUD, ex épouse GAGET	Angélique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme PERRIN, née MONNIER GERMAIN BONNE	Muriel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme PERROT née DOMENECH	Ginette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PERROT	Yves	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PETIT-PAS	Lucien	victime directe représentée par son ayant droit Mme Christine PETIT-PAS	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PETRUCCI	Gaïda	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme PEVET née VIGNON	Simone	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PIERI	Christian	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme	Irène	victime directe	Me Sylvie			60.000 €	2.995 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
PIERREJEAN, née DEYGAS			TOPALOFF					SETA
Mme PLANTAZ FLOQUET, née BEL	Yvette	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. POMA	Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme PONS	Monique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. PREMILLIEUX	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. QUEIROLO	Roger	victime directe, représentée par son ayant droit Mme Rose QUEIROLO née RODI	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme QUILLIOT	Lucienne	victime directe représentée par son ayant droit M. Jean-Claude QUILLIOT	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. RALLO	Patrice	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RAMBAUD, née BOUTIN	Marie-Françoise	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. RAOUANE	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RAVET née DARDON	Laurence	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RICHARD, née CARLIER	Nicole	victime directe représentée par son ayant droit M. Ghislain RICHARD	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RIGAUD née CAMPOY	Denise	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RIVELA	Gaëtana	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RIVETTI, née MOLLY	Raymonde	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ROCHY née ZIEGLER	Sylvianne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme RODRIGUES	Maria	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ROQUES née FILLET	Marie	victime directe représentée par son ayant droit M. André ROQUES	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ROSE née	Marie-	victime directe	Me Sylvie			40.000 €	2.995 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
GEOFFROY	Claude		TOPALOFF					SETA
M. SAADANE	El Mostafa	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		40.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. SALVETTI	Claude	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SALVETTI	Candice	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SANFILIPPO née AGIUS	Hélène	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		60.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SAUCET épouse CAPEAU	Brigitte	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		60.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SCARPELLINI née CAPEL	Mathilde	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SECK née FAVRE NOVEL	Frédérique	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		50.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. SEIGNETTE	Serge	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		60.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SEKKAI	Aïcha	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		40.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. SENISE	Pascal	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF		20.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SENNEPIN née KOHLER	Paulette	victime directe représentée par	Me Sylvie TOPALOFF		30.000 €	2.995 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		son ayant droit M. Jean-Philippe SENNEPIN						
M. SMETS	Daniel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SOULLIERE née CHIANTARETTO	Jeannine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SOYERE née MANAS	Jeanne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme SPITERI	Christine	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. STOJANOVIC	Milorad	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. THEVENOT	Gilbert	victime directe représentée par son ayant droit Mme Isabelle CONDAMIN née THEVENOT	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. THEVENOUX	René	victime directe représentée par son ayant droit M. Roger	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		THEVENOUX						
M. THOMET	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme THOMMES née MANAS	Anne	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			20.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. TIALET	Daniel	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. TOMEI	Hubert	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme TORTEROLO née MERCALDO	Marie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme TORTOSA	Chantal	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme TRIKIAN, née BEN SASSY	Annick	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. UGHETTO	Alain	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme UGHETTO née MATIAUDA	Danielle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. VAINA	Janvier	victime directe représentée par son ayant droit à M. Frédéric VAINA	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme VALERIANI née BALLATORE	Lucie	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme VANDEWEGHE	Brigitte	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			50.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. VERVLIET	Jean-Luc	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. VIENNE	Jean	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. ZANNA	François	victime directe représentée par son ayant droit Mme Michèle ZANNA	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ZANOUDA	Khadra	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ZIOUD née SAHLI	Zohra	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			40.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
M. ZOUAK	Saïd	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			30.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Mme ZUCCO	Noëlle	victime directe	Me Sylvie TOPALOFF			60.000 €	2.995 €	LLS et M. SETA
Me Côme TOSSA								
Mme GUILLORIT née NOUARI	Fatiha	victime directe	Me Côme TOSSA	10.000 €	10.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Olivier TOUCHOT								
Mme TAHRAOUI née BADAOU	Zobaida	victime indirecte de M. Nassim TAHRAOUI	Me Olivier TOUCHOT	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme TAHRAOUI née BADAOU	Zobaida	victime directe	Me Olivier TOUCHOT	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Nicolas TROUSSARD								
Mme TROUSSARD née BLAYRAT	Dominique	victime directe	Me Nicolas TROUSSARD	10.000 €	20.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA
Me Alexis TUPINIER								
Mme DODET	Josette	victime directe	Me Alexis TUPINIER	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Géraldine VALLAT								
Mme ROUBY	Stéphanie	victime directe	Me Géraldine VALLAT			60.000 €	1.000 €	LLS et M. SETA
Me Philippe VAN DER MEULEN								
Mme JOLY née PARADIS	Marie Claude	victime directe	Me Philippe VAN DER		30.000 €		1.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Benoît VARIN			MEULEN					
Mme RUELLE	Patricia	victime directe	Me Benoît VARIN	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Martine VERDIER								
Mme ALTEYRAC	Aline	victime directe	Me Martine VERDIER		60.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. ATTIA	Lalou	victime directe	Me Martine VERDIER		50.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme AYAD, née TEMMAR	Fatia	victime directe	Me Martine VERDIER		20.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. AYAD (époux),	Mohammed	victime indirecte	Me Martine VERDIER		10.000 €	2.000 €	2.000 €	
Mme AYAD (fille),	Souad	victime indirecte	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
M. AYAD (fils),	Abdelkrim	victime indirecte	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
M. AYAD (fils),	Mohammed Reda	victime indirecte	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
Mme AYAD (fille)	Souylla	victime indirecte	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
M. AYDAR	Hanifi	victime indirecte de Mme Nurcan AYDAR	Me Martine VERDIER		10.000 €	2.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme AYDAR (fille),	Ezgi	victime indirecte de Mme Nurcan AYDAR	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme AYDAR (fille),	Özlem	victime indirecte de Mme Nurcan AYDAR	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. AYDAR (fils)	Kadir-Umut	victime indirecte de Mme Nurcan AYDAR	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BALMA	Françoise	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. BALMA (époux), Mme BALMA (fille), M. BALMA (fils),	Jean-Paul Nadège	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
Mme BALMA (fille), M. BALMA (fils), Mme BALMA (fille)	Alexis Claudie Jean-Paul Karen	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BEAULIEU	Laurence	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. MEVEL (concubin)	Jean-Louis	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BEN DENOUNE, née OUAHNICH	Julie	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. BEN DENOUNE (fils),	Guy	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. BEN DENOUNE (fils),	Gilles	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BEN DENOUNE (fille)	Valérie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BILLARD, née PICHE (épouse)	Jocelyne	victime indirecte de M. Gérard BILLARD	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. BILLARD (fils),	Thierry	victime indirecte de M. Gérard BILLARD	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BILLARD (fille)	Sylvie	victime indirecte de M. Gérard BILLARD	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BINDIOULI	Florence	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. BLANCO	Fernand	victime directe	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BLANCO, née TOURNEAU (épouse), M. BLANCO (fils), M. BLANCO (fils)	Lucienne Franck Patrick	victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			10.000 € 5.000 € 5.000 €	2.000 € 2.000 € 2.000 €	
Mme BOADA M. BOADA (époux), Mme BOADA (fille), M. BOADA (fils), Mme BOADA (fille)	Maria Sergio Cindy Jimmy Samantha	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			60.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	4.500 € 2.000 € 2.000 € 2.000 € 2.000 €	LLS et M. SETA
M. BOIRON (époux) Mme BOIRON, M. BOIRON,	Christian Pauline Mathieu	victime indirecte de Mme Isabelle BOIRON victime indirecte de Mme Isabelle BOIRON victime indirecte de Mme Isabelle	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			10.000 € 5.000 € 5.000 €	2.000 € 2.000 € 2.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOIRON,	Marine	BOIRON victime indirecte de Mme Isabelle BOIRON	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. BOIRON,	Maxime	victime indirecte de Mme Isabelle BOIRON	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HERPIN	Anthony	victime indirecte de Mme Isabelle BOIRON	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BONNET	Danièle	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme BOUKERCHE- GASMI	Amal	victime directe	Me Martine VERDIER			40.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme BOULEFKHAD née KHADDAR	Khaddouj	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. BOULEFKHAD (fils),	Zakaria	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme MAQUIGNY (fille) née	Samia	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
BOULEFKHAD, Mme	Naima	victime	Me Martine			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
BOULEFKHAD (fille), M. BOULEFKHAD (fils)	Foad	indirecte victime indirecte	VERDIER Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. BOUQUIER Mme VIOT, née BOUQUIER (fille)	Georges Angélique	victime directe victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			30.000 € 5.000 €	4.500 € 2.000 €	LLS et M. SETA
M. BOURON (époux)	Yves	victime indirecte de Mme Catherine BOURON	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. ROCHER (fils), Mme BOURON (fille), M. BOURON (fils)	David Cindy Florian	victime indirecte de Mme Catherine BOURON victime indirecte de Mme Catherine BOURON	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			5.000 € 5.000 € 5.000 €	2.000 € 2.000 € 2.000 €	
M. BOURRAS	Alexandre	victime indirecte fils de Mme	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	irrecevable

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BOUSSARD, née MANGEMATIN (épouse), Mme BOULICAULT née BOUSSARD (fille)	Marthe Sandrine	Marie-Odime AMEIS victime indirecte de M. Michel BOUSSARD victime indirecte de M. Michel BOUSSARD	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			10.000 € 5.000 €	2.000 € 2.000 €	LLS et M. SETA
Mme BOUTEFIS née ACILA	Akila	victime indirecte de M. Abdelouaheb BOUTEFILS	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	irrecevable
Mme BOUTEFIS (fille),	Salima	victime indirecte de M. Abdelouaheb BOUTEFILS	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. BOUTEFIS (fils),	Farid	victime indirecte de M. Abdelouaheb BOUTEFILS	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. BOUTEFIS (fils),	Salim	victime indirecte de M. Abdelouaheb BOUTEFILS	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. BOUTEFIS (fils), Mme BOUTEFIS	Amar	victime indirecte de M.	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fille), M. BOUTEFIS (fils)	Sarah	Abdelouaheb BOUTEFIS victime indirecte de M. Abdelouaheb BOUTEFIS	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
	Saïd	victime indirecte de M. Abdelouaheb BOUTEFIS	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. BRIZIO	René	victime directe	Me Martine VERDIER		60.000 €		4.500 €	LLS et M. SETA
M. BRIZIO (fils)	Gaël	victime indirecte	Me Martine VERDIER		5.000 €		2.000 €	
Mme BRAMI (fille),	Céline	victime indirecte de Mme Orly BRAMI	Me Martine VERDIER		5.000 €		2.000 €	LLS et M. SETA
Mme BRAMI (fils)	Noa	victime indirecte de Mme Orly BRAMI	Me Martine VERDIER		5.000 €		2.000 €	
Mme LEFEBVRE (fille),	Karine	victime indirecte de Mme Claude BROUSSON	Me Martine VERDIER		5.000 €		2.000 €	LLS et M. SETA
M. LEFEBVRE	Joël	victime	Me Martine VERDIER		5.000 €		2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(fils)		indirecte de Mme Claude BROUSSON	VERDIER					
Mme CABANNES	Annie	victime directe	Me Martine VERDIER		60.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. CALTAGIRONE (fils),	Philippe	victime indirecte de Mme Maria CALTAGIRON E	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. CALTAGIRONE (fils),	Olivier	victime indirecte de Mme Maria CALTAGIRON E	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
Mme CALTAGIRONE (fille)	Sabine	victime indirecte de Mme Maria CALTAGIRON E	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
Mme CARDON	Lucienne	victime directe	Me Martine VERDIER		40.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. CASTELLA	Didier	victime directe	Me Martine VERDIER		20.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme TOURRET	Emma	victime indirecte	Me Martine VERDIER		irrecevable	irrecevable	irrecevable	
M. CAVALIE (fils)	Sylvain	victime	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. CHALON (époux),	Gilbert	indirecte de Mme Française CAVALIE	VERDIER					SETA
Mme GUERIN née VILLAUME (fille),	Delphine	victime indirecte de Mme Angèle CHALON	Me Martine VERDIER		10.000 €	2.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. CHALON (fils)	Stelien	victime indirecte de Mme Angèle CHALON	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	
M. CHARMILLON	Pascal	victime indirecte de Mme Française CHARMILLO N	Me Martine VERDIER		5.000 €	2.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. COLLEU	François	victime directe	Me Martine VERDIER		60.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme COUTURE, née CARUSO	Thérèse	victime directe	Me Martine VERDIER		20.000 €	4.500 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. LOPES DA SILVA (époux),	Alexandre	victime indirecte de Mme Linda	Me Martine VERDIER		10.000 €	2.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. LOPES DE SILVA (fils),	Nicolas	LOPES DA SILVA née ELIZALDE victime indirecte de Mme Linda LOPES DA SILVA née ELIZALDE	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LOPES DA SILVA (fille)	Stéphanie	victime indirecte de Mme Linda LOPES DA SILVA née ELIZALDE	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme DA SILVA	Maria	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. DA SILVA (époux),	Modesto	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
M. DA SILVA (fils),	Jean	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. DA SILVA (fils)	Paulo	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. DUBOIS	Tony	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. DAOUAIRI	Mohamed	victime directe	Me Martine			irrecevable	irrecevable	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DAOUAIRI,	Khaddouj	victime indirecte	VERDIER Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	SETA
M. DAOUAIRI,	Ahmed	victime indirecte	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. DAOUAIRI,	Amar	victime indirecte	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
Mme DAOUAIRI,	Fatima	victime indirecte	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
Mme DAOUAIRI,	Malika	victime indirecte	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. DAOUAIRI,	Khalid	victime indirecte	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
Mme DAOUAIRI	Nadia	victime indirecte	Me Martine VERDIER			irrecevable	irrecevable	
M. PHALIPPOU	Dominique	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. DOUARD (époux),	Michel	victime indirecte de Mme Marguerite DOUARD née LEBRETON	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. DOUARD (fils),	Julien	victime indirecte de Mme Marguerite DOUARD née	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme DOUARD (fille)	Carole	LEBRETON victime indirecte de Mme Marguerite DOUARD née LEBRETON	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. EDERY	Raphaël	victime directe	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. EDERY (fils)	David	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. EL KHANFARI	Abdelhaq	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme EL KHANFARI, née ZERROUKI (épouse), Mme EL KHANFARI (fille), Mme EL KHANFARI (fille), Mme EL KHANFARI (fille)	Soumaya Loubna Ilham Inès	victime indirecte victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			10.000 € 5.000 € 5.000 € 5.000 €	2.000 € 2.000 € 2.000 € 2.000 €	
Mme FAURE	Marie-Hélène	victime directe	Me Martine VERDIER			40.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme FOURNIER	Micheline	victime directe	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme GAUCHOU	Liana	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. Claude GAUCHOU (époux),	Claude	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
M. GAUCHOU (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme GAUCHOU (fille),	Danelyse	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. GAUCHOU (fils)	Jean-Marie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme GEORGEL (fille)	Katia	victime indirecte de Mme Monique GEORGEL	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. GUERRA	Norbert	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme GUERRA, née DEMARET (épouse),	Claudine	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
M. GUERRA (fils),	Stanislas	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. GUERRA (fils)	Pierre	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme GUERIN, née GALLIBERT	Christiane	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. GUERIN	Daniel	victime	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
(époux), M. GUERIN (fils)	Laurent	indirecte victime indirecte	VERDIER Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme HARRATE	Aïcha	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. HARRATE (époux)	Mohammed	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
Mme HARRATE (fille),	Zahra	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HARRATE (fils),	Youssef	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme HARRATE (fille),	Khadija	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HARRATE (fils),	Nordine Karim	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 € 2.000 €	
M. HARRATE (fils),	Abderrahim	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HARRATE (fils),	Fatah	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HARRATE (fils)		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HENAUULT	Philippe	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme HENAUULT, née TORTIGET (épouse),	Agnès	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
M. HENAUULT (fils),	Maxime	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. HENAULT (fils),	Romain	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. HENAULT (fils)	Baptiste	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. LANGER	Bernard	victime directe	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme LANGER, née FALGUEYRAC (épouse),	Christine	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
M. LANGER (fils),	Mickaël	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LANGER (fille),	Mélanie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LANGER (fille),	Anaïs	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LANGER (fille),	Solène	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. LANGER (fils),	Quentin	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. LANGER (fils)	Jordan	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LALUQUE	Valérie	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. LALUQUE (époux),	Denis	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
M. LALUQUE (fils)	Romuald	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme LORMEAU, divorcée GAUTIER	Danielle	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme DE SOUZA, née GAUTIER (fille),	Nathalie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. GAUTIER (fils)	Fabrice	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LELLOUCHE BENATAR	Josiane	victime directe	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme BENATAR (fille),	Laurence	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BENATAR (fille),	Véronique	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BENATAR (fille),	Sophie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BENATAR (fille),	Marilyn	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. BENATAR (fils)	Jacques	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LEQUET	Viviane	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	
M. LEQUET (fils),	Franck	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. LEQUET (fils),	Stéphane	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. LEQUET (fils)	Jonathan	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MAZZURCO	Renée	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme TORNATO (fille)	Linda	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. MOKEDDEL	Moussa	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme MOKEDDEL (épouse),	Brigitte	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
Mme MOKEDDEL (fille),	Charlotte	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme MOKEDDEL (fille)	Mathilde	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme MORALY	Jeannine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Didier MORALY et Mme Martine MORALY	Me Martine VERDIER			40.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. MORALY (fils),	Didier	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme MORALY (fille)	Martine	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. MACIERI	Marcel	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme MACIERI, née BLISCH (épouse), Mme MARCHAL, née MACIERI (fille)	Noëlle Aline	victime indirecte victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			10.000 € 5.000 €	2.000 € 2.000 €	
Mme NIETO	Francine	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme MOUTSILHAT	Marlène	victime indirecte représentée par Mme Marie-Thérèse ONDJO-ATANDJO	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
M. OLMO Mme OLMO née RUIZ (épouse)	Francis Aline	victime directe victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			60.000 € 10.000 €	4.500 € 2.000 €	LLS et M. SETA
Mme ORTIZ, née MARCELLI M. PEREZ	Pierrette Richard	victime directe victime directe	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			60.000 € 30.000 €	4.500 € 4.500 €	LLS et M. SETA LLS et M. SETA
M. PERRON (époux),	Jean-Jacques	victime indirecte de Mme Jeanine	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme PERRON (fille)	Stéphanie	PERRON née BERNADAC victime indirecte de Mme Jeanine PERRON née BERNADAC	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme POUX	Huguette	victime directe	Me Martine VERDIER			50.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. LE NESTOUR (époux),	Christian	victime indirecte de Mme Patricia REINHARD	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	LLS et M. SETA
Mme LE NESTOUR (fille),	Cheyenne	victime indirecte de Mme Patricia REINHARD	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme LE NESTOUR	Jennifer	victime indirecte de Mme Marguerite DOUARD née LEBRETON et représentée par M. et Mme LE NESTOUR	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. ROCA (fils),	Emmanuel	victime	Me Martine			5.000 €	2.000 €	LLS et M.

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme BONNET, née ROCA (fille)	Jennyfer	indirecte de Mme Sylvie ROUX veuve ROCA victime indirecte de Mme Sylvie ROUX veuve ROCA	VERDIER Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	SETA
M. ROUVET	Michel	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme ROUVET, née DUBOIS (épouse)	Catherine	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
Mme SOULET née CASBAS	Esther	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. SUROWIEC Mme SUROWIEC, née ZALUCKA (épouse), M. SUROWIEC (fils), M. SUROWIEC (fils)	Joseph Krystyna Bruno Paul	victime directe victime indirecte victime indirecte victime indirecte	Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER Me Martine VERDIER			40.000 € 10.000 € 5.000 € 5.000 €	4.500 € 2.000 € 2.000 € 2.000 €	LLS et M. SETA LLS et M. SETA
M. SUVIO	Orazio	victime directe	Me Martine VERDIER			30.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Mme SUVIO-CHEYNET (fille)	Alexandra	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme TROCQUET	Annick	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. TROCQUET (époux),	Alfred	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
Mme CUFFEL, née TROCQUET (fille),	Stéphanie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme SAVALLE, née TROCQUET (fille),	Virginie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. TROCQUET (fils)	Frédéric	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme VAHMAN	Mehmaz	victime directe	Me Martine VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
M. STAZEWSKI (fils),	Benjamin	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme STAZEWSKI (fille),	Natacha	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. STAZEWSKI (fils)	Valentin	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
M. VIVIEN	Michel	victime directe	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme VIVIEN, née ECHIRPEAU (épouse),	Sylvie	victime indirecte	Me Martine VERDIER			10.000 €	2.000 €	
Mme VIVIEN (fille)	Fanny	victime	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
M. WACOGNE	Francis	indirecte	VERDIER			60.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme ZEGADI	Zineb	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Samira ZEGADI, Mme Noura APPELNCOU RT, née ZEGADI, Mme Nassira BEHILLIL née ZEGADI, Mme Linda ZEGADI, M. Nasser ZEGADI.	Me Martine VERDIER			20.000 €	4.500 €	LLS et M. SETA
Mme ZEGADI (fille), Mme APPELNCOURT, née ZEGADI (fille)	Samira Noura	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
Mme BEHILLIL née ZEGADI (fille), Mme ZEGADI (fille), Mme ZEGADI (fille), M. ZEGADI (fils)	Nassira Linda Nasser	victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	
		victime indirecte	Me Martine VERDIER			5.000 €	2.000 €	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
		victime indirecte	VERDIER					
Me Bertrand WARUSFEL								
M. MARTEL	Roger	victime directe	Me Bertrand WARUSFEL	10.000 €	20.000 €		1.500 €	LLS et M. SETA
Me Julien WETZEL								
Mme EL BACHIRI née MOHAD.	Malika	victime directe	Me Julien WETZEL	10.000 €	20.000 €		1.000 € (au titre de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991)	LLS et M. SETA
Me Christine WIBAUT								
Mme FAUCHET	Marie-Thérèse	victime directe	Me Christine WIBAUT	10.000 €			1.000 €	LLS et M. SETA

LLS : sociétés du groupe Servier poursuivies du chef de tromperie aggravée, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS ORIL Industrie (devenue Servier France), la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie à verser aux parties civiles figurant dans le tableau ci-dessous les sommes suivantes ;

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Préjudice moral	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Etienne ARNAUD								
Mme BENOUB née SOUHLAL	Yamina	victime directe	Me Etienne ARNAUD	10.000 €	30.000 €		1.000 €	LLS
Me Yves HADDAD								
Mme SIOUANE	Fatma	victime directe	Me Yves HADDAD			10.000 €	1.000 €	LLS
Me Richard NAHMANY								
Mme THIBERT née CABAUD	Anne	victime directe	Me Richard NAHMANY			40.000 €	800 €	LLS
M. THIBERT (époux)	Jean-Marc	victime indirecte	Me Richard NAHMANY			15.000 €	500 €	
M. THIBERT (fils),	Sébastien	victime indirecte	Me Richard NAHMANY			10.000 €	500 €	
M. THIBERT (fils),	Emmanuel	victime indirecte	Me Richard NAHMANY			10.000 €	500 €	
M. THIBERT (fils)	Alois	victime indirecte	Me Richard NAHMANY			10.000 €	500 €	
Me Stéphanie ROCHE								
Mme	Françoise	victime directe	Me Stéphanie	10.000 €			1.000 €	LLS

GUTIERREZ née ANSELME		représentée par ses ayants droit M. Santiago GUTIERREZ, M. Thierry GUTIERREZ, M. Gérard GUTIERREZ, M. Christophe GUTIERREZ	ROCHE					
M. GUTIERREZ,	Santiago	victime indirecte	Me Stéphanie ROCHE	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
M. GUTIERREZ,	Thierry	victime indirecte	Me Stéphanie ROCHE	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
M. GUTIERREZ,	Gérard	victime indirecte	Me Stéphanie ROCHE	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
M. GUTIERREZ	Christophe	victime indirecte	Me Stéphanie ROCHE	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable	irrecevable
Me Alex URSULET								
Mme MOINET	Anita	victime directe	Me Alex URSULET	10.000 €	30.000 €	1.500 €	LLS	

LLS : sociétés du groupe Servier poursuivies du chef de tromperie aggravée, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie

Condamne les sociétés figurant dans le tableau suivant à verser aux parties civiles les sommes de :

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personnes condamnées
Me Daniel GUIET							
Mme DE MIEKOUMATOU	Louange	victime directe	Me Daniel GUIET		10.000 €	1.000 €	SAS SERVIER
Me Farid KACI							
M. LARGOUET	Jean-Claude	victime directe	Me Farid KACI	10.000 €	30.000 €	1.000 €	SAS LLS et SARL BIOPHARMA

SAS LLS: la SAS Les Laboratoires Servier

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à **Sekai Ozkan** la somme de 30 000 euros en réparation de son préjudice ;

Déboute Sekai Ozkan de ses autres demandes indemnitaires ;

Condamne in solidum la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser la somme de 1 000,00 euros au titre des frais de défense de Sekai Ozkan ;

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à **Michelle Moioi** la somme de 40 000 euros en réparation de son préjudice ;

Condamne in solidum la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser la somme de 1 000,00 euros au titre des frais de défense de Michelle Moioi ;

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à **Charlotte Noula Sidi** la somme de 30 000 euros en réparation de son préjudice moral ;

Condamne in solidum la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser la somme de 1 000,00 euros au titre des frais de défense de Charlotte Noula Sidi ;

Condamne M. Seta à verser les sommes suivantes :

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. ADELIN	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ADROUD née BOUAZIZ	Barka	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AGACHE née MOITEAUX	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AGNES née PINAULT	Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
M. AGUENI	Nasser	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AISSAOUI née GOURG	Sylvie	victime directe représentée par ses ayants droit M. Kamel AISSAOUI, Mme Amélie GOURG, Mme Marie-Christine AISSAOUI née GOURG	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ALAPHILIPPE née DEBAES	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ALBERTO née BODET	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme ALGEYER née INEICH	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ALLEGRE née MARIOTTI	Antonella	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ALVES	Florinda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ALVES PEREIRA née GOMEZ DA COSTA	Ana	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AMATO née BETBEZE	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ANDRE née BESSONNAT	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ANDRE née GARCIA	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ANDREU née ORTS	Odette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ANDREU née ROLLAND	Sabine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AOUDIA	Fatima	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Lila	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. ARAGNO	Dominique	MADANI victime directe représentée par ses ayants droit Mme Marie-Anne ARAGNO née HAMON, Mme Florence ARAGNO et Mme Aude ARAGNO	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ARCHER née SANCHEZ	Lucette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ARENAS	Madeleine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. ARICHE	Alain	victime directe représentée par son ayant droit Mme Jocelyne ARICHE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ARMANDI née MARCA	Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ARNOULT née ZUBCIC	Slavica	victime directe représentée par son ayant droit	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		M. Ivica BULJAN					
Mme ASCATIGNO née PIETRANGELO	Marie-Flore	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ASSOUS	Sarah	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AUBER née HARDY	Janine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AUBIN née CHADAINE	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AUDURAUD née MOREAU	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. AUSSET	Jean-Marc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AYACHE née MAS	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme AYNIE née SOLEILLANT	Martine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Marc AYNIE et Mme Carole-Anne KANIA	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme AZZAZ née NUSBAUMER	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BABY	Jean	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BACHIRI née RAHAI	Fatima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BACQUART née GERBIER	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BADRAN	Joseph	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BAGES	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BALCOT née NOVARD	Lina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BALLESTEROS née RUBIO	Marie-Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BALLIERE née MASSELOT	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BALOU née COBRET	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BARBESIER	Camille	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme BARES née PUYAU	Marie-Hélène	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BARONE	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BARTHELEML Y	Huguette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEAUCEF née BOEUF	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEAUGENDRE née SEMENOFF	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEAUVOIS veuve CRAVEY	Marion	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEDOUCHA	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEFFRE née DIOP	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEINERT née SCHOENENBE RGER	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. BELFORT	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BELFORT née CACCIUTTOL O	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BELLINO née CLERC	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BELRAIN née RINCON	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BEN MOHAMED BENAMAR	Ahmed	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BENAI épouse AMOUBOUDI	Ourdia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BENDAOU	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BENEVISE née MONNERY	Pascale	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BENHAMOU	Rabia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BENITA née THORENT	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme BENOLIEL	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BERGELIN née SIDES	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BERGER née FERNANDEZ	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BERGER née RAFFERMI	Edwige	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BETZER née BERGERON	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BERTHIER née DESIGAUD	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BERTHOD épouse LA BARRE	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BESSON-ALQUIER née GUIMBERTEAU	Maryvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BEY	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme BIANCHINI née VILLIELM	Christiane	victime directe représentée par son ayant droit Mme Nathalie BIANCHINI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BIAUT	Yvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme BILLARD	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BISENSANG née EVRARD	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BITTON née OIKNINE	Perla	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BLACQUE	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BODIN née VIDAL	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BODINI née CASCINO	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BOISDENGHIEN	Jacques	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
M. BOISSIERE	Michel	victime directe représentée par	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		ses ayants droit M. Jérôme BOISSIERE, M. Lionel BOISSIERE, M. Richard BOISSIERE et M. Vincent BOISSIERE					
Mme BONJOUR	Moïsette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BONNEAU	Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOSSU née HUTSEBAUT	Gaytane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOUDJEMA née MERNACHE	Khedidja	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOUCHEMAL née MECHTAR	Fadila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOUFFORT née CARDET	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme BOULLE née PALUTEAU	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOULLE née BROCH	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOULOGNE	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOURDENS	Cécile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOURES née FOIREST	Marie-Paule	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOURON née GRANDGUILL AUME	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOURSEGUIN née LAURENT	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOUTICHE née FERNANDEZ	Marie-Thérèse	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Lydia ALEXIS née BOUTICHE, Mme Myriam AZAM née BOUTICHE, M.	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		Ali BOUTICHE et Mme Nadia SIE née BOUTICHE					
Mme BOVE née OTTIMOFIORE	Jaqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOYER	Claire	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BOYER née JONQUIERES	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. BRAYAT	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BRAZ née MIRANDE	Florence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BREIL née GLEIZES	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BRELIAUD née GEOFROY	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BRIQUET	Dorothée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme BRISSON née GRELIER	Christelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
BROUILLET née FEYX			COUBRIS				
Mme BRUN	Sabine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BRUNO née BERTOLINI	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BUCO née GIANNOVE	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CAGNOL née ACQUATELLA	Jeanne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CAIZERGUES née DIVERRES	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CALI	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CALONNE née BROUSSE	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CALPE CATALA née MEILLAT	Marie-José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CAMBERLIN	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CAMELIO	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
née POQUET			COUBRIS				
Mme CANOVAS née CIRCHIRILLO	Marie-Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CANTET	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CARO née PLANCHAIS	Marie-France	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CARON née PERRUCHOT	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CARTRON née ROLLAND	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CASINELLI née RABIOT	Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CASTEL	Gisèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CAT née VALLIERE	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CAUDRELIER	Pascal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CAVA	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme CELESTIN née PIERRET	Micheline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CERNACCHIA RO née GENNARDI	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CEYTE	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHAMINADE	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHAMLA	Rachel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CHAMPENOIS	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHANDELON née SOUAÏLE	Janine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CHANU	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHAPUIS née KUNESCH	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHARBONNIER	Lysiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. CHARLIER	Henri	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHAUVEAU née DE OLIVEIRA DUARTE	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme CHAUVEL épouse SUFFREN	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHAZETTE née COLAS	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHEHBOUB	Fatiha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHERIF BAHIA	Djemila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CHIAD née SLIMANI	Farida	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CINAR	Zulfikar	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CLAIR née DORMES	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme	Micheline	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
CLAIRAUX née VEILLARD			COUBRIS				
Mme CLOT née BARUFFOL	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme COCURAL née DENAT	Huguette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CODEVELLE née MARTY	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme COGNARD	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme COHEN	Judith	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CONDEMESE	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CONRY née LAMBOEUF	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. CONSALVO	Angelo	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CONSALVO née LEONE	Rosa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme CONSEIL née LEBRIEZ	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CORALLO née IMMORDINO	Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CORBELLI née DERMANOUEL IAN	Irène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CORBIERE née DE FARIA	Janine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Jean-Louis CORBIERE, M. Franck CORBIERE, Mme Corinne CORBIERE, Mme Valérie CORBIERE (représentée par M. Jean-Louis CORBIERE) et M. Yvan CORBIERE	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CORDIER née THIEFAINE	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme CORITON née MERCERON	Nicole	victime directe représentée par son ayant droit M. Jean-Yves CORITON (pas de justificatif pour la succession)	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	
M. CORREIA	Antonio	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CORRIER née PABLO	Danièle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CORRIER née BAILLET	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme COUCHOT née LIOGER	Charlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme COURTIAL née EMPERAIRE	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CRETON	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DA SILVA	Armenio	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DAGUZAN née	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
ORY							
Mme DAIKH née BAZIZI	Malika	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DAME	Sylvia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DAOUDI	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DARMON	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DAURAT née BREUIL	Edith	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DAZIN née CHERONT	Marie-Claude	victime directe représentée par son ayant droit M. Jacques DAZIN	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DE BEAUGRAND épouse BERNIS	Ghislaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DE LA RUA née POULIN	Maryvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DEBONO née DIOVADA	Carole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
DEGRAEVE née DELORY			COUBRIS				
Mme DEHIBA	Lahouaria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELAETER née RINN	Marie-José	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELAFOSSSE née GIRE	Micheline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELAMOTTE née TIRMAN	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELASSUS née DREUX	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELAVIGNE	Dolores	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELAVOET née NAILI	Marina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELEPLACE née SINGER	Claudie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
DELHOUME née BOSSION			COUBRIS				
Mme DELIANCE née RAUX	Mauricette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DELIBAS	Victor	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DELNESTE	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELOY	Anne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELPOINTE née CARLIER	Pascale	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DELSARTE née GORINE	Kheira	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DENECKER née LOIRE	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DENIS née BERNET	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DENORME née VERVAEKE	Marie-Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme DENOYELLE née BRISSEZ	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DEPARDIEU née MARCHAND	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DEPEYRE née BEAUFILS	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DERBALI née ASLI	Fatma	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DERNONCOURT née DRIVET	Sonia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DERONZIER née MEURANT	Magali	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DERYCKE	Guy	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DESBUQUOIT née REQUILLARD	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DESCAMPS née NICOLAS	Sylvia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme DESHAYES	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DEVIELBLANC née DAVAILLE	Jeannine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DJELABAKH née DJELABAKH	Houria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DJEMELBARE K née ZENATI	Margot	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DOBELLE née DUPUIS	Pauline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme DOMBRE née DUSSAUD	Anny	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DONIKIAN née COMBALUZIER	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DORE née OLIVEIRA	Virgina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DORIER née ZOTTA	Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DREVET	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme DRIDI née DELLAMONTA	Josiane	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUCLOS-LASSALLE-RENCONTRE née BELLONNET	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUCRET née MENIGOZ	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme DULAUANS née PUCHEU-BETBEDER	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DUMON	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUMONT née NAUDE	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DUPONT	Benjamin	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme DUPONT née BERTAILLES	Rose-Mary	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUPPI née GRAFFEILLE	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme DUPUY née LE CONTE	Marie- Katarina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme DUQUESNE née VINCENT	Yvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DURA née VIANES	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. DUROT	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUSSART	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme DUSOPT née MAILLOT	Carole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUVAL née SECHET	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme DUVEAU née PINSAC	Yvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. EHR	Jean-Jacques	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Sandra EHR, Mme Christèle EHR (représentée par l'association ANRAS)	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme EL AMRANI née AHAEK	Khadija	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BROQUIN née ELKEBIR	Salima	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ESCANDELL	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme EMERY	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ESCORIHUELA	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ETIENNE-CAPY	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme EVRARD née QUEFEURUS	Suzanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ETIENNE née RENAUT	Marie-Odile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme EXARTIER née SALOMEZ	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. FABRE	Bruno	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FABRE née OLIBO	Marguerite	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme FACONDINI	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FADEL	Nadia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FAGOT née CAMPET	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FAUGERE	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FAVIER née GIONE	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FAWER née PIAGET	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FEAT née ROIDOT	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. FERNANDEZ	Emiliano	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. FERNANDEZ	Georges	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FERREIRA née RODRIGUES	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FERRERO née GARCIA	Antoinette	victime directe représentée par ses ayants droit M. Daniel	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		FERRERO, Mme Violaine ABAVENT née FERRERO, Mme Christine MIESCH née FERRERO (Mme Samantha LOPEZ, M. Mickaël MIESCH et Mme Stéphanie MIESCH ne figurant sur aucun acte de notoriété)					
Mme FETTAL née ROBERT	Jeanine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FEUGRAY	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FEZEU née GENOT	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FINET née GROUX	Maryse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FLEURIOT née MEIFFRE	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme FLOCARD née RIGAUD	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FLUCKIGER née LAMBERT	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FLORIT née LINARES	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FONQUERNE née PELLETIER	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. FORANT	Georges	victime directe représentée par son ayant droit Mme Gwénola FORANT (pas de justificatif pour la succession)	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	M. SETA
Mme FOURNIER née OLLIVIER	Marguerite	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FORTIN-COULANJON	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. FRANCOIS	Louis- Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. FRANCOIS	Noël	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme FRANTZ	Sonya	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FRIGOUT	Marie-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme FROIDURE née DE PLANS	Nuria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GABRIAC	Hervé	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GAC née LATKO	Lilia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GADACHA née BOUSNINA	Habiba	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GAGNAIRE	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme GALLANA née DE SUZZONI	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GALOUL née TOUKALI	Yakout	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GARCIA	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. GARCIA	Jacques	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GARCIA	Pascal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GARCIN née JOANNY	Rose-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GARREAU	Jean-Jacques	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GASMI	Fatiha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GASQUET	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GAUTHERON née DIANA	Gabrielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme GENTES née SABOUNDJIAN	Fernande	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GENTILE	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GIL CAVALHEIRO	Antonio	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GIORGIO	Monaca	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme GOBERT	Betty	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GODEFLEAU née CALENDERIA N	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GODORECCI	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GOERGEN	Charles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GOGIBUS née RUFFI	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GOLE née DURA	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GORRETA	Pierrette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GOSSE	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GOURMELON née ROYER	Pierrette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GOURY née FRANCO	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GOYER	André	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme GRANIER née ARDIACA	Marie	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GRAUX née MERCIER	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GRAZIANI	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GRECO	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GRIACHE née LAZRAK	Aïcha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GRISON	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GRUAU née YARD	Martiale	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GUARDIOLA née PEREZ	Francisca	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme GUEDJ née CHETRIT	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GUEDJ	David	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GUELFUCCI	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
née SOULANET							
Mme GUERRA née SERRET	Marie-Façoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GUERRIN née MASSONE	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme GUICHARD née RAOULT	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. GUILBAUD	Jean-Luc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HACHCHADI née AMARI	Jamila	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HAETTY née PERE	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HAGELSTEIN née CALLONNEC	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HALKIN	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HANOCQ née METTE	Liliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HARDOUIN née	Marie-Rose	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
DI PONIO							
Mme HARDY née HEUZE	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HAZARD	Véronique	victime directe représentée par ses ayants droit M. Francis RONFAUT, Mme Lucie RONFAUT et M. Victor RONFAUT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HELAN née MARQUEZ	Cécilia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme BLIN née HELIE	Jeannine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HELIE	Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. HEMMER	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HENNEBELLE née BART	Reine-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HENRY née POIREL	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. HENRY	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme HERNU née GUERET	Josette	victime directe	COUBRIS Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HOLER née PAULI	Louise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HOOHADEED ALLY	Naheen	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HORODECKI née HUT	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HOUEL née TAVELET	Claire	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HOULLE née ROLLES	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HOURTAL née BURGUERA	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HUET née ROBIDOU	Noëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HUMBERT née HAAS	Roselyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. HUTEREAU	Jacky	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme IBANEZ née CONSALVI	Christelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme IEFFA née SOLOMITA	Antoinette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JACQUES née LEFAURE	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. JACSON	Jean-Paul	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JAGIELKA née LEVIGNE	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. JAKUBIES	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JALIBERT née BRUGUES	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JEAN née GHIBAUDO	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JEAN née CHAUVIN	Michèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JEANGERARD	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JEUNEHOMME née LE MARCHAND	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. JOURNOU	Chemaoun Simon	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JOYEUX née BLAIS	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. JULIAN	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme JUZYK née ILLOUL	Colette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme KABORE	Antoinette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme KAMINSKI née ROBERT	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme KANG née NGO UM	Germaine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme KARIM née DAMDJY	Masouma	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme KONAN née AKPOUE	Akissi	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme KWAK née THERY	Marie-Louise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LA VALLE née GONZI	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LABAN	Jean	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		représentée par ses ayants droit Mme Colette CANDAU, Mme Marie COUDERT, M. Serge LABAN	COUBRIS				
Mme LACOSTE née TILHAC	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LACOUTURE née MARTIN	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LACROSSE	Lucette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LADJILI née KElfAT	Meryem	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LAFFILEZ	Mary-Paule	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LAFFITTE	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LAGERBE née BAILLOT	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LALANDE née COMBE	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme LALAU	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LALDJI née ADMEZIEM	Taous	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LALE	Patricia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LAMORT	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LANCIENT née PINCOT	Elisabeth	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
M. LANDI	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LANGELLIER née RIANT	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LASCOURS née PONSIN	Georgette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LASTOULLAT	Emilie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LAUDU née DEHU	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LAURO	Charles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme LAUTIER née LOGEAIS	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LAVERGNE née BLOIS	Claudine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LE BOURHIS née GOUINAUD	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LE FALHER	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LE GUERN	Angel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LE GUERN	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LE ROUX née DESPRES	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LEBRUN	Daniel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LECLERC	Alain	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LECOUFFE	Jean-François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEDRU née	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
FRAPSAUCE							
Mme LEFEBVRE	Caroline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEFEUVRE	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEHARIVELLE née MARTINEZ	Joseline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEMOYNE née JOCOLAS	Viviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEPASLIER née COUBRUN	Annick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEPOITTEVIN née JULLIEN	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LEROUGE née CHAPPE	Mercedes	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme LESIEUR née RENARD	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LESQUERRE	Dominique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M.	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
LEVAILLANT			COUBRIS				
Mme LEVEL née LETHUILLIER	Marie-France	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LHERMINE née GUILLERMAIN	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LHEUREUX	Jean-Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme LIEUTEAU née LAVIGNE	Régine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LIEVIN née DEFIVES	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LODINI née PERSIA	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LOGET née LECHOIX	Josette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LONG-BRUN née YELAMOS	Violette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LONJON	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LORE née MIRTO	Adrienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme LORENZI	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LORTEAU née LOREC	Brigitte	victime directe représentée par ses ayants droit M. Michel LORTEAU, M. Thomas LORTEAU, Mme Marie-Agathe LORTEAU, Mme Charlotte BOUYER née LORTEAU, M. Louis LORTEAU, Mme Marie-Alice THIBAUDAULT -MACE née LORTEAU et Mme Clémence LORTEAU	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LOURME	Joël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme LOYER	Nelly	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LOZANO	Marie-	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
née CHACON	Madeleine		COUBRIS				
Mme LUCET née HAMON	Marie-Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LUGEUX	Bernard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme LUNDQUIST née LORAIN	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme LY née DENIS	Andrée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. LY	Trich-Hoc	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MACAGNE née EVENA	Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MACCIO	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MACHADO	Michel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MADESCLAIR E née MICHAUD	Evelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MAGOUTIER	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
née CHEYPE							
Mme MANCHADO née SERS	Ginette	victime directe représentée par son ayant droit Mme Chantal FREJEFOND née MANCHADO	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MANCINI	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MANDAROUX née BEYRON	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MANGIN née GRIS	Gaëtane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MANTOVI née SCHOUG	Carole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MANZANARES née MIRA	Jeanine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Gilbert MANZANARES, Mme Sylvie MANZANARES, M. Gilbert MANZANARES,	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		Mme Christine MANZANARES (Mme Justine JEAN, M. Romain JEAN, Mme Carine MANZANARES, Mme Laëtitia MANZANARES, Mme Marie-Laure MANZANARES, M. Axel PARRA, M. Joefrey PARRA, M. Quentin PARRA ne figurent pas sur le certificat d'hérédité)					
Mme MARCANGELI née LAQUET	Blandine	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Gaëlle MARCANGELI, M. Michel MARCANGELI, M. Renaud MARCANGELI	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme MARCELINO	Marie-Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARECHAL née PIGNOT	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARGET née MICHOT	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARIE née LAMBERT	Marie-Claire	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARLE née REVEL	Marie-Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MAROUFI	Hanya	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MARRA	Claudio	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARRELLI	Caterina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARRIQ née MARTIN	Marguerite	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARSAC née RENARD	Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARTI née HOLIN	Geneviève	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARTIN	Annette	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
née DESSART			COUBRIS				
Mme MARTIN née ROUET	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MARTY née CAPELA	Francine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MAS née CARRERAS	Huguette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	déboute	600,00 €	M. SETA
Mme MATHET née BONAT	Jacqueline	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fabienne AUDIVERT, Mme Française MOISSAT	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MAURY née NICOLAS	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MAYEUR née DESSAINT	Thérèse	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MAZURCZAK	Thierry	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
Mme MC DANIEL née GARCIA ALCALA	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme MEISSNER née SUEUR	Viviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MENARDI née RAINERI	Yvette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MERLE	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MERLE	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
M. MERZOUK	Mansour	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MEUNIER née GARNESSEON	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MICHON	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MICOUD épouse IVANEZ	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MIKULA née DIEVAL	Colette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MILHAVET	Olliver	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MILLIEN	René	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme MILLOTTE	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MIMOUN née ABDELLAOUI	Aïcha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MIQUEAU née KERVIEL	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MIQUEL née LAVIGNE	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. MISON	Hervé	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOLLES	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOLVAUX née LAVINAY	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MONARD née SOUCHON	Jeanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MONS née RODRIGUES	Sylvana	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MONTEIL née LAURENT	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MORA	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme MORELLINI née PAPPALARDO	Lucie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOSSET née MORENO BETANCOURT	Isabel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOULIN née LARGUIER	Marie-Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOUNIER née FRAQUET	Maryvonne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOURER épouse SOLER	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MOURLHON née VARLET CANDAT	Danièle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MUGUET née TEDESCO	Anne-Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme MULLER née PACALY	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme NADEAU née JAUVINIEN	Marcelle	victime directe représentée par son ayant droit M. Ludovic	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. NAIMY	Ahmed	NADEAU victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme NASCASC née ALVES MACHADO	Conceição	victime directe représentée par ses ayants droit M. Julio NASCASC, Mme Maria LANGLOIS née NASCASC, M. Valdemar NASCASC, M. Gabriel NASCASC, Mme Ana GUILLE née NASCASC, Mme Isabel NASCASC et Mme Christine FOUCHARD née NASCASC	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme NEGRIER éne LALANDE	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme NICOTRA née ARNAO	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme NIVIERE née DI CICCIO	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme NOCERA épouse CUISINIER	Emilia	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Christine CUISINIER et Mme Marie-France DOS SANTOS	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme NZENGO épouse WAYITA-LUBAKI	Kundisa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ODDERA née DUMONT	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme OLEON née VEYSSIERE	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. OLERON	Jean-Claude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme OPERTI	Noël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ORRU née KARSENTY	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme OUAZZANI DAHBI	Linda	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
M. OULEB BOUTAIEB	Ahmed	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PADILLA née NERI	Jeannine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PADRA	Claudette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PASTOR née CURCI	Aline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PASTOR née KNIBIELY	Marie	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Danielle DIDIERJEAN née PASTOR, Mme Françoise POTTIER née PASTOR, M. Jean-Marie PASTOR, M. Serge PASTOR, M. Michel PASTOR, Mme Corinne PASTOR (M. Fabrice DIDIERJEAN et M. Nicolas DIDIERJEAN ne	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		figurent pas sur l'acte de notoriété)					
Mme PATEY née VERCASSON	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PAUL	Marie-France	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. PEBREUIL	Charles	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Madame PICCIN née LEWANDOWSKI	Edwige	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. PEETERS née CATTEAU	Nicole	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PEIRON née BARRET	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. PELLERIN	Christian	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PENET-SCHMITT	Marielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PENSARINI	Pierrette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Madame	Christine	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
PERALDI née BELLEUDY			COUBRIS				
Mme PERANI	Claudie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PEREIRA née DIAS	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PEREZ née SAVALLI	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. PEREZ	Manuel	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PEREZ née FERNANDEZ	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PERNOUD née BARRACHIN	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PERROT née VOIRON	Renée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PETIT	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PETROZ	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PETTENARO	Monique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme PEYCHAUD née REVEAU	Arlette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PEYRES née NEVEU	Suzanne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. PICARD	Jean	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Nicole PICARD née LEFEBVRE, Mme Véronique PAGES née PICARD	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PIEGAY née ESPENON	Catherine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PIERRE née WUERTZ	Micheline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PIERRE née SCHMIDT	Renaté	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PIGEAUD née GUILLEM	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PIPARD née CHEVALIER	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme	Brigitte	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
PSCITELLI née CHABERTY			COUBRIS				
M. PLANAS	François	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PONSIN née DENYS	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PONSIN	Pascaline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PONTIER	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. PONTNEAU	Bernard	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Danièle PONTNEAU née ESCASSUT, Mme Carole PONTNEAU	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme CAVRIL divorcée POUILLY	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme POULIN née DUDON	Aude	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PREAUX	Carine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme PREVOT née PARTHIOT	Mauricette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PROVENZANO née MOULET	Hélène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PRUDHOM née MAROT	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme PUSTEL née CAILLAUT	Myriam	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme QUENARDEL née N'DIAYE	Sandra	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme QUETIER	Christiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme RAMA	Zamozamo	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme RAMIREZ née BARBASCH	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme RAOUI	Nafissa	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. RAUD	René	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Madame	Odette	victime directe	Me Jean-Christophe	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
REIGNIER née RAVENNA			COUBRIS				
Mme RAYER née THOURET	Fabienne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme RAZIG née MAKKAOUI	Fouzia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme REDING née LANDO	Angelina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme REGNIER née IEZZI	Irène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme REINARD	Michelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme REINER née BOULET	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme REVIDAT née VIOLLET	Jacqueline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme REY-COQUAIS née MOULIN	Marie-Christine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. REYNAL	Joseph	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Hortense REYNAL née	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		<p>NAVARRO, Mme Dominique ESPINOSA née REYNAL, Mme Marie-Hélène REYNAL, Mme Nathalie FLOUCAT née REYNAL et M. Olivier REYNAL</p>					
Mme REYNAUD née MORALES	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROBERT née DALCAMPE	Danièle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROBIN née GENTRIC	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. ROCHE	Paul	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Annie ROCHE née MENDEZ, M. Eric ROCHE, Mme Sabine KOENIG née	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		ROCHE (M. Axel ROCHE et M. Florian ROCHE ne figurent pas sur le certificat d'hérédité)					
Mme ROHART	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROMERO née DI-LITTA	Eliane	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Fabienne PISTILLI-DE BONIS et Mme Claudia MENACH Y FORTUNO	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROQUES née PIQUEMAL LITTOIR	Raymonde	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROSSATO née MANTOVANI	Carla	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROUBA	Soumia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme ROUGER née CHAGNON	Marie-Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROUMEGOUX née LHERM	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROUSSEL	Paulette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROUSSEL de VANDOEUVRE épouse VIREMOUNEI X	Nathalie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROUSSELIN née DIAZ NOVELLON	Laura	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ROUX née ALMUDEVER	Viviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme RUBOD née BARGE	Marthe	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme RUISI	Adelina	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme HUERTAS née RUIZ	Claudette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme SAGUETON	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SALAME née HAJAALI	Shaharazade	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SALENDRE	Joëlle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SALLE	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SALOMON née TIBALDI	Nadine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SARRASIN née VELLA	Anne-Marie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SAVI née TRICHAUD	Irène	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SCHMIT née RION	Martine	victime directe représentée par ses ayants droit M. Pierre SCHMIT, M. Laurent SCHMIT, Mme Delphine SCHMIT, M. Michaël	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		SCHMIT					
Mme SCRIBA née TORRES	Antoinette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme SELBI née BARGALLO	Marie-Josée	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Débouté	600,00 €	M. SETA
Mme SEMPE divorcée MAURY	Lucile	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SERAFINI	Myriam	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SERPAGGI	Gisèle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SERRA née LA ROCCA	Lydia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SERRE née LOGEZ	Bernadette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SOLER née JACOB	Bernadette	victime directe représentée par ses ayants droit Mme Henriette JACOB née LOURTIES, Mme Karine SOLER, M. Fabien SOLER (M. Alain	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		JACOB, Mme Chantal JACOB, M. Christian JACOB, Mme Elisabeth JACOB, M. Jean-Noël JACOB ne figurent pas sur l'acte de notoriété)					
Mme SOLER née DUBOIS	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SOSSAT née GARCIN	Régine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. SOUQUET	Patrick	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. SPAETER	Roger	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SPITERI née CIMBOLINI	Denise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme STEFANI née MARTIN	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. STIRPE	Lucio	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme SUROWY née LECOMTE	Germaine	victime directe représentée par	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
		son ayant droit M. Eric SUROWY (pas de justificatif pour la succession)					
Mme SUTRA née LECAVELIER	Mireille	victime directe représentée par son ayant droit Mme Catherine SUTRA (pas de justificatif pour la succession)	Me Jean-Christophe COUBRIS	irrecevable	irrecevable	irrecevable	
Mme SYLVAIN née DUPLAIX	Martine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	Déboute	600,00 €	M. SETA
M. THEROULDE	Jean-Louis	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TRAVERS IORILLO	Colette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TRABUC née CASTIES	Sandrine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TOUATI	Kheria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TOSCANO née CHARRIER	Corinne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme TORRINHADA SILVA née DOS SANTOS ALMEIDA	Emilia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. TORMOS	Yves	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TOMASZEWSKA	Maria	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. TISSOT	Gérard	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TISSERANT née ALONSO	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. TIRATEAU	Joël	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme THUREAU née CAILLAUD	Francette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme THORAVALLIS	Yveline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme THOMAS née RODHES	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme THIEBLEMON T	Jostete	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TERME née PONS	Roseline	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TEDJANI née KARL	Erika	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TAVERNIER née DUMAS	Josiane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TAGUELMINT	Chalabia	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TAGLIARINI née CAPODICI	Joséphine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TABTI	Aïcha	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme TWARDY née TREVISINSKI	Stéphanie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme ULDRY née GALLIAGUET	Sylviane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme URZAY née	Françoise	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
GENTILHOMME							
Mme VALENTINI	Jocelyne	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VALERA POLO née PLASSON	Mireille	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VANDAMME née CHENAVIER	Edith	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VANDER-MEIREN née HONORE	Chantal	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VANNIER née BADRE	Véronique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VASSALLO née PASSANNANT E	Anita	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VASSELET née SARGALSKI	Ginette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VASSEUR née MAILLARD	Mauricette	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme VASSEUR née PAINDAVOINE	Sylvie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VASSEUR née VAUCHEL	Laurence	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VAURETTE née PRATLONG	Eliane	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
M. VERDIER	Norbert	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VEREZ épouse DUROYON	Véronique	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VERHEYLESO NNE née ROCHE	Isabelle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VERNAIRE née GASQUET	Danielle	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	débouté	600,00 €	M. SETA
Mme VERNHES née CAMBON	Annie	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA
Mme VERRIERE née GRANGE	Karine	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	débouté	600,00 €	M. SETA

Nom	Prénom	Qualité	Avocat	Dol contractuel	Préjudice d'anxiété	Article 475-1	Personne condamnée
Mme VESIN née COLACIURI	Béatrice	victime directe	Me Jean-Christophe COUBRIS	10.000 €	10.000 €	600,00 €	M. SETA

B.1.2 les associations

Déclare recevables les constitutions de parties civiles des associations mentionnées ci-dessous,

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et Jean-Philippe Seta à verser à :

-l'UFC Que Choisir la somme de 50 000 euros de dommages-intérêts en réparation de son préjudice moral outre 50 000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

-la confédération de la consommation, du logement et du cadre de vie la somme de 50 000 euros de dommages-intérêts en réparation de son préjudice moral outre 50 000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

-l'association d'aide aux victimes d'accidents des médicaments la somme de 50 000 euros dommages-intérêts outre 20 000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

-l'union des usagers du système de santé la somme de 1 euro de dommages-intérêts en réparation de son préjudice moral outre 1 000 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Déboute la confédération de la consommation, du logement et du cadre de vie de ses autres demandes ;

Déboute l'association des victimes de l'Isoméride et du Mediator de l'ensemble de ses demandes ;

Déboute l'association SOS Mediator de l'ensemble de ses demandes ;

B.2 l'indemnisation au titre des homicides involontaires et blessures involontaires

Déclare recevables les constitutions de parties civiles des personnes mentionnées ci-dessous

B.2.1 les expertises

a) Mme Béatrice Moura épouse Hornain

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commet pour y procéder le Docteur Thierry Untersee, expert inscrit près la cour d'appel de Paris
SA Angio Hôpital Claude Galien 20 route de Boussy 91480 Quincy sous Senart
Tel : 01 69 39 91 69
lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaire réalisée pendant l'instruction ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de Mme Béatrice Moura épouse Hornain née le 31 octobre 1959, demeurant 81 rue Guillaume Apollinaire à Henin Beaumont 62427, avec l'accord de celle-ci ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime avant l'infraction (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ;

Noter les doléances de Mme Hornain ;

Examiner Mme Hornain dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de Mme Hornain ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celle-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

- d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)

- d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,

- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,
- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,
- si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7 (avant consolidation, les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile , immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;

- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

- adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum 3 semaines à compter de la transmission du rapport
- répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000€ à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet;

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^e chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées).

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Hornain :

- 10 000 euros au titre du dol contractuel,
- une provision de 70 000,00 euros à valoir sur son indemnisation future ;
- et in solidum la somme de 2 500,00 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Déboute Mme Hornain de ses autres demandes indemnitaires formées au titre du délit de tromperie aggravée ;

b) Mme Monique Zanotti

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commets pour y procéder le Docteur Maxime Gay, expert inscrit près la cour d'appel d'Aix en Provence 44 rue Paradis 13008 Marseille Tel :04 91 76 21 06 lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaires réalisée pendant l'Instruction ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de Mme Monique Zanotti née le 16 avril 1950, demeurant Villa Les Glycines 12 avenue des Bastides 13170 Les Pennes Mirabeau, avec l'accord de celle-ci ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime avant l'infraction (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ;

Noter les doléances de Mme Zanotti ;

Examiner Mme Zanotti dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de Mme Zanotti ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celle-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

-d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)

-d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,

- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,

- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,

- si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7 (avant consolidation, les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile, immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles à l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;

- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

-adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum 3 semaines à compter de la transmission du rapport
-répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000€ à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet ;

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^{ème} chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées) ;

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Oril Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Zanotti :

- une provision de 70 000,00 euros à valoir sur son indemnisation future ;
- et in solidum la somme de 2 500,00 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Déboute Mme Zanotti de ses autres demandes indemnitaires formées au titre du délit de tromperie aggravée ;

c)Mme Hélène Bernard

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commet pour y procéder : le Docteur Maxime Gay, expert inscrit près la cour d'appel d'Aix en Provence

44 rue Paradis 13008 Marseille

Tel :04 91 76 21 06

lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaires réalisée pendant l'instruction ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de Mme Hélène Vaillant épouse Bernard née le 3 juillet 1931, demeurant 224 boulevard Joseph Costamagna 83 480 Puget sur Argens, avec l'accord de celle-ci ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime avant l'infraction (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ;

Noter les doléances de Mme Hélène Vaillant épouse Bernard ;

Examiner Mme Hélène Vaillant épouse Bernard dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de Mme Hélène Vaillant épouse Bernard ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celle-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

-d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)

-d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,

- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,

- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,

– si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

–

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7 (avant consolidation, les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile, immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles à l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;
- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

-adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum 3 semaines à compter de la transmission du rapport
-répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000 € à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet ;

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^e chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées).

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Oril Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Bernard :

-la somme de 10 000 euros au titre du dol contractuel,
- une provision de 10 000 euros à valoir sur son indemnisation future au titre du déficit fonctionnel ;
- et in solidum la somme de 1 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Déboute Mme Bernard de ses autres demandes indemnitaires au titre du délit de tromperie aggravée ;

d) M. Pierre Rohou

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commet pour y procéder : le Docteur Thierry Untersee, expert inscrit près la cour d'appel de Paris
SA Angio Hôpital Claude Galien

20 route de Boussy

91480 Quincy sous Senart

Tel : 01 69 39 91 69

lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaires réalisée pendant l'Instruction ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de M. Pierre Rohou, né le 1^{er} juillet 1946, demeurant 8 route de Santec à St Pol de Leon 29550 , avec l'accord de celui-ci ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime avant l'infraction (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ;

Noter les doléances de M. Pierre Rohou ;

Examiner M. Pierre Rohou dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de M. Pierre Rohou ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celui-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

-d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)

-d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,
- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,
- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,
- si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7 (avant consolidation, les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile, immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles à l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;
- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

- adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum trois semaines à compter de la transmission du rapport
- répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000 € à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^e chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées).

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à M. Pierre Rohou :

- la somme de 10 000 euros au titre du dol contractuel,
- une provision de 10 000 euros à valoir sur son indemnisation future au titre du déficit fonctionnel;

Déboute M. Rohou de ses autres demandes indemnitaires au titre du délit de tromperie aggravée ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Oril Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Annic Rohou la somme de 20 000 euros en réparation de son préjudice ;

Condamne in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Oril Industrie, la SAS

Servier et M. Seta à verser aux époux Rohou la somme de 2 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

e) Mme Catherine Kolozsvari

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commet pour y procéder le Docteur Henri Benkemoun, expert inscrit près la cour d'Appel de Montpellier

Clinique Saint Pierre

169 avenue de Prades BP 2118

66012 Perpignan Cedex

Tel : 04 68 56 26 72

lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaires réalisée pendant l'Instruction et du jugement rendu le 17 septembre 2010 par le tribunal de Nanterre ainsi que de l'arrêt rendu le 12 avril 2012 par la cour d'appel de Versailles ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de Mme Catherine Garnier épouse Kolozsvari née le 26 août 1949, demeurant 6 impasse du Calvaire 34430 St Jean de Vedas, avec l'accord de celle-ci, dont le rapport d'expertise judiciaire du 21 juin 2006 ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime au 1er janvier 2006, soit postérieurement à la précédente expertise médicale (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ultérieurs au 1er janvier 2006 ;

Noter les doléances de Mme Catherine Garnier épouse Kolozsvari ;

Examiner Mme Catherine Garnier épouse Kolozsvari dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de Mme Catherine Garnier épouse Kolozsvari ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celle-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

- d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)
- d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,
- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,
- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,
- si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances avant consolidation (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7 (les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile, immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;
- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

- adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum 3 semaines à compter de la transmission du rapport
- répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000€ à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet ;

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^e chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées) ;

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Kolozsvari :

- 10 000,00 euros en réparation du délit de tromperie aggravée ;
- une provision de 10 000,00 euros à valoir sur son indemnisation future ;
- et in solidum la somme de 5 000,00 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

f) Mme Pierrine Ojeda

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commet pour y procéder : le Docteur Marc Bodermann, expert inscrit près la cour d'Appel de Nancy,

73 avenue Anatole France

54000 Nancy

Tel : 03 83 28 38 45

lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaires réalisée pendant l'Instruction ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de Mme Pierrine Ojeda née le 7 octobre 1958, demeurant 5 place Charles Thumann 88210 Senones, avec l'accord de celle-ci ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime avant l'infraction (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ;

Noter les doléances de Mme Ojeda ;

Examiner Mme Ojeda dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de Mme Ojeda ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celle-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

-d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)

-d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,
- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,
- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,
- si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7(avant consolidation, les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile , immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;
- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

-adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum 3 semaines à compter de la transmission du rapport
-répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000,00 € à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet;

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^{ème} chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées).

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Ojeda :

- la somme de 10 000 euros au titre du dol contractuel,
- une provision de 30 000 euros à valoir sur l'indemnisation future de son déficit fonctionnel ;

Déboute Mme Ojeda des autres demandes indemnitaires au titre du délit de tromperie aggravée ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Oril Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à M. Jean-Michel Ojeda la somme de 20 000 euros en réparation de son préjudice ;

Condamne in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Oril Industrie, la SAS

Servier et M. Seta à verser aux époux Ojeda la somme globale de 2 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

g) Mme Anne de Massol de Rebetz

Avant-dire-droit sur le fond, ordonne une mesure d'expertise ;

Commet pour y procéder : le Docteur Thierry Untersee, expert inscrit près la cour d'appel de Paris
SA Angio, Hôpital privé Claude Galien
20 route de Boussy
91480 Quincy sous Sénart
T : 01 69 39 91 69

lequel s'adjoindra si nécessaire tout spécialiste dans une spécialité distincte de la sienne.

Donne à l'expert la mission suivante :

Prendre connaissance du rapport d'expertise judiciaires réalisée pendant l'Instruction ;

Se faire communiquer le dossier médical complet de Mme Chaumet épouse de Massol de Rebetz née le 18 décembre 1967, demeurant à Quimper, 1 rue Henri Jacquelin, avec l'accord de celle-ci ;

En tant que de besoin, se faire communiquer par tout tiers détenteur les pièces médicales nécessaires à l'expertise, avec l'accord susvisé ;

Déterminer l'état de la victime avant l'infraction (anomalies, maladies, séquelles d'accidents antérieurs) ;

Relater les constatations médicales faites, ainsi que l'ensemble des interventions et soins y compris la rééducation ;

Noter les doléances de Mme Massol de Rebetz ;

Examiner Mme Massol de Rebetz dans le respect de l'intimité de la vie privée, de manière contradictoire, et décrire les constatations ainsi faites (y compris taille et poids) ;

Déterminer, compte tenu de l'état de santé de Mme Massol de Rebetz ainsi que des lésions initiales et de leur évolution, la période pendant laquelle celle-ci a été, du fait de son déficit fonctionnel temporaire, dans l'incapacité :

-d'une part d'exercer totalement ou partiellement son activité professionnelle (arrêts de travail, baisse d'activité libérale ...)

-d'autre part de poursuivre ses activités personnelles habituelles (gêne dans la vie courante) ;

Proposer la date de consolidation des lésions, si la consolidation n'est pas acquise, indiquer le délai à l'issue duquel un nouvel examen devra être réalisé, évaluer les seuls préjudices qui peuvent l'être en l'état et rédiger un rapport en l'état ;

Dire si chacune des anomalies constatées est la conséquence du délit de blessures involontaires en raison de la prise du Mediator ou/et d'un état ou d'un accident antérieur ou postérieur ;

Dans l'hypothèse d'un état antérieur, préciser si cet état :

- était révélé avant l'infraction,
- a été aggravé ou a été révélé par cette infraction,
- s'il entraînait un déficit fonctionnel avant l'infraction, dans l'affirmative, estimer le taux d'incapacité alors existant,
- si en l'absence d'infraction, il aurait entraîné un déficit fonctionnel, dans l'affirmative, dire dans quel délai et à concurrence de quel taux ;

Décrire les actes, gestes et mouvements rendus difficiles ou impossibles en raison de l'infraction et donner un avis sur le taux du déficit fonctionnel médicalement imputable à l'infraction ;

Se prononcer sur la nécessité pour la victime d'être assistée par une tierce personne avant et/ou après la consolidation (quand bien même elle serait assurée par la famille), Dans l'affirmative, préciser si cette tierce personne a dû et/ou doit ou non être spécialisée, ses attributions exactes ainsi que, le cas échéant, les durées respectives d'intervention de l'assistant spécialisé et de l'assistant non spécialisé ;

Donner un avis détaillé sur la difficulté ou l'impossibilité, temporaire ou définitive, pour la victime de :

- a) poursuivre l'exercice de sa profession,
- b) opérer une reconversion,
- c) continuer à s'adonner aux sports et activités de loisir qu'elle déclare éventuellement avoir pratiqués ;

Donner un avis sur l'importance des souffrances (physiques et/ou morales) sur une échelle de 1/7 (avant consolidation , les souffrances définitives relevant du poste déficit fonctionnel permanent) ;

Donner un avis sur les atteintes esthétiques avant et/ou après la consolidation sur une échelle de 1/7

Dire s'il existe un préjudice sexuel, Dans l'affirmative, préciser de quel ordre ;

Fournir d'une manière générale tous autres renseignements d'ordre médical qui paraîtraient utiles pour liquider le préjudice corporel subi par la victime ;

Enjoint aux parties de remettre à l'expert :

- la partie civile, immédiatement toutes pièces médicales ou para-médicales utiles à l'accomplissement de la mission, en particulier les certificats médicaux, certificats de consolidation, documents d'imagerie médicale, compte rendus opératoires et d'examen, expertises ;
- les prévenus aussitôt que possible et au plus tard 8 jours avant la première réunion, les documents, renseignements, réclamations indispensables au bon déroulement des opérations, à l'exclusion de documents médicaux protégés par le secret professionnel et relatifs au(x) demandeur(s) sauf à établir leur origine et son accord sur leur divulgation ;

Dit qu'à défaut d'obtenir la remise des pièces qui lui sont nécessaires, l'expert pourra être autorisé par le juge chargé du contrôle des expertises à déposer son rapport en l'état ;

Dit que l'expert s'assurera, à chaque réunion d'expertise, de la communication aux parties des pièces qui lui sont remises, dans un délai permettant leur étude, conformément au principe de la contradiction ; que les documents d'imagerie médicale pertinents seront analysés de façon contradictoire lors des réunions d'expertise ;

Dit que l'expert devra convoquer toutes les parties par lettre recommandée avec accusé de réception et leur avocat par lettre simple, les avisant de la faculté qu'elles ont de se faire assister par le médecin-conseil de leur choix ;

Dit que l'expert devra :

- adresser aux parties son pré-rapport, fixer la date ultime de dépôt des dernières observations des parties sur son pré-rapport, au minimum 3 semaines à compter de la transmission du rapport
- répondre de manière précise et circonstanciée aux observations ou réclamations qui devront être annexées au rapport définitif ;

Fixe la consignation à valoir sur la rémunération de l'expert à la somme de 1 000€ à verser par la partie civile entre les mains du régisseur d'avances et recettes de ce tribunal avant le 29 mai 2021 ;

Dit que faute de consignation dans le délai imparti, la désignation de l'expert sera caduque et privée de tout effet;

Dit que l'expert sera saisi par un avis de consignation et effectuera sa mission conformément aux dispositions des articles 232 à 248, 263 à 284-1 du code de procédure civile et qu'il déposera l'original et une copie de son rapport définitif au greffe du tribunal, 31^{ème} chambre correctionnelle, avant le 20 septembre 2021, sauf prorogation de ce délai, dûment sollicitée en temps utile auprès du juge chargé du contrôle des expertises, ainsi qu'une copie du rapport à chaque partie (ou à son avocat pour celles étant assistées) ;

Désigne la présidente de la 31^{ème} chambre section 1 pour contrôler les opérations d'expertise ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à Mme Anne-France de Massol de Rebetz :

- 10 000,00 euros au titre du dol contractuel
- 40 000,00 euros au titre du préjudice d'anxiété,
- une provision de 3 000,00 euros à valoir sur son indemnisation future ;

à M Gonzague de Massol de Rebetz la somme de 10 000 euros en réparation de son préjudice,

à Cyprien, Arthur et Constantin de Massol de Rebetz la somme de 5 000 euros chacun en réparation de leur préjudice ;

Condamne in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS les Laboratoires Servier, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS ORIL Industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser aux époux de Massol de Rebetz et leurs enfants la somme globale de 2 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

B.2.2 Les indemnisations des personnes physiques

Condamne solidairement la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS Biofarma et la SAS ORIL Industrie et M. Jean-Philippe Seta à payer à :

-**Frédérique Fonterne** en qualité d'ayant droit de Jacqueline Fonterne la somme de 70 000,00 euros se répartissant comme suit :

- souffrances endurées 50 000,00 euros,
- perte de chance de survie 20 000,00 euros ;

Frédérique Fonterne en son nom propre la somme de 35 000,00 euros se répartissant comme suit :

- préjudice d'accompagnement 10 000,00 euros,
- préjudice d'affection 25 000,00 euros,

outre in solidum la somme de 2 500 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Gérard Messiez-Petit, Ludovic Messiez-Petit, Cédric Messiez-Petit, Mickaël Messiez-Petit, ayants droit de **Danièle Messiez-Petit** la somme de 111 175,87 euros se répartissant comme suit :

- dol contractuel : 10 000 euros,
- assistance tierce personne : 16 008,37 euros,
- déficit fonctionnel temporaire : 37 167,50 euros,
- souffrances endurées : 48 000,

Gérard Messiez Petit, en son nom propre la somme de 123 585,56 euros se répartissant comme suit :

- frais d'obsèques : 4 443,93 euros,
- préjudice économique : 59 141,63 euros,
- préjudice d'accompagnement : 30 000,00 euros,
- préjudice d'affection : 30 000,00 euros,

Ludovic Messiez-Petit, Cédric Messiez-Petit, Mickaël Messiez-Petit en leur qualité d'enfants de Danièle Messiez-Petit la somme de 15 000 euros chacun,

Marine Messiez-Petit, Xavier Messiez-Petit ainsi qu'Eric Messiez-Petit représenté par son père Ludovic Messiez-Petit et Axel Messiez-Petit représenté par son père Mickaël Messiez-Petit, en leur qualité de petits-enfants de Danièle Messiez-Petit la somme de 6 000 euros chacun,

outre in solidum la somme globale de 5 100,00 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Lisa Boussinot et Guillaume Boussinot es qualité d'ayants droit de Pascale Sarolea la somme globale de 10 000,00 euros en réparation du dol contractuel,

outre in solidum la somme de 3 100,00 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

Frédéric Boussinot en réparation de son préjudice personnel la somme de 15 000 euros,

outre in solidum la somme de 500,00 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

Lisa et Guillaume Boussinot en réparation de leur préjudice personnel, la somme de 10 000 euros chacun,

outre in solidum la somme de 500,00 euros chacun sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

déboute Frédéric, Lisa et Guillaume Boussinot de leurs autres demandes indemnitaires ;

André Ducrocq, Eric Ducrocq, Xavier Ducrocq et William Ducrocq es qualité d'ayants droit de Marie-Thérèse Ducrocq la somme de 50 000 euros au titre des souffrances endurées ;

André Ducrocq, en son nom propre, la somme globale de 109 545,54 euros se décomposant comme suit :

- frais funéraires : 6 227,77 euros,
- préjudice économique : 43 317,77 euros,
- préjudice d'accompagnement : 30 000,00 euros,
- préjudice d'affection : 30 000,00 euros ;

Eric, Xavier et William Ducrocq la somme de 15 000,00 euros chacun en réparation de leur préjudice personnel,

Tamara et Timothé Ducrocq, enfants mineurs représentés par leur père, Eric Ducrocq, Quentin, Valentin et Héloïse Ducrocq, enfants mineurs représentés par leur père, William Ducrocq la somme de 6 000 euros chacun,

outre in solidum à André Ducrocq, Eric, Xavier et William Ducrocq, la somme globale de 4 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Maria Jose Marques de Oliveira, Joao Maria Oliveira Barreiro, José Barreiro, Zacarias Oliveira Barreiro, Dominique Oliveira Barreiro, Georges Manuel Barreiro es qualité d'ayants droit d'Armando De Sa Barreiro, la somme globale de 232 239,70 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel : 10 000,00 euros,
- assistance par tierce personne : 87 853,45 euros
- déficit fonctionnel temporaire : 39 386,25 euros
- souffrances endurées : 60 000,00 euros
- préjudice esthétique temporaire : 35 000,00 euros

Mme Marques De Oliveira veuve De Sa Barreiro la somme globale de 132 108,24 euros se décomposant comme suit :

- frais funéraires 3 629,86 euros,
- préjudice économique 68 478,38 euros,
- préjudice d'accompagnement 30 000,00 euros,
- préjudice d'affection 30 000,00 euros ;

Joao Maria Oliveira Barreiro, José Barreiro, Zacarias Oliveira Barreiro, Dominique Oliveira Barreiro, Georges Manuel Barreiro, en leur nom propre, la somme de 15 000 euros chacun,

outré in solidum à Mme Marques De Oliveira veuve De Sa Barreiro ainsi que Joao Maria Oliveira Barreiro, José Barreiro, Zacarias Oliveira Barreiro, Dominique Oliveira Barreiro, Georges Manuel Barreiro la somme globale de 6 100,00 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

déboute Mme Marques de Oliveira et les consorts Barreiro de leurs autres demandes indemnitaires ;

Carmen Dominguez la somme globale de 828 194,28 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000,00 euros,
- frais de logement adapté 32 388,89 euros,
- assistance par tierce personne avant consolidation 210 962,65 euros,
- assistance par tierce personne après consolidation 300 039,49 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 68 303,25 euros,
- souffrances endurées 30 000,00 euros,
- préjudice esthétique temporaire 14 000,00 euros,
- déficit fonctionnel permanent : 119 500,00 euros,
- préjudice esthétique permanent 8 000,00 euros,
- préjudice d'agrément 15 000,00 euros,
- préjudice sexuel 20 000,00 euros,

Julien Dominguez la somme globale de 50 000,00 euros se décomposant comme suit :

- préjudice d'accompagnement 40 000,00 euros,
- préjudice sexuel 10 000,00 euros ;

in solidum aux époux Dominguez la somme de 2 000,00 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale;

Michele Lousteau la somme globale de 1 476 158,37 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000,00 euros,
- assistance tierce personne avant consolidation 82 323,90 euros,
- perte de gains professionnels actuels 467,87 euros,
- assistance par tierce personne après consolidation 770 621,16 euros,
- perte de gains professionnels futurs 297 453,69 euros,
- incidence professionnelle 30 000,00 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 39 291,75 euros,
- souffrances endurées 30 000,00 euros,
- préjudice esthétique temporaire 6 000,00 euros,
- déficit fonctionnel permanent 182 000,00 euros,
- préjudice esthétique permanent 8 000,00 euros,
- préjudice sexuel 20 000,00 euros ;

déboute Mme Lousteau de ses autres demandes indemnitaires ;

Thierry Lousteau la somme globale de 50 000,00 euros se décomposant comme suit :

- préjudice d'accompagnement 40 000,00 euros,
- préjudice sexuel 10 000,00 euros,

Isabelle Goeytes et Fabien Goeytes la somme de 20 000,00 euros chacun,

et in solidum aux époux Lousteau et à leurs enfants la somme de 4 100,00 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Maryvonne Berlemont la somme globale de 40 000,00 euros se décomposant comme suit :

- préjudice moral au titre du délit de tromperie aggravée 10 000 euros,
- souffrances endurées 30 000 euros,

outre in solidum la somme de 1 500 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

déboute Mme Berlemont de ses autres demandes indemnitaires ;

Bernard Maulet la somme globale de 103 993, 74 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- assistance par tierce personne 22 648,24 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 9 895,50 euros,
- souffrances endurées 20 000,00 euros,
- déficit fonctionnel permanent 41 450,00 euros,

déboute M Maulet de ses autres demandes indemnitaires,

Liliane Maulet la somme de 20 000 euros au titre du préjudice d'accompagnement,

in solidum à Bernard Maulet et Liliane Maulet la somme globale de 2 100 euros sur le fondement de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Michel Lecole la somme globale de 155 006,91 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- assistance par tierce personne 13 116,41 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 4 090,50 euros,
- souffrances endurées 60 000,00 euros,
- déficit fonctionnel permanent 57 800,00 euros,
- préjudice esthétique permanent 5 000 euros,
- préjudice d'agrément 5 000 euros,

déboute M Lecole de ses autres demandes indemnitaires ;

Melina Perraud, la somme de 30 000 euros au titre du préjudice d'accompagnement,

in solidum à Michel Lecole et Melina Perraud la somme globale de 2 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Marie-Christine Verdier la somme globale de 60 000,00 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- préjudice d'anxiété 50 000 euros,

outre in solidum la somme de 1 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ,

déboute Mme Verdier de ses autres demandes,

Marilyne Coffy la somme globale de 39 939,92 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- préjudice matériel 2 142,92 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 2 997 euros,
- souffrances endurées 10 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 14 800 euros,

M. Nicolas Coffy, Eva Coffy ainsi que Romain et Tom-Alexandre Coffy, enfants mineurs représentés par leurs parents, la somme de 10 000 euros chacun au titre de leur préjudice d'accompagnement,

in solidum à Mme Coffy, son époux et leurs trois enfants, la somme globale de 4 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale,

Marie-Pascale Brodowski la somme globale de 92 957,60 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 19 407,60 euros,
- souffrances endurées 20 000,00 euros,
- déficit fonctionnel permanent 43 550,00 euros,

déboute Mme Brodowski de ses autres demandes indemnitaires,

Philippe Brodowski et Marine Brodowski, en leur nom propre, la somme de 20 000 euros chacun au titre du préjudice d'accompagnement ;

in solidum aux époux Brodowski et leur fille Marine Brodowski la somme de 3 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Marcelle Baude la somme globale de 214 532,40 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- assistance par tierce personne 36 579,34 euros,
- perte de gains professionnels actuels 4 632,59 euros,
- perte de gains professionnels futurs 34 490,22 euros,
- incidence professionnelle 30 000,00 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 11 630,25 euros,
- préjudice esthétique temporaire 3 000 euros,
- souffrances endurées 30 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 48 200 euros,
- préjudice esthétique permanent 6 000 euros ;

Joel Baude la somme de 30 000 euros au titre du préjudice d'accompagnement ;

in solidum aux époux Baude la somme de 2 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Sylvie Douchet la somme globale de 51 071,20 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 1 231,20 euros,
- souffrances endurées 10 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 29 840,00 euros,

déboute Mme Douchet de ses autres demandes indemnitaires ;

Michel Douchet la somme de 10 000 euros au titre du préjudice d'accompagnement ;

in solidum aux époux Douchet la somme de 2 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Marie-Paule Toure la somme globale de 63 311,20 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 1 231,20 euros,
- souffrances endurées 10 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 42 080 euros,

Jean-Alexandre Toure et Emilie Toure la somme de 5 000 euros chacun en réparation de leur préjudice,

in solidum à Mme Toure et ses deux enfants majeurs, Jean-Alexandre Toure et Emilie Toure, la somme globale de 3 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Christine Ufarte la somme globale de 68 433,90 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 1 233,90 euros,
- souffrances endurées 30 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 27 200 euros,

outre in solidum la somme de 1 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

déboute Mme Ufarte de ses autres demandes indemnitaires ;

Andrée Willm la somme globale de 67 880,10 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 4 760,10 euros,
- souffrances endurées 20 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 33 120 euros,

outre in solidum la somme de 1 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

déboute Mme Willm de ses autres demandes indemnitaires ;

Ignace Vaiana la somme globale de 61 225,10 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 1 385,10 euros,
- souffrances endurées 20 000 euros,
- déficit fonctionnel permanent 29 840 euros,

Ludovic et Gregory Vaiana la somme de 15 000 euros chacun,

outré in solidum à Mme Vaiana et ses fils, Ludovic Vaiana et Gregory Vaiana la somme globale de 3 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

déboute Mme Vaiana de ses autres demandes indemnitaires ;

Renée Vetti la somme de 10 000 euros en réparation du dol contractuel,

déboute Mme Vetti de ses autres demandes indemnitaires ;

Gilbert Vetti et Marie-Laure Vetti la somme de 10 000 euros chacun,

in solidum aux époux Vetti et leur fille, Marie-Laure Vetti, la somme globale de 3 100 euros en application des dispositions de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Bernard Niccoli la somme globale de 206 420,44 euros se décomposant comme suit :

- dol contractuel 10 000,00 euros,
- assistance tierce personne avant consolidation 5 051,04 euros,
- perte de gains professionnels actuels 6 783,76 euros,
- perte de gains professionnels futurs 76 854,09 euros,
- incidence professionnelle 20 000 euros,
- déficit fonctionnel temporaire 4 931,55 euros,
- souffrances endurées 20 000,00 euros,
- déficit fonctionnel permanent 57 800,00 euros,
- préjudice esthétique permanent 5 000,00 euros,

déboute Bernard Niccoli de ses autres demandes indemnitaires ;

Elisabeth Niccoli la somme globale de 30 410,80 euros se décomposant comme suit :

- préjudice d'accompagnement 30 000 euros,
- préjudice matériel 410,80 euros,

et in solidum aux époux Niccoli la somme de 2 100 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Mariella Lapresa la somme de 25 000 euros en réparation de son préjudice moral.

et in solidum la somme de 1 000 euros en application de l'article 475-1 du code de procédure pénale.

Condamne Jean-Philippe Seta à verser à **André Ducrocq, Eric Ducrocq, Xavier Ducrocq et William Ducrocq** es qualité d'ayants droits de Marie-Thérèse Ducrocq, la somme de 10 000 euros au titre du dol contractuel ;

Déboute Mme Marie Sembach de l'ensemble de ses demandes ;

Déboute Mme Djahida El Hadeuf de l'ensemble de ses demandes ;

B.2.3 Les indemnisations des organismes de sécurité sociale

Déclare recevables les constitutions de parties civiles des caisses primaires d'assurance maladie mentionnées ci-dessous

Réserve les droits de :

- la CPAM de l'Artois concernant les prestations versées pour le compte d'Evelyne Desailly épouse Fajfer, Edwige Lewandowski épouse Piccin, Béatrice Moura épouse Hornain,
- la CPAM des Bouches du Rhône s'agissant des prestations versées pour le compte de Monique Zanotti,
- la CPAM des Hautes Alpes s'agissant des prestations versées pour le compte de Djahida El Hadeuf,
- la CPAM de Charente Maritime s'agissant des prestations versées pour le compte de Chantal Belair,
- la CAFAT s'agissant des prestations versées pour le compte de Martine Rouquette ;

Déboute la CPAM de Loire Atlantique de ses demandes au titre des prestations versées pour le compte de Marie-Claude Viala ;

Condamne solidairement la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à :

- la CPAM du Tarn la somme globale de 1 858,52 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Chantal Dussart** ;
- la CPAM de Roubaix-Tourcoing la somme globale de 39 370,74 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Fatiha Kasdi** ;
- la CPAM des Bouches du Rhône la somme 94 362,91 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Monique Cariello** outre 1 090 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;
- la CPAM du Bas-Rhin la somme de 5 220,07 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Zoubida El Kerch** outre la somme de 1 091,00 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;
- la CPAM du Bas Rhin la somme de 167 624,34 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Isabelle Wissler** outre la somme de 1 091 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;
- la CPAM de la Haute Saône la somme de 113 759,53 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Alain Marguin** outre la somme de 1 080 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;

- la CPAM des Hauts de Seine la somme globale de 2 371,04 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Marie-Christine Jeunehomme** outre la somme de 790,35 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,
- la CPAM du Loir et Cher la somme globale de 1 885,90 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Sandrine Bequin** outre la somme de 628,63 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,
- la caisse nationale militaire de sécurité sociale la somme globale de 148,32 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Michel Clairet** outre la somme de 107 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,
- la CPAM du Rhône s'agissant des prestations versées pour le compte de **Martine Soler** la somme de 391,41 euros outre 130,97 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,
- la CPAM de la Loire la somme de 3 195,48 euros s'agissant des prestations versées pour le compte de **Maryline Coffy** outre 922,94 euros au titre de l'indemnité forfaitaire outre 922,94 euros au titre de l'indemnité forfaitaire ;
- la CPAM de l'Oise la somme globale de 128 371,80 euros au titre ds prestations versées pour le compte de **Joël Lourme** outre la somme de 1 080,00 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale ;

Condamne in solidum la SAS Servier, la SAS les Laboratoires Servier, la SAS Biofarma, la SAS les Laboratoires Servier Industrie, la SARL Biopharma (devenue Servier France), la SAS ORIL Industrie et M. Seta à verser à la CPAM de l'Oise la somme de 750 euros au titre de ses frais de défense ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à :

- la CPAM de l'Artois la somme de 3 203,39 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Marie-Pascale Brodowski**, outre celle de 1067,80 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale ;
- in solidum la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à la CPAM de l'Artois la somme de 750,00 euros au titre de ses frais de défense ;

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier et M. Seta à verser à :

- la CPAM de Haute Marne la somme de 1 109,12 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Pierrine Ojeda** outre la somme de 369,71 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;
- la CPAM du Finistère la somme de 792 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Pierre Rohou** outre la somme de 264 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;

- la CPAM des Bouches du Rhône la somme de 3 663,68 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Marie Paule Toure** outre la somme de 1 080 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;

- la CPAM des Bouches du Rhône la somme de 2 732,01 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Ignace Vaiana** outre la somme de 910,67 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;

- la CPAM de Pau la somme de 2 102,94 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Marie-Christine Verdier** outre la somme de 700,98 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;

- la CPAM de la Drôme la somme de 82 780,32 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Dominique Cluzel-Richert** outre la somme de 1 080 euros au titre de l'indemnité forfaitaire prévue par l'ordonnance 96-51 du 24 janvier 1996 ;

- la CPAM du Tarn la somme de 81 070,16 € au titre des prestations versées pour le compte de **Michelle Lousteau** outre celle de 1080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale ;

- la CPAM de l'Herault la somme de 4 979,21 € au titre des prestations versées pour le compte de **Danièle Messiez-Petit** outre la somme de 385 € à titre d'indemnité forfaitaire ;

- la CPAM du Finistère la somme de 433,11 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Anne de Massol de Rebetz** outre la somme de 144,37 euros au titre de l'indemnité forfaitaire.

- la CPAM du Bas Rhin la somme de 14 114,63 au titre des prestations versées à **Michel Lecole** outre celle de 1080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale ;

- la CPAM de la Loire la somme de 29 910,48 € au titre des prestations versées pour le compte de **Bernard Niccoli** ;

- la CPAM de Haute Normandie la somme de 16 047,02 € au titre des prestations versées pour le compte de **Marcelle Baude**, outre celle de 1080 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Statuant dans les limites des demandes présentées,

Condamne solidairement la SAS Biofarma, la SARL Biopharma devenue Servier France, la SAS Laboratoire Servier, la SAS Laboratoire Servier Industrie, la SAS ORIL industrie, la SAS Servier à verser à :

- la CPAM des Bouches du Rhone la somme globale de 659 024,90 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Francisca Perez Garcia épouse Guardiola**, outre la somme de 1 080 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

- la CPAM du Calvados la somme globale de 605,63 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Myriam Bréant épouse Santot** outre 201,87 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

Condamne la société les Laboratoires Servier à verser à :

- la CPAM de la Charente Maritime la somme globale de 42 260,68 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Jacqueline Fonterne** outre la somme de 1 080 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

- la CPAM d' l'Herault la somme globale de 2 542,26 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Annie Vianes épouse Dura** outre 385 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,

- la CPAM de Charente Maritime la somme globale de 114 425,39 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Eric Mazin** outre la somme de 1 080,00 euros en application de l'article L 376-1 alinéa 9 du code de la sécurité sociale,.

- la CPAM du Tarn la somme de 80 246,19 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Carmen Dominguez**, outre celle de 1 080,00 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale,

- la CPAM de l'Oise la somme de 466,53 euros au titre des prestations versées pour le compte de **Sylvie Douchet** outre celle de 151,51 € au titre de l'indemnité forfaitaire de gestion prévue par l'article L 376-1 du code de la sécurité sociale.

Réserve les droits des caisses primaires d'assurance maladie mentionnées ci-dessus en ce qui concerne les prestations non connues à ce jour et celles qui pourraient être versées ultérieurement ;

B.3 Les demandes indemnitaires au titre des atteintes à la probité

Déclare recevables les constitutions de parties civiles formées au titre du délit défini par l'article 432-12 du code pénal ;

Déboute les parties civiles de leurs demandes indemnitaires formées au titre du délit défini par l'article 432-12 du code pénal ;

Déclare irrecevables les constitutions de parties civiles formées au titre du délit défini par l'article 432-13 du code pénal ;

B.4 Les demandes indemnitaires formées au titre du délit d'escroquerie

Déclare recevables les constitutions de parties civiles de la caisse nationale d'assurance maladie, les caisses primaires d'assurance maladie, la caisse autonome nationale de la sécurité sociale dans les mines, l'établissement national des invalides de la marine, la caisse nationale du régime social des indépendants, les caisses régionales du régime social des indépendants, professions libérales province et île-de-France, la fédération nationale de la mutualité française, la caisse centrale de la Mutuelle Sociale Agricole et les caisses départementales et régionales de la mutualité sociale agricole, la Mutuelle Générale, la Mutuelle Mieux Être, les mutuelles du groupe VYV (MGEN, MNT, MGEFI, MMG, MGP, MME, Harmonie Mutuelle), la Mutuelle Marie Gaillard, la CCAS de

la RATP, la CRPCEN, la CPRPSNCF, les caisses générales de sécurité sociale, au titre du délit d'escroquerie ;

Déboute la caisse nationale d'assurance maladie, les caisses primaires d'assurance maladie, la caisse autonome nationale de la sécurité sociale dans les mines, l'établissement national des invalides de la marine, la caisse nationale du régime social des indépendants, les caisses régionales du régime social des indépendants, professions libérales province et île-de-France, la fédération nationale de la mutualité française, la caisse centrale de la Mutuelle Sociale Agricole et les caisses départementales et régionales de la mutualité sociale agricole, la Mutuelle Générale, la Mutuelle Mieux Être, les mutuelles du groupe VYV (MGÉN, MNT, MGEFI, MMG, MGP, MME, Harmonie Mutuelle), la Mutuelle Marie Gaillard, la CCAS de la RATP, la CRPCEN, la CPRPSNCF, les caisses générales de sécurité sociale, de l'ensemble de leurs demandes ;

B.5 l'exécution provisoire

Ordonne l'exécution provisoire des dispositions civiles du jugement en ce compris celles fondées sur l'article 475-1 du code de procédure pénale ;

Rappelle qu'en application de l'article 37 de la loi du 10 juillet 1991, les avocats dont les clients bénéficient de l'aide juridictionnelle disposent d'un délai de 12 mois à compter du jour où la présente décision est passée en force de chose jugée pour demander le versement de tout ou partie de la part contributive de l'Etat ; à défaut, ils seront réputés avoir renoncé à celle-ci ;

Ordonne la confiscation des scellés ;

En suite de quoi, la Présidente et la Greffière ont signé.

La Greffière

La Présidente